

Czas wychodzi codziennie wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

dzielne Nra „Czasu“ o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., a przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

| Pocztą w państwie Austriackim | na rok | na kwartał | na 2 miesiące | na 1 miesiąc |
|---|--------|------------|---------------|--------------|
| „Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji“ | 24 | 6 | 5 | 2 50 |
| „Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji“ | 32 | 8 | 6 | 3 |

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się. — Rękopisma nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“ księgarnia p. S. A. Krzyżanowskiego, handel Dworskiego, tudzież wszystkie urzędy pocztowe. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (połowy) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadzwyczajne (na 3 stronicach dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 80 c. za każdy raz. Dołączanie do „Czasu“ (prospekta, cyrkularza, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zgr. od 100 egzemplarzy dla zamawiających, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Przepłacając należytość uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie W. Piłkowski ul. Hetmańska 10; w Paryżu wygłoszenie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonnière 35); w Wiedniu pp. Hassenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelt Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Danne & Com. (także w Frankfurtu n. M.), Rotter & Com.

Kraków 18 października.

Na wstępie ostatniej berlińskiej półurzędowej *Norddeutsche allg. Ztg* znajdujemy obszerny list petersburski pełen pochwał dla księcia Bismarcka i dla tejże gazety jako tłumacza jego polityki; nieco zaś dalej w przeglądzie politycznym odpowiada redakcyja pięknie za nadobne i odpycha ofiarowane Niemcom przez *Timesa* przymierze Anglii przeciw Rosji. Nigdy jeszcze tak wyraźnie rzeczony organ kanclerza niemieckiego nie wskazał stanowiska Niemiec w sprawie wschodniej, a stwierdzając utrzymanie przymierza trójcesarskiego, daje niejako poznać, że wszystkie trzy rządy jedną ożywie są myślą, bo „nad Spławą i Dunajem mieszają ludzie, którzy nie od zmiennych codziennie poglądów *Timesa* czynią zawistny sąd swój, czy należy uważać Rosję za przyjaciela albo wroga.“

Ton rzeczony artykułu pełen zawiści i szyderstwa dla Anglii, przekonywa, jak głęboko dotknęła sferę rządów pruskie postawa Anglii w kwestyi zawieszenia broni, a mianowicie przyjęcie przez nią propozycji tureckiej rozejmu. Gabinet rosyjski nie obawia się zatem, aby ze względu na propozycje tureckie został odosobniony; Niemcy podziwiają jego zdanie i prawdopodobnie odrzuca również warunki tureckie; co do Austrii zaś, chcąc niechcąc okaże się dla niej potrzeba trzymania z dwoma swymi cesarskimi sprzymierzeńcami, w przeciwnym bowiem razie znalazłaby się w ciężkim położeniu wobec Niemiec a może i Włoch, jak o tem świadczy głosy dzienników włoskich, gotowych szukać dla Włoch kompensaty w Austrii. Ponieważ świeżo wiedeńska *Polit. Corresp.* mówiła, że przymierze trójcesarskie odbyło na kwestyi wschodniej próbę swojej niewzruszalności i trwałości, przeto po powyższem oświadczeniu *Nordd. allg. Ztg* rzecz jest widoczna, że Rosja zapewniła się co do obu sprzymierzeńców swoich, iż żaden z nich nie będzie jej stawał przeszkodą, jeśli nawet czynnej nie udzieli pomocy.

„Roztropność i doświadczenie nakazuje, aby nie rozpoczynać wojny pod zimę“ — powiada list petersburski do *Nordd. allg. Ztg*. Wojna więc jest wskazana, lecz rozpoczęcie jej odłożone na wiosnę. Wród tego dyplomacy starają się będzie, aby Porta odstąpiła od swoich warunków i powróciła do propozycji angielskich, a zarazem przystąpiła na krótkie zawieszenie broni. Propozycje angielskie stawałyby autonomię prowincyj chrześcijańskich jako konieczność. Jeśli Porta nie cofnie się i nie podda się temu żądaniu, wojna może się rozpocząć jeszcze przed zimą, bo pochodów wojsk rosyjskich do Serbii będzie tylko zwiększeniem dotychczasowych przesyłek wojska rosyjskiego; jeśli zaś Porta ustąpi, organizowanie krajów tureckich sprowadzi przedewszystkiem dezorganizację, która wiele ułatwi działania wojenne nieprzyjaciela. Wobec oświadczeń półurzędowego dziennika

berlińskiego, o których mówimy, jest rzeczą niemal pewną, że jedna z głównych lokalnych trudności wyprawy rosyjskiej, jaką jest przekroczenie Rumunii, została usunięta, zapewne za wpływem pruskim. Inaczej też nie można sobie wyobrazić owej neutralności rumuńskiej, która pozwalała na przejazd tłumy wojskowych rosyjskich. Właśnie pod pozorem przeglądów jesiennych, powołano w Rumunii pod broń rezerwy i milicję, nie na to oczywiście, aby przeszkodzić przechodowi wojsk rosyjskich.

Od początku powstania w Turcji panowało w Wiedniu wahanie się ze względu na okupację Bośni i na interwencję zbrojną wespół z Rosją. Kwestya ta, nie wiemy, jak stoi w tej chwili, bo misje pp. Sumarokowa i Taszkowa nie są znane w swoich rezultatach; ale wobec wyraźnej zajętości stanowiska ze strony rządu niemieckiego i zapowiedzi, że sprawa wschodnia nie narusza sojuszu trzech cesarskich, nie o to już dziś chodzić może, czy Austrija będzie przeciwną wkroczeniu wojsk rosyjskich do Turcji, lecz tylko o to, czy ma być bezczynnym świadkiem w sąsiedztwie, czy też uczestnikiem; w drugim zaś rzędzie nasuwa się pytanie: czy wkroczenie wojsk obcych do Turcji ma mieć charakter egzekucyjny żądań postawionych przez Anglię a przez wszystkie mocarstwa popartych, od której jednak uchyla się Anglia, i która byłaby przedsięwzięta w imieniu trzech mocarstw należących do sojuszu cesarskiego, lub też będzie po prostu poprzedzone aktem wypowiedzenia wojny przez Rosję. Gabinet petersburski przekładałby zapewne pierwszą z tych form, skoro ubiega się o udział Austrii, ale w ostatnim razie podjąłby i drugą, gdyby na własną rękę zmuszony był działać, wiedząc, że ani Prusy ani Austrija nie stawiają mu przeszkód.

KORRESPONDENCA „CZASU“

Lwów 16 października.

P. Henryk Rewakowicz zapowiedział na poprzednim zgromadzeniu krytykę młodych, o których poprzednio słyszeliśmy, i dodał, że się nudzić nie będziemy. Publiczność, spodziewając się „borby“ zebrala się dwa razy tak licznie jak na poprzednich zgromadzeniach. Sala była napełniona a obie galerie literalnie napełnione aż do stropu. P. Rewakowicz mówił przez trzy niemal godziny *de omnibus rebus et quibusdam aliis*, a w ten sposób, jak gdybyśmy Bóg wie żąd przyjechali, dzienników nigdy nie czytali i o sprawach publicznych nie a nie niewiedzieli. Cała mądrość *Dziennika Polskiego*, wszystkie wstępne artykuły i korespondencje z prowincyj przesuwały się przed nami jeszcze raz w chaotycznym nieładzie, w najdrobniejszych szczegółach, czasem dość zabawnie, czasem rozwlekłe i nużące; mowa oszczędziła pracę odczytania kilku ostatnich roczników *Dziennika Polskiego* tym, którzy może tej pracy podjęli się chcieli, lecz nowego, a nawet dawniejszych rzeczy w nowej formie, z jakiegoś nowego ogólniejszego stanowiska niepowiedział wcale, zdawał się tylko wychodzić z zasady, czem dłuższe kazanie, tem lepsze. Liberalnych *schläwortów*, frazesów aż

do przesytno oklepanych, znajdujących się w wielkim doborze a może lepiej co do formy wypowiedzianych w dziennikach wiedeńskich, mnóstwo wycieczek i pojęć przeciw osobom, pocisków na ultramontanów, kontrwatywistów, panów krakowskich, na delegacye, na Sejm, na Wydział krajowy, ogromna ilość, pogląd szerszego wcale nie, bo wszystko gubiło się w szczegółach obficie nagromadzonych, a niezawzię zgodzie z prawdą przedstawionych.

Mowa nawiązała swą mowę do przemówienia, jakie na podobnym zgromadzeniu miał przed laty kilku, a w którym powiedział, że jeśli zaprowadzona będzie reforma podatku gruntowego, to każdy mniej będzie płacił, a mimo tego kraj cały większą kwotę zapłaci. Opowiadał, że za ówczesną mowę otrzymał wiele objawów uznania, mianowicie od emigracyi londyńskiej; przeszedł następnie do czynności sejmowych, i niewielką skuteczność prac sejmowych przypisywał przewadze rolników, z kąd wyciągnął wniosek potrzeby powiększenia liczby posłów z miast, aby odjąć Sejmowi charakter konserwatywny. Dowodził sprawozdaniem stenograficznem, że p. Euzebiusz Czerkawski głosił za obaleniem Rady państwa d. 2 marca 1867 r. (p. Czerkawski prosi o głos). Jeśli uchwała ta była błędem, to p. Czerkawski również od tego błędu przyczynił się i nie powinien był zataić tego, stając jako kandydat przed publicznością. Twierdził, że minister Ziemiałkowski przy tej uchwale nie odgrywał przeważającej roli (*Głosy*: Wszak był sprawozdawcą!), bronił tedy p. Ziemiałkowskiego od zarzutu, jakoby stał się przyczyną tej uchwały, a zastrzegał się przeciw zarzutowi, jakoby sprzeciwiał się kandydaturze p. Czerkawskiego, którego uważa za niezmiernie pożytecznego członka Sejmu, i którego będąc jeszcze jego uczniem, zawsze brał w obronę.

Winę, że ustawa gminna uchwaloną została w tej formie, w jakiej obecnie obowiązują, przysięguje jedynie konserwatystom (głos: a t. z. party krakowskiej). Wtenczas to dał się sejm zastrząszyć. Nie uchwała 2-go marca, lecz nasze własne niedołęstwo winnem być; narzekamy na niesankcjonowanie ustaw, a najgorsze; narzekamy na odmówienie ustawy z powodu wadliwości kodyfikacyi. Postawienie ledwie na parę godzin przed sejmem przygotowania się, nie kształca się w swym zawodzie, nie starając się nabyć doświadczenia, rzecz naturalna, że ustawy wychodzą źle kodyfikowane. Dostał się przytem i p. Krzeczunowiczowi za jego poprawki do ustawy budownictwa, sejmowi za marotrawstwo czasu, za spychanie najważniejszych przedmiotów na ostatnią chwilę i t. p.

Następnie poddaje mowa krytyce czynności delegacyi do Rady Państwa. Za najgłośniejszą wadę uważa, że delegacya głosząca przeciw ustawom wyznaniowym, nie przestrzegała stanowiska „wulnościowego“ czem stała się przyczyną, że już Europa o nas wiedzieć nie chce (!). Delegacya stawała w obronie Kościoła, a przeciw według słów Biblii, Kościół jest niezwalczony; na cóż stawał w obronie tego, co jest niezwalczone (!). Napada następnie na niektórych delegatów, że nie dopełnili objętności. I tak zarzuca p. Euzebiusz Czerkawskiemu, że w sejmie zawsze stawia wnioski o uzupełnienie uniwersytetu lwowskiego fakultetem lekarskim, a w Wiedniu ani słowa o tem nie wspomina; Juliauowi Czerkawskiemu, że obiecał starać się o czwarto gimnazjum, a w Radzie Państwa milczał jak zakłętą. Jeden p. Rydzowski, co dotrzymał słowa i przepisał uchwałę względem lichwy. Zarzuca delegacyi, że nie podpisała wniosku Rosera o zniesienie loteryi liczebnej, że niefortunnie broniła rezolucyi i t. d. i t. d.

Przechodząc na t. z. stronnictwo prawe, powiada, że niemożna z niem łączyć się, bo jest wsteczne, bo jego przywódcy byli germanizatorami, byli winni, że p. Czerkawski musiał służyć za narzędzie germanizacji. Zarzuca delegacyi, że gdy była mowa o Słowianach południowych, nie wystąpiła przed Europą i nie przypominała jej, że pod berłem rosyjskim znajdują się Słowianie w gorszym jeszcze położeniu, niż południowi pod berłem tureckim. Delegacya małodusznie się na rzeczy zapatrywała, co jest charakterystyką naszych konserwatystów. Gdy w komitecie przedwyborczym redagując odezwę chcia-

no wspomnieć o świętojurcach i o ich moskiewskich dążeniach, jeden z członków sprzeciwiał się temu, aby nie drażnić tych ludzi, bo kto wie, co się stać może: Czar chodzą do pałacu Krasieńskich oglądać broń staropolską (*śmiech*).

Nie będą dalej streszczać tej mowy, bo bym nie spisał na wólowej skórze, co mowa o wszystkich kwestyach powiedział, skacząc z przedmiotu na przedmiot, wracając znowu i odcytując coraz nowe notatki. Kwestye kolejowe, kwestye ruchu, żydowska lichwa, ultramontanizm, Jezuici i ich intrygi niesłychane, Chaldery, Rada szkolna, Obszary dworskie, i t. d. i t. d. wszystko to znalazło miejsce w tej nieskończonej mowie, która ciągle na nowo się zaczynała, gdy już myślało, że zbliża się ku końcowi. W jakim duchu mówił o tych kwestyach, dodawać nie potrzebuję, bo przypuszczam, że znane są w tych kwestyach zdania *Dziennika Polskiego*, a nowych żadnych nie objawił. W ciągu mowy jego zażądał jeszcze głosu pp. Julian Czerkawski, Dobrzański i ks. Stojanowski.

Z powyższą uwagą słuchano następnie przemówienia p. Euzebiusza Czerkawskiego, który zabrał głos dla sprostowania zarzutów mu poczynionych, mianowicie, że głosił 2-go marca za obaleniem Rady państwa, że nie starał się w Wiedniu o fakultet medyczny i że był narzędnikiem germanizacyjnem.

Mowa szczegółowo przypomina dzieje uchwały 2-go marca. Gdy przed zebraniem sejmu w r. 1867 dzieło Belcrediego zniweczono, a zamiast konstytucyjną, którą on zamierzał, zwołano zwykłą sesję Rady państwa, powstała kwestya, czy tę Radę państwa oblaść, lub też związać się z Czechami i chwycić się polityki abstencyjnej. W kole polskiem przewagę ogromną miało zdanie, że nam biernej polityki prowadzić nie wolno, że abstencyja popchnęłaby kraj do ostateczności, do których nie był przygotowany. Uchwalono wysłać delegacyę, lecz zarazem napisad adres do Cesarza, a w nim wyrazić życzenia kraju i domagać się autonomii. Wniosek ten odesłano do komisji. D. 1 marca 1867 rozpoczęła się dyskusja nad adresem. Stronnictwo antynarodowe wszelkimi siłami opierało się adresemu naszemu i wniosło kontradres, który został odrzucony. Walka trwała do nocy. Nasi mówcy gorąco przemawiali za adresem, ostatecznie przemówił sprawozdawca p. Ziemiałkowski; zdawało się, że adres ogromną większością przejdzie, bo głosami wszystkich posłów narodowych. Komisya dwa wnioski wygotowała: projekt adresu i wybór posłów do Rady państwa. Gdy po przemówieniu sprawozdawcy przebieg miano do głosowania, zamknął marszałek posiedzenie. Dopiero następnego dnia (2-go marca) zeszli się posłowie i spórzedz można było jakiś tajemniczy ruch między nimi. Komisya adresu posłała następ i obradowała długo. Co się w tej komisji działo — niewiem; nareszcie otwarto posiedzenie, a sprawozdawca komisji oświadczył, że komisya cofa adres w obec zmienionej sytuacji. Wiele posłów miało, że obecnie rozpocznie się dyskusya na nowo, jednak dyskusyi nie było. Niektórzy, jak śp. Adam Potocki, domagali się, aby Rada państwa nie obesała, lecz większość — do której i mowa należała — była za obaleniem Rady państwa. Mowa nigdy tego się nie wypierała i obecnie nie uważa za błąd i jedynie cofnięcie adresu było skutkiem postrachu, a adres cofną komisya. Na dowód, że przemówienie jego nie sprzeciwiało się jego zachowaniu się 2-go marca, odczytuje ustęp swej mowy przed tygodniem miniejszym.

„Ja jednak sądzę, że materialnie, co do treści, uchwała 2 marca nie tyle była zaskodzona, gdybyśmy z następnych okoliczności należały być umieli korzystać. Jeżeli była jaka szkoda, to dałaby się ona później naprawić, a jeśli nie została naprawioną, to nie 2 marca był winien, tylko późniejsze postępowanie. Ale pod względem formalnym uchwała 2 marca zadawała nam dołki, można powiedzieć śmiertelną klęskę, bo wiadomem jest, że reprezentacya krajowa tylko pod wyższą presją cofnęła adres wygotowany do Najj. Pana. Owoż, że uległa tej presji, poniosła klęskę. Odtąd wiadomem było, że nas straszyc można, że

było nam cokolwiek w ciemniejszych barwach wystawiono skutek silniejszego postępowania z naszej strony, cofaliśmy się zaraz z obawy przed nimi.“

Przechodząc do drugiego zarzutu, iż w Wiedniu nie wnosil uzupełnienia uniwersytetu fakultetem medycznym, a tylko „na parade“ stawiał wnioski w sejmie, odpowiada p. Czerkawski, że byłoby to zaprzeczanie sprawy, gdyby był ją wnosil. Rząd bowiem rezolucyj sejmowi dotąd nie zatwierdził. Rada Państwa byłaby ją odrzuciła i odciała rządowi możność zatawienia jej pomysłu.

Dalej odpiara mowa zarzut, iż był narzędnikiem germanizacyi, przywołując historyczne zdarzenie w zakresie szkolnictwa od r. 1848, gdzie na żądanie ówczesnego gubernatora Zaleskiego zaprowadzono język polski w szkołach, a później go całkiem zniesiono. Wtedy mowa wyjechał na tydzień do Wiednia, gdzie w czterech klasach gimnazjalnych we Lwowie, z językiem wykładowym polskim, które później również za wpływem mowy stały się związkami gimnazjum polskiego. Gdy w roku 1860 w wzmocnionej Radzie Państwa p. Krański wystąpił w obronie języka polskiego w szkołach, uczynił to na podstawie memoriału przez mowę wygotowanego a namiestnikowi hr. Gólcowskiemu wręconego. W czasach najcięższych germanizacyi mowa starał się, o ile było w jego siłach, pomagać językowi i nie zasługuje na to, aby go obarczono mianem narzędzia germanizacyi. (*hucze oklaski*).

Następnie wystąpił na trybunę p. Julian Czerkawski i widocznie rozdrażniony nadmienil, że od zwolnienia p. Ziemiałkowskiego nie spodziewał się zarzutu, iż sprawy gimnazjum nie poruszył w Radzie państwa, bo jeśli sprawa ta, zresztą słuszną — bo bez nadziei, nie była tam poruszona, stało się to w skutek wskazówki ministra i jego zwolenników, którzy powiedzieli: teraz sprawy tej nie ruszajcie! Zarzut, że delegacya niegłosowała za ustawami wyznaniowymi, odpiara mowa tem, że nigdy głosował niemożna i nie będzie za ustawami, które z duchowieństwa chcą zrebić politykę. Ustawy te są błichtem, mamiłdem wolności a nie jej wynikiem. (*hucze oklaski*).

Chciał jeszcze przemówić p. Dobrzański, lecz z powodu spóźnionej pory odcroczono zgromadzenie do środy.

Lwów 17 października.

Wczorajsze zgromadzenie wyborcze było dopiero wytkwitem czczej gadaniny, jakiej jeszcze do tej pory w części tylko mieliśmy przedsmak. P. Rewakowicz chciał dowiedzieć, że potrafi stać na trybunie o p. Dobrzańskiego i rzeczywiste przez trzy godziny nudził publiczność. Nie było nonsensu, który mógł ująć przed natarczywymi goniącymi za nim mową. Wylizali on zbrodnie wszystkie ultramontanów, młotł osobiste obelgi i potwarze na posłów takich, jak Zyblikiewicz, Krzeczunowicz i inni, a wreszcie tak się daleko zapuścił, że wprost oświadczył, że kiedy w kraju oburzeni są na Ziemiałkowskiego o uszczuplenie praw Rady szkolnej, inicjatywą do tego wysłał z Galicji i że pewne grono osób w kraju bardzo cieszyło się z rozporządzenia naruszającego atrybucyę Rady szkolnej. Tu dopiero powstał zamęt, poczęto wołać: kto i gdzie, prosimy o dowody, jeśli nie kłamstwo, mów kto, i t. p.; a na to p. Rewakowicz widząc, że zbyt się zapędził, zwał na chorągiewkę i zaraz przeszedł do innego przedmiotu.

Już to p. Ziemiałkowski nie będzie miał powodu do wdzięczności dla p. Rewakowicza, trudno bowiem o nudniejszą, płytszą i bardziej wstrętą obronę, jak ta, którą on wygłosił. Ciągłe wycieczki osobiste, obok języka nader pospolitego i lichej wymowy, czyniły to przemówienie tygodniowe nieznośnem.

Niestety, nie na tem koniec. Kwestya wyborcza, sprawa kraju pozostała tu już na ostatnim planie: rozpalila się walka dwóch dzienników, której niewiadomo, kiedy da się kres położyć. Już publiczność z godną podziwianą cierpliwością wysłuchiwała długiej filipiki p. Dobrzańskiego, który przynajmniej starał się ukrywać zresztę, że mu idzie o dokuczenie *Dziennikowi Polskiemu*; już i p. Rewakowicz dał

Część literacko-artystyczna.

MOWA

Sekretarza Akademii Umiejętności

Dra Józefa Szujskiego

na pogrzebie członka Akademii

AUGUSTA BIEŁOWSKIEGO

dnia 15 października.

Imieniem Akademii Umiejętności w Krakowie, imieniem Wydziału historycznego, do którego należał, imieniem Komisji historycznej, której najwłaśniejszą część tutaj pod jego zostawała przewodnictwem, mam pożegnać trumnę członka pierwszej polskiej Akademii, trumnę sędziwego woda z pod jednej chorągwy naukowej i narodowej. Nie byłbym wiernym tych uczuć tłumaczem, gdybym nie powiedział na wstępie, że wiadomość o śmierci Augusta Bielewskiego spada na nas jak grom z jasnego nieba, a przenikając boleścią serca wszystkich, odbiła się o te pełne wspomnień gmachy i wieże królewskiego zamku, katedry królewskiej, której najdawniejsze pomniki piśmienne, pierwszy dał poznać światu nieboszczyk. I przypominając w pierwszej chwili boleści, że Monumenta historyczne Polski straciły nieporównanie w skrótności wydawę, że prace nasze około dziejów straciły jedną dłoń olbrzymią, która dźwigała wiele, bo sercem dźwigała, bo dźwigała miłością: czuliśmy tylko, że jednym czystym, szlachetnym, potężnym duchem więcej pomógł się zastęp tych, których nam zawsze brak będzie, tych, których pamięć związana z nas z górą Wawelową i dzwonem Zygmuntą, bo tam spoczęło pod skrzydłami świętego, poświęcenie Ja-

dwigi, wytrwałość Łokietka, Kazimierza Wgo mądrość, Sobieskiego dzielność, niepokalaność i prostota Kościuski.

Nie dla ustrojenia słów moich, chciałem, aby te imiona zabrzmiały nad trumną zmarłego. Żegnamy jednego z tych, który połączył je wszystkie, te cnoty i dary przekazane głosem Boga i pełnych boleści dziejów naszych głosem, połączył poświęcenie i wytrwałość, dary umysłu i charakteru dzielności, niepokalaność i prostotę sługi narodu. Połączył na polu działania szczerze, jako żołnierz, poeta, dziejopis, zacytował obywatel i głowa rodziny — ale połączył tak, że obok dzieł dokonanych za życia, pozostanie po nim najtrudniejsze i najrzadsze między ludźmi — dzieło jego żywota.

Nie chwila po temu i nie moja rzecz w tej chwili, wypominać nad trumną zmarłego, tem mniej oceniać jego prace naukowe. Ale to dzieło najdoskonalsze, a ta całość wielka, której oddajemy hołd ostatnim zwany, Bielewski jako człowiek, niechaj uczczonym zostanie w świetle tej prawdy, którą ukołebane przezeń dzieje narodu rzucają pokoleniu dzisiejszemu. Niech będzie stwierdzonem, że bez świętego ognia poświęcenia, bez stalowej dźwigni wytrwałości, bez harmonii między charakterem moralnym i intelektualnym siłami, nie ma skutecznej służby na polu słowa i pisma, jak jej nie ma na polu czynu, że nauka i zawód pisarski wtedy tylko nie jest rzemiosłem i karyerą, ale apostolstwem jest i kapłaństwem, jak u śp. Augusta, jeżeli nie noszą skrzydła ideału, skrzydła miłości ku bliźniemu, ku społeczeństwu, do czego gdzieś indziej Towarzystwa i rządy się zaprzęgały. Mieliśmy człowieka, którego uznawała i szanowała Europa uczona, łącząca z polityczną niechęcią i naukową do nas nieufnością. Mieliśmy i straciliśmy go — ale pozostała droga, którą szedł, aby przostawał świadomością narodu, aby utrzymywał jego cześć, aby zdobywał uznanie dla siebie i społeczeństwa naszego. Praca jego na tej drodze nie dla wszystkich zapewne — bo różne są zawody ludzkie — ale droga jedna dla wszystkich: wszyscy winniśmy narodowi naszemu pożyteczność dla swoich, pracę około dobrego imienia wobec obcych,

gdy się tej twardej pracy poświęcił, bo nie ma u ludzi jego miary rozdziału piękna i prawdy, a każdy zapiszek annalistyczny w epoce najcięższego badania, zachował dla duszy jego tę woń przeszłości, ten urok wspomnienia, to żywe słowo zmarłych, które się nie tylko ceni jako świadka, ale kocha jako przyjaciela!

Nie czemu innemu też, tylko tej miłości narodu, tej nieustającej pobudce do działania w zakresie tak ważnym dla niego, jak poznanie krytyczne przeszłych jego losów, przypisać należy tę czerstwość ducha, tę rzekosć rycerską podłego wieku, którą zachował do chwili, gdy niespodziewany grom śmierci tę piękną, szlachetną, wyniosłą postać powalił; że wytrwał, pracowitość, której zawiązywały cały szereg dzieł i rozpraw historycznych pierwszej wagi, wydawnictwo pism Żółkiewskiego, II tomy Monumentów, wzorowa redakcyja XII tomów Biblioteki Zakładu Ossolińskich, a w znacznej części rozwój tego narodowego Zakładu.

Obok głębokiej boleści u społeczeństwa, że się nie przedłużył jeszcze dla pożytku i chwale społeczeństwa dla dobra naukowego instytucji, których był filarem, żywot, który się skończył u tej trumny, budzić powinien w pokoleniu naszym dumę i otuchę. I my mieliśmy naszego Pertza, w stokród trudniejszych pracujących warunkach, bo bez pomocy rządów, w szczepionym gromie rozumiejących jego zadania doniosłość, mieliśmy człowieka, który sam jeden wypełnił umiał i sprostał temu, do czego gdzieś indziej Towarzystwa i rządy się zaprzęgały. Mieliśmy człowieka, którego uznawała i szanowała Europa uczona, łącząca z polityczną niechęcią i naukową do nas nieufnością. Mieliśmy i straciliśmy go — ale pozostała droga, którą szedł, aby przostawał świadomością narodu, aby utrzymywał jego cześć, aby zdobywał uznanie dla siebie i społeczeństwa naszego. Praca jego na tej drodze nie dla wszystkich zapewne — bo różne są zawody ludzkie — ale droga jedna dla wszystkich: wszyscy winniśmy narodowi naszemu pożyteczność dla swoich, pracę około dobrego imienia wobec obcych,

winniśmy zdobyć na tych obcych wyznaczenie, że żyjemy, bo pracujemy, żeśmy godni życia, bośmy czoi godni!

Dla najbliższych — dla rodziny, chociaż czującej tę dumę i otuchę, jeszcze to mało dla pociechy! Naprawdę też silić się o nią, Bóg jej szafarzem, w rękach ludzi tylko współczucie i miłość do tych, którzy ukołebani od nieboszczyka, mieli przecież w sercu jego, współzawodnika wielkiego, miłość ogółu, miłość narodu.

A teraz jedno jeszcze słowo — od Instytucji która mnie posłała. Z przeznaczenia swego łączy ona w jedność i organizuje pracę, przedsięwzięcia, którym jak powiedziałem wyżej, sam podłożył nieboszczyk. Zrozumiał to doskonale śp. Bielewski a między innymi przedłużał jeszcze dla pożytku i chwale społeczeństwa dla dobra naukowego instytucji, których był filarem, żywot, który się skończył u tej trumny, budzić powinien w pokoleniu naszym dumę i otuchę. I my mieliśmy naszego Pertza, w stokród trudniejszych pracujących warunkach, bo bez pomocy rządów, w szczepionym gromie rozumiejących jego zadania doniosłość, mieliśmy człowieka, który sam jeden wypełnił umiał i sprostał temu, do czego gdzieś indziej Towarzystwa i rządy się zaprzęgały. Mieliśmy człowieka, którego uznawała i szanowała Europa uczona, łącząca z polityczną niechęcią i naukową do nas nieufnością. Mieliśmy i straciliśmy go — ale pozostała droga, którą szedł, aby przostawał świadomością narodu, aby utrzymywał jego cześć, aby zdobywał uznanie dla siebie i społeczeństwa naszego. Praca jego na tej drodze nie dla wszystkich zapewne — bo różne są zawody ludzkie — ale droga jedna dla wszystkich: wszyscy winniśmy narodowi naszemu pożyteczność dla swoich, pracę około dobrego imienia wobec obcych,

Ze wszystkich nauk, jakie wykształcił umysł ludzki, nauka dziejów, nauka praktycznie od wieków nad uchwyceniem i zestawieniem w żywą całość nieskończoności objawów życia człowieka i społeczeństwa, ścisła, bo oparta na krytyce świadectw, niby na szeregu dotychczasowych doświadczeń, wyzwalona, bo granicząca z światem twórczym i otwarzającym sztuk pięknych, najsilniejszymi argumentami protestowała przeciw zawsze przeciwnemu bliźniństwu wieków i przeżyciu nieśmiertelności duszy! Protestowała będzie chociażby wskazywaniem owych tysięcy i tysięcy wielkich zasług, wielkich krywd i wielkich miłości, które w księgach czasu zapisywane jest zmuszoną! Nie!

nie! miłości wielkie nie giną, jak nie giną krywydy i zasługi! Nie gnie owo ducha wytężone całe życie ku zbadaaniu prawdy, jak nieustająca miłość, która zdawała wiedzieć zasług, aby nimi odkupić winy przeszłości a wnosząc je czystymi i spracowanymi rękami do góry, upomnieć się kornie, aby spłaconem zostało to, co mimo win naszych, wobec naszej expiacyjnej pracy krywyda nasza pozostało! Miłość ta, praca, boleść, poświęcenie były jego osobistą własnością, to był on! i takim pozostanie tam i tutaj, w gronie zmarłych i w gronie żywych, w gronie tych, których dzieje badał i w gronie tej garstki pozostałych, którzy nań jako na wodza patrzyli. Garstki te nie opuścił też on, jak nieopuszcza walecznych drogiego woda wspomnienie i przykład — on tylko uśmieł strudzonym bojem żywota... Nam uczynił jak o wym żołnierzom Francji, co śpiącego marszałka zdobytemi otoczyli sztabdary... Zdobycie prawd dziejowych, to jeden wielki, stanowczy krok do zwycięstwa, bo do zwycięstwa nad tem, co w nas samych do życia i odróżnienia przeszkadza... Kiedy za pracą i sił młodych wytężeniem wzmoże się ta przeszłości świadomość, kiedy naród żyć zacznie ta wiedzą i wolą przeszłości, jak człowiek, który porachował się z sobą i czuje czynów swoich wobec Boga i narodu odpowiedzialność: o! czujemy to wszyscy, niepodobna, abyśmy nieczuli w tej uroczystej chwili, że obędzie z nami, on wódz nasz, poważny, uśmiechnięty i radośny! Kolebką nieśmiertelności nazwano ostatnie człowieka mieszkającego, trumna zanych i wielkich synów Ojczyzny jest nie tylko ich nieśmiertelność kolebką, ale tego, czemu służyli i co kochali. Idźmy za nią w zebraniu ducha i postanowieniach pracy, to posiew na dzień zwycięstwa!

odpowiedź, godziny całe polemizując z *Gazetą Narodową*, a we środę jesteśmy skazani znów na mowę p. Dobrzańskiego, która pewno doleje tylko oliwy do ognia.

Co to za wzniosły obraz dwóch dziennikarzy zapowiadających swe mowy w ten sposób: gdy p. N. nagadał to tyle kłamstw, czuje się w obowiązku i t. d. Jak to przypomniał o tych dziennikarzy małego miasteczka, których tak wybornie wydrwił Dickens w „Klubie pikników”. Jakoż nawet postawy obu współzapaśników są wyborne do satyry; jeden podiera się pod boki i kołysze się na nogach, mówi z waszcetką i ubrany tak samo, wygląda jak podpity szlachetka; drugi znowu prawi jakby pokątny pisarz w karczmie do chłopów, w kapotę mieszczańska, niby w szlafrok zatulony.

Kiedy jednak dwa dzienniki boją się kląć w szpaltach pism swoich, bo doświadczają, że na tem można tracić prenumeratę, prowadzą tak walkę na słowa, idea wybornie ucieleśnia i na 10 dni przed wyborami jesteśmy w zupełnej niewiadomości, kto stoi jako kandydat na seryo — bo sposób prowadzenia akcy wyborczej zwłoczną wszystko, sparałizował naturalne kandydatury, i teraz dozwala zaprzeczanie interesu kraju, dla dogodzenia osobistej ambicji dwóch dziennikarzy.

Wiedeń 17 października.

(R.) Feldjeger rosyjski przywiózł tu wczoraj wiadomość pismo odczące Cara do N. Pana; „w skutku listu tego sytuacja miała uspokoić się nieco” — tak ocenił pewien mąż stanu, chwilowo położenie rzeczy. Ciągła korespondencja między Monarchami, po części tłumaczy osobiste zakłopotanie pokojowo usposobionego i chorobliwie rozstrojonego Cara, po części zaś szczera i zrozumiała żądza Rosji zawarcia przymierza zaczepno-odpornego z Austrią. Ktoś dziś powiedział i to ktoś, co bynajmniej niema sympatyj dla Rosji: „Gdyby był Rosjaninem, byłbym dumny z dyplomacyi rosyjskiej”. Faktycznie, dyplomacja rosyjska tak gra i działa, że służyć może za wzór naśladowania godny. Rosja jest pewną zdobyczą, choćby Austria odmówiła udziału, bo jest pewną Niemiec, Włoch, Grecji i Rumunii, ale woli ona dla tysięcy względów pojąć rękę w rękę z Austrią, aby uniknąć ewentualnego starcia z Anglią. Jeśli Austria — jak się obawiać trzeba — odmówi udziału, jeżeli pozostanie neutralną, jeżeli dualizm i madyzm zatamują jej działalność, to wtedy Niemcy i Rosja oprą się na związku trzech mocarstw północnych. Trzeba to dobrze zrozumieć. Będzie to zwiążek dwóch, którym nie zdoła oprzeć się trzeci. Dwóch weźmie trzeciego w środek i poprowadzi go dalej. Taką postać będzie mieć zwiążek trzech mocarstw północnych w razie neutralności Austrii. Zaledwie *Times* zapukał w Berlinie, prosząc o przymierze Niemiec, natychmiast bez namysłu — bo państwa z polityką jasną nie potrzebują długo namyślać się — odpowiedziała *Nordd. Allg. Ztg.* stanowczo nie. W chwili więc krytycznej Niemcy przeważały milczenie i stały się na stronie Rosji. Teraz więc wiemy, co znaczy zwiążek trzech Cesarzy. Do tego zwiążku trzech, a raczej dwóch, *Nordd. Allg. Ztg.* zaprasza Anglię. Czy stało to ironia. Jeżeli Anglia chce zaprzeczanie Niemiec, niechaj robi politykę ks. Górczaka i ks. Bismarka. Dla Austrii niemożliwej zdecydować się do wojny z Rosją, jeszcze czas do namysłu, do wejścia na drogę przymierza rosyjskiego. Neutralność to na wół abdykacya.

Niektóre dzienniki inspirowane ściegą dziś kobierce i kwiaty królowi greckiemu. Zapomóż. Zapominają, że król grecki pierwszy był w Petersburgu, w Kopenhadze i w Baden-Baden. Król grecki wraca do Aten także gościem rosyjskim.

Wiedeń 17 października.

(J. H.) Sytuacja dziś nader naprężona; odrzucenie propozycji tureckich ze strony rosyjskiej, jakkolwiek daje punkt wyjścia do zupełnej nowych konstelacji, mimo to nie zawiera jeszcze w sobie tak wiele groźnego, jak upatrą w niem niektórzy. Propozycje tureckie względem sześciu-miesięcznego rozejmu nie były bowiem ani *ultimatum*, ani warunkami, jak wiadomo, ale ostatecznie sformułowanymi życzeniami, przy których miano na oku także możność restrykcji lub modyfikacji. Rosya żąda rozejmu na krótszy czas, to jest najdalej do końca grudnia, a zarazem rozpoczęcia układów pokojowych. Wszak nie jest to jeszcze tak długi czas, aby ujęć miało pamięć, że drugie to życzenie gabinetu petersburskiego było właśnie głównym postulatem dyplomacyi tureckiej. Nie ulega zatem żadnej wątpliwości, że na to zgodzą się z Złotego Rogu. Tem więcej zaś uzasadniająca jest nadzieja, że co do punktu otwarcia rozejmu uda się dyplomacyi sprowadzić porozumienie. Większa część tutejszej prasy bardzo pesymistycznie przedstawia sytuację, dając się bałamuć nowym zwrotom opinii publicznej w Anglii tudzież szorstkimi wystąpieniami Rosji. Opinia w Anglii wszelako nie pierwszy raz się zmienia, i jeszcze zmienić się może, a co do sangwinicznego postępowania Rosji, właśnie przebieg obecnej kryzys wschodniej już nieraz pokazał nam, że pod szumnymi frazesami urzędowych telegramów z Petersburga, nie mieści się nic więcej jak chęć uczyńnięcia zadość ambicji narodowej rozmarzonej ludności. Pomimo bezwzględności systemu w Rosji, z tym cynizmem konieczności wypada liczyć się rządowi, bądź już z tej przyczyny, że w razie rzeczywistego wybuchu akcy, fanatyzm narodowy byłby dla niego po części rekojmiją zwycięstwa. Nad propozycjami tureckimi obecnie ciągle jeszcze toczą się rokowania między mocarstwami. Jeżeli nie tudy wszystko, to Rosya dotąd pozyskała dla siebie tylko Włochy. O stanowisku jakie zajmują do kwestyi kontr-propozycji rosyjskich Niemcy i Austria nie da się jeszcze nie stanowczego powiedzieć. Stanowisko Austrii zawsze jeszcze jest wycofujące. Z Berlina otrzymujemy co do tego punktu same tylko wyroki delikcie. *Times* wyzywa ks. Bismarka, aby swym potężnym wpływem powstrzymał zapędy rosyjskie i przyczynił się do utrzymania pokoju. Cóż na to każe ks. Bismark odpowiedzieć swoim organom przyboczny? „Niech Anglia przystąpi do przymierza trójcarskiego, wszak może to uczynić każdej chwili!” Ze wszystkiego wypływa, że w ostatnim czasie znów wzmożone zostało przymierze trójcarskie, czyli co znaczy to samo: Niemcy zachowują przynajmniej neutralność wobec przygotowywanych się wypadków, a to samo zdaje się czynić Austria, która w nadziei dojścia do tego samego celu bez własnego przyczynienia się, tudzież w skutkach dopuszczenia pojedynku między sprzymierzonymi a Turcją. Dziś właśnie, jak donosi *Presse* w *Nachtragu*, znów przybył młody Wiednia kuryer z Liwadi przynoszący ze sobą list Cara do N. Pana.

Wiedeń 18 października

Presse donosi dziś w wydaniu wieczornem, że wczoraj przybył do Wiednia feldjeger rosyjski, który przywiózł list cara Aleksandra do cesarza Franciszka Józefa. List ten wręczył ma cesarzowi bawiający tu w tej chwili adjutant cara, generał Taszkow. Atoli tak „feldjeger” rosyjski, jak pismo wierszowane cara, należą do tej chwili kiedy to piszę, do dziedziny bajek, jak to na podstawie informacji z najlepszego źródła zapewnić mogę. Zapewniają mnie także, że generał Taszkow zajmuje się wszystkim, tylko nie sprawami dyplomatycznymi, a w końcu tego tygodnia odjeżdża do Petersburga.

Anglia z całą gotowością prowadzi dalej usiłowania, aby pozabawić Rosję powodu do wojny. Czy jednak Porta zdecydowała się istotnie na propozycję pierwotnego rosyjsko-angielskiego rozejmu, przewidywać się nie da. Zresztą w kołach dyplomatycznych wskazują okoliczność na pozor uspokajającą, że królowa Wiktoria bawi od kilku miesięcy w Szkocji, a z 11 członków gabinetu angielskiego jeden tylko przebywa od września w Londynie.

Król grecki Jerzy I oczekiwać będzie w Wiedniu przybycia królowej, która ma za kilka dni przyjechać, i razem z nią odjedzie do Aten,

Rzym 13 października.

(J. P.) W jednej tylko ambasady rosyjskiej wiadomości może dokładnie, jakie są zamiary gabinetu włoskiego, a nie prezesa i inni jego członkowie tak starannie unikają Rzymu, jakby nie chcieli wcale mieć styczności z ciałem dyplomatycznym. Depreks obiedza Lombardye, by zapewnić sobie większość w przyszłych wyborach, Nicotera w Neapolu organizuje stronnictwo postępowe, Zanardelli od trzech tygodni bawi w Sycylii, a Melegari używa wakacji wśród pogodnych dni październikowych. Agitacja słowiańska rozwija się tymczasem swobodnie w Rzymie i na prowincji, z wyrazem zezwolenia rządu. Zebrania ludowe na korzyść Serbów nie miały wielkiego znaczenia, bo były wywołane sztucznie, ale mają je komitety „dla niesienia pomocy walczącym”, bo złożone z osobistości znanych, wpływowych i mających bliskie stosunki ze sferami ministeryalnemi. Wczoraj n. p. na via Condotti, gdzie się znajdują najbogatsze sklepy, zbierano składkę *in natura*, która w różnych przedmiotach szluku i złotych ozdobach, przyniosła znaczną sumę. Nikt niby nikogo nie zmusza do ofiarności, nikt nie przynagla do składania datków, ale obawa liberalnego dziennikarstwa, które opierających się stawia pod pretekstem opinii publicznej, czyni, że nikt się wywinąć nie śmie, i że komitety nakładają prawdziwy haracz na handlujących.

Ważniejsze jeszcze znaczenie ma list serbskiego ministra spraw zagranicznych p. Risticza do redaktora dziennika *Diritto*, w gorących wyrazach dziękujący mu za popieranie sprawy słowiańskiej i uścisłe stawiące w jej obronie. *Diritto* nie jest już organem lewicy, ale dziennikiem prawie urzędowym, zalewnym zupełnie od presza gabinetu, niemal całkowicie redagowanym w ministerstwie spraw zagranicznych. List Risticza zadziwił nie pomatu koła dyplomatyczne, a zanepokoił niektóre poselstwa. Ale stanowisko, jakie Włochy zajęły w kwestyi wschodniej, jest tak jeszcze dwuznaczne, że stanowczo powiedzieć nie można, czy gabinet ma już wytknięty tor postępowania, czy zaś próbuje tylko różnych ról, z których będzie mógł wybrać najbardziej odpowiadającą jego interesom.

Rozkazem prefekta Gravino, kongres katolicki w Bononii został zamknięty, wbrew konstytucji gwarantującej prawo wolności zebrań. Był dać dekretowi chociaż pewien pozor legalności, użyto zwykłego we Włoszech sposobu. Kongres odbywał swe narady przy drzwiach zamkniętych, z uczestnictwem kardynała Morochini i dwunastu biskupów, a przez komitetu ksiądz Salviati, umyślnie w swej mowie zrobił naskik na to, że na porządku dziennym nie stoi żadna kwestya polityczna. Rząd nie mogąc więc znaleźć żadnego powodu zamknięcia kongresu katolickiego wywiał manifestację uliczną, która tolerować a można nawet powiedzieć, którą się opiekował przez ośm godzin i dopiero gdy zaczęła ona przybierać niebezpieczne rozmiary, prefekt „dla utrzymania porządku publicznego i uczynienia zadość oburzeniu ludności” wezwał księcia Salviati, by natychmiast zamknął obrady. Plan tak widocznie został ułożony z góry i przeprowadzony z wiadomością ministra, iż nawet prasa liberalna, umiarkowana, nie pochwała tego nielegalnego dekretu i samowolnego rządzenia się władzą a *Opinione* w długim artykule dowodzi gabinetowi, że się dozwolnie kompromituje w przedzieci wyborów. To wcale nieznaczne, że p. Minghetti lub Lanza, gdyby byli dzisiaj u władzy, nie byłiby tego samego zrobili, tylko że bardziej doświadczeni a prawdziwi mistrze w sztuce intrygi, byłiby daleko zgrabniej sobie postąpili i umieli dobrze ukryć tę niechęć, która od płatnych ulicznych agentów, przez policyj, kwestora i prefekta doprowadziła aż do kłębka ministeryalnego. Zresztą p. Nicotera nie bardzo pyta się o legalność i wydaje często rozporządzenia wprost przeciwne statutowi, wiedząc dobrze, że gdy idzie o kościół i katolików, znajduje zawsze poparcie nie tylko ze strony swoich politycznych przyjaciół, ale i ze strony nowej opozycji.

Zdrowie kardynała Antonello jest prawie zawsze w tym samym stanie. Nie budzi ono chwilo obaw, jest nawet znacznie lepsze niżeli w końcu czerwca lub na początku lipca, ale nie jest tak dobre, by nadchodząca zima i nagła zmiana powietrza nie mogły mieć wpływu na nadwroży organizm. Śmiało powiedzieć można, że kardynał sekretarz stanu siłą woli zwycięży chorobę i żelaznym swym charakterem nad nią panuje. W najwęższych nawet ciępiach nie zmienia trybu życia, w chwilach niemal niebezpieczeństwa nie opuszcza ani na jedne godzinę swego stolika, pracując jak zawsze nie kilka, ale kilkanaście godzin dziennie i sam kierując wszystkimi sprawami ważniejszymi. Z tą samą co dawniej uprzejmością, z tem samem ożywieniem rozmawia i przybija nie tylko oficjalne wizyty, ale i prywatne osoby nie dając nawet znaku cierpienia, które się czasami na jego twarzy maluje. Energia bierze górę nad chorobą, a daje miarę tego niezwykłego charakteru.

Na szesnastego, dzień świętej Teresy, zbiera się w Rzymie ogromna pielgrzymka hiszpańska, po raz pierwszy przybywająca do grobu Apostoła, ale też liczącą przewyższającą wszystkie te, jakie dotąd tutaj widziano. Już dziś na głównych ulicach miasta słychać prawie wyłącznie mówiących po hiszpańsku, niżeli po włosku, trzy tysiące pielgrzymów przybyło, drugie tyle ma przybyć jutro i pojutrze. Przewodniczą im arcybiskup Grenady i były minister sławny mówca katolicki Necoaldi. Rząd madyrycki robi wszelkie usiłowania, by nie dopuścić pielgrzymki, obawiając się tej wielkiej manifestacji katolickiej w chwili zniechęcenia *fueros* i wprowadzenia w życie jedenastego artykułu nowej konstytucji. Zapytano się nawet

poufnie tutejszego gabinetu, czyby się nie dało zastrzymać po drodze pielgrzymów, ale widocznie ani jeden ani drugi rząd, nie ośmielił się użyć siły wobec ludzi, którzy złożyli już nieraz dowody, że broń swych praw umieją i za zwyciężonych nie uważają się jeszcze. Skończyło się więc na małych szkaniach i drobnych przeszkodach, doskonale malujących włoski charakter. W Genui n. p. jeden oddział pielgrzymów, składający się mniej więcej z pięciuset osób, zamówił sobie osobny pociąg kolei żelaznej, mający się składać z pierwszej, drugiej i trzeciej klasy, gdyż między pielgrzymami znajduje się wielu wiesniaków i prostych robotników. Gdy przyszło do wsiadania, pokazało się, że zarząd kolei zapomniał niby o trzeciej klasie i ci, którzy już mieli miejsca zamówione i kupione bilety, musieli od osoby po kilkanaście franków dopłacić. Za to, gdy pociąg stanął na stacyi w Rzymie, arcybiskup Grenady wśród osłupienia policyi i przestachu urzędników kwestur, zaintonował *Te Deum*, na które pięćset pielgrzymów jednym chórem odpowiedziało, rozchodząc się z placu Termini po ulicach miasta.

Kraków 18 października.

Dozła nas następująca odczeka:

Komitet centralny wyborczy dla zachodniej części Galicji zaprasza pp. Wyborców większej posiadłości czterech okręgów wyborczych w zachodniej części kraju, mianowicie: krakowskiego, tarnowskiego, rzeszowskiego i sądeckiego na sejmiki przedwyborcze w dniu 30 października r. b. Sejmiki te odbędą się:

1) Dla okręgu wyborczego krakowskiego, obejmującego dawne obwody: krakowski, wadowicki i bocheński, czyli dzisiejsze powiaty: krakowski, chrzanowski, wielicki, myslenicki, bialski, żywiecki, bocheński, brzeski — w Krakowie, w sali Towarzystwa rolniczego o godz. 4ej po południu.

2) Dla okręgu wyborczego tarnowskiego, obejmującego dawny obwód tarnowski czyli dzisiejsze powiaty: tarnowski, dąbrowski, pilźnieński i mielecki — w Tarnowie, w sali hotelu krakowskiego, o godzinie 3ej po południu.

3) Dla okręgu wyborczego rzeszowskiego obejmującego powiaty: rzeszowski, kolbuszowski, niski, łancki, tarnobrzski i ropczycki — w Rzeszowie — w biurze Rady powiatowej, o godzinie 4ej po południu.

4) Dla okręgu wyborczego nowosądeckiego, obejmującego powiaty: nowosądecki, jasielski, grybowski, limanowski, nowotarski i gorlicki — w Nowym Sączu, w biurze Rady powiatowej o godzinie 4ej po południu.

Komitet centralny wyborczy zaprasza do zajęcia sejmików prezesów Rad powiatowych: mianowicie: w Krakowie bar. Józefa Bauma, w Tarnowie hr. Józefa Meiselskiego, w Rzeszowie p. Henryka Christiani-Grabińskiego, w Nowym Sączu p. Adolfa Dobrzańskiego.

W Krakowie 16 października 1876 r.

W imieniu Komitetu centralnego wyborczego przewodniczący
Dr Zybkiewicz.

Centralny komitet wyborczy dla zachodniej części Galicji, na podstawie relacji komitetów okręgowych stawia dla wyborów posłów z mniejszych posiadłości następujących kandydatów: na okrąg wyborczy Krakowski, p. Alfreda Milieskiego z Piekara; na okrąg wyb. Wielicki p. Maryana Dydyńskiego z Raciborska; na okrąg wyb. Bocheński, Dra Franciszka Hoszarda z Bochni; na okrąg wyb. Dąbrowski, hr. Józefa Meiselskiego z Partynia; na okrąg wyb. Pilźnieński, p. Walerego Brzozowskiego z Łęka; na okrąg wyb. Jasielski, hr. Franciszka Mycielskiego z Wiśniow; na okrąg wyb. Tyczyński, hr. Ludwika Wodzieckiego z Tyczyna; na okrąg wyb. Żywiecki, ministra Ziemiałkowskiego.

Dla kandydatów komitetowych, uprasza komitet o powszechne i czynne poparcie.
Prezes komitetu centralnego,
Dr Zybkiewicz.
Kraków d. 17 października 1876.

Komitet centralny wyborczy dla zachodniej części Galicji otrzymał zawiadomienie, iż do komitetu wyborczego okręgowego krakowskiego dla wyboru posła z mniejszej posiadłości, wstąpił także pp. Chwastek, Łysakowski i Orzechowski.

Wiedeń 17 października. Izba deputowanych odbędzie po jutrze pierwsze posiedzenie w jesiennej sesji parlamentarnej. Porządek dzienny tego posiedzenia podaliśmy niedawno; znajduje się na nim także wniosek dep. Haasego w sprawie rewizyi książek dla szkół ludowych, wymierzonych głównie przeciw Galicji. Wniosek ten przechodził rozmaite fazy i dlatego dopiero teraz wzięcie go Izba pod obrady. Aby je więc zrozumieć musimy rzecz całą przypomnieć.

Dep. Haase wniósł na posiedzeniu z dnia 13 grudnia 1875 r. następującą rezolucję: „Wzywa się wysoki rząd, aby wydane w c. k. wydanictwie książki szkolnych, książki do czytania z językiem wykładowym polskim cofnął z obiegu i postarał się dla szkół tych o takie książki, któreby stosowały się pod względem wyznaniowym do równoprawienia wszystkich wyznań, pod względem pedagogicznym odpowiadały dzisiejszemu stanowi tej nauki i nakonie miały za zadanie pieczęć miłości austriackiej ojczyzny.”

Wniosek ten odesłany został do wydziału szkolnego Izby deputowanych, w którym na posiedzeniu z dnia 24 stycznia 1876 r. p. Haase zmienił swoją rezolucję w następujący sposób: 1) „Na mocy art. III, punktu 5, statutu organizacyjnego galicyjskiej Rady szkolnej krajowej z 6 lipca 1867, służące tejże prawo układania tekstu książek szkolnych dla szkół ludowych, należy w drodze ustawodawstwa przeznaczyć na ministerstwo oświaty. 2) Książki do czytania dla szkół ludowych z językiem wykładowym polskim, wydane przez c. k. wydawnictwo książek szkolnych należy usunąć i dla szkół tych polecić wydanie książek, któreby pod względem wyznaniowym czyniły zadość równoprawieniu wyznań, pod względem pedagogicznym odpowiadały dzisiejszemu stanowi umiętności pedagogicznej, a trzymając się zdale od jednostronności narodowej miały za zadanie pieczęć miłości austriackiej ojczyzny.”

Już na posiedzeniu wydziału dep. Euzebnisz Czerkaski przemawiał przychylać tej rezolucji i wniósł przejście nad nią do porządku dziennego. Dep. Dr Beer zaś uczynił następujący wniosek:

„Wzywa się wys. rząd, aby książki szkolne dla szkół ludowych, wydane przez c. k. wydawnictwo książek szkolnych, poddał rewizji i miał to na względzie, iżby pod względem wyznaniowym czyniły zadość równoprawieniu wyznań, odpowiadały dzisiejszemu stanowi umiętności pedagogicznej, a trzymając się zdale od jednostronności narodowej miały za zadanie pieczęć miłości austriackiej ojczyzny.”

szemu stanowi umiętności pedagogicznej, a trzymając się zdale od jednostronności narodowej, miały za zadanie pieczęć miłości austriackiej ojczyzny.”

Po dłuższej dyskusji, w której wzięli udział wszyscy członkowie wydziału, zgodził się p. Haase na wniosek dep. Beera, pragnął tylko, aby po wyrazach „książki szkolne” dodać „szczególnie zaś polskie.” Podczas głosowania wniosek dep. Beera przyjęto, do ostatek dep. Haasego odrzucono. Teraz więc wniosek ten przedłożony zostanie w tej ostatniej formie. Bądź co bądź zmieniono tylko formę, bo co do treści dla krajów austriackich nie ma on żadnego znaczenia i wymierzonym jest tylko głównie przeciwko Galicji.

Turcya.

Dozła nas następująca nota turecka do posłów reprezentujących mocarstwa w Konstancyopolu w sprawie zaprowadzenia nowej organizacji państwa tureckiego:

Konstancyopol 12 października 1876.

Panie Ambasadorze! Pierwszą myślą J. C. Mości Sultana mego dostojnego Pana, występującego na tron swych dostojnych przodków, było zaangażowanie powszechnego systemu rządu, oraz szeregu reform w zarządzie prowincji, któreby mogły zadośćuczynić potrzebom ludności i odpowiedzieć wymaganiom e-poki.

Jako wierny wyraz woli monarszej, *hatt* ogłoszony natychmiast po objęciu władzy, wykazując łuki przeszłości, wskazywał zarazem, że zaprowadzić się mające reformy, powinny mieć na celu usunięcie arbitralności agentów rządu i zamknięcie tym sposobem drzwi nadużyciom.

Mysł ta jest już na drodze spełnienia, i rząd cesarski poczynił się za szczególnego, że już dziś podać może środki, jakie powzięte i postanowione zostały w tym duchu.

Jako wypływ tej samej życzliwej pieczołowitości, reformy, które przed laty dwudziestu natchnęła, a których wielką wartość stwierdziła cała Europa, odpowiadają w zupełności życzeniom wyrażonym przez mocarstwa przyjaźne i sprzymierzone z W. Portą. Noszą one na sobie zarazem cechę dobrej woli (*spontanéité*) i niezawisłości, jaką upatrywano w uroczystym akcie, który dotąd jeszcze reguluje sytuację Wschodu.

Przed laty dziesięć organizacja wilajetów uświęciła po raz pierwszy zasadę udziału ludności w sprawach publicznych; rady administracyjne złożone z mieszkańców wszelkich klas zostały zaprowadzone w miastach stołecznych wilajetów i ich atencji; kontrola czynności urzędników publicznych i poddanie pod sąd tych z pomiędzy nich, którzy nie spełniają swych obowiązków, stanowiła część integralną attrybucyj tych rad. Ta sama ustawa postanowiła zwolanie w mieście stołeczne każdego wilajetu rady jlnéj, wybranej również głosa i ludu. Sesa doroczna oznaczona była na 40 dni i poświęconą rozbiórki wszelkich kwestyj, odnoszących się do ulepszenia ogólnego stanu prowincji. Co się dotyczyło powziętych uchwał, rada jlna miała moc przedstawiania ich W. Portie za pośrednictwem naznaczonych przez nią delegowanych.

Na nieszczerście środki te wyborne same w sobie, jeżeli zapobiegły nie jednemu złemu, nie sprawiły tyle dobrogo, ileby się po nich spodziewać miało prawo, gdyby były w zupełności zastosowane, i gdyby nie były napotykały na kilku punktach niepokonanych przeszkód w usposobieniu, jakie charakteryzowało wtedy rząd upadły. Z drugiej strony zmienność jakiej uległy urzędy publiczne dowiodła niebawem, że stan ogólnego niedomagania, jakiego, przynajmniej, wszystkie prowincje cesarstwa mniej lub więcej doznawały, zależał głównie od samych warunków rządu centralnego.

Lekarstw na istniejące niedokładności szukać widocznie należy w utworzeniu nowego organizmu, który zatrzymując z przeszłości wszystko, co doświadczenie stwierdziło jako skuteczne, dozwolił ustalić w samem centrum system harmonizujący z instytucjami prowincjonalnymi i zdolny dać im popęd i rozwój, do jakich są powołane.

Taka to myśl kierowała nową pracą reorganizacji powziętą na nadzwyczajnej radzie i sankcjonowanej przez J. C. Mości.

Zgromadzenie jlné, złożone z członków wybranych przez mieszkańców wilajetów i stolicy, zwolane zostanie w Konstancyopolu. Zgromadzenie to, którego sesja doroczna trwać będzie trzy miesiące, będzie uchwalał ustawy, podatki i budżet cesarstwa.

Inne zgromadzenie, którego członkowie mianowani będą przez państwo, uposażone zostanie w granicach ściślejszych i dobrze określonych attrybucjami sensatu.

Szczegóły odnoszące się do ukonstytuowania tych dwu wielkich korporacji państwa, zostaną uregulowane uchwałą specjalną, która jest w trakcie wypracowania.

Organizacja zarządu prowincji, pójdzie w parze z organizacją władz centralnych. Czerpać ona będzie swoje zasady z instytucji państwa, jak najlepiej pod tym względem podzielonych. Nowa odnosząca się do tego ustawa zapewni wykonanie wszystkiego, co obecnie znajduje się w ustawie dla wilajetów, rozszerzając na wielką skalę prawo wyboru, i obejmie zarazem reformy praktykowane, jakichby chiano widzieć zaprowadzone w prowincjach Bośni i Hercegowinie. Obok strzeżenia interesów każdej prowincji, służące ona będzie równocześnie za podstawę wszelkiego działania rządowego.

Rady jlné prowincjonalne, będą mieć prawo czuwania nad wykonaniem ustaw i regulaminu, lecz aby nie pozostawić władzy wykonawczej bez kontroli w przerwach sesyj, obowiązek ten przynajmniej zostanie rądom administracyjnym, które, jak miałem zaszczyt wyżej powiedzieć, wyprowadzają swój początek z wyborów ludowych. Zajmować one się będą sprawami, które wchodzi w attrybucję rad jlnych i dozorować miejscowych agentów rządowych, aby nie baczyli od litery ustaw i regulaminu i nie dopuszczali się czynów arbitralnych.

Niezależnie od poprawek, jakim ulegnie ustawa wilajetów w tym duchu, a które uczynią z niej nowe dzieło, szereg środków niemniej ważnych był przedmiotem najskrupulatniejszego rozbioru. Idzie o zapewnienie trwałości posad publicznych; o powierzenie ich odpowiednim siłom, stosownie do wyrażonych rozporządzeń *hattu* cesarskiego; o ulepszenie modły oznaczenia i poboru podatków tak w Konstancyopolu jak w prowincjach; o nadanie kołom municipalnym całego rozwoju, jakiego wymagają; o przyznanie im części dochodów publicznych; o reorganizację policyi; o zrealizowanie przedmiotów zapasowych, słowem o wprowadzenie w dziedzinę czynu i rzeczywistości wszelkiego postępu, który może uczynić organizację prowincjonalną tak zupełną jak tylko być może.

Z tego co poprzedza, zdolasz W. Ekszelencya oce-

nić jak obszernym i łatwym jest do pojęcia punkt zapatrywania, na jakim stanął rząd cesarski, ogłaszając nowe reformy. Aby się o tem przekonać, dość zresztą odnieść się do osnovy noty rządu cesarskiego z 13 lutego 1876 co do prowincji Bośni i Hercegowiny.

Pierwszy punkt dotyczy wolności wyznań. Niezależnie od rozkazów i firmanów cesarskich, które zapewniają pełne i całkowite używanie tej wolności, pewną jest rzeczą, że rady jlné i rady administracyjne dwóch tych prowincji, będąc raz w posiadaniu swoich attrybucyj, zdolają usunąć wszelkie zawady, gdyby istniały, aby wszyscy mieszkańcy tych prowincji byli pod tym względem postawieni na stopie zupełnej równości.

Drugi punkt odnosi się do ulepszenia systemu własności ziemskiej, lecz ponieważ prawo posiadania wszelkich nieruchomości jest zapewne nie tylko wszystkim poddanym ottomańskim, lecz nawet cudziomcom w całym obszarze cesarstwa ottomańskiego, klauzula specjalna co do Bośni i Hercegowiny byłaby bezużyteczną, wyjąwszy co się dotyczy nadużyć miejscowych, których zupełne usunięcie, jeżeli istnieje, zależał będzie od tych samych rad.

Zniesienie systemu wydzierżawiania dziesięcin, za twierdzenie doświadczeniem dwu lat ostatnich jest już faktem dokonanym.

Przyznanie części dochodów publicznych na potrzeby miejscowe, zostanie urzeczywistnionem przez wprowadzenie w wykonanie nowych planów organizacji gmin we wszystkich prowincjach.

Co się dotyczy utrzymywania ofiar powstania i odbudowania ich mieszkań, ponieważ kwestya ta ma charakter zarazem specjalny i wyjątkowy dla obu zwyczaj nadmienionych prowincji, a odnoszące się do tego instrukcje wręczone już zostały władzom miejscowym, przystąpi się niezwłocznie do ich wykonania, jak skoro wychodzący zaczęną wracać do domów.

Rady administracyjne prowincji, złożone w sposób taki, że obejmować będą w swem łonie żywioły stałe reprezentatywności ludności, spełniać będą z samej natury swych attrybucyj, funkcje, które poruczone były wyjątkowo komisjom zwanym wykonawczymi dla prowincji Bośni i Hercegowiny.

Sprawdzone do tej samej zasady kierującej rozmaite reformy postanowione przez rząd cesarski, są tym sposobem szeregowane w jednolitą całość. Działanie nowej ustawy przez organizację prowincji, która tak szeroko daje udział radom miejscowym, zamiast stanowić przywilej wyjątkowy, zamiast zmniejszać u jednych zawadne nadzieje, u drugich niezaspokojone, zamiast odróżniać przez podział tak już pożalowania godne między różnymi klasami poddanych tego samego mocarstwa i zwiększać kłopoty i trudności, czyni zwłaszcza zadość potrzebom powszechnie uczuwanym radykalnych ulepszeń i daje tym sposobem rękojmię dostatecznej dobrej administracji.

Notyfikując W. Eks. nowe instytucje, jakimi JCMość Sultana uposażył cesarstwo, proszę abyś raczył podać to do wiadomości rządu JCMości i przyjąć zapewnienie i t. d.

Teatr wojny.

Kiedy sytuacja polityczna przybiera tak groźny charakter, że zewsząd zaczynają się pytać, gdzie teraz będzie nowe pole walki, na dawnym teatrze wojny panuje ciągle jeszcze bezprzykładna nieczynność, która od dwóch tygodni nie doznala uwagi godnej przerwy. O ostatniej potyczce drobiazgowej, która stoczono w ostatnich dniach nad Driną, otrzymuje *Polit. Correspond.* z Belgradu następujące szczegóły pod d. 14 października: „Wczoraj zaszła potyczka z tej strony Driny, kilka kilometrów od Lożnicy. Korzystając z gęstej mgły, przeszło cztery bataliony nizamów przez Drinę i wyruszyli ku Lożnicy. Serbowie dowiedziawszy się o tem rychło, wyszli pod dowództwem pułkownika Oreszkowicza naprzeciw przyjacielowi i przetruli go napowrót za rzekę po krótkiej, ale zaciekłej atakach. Siły serbskie, nad Driną są jeszcze ciągle znaczne i dostateczne aby odeprzeć każdy napad nieprzyjaciela.”

Sytuacja o tyle jest jeszcze groźniejsza, że dzienniki mianowicie angielskie grożą ciagle krokami zaczepnymi to ze strony tureckiej, to ze strony serbskiej, i to w tych punktach, w których od sierpnia zupełna panowała cisza. I tak np. Osman pasza otrzymał mian nakaz, aby z turecką dywizją nadmorską koniecznie opanować drogę z Zajczaru do Paracina; to znów, aby zajął wschodnią część Serbii, iżby przeszkodził posilkowi rosyjskim idącym drogą na Kładowo. Oba te rozkazy nie wiele mają za sobą prawdopodobieństwa, gdyż Osman pasza miał ważne i ma dotychczas zadanie zasłaniać niższą dolinę Timoku i drogi do Widdyna.

Serbowie zaś mają wykonać krok zaczepny armią nadbarską pod nowym dowódcą generałem rosyjskim Nowosiółowem, przeciw Stariej Serbii. Zdawałoby się więc, że pomyślna wyprawa Czolaka Antycy na Kursumlje, za którą otrzymał order Iakowy, zachęciła armię nadbarską do większych demonstracji tego rodzaju przeciw Sienicy. To pewna, że na tej drodze niewątpliwie można łatwiej osiągnąć lepsze terytorjalne warunki w razie rozejmu, nigdy jednak większych korzyści strategicznych. Wojsko bowiem serbskie nad Jaworem jest do tego za słabe i dziś, kiedy obie armie skoncentrowane są nad Morawą, Czernajew nie jest w stanie dostateczną dać pomoc Nowosiółkowi. Właściwe wojskowe rozstrzygnięcie nastąpić nie może ani w Starej Serbii, ani nad Driną, lecz nad Morawą bułgarską.

Presse otrzymała telegram z Klna, według którego miało wyruszyć 14 b. m. trzy bataliony powstańców pod dowództwem Jaksicza w Glamoczu ku Liwnu, obleganemu przez wojsko tureckie. Oba to miejsca znane są już z dawniejszych wypadków; w Glamoczu bowiem w końcu sierpnia wyparł był Derwisz pasza ręk między chrześcijanami; pod Liwnem zaś, szczególnie w wsi Kazandze dopuszczali się Turcy strasznych okrucieństw w d. 14 września. Wymordowali 26 osób; niejakemu Czuryczowi przedziurawili język, przecięli mu sznurki przez otwory nosa, włożyli go i odinali po kawalku ciała; innemu zaś przebili brodę gwóźdźmi, a przymocowywali do niego sznur, włożyli go naprzód, a potem porabiali na kawałki. We wsi Psulina pod Liwnem wymordowali 41 chrześcijan. Teraz także dopuszczają się Turcy rozmaitych okrucieństw w okolicy Liwna i Glamoczu, szczególnie odgad komendantem Liwna został Derwisz pasza, a Omer beg Zaimbegowicz dowódcą baszybozków.

Minister spraw zagranicznych w Belgradzie zajęty jest wygotowaniem sprawozdania o okrucieństwach i szkodach, jakich dopuszczają się Turcy na ziemi serbskiej. Minister Risticz na zasadzie przedłożonych już sobie z tego sprawozdania szczegółów wypracował memoryał i rozesał go agentom serbskim za granicą. Według tego memoryału wynoszą szkody żrządzone w obwodzie Czaczaku 101,012 franków,

W obwodzie Pedriny 51,500 dukatów, w obwodzie Asbnkowca 50,000 dukatów, w obwodzie Uszy 247,968 dukatów, w obwodzie Kruzwicza 17,645 dukatów. Oprócz tego memoriały przysłały wszystkie barbarskie czyni popelnione na ludziach, oraz na dobroch ruchomych i nieruchomych, a które względamy wojskowemu nie dadzą się usprawiedliwić. Zdać się jednak, iż gdyby Turcy chcieli także sporządzić tego rodzaju memoriały, znalazłby się niewątpliwie przedmiot do kompensaty, gdyż wojska serbsko-rosyjskie także nie raz korzystały ze sposobności, aby oddać Turkom piękne za nadobne.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 18 października. Skończyło się nasze lato jesienne. Już wczoraj znacznie ochłodziło się a dziś przy silnym wietrze i chłodnym drobny deszcz zawitała jesień.

— Jutro o godz. 11ej przed południem odbędzie się w kościele katedralnym na Wawelu nabożeństwo żałobne za Tadeusza Kościuszkę i otwarte będą groby, w których zwłoki naczelnika około zwłok królów spoczywają.

— Przed paroma dniami p. Pichel, kotlarz przy ulicy Św. Jana pod L. 309, złożył w policyi pompę miedzianą, na kilkanaście kawałków polamaną, a którą przyniósł mu do sprzedania jakiś chłop, lecz nieuk, gdy p. Pichel podejrzując go o kradzież posłał po straż policyjną. Śledztwo wykryło, że pompa ta, około pół setna waząca, skradzioną została z browaru tatarskiego.

— W policyi złożono klucz znaleziony wczoraj rano w rynku.

— Policya aresztowała: Szymona Skowronka za kradzież obuwia; Jana Węgla z Więckowice za kradzież żelaznika; Samuela Wolfa Schwarza, znanego złodzieja, za kradzież pieniędzy z cudzej kieszeni.

— Jutro odprawionem będzie o godz. 9ej rano w Jarosławiu nabożeństwo za duszę hr. Aleksandra Fredry i Augusta Bielowskiego.

— Komitet przedwyborczy miasta Rzeszowa zwołuje na niedzielę 22go o godz. 4ej po południu do sali ratuszowej zgromadzenie wyborców. Komitet stawia kandydatów: pp. Dr. Ambrożego Towarnickiego, który w komisycie otrzymał 18 głosów, Stanisława Sobieskiego, który otrzymał głosów 3 i Dr. Wiktora Zbyszewskiego, który otrzymał 2 głosy.

— Dobra Machowa w obwodzie Tarnowskim, dawniej należąca do hr. Kuczkowskich, będące w ostatnich czasach w posiadaniu domu bankowego wiedeńskiego Schuler i spółka, nabył świeżo p. Mieczysław Szczepański, starosta tarnowski.

— W Wiedniu ujęto znów gromadę oszustów, w znacznej części złożoną z żydów, która rozgałęzioną po wielu krajach, rzuciła się na wyzyskiwanie miłośników. Jeden z głównych uczestników Samuel Kramer z Oświęcimia produkował list zalecający Dr. Frankfurtera rabina w Bielsku, i trafił przypadkowo w kantorze bankierskim w Wiedniu na buchaltera, który pochodził z Bielska i wiedział, że Frankfurter od dwóch lat nie żyje. W mieszkaniu Kramera znaleziono listy kilku jego towarzyszy oraz fałszowane dokumenta i rachunki wyludzonych datków. Oszuści umieli nawet trafić do dworów panujących, a co rzecz dziwniejsza, wyludziła pieniądze w Paryżu od Rothschilda.

TEATR. We czwartek d. 19go października: po raz pierwszy: Komedya w 3 aktach przez Kazięmiera Zaleskiego: *Złe ziarno*. Początek o godzinie 7mej.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych otwarta odczennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— Dnia 17go października pogoda, późnym wieczorem zaległy chmury; termometr od 6'0 doszedł do 18'8 C. Barometr stoi dość wysoko; rano o 6ej dnia 18go października wskazywał on 746.0 mill., termometru 13'0 C. Wiatr północno-wschodni.

— We Czwartek dnia 19go października: Św. Piotra z Alkantary.

Sprawy sądowe.

Sprawa Mendla Winklera o oszustwo.

(Dalszy ciąg).

Za to dotkliwsze następstwa mieć mogły zeznania magazyniera Fritschego; dla tego też obrońca starał się je osłabić przez zamiar nie odbierania przysięgi od świadka z tych samych powodów co i od Arnsteina, ale trybunał i tu odrzucił wniosek obrońcy. Świadek ten opowiada, jak Winkler natęczył się żądaniem wydania maki przybyłej w dniu 21 lipca, trzymając listy frachtowy w ręku, którego jednak nie oglądał, miał wtenczas dużo do czynienia, nie miał więc czasu wydać sam, polecił tylko Wyżalkiewiczowi, aby ten wydał; co się też stało. Pamięta, że numer tego wagonu był 3309. Obrońca pyta świadka, jak się to dzieje, że świadek, który nie pamięta wiele

rzeczy, o które go pytają, jak n. p. co się stało z przesyłką 2ga i 3cia, numer tego wozu tak dokładnie pamięta, tem bardziej, że był pierwszy raz słuchany w śledztwie w tym względzie dopiero w półtora roku po wypadku, bo w grudniu 1875 r., a więc w czasie, kiedy już kilkadziesiąt razy mógł o tem zapomnieć. Na co świadek odparł, iż numer ten utkwiał mu w pamięci, gdyż na drugi dzień powiedział mu go Wyżalkiewicz, a nado przy śledztwie dysceplinarnem już we wrześniu 1874 r. oblił mu się o uszy. Zresztą zeznaje jeszcze świadek zgodnie z zeznaniami świadków służby kolejowej, że żaden trans port maki Winklera nie leżał dłużej nad dni 14 w magazynie, czem dowiódł, iż Winkler często wybierał makę przed wykupieniem jej.

Potem odczytano protokół spisany z Wyżalkiewiczem, obecnie już zmarłym, który sobie przypomniał, że około św. Jakóba wydawał na rozkaz p. Fritschego Winklerowi makę z wagonu, który miał Nr 33 i jakieś jeszcze dwie cyfry. Do tego wagonu nie można było przystąpić inaczej, jak tylko przez inny wagon z kosićmi.

Z pomiędzy reszty świadków ze służby kolejowej ważne były zeznania jeszcze pp. Sowińskiego i Wolffa. Pierwszy przypomniał sobie, że w dzień po dniu śś. Piotra i Pawła wpadł do jego biura Winkler z hasłem na niego, dla czego zawiadomił Bank hipotecy o nadejściu przesyłek przed świętami, których było dwa naraz, co go naraża na zapłacenie składowego (Lagerzins). W tym zaś dniu rzeczywiście miał 2 listy frachtowe w stoliku, ale ich jeszcze nie zawiadomił Bankowi. Winkler więc pierw w nich wiedział zanim przyszedł, a gdy mu świadek odrzekł, że jeszcze nie wie o tem Bank i że za święta nie płaci się składowego, odszedł Winkler, a w pół mowy godziny zobaczył wozy jadące z maką wziętą z kolei. Nareszcie dodał, że zawsze przed nadaniem jeszcze przesyłki wypyttywał się o nią Winkler.

P. Wolff, szef magazynów, przedsięwziął skontrolować 22 maja, który wykazało, iż Winkler miał podówczas tylko jedną przesyłkę na kolei w ilości 120 worów i 2 resztki w ilości 117 worów z poprzednich przesyłek, z czego wynika, iż Winkler rzeczywiście brał makę bez wykupienia listów frachtowych, gdyż listy z przesyłek z kwietnia i maja, wykupił dopiero w czerwcu.

Poborca akcyzy p. Stanko zeznał, iż Winkler zwykłe przewoził makę bez okazania listu frachtowego; na żądanie świadka odpowiadał, że do tego nie jest obowiązany, albo nareszcie wrócił do magazynu i i tamtąd przyniósł jakąś kartkę, może od p. Arnsteina i Fritschego a może i podrobioną. Często twierdził Winkler, że on a Bank, to wszystko jedno, i tak go na kolei traktowano. Świadek nie może sobie dać rady z księgami i aktami urzędowymi, nie może wykaazać na pytanie: kiedy i jaka makę przechodziła przez akcyzę, co wytłumaczył p. Stanko tem, iż Winkler przychodził często z fałszywymi listami, a stąd fałszywie przesyłki wciągane były do ksiąg, w skutek czego zamęt w księgach powstał.

Nareszcie przychodzi świadkowie odwołowi, kupcy Pfeiffer i Prager i obaj twierdzą, że słyszeli, iż maki Fritsche wydać bez listu frachtowego nie chce, więc nie mogli dlatego maki dostać na żądanie, ale musieli naprzód zapłacić gotówką.

Przypatniono teraz do odczytania niektórych aktów, a mianowicie orzeczeń rzeczoznawców. Rzeczoznawcy orzekli, biorąc za podstawę skontrolę z 22 maja i księgi akcyzowe: 1) iż wszystkie maki prawdopodobnie albo Winkler wybrał, albo wysłał gdzieś dalej; 2) że makę ta wszystka przeszła przez urząd akcyzowy; 3) że przesyłka z 21 lipca wybrana została w jednej dobie; 4) że Winkler przedsięwziął różne zabronione manipulacje, jak np. wybierał makę przed wykupieniem listów frachtowych, okazywał fałszywe listy (co stwierdzono stanowczo w 2 wypadkach), listy same fałszował w rozmaity sposób; 5) żadna przesyłka nie leżała w magazynach dłużej nad 14 dni.

Kiedy rzeczoznawcy mieli powtórzyć orzeczenia swe pisemne, wniósł p. prokurator, aby dla skrócenia już i tak bardzo rozwlekłej rozprawy, ograniczono się do tego, żeby obrońca lub oskarżony zadawał pytania rzeczoznawcom w kwestiach wątpliwych, na co zgodził się obrońca.

Wtedy wyznał Winkler jakieś notatki z kieszeni i zadawał cały szereg pytań, a wszystkie rozpoznały się od: *ist das wahr* i t. d. To zniecierpliwilo rzeczoznawców, którzy zrobili uważnym przewodniczącego, że Winkler rozpoczynając pytania od Adama i Ewy, wcale nie dochodzi do rzeczy, ale zadtruha ich pytaniami, nie będącymi ani w związku z rozprawą, ale nado gmatwającą sprawę. Winkler w skutek tego przestaje krótko pytać, a rozpoczyna obronę. Obrońca zadaje znów pytanie, jak sam powiedział, wynika ze studyów miesięcznych nie mogą dać ani odnośnem, na które rzeczoznawcy nie mogą dać na razie zadowalniającej odpowiedzi. W skutek tego odpyrą rzeczoznawcy, że skoro p. obrońca dla zadania pytania studiował miesiąc, więc i oni musieli by chyba miesiąc strawić nad odpowiedzią; zresztą do punktów, o których już orzekli, jeszcze raz przy nich obstać.

W chwili, kiedy odczytywano świadectwa moralności oskarżonego, wydobyła p. obrońca 2 świadectwa komendy wojskowej, które wykazują, że Winkler

będąc dostawcą zboża, mimo strat, wynoszących około 7000 złr. wywiązał się ze swych zobowiązań zupełnie rzetelnie i punktualnie.

Na tem ukończono postępowanie dowodowe.

(Dokończenie nastąpi).

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiedeń 17 października.

Na dzisiejszy targ dowieziono żywej nierogacizny galicyjskiej 778, średnio ciężkich węgierskich 1067, ciężkich bagonów 1166 — razem 3001.

Galicyjskie płacono 38 złr. do 45 złr., średnio ciężkie węgierskie 46 złr. do 50 złr., ciężkie bagonów 50 złr. do 54 złr., za 100 kilo żywej wagi.

Wilhelm Amirovici, Caffé Stirbök.

Biała 14 października. Za hektolitry pszenicy 8-20, żyta 7-90, jęczmienia 4-80, owsa 3-15, kukurudzy 6—, fasoli 7-20, soczewicy 16—, prosa 10—, tatarska 6-20, ziemniaków 2—, za 100 kilogramów, siana 3-70, koniczy 7—, słomy 3-80, wełny od 160 do 300 złr.; koniczy 70—, za 1 kilo mięsa — 46.

Oświęcim 12 paźdz. — Za hektolitry pszenicy 8-60, żyta 7-10, jęczmienia 4-30, owsa 3-60, grochu 7—, fasoli 6—, ziemniaków 1-20, za liter masła — 80, za kilogram mięsa — 40, za 100 kilogramów siana 3-50, słomy 3-50.

Rzeszów 13 października. — Za hektolitry pszenicy 7-40, żyta 5-96, jęczmienia 4-29, owsa 3-90, grochu 6-80, fasoli 5-15, tatarski 3-45, prosa 3-90, ziemniaków 2-30, rzepaku 17—, koniczy 44—; za 100 kilogr. słomy 1-50, siana 2-40, za kilogram masła — 90, mięsa — 36, kopa jaj 1-60.

Przyjechał do Krakowa o 17go do 18go paździer.

HOTEL POLLERA: Salomon Wechseldorn z Kempczowic, Józef Treumann z Kromierzy, Ludwik Graunag z Kromierzy, Henryk Bruch z Leobschütz, Moritz Stamb z Myslowic, Karol Engelmann z Berna, Augustyna Klein z Paryża, Karol Dębowski z Galicyi, Adam Rukel z Wiednia, X. Hugo Ohi z Pszczyny, X. Antoni Nityz z Dąbówki malej, Józef Spitzer z Wiednia, Julian Lion z Wrocławia, Emanuel Österreich z Pardubic.

HOTEL SASKI: Floryan Różycki z Ostroga w Rosyi, Henryk Kiernicki z Fryszatka, Hieronim Rojewski z Jasła, Izabella Uhlasewicz z Wilna, hr. Bruno Damski z Bączalki, Franciszek Starowiejski z Galicyi, Stanisław Polewski z Wrocławia, Arkadyusz i Platon Stahl z Kongresówki, Leopold Vogel z Berna, książę Ferdynand Radziwiłł z Berlina, Włodzimierz Garztecki z Czystohowy, Teodor Chranowski z Kongresówki, Edward Homolacz z Balic.

NADEŚLANE.

Podziękowanie.

W d. 7 października r. b. zmarł w Podgórzu nagłą śmiercią śp. Roch Rzepecki, urzędnik administracyi mlyna parowego, zostawiający sześciu drobnych dzieci sierotami, gdyż matka jeszcze przed trzema laty umarła. Właściciele mlyna WWPP. *Gustaw i Emilia Baruchowie* nie tylko sprawili własnym kosztem pogrzeb zmarłemu, ale widząc jaki los czeka sieroty, zajęli się niemi z prawdziwie ojcowską troskliwością, zaopatrzyli je w pierwsze potrzeby, a na utrzymanie ich przyrzekli płać dalej kwotę, jaką ojciec pobierał tytułem rocznej płacy.

Czyn ten rzadkiej w teraźniejszych czasach szczodroliwosci napełnił najbliższych krewnych zmarłego, nie będących w stanie zająć się pozostałymi sierotami, uczuciem szczerzej wdzięczności dla tak szlachetnych dobroczyńców, którzy nie tylko z materialną pośpieszyli pomocą, ale otoczyli biedne sieroty opieką i troskliwością, tując je do serca z rozrzewnieniem i współczuciem nad tak wielką stratą. To też najbliżsi krewni nie mogą inaczej objawić w imieniu sierót tego, co czują, podając czyn zacy WWPP. *Gustawa i Emilia Baruchów* do publicznej wiadomości i publicznie wyrażając im dozoną wdzięczność z zyczeniem, aby Bóg dobry złał na nich i na ich dzieci szczerze swe błogosławieństwo, na które szlachetności swego serca i wspaniałomyślności duszy, istotnie zasłużyli.

Kraków d. 18 października 1876 r.

Najbliżsi krewni zmarłego.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Rzym 16 października. Papież przyjmował w kościele św. Piotra 6200 pielgrzymów hiszpańskich. Na przemowę arcybiskupa Grenady odpowiedział

Papież, że wieszkuje sobie tych pielgrzymek. Następnie stwierdził się Kościoła naprzeciw usilowaniom rewolucyj.

Madryt 16 października. Okólnik biskupa Mironki upomina nauczycieli szkół ludowych, aby nie przyjmowali dzieci rodziców protestanckich i innych wyznań akatolickich.

Bukareszt 16 października. Książę Karol przybędzie dziś z żoną i dworem z Sina i do Bukaresztu. Ministrów Bratiano i Slaniceano wrócili z Liwadij.

Jutro rozpoczyna Rada państwa tegoroczną sesję jesienną. Dziś zbiera się klub wniernokonstytucyjny t. z. postępowy, aby postanowić, czy wnieść w Izbie interpelację w sprawie ugody węgierskiej i kwestii wschodniej, czy też zacząć, aż rząd sam wystąpi z wyjaśnieniami. Cokolwiek klub zdecyduje postanowi, pewnem jest, iż nie zrobi nic bez porozumienia się z innemi frakcyami wniernokonstytucyjnymi, a te znow nieomieszkają porozumieć się wpraw z rządem, który bądź co bądź skłonny się niezawodnie okaże do dania wyjaśnień, bo po wystąpieniu p. Tiszy w sejmie węgierskim żadnej mu to nie zrobiło różnicy; dzienniki wiedeńskie donoszą, że także t. z. stronnictwo prawa wnieść ma interpelację do rządu w sprawie wschodniej. Stronnictwo wniernokonstytucyjne nie zawodzi więc wnieść interpelację, aby wyprowadzić w gorliwość stronnictwo prawa; już przemawiają za tem dzienniki.

Dzisiejsze listy korespondentów naszych wiedeńskich nie są z sobą w zgodzie tak co do faktu przybycia z Liwadij gońca, jak co do ocenienia chwilobytnej sytuacji. Dla nas sytuacja ta wydaje się być na przełomie i lada chwila sprowadzić może wypadki, które nie do samej Turcyi ograniczą się; bo nie dany nigdy wiary, aby kanclerz niemiecki bez żadnych dla Niemiec widoków pozwalał na rozpustarcie się Rosyi na południu. Kwestye kompensat już nieraz podnosiłmiś, albowiem staje ona na myśl, ilekroć jest mowa o utrzymaniu sojuszu potrójnego tam, gdzie jeden tylko ze sprzymierzeńców ma przed sobą otwartę zdobycę. Różnicę zapatrywa się naszych korespondentów wiedeńskich pozostawiamy do rozszadzenia faktom, wskazuje ona tylko, że w Wiedniu istnieje dotychczas niepewność co do przyszłych dróg polityki austriackiej.

Wypada nam przytoczyć, co mówi *Nordd. allg. Ztg* o projekcie przez *Times* przyniesiu angielsko-niemieckim przeciw Rosyi: „Gdyby *Times* sam sobie nie przypomnieli, musielibyśmy przywieść mu na pamięć, że nad Spławą i Dunajem mieszkają jeszcze ludzie, którzy nie czynią zawiści o zmieniach codziennie zapatrywali się *Timesa* sądów swoich, czy Rosyę należy uważać za przyjaciela albo wroga. Co się tyczy propozycji przyniesia państwa Niemieckiego z Anglii, *Times* zdaje się ignorować, że istnieje przemyśle trójczesarskie, do którego wolno Anglii lada dzień przystąpić. Nie wiemy oczywiście, co myśli ks. Bismark o zaproszeniu *Timesa* podktykowaniem oczywiście wielką obawą, a tem mniej wiemy, czy *Times* wyraża w tym względzie zapatrywanie się rządu angielskiego. Ale wiemy tyle, że ks. Bismark w swojej polityce zagranicznej zwykł się liczyć z najgłębszymi uczuciami ludu niemieckiego, który po postawie zajmowanej przez Anglię i Anglików w roku 1870 jak i później wobec Niemiec, nie zalecał traktatu z Anglią przeciw Rosyi. U ludu niemieckiego tkwią uczucia, któreby mogły zachęcać politykę niemiecką do wyciągania kaszanów z ognia dla Anglii i jeśli *Times* uważa zmiany w Turcyi za konieczne, to w celu zaprowadzenia ich zgłosił się w Berlinie pod zmysłony adres. Niemcy nie mają żadnego interesu ponoszenia w kwestyi wschodniej ofiar krwi i mienia. W r. 1870 pomimo wszelkich trudności sami stawiliśmy i oczywiście sami potem zrobiliśmy rachunek! Anglia przeto nie może szukać w Niemczech żadnego współnika, któryby chciał z angielską polityką wschodnią dzielić korzyści i straty.”

Ponieważ dziennikarstwo włoskie rzuciło się na Austryję w nadziei, że pod wpływem najserdeczniejszych jej przyjaciół Prus i Rosyi będzie można na niej uzyskać Trydent, zatem już i w Rumunii marzą o wyzyskaniu tego położenia i zwracają tęskne oko na Siedmiogród i aż do Bukowiny, gdziekolwiek kolonie włoskie zagrzebiły się. Ministrów rumuńscy wrócili od Cara Aleksandra z Liwadij. Niwiadomo, jakie tam robiono im oferty, aby uzyskać wolną przeprawę wojsk rosyjskich przez Rumunię.

Przeciw Turcyi uzbraja Rosya nie tylko Serbię, lecz oraz Rumunię i Grecyę. Dotąd rząd grecki trzymał się neutralnie, póki uważał ruch na północny półwyspu Bałkańskiego za czysto słowiański, a nawet nie sprzyjał mu w obawie zbytniej przewagi słowiańskiej. Chętnie albo niechętnie musi dziś Grecyę gotować się do odegrania roli politycznej, bo inaczej bez niej byłoby się i możby zapomniano o niej przy podziale zdobyczy. W całym też kraju nakazano uzbrajać się, powołano pod broń milicję, zbierają dobrowolne składki na kosztą uzbrojenia, a co ważniejsza, tworzą się już oddziały gerilasów gotowe do wojny podjazdowej, które niegdyś ważną odgrywały rolę w wojnie o niepodległość.

Polit. Corresp. w liście z Petersburga zaprzecza pogłoskom o zamiarze abdykacyi Cara. tłumacząc przyjazd Carewicy do Liwadij tem, iż Car chce swego swego ośwoić z biegiem spraw publicznych i przypuszcza go do narad, a *Nordd. allg. Ztg* zaprzecza, aby położenie polityczne nakazywało Carowi abdykować, pomimo, że ciężar rządu bardzo daje mu się uczuwać, wszelako nie ma powodu liczyć na abdykację z przyczyn politycznych. Mimo tego zastrzeżenia, list ten twierdzi dalej, że mogłoby przyjść do abdykacyi, ale z pobudek czysto ludzkich, których przewidzieć nie można.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

Wiedeń 18 paźdz. (prywat.) *Presse* uważa za rzecz godną zastanowienia, że odpowiedź rosyjska na propozycyę turecką ogłoszona naprzód została w berlińskim *Reichs-Anzeigerze*. Tak *Presse* jak *Fremdenblatt* zwracają szczególną uwagę na podburzania włoskie przeciw Austrii i przestrzegają Włochy. Według *N. fr. Presse*, pochody Rosyan do Serbii coraz rozleglejsze rozmiary przybierają. Ostatnimi dniami przybyło przez Kładową 5,000 ludzi a przesyłkę też prowadził pułkownik Naryszkin. Jak *Tagblatt* donosi, obsadzili Turcy Sylistryę, obawiając się wtargnięcia Rosyan.

Berlin 18 paźdz. Rozporządzenie cesarskie zwołujące parlament na d. 30 października ma się ukazać niebawem.

Manchester 18 paźdz. Fabrykanci wyrobów bawelnianych w północnej i północno-wschodniej części hrabstwa Lancashire postanowili odrzucić żądania robotników i zamknąć fabryki d. 24 b. m., przez co 80,000 robotników zostanie bez chleba.

Bukareszt 18 paźdz. Twierdzenia o umowach odnoszących się do działań militarnych Rumunii przeciw Turcyi, polegają na czechy pogłoskach; natomiast faktem jest, że ugoda między rządem rosyjskim a kolejami rumuńskimi względem ewentualnego przewozu wojsk rosyjskich bliska jest zawarcia.

Zadar 18 paźdz. Sachir basza przeciw Peko Pawłowiczowi wysłany, pobił go i dokonał odsieczki Bilka. Z obu stron straty nie są znaczne.

Zadar 18 paźdz. Powstańcy z okręgów Ljubinie i Nowesinje oddali się od Czarnogórców i powrócili do domów. Jenerałny gubernator Hercegowiny wydał rozkaz, aby ułatwić powstańcom powrót do powiatu Popovo. Siły tureckie w Hercegowinie wynoszą teraz 36,800 żołnierzy.

Konstantynopol 17 paźdz. (ze źródła tureckiego). Pogłoski o zamierzonej zmianie naczelnego dowódcy wojsk tureckich, nie znają tak długo potwierdzenia, dopóki sytuacja polityczna nie wyjaśni się.

Ateny 17 października. Kandydat ministeryalny Zaimis wybrany został ponownie prezesem Izby deputowanych.

Nowy Jork 17 paźdz. Wczoraj zaszła między murzynami a białymi utarczka w pobliżu Charlestonu. Murzyni dali ognia do białych, z których wielu padło lub ranionych zostało. Biali cofnęli się do Charlestonu.

Kursa. Wiedeń 18 października, godz. 2 m. 20 po półn. Renta papierowa 62 — Renta srebrna 65-30 — Losy z r. 1860 109 50 — Akcje Banku a od 838. — Akcje kredytowe 144 90 — Londr. 125 50 — Srebro 105 — — Napoleony 10 07. — Losy z r. 74 50 Losy z r. 1864 129 — — Akcje kolei Karola Ludwika 201-75. Akcje kolei Lwowsko-Czerwińskiej 117 75. — Akcje kolei węg. północ. 80 d 92 — — Akcje kolei węg. wschod. 28 — — Anglo Bank 73 50 — Obligacye indemn. galicyjskiej 85 25 — Losy premii węgierskiej 68 50 — Akcje kolei Koszycko-Bogum. 88 — — Akcje kolei półn. zach. austr. 124-50. — Listy zastaw. hipoteczne 88 — — Oblig. pierwszeństwa kolei państw. — — Marki 61-85. Rable 160 75

Uspokojenie giełdy: mdle.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA
Antoni Klobukowski.

Pociągi na kolejach żelaznych.

16 Godziny przybycia i odjazdu pociągów na kolei galicyjskiej obliczone według zegara petersburskiego (różnica od krakowskiego o 4 minuty); zaś na kolei c. Ferty-nanda według zegara praskiego, o 12 minut później od krakowskiego.

ODCHODZĄ Z KRAKOWA:

Do Lwowa: osobowy: pośpienny: mieszany: Kraków odjazd: . . . 10.30 rano 9.30 wiecz. 10.45 wiecz. Łódź przyjazd: . . . 9.35 wiecz. 5.30 rano 10.35 rano

Do Wiednia: Kraków odjazd: 12.5 w pol. Wiedeń przyjazd: 12.47 popol.

Do Nipolomien: w wtorek, czwartek i sobotę w Wiedniu odjazd: o godz. 1 min. 19 po południu. Nipolomien przyjazd: . . . 2 . . . 9 po południu.

Do Wiednia: osobowy: pośpienny: mieszany: osobowy: Kraków odjazd: 5.45 rano 7.35 r. 9.45 r. i 6.50 w. 3 p. Wiedeń przyjazd: 4.55 p. 7.10 w. 3.45 r. i 12.25 p. 5.10 r.

Do Prus: każdym pociągiem idącym do Wiednia, najpóźniej jeden osobowy rano o 6 m. 7, mającym w Oświęcimie połączenie z pociągami pruskimi. Tym pociągiem jadąc do Berlina, przyjeżdża się do Wrocławia o 3 p. 30, a po 1-godzinnym przestanku dalej; jadąc zaś z Krakowa pośpiennym przyjeżdża się do Wrocławia po 4ej i zatrzymuje się do 9ej wieczorem, o której dopiero pośpienny do Berlina odchodzi. Jadąc do Wrocławia o 3 m. — po południu — zebra w Gliwicach lub Myśłowicach sanoczwą, do dopiero na idzie z Myśłowic pociąg popoł. do Wrocławia i Berlina.

Do Warszawy: rano o 8 m. — idzie do Granicy, II. III. klasa, z Granicy zaś do Warszawy tylko I. II. klasa. Jadąc wiedeńskim osobowym pociągiem o 3 m. — po południu, jedzie się do Trzebnici (I. II. I. III. kl.), z Trzebnici zaś idzie pociąg wprost do Warszawy, ale tylko I. II. III. Trzeci pociąg (nocny) do Warszawy odchodzi z Krakowa o Granicy o godz. 6 m. 50 wieczór.

PRZYCHODZĄ DO KRAKOWA:

Do Lwowa: osobowy: mieszany: pośpienny: Łódź odjazd: 3 rano 4.45 wiecz. 4.40 wiecz. Kraków przyjazd: 2.15 pop. 6.15 rano 7.35 rano

Do Wiednia: Wiedeń odjazd: 5.5 popoł. Kraków przyjazd: 12.47 popoł.

Do Nipolomien: do Wiednia we wtorek, środę i sobotę Nipolomien odjazd: o godz. 3 min. 9 po południu. Wiedeń przyjazd: o godz. 4 min. 4 po południu.

Do Wiednia: osobowy: pośpienny: mieszany: osobowy: Wiedeń odjazd: 8 rano 10.45 rano 5 wiecz. 8.30 wiecz. Kraków przyjazd: 9.35 wiecz. 8.30 wiecz. 10.25 p. p. 9.44 rano.

Do Prus: o 3 m. 26 po pol. o godz. 6 m. 7 wiecz. mieszany z Warszawy: 10.15 rano osobowy; 6.1 wiecz. mieszany z Warszawy: 10.15 rano osobowy; 6.1 wiecz. mieszany

Kurs pieniędzy i papierów publ.

Kongregacyi kupieckiej.

Kraków, 18go Października.

Rubel papier. rosyjski . . . (za 1 sztuke) 1 60 1/2 1 62 1/2
Mark srebrny obrotowy . . . 1 1 1 1
Bank niemiecki . . . 1 1 1 1
Dukat holenderski ważny . . . 1 1 1 1
Dukat austriacki . . . 1 1 1 1
Napoleon . . . 1 1 1 1
Półnapoleon . . . 1 1 1 1
20-markowa niem. ważna . . . 1 1 1 1
Srebro austriackie (za 1 złr.) . . . 104 — 106 —
Kupony austr. srebr. płatne . . . (za 100 złr.) 103 — 104 50

Listy zastawne i oblig.

