

do państwa Austriackiem . . . . .	na rok	na kwartał	na miesiąc	na miesiąc
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwaj-	„ 24	„ 6	„ 6	„ 250
carii i Turcji . . . . .	„ 88	„ 8	„ 6	„ 8

umierać przywija się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pismami i przekazy  
inne na prenumeratę ogłoszenia (misery) uprasia się nadany franczo do Administracji „Lisów” w Żi-  
— Listy reklamacyjne niezapłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefranco-  
wych nie przyjmują się. — Reklamacje nadawców Rodaków niezwrazała się, lecz bywały nieskono-

# CZAS

W Zarządowie i Administracyi „OZARU” księgi nr. 2. A. Rydzanowskiego, handlu Wrońskiego  
indziej wszystkie urzędy pocztowe. **Przebieganie** (literaty), przynajmniej są za opłatą od miejsca wiers-  
szu drukim drobny (połtówku) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Wiersze  
za drukim drobny (połtówku) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Wiersze  
za 3 stronicy dziennika od miejsca (głoszenia itp.), przynajmniej są za opłatą 1 zł. od 100 egzempli-  
ka „OZARU” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przynajmniej są za opłatą 1 zł. od 100 egzempli-  
ka dla miejscowych prenumeratorów. Przypadające nabytów  
dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egzempli-  
ka. **Przebieganie i prenumeracja** przynajmniej  
zaprawia się **przez** nadatki pocztowe pocztowym. **Przebieganie i prenumeracja** przynajmniej  
w **Warszawie** W. Plakowski od Hutnisk 10; w **Warszawie** wyłączenie p. Adm. Carrefour de la Chapelle  
Rouge 5 (prenumer. W. Rozowski, Pnburg Połonois 35); w **Wiedniu** p. Maciejowski  
i Vojta (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Baylinie i Wrocławiu), A. Oppelt Stun-  
banstosi Nr. 2 (także w Pradze), B. Mosse (także w Berlinie, Namburgu, Monachium i Norymberdze),  
F. I. Danke & Com. (także w Frankfurtu n. M.), Rottet & Com.

Kraków 6 listopada.

Francya nie jest w tem położeniu, aby jak dawniej głos wladzcy jej, a nawet jedno jego slowo, jeden gest jego zapowiadal pokój albo wojnę. Mało przeto zwracalibymy uwagi na oswiadczenie ministra spraw zagranicznych odczytane w wersalskiej Izbie deputowanych d. 3 b. m., a za powiadajace, że cokolwiek zajdzie na Wschodzie, Francya pozostanie neutralna i obojnetna, a jedyne zapasy, na jakie się puszczą, stacząc je będzie na polu przemyslu i handlu; wszelako ta deklaracya rządu francuskiego ma pod tym względem niejaką wagę, że nie pozwala liczyć Rosy na poparcie ze strony francuskiej, choćby tylko dyplomatyczne, a z drugiej strony nosi na sobie bardzo wyraźną skazówkę co do zapewnienia Niemiec, iż żadna myśl odwetu nie powstała u rządu francuskiego. Właśnie im bardziej rząd francuski staje się republikańskim, tem więcej zaciera się myśl odzyskania strat w ostatniej wojnie poniesionych, a jest to tak dalece widocznem, że pruskie organa rządowe chlubią się pochwałami republikańskich dzienników francuskich, hojnie sypanemi mowię tronowej niemieckiej. Lewica też Izby była tak czułą pod względem zastrzeżenia stanowiska neutralnego Francyi, iż za jej właśnie wdaniem się, na jej wyraźne żądanie nastąpiła deklaracya rządu, i to nie ustnia, lecz na piśmie, aby wiadano, że każde slowo tego go oswiadczenia było rozważane i ważne, nie zaś zostawione dowolności stylizacyjnej księcia Decazes. Deklaracya ta zastąpiła orędzie prezydenta w najważniejszej z bieżących spraw zagranicznych a była wybitniejszą, niż by ją wywołała, jak początkowo zamierzano, interpelacye.

Francya nigdyś opiekunka chrześcian na Wschodzie, tego nawet charakteru swego historycznego, który od wojen krzyżowych nie był jej nigdy zaprzeczany, wypiera się dzisiaj, lekko tylko przez usta swego ministra natracając o słusznej sprawie chrześcian na Wschodzie.

Wie ogłoszenie rzezone przypomina po-  
niekad mowę tronową przy zagajeniu pa-  
lamentu niemieckiego, która zastrzega tak-  
że neutralność Niemiec. Neutralność jedna-  
niemiecka nie może być bezinteresowna, bo  
rząd niemiecki, który zawczasu ustawił swo-  
je czaty u dolnego Dunaju w Rumunii, nie  
może, choć mu to wyrzucza naczelnik środków  
parlamentarnych Windthorst, zapatrywać się  
na kwestyę wschodnią ze stanowiska Spre-  
wy. Potrzeba jednak było rządowi niemie-  
ckiemu uroczystej deklaracyi neutralności  
francuskiej, aby mógł w danym razie po-  
średniczyć, jak wyraził się w mowie tron-  
owej między dwoma sąsiadami swymi.

Jeżeli neutralność francuska jest szczerą, bo wynikającą z konieczności chwilowego położenia, neutralność Niemiec jest pozorna, choćby dla tego, że Niemcy nie chcą i nie mogą zrzec się roli państwa przewodniego i nie zrzekają się jej w samej rzeczy, strzegając sobie w mowie tronowej roli arbitra między Rosją i Austryą. Neutralność Francyi jest wyparciem się przynależności do zachodniego, neutralność Niemiec uchyleniem się od sojuszu trzechcesarskiego. Neutralność Francyi jest jakby zasłoną tyłków Niemiec, dającą im pewność, że o strony Renu nie będzie im groziła choćby demonstracja nieprzyjacielska, a tem samem nabywającą przez to Niemcy większą swobodę działania od wschodu. Nie kwapią się jednak Niemcy z bezpośrednim udziałem w kwestyi wschodniej, tem więcej zaś mogą teraz czekać upłynięcia rozejmu, a jeśli rozejm ma być tylko wstępem do okupacji dla uzyskania rękojmi pokojowej, wtedy zobaczymy, czy interesa Niemiec kładą im tak bezwzględnie zachowywać neutralność, jak Francya jest do niej zmuszoną. Nie ma takich przeciwieństw, któreby w danej chwili nie dały się wyrównać. Niekładziemy też do rzędu niepodobieństw, gdy państw neutralnych, nie w celu ratowania Turcyi, lecz aby wzmocnić postawę Niemiec i dać im prawo orzekania ostatnie i nieodwołalne.

# KORRESPONDENCYA „CZASU“

Wiedeń 4 listopada.

(201 posiedzenie Izby deputowanych).

Prezes Rechbauer zagaja posiedzenie o godz.  
11 min. 20. Ławy poselskie i ministeryalne zapeł-

nione. W łożu dyplomatycznej między innymi urzędnik z poselstwa rosyjskiego p. Tichaczew (?), który wytrwał *usque ad finem*. Publiczność nader tłumnie się zebrała.

Prezes poświęca wspomnienie pośmiertne O. Bernardowi Rainerowi, deputowanemu ze Styryi. Izba przez powstanie uczciła pamięć zmarłego.

Nowo przybyli deputowani z Galicyi p. Haller, składa przyrzeczenie poselskie. (Dodam tu, że deputowani Polacy, z wyjątkiem urlopowanych, wszyscy są obecni, oprócz nowo wybranego p. Grossa).

Miedzy innymi udzielono hr. Tarnowskiemu urlopu dwu-tygodniowego.

Prezes podaje do wiadomości wczorajsze uchwały Izby wyższej.

Z porządku dziennego idzie pierwsze czytanie projektu ustawy o uposażeniu duchowieństwa z funduszu religijnego. Dep. Russ wnosi o przekazanie go komisji wyznaniowej; dep. Pflügl zaś o odesłanie do komisji skarbowej. W głosowaniu utrzymuje się wniosek dep. Russa; za nim głosuje także kilkuset dantawanych Polaków (nie wszyscy).

Następnie rozprawy o odpowiedzi rządzą na interpelacye w sprawie wschodniej. Prezes wymienia deputowanych zapisanych do głosu, nadmienając, że w udzielaniu głosu trzymać się będzie tej samej kolej. Zapisani są: bar. Zschokke, Demel, Granitsch, Göllicher, Plener, Kuranda, hr. Hohenwart, Woźniak, Fanderlik, Menger, Skene, Fox (z Morawy), Magg, Promber, Schupp, Heilsberg, Peetz, Graf Schrom, Giskra, Hermann, Oppenheimer, Oelz, bar. Scharschmid, Prazak, Witezicz, Paulinowicz, Hoffer, Wildauer, Greuter, Herbst, Hanisch, Kopp, Naberger, Sturm, Haase, bar. Kiemlmannsegg — razem 37 (Jak widzimy, z deputowanych Polaków w nich nie zapisali się do głosu. Koło powtórzyło wczoraj uchwale co do stanowiska swego w tych rozprawach, postanawiając zarazem zachować ją w tajemnicy. Jeśli mimo to *Tagblatt* dzisiejszy podaje wiadomość o uchwale koła, nie powtarzamy jej tu przypuszczając, że co jeden członkowie Koła zachowują w tajemnicy przed sprawozdawcą *Czasu*, a tacy z wszelką słusznością, skoro takie jest postanowienie Koła, tego drudzy nie wyjawia referentowi *Tagblattu*. Na wszelki wypadek zobaczymy, ile zgodności z prawdą będzie doniesienie pisma tego).

Pierwszy zabiera głos bar. Szloch: Odpowiedź rządu na dwie interpelacje przedstawia nam politykę ministerstwa spraw zagranicznych, tudzież wpływy wywierany na tę politykę przez rząd nasz. Trudno wprawdzie czynić z polityki zagranicznej przedmiot szczególnych rozpraw w parlamencie, bo nie znamy poruszeń na szachownicy dyplomatycznej; ale o to chodzi o zasady i cele w ogóle, reprezentacja ludu ma prawo wglądać w sprawę, oceniać, czy słowa rządu zgadzają się z czynami, i sądzić, czy możemy dozwierżać władzę zasługującą na zaufanie parlamentu czy nie. Zanim przystąpię do odpowiedzi na te pytania, nie mogę pominąć oświadczenia danego przez rząd na posiedzeniu ostatnim. Rząd oświadczył, że myślał domówić sobie wzmiankę o pewnych naciąganiach. Nie wątpię o tem; ale czyż to zeszły już do tego, żeby demonstracyom studentek aż taką przypisywać wagę, że podkopać zdolne powagę monarchii i że potrzeba mówić o nich w parlamencie? Czemuż zresztą tutaj o nich mówiono, a nie tam, gdzie demonstracye to się wydarzyły? Ja lepsze mam wyobrażenie o powadze monarchii; a co się tyczy nieporozumienia, można go było uniknąć, porozumiewszy się z stronnictwem rządowem. Przechodząc do odpowiedzi na interpelacje mniemam, że wypowiedziane tam zasady powszechnie znajdują uznanie. Ale czy tylko fakta zgadzają się z temi zasadami? Jeśli z jednej strony nie godzę się na śmiałe twierdzenie, jakoby ministerstwo spraw zagranicznych kierowało się tylko zawsze pobudkami pol-

cznych kierowało się było zawsze podobakami pokój-  
jowemi, z drugiej strony nie wierzę w wywieranie  
przez rząd nasz wpływu na politykę zagraniczną, że  
póki nie poznamy natury tego wpływu. A potrzeba  
by nam go poznać, jeśli mamy korzystać z prawa  
naszego, z prawa pociągania rządu do odpowiedzial-  
ności. Rząd uznajmy, że zachowanie pokoju jest  
tem jego działalności. Ale ten pokój zakłócony  
przez politykę Austrii, na której terytorjum narodzi-  
ły się komitety powstańcze, nawet tu w Wiedniu  
a namiestnik Dalmacji, członek *Omladiny*, pol-  
kował na swą rękę. (*Szmery po prawicy*). A na-  
to popierane powstanie, dozwalać aż do ostat-  
niej chwili przewoźników broni, podczas gdy Tu-  
kom zamknięto port klekci. Taka była neutralna  
Austrii. Lindy powstańcze zresztą zaledwie będą na-  
wiedziane za udzielania im pomocy; wiadomo bowiem  
jakimi okrucieństwami stłumiłi Turcy powstanie  
Bułgarii. Co do okrucieństw, trudno nie obrazić  
na nie sercu ludzkiemu; nie godzi się atoli przy-  
syłać ich tylko fanatyzmowi tureckiemu, bo zdarza-  
ły się i u ludów chrześcijańskich. (*Z prawicy z-  
przejażył*). Niechże przypomnę tylko, jak Ros-  
sya była się nad Polską, gdzie bezbronnym  
niewinnym nie oszczędzano (*przetakując z taw po-  
siek*) i jak w Turkestanie gospodarowała regular-  
narm rosyjska. U nas zaś Krywoćcia i lata 1848  
1849! Dalsze oświadczenie rządu, że polityka po-  
koiu sama przez się już wyklucza chęć cudzych in-  
trygów, także zasługuje na uznanie. Ale na cóż  
uż północzowcy tak gorliwie i przychylnie rozbie-  
rzą kwestję aneksyi? Na cóż zatrwajać lud zapowiesz-  
mi o polityce awanturniczej? Pośnaniotno cywi-  
lizacyne na Wschodzie! Mamy go dosyć, tego po-  
słanictwa, w własnych krajach, niepotrzeba na  
Wschodu; mamy u siebie jeszcze takich, co nie  
wykly jeszcze od obrzymania uszu i nosów. (*Szm-  
yki i przetakiwania po lewicy; zaprzeczają za po-  
wicy*). Zresztą, od czegoż traktat paryski? Pra-

go. Dla tego należałoby odrzucić wszystkie te propozycje, bo ziemi środkami nigdy nie osiąga się do-  
brych skutków." Nakoniec rozbiór Turcyi bynaj-  
mniej nie pociążyłby kresu zawiąziomom wschodnim;  
owsem jestem przekonany, że zachowanie cało-  
ści państwa tchomańskiego najlepiej odpowiada  
interesowi austriacyckiemu. (*Wzrusze bracia z lewicy*).  
Zgadnam się dalej z rządem, że nie można pra-  
gnąć bezwarunkowego pokoju. Ale jeśli słuszną spr-  
wą i jasną polityką znajdzie ludy austriackie goto-  
wemi do boju, to mniej należałoby myśleć o po-  
lityce awanturniczej, jaką byłoby przyzmiere z Rosy-  
ą. Jakże tam, w Rosyi, mają względem nas zamiary,  
pokazuje się z tych otch wyjętków z słynnego pisa-  
rza rosyjskiego Pogodina (*mówca czyta*), który po  
Turcyi zapowiada Austrii te same losy i to przy po-  
mocy własnych naszych Słowian. Hr. Andrassy przy-  
rzekał wprawdzie już delegacyom zachowanie poko-  
ju i zapobieżenie dalszym komplikacyom. Wiadomo,  
jak fakta się zgadzają z tem przyrzeczeniem. Ale  
Hr. Andrassy często także używał wyrazu "konse-  
kwencya". Gdzież u niego konsekwencya? W r. 1870  
konferował z Chaleim paśzą o odzyskaniu wszyst-  
kich wybrzeży nad Czarnem morzem i o odbudo-  
waniu Polski; później sam porzywał swój watek  
Wówczas marzył o przemiernu z Turcyą i Anglią,  
przeciw Rosyi, a teraz wspierał Serbię. Hr. Andrassy  
oświadczył, że nie zna tradycyi; ale maż stań nie  
znając tradycyi, powinien nowe stworzyć zasady Je-  
go polityka zaś „*von Fall zu Fall*” wcale nie zdol-  
na stanowić zasady. Jest to polityka gieldowicza, któ-  
ry także spekuluje z jednej chwili na drugą. Z słów  
i przyrzeczeń jego nic się nie sprawdziło; polityka  
jego nie zachowała monarchii od groźących niebez-  
pieczeństw; dla tego nie mogę skończy inaczej, jak  
wyrażając życzenie, aby ster państwa w inne a  
pewniejsze złożono ręce; reszta wyniknie sama  
przez się, co tak rozumien, że skoro rząd nasz  
ogłosił się solidarnym z hr. Andrassym, powinien  
i u ustąpić; *weniger Herzog fällt, muss der Men-  
schel nach!*

Dep. Dr. Demel: Rząd w odpowiedzi swej na interpelację utrzymuje, że ustawy nie dają mu prawa wpływać na kierownictwo spraw zagranicznych, i że wpływ taki wynika tylko z natury rzeczy, o ile sprawy zagraniczne wpływają na sprawy wewnętrzne. Takie twierdzenie rządu jest mylne; w rzeczywistości bowiem wpływ rządu na kierownictwo spraw zagranicznych jest obowiązkowy i opiera się na motywach komisji do projektu konstytucyjnego z r. 1867, tudzież na analogii do strzeżonego ustawą stosunku rządu węgierskiego do wspólnego ministerstwa spraw zagranicznych. Jeśli dalej odpowiedź rządu mówi o programie tegoż ministerstwa, aprobowanym przez delegację, winniemy nadmienić, że nie było w delegacjach ani programów ani aprobaty. Hr. Andrassy w delegacjach sam powoływał się, że właściwego programu przedstawiać nie może; wysuwał tylko cele ogólne, cele pokoju i ludzkości, i te też tylko delegacje aprobowaly, zwalnając poniekąd ministra spraw zagranicznych od przedstawienia wyraźnego i szczegółowego programu, a to ze względu na pewną trudność położenia. A jednak wielka sprawa rozgrywa się na Wschodzie, która lunę pożaru rzuca na Europę, Azję i Afrykę; dyktuje najprostszemu nawet umysłowi, a cóż dopiero ro ministrowi spraw zagranicznych, obowiązek zająć się stanowiska jasno określonego i obejmującego wszystkie przyjacielami. Z energiczną a jasną polityką, w lewej ręce, a z palmą pokojową w prawicy należałoby wystąpić wobec sąsiadów i zapytać: czy chcecie pokoju z mną? — a gdyby nie chcieli, wtedy samodzielnie nie wypadłoby wystąpić monarchii naszej. Rzeczywiście też sojuszn trójcarski uważa naszej za nieistniejący. Jakież tedy powinno być stanowisko monarchii? Powiadają: pokój bezwarunkowy! Ja na to nie się zgadzam. Nie tak sobie, że wojna byłaby straszliwym dla nas nieszczęściem; nie jestem jednak ze zdania z tymi, którzyby dla misji cywilizacyjnej na Wschodzie chcieli pchnąć monarchię na tor wojny, bo mamy tę misję dosyć u siebie, a wszakże nawet w własnych granicach naszych nie chcą uwzględnić nas za *kulturtrögerów*. Gdyby atoli ktoś chciał nas za Wschodzie misji cywilizacyjnej, a to w sposób taki, że nieprawosławnych wysłałby na Sybir, nadto w sposób niebezpieczny dla nas, wtedy chęć nie chcąc musielibyśmy my sami pokój i się o to misję, musielibyśmy skorzystać z ostrożnego prawa naszego, z prawa wojennego. Kompromisowi wskazuje na północ i powiada nam, że złańciaż niebezpieczeństwo. Dla tego, pragnąc pokoju nie pragnę go bynajmniej bezwarunkowo. (*Bravo! Bravo! lewzward; przez ministrów winszuję mowcom*)

Dep. Dr. Granitsch nie podziela stanowiska mówcy poprzedniego i będzie przemawiał tylko pojęciem. Dowodzi nasamprzód, powołując się na rozmaite ustawy i traktaty handlowe, że rząd ma prawo wywierać wpływ na kierownictwo spraw zagranicznych; poczem, przechodząc do polityki na ministerstwa, utrzymuje, że skoro trójcarski na minister nie przyda, bo wszyscy w nim inne mają cele i widoki. Co do Rosyi, hr. Andrássy powinien być dawną pamięcią o depeşy Bismarka z dnia 14 kwietnia r. 1867, w której kanclerz niemiecki proponował Austrii przymierze z Niemcami północnem wówczas już zwraca uwagę na Rosję, dążąc do zmniejszenia *status quo* w Turcji. Dalej utrzymuje, że polityka hr. Andrássiego napotyka na głęboką a powszechną nieufność w ludzkie, która nawet w dowcipach się wyraża. Straszliwy — mówi Granitsch — zdarzyło mi się słyszeć dowcip, który brzmi: „Mamy jednę tylko modlitwę: dajby Bóg, żeby nasz minister spraw zagranicznych był miłym i miłym strażnikiem granic!” Mówca twierdzi, że idea autokratyjskiej stolicy w kołach rządowych na porządku dziennym i poczyniła sobie za obowiązek zwalczać. Nasamprzód ze względów finansowych, bo wiadomo że stronnictwo wieniekonstytucyjne pierwsze zawzięte występowało w obronie nadwyrężonych finansów (zmiech powszechny po prawicy). Byłoby bardzo dla stronnictwa wieniekonstytucyjnego, gdyby chcieli się polityki aneksyjnej na doprowadzenie finansów do zupełnego upadku. Armia nasza jest ty

nam bronić orężem". A dalej nie posiadamy siły asymilacyjnej do przetwarzania tego, cośmy nabyli. Już wielki cesarzowa Maryja Teresa sprzeciwiała się nabytkom nowym. Mowca przytacza doskonale pamiętane słowa Maryi Teresy do Kaunitza, wypowiedziane z okoliczności pierwszego rozbioru Polski, dodając, że tu słowom wierzyć trzeba, nie czyni. Historyja pouczyła nas o prawdziwości słów tych, czyżbyś na nowo wejść miał na te same manowce? Mam właśnie pod ręką telegram, donoszący o bezwartunkowo pokojowym programie narodu francuskiego, któremu nadał wyraz ś. Decazes w parlamencie francuskim. Ściemni i w imieniu całego ludu wyrazić życzenie, aby pokój, pokój i tylko pokój był hasłem wyższej polityki zagranicznej, i aby w tym duchu rząd wpływał na ministerstwo spraw zagranicznych.

Dep. Göllerich: Rola kulturtrógerów mogłaby nam bardzo pochlębiać, gdyby tylko nie kosztowała nam zbyt wiele. Z tego względu cświadczam się i przeciwko pokojom, a przeciw wszelkiej okupacji lub aneksji. Stanęło zawieszenie broni; owozem jego powi- nien być pokój zachowujący Turcyę w całości z usza- nowaniem jej praw zwierzchnich, lubo z popolepsze- niem doli chrześcian. Gdyby atoli walka na nowo zawrzała, wtedy niech Austrya nie puszcza się na po- litykę awanturniczą, niech ograniczy się na obronie całości swej i honoru, które gdyby ktoś śmiał za- czepić, pewien jestem, że wszyscy synowie Austryi staną jak jeden mąż do boju.

Dep. Dr. Plenier: Dziś trudno już zachować w Turcji *status quo*. Trzeba było zaraz po wybuchu powstania w Bośni wkroczyć i przytłumić je. Ze to się nie stało, jest jednym z licznych grzechów popełnianych przez Austryę od lat 50 przez zaniedbania. Podczas gdy Rosya ma jasno wytkniętą politykę na Wschodzie, podczas gdy Prusy w przewidywaniu przewrótów osadziły Hohenzollerna na tronie rumuńskim, sama tylko Austrya zaniedbała zapewnić sobie silne stanowisko, pozwalając się wyprzeć z Wschodem pod względem politycznym i handlowo-politycznym. Niechże tedy dziś nie zaniedbuje naprawić grzechów dawniejszych. Polityka bezczynności znaczyłaby osamotnienie, odosobnienie, wyłączenie Austrii od korzyści, które drugiemu dostają się w udziale z nieuniknionej na Wschodzie katastrofy. Niewolno nam patrzeć spokojnie, jak w sąsiedztwie naszym wbrew woli naszej tworzyć się będą nowe organizacje państwowe, a jeśli przeciw polityce czynnej przyrządzono względy na skołataną finanse, jak śmiem utrzymywać, że nowe ofiary finansowe mniejszem będą dla nas złem, niż bezczynność przypisywanie się wypadkom zwracając się przeciwko naszemu interesowi; słowem, bezczynność byłaby niebezpieczniejszą od wszelkiej czynności. W sympatye i antypatye bawić się nam nie potrzeba, ale zawsze powinniśmy mieć na pamięci, że tam na Wschodzie idą rzeczy biegiem niepostrzeżonym. Bez nierozważnego działania możemy przecie w należytem pojęciu historycznego postąpienia naszego przeszczerzać interesa i godności naszej

dotwa naszego przysięgając interes i go-  
Dop. Dr. Kuranda: Należę do tej wysokiej Izby  
od samego początku. Przed laty dwunastu mówiliśmy  
tu *pro i contra*, bo chodziło o wyprawę na Słesz-  
w.k.Holsztyn ręką w rękę z Prusami. Na trybuni  
stał mówca potężny, na fotelu siedział minister spraw  
zagranicznych, otoczony radzcami, a my?... myśm  
mieli w rękę ważny środek kad lub niedad pieniędzy  
Dziś to inaczej. Ale na przekór sztyderstom pism  
pótrzędowych mamy jeszcze prawo wypowiedzie  
nasze zdanie. Radziliśmy nie prowadzić polityki czyn-  
nej, i mieliśmy słusność; wyprowadzano synów  
szczych na plac boju, krew ich rozlewano, ale nap-  
żno. Odtąd straciłem wiarę w dom przy placu Ba-  
lowym i niemogę jej w sobie wskrzesić, i to już o-  
lat 25. Szczególniej atoli w czasach dzisiejszych nie  
pojmowałem sojuszu trójeckiego, który powstał  
jakoby na to, by bronić pokoju europejskiego. Zkłada-  
ten pokój był zagrożony? Zniknął! ale właśnie o kąd-  
powstał sojusz trójecki, pokój doznał zatęgnięcia  
Ten sojusz jest puską Pandory wszelkich zakażeń  
niepokojów i niebezpieczeństw. (*Hucze brano*)  
W delegacjach wyrażłem ministrowi spraw zagr-  
nicznych niektóre wątpliwości, czy może nie znajdu-  
ję się w położeniu takim, jak w r. 1854; wsk-  
załem na postępowanie patryoty południowo-słowiań-  
skiego, namiestnika Dalmacji. Jego Ekscelesja atoli  
odświadczył, że podejmuję się odpowiedzialności za  
całą politykę, wyszczególniając jednocześnie, że nie m-  
si ani o politykę zaczepnej, ani o okupacji, ani o  
aneksyi, tylko o *status quo ameliore*. Było to  
w komisji; na pełnem posiedzeniu delegacji pa-  
minister mówił już z pewnym kwasem, bo  
trzymał był z Anglii depeszę, nie zgadzającą się  
na memorandum berlińskie, które miało być po-  
stawą całej polityki. Odtąd sojusz trójecki  
chwiał się coraz więcej, a mimo to wysławian-  
go jako nie zachwiany. Czyżby i dziś jeszcze  
myślano o nim, a szczególniej o porozumieniu z Ro-  
sya? Gdyby rzeczywiście dążyła do pokoju, i owszem  
Ale Rosya chce podziału Turcyi, i to na naszą  
korzyść. Będzie to dla niej twardy jeszcze orze-  
kaczek atoli jest, że Austrya trzyma Turcyę za r-  
i nogi, podczas gdy Rosya ją dławii. Czyż to zgod-  
z honorem, czyż to po ryckurow? Cała Europa  
myśla, że gdybysmy tylko mieli armię, jaką może i mam-  
ale gdyby były i pieniądze po temu, ruszylibysmy  
na Rosyę. A jednak widzi nas z nią ręką w rękę  
Mamy nawet pomiędzy sobą aneksjonistów, jak n-  
mówcę poprzedniego, który jest aneksjonistą nie-  
głównym poprzecznym, który jest aneksjonistą nie-  
tajowanym, podczas gdy inni są jawnymi i dalej  
niego w swych zamysłach się posuwają. Tym pan-  
odpowiem, że nie mają wyobrażenia o naszym pa-  
stwie, które rozpadłoby się, gdyby do tej mozaiki  
nowy włożycy chcieli kamykczek. Nie wiedzilibysmy  
nawet, co począć z nowym nabytkiem. Co inne  
Prusy, które zawsze wiedziały, w jakim celu an-  
Prusy. Wydawalibysmy tylko pieniądze na budowa-  
drog, na utrzymanie załóg w celu powstrzymania  
pędów rewolucyjnych, na pomnożenie marynarki w  
obronę nowych portów. Posłuchajcie tego głosu  
pomnienia, i niech nam daleką będzie myśl ma-  
lość Austryi w tym składowie, w jakim jest dziś,  
dziej naszym hasłem.

stycznością, przemówienia swego i gestykulacji, co trudno oddać, wywołał burzę okrzyków i oklasków. Wielka atoli zapanała cisza, gdy prezes udzielił głosu mówcy następnemu.

Drap. hr. Lichenwart: Nad sposobem zainicjowania obrad mniejszych przez większość tej Izby głosować ablowam. Odkąd Austria istnieje, przyznawano jej posłannictwo cywilizacyjne na Wschodzie; z dawien dawna aksjomatem polityki austriackiej było nigdzie tyle, jak na Wschodzie, przestrzegać wpływu swego. A dziś, gdy olbrzymimi krokami zbliża się chwila, że spełniła ma to posłannictwo swoje, stronnictwo większości żąda najzupełniejszej bierności, pókoż bez warunkowego! Mamy pamiętać, czego trzymali się najwiksi monarchowie nasi, najznamienitsi wodzowie — pamiętać posłannictwo wynikające z dziejów i położenia geograficznego. Polityka, która mniema, że niedość nam ofiar poniesionych na korzyść Włoch, Niemiec, polityka, która każe państw wyrzec się do browolnie stanowiska mocarstwa, niech się zapala kłó zecze; ludy Austrii nie będą wdzięczne za nią, a sztyderstwo zagranicy już ją spotkało. Z tem większym zadowoleniem witam odpowiedź ministerstwa, by było wyrazić godnie mżów. Wszyscy pośmiwają pokojno; cenne to dobro; i biada, kto go pośmiewa lekomyślnie! ale lud zna wznioślejsze jeszcze cele swój honor, świadomość posłannictwa dziejowego, wagę, wielkość, potęgę państwa, sprzyjające interesom jego nie tylko materialnym, lecz i wzniołszym duchowym. Oto granice zamitowania pokójno — zaprawdę trzeba było nie pozostawić nikogo w wątpliwości, żeśmy gotowi spełnić nasze zadanie dziejowe wobec dziejowego wypadku, który dokonywa się na pograniczach naszych. Ani okupacy ani aneksya nie jest celem naszym; ale nie ulegniemy się ich, owszem, żądamy stanowczo, gdyby tego wymagać miał interes Austrii, interes stanowiąski jej na Wschodzie. Kiedy tu chwila nastanie, osądzić może tylko ten, który dierżawster polityki zagranicznej. Nam zaś zadawolić się o świadczenie rządu, iż z całą potęgą wystąpi w obronę nie honoru Austrii i interesu jej na Wschodzie, jeżeli będzie potrzeba. Za to cświadczenie składam rządowi podziękowanie w swoim i politycznych przyjaciół miły imieniu. W ten sposób dostarczyłem rządu dowód dowodu, że występując nieraz w szranki przeciwno niemu, nie oponujemy dla opozycji, nie zwaczamy osób, lecz zasady. Zadowolenie nasze wyraża nie odnośnie także do odpowiedzi na interpelację D. Fanderlika i towarzyszy, lub ablowam nad pewne tonem, spływającym harmonię, który zakradł się do części odpowiedzi, a który niczem nie jest usprawiedliwiony. Panowie interpelanci nie żądali jednostronnej polityki słowiańskiej, lecz wyrazili tylko to, że sam rząd w zupełności wyraża był swoim interesem. A jeśli od siebie dodali tym wyrazom nacisku, który współwyznawcy i współmiennicy nieszożęśliwych chrześcian w Turcyi, sądzę, że wypadło uszanować to uczucie i że nie miano powodu do drażliwości o politykę uwzględniającą współmiennictwo niektórych części ludności autryackiej z turecką. (*Bravo! z prawicy*). Co jednak pomijając, z zupełnym zadowoleniem witamy wyrazy rządu, oświadczone, że tak stanowczo, iż nie myśli kierować się względem na tę lub ową część ludności (*bravo! z prawicy*), bo w ten sposób pozbawia się rząd przysmygnięty w polityce zagranicznej owego znamienia stronnictwa, któremu równie demonstracyjnie jak niefortunnie przystoił się być pod koniec sesyi resztorczny. (*Złowe oznaki zadowolenia po prawicy*). Zatem rządem rządu jest przestrzeganie interesu wszystkich, zarówno plemion wchodzących w skład ludności. Oto i nasza zasada. Dziękujemy rządowi, że chwili tak poważnego nastroju, jawnie przyszedł do tej zasady; dziękujemy tem więcej, ile że bądź potrzeba pewnej odwagi moralnej, aby tam miejscu przynależało do niej otwarcie. (*Złowe oznaki zadowolenia po prawicy, niezadowolenie po lewicy*). Pozostaje mi tylko zwrócić się do rządu z prośbą, aby zasady tej pomny był w przyszłości nie tylko w polityce zagranicznej, lecz i wewnętrznie. (*Bravo z prawicy*). Co się tyczy owego ustępu o powieźdzeniach rządowej, który tak do żywego dotknął przeciwną stronę tej Izby, rząd złożył to oburzenie na karb mylnego pojmowania, a już zaś pozwoliło sobie zwrócić uwagę, że wedle istniejącej konstytucyi wzburzenie to było wcale nie na swoim miejscu, choćby nawet pojmowanie słów rządowych było zupełnie trafne. (*Śmiech po prawicy*). Jest to a miala, że w państwie konstytucyjnym głos reprezentacji ludności nie ma większego znaczenia od głosu zebrania notabłów. Ale jest to właściwość konstytucyi, którą właśnie panowie interpelanci tak wysławiają. (*Śmiech po prawicy*). Wedle konstytucyi tej, minister spraw zagranicznych powinien znać innej reprezentacji jak delegacye. Żądać czego innego nie tylko sprzeciwiałoby się konstytucyi, lecz byłoby żądaniem niepodobiałym. Bo w monarchii dwa są parlamenty, a każdy jeden powołany chwaleć wręcz sprzeczną uchwałę drugiego? Powiedzieć: prawda, że na ministra spraw zagranicznych wpływu nie mamy, ale od tego jest przeszas nasza ministerów, żeby naszem głosowi nadał znaczenia. Proszę atoli uprzedzić następstwa: gdyby kiedykolwiek polityka zagraniczna na prawdę sprzeciwiała się naszym zapatrywaniom, wtedy wedle tej samej teoryi konstytucyjnej zniechadżony minister spraw zagranicznych mógłby spokojnie politykować po swojemu, ale prezes ministerów, choćby był *persona grata*, musiałby ustąpić. (*Śmiech powszechny*). Parlamentarzm stałby się igierką dziecięcą. przeto, którzy chlubią się swoją wiernością konstytucji, najmniej przeto powinni uskarżać się, iż minister spław zagranicznych zechce czasem objąć swą wierność konstytucyjność w sposób tym pamiernieci niewgodny. (*Bravo! z prawicy*). Nie zaś oczekując się na manowce polityki domysłów, którzy sympatjami i antypatjami się powołuje, która konstytucja sojusze i sojusznów zabrania, jakoby mocarstwa europejskie czekały tylko wyroku austriackiej Izby deputowanych (*Śmiech po prawicy, oznaki oburzenia po lewicy*), by zastósować się do niego w ważnej sprawie, — ograniczyć się na wyrozumienie, o jakim rodzaju prośby, aby pomny danego sobie obrabie interes całej monarchii za gwałdnę



przed nami szandar monarchii całej, wszyscy pewnie odczuć posłizgiliśmy się nim, i ten szandar byłby zwycięski. (Hucne bravo! z prawicy i z lewej mi-nisteryjnej). Ministrowie wogóle z natężoną uwagą słuchali przemówienia tego, a szczególnie prezes ministrów często przytakiwał).

Prezes Izby odradza dalsze rozprawy do posiedzenia przyszłego.

Kenie posiedzenia o godz. 3 min. 10. Następne posiedzenie w poniedziałek.

#### Wiedeń 5 listopada.

(R) Zawieszenie broni zawarte; Rosja na gwałt uzbija się i wysłała wojska na południe. Oto sytuacja chwilowa. Parę dni wystarczyło, aby spokojnie sądzić o znaczeniu ultimatum. Sami ministrowie w pierwszej chwili, że Rosja poniosła porażkę dyplomatyczną, że jest izolowana. Jednakowoż — przypatrzmy się sytuacji bliżej, ostrożniej — dochodzi się do innego zdania. W czemże ma leżeć ta klęska? O coż szło Rosji w chwili, gdy Serbia tak srogie poniosła klęskę? Oczywiście o nic innego, jak tylko o hamowanie pochodu zwycięskich wojsk tureckich. Celn tego Rosja dopięła. Azatem potęga caratu ochroniła Serbię od chwilowej zagłady. Powiadają, że ks. Gorczakow mógł być wcześniej zawrzeszawienie broni i oszczędzić Serbom tyle kłopotów wojkowych, ale zapominają, że Turcja ociągała się z zawarciem zawieszenia broni, pragnąc dać swobodę wojskom swoim do zgniecenia Serbii. Kiedy ks. Gorczakow, postąpił do ściany wskutek zwycięstw tureckich, postawił ultimatum, aby — jak wyraził się pewien dyplomata — ocalić urok Rosji nad Morawą, a popularność własną nad Newą, wtenczas generał Ignatiew był już osiągnął ten sam cel groźbą ze swej strony, iż zwróci stosunki dyplomatyczne w razie dłuższego oporu ze strony Turcji. Z całego zatem stanu rzeczy, zwłaszcza z przygotowań nieustannych wojskowych, jakie robi Rosja, wynika niechybnie, że o zapewnieniu pokoju jeszcze żadną miarą mowy być nie może, że Rosja nie ustąpi, a ewentualnie zmusi Turcję środkami wojennymi. A choćby nawet Rosja istotnie poniosła porażkę, choćby chwilowo znajdowała się w kłopotliwym położeniu, nie uważalibyśmy za rzecz polityczną, drażnić ją wyrzucaniem jej słabości i upokorzenia. Tego błąd polityczny, który fatalnie za sobą może pociągnąć następstwa, dopuszczają się *Pester Lloyd*, *Nova Presse* i *Fremdenblatt*. Ile razy ostatni dziennik zmieniał już swe stanowisko polityczne w sprawie wschodniej, zliczył zaprawdę trudno.

*Fremdenblatt* dziś wywołał zdziwienie, albowiem — zupełnie zgodnie z *Nową Pressą* — dowodzi, że Rosja postawieniem ultimatum zerwała związek trójcesarski i że Austria tym samym odzyskała swobodę działania. Zdrożąc tym, co odpowiadają za takie artykuły, śmiałości i odwagi, którą zrozumielibyśmy bardzo dobrze, gdyby Austria była pewną przysięm rza z Niemcami, albo przynajmniej z Anglią. Okropne atoli będzie rozczarowanie tych, co liczą na Anglię, a jeszcze okropniejsze tych, co liczą na Niemcy; Rosja zaś na Włochy może liczyć. Ci, co radzą, by widzieć nieporozumienie między Berlinem a Petersburgiem, wskazują na rumuńską mowę tronową jako dowód zmiany zasławy w Warynie. Otóż Bukareszt posiadający weksel petersburski, żyrowany w Berlinie, w chwili — gdy stanęło lub stanąć miało zawieszenie broni — nie miał potrzeby zbyt otwarcie wystąpić i zdradzić się jawnie. Ci dziś jeszcze wątpią, iż interes Niemiec wymaga, aby Rosja i Austria razem, albo w antagonizmie wzajemnym, zawiąły się czynnie w kwestię wschodnią, która jeszcze powątpiewa, że Niemcy wszystko uczynią, aby przyszedł do katastrofy na Wschodzie przy głównym współdziałaniu Rosji, że dalej Niemcy nie postawią Rosji żadnych w tej mierze przeszkód, że je owszem z drogi usuną, aby na Wschodzie usadowić Rosję i Austrię w zgodzie albo niezgodzie, kto jeszcze o tem wszystkim wątpi — dla takiego nie ma ratunku.

#### Wiedeń 5 listopada.

W przebiegu sprawy wschodniej zaszedł ważny zwrot, ważna zmiana w stosunkach trzech cesarstw względem siebie i względem tej sprawy.

Jakkolwiek podanie ultimatum przez rząd rosyjski Porcie dało pierwsze pochnięcie do tego zwrotu, istota zmiany nie leży bynajmniej w skutku wywartym przez to ultimatum na Portę, która zgodziwszy się dniem wprzód na dwumiesięczne zawieszenie broni, odpowiednio żądaniu wszystkich cesarstw, uznaje to ultimatum rosyjskie za nieistniejące. Istota zmiany w położeniu leży w skutku wywartym przez samowolne podanie tego ultimatum na stosunki wzajemne trzech cesarstw między sobą i ich dotychczasowy związek, a szczególnie na stosunki między Austrią a Rosją.

Gdy jeszcze przed pięciu dniami toczył się we wszystkich politycznych kołach austriackich spór o to tylko, czy wobec wystąpienia Rosji przeciw Turcji, Austria ma zostać neutralną, czy też czynnie wraz z Rosją interweniować — dzisiaj znikł spór ten zupełnie. Wszystkie półrządowe dzienniki austriackie zwróciły się przeciw Rosji, a niektóre z nich, jak *Fremdenblatt* i *Pester Lloyd*, zapisały znów na swej chorągwi: „utrzymanie całości Turcji”.

Formalny powód do tej zmiany stosunków między Austrią a Rosją, dało niespodziewane bez wiedzy Austrii postawienie przez rząd rosyjski ultimatum Porcie. Albowiem krokiem tym rząd rosyjski pogwałcił warunek umowy, na której się opierał związek trzech cesarstw w sprawie wschodniej, warunek, iż żadne z trzech cesarstw nie przedsięwzięje jakiegokolwiek ważnego kroku bez poprzedniego porozumienia się z dwoma drugimi. Tymczasem Rosja nie tylko nie porozumiała się, lecz nawet nie zawiadomiła rządu austriackiego, podała ultimatum, zagroziła, że jeżeli w 48 godzin po podaniu, sultan nie zgodzi się na 6-tygodniowe bezwarunkowe zawieszenie broni, Rosja zerwie wszelkie z Turcją stosunki dyplomatyczne. Porta, jak wiadomo, na ultimatum nie odpowiedziała, przyjąwszy już poprzednio 2-miesięczne zawieszenie broni; Rosja stosunków dyplomatycznych z Turcją nie zerwała; natomiast zerwała z Austrią i zerwała z Austrią pod względem formalnym, gdyż w rzeczywistości w tym związku Austrią szła ręką w rękę z Rosją, aby powstrzymać choć w części jej zamiary przeciwko sobie.

Zdaje się, że wobec tego pogwałcenia przez Rosję umowy związkowej między trzema cesarstwami,

prowadzącego do sporu między Austrią a Rosją, wystąpiły Prusy, a wystąpiły w sposób, który w mowie tronowej zagajającej parlament niemiecki, nazwano gożeniem zatargów między dwoma cesarstwami sąsiednimi i zaprzyjaźnionymi z cesarstwem niemieckim, tj. między Rosją a Austrią.

W wystąpieniu Prus szukać należy powodu, iż rząd rosyjski w milczeniu na teraz przyjął zniechęcenie, iż Porta na jego ultimatum nawet nie odpowiedziała.

W jakim kierunku i w jakim duchu było wystąpienie Prus? — objawia niepokład mowa, którą ks. Karol otworzył sesję sejmiku rumuńskiego. Gdy jeszcze przed kilku dniami uważano armię rumuńską jako przednią straż wojsk rosyjskich w razie wkroczenia ich do Turcji, niespodziewanie ks. Karol (postawiając naturalnie wóde wskazówek z Berlina mu dawanych) oświadczył w mowie swej 2 listopada, że „otrzymał od wszystkich cesarstw gwarantujących prawa Rumunii zachęcenie do utrzymania neutralności”, a gdyby państwo rumuńskie zagrożone niebezpieczeństwem, któremu własnymi siłami o-pieczby się nie mogło, ma przekonanie, że prawa narodowe Rumunii zasłoni potężna tarcza cesarstw gwarantujących jej całość”.

W tych słowach książę Karol oświadczył, że Rumunia sprzeciwi się naruszeniu swej neutralności przez przemarsz wojsk rosyjskich, i że otrzymał zapewnienie, iż neutralność tej bronii będzie Europa, a między innymi i cesarstwo Niemieckie.

Wśród tak zmienionych stosunków między trzema cesarstwami, nastąpiło dwumiesięczne zawieszenie broni między Turcją a Serbią i Czarnogorą, podczas którego toczyły się mają układy o pokój. Czy po upływie tego rozejmu, odroczone zostanie stanowcze rozwiązanie sprawy wschodniej, jakim p-latywnym i tymczasowym układem? Czy też Rosja przyspieszając uzbrojenie, rozpocznie wojnę, nie mając pewności, czy Niemcy będą po jej stronie? Trudno dzisiaj orzekać.

Rozpoczęte wczoraj w Izbie poselskiej rozprawy nad odpowiedzią ministerstwa na interpelację w sprawie wschodniej, podał nam zapewne już sprawodawca, nie będąc więc ich przytaczać. Końcowy ustęp mowy Demla, występującego przeciw pokojowi *à tout prix* i oświadczył, że Austria powinna być i jest gotowa prowadzić wojnę, i to wojnę wielką, całą swą siłą, gdyżby jakie cesarstwo (wskazywał na Rosję) groziło monarchii, wywarł silne w Izbie wrażenie.

Delegacja polska, odbywszy dnia 2 i 3 b. m. narady, powzięła uchwałę względem swego postępowania przy rozprawach nad odpowiedzią na interpelację, lecz uchwałę tę postanowiono zachować w tajemnicy aż do ukończenia rozpraw. Doniesienia w tutejszych dziennikach, co do tej uchwały są mylne i na domysłów tylko oparte.

#### Berlin 30 października.

Coraz głośniejszemu w Niemczech przeciw przymierzu z Rosją. Nieomyliłbym się może, twierdząc że cała wczorajka ta uderzająca sama przez się, została przez gościnę wywołaną i naumyślnie wznieconą. Jeżeli się dany zakaz Rosji nad Dunajem, mówią, jeżeli dozwolimy państwu rosyjskiemu wzrosnąć i zwiększyć się, wojna przedłuż się później między tą nieprzyjaciółką a Niemcami jest niemożliwa. Polityka nasza jest ślepa, jeżeli nie widzi że bacznie trzeba przeszkodzić temu aby się Słowianie pociągali i stali się potężnymi.

Rzecz dziwna że zarzucając Rosji jej przeszłość, zdobyte, aneksje, nikt nie wspomni słowa o Polsce. Wspólnicy zagłady Polski przemierzają największe zamachy, do jakiego się przyczynili, a raczej pierwszy do-radzali go i pragnęli. Mówią o Krymie, Kaukazie, Azji środkowej, lecz broni Boże o Polsce.

Niepodobna aby się nie liczone z opinią publiczną, o której tyle w tej chwili mówią, robią i przerabiają ją aby się nią posługiwali.

Niemcy zarzucają Rosyanom między innymi ich dzienniki niemiawne cesarstw, rasie niemieckiej i t. d. i bezowocne dawne już usiłowania uregulowania stosunków międzynarodowych na granicach. Z jednej i drugiej strony wiadomo czego się trzymać względem wzajemnych usposobień obu krajów. Sądziliby można, że wojna ma jutro wybuchnąć.

Rosja wprowadziła u siebie nowy żywioł: „manifestacje opinii publicznej” jakie działyca politycznego, a Turcja, Austria, a potrochu i Niemcy poszły za jej przykładem i dozwalać wywarć wpływ na swe postanowienia usposobieniem publiczności i mas.

Zrazu posługiwano się tą nową siłą wywołując manifestacje, lecz teraz siła ta uznana i samowiedna zaczyna działać na własny rachunek.

Jest to rzecz daleko większej wagi niż sądzono, bo to rewolucja, której prawnie nadano podstawę. Trzeba się będzie z nią obliczać, a czyż rewolucja wie kiedy dokąd idzie i gdzie się zatrzyma?

W tej chwili nie pp. Bismark, Andrassy, Midat-pasza, Gorczakow przygotowują przyszłość, ale studenci w Peczce, komisarze w Berlinie, scity w Konstantynopolu i muzycy w Moskwie. Jest to całkiem nowa faza. Tam gdzie armia, jak w Niemczech jest dość silna aby te wybrki przytłumić, nie ma jeszcze obawy, lecz gdzie indziej jak się to zakończy?

Rosja nie wierzy w pokójowe załatwienie i zbroi się. W Sebastopolu generał Tottleben kieruje robotami oblężeniemi na 400,000 do 600,000 rsr. Taki sam ruch gorączkowy panuje na wszystkich wybrzeżach.

Na teraz jednak zdaje się liczyć w Rosji na ro-wolność Turków i na rozejm. Mówią, że Rosja nie jest jeszcze gotową. Lecz co powieźdzą masę? Rosja liczy na to, że ich fanatyzm ułatwi jej zadanie i dostarczy pozoru do interwencji. Generał Ignatiew ma mieć na swe usługi licznymi i zręcznymi agentów. Mniemają, że nie był on obcym ostatniemu sprzy-siężeniu, które zostało odkryte.

Niemcy trwać będą w swej roli pośrednika, po-jednawcy i nie będą działać póki nie wejdą w grę interesy Niemiec. Przewidują one, że Rosja nie po-wstrzyma się długo w swych naturalnych i konie-cyjnych dążeniach odfudnięcia Dunaju i dają do przewi-dzenia, że nadejdzie chwila stanowczego załatwienia rzeczy. Dzienniki ks. Bismarka starają się przywieść do skutku konferencję. Niemcy cierpią na stagnację i niepewności panującej wszędzie, trzeba temu raz koniec położyć. Zarazem p. Bismark głosi, że co do niego, może czekać, lecz że są rzeczy, które nie-chronnie nastąpić muszą.

#### Paryż 31 października.

(B) Za otwarciem nadzwyczajnej sesji parlamen-tu, radykalni pierwsze odnieśli zwycięstwo, otrzymaw-szy bez żadnej protestacji pierwszeństwo dla rozpraw nad wnioskiem Gatinau o zaniechanie dochodów z powodu Komuny. Tej jedyności nie spodziewano się wcale. Zdawałoby się, iż pomimo ostrzeżeń, ja-kie ze wszech stron dochodziły, stronnictwa parla-

mentarne i rząd zostały zaskoczone (?) niespodzianką i nieprzygotowały się do odpardcia. W gruncie atoli jest może w tej jedyności więcej groźby niż zachęty dla inicjatorów rozprawy. Wniosek Gatinau podnoszony był, jak podczas poprzedniej sesji po-dnoszono sprawę ogólnej amnestii, niby groźbę prze-ciw rządowi, jako żywioł agitacyjny. Słuszna przeto może rozprawa się z nim od razu, a ociąganiem dy-skusji nie podniecać nowych nadziei i nie rozszerzać agitacji. Takim zdaje się bodźcem powodowani byli deputowani prawej strony, gdy się zgodzili na nazna-czenie dyskusji na piątek. Zgoda atoli niewiadomo, jakie ze względu na treść wniosku jest zdanie rządu.

Prezesa trzech grup republikańskich Izby ułali się byli do Dufaura chcąc zbadać go pod tym wzglę-dem, lecz jedyna odpowiedź, jaką dotąd otrzymali, zapewnia ich tylko, że rząd nie będzie się sprzeciw-iać ani otwarciu rozpraw ani nagłości. Dufaur atoli zdawał się, iż nie chce się wydać co do stanowiska, jakie zajmie w dyskusji. Zebrał na zaś bór trzech grup republikańskich wynika, że większość Izby jest przychylna wnioskowi. Postanowiono już wspólnie siłami poprzeć paragraf, który dotyczy przekazania wszelkich dalszych poszukiwań za udział w Komunie zwyciężającym sądom przysięgłym, a przeto odjęcia ich jurysdykcji wojennej. Zastrzeżono się jeszcze co do rozszerzenia tego dobrodziejstwa do skazanych zaocznie aż do zbadania w tej mierze myśli gabinetu, który dziś dopiero ma zająć się tą sprawą na radzie ministrów.

Taż sama rada ma zdecydować co do oświadcze-nia, z jakimi ks. Decazes ma wystąpić w piątek chcąc uniknąć drażliwych interpelacji o sprawie wschodniej. Minister spraw zagranicznych żywi na-dzieję, iż będzie mógł już z całą świadomością za-pewnić parlament, że żądania Ignatiewa zostały u-względnione przez Portę. Zdaje mi się, iż przed pa-rłamentem Cesarz Niemiecki podobną żywi nadzieję aż zadowolony odstąpi od myśli otwarcia osobiście pa-rlamentu niemieckiego. Dzisiaj atoli giełda paryska była znów pogiębiona telegraficznem stresemieniem artykułu z *Prawdzi*. Wistonia, który żądaniem tym przynależną formę ultimatum i dopiero pod wie-zór podniósł się nieco na mocy pogłoszek o przy-jęcie zawieszenia broni. Od Porty nigdy nie należy spodziewać się pośpiechu, chociażby nawet od niego zawisa sprawa tak ważna jak interpelacje kilku nie-cierpliwych w parlamencie francuskim. Ks. Decazes starał się już w tym celu rozmówić się z jednym z wybitniejszych członków lewicy umiarkowanej, które-go prosił o przygotowanie z góry formy pytania odpowiedniej do formy i treści samej deklaracji. Nie powiodło mu się podobno, gdyż deputowany ten z zdania, iż w obecnych okolicznościach wszelka deklaracja ze strony Francji byłaby niewczesną, gdyż za regulamin Izby pozwala zawsze członkom Izby odpowiadać ministrom, deklaracja ks. Decazes mo-głaby przeto stać się nawet niebezpieczną. Pomimo tego ks. Decazes, któremu wiele o to chodzi, aby Francja zaczęła znowu podawać swój ton w koncer-cie państw europejskich, obstaje przy swem postano-wieniu, chociaż nie można żywić nadziei, aby ton ks. Decazes był tonem męskim. Niestety!

Cokolwiekby, myśl ks. Decazes przyniosła ula-twienie w uporządkowaniu rozpraw budżetowych. Deklaracja jego uchyła konieczność przynajmniej pierw-szeństwa budżetów spraw zagranicznych. Przeto dy-skusję tę rozpoczyna się od budżetu marynarki, roz-prawy zaś mogące być burzliwymi co do budżetu spraw zagranicznych, wewnętrznych, sprawiedliwości i wyznań będą przeplatane spokojnymi rozmowami o sprawach Algierji, rolnictwa, handlu i prac publicznych. Szermierz będą mieli czas do wypoczynku i wzmożenia sił wycieczonych.

W senacie ograniczono się również na oznaczeniu porządku dziennego przyszłego posiedzenia, które rozpocznie dyskusja o administracji wojskowej, lecz sprawą tam dziś najżywością są wybory dożytnych senatorów na miejsce śp. Wołowskiego i Le-tellier-Valazé.

Journal officiel zamieścił onegdaj notatkę zagad-kową dla tych, co nie czytali wiedeńskiego *Deutsche Zeitung* lub paryskiego *Figaro*. Dotyczyła ona listu przypisywanego p. du Sommerard, komisarzowi francuskiemu na wystawie w Filadelfii, a rzucającego przeciw Amerykanom najsurowsze oskarżenia, między innymi o rożmyśne usiłowanie spalenia sekcji wystawy francuskiej. Journal officiel wyraził nadzieję, że list ten jest podobny a dzisiejsza *Liberté* za-pewnia, iż *Deutsche Zeitung* ma być zdecydowaną do wyznania, iż list nie jest autentycznym. Jakkol-wiek nie sądzimy, aby p. Sommerard uciekał się aż do swych wiedeńskich przyjaciół dla uskarżania się na postępowanie Amerykanów, zaznaczyć przecież wypada, iż ta wystawa w Filadelfii obudziła wiele niezadowolenia i wywołała wiele skarg, które wy-dają się uzasadnionymi.

#### Londyn 29 października.

Anglia zdaje się przypomniać sobie słowo Cannin-ga, któremu mówiono pewnego dnia: „Będziemy mieć wojnę przedłuż lub późną”. „Na miłość Boga! od-powiedział, niechże to będzie późna i nie przed”. Pogłoski obiegające w Londynie, że Turcyja przy-jęła propozycję rosyjskie, dają nadzieję, że klęska wojny zostanie na pewny czas odroczone. Przypisują to zmianę postępowania Rosji silnej postawie rządu angielskiego. Miał on do pokonania nie tylko trudności dyplomatyczne za granicą, lecz i przeszkody jakie polityce jego stawiał lud angielski, podniecały opowiadaniem o okrucieństwach popełnianych w Bu-garii i wyszykiwany przez niektórych członków stronnictwa liberalnego.

Na chwilę pozyca rządu była zagrożona; stawil on coło burzy, walka była zacięta lecz krótka. Dziś ministrem odniósł tryumf na całej linii. Naród znów skupił się około niego i od jego woli tylko zawisło zaingurowanie krucyatę... przeciw krzyżowi rosyjskiemu rozumie się.

Mr. Fitzwilliam, porozumiewając się z kilku gło-wnymi członkami stronnictwa liberalnego, napisał list; który wielki miał tu rozgłos, a w którym kładł na-cisk, na konieczność skupienia się wszystkich ludzi politycznych bez różnicy stronnictw w obecnej kry-zyś około rządu, i popierania go. Postępowanie p. Gladstone było ze strony szlachetnego hrabiego przedmiotem ostrej krytyki.

Isny członek dawnego gabinetu liberalnego margr. Ripon miał podobną mowę na bankiecie publicznym i wywiał swych współwyznawców politycznych, aby podtrzymywali rząd i nie mnożyli mu trudności.

P. Gladstone, który wierzył w zeszłym miesiącu w nowy rozkwit swej popularności i widział się już w steru władzy, upadł nierz ni kiedylkolwiek. Niechaj pisze sobie broszurę po broszurze, niech zapowiada nowe artykuły w *Contemporary Review*, aby zbić p. Schuylera i usprawiedliwić postępowanie Rosyan w Turkestanie... co się stało nie odstate się.

Powiedzieć trzeba, że Anglia, która w Indach za-rządza 45,000,000 muzułmanów, nie może się cał-

kiem zrzec interesowania się losem Sultana. Cokol-wiek o tem mówił lord Northbrook, panuje w tej chwili między Mahometanami indyjskimi wielkie wzburzenie. Dowodem tego jest obywateli *meeting*, który się świeżo odbył w Bombay. Kilka tysięcy muzułmanów zebranych w głównym meczecie miasta zmanifestowało przywiązanie swe i wierność dla ko-rony angielskiej, lecz równocześnie powzięli uchwałę prośbienia cesarzowej indyjskiej, aby nie zapomniała, że uważają Sultana jako naczelnika wiernych, to jest jako szefa swojej religii. Spokój jaki poprzedzał to zebranie, więcej jeszcze uwidatniał nieugiętość i energię uchwał przyjętych w jego łonie.

Ostatni zeszyt miesięcznego wydawnictwa znanego pod nazwą *Macmillan's Magazine* zawiera w kwes-tyi wschodniej artykuł, który tu wywarł pewne wrażenie a który przypisują pewnemu wysokiemu do-stojnikowi serbskiemu.

Główny interes pracy publicysty serbskiego leży w rozwiązaniu czyli raczej w propozycji rozwiązania, gdyż jest ich dwa: jedno prowizoryczne, drugie stanowcze. Środkami uspokojenia, jakie poleca dla trzech pro-wincji słowiańskich (Hercegowiny, Bośni i Bułgarii) są: autonomia i administracja złożona jeżeli nie wyłącznie to przynajmniej w większości z chrześcian. Jest to jednak *minimum* zadecyzowania. Należy bowiem przyznać tym prowincjom nie tylko to co je może zadowolić, lecz zarazem wydobyć je z pod wpływu Rosji, która, jeżeli za pomocą swej dyploma-cji otrzymała dla nich istotne korzyści, pozyska w nich władzę równą tej, jaką by jej nadawało posia-danie.

Sytuacja ta wzbudziła by według publicysty serbskiego słuszną nieufność Austrii i Anglii. Dla tego wychodząc z tej zasady, że rzeczy nie mogą pozostać w Turcji w stanie, w jakim się znajdują i przypu-szczając, że byłoby niebezpieczeństwem dla Europy, z powodu Rosji, w małych państwach autonomicznych łatwych do wywarcia na nich wpływu, rozdzielonych drobnotkową zadróżką, niedolnych do postępu z przyczyn wewnętrznych, autor proponuje bez nadwężenia całości państwa otomańskiego, utworzenie państwa bułgarsko-serbskiego, któreby obejmowało wszystkie prowincje zamieszkałe szczególnie przez Słowian i państwa greckiego, mającego obejmować prowincje greckie.

Tym sposobem mówi autor serbski w rodzaju konkluzji, zamiast Wschodu słabego, podzielonego, przystępnego wszelkim rodzajom wpływu, stanąłby Wschód zwarty, potężny, mający ważne interesa do bronięcia i zdolny bronić ich ze skutkiem. Tym spo-sobem wznieśli by silny szaniec przeciw wszelkim ambicjom, jakich się lekają i przywrócony Wschód na podstawach naturalnych, zapewniałby szczęście lu-dności chrześcijańskiej, i zarazem odświeżony państwo otomańskie”.

To za piękne! zarzucić można publicyście sto-wiańskiemu. Jego utopia przypomina ów płyn czar-owny, co nadaje wół chustkom i truje szczyry.

Dosć tu są z siebie kontenci, gdyż przypisują so-bie przewagę idei pokojowych, które z każdym dniem więcej zyskują podstawy. Groźba lorda Derby, że w danym razie zajmie Konstantynopol i półwyspę Gallipoli, otworzyła czy br. Suwałkowi, że nie bardzo spuszczając się można na pokojowe zamia-ry Anglii. Równocześnie hr. Beust nie tlił swej radości, że Rosja się izoluje, im bardziej bowiem sama i na własną odpowiedzialność działać będzie, tem więcej ma Austria szans wmgaszenia się do dal-szej akcyi i zabezpieczenia własnych interesów. Niem-cy ze swej strony postępują dotąd nieprzeniknione. Niepewność co zrobią: Anglia, Austria i Niemcy, spowodowała Rosję do spuszczenia z tonu i do przy-jęcia przedłużenia rozejmu.

W tutejszym *Foreign Office* mniemają, że gdy raz rozejm zostanie zawarty, wojna nie wznowi się, a konferencja dokończy reszty. Niedowierzają jednak bardzo Rosji, która chce zatrzymać ponownie rozejm jako kwestję otwartą, aby przeszkodzić jena-ralom tureckim wprowadzić korpusy swe jako załogi do Bułgarii. Rosja chce, aby Turcy zmuszni byli trzymać wojsko swe w otwartem polu przez cały czas trwania rozejmu. Sam fakt nadto, że Rosja zamierza zatrzymać swą flotę we Włoszech przez zime, jest dowodem, że nie wierzy, aby kon-ferencja doprowadziła do celu. Jest to wyraz wra-żenia, jakie odniósł z rozmów z osobami, mające-mi stosunki z *Foreign Office*.

Arcyksiążę Albert uważany za szefa stronnictwa rosyjskiego w Wiedniu oświadczył w tych dniach jednemu z moich znajomych, że nie będzie wojny.

#### Bukarest 28 października.

Rumunia od pewnego czasu ważną odgrywa rolę. Znają tu od dawna doskonałe Rosję i od początku jasny miano pogląd na podwójną grę cesarstwa, które czynnie przygotowując wojnę, uchodzić mogło w oczach cesarstw zachodnich aż do ostatniej chwili jako szczerze pragnące pokój. Rumuński meżowie stanu wiedzą dobrze, że gdy kłós ruszać się zeczy-na, jedynie pewne miejsce jest u jego boku, do-łoży wszelkich starań tak w Bukareszcie jak w Pe-tersburgu, aby dojść do porozumienia, lecz usiłowa-nia te są bezowocne, chociaż p. Bratiano uważany był zawsze za bardzo życzliwego Rosji. Postanowio-no wtedy użyć wielkich środków i powitałszy cesa-rza austriackiego w Siedmiogrodzie, — której to misji jedynym było celem postawić przeciw wro-gu tej jaka miała nastąpić — pierwszy minister w po-zytywne ministra wojny i marszałka dworu, powie-szył do Liwadii w nadziei, że będzie szczęśliwym, stając się osobiście z Carem i ks. Gorczakowem. Ambasador rumuński doznał jak najłepszego przy-jęcia tak u Odesie, jak w Krymie. W Odesie mó-wiono otwarcie o blizkim bombardowaniu przez flo-tę angielską i upewniano, że miasta nad morzem Czarnem zostaną opuszczone, a po wojnie jeszcze pięknie będą odbudowane. W Liwadii jen. Ignatiew wysłał się, aby misji rumuńskiej przygotować jak najserdeczniejsze przyjęcie.

Ambasador zajmując pawilon między mieszkaniami cesarskim i ks. Gorczakowa. Mieszka on się do wszy-stkiego i do wszystkich widać, że jest w najwię-kszych kaskach. Dwór zresztą ma minę rady wojen-nej. Zebrani tam są wszyscy szefowie rozmaitych ga-łęzi służby wojskowej i zbyt jest widoczne, że się gotują do blizkiej akcyi. Zwraca na siebie uwagę generał niemiecki Werder, którego obecność jest bardzo wymowną, a słowa odpowiednio czynom. Ce-sarzowa, następcza tronu, wszystkie oficerowie, a nawet damy dworskie nie tają swoich wojennych usposo-bień.

Co się tyczy generała Ignatiewa, oświadczył on mi-siwi rumuńskiej otwarcie, że godzina wybiła dla Tur-cyi i że należało pierwzej zetrzeć tę płamę na karcie europejskiej. Cesarz uśmiechał się na te słowa, które mówione były przy uciesie, lecz Car równie jak ks. Gorczakow starali się czasem jeszcze być poko-jowymi. Te skazówki i wiele innych wystarczyły, aby

przekonać ministrów rumuńskich, że Rosja gotuje się do kampanii zimowej i telegrafowali z Liwadii do Bukarestu, aby zmobilizowano armię. Lecz co do głównego celu ich podróży, kompletnego dżalni za-wodu. Rosyianie unikali wszelkiego porozumienia, a nawet rozmowy politycznej. Na zapewnienie życzli-wości odpowiadano grzecznościami i nie więcej. Mo-żna było przewidzieć ten rezultat, gdyż Rumuni u-chodzą za lud najumiej dyskrety i najchępliwzi w świecie, a Rosja będąc pewną ich poparcia, gdy go zażąda, nienamieria interesu czynić przed nimi zwie-rzenia i pragnie nawet trzymać ich na uboczu, aby w danej chwili mógł zabrać im Besarabię i ostatni cios zadać traktatowi paryskiemu, nie czując nawet, że grabi przyjaciela. Ministrowie rumuńscy wrócili więc z próżnymi rękami, co nie przeszkadza, że da-wali do zrozumienia za swym powrotem artykułami w dziennikach półurzędowych, że im się w zapelo-ści powiódło, że współdziałanie i uznanie tytułu kró-lestwa są postanowione i że nawet napomykano o mo-żebnej zmianie Besarabii za Dobrużę, prowincję turecką zamieszkałą przez Rumunów i położoną na przeciwnym brzegu Dunaju.

Słowa te powtórzyła prasa europejska, lecz moge was zapewnić, że żadne porozumienie nie przyszło do skutku i że większa tu niż kiedylkolwiek panuje oba-wa, chociaż wierzą w poparcie Rosji. Dla tej to właśnie niepewności rząd rumuński tak znaczne czyni przygotowania, w ciągu dwóch miesięcy 80,000 wojska stanęło wzdłuż granicy. Czy dla tego, aby stanąć w obronie tytułu Królestwa? Czy aby najść Bułgarię? Zależy to od wypadków; lecz w razie istotnej akcyi mniemam, że wolano by przemieścić nie-przyjacielskie działanie na terytorium tureckie. Książę wyjeżdża w tych dniach do armii; napręd idzie o manewra a potem... zobaczymy. Lecz ponieważ nie można trzymać rezerw pod bronią dłużej nad dwa tygodnie, Izba będzie zwołaną na nadzwyczajną sesję na 21 bm. Dekret ogłoszony zostanie za parę dni. Na nieszczyście stan finansów jest opłakany, a dwa miliony, jakie miesięcznie ma kosztować utrzy-manie armii tak znacznej, zaważą ciężko na skarbie. Chłopi znajdują się literalnie w nędzy, a domy ban-kowe i handlowe zamykają swoje kantory jeden po drugim. Ponieważ p. Rossettem nie powiodło się zawrzeć w Paryżu pożyczkę 42 milionowa, zawo-towała przez Izbę, wysłany teraz został do Londynu p. John Gika, gdzie jeszcze mają jakieś nadzieje po-wodzenia. Dla ludzi przywykłych do 5 procentu, 18 % jest zapewne smaczną potęgą, lecz gdy cho-dzi o zyskanie ich z poświęceniem kapitału, interes nie tak bardzo jest świętym. Mówią także o po-życzce kredytu ziemskiego na majątki skarbowe, lecz trzeba będzie umieszczać bony, jakie się otrzyma i ta sama trudność się nasunie.

Przeglądzi ochotników rosyjskich nie ustaje. Jest to regularne wojsko, które często obcuje w pobliżu bankhofów oczekując na pociąg, lecz jadą najczęściej osobami pociągami.

Niedawno zbyt gorliwi celnicy rumuńscy otwarli jaszczkę z amunicją jednego z pociągów, co wywar-ło w Liwadii najgorsze wrażenie; następny pociąg za to przyjeżdżał był triumfalnie kwiatami i owocami, a szczegóły te pospieszyły donieść dworowi w Li-wadii dwie freiliny podróżujące tym pociągiem.

Wypadek ten zjednął p. Bratiano bardzo znaczą-ce podziękowanie ze strony cesarzowej. Zresztą Ru-muni wolno otwarcie, że misya ich w każdym razie była potrzebna, gdyż byli notowani w Rosji. Zdaje się, że im czyniono pewne wyrzuty za brak sympatii dla braci Słowian i za zbyt sumienną su-rowość, z jaką z początku przestrzegali neutralności. Uważają oni drugi ten zarzut za niezasłuszony i nie będą przyczyn. W każdym razie wiadę, że i Rosy-anie czasem całą swą myśl wypowie... gdy się zapominą.

#### Konstantynopol 27 października.

Zdaje się być pewnem, że w Rosji rząd pragnął-by tyle uniknąć wojny, ile jej lud gorąco pragnie. Wiadomo, że w Liwadii nie bardzo za to są wzięci jenerałowie Ignatiewowi, że przyczynił się do przypieszenia wypadków. Obrót rzeczy się nie zmie-nił, jak tego pragniono. Rosja chciała dać odegrać Austro-Węgrom podobną rolę, jaką Prusy narzuciły Austrii w r. 1864. Kombinacja ta zawiodła. Nadto, naturalny rozwój wszelkiej kwestyi wywiesił epocy-cie interesów i różnice zapatrywań. Rosja mogła się przeto jasno przekonać, że jest izolowana. Zna-lazła się ona wobec alternatywy: albo chwilowego zaniechania swych projektów, albo wydania wojny Europie. Otóż stawiając sobie pytanie: czy moge wydać wojnę Europie? musiała sama przecząco od-powiedzieć na to. Mocarstwo to wprowadziło do ar-mii swego pewien żywioł siły, ustanawiając służbę o-bowiązuującą każdego. Lecz zbawienia ta zasada nie mogła wydać owoców, gdyż zastosowanie jej jest zbyt świeże. Ze stanowiska nauki, która jest do ostatniej chwili wojny, Rosja podjęła najcięższe zajmuje miej-sce niż armii innych państw europejskich, które mają przed nią pierwszeństwo, powoławszy do służby wojskowej najinteligentniejszą żywość narodu.

Koniecznością jest więc dla Rosji zrobić pokój, a raczej nie przedsięwziąć wojny, w której natychmiast-owość kazała wierzyć poprzednia jej postawa. Bar-dzo trudno ocenić tę zmianę. Misya ambasadora rosyjskiego, który będzie musiał w Konstantynopolu wprowadzić politykę rosyjską na nowo tory, jest szcze-gólnie delikatną. Zaden z dyplomatów rosyjskich nie pragnął podjąć się tego trudnego zadania. Generał Ignatiew, którego żadna trudność nie zraża, czuje się na siłach, jak mniemam można, otrzymać pokój, u-czyniwszy wszystko, aby go zająć. Tłumaczy to jego powrót do Konstantynopola. Lecz generał gra na ryzyko. Jasnym jest, że niełatwa będzie okropna, jeżeli skutek nie uwięzi go przywróceniu. Upo-ważnia mnie do tych hipotez w firmie pewności, sama postawa jenerała i obserwacja czynów i słów jego. Z jednymi mówi on o swoich pojedynczych zamiarach; z innymi, z Turkami głównie, otacza się blaskawicami pogroźek. Chce on ich zterozować. Są mu do pomocy w tej kampanii liczni jego agenci, którzy krążą po dzielnic, tureckiej płotac smalone duby. Pogroźki nie zgadzają się z czynami, jak tego przytoczę dowód: Za przybyciem swym jenerał za-proponował rozejm 6 tygodniowy bez warunków. Ministrowie tureccy zgromadzili się na radę pod prze-wodnictwem sultana, aby się nad tą propozycją za-stanowić. Odpowiedziano, że przyjmują ten rozejm pod warunkiem, że zostanie przedłużony, jeżeli tego będzie potrzeba, z 6 tygodni na 2 miesiące, gdyżby w tym przeciągu czasu pokój nie został podpisan. Rosja zamiast stawiać przeszkody, przyjęła w zasa-dzie pierwsze 6 tygodniowe przedłużenie, co w rzeczywistości zapewnia 3 miesięczny rozejm. Pierwsza ta koncesja pozwalała wnieść, że w razie potrzeby u-czyni drugą, to jest przyczyni 2 miesiące do drugich 6 tygodni. Lecz rzecz można, że Rosja wynalazła subtelność dyplomatyczną. W dniu, powiadają oni, w którym Europa przedłoży Porcie warunki pokoju







