





Oskarżony nie przyznaje się do czynu, mimo to atoli przemawiało przeciw niemu kilka ważnych posłzków. Napróż zeznali świadkowie, którzy spali z Prochownikiem, że tenże odgrażał się zemstą, następnie zeznali także że czas przez jaki był na polu dla napicia się wody, był o wiele dłuższy, niż tego było potrzeba do tej czynności, że przy pożarze zachował się biernie. Najważniejszym atoli posłzkiem były ślady butów jego na ziemniaczysku rozmokłem deszczem z dnia poprzedniego w kierunku od stodoły, w której spał, ku temu właśnie miejscem stodoły drugiej, gdzie pożar wybuchł.

Sędziowie przysięgli uznali go winnym 8 głosami przeciw 4 a trybunał skazał go na 10 lat ciężkiego więzienia i wynagrodzenie szkody, jakoteż koszt kłótni, następnego dnia w sobotę.







