

Jednak mniemam, że daleko ważniejszą rzeczą byłoby wiedzieć, jaki jest rezultat drugiej części zadanca margr. Salisburga, to jest rezultat badań, co do postępowania mocarstw w razie wojny między Rosją a Turcją. Dlatego sądzę, że to jest ważniejszą, gdyż przekonany jestem, iż cokolwiekby Rosja zajęła Bułgarię, a jeśli nie zdołała zająć kraju na drodze pokojowej, — co wobec usposobienia Porty jest prawie niemożliwe — zająłaby ją siłą oręża, czyli, że wojna między Rosją a Turcją jest prawie pewna. Jakże w tym razie zachować się zamierzają inne mocarstwa? Otóż twierdzą, że margr. Salisburg przekonał się podczas swej bytności w Berlinie, że Prusacy, to jest cesarstwo niemieckie, pozostaną w takim razie neutralne. Wspomniany wyżej półroczny *Prager Abendblatt* w artykule z Wiednia nadesłanym, pisze, iż dyplomata angielski „wyniósł z Berlina przekonanie, że przyjaźń cesarstwa niemieckiego z Rosją jest tak ścisłą, iż należy się z nią bezwarunkowo rachować wśród wszelkich wypadków, i że nie zamierza bynajmniej czynić napróżnych usiłowań w celu rozdzielenia tych mocarstw. Dodać miał margr. Salisburg: że „Anglia nie życzy sobie nawet rozłączenia Niemiec z Rosją, gdyż Niemcy będąc sprzymierzeńcami Rosji, są pod pewnym względem poręczycielem za jej postępowanie, że ks. Bismarck znalazł pokojowo usposobionego i sam zagrażał mu także, iż Anglia ma szczerze zamiar utrzymania pokoju.“

Mniemam, że te ostatnie zdania jeśli jest istotnie margr. Salisburg wypowiedział, przypominają wyrażenie Talleyranda, że dyplomata dła tego dnia jest mowa, aby zakrył swe myśli, bo przecież jasną jest rzeczą, że gdyby Rosja nie ufała w przyzmię i przyjaźń Niemiec, obawiała się śmiało i z orężem w ręku wystąpić w Turcyi.

Times mówiąc o rezultacie posłannictwa Salisburga, twierdzi także, że wywiódł on z Berlina przekonanie, silniejsze jeszcze niż miały wprzód, o ścisłej przyjaźni rządu niemieckiego z rosyjskim, że cesarstwo niemieckie nie chce i nie może występować przeciw Rosji, chce pozostać i pozostanie neutralne, choćby wybuchła wojna Rosji z Turcją i wojna rosyjskie zabudowały państwo otomańskie. Różne i liczne tego postanowienia Niemiec są powody, pisze *Times*. Cesarz Wilhelm jest wujem cara i osobista łączy ich przyjaźń. Państwo niemieckie zarządza neutralnością rosyjskiej bezpieczeństwo swoje podczas wojny niemiecko-francuskiej, nie chce przeto teraz przeciw Rosji występować z orężem w ręku. Jeżeliby Niemcy zajęli przeciw Rosji nieprzyjacielskie stanowisko, Francja stanęłaby natychmiast po stronie Rosji, i niema pewności czyby tegoż samego nie uczyniła Austria. Wprawdzie obchodzą Niemcy swoboda żegluga na Dunaju i swoboda przebiegu przez cieśninę bosforą i dardaneelską; lecz należy pamiętać, iż Hohenzollern panuje w Rumunii, a cokolwiek wyniszczy z teraźniejszych zawiści, Rumunia nie będzie osłabioną.

Czy sprawdzi się przewidywanie *Timesa* i zdanie wkładane w usta lordowi Salisburgu o niczem niezachwianem przyzmię Rosji z Niemcami? czy też rząd niemiecki i ks. Bismarck dla tego tak niezachwianą przyjaźń okazuje Rosji, aby ją zachęcić do rozpoczęcia wojny na Wschodzie i zająć w Turcyi Rosję, Austryę i Anglię przez co sam miałby wolne pole do działania w środku Europy? niedaleka przyszłość okaże.

Ważnem byłoby wiedzieć, jaki wpływ wywarł pobyt margr. Salisburga w Wiedniu i narady jego z hr. Andrassym, na zapatrywania się w urzędowych kołach austriackich, na dwa sprzeczne pojęcia w tych kołach kierunku politycznego. Czy wyjaśnienie przez tego lorda polityki angielskiej przyczyniło się do wzmożenia w tutejszych kołach urzędowych a raczej wojskowych i dworskich, kierunku i zdania, iż w razie zajęcia Rosji przez Rosję krajów tureckich, powinna także Austria zajmować przyległe prowincje tureckie, aby mieć przez to, zbudowaną zdaniami moim, rękojmię, iż sprawa wschodnia nie zostanie rozwiązana ze szkoda monarchii rakuskiej? Czy też przeciwnie wzmożono się dążność, zdaniem wielu daleko zdrowszą, że Austrija powinna w takim razie, to jest w razie wkroczenia wojsk rosyjskich do Turcyi, zostać z początku neutralną i prowadzić tak zwaną politykę „wolnej ręki“?

Jeżeli rząd angielski rzeczywiście postanowił, jak to twierdzi list z Londynu do *Politische Correspondenz*, iż w razie rozbiicia się konferencji i wkroczenia wojsk rosyjskich do Turcyi, Anglia ograniczy się tylko na zajęciu Konstantynopola i Dardanelów, a nie zamierza bynajmniej wystąpić bezpośrednio przeciw Rosji z orężem w ręku, i jeśli taką politykę rządu

angielskiego przedstawił tu lord Salisbury, wówczas nie podlega wątpliwości, że to jego przedstawienie wzmożniło w urzędowych kołach austriackich dążność aby w razie zajęcia Rosji przez Rosję Bułgarię, Austrija zajmowała przyległe kraje tureckie. Jednak winniem zwrócić uwagę, iż *Politische Correspondenz* w artykułach, które od niej wyłącznie pochodzi, sprzyja temu właśnie zapatrywaniu się, a już minister Unger wskazał w swej mowie w komisji budżetowej, o prasie półrocznej, iż te tylko artykuły w *Pol. Corresp.* wyrażają zapatrywanie się rządu, które oznaczone są cyfrą C. B. i udzielone przez rządowe biuro prasowe, inne zaś artykuły są prywatnymi doniesieniami i artykułami redakcyi tego pisma.

Parýż 26 listopada.

(B.) Ostatnie posiedzenia deputowanych przedstawiały kilka epizodów ważnych i ciekawych. Wniosek ustawodawcy o oddawaniu honorów wojskowym członkom legii podczas pogrzebów odczytany przez ministra spraw wewnętrznych, który, niewiadomo z jakiego tytułu zastąpił swoją osobą w tej sprawie bądź ministra wojny, bądź prezesa gabinetu, nie może być uważany za rozwiązującą sprawę o pogrzebach legionistów bez udziału duchownego. Małżeństwo zresztą dokładnie położenie gabinetu zmuszonego do utrzymania się w równowadze między dwoma nieprzejmionymi prądami; jakby takżeż na linie, której oba końce trzymają niepojednani przeciwnicy, a każdy z nich bez względu na los niebezpiecznej skoczka, gotów puścić linkę, gdyby tylko dostrzegł, że skoczek zbyt nisko kłania się przeciwnikowi.

W sporze podniesionym przez radykalnych, gabinet nie miał odwagi wypowiedzieć jeszcze swojego zdania, nie miał śmiałości przyznać słuszność jednemu z uszczerbkiem drugiego przeciwnika. Potrzebując poparcia radykalnych, Dufaure nie śmiał powiedzieć, że potwierdza rozporządzenia dotąd wydane przez prefektów i władze wojskowe, a tytułem zadośćuczynienia ich żądaniom i dla usunięcia na przyszłość podobnych trudności, równa ich z katalikami lub wyznawcami innych uznanych przez rząd wyznań, tym ostatnim odejmując prawo do honorów wojskowych jeśli nie zaliczają się do czynnej służby wojskowej. Z innej strony pozabawiając ten sposób legionistów cywilnych przywileju, którego nie śmiał im odmawiać, gdy uмирali wiernymi religii, nie znajduje dla nich innej kompensaty, prócz kilku słów nagany dla „pogrzebów przybierających znaczenie antireligijnych manifestacji, ubliżających wszelkim przekonaniom.“ Ze względu na los przygotowywanej tu propozycyji ustawy, nakazującej honory wojskowe tylko dla tych co umierają w czynnej służbie wojskowej, stronem w tym sporze zainteresowanym, mimowoli nasuwa się myśl bajka La Fontaina o dwóch procesowiczach i o ostrzyde, która była ich sporu przedmiotem. Dla pogodzenia zwolenników, sędzia przeknął ostrzyde i pniaczkiem oddał po półowie pustej skorupy. Dla pogodzenia różnicy legionistów grzebanych cywilnie lub religijnie, i jednym i drugim odjęto honory wojskowe. Nie jest to rozwiązaniem sporu, ale tylko usładowaniem jego umorzenia, usładowaniem, które nikogo nie zdolne zadowolić i dowodzi ostatecznej słabości gabinetu i nie sądzę, aby ocalić go mogło od ostatecznego upadku.

Podczas gdy w senacie wazyły się losy kandydatów na dwie posady dożywotnich senatorów, i bieżąca pażystała do rozprawy najdłuższych z budżetu, dotyczących ministerstwa wyznań. Wybory w senacie nie daly zwycięstwa nikomu, tak samo jak w Izbie projekt ustawy p. Marcere nikomu nie przyznał słuszności. Za pierwszym głosowaniem większość względna otrzymał kandydat lewicy, którym braku tytułu jednego głosu do zdobycia krzesła. Leżąc w braku absolutnej większości, gdy przystąpiono do balotowania, na czele listy znalazło się nazwisko p. Chesnelonga, kandydata koalicji monarchistyczno-klerykalnej; po nim nazwisko p. Renouard, kandydata koalicji przeciwnych. Większość stała w senacie pozostała nie przeto i nadal zagadką, kamieniem filozoficznym, za którego odkryciem od tak dawna i z tyle uznania godną wytrwałością ubiegają się Broglie i Buffet. Tylko wybór p. Chesnelonga zapisz wypadła jako niezaprzeczalny akt protestacyi większości senatu przeciw antireligijnym dążnościom Izby niższej z jednej strony, przeciw Rządzie z drugiej.

W chwili właśnie, kiedy nonapartyści z senatu głosując na imię p. Chesnelonga, czynili niejako katolickie swe wyznanie wiary, zrobiła wrażenie w Iz

bie antyklerykalna mowa ks. Napoleona, który po raz pierwszy od upadku cesarstwa przemawiał z trybuny. Mowa ta przyniosła sankcyę rozdziałowi istniejącemu w tradycyach bonapartystowskiego stronnictwa. Zaprzeczcie atoli niepodobna, że istota tych tradycy, prawda bonapartystowskiego słowa, jest raczej po stronie ks. Napoleona, aniżeli po stronie wiernych jamię i rodzinie ostatniego cesarza Francuzów. Bonapartyzm jest dzieckiem rewolucyi, a ilekroć podnoży się przeciw niej i stawia chce po stronie dawnego rzeczy porządku, kłamie on swemu pochodzeniu, lub oszukuje swych sprzymierzeńców.

Nie winniem nawet, czy warto wspomnieć, że poprawka wniesiona przez radykalnych, żądająca zupełnego zniesienia budżetu wyznań i zaprowadzenia w ten sposób rozdziału państwa i Kościoła, została odrzuconą. Poprawka ta miała za jedyny cel wywołać dyskusyę o tem, że cel ten był dopiętym w zupełności. Dyskusya poprowadziła mówców lub interuptorów do rozlicznych manifestacyi, które zgola na bliższą wzmiankę nie zasługują.

Memoryał Wydziału krajowego do ministra wyznań i oświaty w sprawie Uniwersytetu lwowskiego.

(Dokończenie).

II. Poczuć potrzeby kształcenia się i dążność ku temu występuje u galicyjskiej młodzieży w niezwykłej mierze. Jak zmianienie z roku na rok warstwa liczba uczniów w szkołach ludowych i średnich wiadomo jest Waszej Ekscelencyi ze sprawozdań urzędowych. Na tam zaś miejscach nie będzie wolno galicyjskiemu Wydziałowi krajowemu przytoczyć niektórych danych dotyczących tej części młodzieży galicyjskiej, która oddaje się naukom uniwersyteckim.

Za podstawę wywodu naszego w tym przedmiocie przyjmujemy zestawienie zamieszczone w miesięczniku wydawanym przez biuro c. k. statystycznej komisji centralnej pod tytułem *Statistische Monatschrift* rozdział II zeszytu VII, a mianowicie rozprawę: „Frekwencya w uniwersytetach austriackich w latach od r. 1861—1875.“

Według zestawienia tego opartego na autentycznych urzędowych źródłach, dostarczyć największej liczby uczniów w uniwersytetach austriackich w okresie czasu od r. 1861 do 1875, obok Niemców i narodowości czesko-słowiańskich, Polacy.

Porównawszy udział członków poszczególnych narodowości z ogółem ludności cywilnej w Austrii, znajdujemy, że Polacy w stosunkowo większej liczbie przyczyniali się do zwiększenia frekwencyi uniwersyteckiej, niż wynosi ich udział w zaludnieniu Austrii.

W okresie czasu od r. 1861 do 1875 przewyższała liczba uczniów uniwersyteckich, średnia, z ogólnej frekwencyi uniwersyteckich wywodzoną (przeciętną) liczbę, tylko z trzech narodowości zamieszkujących kraje austriackie, a mianowicie u Niemców, Polaków i Włochów.

Gdy bowiem wynaleziona w powyższym sposobie przeciętna liczba dająca miarę usiłowań mieszkanców Austrii, ku nabyciu wykształcenia uniwersyteckiego wynosi w okresie czasu od r. 1861 do 1875 średnio 2,794, przypada jeden uczeń narodowości polskiej już na 2,545 mieszkańców tej samej narodowości.

Jeżeli wreszcie weźmiemy na uwagę wzrost udziału poszczególnych narodowości w frekwencyi uniwersyteckiej w powyższym okresie czasu, to wykazuje powyższe zestawienie c. k. statystycznej komisji centralnej, że Polacy pod tym względem, tak co do procentowego wzrostu, jakoteż co do względnego wzmagania się liczby uczniów uniwersyteckich w ogóle, pomiędzy wszystkimi narodowościami Austrii najpierwsze zajmują miejsce.

W tej mierze przewyższyli oni znacznie nawet Niemców, którzy w skutek sprzyjających stosunków pod innemi względami piodowali zwykły wszystkim innym narodowościom.

Nie należy zaś przytem pomijać tej okoliczności, że na okres czasu od r. 1861 do 1875 przypadają wypadki z r. 1863, które — jak tego również dowodzą statystyczne dane, frekwencyę Polaków na uniwersytetach przez przecięcie trzech po sobie następujących lat w niezwykłej mierze zmniejszyły, że zatem, gdyby nie wypadki z r. 1863, wszystkie wyżej przytoczone stosunki dotyczące się frekwencyi Polaków na uniwersytetach — jeszcze o wiele korzystniej byłoby wypadły musiałby.

Jeżeli druga narodowość naszego kraju, mianowicie Rosjanie według powyższego zestawienia statystycznego w frekwencyi uniwersyteckiej faktycznie mniej

żywy udział miała, a nawet frekwencya ich w okresie czasu od r. 1861 do 1875 poniekąd się zmniejszała, to nie można tego przypisać mniejszemu pociuciu potrzeby wykształcenia uniwersyteckiego, lub mniejszemu dążeniu ku takiemu wykształceniu, lecz raczej należy zjawisko to położyć na karb niezamocności, która w kraju naszym w ogóle panuje, a u Rosjanów tem ważniejszą rolę odgrywa, ile że ta część narodowości ruskiej, która należy do stanów chłopskich tylko względnie zamożniejszych w porównaniu z ogółem austriackich poddanych ruskiej narodowości tylko bardzo drobny procent przedstawia.

Tym sposobem dzieje się, że po największej części tylko te indywidualia doprowadzają aż do studiów uniwersyteckich, które będąc obdarzone celującymi zdolnościami i nie zwykłą wytrwałością i samoistością, nawet bez wszelkiej zewnętrznej materialnej pomocy lub też tylko przy pomocy zwykłej bardzo niedostatecznej wsparcia z jakiej fundacyi stypendyjnej, dobijają się wyższego wykształcenia, lub raczej szukają w studiach uniwersyteckich nauki, która by im na przyszłość materialne utrzymanie dać mogła.

Lecz z drugiej strony widzimy, że właśnie ta gąź nauk uniwersyteckich, o którą tutaj najwięcej chodzi, miała, jak świadczy dane statystyczne, stosunkowo bardzo znaczną frekwencyę ruskiej młodzieży, a nawet spostrzegamy to uwagi godne zjawisko, że w ciągu pewnego szeregu lat szkolnych, liczba uczniów narodowości ruskiej poświadczała się nauce medycyny w Uniwersytecie wiedeńskim, większą była w półroczach letnich, niż w poprzedzających półroczach zimowych.

Zjawisko to przypisać należy okoliczności, że wiele niezamożnych uczniów w narodowości ruskiej właśnie z powodu braku odpowiedniego utrzymania, niechęcią musieli nauki uniwersyteckich we właściwych półroczach zimowych.

Jeżeli więc mimo tej żądzy nauki uniwersyteckiej liczba przeciętna słuchaczy medycyny w Galicyi w latach 1871 do 1875 w uniwersytetach (krakowskim 210 a w wiedeńskim 70, razem 280,) nie jest większą, to musi przyczyną tego leżeć gdzie indziej. Nie trudno ją znaleźć. Leży ona na dloni. Młodzież galicyjska, oddającą się naukom jest po większej części niezamożną, nie może szukać zakładów naukowych daleko leżących od jej siedziby. — Koszta podróży, wynoszące od najdalszych punktów Galicyi wschodniej do Krakowa 80, do Wiednia 130 mil, utrudniają komunikacyę z rodzicami i krewnymi daleko mieszkającymi, — którzy jak to się zwykło w ubogich warstwach dzieje, nawet wiktualiami wspierają synów i krewnych, nakoniec okoliczność iż w Krakowie mieściło o 50,000 ludności większa liczba uczęszczających się młodzieży nie może zarobić na swoje utrzymanie dawanem lekcyi, są przyczyną, że wiele młodzieńców, którzyby z największą chęcią oddali się nauce medycyny, zmuszeni są innym oddać się gąziom nauki. Oddają się więc naukom technicznym, jurdycznym, filozoficznym i teologicznym.

Zgład wynika, że w zawadzie jurdycznym i technicznym pokazuje się już nadmiar ukonieczonych słuchaczy, którzy w praktycznym życiu pomieszczenia znaleźć nie mogą, gdy tymczasem w kraju niesłychany brak lekarzy.

Zażte! stan anormalny i wielce wadliwy. Zapobiedz temu stanowi, oto wniosek powołanie Wysokiego Rządu. Zadanie to tym łatwiejsze do rozwiązania, ile że posiadamy już gotowy i obfity materiał nauk przygotowawczych i liczna młodzież łaknąca wiedzy, ile że Wysoka Rada Państwa uchwalając rezolucyę na wstępie powołaną, tem samem pośrednio zgodziła się na środki pieniężne potrzebne do urzeczywistnienia swojego zyczenia.

W imieniu więc kraju, w imieniu całej Monarchii, której siła zbrojna, przez troskliwe pielegnowanie, fizycznie tak bardzo podupadłej ludności — tylko zyskać może, w imieniu nakoniec ludzkości prosimy Waszej Ekscelencyi, abyś raczył uwagę Twoją zwrócić ku temu przedmiotowi i życzeniu gorącym ludności galicyjskiej uzyskania fakultetu medycznego przy Uniwersytecie lwowskim, jak można najrychlej za toż uczynić.

W końcu upraszamy Waszej Ekscelencyi, abyś nam raczył swoje postanowienie jak najrychlej objawić, a tem samem postawić nas w możności przedłożenia Wysokiejmu Sejmowi w tej sprawie wyzerpującego sprawozdania.

Lwów dnia 14 listopada 1876 r.

Wiedeń 29 listopada. Porządek dzienny posiedzenia (210) Izby deputowanych Rady państwa, za powiedzianego na piątek 1 grudnia, jest następujący:

Trzeci odczyt przedłożenia rządowego projektu ustawy o zgarnianiu śniegu na drogach rządowych; drugi odczyt przedłożenia rządowego projektu ustawy o zmianie § 6 i § 119 ustawy notaryalnej; sprawozdanie wydziału legitymacyjnego o nowych wyborach; sprawozdanie wydziału naukowego o założeniu czeskiej szkoły realnej w Prossnitz.

Sprawozdanie wydziału prawnego, wypracowane przez dep. Kowalskiego o przedłożeniu rządowemu co do zmiany § 6 i § 119 ustawy notaryalnej uzasadnia potrzebę tej zmiany inną więcej w ten sposób: Nowa ordynacya notaryalna podniosła niewątpliwie znaczenie notaryatu; mimo tego jednak napływ młodzieży, którzyby się notaryatowi poświęcać, jest ciągle zbyt mały, a przy mianowaniu notaryuszy i ustanawianiu zastępców, tyle nasuwa się trudności w wykonywaniu ośnośnych przepisów, iż w obu tych kierunkach konieczność potrzeba zmiany. Przeprowadzić ją można tylko z zachowaniem zasady, że kandydaci notaryalni mają pierwszeństwo przed innymi przy obsadzaniu posady; przynależało tylko należyć ministrowi sprawiedliwości prawo uwalniania od dwuletniej praktyki notaryalnej, jeżeli nie ma odpowiedniego kandydata, któryby wszelkie posiadał warunki ustawą przepisane. Również, aby ministrowi wolno było mianować zastępcę notaryusa, uwalniając go od dwuletniej praktyki, jeżeli kandydat inne posiada warunki potrzebne do osiągnięcia notaryatu. Rząd tedy proponuje zmianę w tym kierunku § 6 i § 119 ordynacyi notaryalnej, a wydział zgadza się w zupełności z wnioskiem rządowym.

Interpelacya dep. Helfego w Izbie deputowanych Sejmu węgierskiego, o której donosił nam wczoraj telegram, brzmi w całej ośnowie: Z uwagi, że § 61 do 66 XXX artykułu ustawy z r. 1868, zastrzega prawa Węgier do Dalmacyi w ten sposób, że wolenie jej do kraju macierzystego miało być wkrótce zamierzonym; z uwagi, że w myśl § 54 artykułu XXX ustawy z r. 1867, głównym warunkiem umowy prawno-politycznej jest, aby i w innych krajach J. Ces. Mości prawdziwy konstytucyjnymi wprowadzony był w życie, Węgry mają dważyk powód i prawo do czuwania nad tem, aby Dalmacya do czasu wolenia jej do kraju macierzystego, konstytucyjnie była rządzoną; nakoniec z uwagi, że ze względu na dzisiejsze zaburzenia wschodnie, nie może być ojezyźnie naszej żadną miarą objętą polityka tej części monarchii, która w najbliższym czasie sąsiaduje z Bośnią i Hercegowiną, kolebką dzisiejszych wypadków; zapytuje pana prezesa ministrów:

1. Czy wie o skargach, które pojawiają się częściej w prasie, częściej w Radzie państwa przeciw niekonstytucyjnemu postępowaniu teraźniejszego namiestnika w Dalmacyi, szczególnie zaś co do odbijających się tam teraz wyborów?

2. Czy wie o podniesionem publicznie obwinieniu, iż rzeczony namiestnik popiera dążności panslawistyczne w Dalmacyi?

3. Czy rząd postarzał się o to, aby nabrać przekonania, czy obwinienia te i skargi mają podstawę, czy są bezzasadne, i gdyby się okazały usprawiedliwionymi, czy rząd użyje swego uprawnionego wpływu do usunięcia tych zwiecznych stosunków?

Rosya.

Moskowskija Wiedomosti podają list z Konstantynopola, kładący wielki nacisk na jego ważność, lubo mieści on w sobie trochę bajek i pomysłonych wiadomości ubożnych tendencyj. Czytamy w tym liście:

Rząd turecki przedsięwzię wszelkie środki, aby przedłużyć rozjem do wiosny. Tymczasem przygotował tajne proklamacye do Mahometan, poddanych Rosji, aby obudzić ich fanatyzm religijny i wywołać rozkosz przeciw rządowi rosyjskiemu. W tym celu Szeik-ul-Islam kazał przygotować kilkadziesiąt tysięcy proklamacyi, a najprzeczniej siofowie mają się z niemi przekradają do Rosji, za pasportami Tatarów rosyjskich. W raporcie podanym niedawno Sultanowi, minister spraw zagranicznych mówi o wielkim polityczno-socyalnym ruchu, jakoby ogarniającym wszystkie stany ludności w Rosji, a szczególnie wyrobników i rolników; że wszystkie więzienia w Rosji przepelnione są więźniami politycznymi, że stan finansów rosyjskich najopłakawszy, że na wielu miejscach panuje głód, i że zamierzono wznieść powstanie w Polsce.

W tych dniach Kłapka zebrał u siebie przywódców emigracyi polskiej i usiłował przekonać ich o konieczności podburzenia szlachty i mieszczaństwa; a chociaż chłopów polskich, których rząd obyszał dobrodziejstwami (mówią to oczywiście *Mosk. Wied.*) podburzyć niepodobna, ale obejdzie się bez nich, idzie bowiem nie o zwycięstwo, lecz tylko o protestacyę przeciw

salne Herkulesy, przeniesione z bramy ogrodowej wprost pałacu do Zwierzynicy.

Hetman Braniczki odwiedzał posel hiszpański; obejrzałszy Białystok a szczególniej pałac który mu się bardzo podobał, zrobił uwagę, że ta piękna brama za blisko pobudowana, zasłania i nie pozwala widzieć w perspektywie całej piękności pałacu. Braniczki uznał za sprawiedliwą uwagę. Posta zaprasza do oddległego leśnictwa na tygodniowe polowanie. Skoro wyjechali, tysiące furmanek spędzono do wozów materiałowych; tysiące do posługi murarzem i innym majstrom. Zakazano nową bramę w tem miejscu gdzie dziś stoi, a dawną rozbierać; tak, że nim gruz spżatnięto pierwszej, nowa stała ukończoną. Dziedziniec nowo przybrany oprowadzono murem i uozdobiono ogromnymi kulami kamiennymi. Herkulesów z bramy ogrodowej przeniesiono i osadzono, gdzie była pierwsza. Na miejsce Herkulesów postawiono dwóch gladiatorów idących do walki z krótkimi mieczami rzymskimi. Cały nowy dziedziniec obsadzono lipami i plac cały oczyszczono, że śladu nie było tygodniowej fabryki.

Wraca po tygodniu niebytności Braniczki z swoim gościem, wjeżdża do miasta ulicą wprost bramy. Pośel z daleka spostrzega różnicę w perspektywie. Oczom swoim nie wierzy, przeciera, mówiąc co to jest? Zupelnie inaczej mi się prezentuje i brama i pałac, jak miałem pierwsze wrażenie. Przejechałszy nową bramę, dopiero poznał przeniesienie i znalazł nową ozdobę. Tak był przejęty czynem energicznym szlachcica polskiego, że prosił, żeby mu dła plan pierwszego rozpołożenia i teraźniejszego. Przesłał z obszernym opisem swemu monarsze, a ten cennie energię i gust, ozdobił Braniczkiego orderem złotego runa.

Pamiętam dawną bramę, którą na wierzchu zdobił złoty Gryf, herb Jaków z Syrbów Braniczich. Dzisiejsza pobawiona złoczonego Gryfa, pobawiona ozdób sztukateryjnych, zamiast Gryfa zakończony wierzchem żelazną, jak nazywają reszotką, zupełnie inny efekt sprawia.

August III w każdym przeddzie do Litwy, do Grodna i napowót gościł w Białymstoku z dworem swoim po kilka tygodni i polował w bliskich lasach. Zdarzyło się, że przyjechał słaby i doktorowie za-

bronili mu wyjeżdżać na polowanie. Braniczki, żeby się król nie nudził, postanowił wyprawić polowanie w ogrodzie. Zwierzyniec obszerny obfitywał w jelenie, danielę, ale trzeba było większego zwierza. Rozstawiono parkanami w spżalar, obława z puszczy Saskiej graniczącej z puszczą Białowieską, o mil sześć oddlegiej od Białogostoku, w trzy dni napędzili niedzwiedzia, dzików, łosi do zwierzynicy. Z zwierzynicy w spżalar ustawiono parkany z grubych sznurów wiązane i obława pędziła zwierza przez ogród górny. Z ogrodu górnego do dolnego, oddzielonego kanałem, zrobiony był most wysoko wzniesiony. Każdy zwierz zmuszony był przechodzić przez niego.

W środku mostu była zapadnia, że skoro w biegu dotknął tej części łapani, spadał musiał w wodę, a król siedzący na łodzi z swoim lawortem ministrem Saulem, wyelegantowanym według ówczesnej mody w ogromnej peruce, spadającego zwierza w dół w wodę, strzelał i zabijał. Udało się tym sposobem zabić dużo zwierza, ale przyszła kółka na ogromnego niedzwiedzia, do którego król chybił. Niedzwiedź rozwścieczony, że mu kilka dni spokoju nie dane, skapawczy się w wodzie, nie kieruje się do ciemnych części ogrodu dolnego, ale płynie do łódki królewskiej i wyrwca króla z Saulem w wodę. Nim się obydwaj podnieśli, uprzędzili i wypłynęli na wierzch ogromna peruka Saule, którą postregłszy uiedzwiedź, rzucił się z wściekłością rzycać, lecz co złapie łapa i chce ścisnąć, to mu wypływa na wierzch. Zabawa z peruką ochroniła życie tak królowi, jak i jego ministrowi, podpadli blisko będący strzelcy i dwom strażami położyli trupem goniącego perukę w bliskości króla. Kapiel i przestrasz w prędko je Królewskiej Mości przywrócić zdrowie; ale minister chorował dni kilkanaście.

Stary łowczy Kadyński, Kaczorowski koniuszy i jeszcze kilku żyjących z dworu Braniczkiego starców, opowiadali mi niejednokrotnie o tem polowaniu i niebezpieczeństwie króla, a strzelce, który strzelił i zabił niedzwiedzia, żył w mojej młodości i wszystko detalicznie opowiadał.

Za ogrodami od zwierzynicy był pobudowany teatr dość obszerny gmach, jak na rezydencyę magnacką, w pruski mur, który po nabyciu Białogostoku przez cesarza Aleksandra I, jako groźący zawaleniem się,

rozebrao. Dekoracye i kurtyna były nadwornego malarza Mirysa. Kurtyna z dewizą *Ridendo castigat mores*, sprzedana z licytacji publicznej za rubli sto. Żyd który ją kupił, sprzedał do jakiegoś miasta niemieckiego za 5000 talarów. Mirys wstawił się w niej swym piezlem.

Kościół parafialny nie wielki z wyniosłą wieżą, jak podanie miejscowe, wybudowany przez Aryanów i pod kórą z czterech kapliczek znajdujących się na cementarzu przy kościele, ma mieć groby wyznawców tej wiary. Powróćmy katolikom i za Wiesiołowskich osadzono święcici księży komunistów i wioską nadany. Wdowa po hetmanie Braniczku, za rządów pruskiego sprawozdała księży misjonarzy i z Warszawy przybyły wizytator K. Jakóbowicz, dawny kapitan artyleryi za Rzeczypospolitej, tłumacz dzieł matematycznych i artyleryi Bezuta, inaugurował z wielką ceremonią.

Przez Braniczkiego fundowany także klasztor Sióstr Miłosierdzia i uposażony. Ratusz z wieżą i z kramarzem. Miasto miało cztery piękne bramy murowane. Dwa mosty na rzeczce Białystok murowane, a na jednym z nich piękna statua św. Jana Chrzciciela. Między pałacem i kościołem szła ulica nad kanałami, na których mnożyły się stada łabędzi. Mogiłki były za miastem porządnie utrzymane, a na każdej kaplica św. Rocha, a na drugich Maryi Magdaleny.

Miasteczko choć nie wiele miało domów murowanych, ale domki drewniane schludne, czysto utrzymane, przed każdym drzewa, ogródku małe, miły widok czynili. Żydostwo miało osobne ulice, Tykocką i Surazką, na tych i przyległych zaułkach gnieździło się. Stowem, było za Braniczkiego trzy rozdzaje mieszkalców. Oficyalsi dworu, mieszczaństwo, rolnicy posiadający grunt i gospodarstwo, zamożni i pięknie zabudowany wraz z różnemi majstrami, których dziedzic wysłał swoim kosztem na terminacyę za granicę i wspomnieli żydzi handlowcy.

Oprócz tego w oddległości półtory mili w Choroczynie była pobudowana letnia rezydencya, pałac z oficynami, ogrodami, kanałami, a po drodze mały pałacyk. Wysoki stoczek z obszernym ogrodem frukowym; a w bliskości tegoż bażantarnia i piękne spacery w laskach Marczuk i Kaskadzie. Braniczki nie lubił życia w wielkiem mieście. Chociaż miał

piękny pałac w Warszawie, tyle w nim tylko przebywał, ile powołany był na sejmy i ważne wypadki krajowe, jako pierwszy senator kasztelan krakowski. Wolał przyjmować w swoim ulubionym Białymstoku gości ukoronowanych i licznych dygnitarzy tak państw obcych jak i Rzeczypospolitej, a nawet brał szlachę sąsiadujących, którego każdego nazywał panie bracie lub po imieniu i rad zawsze był, gdy go licznie otaczało grono szlachty, nie w celu robenia partyi i wicherzenia w narodzie, lecz z wrodzonej miłości braterskiej i gościnności. Przybyły kwestarsz, szlachcic ubogi z supliką lub polecający syna do wojska lub w służbę dworską, był gościem i posadzionym był do stołu jego. Starzy dworacy i ci z obywateli, którzy dożyli, że ich znałem w mojej młodości, opowiadali mi, że dla samych koni gościnnych przez tydzień wychodziło po 150 koni owsa na obroki. Nietylko gości mieszczo w licznych oficynach pałacu, ale rozmieszczano po pięknych dworach w mieście, że rzadki dom chrześciański, któryby nie miał pomieszczonej rodziny, szczególniej na św. Jan, w dzień imienin hetmana, w którym ustanowił czterogodniowy jarmark, a który trwał tylko równo z życiem jego. Ruch ekwipażów, elegancya, tak miały być liczne, że rzadko w samej Warszawie njeżdż można było coś podobnego.

W województwie Podlaskim, za panowania Sasów i ostatniego króla Stanisława, cztery domy możnych zamieszkiwało. W Wolczynie (gdzie się urodził Stanisław August Poriatowski) Czartoryskich, krótko trwała rezydencya jednego i drugiego, gdyż przeniesli się do Putna i stosunków nie wiele mieli z obywatelstwem. W Sielcach Ogńczy, ci więcej mieli sympatyj mieszkające ciągle i utrzymujący swój dom po staropolsku. W Siemiatyczach Jabłonowskich, znani z dumy, zarozumiałości rodów polczyńskich. Sama z dumy Sapieżanka marzyła sobie być żoną ostatniego króla, i zasięgała na tronie. Mając ogromną rezydencyę w Siemiatyczach budowała nową w Kocku; urządziła miasteczka swoje i włości nadając prawa na wzór za granicą. W ustawicznych wojach i reformach, nie ojezystego nie lubila, nieprzystępna. Choć zamieszkiwała jakiś czas swoje Siemiatycze i Kock; dla dumy i cudzoziemczyzny, niecierpiana.

Na dte trzy domy Białystok stał pod każdym względem najwyżej. Hetman po ojcu swym odziedziczył zwyczaj staropolskie i miłość do kraju, rządność w administrowaniu licznymi dobrami dziedzicznymi, i starostwami. Gościnności równej w całej Polsce nie było jak w domu jego.

Lubił gospodarstwo i do których dóbr przyjechał miał zwyczaj objeżdżać folwarki, a wsiadając na małą bryczkę z ekonomem, objeżdżał pola zasiane i uprawiające się pod zasiew. Zalecał, żeby siano dagaż, mówiąc: bo za to przyjdzie grosz z zagranicy do szkatuli mojej. Żyto, to chleb dla nas i dla biednych. Gdy zobaczył piękny owies, o to moje koniki dzikawak będą pannu bratu. Za to dostaniesz parę żrebiąt, a stada trzymaj i pigłkie i liczne. Objechałszy, zwykłe obiad jadł ekonomski, co sobie gotowali. Ekonom musiał pokazać swoje dzieci. O każdego pytał się o imię. Wszystkich sług dzieci oddawał kazał do szkół swoim kosztem. Jeżeli zastat takich, którzy wrócili ze szkół na wakacye, lubił e-gzaminować z łaciny, z arytmetyki i innych nauk. Którego ukonczył szkoły, zapytywał, jaki stan życzy sobie obrać, czy wojskowy, czy duchowny, czy do pałestry; miał wielką satysfakcyę uprzedzać poznając z rozmowy, z układu, do jakiego stanu ma skłonność i zawsze prawie zgadł, czym który być chce i takich protegował. Którego obrał stan wojskowy, do kawalerii narodowej, otrzymał darem konia wierzchowego.

I żyjąc wystawnie i budując z gustem i będąc hojnym, zostawił swoim spadkobiercom fortunę nieodmowną, pięknie urządzoną i pod każdym względem w zapasy uposażoną. Ogidyś, Jabłonowscy przez zamięrowanie cudzoziemczyzny, przez woje zagranicę, posiadając może więcej dóbr niż Braniczki, zostawili majątki tak odnżone, że jak jednych tak drugich poszły pod kredę i rządy austriackie i pruskie sprzedały za licy

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor creases and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page is bound, showing the inner hinge and some stitching. The overall tone is warm and slightly yellowed, suggesting age.

