

Sprawa wschodnia.

Wczoraj podaliśmy według *Daily Telegraph* odpowiedź Porty na żądania mocarstw, dotyczące się prowincji powstańczych, dzisiaj zamieszczamy treść programu pacyfikacyjnego według *Fremdenblattu*. Program ten uchwalony na konferencyach przedwstępnych, przedłożony został na konferencyach plenarnych. Akt ten rozpoczyna się od znanego wniosku co do rozszerzenia granic Czarnogóry, ze względu na Serbię powraca do *status quo*, jednakże pod warunkiem, że granice mają być z obu stron tak uregulowane, aby Drina rozgraniczała na przyszłość oba państwa. Odnosnie do Bułgarii zawiera on następujący punkt:

I. Z wspomnianych poniżej okręgów i zgodnie z dołączoną mapą mają się utworzyć dwa wilajety (prowincje), które będą administrowane według poniżej przytoczonych szczegółów. Wschodni wilajet, którego stolicą będzie Timowo, będzie się składał z sandżaków: Rusczuk, Timowo, Tulcza, Warna, Kiwno, Filopopol (z wyjątkiem sultan Sevi i Achir-Tehlebi) i z kazasów Kirk-Kilipi, Mustafa paszą i Kizil-Agacz.

Stolicą zachodniego wilajetu będzie Sofia i w skład jego wejdą sandżaki Sofia, Widdyn, Niż, Uskub, Bistolia (z wyjątkiem dwóch południowych kazasów), jednej części szudżaku, Sezes (tj. kazasy na północy) i kazase Strumien, Tikweż, Welessa i Kastoria.

II. Jednostką administracyjną będzie kanton (nabie-mudirlik) z 5,000 i 10,000 mieszkańców. Ze względu na obecny podział administracyjny staniem będzie ugrupować chrześcijan i muzułmanów w osobnych kantonach.

Kanton rządzony będzie przez radę kantonalną i przez mera, wybranego na lat cztery z jej łona. Rada kantonalna będzie się składała z reprezentantów z każdej gminy wybieranych co cztery lata bez różnicy wyzn. Organizacja gmin pozostaje niezmieniona.

Wszystkie sprawy odnoszące się do interesów kantonalnych (środki komunikacyjne, ocenienie i wybieranie pewnych kontrybucyj), które przez nadkomisy dorozączyć uznane zostaną za należne do kompetencji rady kantonalnej, winny wiać inicjatywę w tejże radzie, pod kontrolą władz wyższych.

Rada kantonalna zbiera się co miesiąc. Dwaj jej członkowie wybierani przez radę na lat cztery pod tytułem doradców mera, będą asystować jego czynnościom.

Komisyja międzynarodowa zajmie się, o ile będzie to w jej możności, wypracowaniem szematu, któryby zabezpieczał mniejszości kantonalnej reprezentantów. Miasta i miejscowości, liczące więcej niż 10,000 mieszkańców, otrzymają osobne urządzenie administracyjne, podobne do administracji kantonalnej.

III. Kilka kantonów (nabie-mudirlik) tworzą sandżak (departament) rządzony przez muteszarifa czyli kaimakama (gubernatora), który stosunkowo do wielkości mieszkańców sandżaku będzie chrześcijaninem lub muzułmaninem i mianuje go W. Porta na wniosek generał-gubernatora (walego) na przeciąg czterech lat.

Obowiązkiem jego jest przestrzeganie porządku i toku spraw w radzie kantonalnej.

Gubernator (muteszarif lub kaimakam) ma mieć biuro i dwóch radców, mianowanych przez generał-gubernatora z podwójnej listy zgromadzenia prowincjonalnego.

Wali będzie miał prawo zawiesić władzę gubernatora na trzy miesiące i wnieść W. Porcie jego odwołanie.

IV. Na czele każdej prowincji stoi wali (generał-gubernator) mianowany przez W. Portę za zgodą mocarstw gwarantujących na przeciąg pięciu lat.

Wali może być złożonym z urzędu tylko za dekretem sądu apelacyjnego po przeprowadzeniu śledztwa.

Będzie on chrześcijaninem i może być poddany otomańskim lub cudzoziemcem.

V. Bedeli-Askezie może się tylko odnosić do dzieł między innymi od lat 20 do 40, nienależących do milicji miejscowej.

Wali i zgromadzenie prowincjonalne będą z wspólnym porozumieniem ustanawiać budżet dochodów, z uwagą na sumę mającą być przesłaną W. Porcie, przy którym o ile możności trzeba mieć na baczności dochody ostatnich lat dziesięciu i wzrastający dobrobyt kraju.

VIII. Regularne wojsko otomańskie będą umieszczone w twierdzach i stolicach. Będzie ono używane do obrony kraju na zewnątrz. Może być na wypadek wojny wewnątrz kraju a na żądanie generał-gubernatora prowincji użytem.

Utworzona zostanie milicja lub gwardya narodowa która w stosunku do ludności składać się będzie z Chrześcijan i Muzułmanów i liczbą jej nie może przekroczyć 1%, męskich mieszkańców kraju. Będzie ona odbywać swoje ćwiczenia osobno pod kierunkiem oficerów mianowanych przez walego. Jeśli za jego rozkazem skoncentrowana zostanie milicja w jednym punkcie w liczbie przekraczającej 100, W. Porta sama mianuje wyższych oficerów, (licząc od komendanta).

Żandarmeria utrzymywana przez prowincję w celu przestrzegania porządku publicznego i pełnienia funkcji policyjnych, będzie się składała stosunkowo do ludności każdego wyznania z chrześcijan i muzułmanów. Będzie posiadała oficerów chrześcijańskich i muzułmańskich mianowanych i poprzydzielanych przez generał-gubernatora.

Porta zaniecha na przyszłość kolonizacji swych posiadłości przez Czerkiesów. Co się tyczy mieszkających obecnie w krajach tych rodzin narodowości chrześcijańskiej, Porta dopomoże do oddalenia, ich ułatwiając ich przesiedlenie do prowincji muzułmańskich Małej Azji.

IX. Udzielona zostanie powszechna amnestya osobom uwięzionym bez wyroku lub tym, którzy przez sumaryczne wyrokowanie, skazani na wygnanie, więzieni lub przesiedlenie, zostali z rozkazu władz administracyjnych lub rozmaitych komisji otomańskich pozostawieni.

X. Mocarstwa gwarantujące utworzą międzynarodową komisję kontrolującą na rok jeden, w celu czuwania nad wykonaniem tych przepisów. Komisya ta wejdzie w trzy miesiące po podpisaniu tego protokołu w życie.

Najważniejszymi są instrukcje dla tej międzynarodowej komisji kontrolującej. Wyjmujemy z nich, co następuje: 1) Poleca się komisji międzynarodowej dla dwóch wilajetów, wschodniego i zachodniego, wiać udział w śledztwie, zarządzonym przez rząd otomański w celu ukarania sprawców rzezi i innych kresów, wynalęse winnych, przestrzegając przyszłości i zapewnić ukaranie winnych. 2) Komisya zbada, czy jest potrzebnem zakazać w pewnych okęgach noszenia broni a rozkaz ludności muzułmańskiej i czerkiesom złożyć rozdzielną im broń do składow państwowych. Żądają ona wszelkich innych środków policyjnych, które będzie uważała za potrzebne

nie, ona potrzebuje statystyki wnioskującej także w inne stosunki miejscowe. Mowca uważa, że nie ma dobrej administracji bez tak zwanej statystyki; przestrzega jednak przed zakreśleniem zbyt szerokich planów. Dla bezpośrednich celów administracyjnych mamy dostateczne daty bądź w biurach magistratu, bądź możemy je dostać od innych władz. Chodzi tylko o zebranie tych dat, zestawienie i umiejętne użytkowanie. Na statystykę, jaką mają wielkie stolicie, nie mamy środków. Wreszcie obawia się, aby oszczędność zamierzona przez komisję nie wydała przeciwnego skutku; woląby więc raczej wydać 1,000 zlr. byleby cel został osiągnięty, aniżeli narażać fundusz m. na zmarnowanie 400 zlr. Wnosi przeto: Rada miasta przekazuje sekcji III-ej wniosek w przedmiocie statystyki sanitarnej przez komisję sanitarną przedstawioną z wezwaniem, aby sekcja III zajęła się rozbiorem projektu co do sposobu i kosztów zbierania i zestawiania dat dla administracji miejskiej potrzebnych i wnioski swoje Radzie miasta przedstawiła.

Prezydent wyjaśnia, że komisya chce sama pracować i stąd pochodzi, że żąda tylko 400 zlr., które są przeznaczone dla pomocnika.

R. m. Dr Korczyński wykazuje potrzebę statystyki, jakiej żąda komisya w celu badania stanu zdrowia mieszkańców, przyczem wyjsnia wątpliwość podniesioną przez r. m. Dra Dunajewskiego.

R. m. Dr Kopff jest zdania, że daty, których komisya sanitarna żąda, nie tyle dla administracji, jak raczej dla naukowych badań będą potrzebne. Radzi więc zastanowić się, czyli jest to zadaniem gminy ponosić koszt na tego rodzaju statystykę — czyby raczej to nie należało do rządu. Godząc się wreszcie z wnioskami r. m. Dunajewskiego — wnosi tylko, aby projekt komisji przyjął do wiadomości, wniosek zaś r. m. Dunajewskiego odesłać nie do sekcji trzeciej, lecz do magistratu.

R. m. Dr Cyfrowicz wykazuje, że wniosek r. m. Dunajewskiego nie wyklucza wniosku komisji. Ten ostatni bowiem może być tymczasem przyjęty, nim sekcja III przedstawi projekt według wniosku r. m. Dr Dunajewskiego. Na poparcie zaś twierdzenia co do użyteczności statystyki dla miasta, przypomina między innymi uchwałę niedawno zapadłą przy budżecie, aby Prezydent zajął się organizacją spraw ubóstwa naszego miasta. Otóż nie łatwo mu przyjdzie wykonać tę uchwałę Rady, jeżeli nie będzie miał potrzebnych ku temu dat statystycznych.

R. m. Chrzczanowski popiera wniosek r. m. Dunajewskiego, odpowiada r. m. Dr Korczyńskiemu, że nikt nie wątpi o użyteczności biura statystycznego — chodzi tylko o to, czy statystyka ta ma być prowadzoną tylko pod względem sanitarnym, czy też i pod innymi względami, jak np. handlowym i t. p. Obawia się zaś, żeby przez przyjęcie wniosku komisji sanitarnej nie opóźniło się załatwienie wniosku r. m. Dr Dunajewskiego. Przemawiając zaś za tym ostatnim radzi nado, aby sekcja rozważyła, czyby nie należało udać się do rządu z żądaniem, iżby się przyczynił do kosztów, skoro po powiatach swoim kosztem statystykę utrzymuje.

R. m. Dr Oettinger wyjaśnia, że komisya sanitarna już z nowym rokiem rozpoczęła zbierać daty statystyczne pod względem zdrowia i śmiertelności sposobem kartkowym i że obecnie rozchodzi się o prowadzenie dalej tego, co już rozpoczęto.

R. m. Friedlein oświadcza, że już na posiedzeniu budżetowym oznajmił, iż popierać będzie wniosek o utworzenie biura statystycznego. I dziś się nie cofa. Lecz czego innego się spodziewał niż to co tu przedstawiono. Naukowe wywody Dra Dunajewskiego Dra Korczyńskiego zrobiły na nim takie wrażenie, że i to co p. Dunajewski powiedział jest dobre — i to co p. Korczyński żąda, jest nie złe. Jedno go tylko zastanawia, że komisya wprzód rozpoczęła czynność a później dopiero żąda pieniędzy. Trudno więc już teraz dyskutować. Nie życzylby przerywać prace rozpoczętych i dla tego wnosi przyjął punkt 2gi wniosku komisji — a resztę opuścić.

R. m. Dr Majer wstrzymuje się od dalszych wywodów, albowiem poprzedni mowcy przedmiot już dostatecznie wyczerpnęli. Idzie mu tylko jeszcze o ścisłe sformułowanie rzeczy, wnosi więc, aby uważać czynność rozpoczętą przez komisję sanitarną jako próbę jednoroczną, a tymczasem oczekiwać projektu sekcji III co do urządzenia biura statystycznego według wniosku r. m. Dra Dunajewskiego.

Sprawozdawca konstatuje, że dyskusya prowadzona przez pierwszego powagi naukowej wyjaśniła, że to grozi tylko sobie oberżniętę statystyki. Komisya sanitarna chciała z początku urządzić takie biuro statystyki ogólnej, ale ze względu na koszt ograniczyła się na teraz na zaprowadzeniu statystyki sanitarnej. Zgadza się wreszcie na wniosek r. m. Friedleina, byle nie przerywano prac rozpoczętych.

Podczas głosowania poprawka r. m. Friedleina zostaje przyjęta, wraz z wnioskiem r. m. Dra Dunajewskiego.

Referendarz Umiński przedstawił następnie wniosek sekcji gospodarczej, aby zatwierdzić ofertę fabryki p. Zieleniewskiego na dostawę wrót żelaznych do ronda bramy Floryańskiej za wynagrodzeniem po 50 centów za kilogram żelaza z robotą. Koszt tej roboty wyniesie 678 zlr. 53 c.; wniosek przyjęto.

W końcu przystąpiono do wyboru jednego członka komitetu budowy Sukiennic w miejsce p. Karola Zaremby, który z komitetu ustąpił. Wybrany został architekt p. Maksymilian Nitsch.

Koniec posiedzenia o godzinie pół do 9ej wieczór.

Wiedn 15 stycznia. Wczoraj odbyła się w Poszcie Rada ministrów pod przewodnictwem NPana, która trwała dwie godziny i jak zapewniają zajmowała się sprawą bankową. *Budapest. Corr.* donosi znów dziś, że w sprawie tej dotychczas żadnej nie ma decyzji i że ani za dwa ani za trzy dni nie można się jej spodziewać. W każdym razie rząd węgierski da w sprawie ugodowej wyjaśnienia sejmowi, który się zbierze w przyszłą sobotę. Przed posiedzeniem Rady ministrów miał posłuchanie u NPana hr. Andrasya.

Dnia 10 b. m. odbyło się w Wiedniu ostatnie posiedzenie austriacko-węgiersko-rumuńskiej konferencji chłowej bez dodatniego rezultatu, gdyż co do dwudziestu pozycji najważniejszych, o których wspominaliśmy niedawno, nie nastąpiło porozumienie. Taryfa specjalna nie przyszła tedy do skutku i rzecz cała będzie traktowaną w drodze dyplomatycznej.

Najj. Pan zezwolił, ażeby także przy wykształceniu tych jednorocznych ochotników, którzy nie należą do piechoty, były zastosowane przepisy obowiązujące w szkołach wojskowych. Rozporządzone także ażeby z uwagi na postanowienia obowiązujące jednorocznych ochotników, ci ochotnicy, którzy w myśl §§. 118 i 119, IV rozdziału, I części instrukcji dla szkół wojskowych, nie są wykluczeni od osiągnięcia stopnia oficerskiego, przygotowali się do egzaminu celem osiągnięcia stopnia oficerskiego w rezerwie. Na przyszłość nie wolno dozwalać jednorocznym o-

chotnikom, ażeby poprzestawali na stopniu podoficerskim. W końcu zezwolił Najjaśniejszy Pan, ażeby nowe postanowienia o egzaminach wymagających do osiągnięcia stopnia oficerskiego w rezerwie, ogłoszone w drugim nakładzie instrukcji dla szkół wojskowych w I części, były zastosowane do wszystkich jednorocznych ochotników, którzy dotychczas wcale nie złożyli go z dostatecznym postępowaniem, tudzież do tych podoficerów rezerwowych, którzy w myśl §. 35 okólnika z d. 24 czerwca 1869, mają zamiar ubiegać się o uzyskanie stopnia oficerskiego. Termin, w którym te egzamina będą się odbywały, zostanie ogłoszony przez generalne komendy.

Węgierski minister komunikacji wystosował okólnik do dyrekcji wszystkich węgierskich dróg żelaznych z poleceniem, ażeby Rosyanom, powracającym z Serbii, nie stawiały żadnych przeszkód w podróży nawet wówczas, gdyby napływ powracających był wielki. Opłaty za przewóz Rosyan nie należy obliczać według taryfy wojskowej; wogóle unikać należy wszelkiego, co by przejazdowi Rosyan mogło na dać cechę transportu wojsk. Broń należy transportować, jako zwykły towar frachtowy.

Rumunia.

Politische Correspondenz podaje w autentycznym brzmieniu depesze wymienione w ciągu ostatnich dwu tygodni, między rządem księgi-rumuńskim i Sawfet paszą, tureckim ministrem spraw zagranicznych z powodu tłumaczenia konstytucji tureckiej.

Bukareszt 20 grudnia 1876 (3 stycznia 1877).

Minister spraw zagranicznych do agenta rumuńskiego w Konstantynopolu, generała Giki.

Otrzymałem telegram z 20 grudnia (1 stycznia), w którym donosisz mi J. O. pan o danych przez J. Eks. Sawfeta paszę wyjaśnieniach co do ducha i doniosłości art. VII konstytucji otomańskiej.

Wyjaśnienia te, przykre wwarły wrazenie na rządzie J. Wys. Księcia Karola.

Układy książąt rumuńskich z Sultaniem otomańskimi, utworzyły między W. Portą i połączonymi Księstwami pewne oznaczone stosunki, które niezmienili nic w stanowisku tych ostatnich jako niepodległego państwa.

Prawne istnienie tych stosunków zatwierdzone zostało traktatem i ugodą paryską. Układy te są dzisiaj częścią europejskiego prawa publicznego. Stosownie do tych praw, Rumunia wykonywała od lat dwudziestu różne przez mocarstwa gwarancyjne i samą W. Portę uznane polityczne akty narodowego wszechwładztwa. Jakiegokolwiek przeobrażenia rząd otomański w wewnętrzny swym systemie przedsięwzięcia, nie może być zaborsobową ta jeszcze indywidualność polityczna, która zapewniły nasze układy i traktaty europejskie.

Nadana przeto przez J. C. Moś Sultana poddanym swoim konstytucja nie może dotykać tych owemi międzynarodowymi aktami ustalonych stosunków.

Twierdzenie JE. Sawfeta paszy, że Rumunia jest jedną z uprzywilejowanych prowincji państwa, zdolnem jest ściśleń w sposób jak najdotkliwszy nasze stuletnie prawa. Kraj nasz tworzył zawsze państwo odmiennie od prowincji i posiadłości tureckich, i monarcha nasz nie może być porównany z naczelnikiem prowincji otomańskiej.

Rząd J. Wys. Księcia Karola spełnia nieublağan obowiązek, uznając postanowienia konstytucji otomańskiej we wszystkim co Rumunii dotyczy, za żadne i nie istniejące i protestując w sposób najformalniejszy przeciw pogwałceniu praw naszych traktatami zagraniczanymi. Odpowiedzialność i następstwa tak krzywdzącego pogwałcenia spadają całkowie na rząd otomański, który rozwał węzły, jakie Rumuni zawsze umieli szanować.

Rząd J. Wys. Księcia Karola, silny słusznym swem prawem i ufny w poczucie sprawiedliwości Europy, spodziewa się, że mocarstwa gwarancyjne postarają się o poszanowanie praw narodu rumuńskiego.

Upoważniam J. O. Pana do wgrzechnia odpisu tego protestu J. Eks. Sawfetowi paszy, jak również reprezentantom mocarstw gwarancyjnych.

(podp.) Jonescu.

W. Porta, ministerium spraw zagranicznych Nro 46.045/1, 7 stycznia 1877.

Do generała księcia Giki, agenta Księstwa zjednoczonych Mołdo-Wołoszczyzny.

Panie Agencie! Ponieważ pewne w konstytucji otomańskiej użyte wyrażenia błędnie zdają się być tłumaczone, uważamy za potrzebne oświadczyć J. O. Panu, że W. Porta nie miała nigdy zamiaru pośrednio lub bezpośrednio ściśleń stanowisko księstw połączonych, jakie z traktatów wynika. Konstytucja nie jest aktem międzynarodowym, mogącym wprowadzić zmianę traktatów lub przeobrazić warunki bytu jakiegobądź z krajów, które tworzą integralną część państwa otomańskiego, doś przeto na tem, że W. Porta stwierdza, iż stanowisko księstw połączonych pozostaje to samo, jakie miały przed konstytucją, aby rząd J. Wys. księcia Karola mógł być pod tym względem w zupełności zadowolony i zaspokojony. Przyjmij i t. d.

(podp.) Sawfet.

Rumuński minister spraw zagranicznych do generała Giki, dyplomatycznego agenta Rumunii w Konstantynopolu.

W odpowiedzi na telegram J. O. Pana, zawierający brzmienie piśmiennego oświadczenia, jakie Sawfet pasza w sprawie naszego protestu do niego wystosował, upoważniam W. Pana, abyś zapatrywania rządu J. Wys. księcia Karola w tym przedmiocie przedłożył.

Oświadczenie otomańskiego ministra spraw zagranicznych badane ze stanowiska praw naszych, jak je traktaty europejskie uznają i stwierdzają, nie jest zdolnem zadowolić domagań rządu rumuńskiego.

W konstytucji otomańskiej znajdują się wyrażenia mogące być rozmaicie tłumaczone i to właśnie nie może nas zadowolić, a tem mniej uspokoić, jak W. J. Eks. Sawfet pasza pragnie.

Tylko formalne od rządu J. O. Moś Sultana pochodzące i przez jego ministra spraw zagranicznych rządu J. Wys. księcia Karolowi udzielone oświadczenie, byłoby jedynie zdolnem zadowolić nas.

Oświadczenie to winno zawierać, że Rumunia nie należy do pocztu prowincji otomańskich, o jakich mówi konstytucja w d. 23 grudnia, że wzięły byłą Rumunię z państwem otomańskim, jedynie i wyłącznie pochodzą z dawnych układów, jakie między książętami rumuńskimi i sultanami otomańskimi zostały i zatwierdzone przez traktaty i zawartymi w nowszych czasach między Turcją i mocarstwami europejskimi, które stosunek polityczny Rumunii wciągają w swoje zbiorowe gwarancje.

Bukareszt 10 stycznia 1877.

(podp.) Jonescu.

dla bezpieczeństwa mieszkańców, a uchwały jej wykonywane będą za pomocą specjalnej żandarmerii. Żandarmeria ta utrzymywana kosztem prowincji musi się z początku składać z oficerów, podoficerów i żołnierzy, którzy w liczbie dwóch do czterech tysięcy, zaciągającą zostaną z wojsk europejskich i służbę będą jako kadry, w celu ułatwienia zupełnej organizacji państwa za zgodą komisji dorozącej.

Kiedy komisya ukończy swoje dzieło, żandarmeria ta pozostanie w służbie W. Porty. Komisya oszacuje straty, poniesione przez chrześcijan, i postara się o wynalezienie sposobu ich wynagrodzenia. Staraniem jej także będzie użyć wszelkich sposobów do podniesienia popadłych w nędzę mieszkańców do ogólnego dobrobytu. Postara się ona, aby ile możności udzielono im materyału do odbudowania kościołów i domów.

Komisya przystąpi do rewizji wyroków zapadłych przeciw chrześcijanom w nadszydzających trybunałach sądowych. Przejrzy ona także tytuły rozmaitych przedmiotów własności, aby powrócić je tym chrześcijanom, którym wydarte zostały podczas powstania.

Komisya zbada zarzuty podniesione przeciw władzom i będzie miała prawo wnieść odwołanie lub zawieszenie tychże przez walego. Komisya będzie w ogóle dozorowała wykonania ułożonych przez konferencyę projektów organizacji, zwłaszcza zaś czynności administracji i sprawiedliwości, jak również wyborów.

Komisya ze względu na organizację armii weźmie udział w mianowaniu rozmaitych urzędników. Komisya będzie zbierała daty statystyczne w celu kontrolowania sprawiedliwego oszacowania podatków i oznaczy na miejscu przy udziale władz otomańskich granice między prowincjami i podziały na kantony i departamenty.

Zgodnie z temi instrukcjami komisya może odłączać pojedyncze kantony położone na granicach prowincji i modyfikować podział na sandżaki i kantony jeśli uważało to będzie za potrzebne ze względów geograficznych i administracyjnych.

Komisya będzie utrzymywać protokoły na posiedzeniach i w razie ważnych różnic między członkami komisji odwoła się do reprezentantów mocarstw w Konstantynopolu. Komisya może wysłać swoich delegatów w celu obowiązkowego dozoru.

Prezydum komisji zmieniać się będzie co miesiąc i po kolei każdy z członków komisji, ma jej przewodniczyć.

Następnie wypracowano dla komisji międzynarodowej szczegółowy program prac.

Program ten potwierdzony przez reprezentantów mocarstw europejskich w porozumieniu z W. Portą będzie uważany za instrukcję dodatkową.

Co do Bośni i Hercegowiny, art. I brzmi jak następuje:

Wilajety, Beśni i Hercegowiny będą złączone i utworzą jedną prowincję, rządzoną przez jednego generał-gubernatora (walego).

Reszta przepisów brzmi zupełnie tak samo, jak dla Bułgarii, z tą różnicą, że dla Bośni i Hercegowiny mocarstwa nie żądają żandarmerii międzynarodowej.

Dzienniki rosyjskie zrobiły wielkie odkrycie! Złożone i oburzone ostatnimi niepowodzeniami, zwłokami i ewentualną bezskutecznością konferencji konstancyntopolskich, zaczęły szukać powodów: dla czego też „konająca Turcyja“ zdobyła się na odwagę tak zuchwałego odparcia propozycji zjednoczonych mocarstw europejskich, co do wprowadzenia reform w prowincjach słowiańskich, a nawet stawienia na wzajem swych kontr-propozycji? I przyszyły w tej drodze do wniosku, że niezawodnie Turcyja ośmielała w jej uporze i zachęgać doń mocarstwa z samej natury rzeczy nieprzyjemne polityce rosyjskiej na Wschodzie, t. j. Anglii i Austrii. Wynik zaś na szczęście sam z siebie wniosek drugi, że margr. Salisbury, który przez cały ciąg obrad przedkonferencyjnych, tudzież w czasie konferencji urzędowych, siedział ręką w rękę z jen. Ignatiem, zapamiętał się zgodnie z nim na wszelkie kwestye sporne, nie był szczerym w swem postępowaniu i musiał mieć jakis *arrière pensée* w zobowiązaniu dla swojego rządu reprezentanta turcyjskiego. Dla czego więc margr. Salisbury uważał za potrzebne udawać przez czas tak długi przychylny polityce rosyjskiej na Wschodzie? Jakże miał w tem powody? „Sukajacie — a znajdziecie!“ Poznaliśmy więc i wykryto co następuje a co ogłaszają *St. Pet. Wiadomości*, które dla zdobycia tych wiadomości musiały posłać reportera aż do...

Indy Wschodnich. Donosi ten dziennik, że pomimo świetności, z jaką się odbyło w Delhi uroczyste ogłoszenie królów Wiktorji Cesarzową Indyjską, pomimo obecności na tym obchodzie aż siedmiesięciu książąt udzielnych azjatyckich, rząd angielski został bardzo niezadowolony z tej ceremonii, a to dla tego, że nie miał w niej udziału i nie przybył do Delhi zupełnie najbardziej wpływowego i najsilniejszego z władców Azji środkowej, którego przyjaźń i z którym sojuszu w przyszłości niezmiennie jest potrzebnym w Anglii, mianowicie Emir Afganistanu Szyr-Aali. Wice król Indji cieszył się nadzieją, że Szyr-Aali, jak i inni książęta azjatyccy, przybędzie niezawodnie na uroczystości, aby tem dowiedzieć swę „przychylności“ i gotowości do usług królów Wiktorji, a naderwzysk — aby rozproszyć pogłoski o za wartem jakoby przezeń zaczepno-opornem przymiaru z Rosyą, co „rządowi angielskiemu niezmiennie się nie podoba i niepokoi go bardzo“ — ale potężny Emir Afganistanu uznał za lepsze nie przybyć zupełnie do Delhi, co też „zepsuło i zatruło całą uroczystość“. „I nie dziw! — rozumie dziennik petersburski — jakim bowiem korzyść po Hajkwarze Barody, po Nizame Hajderabadu i po tych wszystkich malutkich Magaradach, którzy są tylko kompanami na scenie politycznej Azji środkowej, — jaka po nich korzyść bez głównej osoby działającej, bez Emira Szyr-Aalego, który, jak na toż uzbiera się jeszcze w tym czasie, zamysła więc o czemś niedobrem, a jak rząd angielski domyśla się — o wojnie przeciw cesarzowej indyjskiej, co obok wieści o sojuszu z Rosyą — może na prawdę niepokoić Anglię bardzo.“ Następnie dziennik rzeczony zastrzega się wprawdzie, że nie wie zgola o tem, czy rzeczywisty sojusz między Rosyą a Afganistanem został zawarty, lecz twierdzi przytem, że „w każdej pogłosce jest zawsze prawie cząstka prawdy i że bądź co bądź, rzecz jest pewna, iż Emir Szyr-Aali niesprzysia Anglii wcale, a dla Rosji wiele okazuje przychylności i nawet zamysła o zerwaniu z Anglią wszelkich przyjaźnych stosunków, o czem rząd angielski wie dobrze i dla tego właśnie wykreślił się zamiar ucyfowania z Indji korpusu wojsk swych dla przewiezienia ich do Turcji na wypadek wojny z Rosyą.

„Wę o to dla czego — wykrzykuje w końcu dziennik petersburski, widocznie uradowany swoją przenikliwością, — oto dla czego margr. Salisbury udawał przychylności dla Rosji! Groźna dla Anglii postawa Azji Środkowej, obawa przewagi Rosji w sprawach polityki azjatyckiej, krepkują swobodę ruchów Anglii na

Wschodzie Europy. Margr. Salisbury, jako były minister dla spraw Indyjskich, rozumie doskonale, że turecko-rosyjska wojna w Europie mniej jest niebezpieczną dla potęgi angielskiej, niż związek Afganistanu z Rosyą i ewentualna wojna indyjska. Dla tego też Salisbury tak groźną, a zgodną z żądaniami Rosji przybrał postawę względem Porty, że aż wyprowadził w tem i pozostawiał daleko za sobą jen. Ignatię! Mymy byli w błędzie, że postępowanie margr. Salisburyego szczerze jest, uzasadnione na uznaniu konieczności reform i ulg dla nieszczęśliwych Słowian bałkańskich, że dla tego naraża się on nawet na nieprzyjaźń lorda Beaconsfielda, — a to wszystko było tylko komedią ułożoną z góry prawdopodobnie na wspójkę z Beaconsfieldem i odgrywaną dla tego jedynie, że Anglia nie może czynnie popierać Turcji, odpowiadając się jednocześnie wojny w Azji. Przywołano się do nas w Europie, bo obawiano się nas w Azji! Piękna maseczko, znamy cię narzeczi!...“

Temi słowy tryumfalnie kończy dziennik dowcipną swą wyieczkę przeciw Anglii. Jeżeli w całym tem „odkryciu“ dziennika petersburskiego mieści się choć mała cząstka prawdy, to rzuca ona pewne światło na nową komplikacyę spraw wschodnich, których zakres obejmuje coraz większe obszary. Dla tego też podajemy wiadomość niniejszą.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 16 stycznia. Dziś rozlepieno po rogach ulic następujące:

Ogłoszenie.

Komitet przedwyborczy dla miasta Krakowa zaprasza szanownych pp. Wyborców na Walne zebranie we czwartek d. 18 stycznia b. r. o godz. 6ej po południu w sali radnej miejskiej odbyć się mające, na celom porozumienia się względem wyboru jednego posła na sejm krajowy.

Zarazem komitet podaje do wiadomości, iż na jego posiedzeniu odbytem d. 14 stycznia b. r. postawiono dwie kandydatury, a mianowicie: Prof. Dra Maksymiliana Zatorskiego i adw. Dra Feliksa Słachetkowskiego i że przy głosowaniu na 20 głosujących otrzymali głosów:

Dr Maksymilian Zatorski 10,

Dr Feliks Słachetkowski 8,

a po jednym głosie otrzymali: radca sądu krajowego Józef Louis i Dr Jonatan Warschauer.

Z komitetu przedwyborczego p. m. Krakowa.

Kraków d. 15 stycznia 1877 r.

— Na wystawę Towarzystwa Przyjaciół sztuki pięknych nadeszły: Antoniego Gramatyki „Wiejska dziecina“, studium; Wł. Losia „Po polowaniu.“

— W sklepie J. Zaplatalskiego w Rynku głównym wystawione są na sprzedaż koronki wyrobu krajowego. Pochodzą one z Chorków w powiecie Krosińskim, gdzie za inicjatywą, pomocą i pod kierunkiem właścicieli tej majętności panu Lukaszewiczowej, dziewczęta wiejskie zajmują się wyrabianiem wspomnianych koronek, które w nieczem nie ustępują zagranicznym i po tej samej cenie u nas sprzedawanym. Zwracamy uwagę na ten początek nowego u nas przemysłu domowego, który należyte wspieranie może się stać cennym dla kraju nabytkiem nie tylko pod względem gospodarskim, ale również pod względem obywatelskim. Należałoby ludności wiejskiej, zwłaszcza dziewczętom uboższym zarobek, za pomocą uczciwej pracy dokonywanej pod dozorem i dobroczynnym wpływem znanego zresztą z niezwykłej swej ofiarności dworu Chorkowskiego, to rzeczywista i nie tylko ekonomiczna, ale i moralna zasługa. Wspierać takie usiłowanie tem łatwiej, że nie trzeba na to żadnej ofiary, bo przecież ofiarą nazwać nie można zwyciężyć się słabości kupowania wyrobów niemieckich, lub francuskich, jeżeli za też samą cenę również dobre nabyć można wyroby krajowe.

— Na posiedzeniu wyborczem krakowskiej kongregacji kupieckiej w dniu 14 stycznia b. r. odbytem, wybrano jednogłośnie przewodniczącym p. Adama Krywulę, starszymi kongregacyi: pp. Tadeusza Tarasiewicza, Józefa W. Goebela i J. K. Kaczmareckiego. Radcami pp.: Jana Federowicza, Władysława Fischera, Edwarda Fuchsa, Jana Janię, Jana Launera,

Wenach oryginalnych znajduje się w **Krakowie** m. Fenzy; również także w **DIAREY**: Erich T. P. Niedzielski; w **BOBCE**: W. Mydlicki; apt.: **ANACH**: B. Padenecht; w **BUZCACZU**: Kercel i J. Goliczowski; w **CZORŹKOWIE**: Ludwik Noss, w **GRYBOWIE**: Alojzy Muszyński; w **JAROSŁADACH**, aptek i E. Stencel; w **LEWOWIE**: Zyg. ch. apt. J. Piępas apt., Kalisk Krzywono; w **ŁACHACH**: W. MIELIACH: St. Mielich; w **ŁOWY**: W. MIELIACH: K. K. NOWY; w **ŁACHACH**: w **WADUŻU**: Karol Teichmann; w **RANACH** Schattner i Sp.; w **SANOKU**: Jan Zarzewski; w **W. W. Grot**; w **STANISŁAWOWIE**: Ferd. Z. Dragowski; w **SUCZAWIE**: Juliusz Fiezy; w **TARNOWIE**: W. T. A. Wielogroski; w **WARSAWIE**: Barbag; w **ZURAWNIE**: Józef L. Tomaszewski. (2-6-10)

Przed nadawaniem **Dra Borchardta** **mydła złoćwaję** i **Dra Sula de Bony** niżej Stawomni kupujących usilnie.

nie, c. k. właściciele przywilejów i fabrykanci.