

noby w całym świecie za kokiety, z Niemcami. *Fremdenblatt* kładzie nacisk na dwie okoliczności, że Francja w r. 1873 — w tak krótkim czasie po wojnie — nader żywo brała udział w wystawie wiedeńskiej, powtórze, że Węgry g. towe same wysłały swe piosły i wyroby do Paryża, co upokorzyło Przedlitawie w sposób niezwykły.

Odpowiedź ministra sprawiedliwości Dra Gläsera na interpelację względnie treści broszury „Ministerium Lasser, zwane Anersperg”, odznacza się niezwykłą złością, albowiem obchodzi się z interpellantami jakby z donosicielami. Oświadcza wprost, że interpelacja uważa za „urzędowe doniesienie”, które jako takie odstępuje prokuratorowi, dalej dodaje, że prokurator taki „bepośrednio” otrzymał „doniesienie”. Z odpowiedzi p. Gläsera wynika, że śledztwo toczy się w tej sprawie. Można więc, jeśli prokuratora doprowadzi do sprawy do procesu przed sądniami przysięgłymi, spodziewać się skandalicznych epizodów.

Dziśniejszy artykuł *Nowej Pressy*, wymierzony przeciw „gospodarstwu” namiestnika cesarskiego w Dalmacji generała barona Rodicza, jest jakby rodnym bratem podobnych artykułów, jakie skierowane były przeciw p. hr. Goluchowskiemu. Nauka nie poszła w las. *Hodie mihi cras tibi*.

Powoli zjeżdżają się tutaj prawie wszyscy członkowie konferencji stambulskiej. Jazd ten jest przypadkowy, gdyż pp. dyplomaci niedyplomacyjni przejeżdżają przez Wiedeń, wracając do ognisk domowych. W ten sposób Wiedeń oglądać będzie w murach swoich także barona Werthera i generała Ignatiewa, którzy mają konferować z hr. Andriassym.

Rokowania wstępne w „małej kwestyi wschodniej” jak znową sprawę serbsko-czarnogórsko-turecką w odróżnieniu od „wielkiej kwestyi wschodniej”, którą rozstrzygnie Rosya, podobno stoją bardzo źle, lubo jeszcze nie zostały zerwane.

Wiedeń 3 lutego.

(231ste posiedzenie Izby deputowanych).

Prezes Reebbauer zagaja posiedzenie o godz. 11ej min. 20 przy nader nielicznym z początku udziale tak deputowanych jak i członków rządu.

Deputowanym Horodyskiemu i Golejowskiemu udzielono urlop, każdemu na miesiąc.

Wśród petycjami przeważa liczba tych, które odnoszą się do projektu o opodatkowaniu spółek zarobkowych i t. p.

Na porządku dziennym pierwsze czytanie projektu rządowego o kredytach dodatkowych na rok 1877. Przekazano go komisji budżetowej.

Projekt ten jest w obszernym streszczeniu (z dołączonym przytoczeniem ustępów odnoszących się do Galicji) następujący:

Artykuł I. Na pokrycie wydatków r. 1877, nieprzewidywanych w ustawie finansowej z dnia 29 grudnia r. 1876, przyzwała się następujące kredyty dodatkowe:

A. Wydatki.

W ministerstwie spraw wewnętrznych.

W tytule 5: „Służba bezpieczeństwa publicznego” wydatki z wyjątkiem z powodu pomnożenia straży bezpieczeństwa w Tryecie 34,560 złr.; w tyt. 7: „Budowle publiczne” wyd. nadzw. na koszt podróży po Górnej Austrii, Karyntyi i Galicji z okoliczności budowy dróg 3,000 złr.; w tyt. 8: „Budowa dróg” wyd. nadzw. dla Górnej Austrii 17,000 złr., dla Karyntyi 75,000 złr., dla Galicji z Krakowem: na wybudowanie dróg Karpaczych z Zagórza na Szczawne i Radocze i z Liska na Baligród 4,000 złr.; na granicy węgierskiej 70,000 złr.; w tyt. 10: „Nowe budowle i większe reparacje w administracji politycznej” wyd. nadzw. dla Galicji z Krakowem: na zakupienie trzech domów w Mościskach dla pomieszczenia starostwa z mieszkaniem dla starosty i sądu okręgowego wraz z arestem za cenę 20,000 złr., z której na etat polityczny przypada część w ilości 9,000 złr.

W ministerstwie oświecenia i spraw duchownych.

W tytule 4 § 1: „Muzeum dla sztuki i przemysłu” wyd. nadzw. 10,000 złr.; w tyt. 9: „Wydatki funduszy religijnych” wyd. nadzw. dla Dolnej Austrii 21,366 złr., dla Karyntyi 630 złr.; w tyt. 13: „Akademie” dla uniwersytetu wiedeńskiego wydatki nadzw. 405,000 złr. dla uniwersytetu w Graczu wyd. zwyczaj. 1,800 złr. i wyd. nadzw. 27,000 złr., dla uniwersytetu w Pradze wyd. nadzw. 144,500 złr., dla uniwersytetu czernowieckiego wyd. zwyczaj. 5,000 złr., dla akademii technicznej w Wiedniu wyd. nadzw. 1,500 złr., dla akad. techn. we Lwowie wyd. nadzw. na wewnętrzne urządzenie gmachu nowego (rata 1sza) 30,000 złr., dla akad. sztuk plastycznych w Wiedniu wyd. zwyczaj. 1,500 złr.; w tyt. 14: „Szkoły średnie” na górną część dla Dolnej Austrii wyd. zwyczaj. 6,000 złr. i wyd. nadzw. 4,887 złr., dla Tryestu wyd. nadzw. 7,500 złr., dla Czech wyd. nadzw. 35,000 złr., dla Morawy wyd. nadzw. 3,530 złr.; na szkoły realne wydatki nadzw. dla Tyrolu 3,500 złr., dla Tryestu 9,500 złr., dla Czech 2,000 złr.; w tyt. 16: „Specyalne zakłady naukowe” wyd. nadzw. na szkołę przemysłu sztucznego w Wiedniu 150,000 złr.; w tyt. 17: „Szkoły ludowe” wyd. nadzw. na seminaria nauczycielskie: w Wiedniu 40,000 złr., w Insbrodu 18,000 złr., w Brnie 75,000 złr., w Opawie 15,074 złr.

W ministerstwie skarbu.

W tytule 6: „Urzędy poborowe” wyd. nadzw. na Dolną Austrię 10,000 złr., na Salzburg 10,000 złr., w rozdziale XI: „Ogólna administracja kasowa” wyd. nadzw. dla Istrii 20,000 złr. (pożyczki bezprocentowej na pokrycie niedoboru urolego przez nagłe budowle dróg krajowych); w tyt. 16: „Tytoły” wyd. nadzw. na budowle w Budziejowicach i Linzu 90,000 złr.

W ministerstwie handlu.

Z sumy 70,000 złr. zażądanej na wystawę paryską żąda się na r. 1877 kwoty 200,000 złr.; na koleje państwowe wyd. zwyczaj. na r. 1876 razem 823,610 złr. (z których na koleję Nadniedziestrzańską 244,000 złr., na Tarnowsko-Leluchowską 107,200 złr.), dalej wyd. nadzw. na koleję Nadniedziestrzańską 400,000 złr., na koniec na r. 1877 wyd. zwyczaj. razem 1,476,970 złr. (z tych na koleję Nadniedziestrzańską 340,000 złr., na Tarnowsko-Leluchowską 284,900 złr.).

W ministerstwie rolnictwa.

W tytule 1: „Kierownictwo centralne” wyd. nadzw. na reparacje w gmachu ministerstwa 16,000 złr., w tyt. 5: „Nadzór i podziwianie kultury krajowej” wyd. zwyczaj. na inspektorów 6000 złr.; w tyt. 13: „Górnictwo” wyd. nadzw. na administrację i dyrekcję w Brislęgu, Cilli, Idrii, Przybramie, Kitzbichel, Klausem, Brück 350,370 złr.

W ministerstwie sprawiedliwości.

Wydatki nadzwyczajnego nadnowe budowle złr.

227,500 (nie w samej ustawie, ale w motywach wyszczególniono 40,000 złr. na więzienie w Tarnopolu).

B. Dochody.

W ministerstwie oświecenia i spraw duchownych nadzwyczajnego dochodu funduszu na studia z sprzedaży obligacji 1,000,000 złr.

W ministerstwie handlu zwyczajnych dochodów z kolei państwowych w r. 1876 razem 654,000 złr. (z tych 200,000 złr. z kolei Nadniedziestrzańskiej, z kolei Tarnowsko-Leluchowskiej 97,000 złr.); w r. 1877 zaś 1,285,000 złr. (z tych 300,000 złr. z kolei Nadniedziestrzańskiej i 300,000 złr. z kolei Tarnowsko-Leluchowskiej).

W ministerstwie rolnictwa dochodów nadzwyczajnych z tymczasowej dyrekcji górniczej w Brück 34,300 złr.

Artykuł II stanowi, że kwoty przeznaczone na budowle i inne cele wyraźnie wyszczególnione, którychby nie zużyto w r. 1877, mogą być używane jeszcze aż do końca czerwca r. 1879.

Art. III sumuje wydatki w ilości 4,857,297 złr., dochody w ilości 2,973,300 złr., z czego wynika niedobór w ilości 1,883,997 złr., i upoważnia ministra skarbu do pokrycia tego niedoboru, a zarazem kwoty 7,875,000 złr., potrzebnej na zakupienie kolei Braunau-Strasswalchen i na wspomnienie kolei Dux-Praga, za pomocą wydania obligacji procentowanych w złocie, lub za pomocą pożyczki zaciągniętej aż do chwili wydania owych obligacji.

Tyle o projekcie samym. Motywa, o ile odnoszą się do pozycji dla Galicji, podam w liście osobnym.

Z kolei porządku dziennego idą obrady nad artykułem III (pierwotnie V) ustawy o taryfach kolejowych.

Z wniosków stawionych na poprzednim posiedzeniu przez kilku posłów komisja uwzględniła w części tylko wniosek dep. Skene’a, który brzmiał następująco: „Administracye kolejowe są zobowiązane ogłosić każdą nową taryfę, tudzież zmianę lub zniesienie taryfy już istniejącej w piśmie publicznem, które naznaczy minister handlu, i to: gdy chodzi o podwyższenie istniejącej taryfy towarowej, przynajmniej w dwa miesiące, w innych wypadkach przynajmniej w dwa tygodnie przed zaprowadzeniem odnośnych zmian w taryfach.” Komisja uwzględniła ten wniosek o tyle, że, podtrzymując brzmienie swego wniosku, jak podany jest w projekcie, zaprowadza w nim tylko „sześć tygodni” zamiast „miesiąca.”

Inne wnioski pominąć tu można, zwłaszcza, że po oświadczeniu ministra handlu Chlumeckiego, iż rząd ściśle będzie baczyl, aby nie tylko fakt zmiany w taryfach podany był do wiadomości publicznej, lecz aby także treść zmian uprzedziona była publiczności, sami wnioskodawcy wnioski swe cofnęli.

Dep. Skene, jednak, nie upuścił się przy brzmieniu swej poprawki, podtrzymując jej część merytoryczną, t. j. aby zamiast „miesiąca” położyć „dwa miesiące,” a zamiast „taryfy” „taryfy towarowej.”

W głosowaniu uchwalono artykuł w brzmieniu komisji, ale z poprawkami Skene’a.

Następuje ciąg dalszy obrad nad procedurą egzekucyjną przy sprzedaży mienia nieruchomości i ruchomego.

Minister sprawiedliwości Dr Gläser pierwszy zabiera głos i w przemówieniu, które trwało pięć kwadransów, poleca wniosek większości komisji rozprawy egzekucyjnej, tj. projekt w tej formie, w jakiej wyszedł z pod obrad komisji prawnej. Minister na wstępie dał dość obszerny pogląd na początek, doniosłość i dotychczasowe koleje trzech wielkich projektów, wniesionych jeszcze przez rząd przed, mianowicie o kodeksie karnym, o procedurze karnej i o procedurze cywilnej, które stanowią pewną całość organiczną, a z których znów procedura cywilna stanowi pewną całość sama w sobie, względem której postępowanie wykonawcze czyli procedura egzekucyjna jest częścią organiczną. Jakkolwiek trudno wydać ustawę cząstkową reformującą tak, aby ją następnie wielokrotnie uzupełniać do dzieła reformy ogólnej, zaleca się przeto niniejszy projekt postępowania wykonawczego z tego względu, że sprowadza niedogodności dotychczasowe do rozmiarów jaknajmniejszych. Projekt obejmuje zupełną i wyczerpującą kodyfikację najważniejszych części postępowania wykonawczego, usunąć całe stary przepisy i stanowiąc nowe, które w przyszłości będą jedynym źródłem prawa w tym przedmiocie, a nadto nie ma nic wspólnego z wielkimi kwestjami teoretycznymi, od których zawisło ustne postępowanie rozpoznawcze. Procedura egzekucyjna stanowi osobną dziedzinę sama w sobie; co tutaj się uchwali, będzie można wcielić do przyszłej procedury cywilnej, lub będzie mogło istnieć samodzielnie (choć nie). Gdy zaś nastanie kiedyś chwila, że praktykę przystąpią do wykonania przyszłej procedury cywilnej, zastaną znaczną część pracy już z góry załatwioną. Cel projektu jest podwójny: raz, aby postępowanie wykonawcze nie szło tak spieszenie, żeby dłużnik poprosił by nie pogrążyć; powtóre, aby nie było tak powolne, żeby termin osiągnięcia swej należności przez wierzyciela nie zawisł niemal od łaski dłużnika. Ten drugi wzgląd wychodzi na korzyść nawet samego dłużnika o tyle, że kredyt stanie się łatwiejszym i tańszym. Minister wykazuje następnie szczegółowo korzyści projektu, podnosząc jednolitość postępowania wykonawczego, niezależność od sądnia wierzyciela prowadzącego egzekucję, uchylenie sądnika, ograniczenie terminów licytacji na jednym i całym nowo, dotychczas wcale nie istniejące przepisy o podziale najwyższej podażi. Pozem zwraca się przeciw projektowi mniejszości, którego zasadniczym zamianem jest tymczasowość. Mniejszość domaga się, aby ostateczne zreformowanie postępowania wykonawczego zawiesić aż do chwili wydania procedury cywilnej. Co wam proponuje mniejszość? Jest właśnie o tym dorywczym sposobem uzupełnienia, który nigdy nie przynosi właściwej korzyści. Istotę tego projektu stanowi jedynie redukcja terminów licytacji. I jakież są motywa mniejszości? Z jednej strony pewne niebezpieczeństwo co do poszczególnych przepisów projektu komisji prawnej, z drugiej strony względ na procedurę cywilną. Ale sama komisja rozprawy projekt procedury cywilnej w większości swej oświadcza, iż między procedurą tą a postępowaniem wykonawczem nie ma takiego związku, aby jedną reformę zlekąć dla drugiej. Owszem, gdyby postępowanie wykonawcze traktowane było miado dopiero jako dodatek do procedury cywilnej, czyż można wtedy oddawać się temu arecyważnemu przedmiotowi z tą samą natężoną i wyczerpującą uwagą, jak dzisiaj? Czyż nie wpłyłoby to niekorzystnie na same narady nad procedurą cywilną, gdyby dodano do nich to niebezpieczeństwo wątpliwości, które już dziś mogą być załatwione? A na odwrót, czyż nie będzie to korzystne dla procedury cywilnej, gdyż już zgóry ta znaczna część pracy będzie załatwiona? Gdyby Izba

przyjęła projekt mniejszości, nie tylko pozbawieni byłibyśmy błogiej reformy na cały czas aż do wydania procedury cywilnej, lecz także znalazłby się rząd w tem przykrem położeniu, że wnosząc w przyszłości projekt postępowania wykonawczego, nie znabyłby opinii Izby i nie wiedziałby na jakich opór go zasadał. Gdyby zaś Izba przyjęła projekt większości, projekt od trzech lat już dyskutowany w tej Izbie, byłoby to wielkim ułatwieniem w doprowadzeniu procedury cywilnej do skutku. Z tych przeto względów polecam wzięcie projektu większości pod obrady szczególne i stanowczo o losach jego rozstrzygnięcie.

Dep. Dr Magg: Pan minister kładł nacisk na trzykrotne przedyskutowanie projektu większości, z czego jednak nie wynika, iżby wartość jego trzykrotnie przez to była spotęgowana. Jest to projekt naśladujący dawną pruską ordynację substancyjną, którą prześlgnęła już nowa niemiecka procedura cywilna. Dla czegoż tedy mielibyśmy naśladować właśnie ustawę dawniejszą? (Jest to zapatrywanie mylnie o to, że dawna pruska ordynacja substancyjna jest po dziś dzień jeszcze w mocy; z nowej niemieckiej procedury cywilnej wykluczone bowiem właśnie postępowanie wykonawcze, co do którego pozostawiono ustawodawstwu sejmom poszczególnych państw niemieckich. Zachodzi tedy jeszcze pytanie, czy sejm pruski znajdzie wogóle coś do zreformowania w dotychczasowej procedurze egzekucyjnej. (Przyp. sprawozdawcy.) Trudno mi też zgodzić się na zapatrywanie ministra o ułatwieniu pracy około procedury cywilnej przez przyjęcie projektu większości. Byłoby tak rzeczywiście, gdyby projekt ten stanowił całkowitą procedurę egzekucyjną, ale jest to tylko część, którą się ma wsunąć do naszej dawnej ustawy o postępowaniu wykonawczem. Projekt ten nie stanowi norm na wyegzekwowanie wszelkich rodzajów należności, nie stanowi mianowicie nic o należnościach postronnych i o urastających owocach. Tak tedy nie raz wypadnie prowadzić dwie egzekucje: jedną wedle dawnej ordynacji sądowej, drugą wedle nowej procedury egzekucyjnej; ztąd niezliczone spory, rekursy, zwłoki i podrobie postępowania wykonawczego. Nadto sprawa sekwestracji także domaga się załatwienia. O uproszczeniu sprawy przez projekt mniejszości, mianowicie także o uproszczeniu jej dla ludu przez projekt większości, nie ma tedy mowy. Prócz tego projekt także nam pogodził się na swe czasy z dotychczasowem rozróżnieniem instancji realnych od instancji tabularnych; a wszakże w tem dopatrywano się jednej z największych niedogodności. Poćz tedy wydawać ustawy specjalne, które nie tylko nie usuwają złego, lecz owszem wprowadzają je w stan skamieniałości? Wykazawszy inne jeszcze niedostatki projektu większości, których dyskusja szczegółowo żadną miarą usunąć nie zdoła, pragnie mówca, by z tego projektu uczyniono całokształt postępowania wykonawczego, co z niewielkim trudem da się uskutecznić, tymczasem zaś, aby zadowolono się projektem mniejszości.

Dep. Dr Dürrnberger wyszczególnia nasamprzód korzyści projektu większości (zawsze trzeba pamiętać, że jest to właściwie projekt komisji prawnej, a większość komisji rozprawy egzekucyjnej, która poleca go tylko ku przyjęciu, podczas gdy mniejszość tejże komisji rzeczywiście własny ma projekt); ta część jego mowy nie różni się w treści od przemówienia ministra; ważny jest dopiero wstęp, w którym mówca zaznacza różnicę między projektem większości a mniejszości, mówiąc: Mniejszość przyjmuje trzy etapy egzekucji i dwa terminy licytacji, większość pojmuje egzekucję jako całość jednolitą. Owe trzy stopnie przypominają mi torturę, w której poddawano obwinionego rozmaitym stopniom męczeństwa, zanim go ścięto; tym obwinionym jest tu dłużnik. Mówca charakteryzuje dalej najniaskrasze niedostatki dotychczasowego postępowania wykonawczego, przywołując z swej praktyki przykłady, o których mówi, że są bardzo ciekawe, ale w tym duchu, w jakim lekarz mówi o bardzo ciekawych wypadkach choroby. Takiego stanu rzeczy nadal pozostawić nie można, ale trudno też zastępować go reformą tak chrońną z urodzenia, jak jest projekt mniejszości. Uchwalmy tedy projekt większości, stanowiący zupełną, zaokrągloną całość.

Dep. Dr Promber także na praktyce swej się opiera, dowodzi z niej jednak czego innego niż mówca poprzedni, mianowicie, że nie dzisiaj ustawa o postępowaniu wykonawczem jest głównym przedmiotem uwagi, lecz zastosowanie jej czyli ogromne zwłoki i postępowanie. Przyczyna tego polega na pomnożeniu czynności sądowych przy niepomnożonej liczbie urzędników, tak że sądnia może dekretem jak najspieszniej, a dekrety jego spoczywają długi czas po kancelaryach, zanim je ztamtąd wyeksperydują. A tymczasem dłużnik może pousuwać wszystkie własności, którychby mu zabrać można na zaspokojenie wierzyciela. Projekt większości nie zaradza temu, ztąd też celu nie osiąga; owszem projekt ten wymaga więcej gmatwa, przedłuża i podraża postępowanie wykonawcze. Natomiast projekt mniejszości oszczędza czasu i kosztów, odznaczając się zarazem jasnością, podczas gdy projekt większości wydaje się mówcy wypracowanym przez pisarków pokątnych, liczących na przyproszenie kosztów. Mówca, utrzymując, że uchwalenie projektu większości byłoby rzuceniem się na eksperymentację, poleca projekt mniejszości.

Tu zabrał miał głos dep. Dr Kabat, ale odczytano ciąg dalszy obrad.

Następnie minister oświecenia Gläser, odpowiada na znaną interpelację dep. Wörtza i towarzyszy w sposób następujący (wedle stenogramów): „Wedle zapatrywania rządu, nie zgadza się z stanowiskiem ministra sprawiedliwości, żeby stał na miejscu prokuratora i żeby wskazywał, do których zbywa mu na wszelkiej wiarygodnej podstawie, uprzedzał obowiązek prokuratora co do zbadania kwestyi, ażeby w tym lub oym oznaczonym wypadku należało wytoczyć śledztwo karne; a mniej jeszcze powołany jest minister do rozpatrywania w tym celu publikacji prasy peryodycznej lub literatury bieżącej. Niniejszą interpelację atoli, z powodu jej osnowy, uważałem mi trzeba za denuncjację podaną do mnie z urzędu i przekazuję ją przeto ku urzędowemu załatwieniu wedle prawa prokuratorowi w Wiedniu, i to właśnie tej, gdyż prokurator wiedeński z powodu tej interpelacji zawiadomił mnie, iż domyśla się, że przedmiot poruszony w interpelacji albo jest ten sam, albo też w ścisłym pozostaje związku z sprawą, która w skutek denuncjacji podanych wprost do niego i w skutek artykułów dziennikarskich oddawna znajduje się w jego rękach, a co do której zbiera i przygotowuje obszerne materiały; tudzież że prosił mnie, bym mu dał sposobność dalszego postępowania wedle obowiązków urzędu” (Brawo!).

Odczytano jeszcze wniosek dep. Wittmanna w sprawie ułatwień dla budowy okrętów kupieckich i w ogóle dla marynarki handlowej.

Koniec posiedzenia o godz. 3 min. 20. — Następane posiedzenie w poniedziałek.

Minister wyznad i oświaty mianował architekta i nauczyciela akademii sztuk i przemysłu w Hanau Henryka Lindquista nauczycielem rzeczywistym w Instytucie przemysłowo-technicznym w Krakowie.

Minister handlu zatwierdził ponowu wybór Józefa Breuera na prezesa, a Roberta Domsa na wiceprezesa Izby handlowo-przemysłowej we Lwowie na rok 1877.

Rada szkolna krajowa mianowała nauczyciela Wawrzyńca Głowackiego, Jana Hawrota, Ignacego Masłankiewicza, Jana Szymonowicza, Adryana Łotockiego i Alojzego Sokolińskiego rzeczywistymi nauczycielami szkoły wydziałowej w Samborze, Andrzeja Lisowskiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Powodowie, Ferdynanda Nowogrodzkiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Grapce, Antoniego Majewskiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Rokietnicy, Antoniego Skorobohatego rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Gajach, i nauczycielki: Kamile Oleńską, Eleonorę Meklerówną i Eugenję Schenkównę rzeczywistymi nauczycielkami szkoły etatowej w Samborze.

Wiedeń 4 lutego. Wczoraj po południu ministrowie Szell, Wenckheim i Trefort odjechali do Pestu; poprzedził ich rano p. Tisza. Przed odjazdem mieli jeszcze konferencję z reprezentantami Banku narodowego, atoli jak zapewnia *Budapest. Correspondent*, nie osiągnięto zgody, co do istniejących różnic, co do składu komisji centralnej i kompetencji obu dyrekcji. *Pressa* potwierdza, że nie przyszło do porozumienia, dodaje, że według jej informacji w ogóle nie uprawnio do uważania sytuacji za pomyślną, jak to czynią niektóre dzienniki. „Oczywiście — pisze dalej — główna trudność polega w zorganizowaniu dyrekcji banku, mniej bowiem chodzi o bezwzględne zwiększenie lichy not przeznaczony się mających dla Węgier. Ale właśnie w głównej rzeczy jest jeszcze daleko w tej chwili do zgody. W poniedziałek zresztą wracają ministrowie węgierscy do Wiednia, aby układy prowadzić dalej. Rząd węgierski użyje tej przerwy prawdopodobnie do porozumienia się ze swoim stronnicstwem, co o tyle zdaje się być pewnem, że i rząd austriacki okazuje chęć porozumienia się z parlamentem. Ministrowie Lasser i Preits, konferowali dziś dość długo z dep. Herbstem.”

Wydział Izby deputowanych, któremu przekazano przedłożenie rządowe w przedmiocie wydania ustawy przeciw pijaństwu i przeciw nieuczciwemu postępowaniu przy udzielaniu pożyczek w Galicji, przystąpił dnia 30 z. m. do obrad nad temi sprawami. Sprawozdawca Dr Rydzowski oświadczył, że byłoby rzeczą bardzo pożądaną, gdyby przeciw lichwie wydano nie tylko postanowienie karne, ale także postanowienie cywilno-prawne. Komisja uchwaliła przystąpić przedewszystkiem do rozpraw szczegółowych nad przedłożeniem rządowem, a dopiero później obradować nad wnioskami sprawozdawcy w kierunku postanowień cywilno-prawnych. § 1 przedłożenia rządowego opiewa: „Jeżeli ktoś w zamiarze ciągłości przesyłanych zysków z udzielanych pożyczek, nakłada na dłużnika warunki, których zgubność tenże z powodu niedołężności umysłowej, braku doświadczenia albo rozdrażnienia umysłowego, pojąć nie jest w stanie, dopuszcza się wyroczenia i będzie karany arestem od 1 do 6 miesięcy albo grzywną od 100 do 1,000 złr. Przy ponownem zasądzeniu, albo jeżeli kto interesu tego rodzaju prowadzi jako zarobkownia, może być skazany na arest dwuletni. To samo tyczy się także i tych, którzy pod własnym nazwiskiem zaskarżają i ściągają pretensje, o których mowa, że powstały w sposób powyższy określony.” Po wyczerpującej dyskusyi zmieniono powyższy § 1 w następujących ustępach: Zamiast słów: „Nakłada na dłużnika warunki” wstawiono słowa: „wchodzi z dłużnikiem w układ na podstawie warunków” a po słowach: „rozdrażnienia umysłowego” wstawiono słowa: „albo lekkomyślności.” Ustęp 2 i 3 paragrafu 1 przyjęto bez zmiany w myśl przedłożenia rządowego. Dla spóźnionej pory musiała komisja obrady nad § 2 odcroczyć do następnego posiedzenia.

Wydział skarbowy Izby Panów wypracował już sprawozdanie w przedmiocie zamknięcia rachunków z wiedeńskiej wystawy powszechnej w roku 1873. Sprawozdanie to kończy się takim samym wnioskiem, jak sprawozdanie Izby deputowanych, a mianowicie, że należy przyjąć do zatwierdzającego wiadomości zamknięcia rachunków, ale równocześnie należy wypowiedzieć ubolewanie, iż kwota preliniowana na na wystawę została nadto przekroczona. — Najm. Pan zezwolił, ażeby w Tyrolu na pierwsze półrocze 1877 został pobierany prowizorycznie podatek na potrzeby krajowe w wysokości uchwalonej przez sejm krajowy na rok 1876. Tym sposobem została załatwiona sporna kwestya co do por. podatku na potrzeby krajowe bez zezwolenia sejm. krajowego.

Sprawa wschodnia.

Petersburski korespondent do *P. Corr.* zaprzeczając wiadomości o nocie ks. Gorczakowa, mniema, że ks. kanclerz zamierza przesłać swoim agentom zagranicę uwagi o spełnieniu na niczem konferencji, lecz że czeka na ostateczne postanowienie cesarza. Oczekiwanie to wskazuje, jak ważną jest chwila obecna, oraz że w sferach rządowych rosyjskich nie ma dotąd stanowczego wytkniętej drogi postępowania. Różne zdania i prądy widocznie ściągają się ze sobą. Tenże sam korespondent oświadcza myśl przynajmniej francusko-rosyjskiego, podnosi znowu w pierwszym rzędzie myśl wspólnego działania Rosyi z Austrią, a poruczenie się trzeczecarskiego. Korespondent zaś ze Stambułu do pomienionego organu mówi o instrukcji przesłanej przez Midata baszę do wyższych urzędników na prowincyi. W. Wezry kładzie na to nacisk, iż wyjazd posłów zagranicznych nie jest bynajmniej zerwaniem stosunków dyplomatycznych z Portą a zarazem zaleca urzędnikom jaknajuprzejmiejsze zachowanie się z konsulami, a w ogóle unikanie wszelkich zaciąg z ludnością.

Ciś się tyczy układów serbsko-tureckich *Polit. Corr.* podaje najświeższą o ich stadium wiadomość.

Posel turecki w Wiedniu Alois pasza zapytywał na żądanie Serbii w Konstantynopolu, co Porta rozumie pod sprawą rękojmi, postawioną w chwili rokowań pokojowych między Turcją i Serbią. Odpowiedź rządu ottomańskiego nadeszła już i ma ona zawierać tak twarde dla Serbii warunki, iż rząd ks. Milana nie jest w stanie prowadzić dalszych rokowań. To co Porta rozumie pod sprawą rękojmi, narusza *status quo ante* uznane pierwotnie z obu stron za podstawę przyszłego pokoju i czyni go iluzorycznym. Rokowania więc te tak długo nie będą się mogły rozpocząć, dopóki Porta niezmodyfikuje swego zapatrywania na tę sprawę.

— Ważną kwestyą stanowiska Rumunii wobec możliwej wojny rosyjsko-tureckiej wyświeca w tych słowach *Polit. Corr.*: Rząd rumuński powołał ponownie swoich agentów zagranicznych do oświadczenia, że peryodycznie rozwiązane pogłoski o przemyśle i konwencji rosyjsko-rumuńskiej nie mają żadnej faktycznej podstawy. Jeżeli na wypadek wojny, wojna rosyjska przejdzie Prut i wejdzie do Rumunii, to z braku podniesionego przez Europę zarzutu, Rumunia nie będzie się temu sprzeciwiała, ani przeciw temu protestować. O udziale Rumunii w ewentualnej akcji wojennej Rosji nie może być nawet mowy. Wszystko ograniczy się na tem, iż w danym razie Rumunia postara się o zawarcie konwencji z naczelnem dowództwem rosyjskiem dla ochrony interesów części kraju, zajętej przez wojska rosyjskie i użycia kolei żelaznych i dróg etapowych.

N. Fr. *Pressa* twierdzi, iż z poważnego źródła wiadomą ją, że w świecie dyplomatycznym widzą z przyjemnością, że Turcy stara się za pomocą reform i wprowadzenia w życie konstytucji, dobrowornie spełnić to, czego od niej żądała konferencja. Co się tyczy układu z księstwami N. Fr. *Pressa* twierdzi, że Serbia oczekuje jeszcze stanowczej z Petersburga wskazówki. Odnosnie do Czarnogóry, mniema, że jeżeliby sprostowanie granic miało obejmować także Sutrynę, wtedy nie tylko ze strony tureckiej układy byłyby zerwane, ale także Austria postawiłaby swoje *veto*.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 5 lutego. Dziś odbędzie się bal na dochód Towarzystwa bratniej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, który również jak bala tradycyjnie na ten cel dawano, obecnie być świetnym. Obowiązkowi gośpiń na tym balu przyleży: ks. Czartoryski, ks. Jabłonowski, ks. Lubomirski, hr. Róža Tarnowska, pp. Retingerowa, Zarębina, Zakrzewska, Maciejowa Jakubowska, Faustynowa Jakubowska, Czesława Kieszowska, Augusta Małachowska, Kossakowa, Lutostawska; gospodarzy: pp. Józef Majer, Mieczysław Bochenek, Szynski, hr. Henryk Wodicki, hr. Feliks Mielecki, hr. Lasocki, pp. Dyonizy Skarżyski, Walery Rzewuski, Dr Markiewicz, Henryk Kieszowski, Henryk Komar, Edward Korczyński, Władysław Majewski, Szlachetkowski.

Wczoraj odbyło się trzecie posiedzenie Komisji konkursu dramatycznego krakowskiego, zalecono na niem do wspólnego czytania: *Devotki*, komedya prozą w czterech aktach i *Fan Damazy*, komedya prozą w czterech aktach. Pięć zatem już komedyi zalecono do wspólnego czytania. Przyszłe posiedzenie Komisji odbędzie się w niedzielę d. 11go o godzinie 3ej.

Na wystawę Towarzystwa P. S. Pięknich nadeszły: Kazimiera Mireckowa dwa obrazy olejne „Szara godzina” i „I znowu dzisiaj jestem sama” i Wojciecha Grabowskiego dwa rysunki kredką „Noc świętojańska na Łysej Górze” i „Dzwonnica”.

Dziś w południe odbył się pogrzeb śp. Juliana Pagaczewskiego, Rady miejskiej. Liczne grono przyjaciół i kolegów towarzyszyło konduktowi żałobnemu; trumnę nieśli z kościoła na cmentarz częścią przyjaciele, częścią straż pożarna, która wystąpiła w paradzie, gdyż zmarły był członkiem Komisji pożarnej. Do grobu od bramy cmentarnej oddali też ostatnią przysług zmarłemu koleży z Rady miasta.

— P. Karol Kramarski, rodem z Krakowa, otrzymał w przeszłym tygodniu stopień dołtora wiedz lekarskich.

— W styczniu r. b. ukarano policyjnie 19 dorózkarzy i wóźników omnibusowych za różne przekroczenia.

— Wóznica parokonnej dorózki Nr 6 ziożył w policyi paleta damskiej, zostawione w powozie w zeszłym tygodniu.

— We czwartek po południu w pobliżu cegielni na Zaboczu za Podgórzem znaleziono nieżywego Kaspiera Kanię, wóznika murarskiego z Podgórza, z utkwionym w głowie nożem aż do trzonka. Ponieważ Kania przed rokiem usiłował odebrać sobie życie siekierą, którą ciął się w głowę i widelcem którym ugodził się w głowę (w to samo miejsce gdzie teraz znaleziono noż utkwionym, lecz zdołano go wówczas wyciągnąć) i ponieważ od kilku dni okazywał melancholiję, wyspowiadał się i wziął z domu kilka centów na piwo — ponieważ wreszcie nie było na ciele Kani żadnych znaków gwałtu, przeto nie ulega wątpliwości, że zakończył życie z własnej ręki. Dla stwierdzenia wszelkie tego wypadku zarządzo sądowo lekarskie oględziny, które także nie wykryły śladów gwałtu.

Otrzymujemy odezwę z Łeżajaka podpisaną przez p. Sob. Kosińskiego kierownika szkoły tamtejszej i p. Aleksandra Pietraszkiewicza starszego nauczyciela, w której wzmiankuje, że pożar, który przed dwoma laty zniszczył w Łeżajsku kościół, cerkiew i całe niemal miasto w perzynę obrocił, nieprzebaczył i miejscowej szkole czteroklasowej wraz z księgozbiorem składającym się z kilkuset tomów, jako to: podręczników dla nauczycieli i księzek do czytania dla dzieci i młodzieży. Wspomnieni reprezentanci szkoły łeżańskiej, przeświadczeni o użytku podobnego księgozbioru, udają się do Redakcji *Czasu* z prośbą, aby zechciała przyjmować ofiarowane na ten cel książki i datki pieniężne, jeżeliby gorliwa i pragnąca oświaty młoda pokolenia

Najnowszy numer warszawskiego *Gońca Teatralnego* umieszcza portret i życiorys znakomitego artysty lubieżnika Warszawy, Alojzego Żółtkowskiego.

Na warszawską tombolę się każdy co może. Jeden niepotrzebny ma drobniaki, inny produktas. Jeden umieszka, kupcy dają towary, krawcy kwit na suknie, które obowiązują się dostarczyć temu, kto wygra los na taki kwit. Ale najciekawszym postępowaniem jest pewien dentysta, jak donosi *Kur. Warsz.*, który obiecał wypłacić pięć albo sześć złotych temu, który czy która wygra los na jego zęby. Jak kompromitacja może być taka wygrana? Dentysta wiedział o tem i dla tego ogłoszeniem swoim zrobił sobie reklamę, aby naraża się, aby kto chciał asygnać jego na zęby przyjął na tomboli.

Pewien tygodniak, jak pisał *Pest. Ll.* wszedł w zeszły tygodniak do salonu fabryki fortepianów, Ludwika Beresza, w Peszcie, prosząc, aby mu pokazano instrument, które chce obejrzeć i wypróbować, a jeżeli się okaże odpowiednio, kupię jeden lub dwa dla dworu cesarskiego. Dystrygując manierę przybyłego nie mogły wzbudzić podejrzliwości fanfaronady u właściciela, z największą przeto uprzejmością poprowadził nieznanego do zakładu, gdzie tenże oglądał i próbował mnóstwo fortepianów i tak szybko i trafny wydał sąd o wyjątkowych przyrządach lub wadach każdego z nich, a do tego tak jasne składał dowody wielkiej znajomości muzyki, że p. Beresz, pewnym był, iż na przed sobą fałszywego muzyka, tem bardziej że próbując wiele fortepianów zdradzał pewne mistrzostwo w krótkich pasażach, jakie wykonywał. Słynny przemysłowiec uderzony tem, począł natrącać, że niby mu było poznać nazwisko tak niepospolitego wirtuozu i rzekł: „Pan zapewne dajecie lekcje muzyki na dworze?” „No — tak — tak”; odpowiedział nieznanym z usmiechem zaledwo dostarczając się dającym, i nagle zwrócił rozmowę do kupna fortepianów, z których dwa wybrał i oświadczył, że będą wzięte na rachunek dworu, a dawany pewnie wskazówki co do ich transportu, że gładko uprzednio gospodarz wręczył mu swoją kartę wizytową. Na karcie stało: „Książę Hohenlohe, naczelny ochmistrz JCMosci”.

Z powodu libretta do *Ducha Wojewody*, *Börsen Ztg* berlińska rewiduje p. Ancezyca jako Niemca, twierdząc, że to jest Anscitz.

Ocasoismo wychodzące w Lipsku p. t. *Allg. Liter. Wochen-Bericht* zamieszcza uwagi A. Wagnera nad zbiorem obrazków z Galicji Karola Emila Franzosa umieszczanych w felietonach pism wiedeńskich i zebranych w dwa tomy p. t. „Aus Halbsien”. Różniemy czasem wspominaliśmy o tych pracach Franzosa, ziętych duchem nienawiści ku Polakom, ale zarazem zdradzających taką nieznaną kraja i ludzi oraz historycznych wypadków, iż nigdy na seryo brać ich nie mogliśmy. P. Wagner atoli wykazał Niemcom, czym są obrazki galicyjskie Franzosa i odsadził go, że tak powiemy, od czoł i wiary, za jego brednie i pełne niewiedzy wysoki tego niby *Kultur-triagera*, który przez judaizm szukał dróg dla germanizacji, podobny w tem do wielu publicystów pruskich. Gdyby jednak p. Wagner był czytał ostatni obrazek tego samego autora w *Neue freie Presse*, nie byłby go pominął, jako dowód, że p. Franzos umie czasem być względem dła Polaków, a to wtedy, gdy dziennik, do którego składa on swoje płody, musi polegować nieco Polakom, gdyż jako organ półturkowskiej, obowiązany jest nienawidzić Moskali. Ale i w tym ostatnim obrazku żyd trzyma prym przed Polakiem.

Pomiędzy uczniami Wydziału lekarskiego paryskiego, którzy w r. 1875 — 76 otrzymali nagrody za rozprawy inauguracyjne, czytamy dwa nazwiska polskie, mianowicie: Walerjan Pietkiewicz, otrzymał medal sponowy za rozprawę p. n. *De la période alvéolo-dentaire* i G. Ziembicki wzmiankę zaszczytną za pracę p. n. *Essai clinique sur les tumeurs solides de l'ovaire*.

Jenerał Czernajew wyjechał w zeszłą środę z Paryża, gdzie dotąd przebywał, do Londynu. *Fränkische Correspondenz* donosi z dobrego źródła, wbrew twierdzeniom innych dzienników, że go ambasador rosyjski ks. Orłow nie przyjął. Co więcej ks. Orłow, którego ks. Trubecka z nierządkiem u niej brakiem taktu zaprosiła na obiad, na którym chciała ambasadora z Czernajewem zbliżyć, przeprosił księżną, że na obiedzie nie będzie, dowiedziawszy się przypadkiem wprzód o jej planie.

Wielkiego obecnie doznaje powodzenia najnowsza komedia w pięciu aktach p. Sardou *Dora*, wystawiona przed kilkoma dniami w teatrze Vaudeville. Przedmiotem tej sztuki jest używanie przez niektóre obce rządy kobiet jak spiegiów dla dowiedzenia się co się dzieje w Francji.

W Paryżu uorganizowano szereg obiadów na cześć autorów dramatycznych, którzy raz przynajmniej znaleźli się w położeniu, że sztuki ich wygłaszała publiczność. Między pierwszymi, którzy przystąpili do tej oryginalnej myśli, znajdują się m. j. August Vacquerie, Edmund About, Goncourt i inni. Pierwszy taki obiad ma się odbyć 10 b. m. i powtarzać się będzie w tym samym dniu każdego miesiąca. Wiadomo, że publiczność paryska bywa nie ulubiana w objawach swych sądów i nieraz pisarzy, którzy później zdobyli sobie wyższe stanowisko na scenie, przechodzili przez te przeszczać doradczą opinii. Liczba wygłoszonych musi być atoli znaczna, kiedy bankietom naznaczono trwałą peryodyczność.

W zeszłą sobotę nadała królowa Wiktorya „Order Podwiązki” najstarszemu wnukowi swemu księciu pruskiemu Fryderykowi Wilhelmowi synowi następcy tronu pruskiego i Wiktoryi Adelajdy córki królowej. Order ten liczy tylko 50 członków, z których jedenastu jest w Niemczech. Prócz trojki dżentelmy pruskiej, z której nadzwyczajnie po raz pierwszy zaszczytem zdarzeniem ojciec, syn i wnuk, t. j. cesarz, następca tronu i książę pruski, współcześnie są ożdobieni, Orderem Podwiązki, posiadają go w Niemczech w. książęta meklembursko-strelicki i hesko-darmstadtzki; książęta Brunswicki, Sachsen-Mainingen i Koblurg-Gotha, książęta Ludwik heski i Krystyan szleswicko-holsztyński, wreszcie król hanowerski, a zatem sami krewni królowej.

Litera docet — Litera nocet — powiada stare przysłowie. Wypadek następny dowodzi, że nie tylko literatura, lecz nawet czasem znak pisarski, opuszczony tam gdzie go potrzeba, może się stać powodem ważnego nieporozumienia. W języku tureckim wyrażają „każdy” i „żaden” brzmia prawie jednakowo i piszą się temiz samymi głoskami, różniąc się między sobą jedynie znakiem malutkim i ledwie dojrzanym. Tożsamość ta o mało nie stała się przyczyną bardzo ważnego starcia. Zanim przysłany z Sebastopola statek rosyjski, mający powieść gen. Ignatiewa z Konstantynopola do Rosji, wypłynął do Bosforu, według przetytego zwyczaju zapytano telegrafem, czy wolno będzie statkowi temu przepłynąć obok baterji. Odpowiedź — naturalnie — była twierdzącą i brzmiała dosłownie: „w każdym razie”. Lecz przez omyłkę telegrafisty, który opuszczył znak odróżniający „każdy” od „żaden” — odpowiedź, otrzymana na baterji zawierała wyrażenie „w żadnym razie”. Kiedy więc statek przepłynął obok baterji, garnizon, spienając dosłownie rozkaz zawarty w depezy telegraficznej, aby „w żadnym razie” nieprzepuszczać statku rosyjskiego, zaczął się już przygotowywać do przywitania go ogniem działowym, — gdy szczęściem naczelnik baterji w czas się opatrzył i omyłkę sprowadził. A może byłoby to przyspieszyło wybuch wojny rosyjsko-tureckiej!...

Opinię przyniosła niedawno wiadomość, że między przedmiotami, które z miejskiego Muzeum w Turynie przeniesione być mają do pałacu Madama, znajdują się wydobyte z grobu w Rawennie popioły Danta, księcia poetów włoskich. Wobec tego podania dochodzą z Rawenny następujące ważne szczegóły. Boccaccio współczesny i przyjaciel Danta, Benvenuto d'Imola w r. 1839 i Desideri Sperti w r. 1452 obok wielu innych, również jak Bembo, który odnawiał Mauzoleum w r. 1483 i widział urnę, zapewniają, że wielki poeta umarł w szpitalu w Rawennie i tam został pochowany, gdzie szczątki jego dotąd spoczywają. Dopiero za czasów Walentego Gonzagiego wyściąpiła wątpliwość, że szczątki z urny wyjęte zostały, a stało się to z następujących powodów. W r. 1396 zażądała Florencia zwrotu cennych szczątków. Żądanie to powtórzone zostało pismem *signorini* do pana Rawennę Ostadia del Polentani. W dniu 20 października 1519 r. prosił Florencyjczyca papieża Leona X. z domu Medici, swego współobywatela, aby obywateli Rawennę odebrał byli zwłoki i oddane miastu rodzinemu. Gdy się dowiedzieli potężne mieszczanstwo o tej prośbie przesłanej do najpotężniejszego papieża, lekali się Franciszkanie, aby im popioły Danta nie zostały zabrane. Wybrali je przeto tajemnie z urny i ukryli w kościele. Później z popędu pałtrycznego złożone zostały w drewnianej trumnie w murze dotykającym do kościoła w Braccioforte, którą znaleziono przy burzeniu starego muru w roku 1865. Na odwrotnej stronie trumny był napis: *Dante ossa denuper revisa die 1677*. Na frontowej zaś stronie jest napis: *Dantis ossa a me Fr. Antonio Pauli, hic posita, Anno 1677 die 18 Octobris*. Ciekawą więc jest rzeczą, skąd wyszło twierdzenie *Opinię*, że szczątki Danta znajdują się mają w Turynie.

Z Madrytu piszą, że w niektórych prowincjach hiszpańskich mianowicie w Katalonii, Andaluzji i Toledo nie wypytano bandytów (*el bandolerismo*) od pewnego czasu coraz bardziej się szczy. Są okolic, w których pociągami kolei żelaznych eskortować musi wojsko, a i te ostrożności nie mogą uchronić od kolosalnych kradzieży. W ostatnich czasach np. wtargnęli złodzieje na koleje Taragon-Saragossa do wagonu pierwszej klasy i złupili podróżnych. Aby zapobiec tym wykrykom, ogłoszona została w gazecie urzędowej przyjęta przez Izby ustaw, wprowadzająca do okolic w stan obłączenia, skutkiem czego zbicia karane będą przez sądy wojenne. Prócz tego może każdy chwycić podejrzanego i oddawać sądom, a rodzina, której członek dostawi zbrodniarza, wolną jest na pewien szereg lat od służby wojskowej. W Madrycie wzmożono policyję, aby ubezpieczyć mieszkańców przed częstymi kradzieżami popełnionymi przez rzezimieszków w biały dzień z nadzwyczajną śmiałością.

W południowej Afryce w dwadzieścia dni drogi od Kapstadztu znajduje się kolonia angielska zwana „Kimberley”. Tam, jak donoszą, p. Edward Stranksy z Pragi zakupił od rządu angielskiego kilka kopaliń dyamentów, zaprowadził parowe maszyny i najął robotników, aby wydobywać ukryte w ziemi skarby. Spółnikiem p. Stranksiego jest jego brat.

TEATR. W wtorek dnia 6go lutego: — Na dochód Władysława Wojskowskiego: Po raz drugi: Komedia w 1ym akcie prozą, przez Aleksandra hr. Fredry: *Dwie bliźni*. — Rozpoczęcie: Komedia w 2 aktach, Michała Bałuckiego: *Polowanie na męża*. — Początek o godzinie 7ej.

Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

Dnia 3go i 4go lutego pochmurno; termometr dnia 3go od + 0.1 spadł wieczorem na — 9.8 C., zaś dnia 4go od — 15.3 rannych doszedł w południe do — 2.0 C. Barometr: zwolna opada; o 6ej rano dnia 5go lutego stan jego był 746.5 mill., termometru — 8.4 C. Wiatr północno-wschodni.

We wtorek dnia 6go lutego: Św. Doroty panny męczeń.

W wiadomości bibliograficznej.

Nakładem i drukiem Wł. L. Ancezyca i Spółki wyszła w tych dniach książka p. n. *Listy o Galicji do Gazety Polskiej 1875 — 1876*. Kraków 1877. See str. 268. Jest to osobne odbicie seryi pierwszej listów pisanych z Krakowa do *Gazety Polskiej*.

Zeszyt trzeci *Przeglądu Lwowskiego* z d. 1go lutego r. b. zawiera: Romane na cześć Piusa IX, przez Lucjana Siemińskiego; Na externalno rocznicę 63go roku; O stosunku filozofii do wiary przez X. Maryana Morawskiego (dok.); Gustaw Adolf i Richelieu (dok.); Z notatek moskiewskiego popa przez chelieu (dok.); Z notatek moskiewskiego popa przez chelieu (dok.); Westalka (c. d.); Nata-Naryszkówna — Rosyanie; Listy z Wielkopolski i ze Lwowa; Kronika.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

Wiedza 3go lutego.

W

