

Czas wychodzi codziennie wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne N^o „Czasu“ o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Początek w państwie Austriackim	na rok „ 24	na kwartał „ 6	na 1 miesiąc „ 2-50
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi i Turcji	„ 32	„ 8	„ 3

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapieczone niepodlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklamacje nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. Miejsowa prenumerata ksiąg. p. S. A. Krzyżanowski, handel dawniej Dworskiego. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadesłane (na 3 strony) dziennika od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. Dofaczenia do „Czasu“ (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zlr. od 100 egzempli dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. Przepisy należytości uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę należytości uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. W Paryżu wyłącznie p. Adam Carroff, rue de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski Faubourg Poissoniere 33); w Wiedniu p. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu); A. Oppelk Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daubé & Comp. (także w Frankfurtie n. M.), Rotter & Comp.

Kraków 26 lutego.

W przesileniu europejskim niezaszedł w ubiegłym tygodniu wypadek, któryby mógł rozwiązać tę ogólną kryzys przyspieszyć — ale w stosunkach wewnętrznych monarchii odbywa się właśnie przełom, tem donioślejszy, że mija niemal niepostrzeżenie. Powszechna uwaga zwrócona na szczególne kwestyi bankowej, lecz po za temi rokowaniemi finansowej natury ukrywa się kwestya polityczna i konstytucyjna, więcej, bo kwestya organiczna monarchii. Wszystkie umysły polityczne oczekiwały od dawna tej chwili stanowczej, programowej, kiedy przyjdzie do rewizji umowy z 1867 r. Doktrynerzy polityczni przodujący stronnictwem abstencyi konstytucyjnej ociągali się i oglądali na tę datę, która miała stać się punktem zwrotu i zapowiadała, że wtenczas dopiero warto będzie podjąć walkę, bo dualizm zanim przyjdzie do odnowienia jego paktów, zużyje się. Lecz droga abstencyi przepaściła, to też zagroziła w niej ci, co chcieli oszczędzać sił na stanowczy moment. Dziś już wybrnąć nie mogą z tej kolei inercji i negacyi, i jak świadczy pismo hr. Leona Thuna ogłoszone w *Vaterlandzie* doktrynę prawa historycznego i federalnego ustroju wyznają już, jakby tylko dla konsekwencji, ale bez wiary w możność jej ziszczenia. Z ich przewidywań jedno się tylko sprawdziło, że dualizm sam w sobie się zużywa. Po dziesięciu latach doprowadził jedną uprzywilejowaną część monarchii nad przepaść bankrutstwa, a rozumną zrazu politykę węgierską pchnął na tory awanturnicze. Dla reszty krajów zamknął drogę porozumienia i utwierdzając centralizację i przewagę jednego stronnictwa, stał się dla innych narodowości siłą odpychającą. Monarchię ubezwładnił a jej stanowisko zewnętrzne uczynił zawieszonym od sporów i procesów między dwoma rządami i dwiema reprezentacyami, jakich dotychczas historia konstytucjonalizmu nieznała. Mimo to jednak ten systemat, który wstrzymał organizację monarchii w kierunku tyle rokującym, po tak negatywnych rezultatach znów ma być utwierdzonym na lat dziesięć i nie tylko żadnej niemożna będzie przeprowadzić w nim zmiany modyfikującej rozdział państwa, ale przyjąć przychodzącej przeprowadzenie tego rozdziału w dalszych konsekwencjach, jak to okazuje kwestya rozdziału banku.

zachowali milczenie wobec kwestyi ugodowej. To też, jak z oświadczenia wypływa, delegacja milczeć nie będzie. Nie chodzi tutaj o opozycję przeciw rządowi, a tem mniej o antagonizm do Węgrów. Nie chodzi tutaj o demonstrację przeciw całemu systematowi, bo owe opuszczenia sali obrad są jakby homeopatyczna doza abstencyi konstytucyjnej, która żadnego nie wywiera skutku. Chodzi po prostu o to, aby głosy polskie nacechowały dziesięcioletnie następstwa systematu rozdziałającego nierówno ciężary i nierówno przywileje polityczne. Nie potrzebuje delegacja nasza występować w prymierzu z opozycją skrajnej lewicy niemieckiej, lub znów przerzucać się na stanowisko stronnictwa prawa, choć z nim spotkać się może, wychodząc z punktu odpowiedniego dążeniem i interesem naszego kraju. W obrachunku z upłynionego dziesięciolecia Polacy mają prawo wystąpić z krytyką zasadniczą, bo śmiało powołać się mogą na własne stanowisko. Ze wszystkich stronnictw w tym dziesięcioleciu Polacy jedni nie mają wobec monarchii i innych krajów winy. Stwierdzali zawsze jedność monarchii i popierali rozwój jej potęgi, odpornie stali wobec uroszczeń stronnictw, a jeśli popełniali niekonsekwencje, to tylko szkodliwe dla siebie. Wiemy, że niepowstrzyma odnowienia umowy, a nawet dalszych jej następstw, nowych a niebezpiecznych prób dualizmu finansowego, opozycja parlamentarna, tem mniej wystąpienie delegacyi polskiej. Lecz gdyby w parlamencie chodziło tylko o bezpośredni skutek, to rozprawy byłyby zbyteczne, wystarczyłoby głosowanie. Nie zwykliśmy także doradzać walk, które nie mogą mieć powodzenia. Ale są chwile stanowcze, chwile przełomu w systemacie, są sprawy zasadnicze, wobec których milczeć równa się abdykacyi. Aby utrzymać się w wytkniętej kolei, aby nie wypuścić z ręki tej nici przewodniej, która się snuła od lat kilkunastu we wszystkich naszych walkach parlamentarnych i kierowała postępowaniem naszej reprezentacyi, potrzeba ją stwierdzić; to też wobec wznowienia umowy potrzeba jawnie naznaczyć, że Polacy są zasadniczymi przeciwnikami dualizmu i wszystkiego, co z niego wypłygnęło, choć nie idą za tymi, którzy faktów dokonanych nie uznają i z niemi się nie rachują. Wystąpienie delegacyi naszej w tym duchu nie wstrząśnie systematem, ale gdybyśmy tę chwilę zaniedbali, gdyby nas wstrzymywał wzgląd czy to na mniemanie sympaty węgierskie, czy inne powody, utracilibyśmy zasadniczą podstawę wobec kwestyi organizacyi monarchii, niezbędną do walki za prawa własnego kraju.

KORESPONDENCYA „CZASU“

Wiedeń 24 lutego.

(4) Wiedząc, że dzienniki wiedeńskie niedokładnie podają wiadomości o przebiegu obrad nad ustawą przeciwko lichwie w Galicyi, pospieszam uzupełnić je, by się nie zdawało, że projekt rządowy nie dotarł do opozycji ze strony referenta w tych przynajmniej punktach, które istotnie zmian na lepsze wymagały. Przy § 1 referent Dr Rydzowski wykazał, że gdyby warunkiem karygodności czynu lichwiarskiego miało być nakładanie zgnubnych warunków ze strony dającego pożyczkę, natenczas wolnym będzie od kary każdy lichwiarz wytrawny, który na warunki choćby najgubniejsze tylko przystaje, lecz ich sam nie nakłada; wykazał tedy, że stylizacja pierwotna jest wręcz przeciwna celowi, jaki sę przez tę ustawę osiągnąć zamierza, i trzeba przystąpić do zastępcę rządu uznać trafność zarzutów referenta i na proponowaną przez referenta zmianę stylistyczną z gęb wością przystać. Zmiana ta polega na tem, że nie nakładanie warunków zgnubnych, lecz zawieranie interesu pożyczkowego na warunkach zgnubnych — staje się czynem karygodnym; na co także komisya się zgadza.

Nie tak już szczęśliwym był referent przy obradach nad paragrafem drugim. Paragraf ten mieści w sobie takie postanowienie: Jeżeli sędzia karzący uznał czyn lichwiarski karygodnym i na tej podstawie orzekł, że cały interes pożyczkowy jest nieważny i żaden, ale sędzię oświadczył nie jest w stanie na podstawie akt sądu karęgo, ileby ze względów słuszności lichwiarzowi miał przysądzić tytułem wyuzgodzenia szkody — natenczas sędzia karzący postawić ma tę kwestyę sądowni cywilnemu do rozpatrzenia, ale utzymuje w mocy dany wierzyteliowi zakład, tj. zastaw ręczny lub hipotecę, przyczem projekt rządowy dodaje, że w tym razie droga sądowa otwarta jest tak dobrze wierzyteliowi czyli oskarżonemu, jak stronie przeciwnej.

Otóż referent nie widząc praktycznego rezultatu procesu z inicjatywy tej strony przeciwnej wytoczyć się mającego i wykazując, że proces taki nawet w formie sądu prawaego ująć się nie da, wykazując dalej, że wobec niemożności sformułowania sobie

takiego procesu z jednej strony — lichwiarz z drugiej strony może snadnie zakłád trzymać w swem ręku przez czas trzydziestoletni i w ten sposób zmniejszyć dłużnika, któremu na uwolnienie zakładu bardzo wiele zależeć może, do zapłacenia wszystkiego, czego lichwiarz żąda — proponował referent, aby sędzia karzący odesłał tylko lichwiarza na drogę prawa i ażeby lichwiarz proces ten wytoczył miał obowiązek w ciągu sześciu miesięcy, pod rygorem, iż w razie przeciwnym na proste żądanie dłużnika dany zakład moe swoją utraci i wskutek tego zastaw ręczny wydanym, a hipoteka zmaszana będzie. Referent był bowiem zdania, że zakład na zabezpieczenie wierzytelnosci za nieprawą już uznanej jest nie m inem, jak rodzajem warunkowego zabezpieczenia nieokreślonego roszczenia, a więc rodzajem prenotacyi, której usprawiedliwienie tego jedynie obowiązkiem być powinno, na czyją rzecz istaje, a zatem obowiązkiem wierzyteliu czyli lichwiarza. Wniosek referenta opierał się na podobnym przepisie ustawy hipotecznej, która w § 45 przepisuje, iż prenotacya w należytym nieusprawiedliwieniu na czasie, wykreślenie uloga. Przepis tedy podobny w ustawie przeciwko lichwie byłoby o tyle trafny, iżby usuwał w krótkim czasie wszelką niepewność między stronami pod rygozem wcześniejszego przedawnienia a nie stawiał dłużnika w kłopotliwym położeniu procesowania wierzyteliu niewiedząc o co. Atoli ani rząd ani komisya wniosku referenta nie przyjęła. W ten tedy sposób utrzymał się § 2 według projektu rządowego.

Przy obradach nad paragrafem 3 wykazywał się znówu takie braki i wątpliwości, że rząd sam postanowił uzupełnić swój projekt w tym kierunku iżby się dzielnemu cywilnemu nawet wtenczas, gdyby lichwiarz niemógł ścigać i sądzić (z powodu zaszczyt jego śmierci) wolno było na podstawie smiennego zbadania pokładanych dowodów, uznać interes za nieważny i żaden a przynad interesowanej stronie tylko to, co się według słuszności należy. Uzupełnienia te ma rząd zakomunikować niebawem.

Referent stojąc na gruncie uchwał sejmu galicyjskiego domagał się będzie zmian w ustawodawstwie cywilnem. Z jakim skutkiem? to niezadługo czas okaże.

Wiedeń 25 lutego.

Okręt przebywający największe burze na otwartym morzu, jest bliższy portu, ale ładunek nie może z powodu podrzędnej jakiejś przeszkody — tak przedstawia się chwilowy stan rzeczy w sprawie bankowej. Gdyby wczorajsze zebranie wszystkich klubów wiernokonstytucyjnych było uchwało rezolucyę p. Herbsta w osnowie pierwotnej, wszelkie przeszkody byłyby usunięte, ugoda między obu gabinetami została ostatecznie zawartą a p. Tisza mógłby na nowo zamienić się w prezesa ministrów. Wczorajsze głosowanie nie było wielkim tryumfem dla rządu przedlitawskiego, który pozyskał większość i to w formie dość warunkowej, albowiem klub postępowy, liczący około 58 głosów, oświadczył się bezwzględnie przeciw ugodzie bankowej i zastrzył jeszcze sytuację oznajmieniem wniosku względem zmiany ustawy o delegacjach wspólnych. W skutek głosowania wczorajszego położenie gabinetu o tyle jest krytycznem, o ile większość każdorazowa w pełnej Izbie zawisła od koalicji między klubem postępowym a prawicą. Rząd mógłby wszelako zadowolnić się większością wczorajszą, gdyż rezolucya p. Herbsta nie była warunkowa co do nominacyi wicegubernatorów bankowych. W tej mierze Bank narodowy pokazał swą potęgę, gdyż zastrzeżenie owo w rezolucyę p. Herbsta jest dziełem Dyrekcji Banku narodowego i *Nowy Pressy*, której zadaniem było, tak rzecz przedstawić, jak gdyby Węgrzy nie przywiązywali znaczenia do tej kwestyi. Tymczasem dzienniki pesterzkie donoszą, że Węgrzy od żądania tego żądania miarą nie chcą odstąpić. Wątpię, aby p. Tisza to zdanie podzielał, słyszę bowiem, że powrócił ma zaraz do władzy.

Vorstadt-Ztg dziś podaje — jak sama mówi — wiadomość „sensacyjną“, jakoby ks. Auersperg przez gabinetu miał być zamiar wywzad na pojedynkę hr. Lwa Thuna z powodu mowy tegoż w Izbie wyższej. Jest to pomyśl bardziej śmieszny, aniżeli „sensacyjny“.

Narodni Listy utrzymują, że prokurator pesterzki Tomaszek odebrał sobie życie przed kilkunastu tygodniami, ponieważ nie mógł dłużej pójść za wskazówkami rządu węgierskiego w sprawie posła Milecica.

W kołach politycznych — pomimo nadziei bliskiego zawarcia pokoju serbsko-tureckiego — ustala się coraz więcej przekonanie, że wojna rosyjsko-turecka jest nieuniknioną. Mówią, że mocarstwa udzieli Turcy radę, aby starała się zadowolić zyczenia Rosyi co do reform wewnętrznych, albowiem Rosya w przeciwnym razie będzie zmuszoną chwycić za oręż. Mocarstwa mają radzić Turcy, aby bezpośrednio starała się porozumieć z Rosyą.

Poznań 23 lutego.

Posłowie nasi Izby pruskiej nie zadowolili żadnej możliwej okoliczności, by w obronie ciągłe gwałconych praw naszych głos zabierając, chociaż pole to niewdzięczne, bo o skutku marzyć nie można, przy bezwzględności większości i reprezentantów rządu którzy są zawsze skorzy do przegłosowania i do dania stereotypowej odpowiedzi, że racya stanu wyższa od słuszności i sprawiedliwości. W obecnym tygodniu, walka posłów naszych była codzienna, przy obradach budżetu ministerstwa wyznań i oświecenia, bo to jedynie możliwe pole podniesienia wszelkich krzywd naszych w Kościele i szkole. Obok tego, posłowie nasi wnieśli interpelacyę z powodu uwięzienia X. Dra Kanteckiego. O argumentach odpowiedzi, nie będzie łatwo rządowi, ale obecnie i bez argumentów on się obywa, pewny poklaska liberalów, skoro o krzywdę Polaka i katolika idzie.

Za dni kilka oba koła poselskie nasze, zasiadając będą w Berlinie, bo znów parlament niemiecki niejaki czas równocześnie z prunkami Izbami obradować będzie, czego uniknąć nie mogą, przy tak znacznej liczbie różnych kół i kółek parlamentarnych. Zdaje się, że co do parlamentu, rząd nie będzie miał podobnie łatwej sprawy, jak z Izba pruską, że większość nie zawsze będzie po ukazie, i już przypuszczają, że bodaj czy przyszedł parlament długiego użyje żywota.

U nas w Poznaniu, spodziewamy się z końcem miesiąca, znacniejszego ożywienia życia publicznego, z powodu szeregu walnych zebrań różnych stowarzyszeń naszych. Ma się także zebrać tak zwany wiec papiecki, na którym adres i deputacya na maj do Rzymu, mają być uchwaleni.

Po kilku balach, jak zwykle publicznych, na cele dobroczynne, ktorými karnawał tutejszy zamkniętym został, rozpoczął się z czasem wielkopostny szereg odczytów, również na dobroczynne cele. Pierwszym z prelegentów jest p. Józef Kościński, który „O dramacie“ ma mówić.

Temi dniami, sąd apelacyjny poznański, osadził na 7 miesięcy więzienia proboszcza Pędzińskiego z Poznania uwolnionego w pierwszej instancyi za udzielenie dyspensy postnej w roku zeszłym, a niby przez to naruszającego prawa biskupie. Ch dzi zaś o osieroceniu największej parafii miasta Poznania. W Kościele sąd, przeciw wnioskowi prokuratora, który po przebiegu sprawy wniósł o uwolnienie, skazał wikaryusza i prezesa Dozoru Kościelnego, na kilkotygodniowe więzienie. Z nowo osadzonych parafii przez proboszcza rządowych, najtrudniejszem położeniu Sierakowa, ab apostata Czerwiński funkcjonował tamże od lat kilku jako wikaryusz; rząd wprowadził go ciche, a więc lud w pierwszej chwili nie spostrzegł się, gdy zamiast prawowitego, dostał się pod rządy ekonomicznego księdza. Aby scharakteryzować tego odstępca, przytoczę fakt mi dobrze znany. Poważna pewna dama, której on wiele zadzięcza, gdy się rozszerzyła pogłoska, że Czerwiński gotnie się wstąpił w szeregi księży rządowych, napisała do niego, wystawiając mu całą ohydę kroku tego. Nie wahał się on bezwzględnie odpisać, zaręczając słowem kapłańskim i słowem honoru, że to potwarz na niego rzucana, a w dwa tygodnie potem, objął stanowisko proboszcza nieprawnie.

Kulturkampf jest dla nas kwestyą hamletowską, „Był albo nie był“ — bo każdy apostata — od razu staje się i głosi Niemcem, czego w żadnych innych okolicznościach nie było, i dla tego twierdzimy, nie po raz pierwszy, że społeczeństwo nasze, zwłaszcza klasy wyższe, szlachta, dotąd nie pojęły, nie są na wysokości zadania tej walki.

Landrat kościński, z powodu wprowadzenia apostaty Brenka do Kościłana, został ozdobiony orderem; nie dziwiłobyśmy się, gdyby obecne ministerium uchwalilo jaki medal kulturkampfy, jak to bywa po kampaniach wojskowych; amatorów tego medalu, nie brakłoby w Prusach, w wszelkich sferach urzędniczych.

Od dni kilku publiczność miejscowa wiele zajęta skandalem lokalnym, któremu dotąd niezaprzeczono. W fabryce Cegielskiego, jak donosiło kilka miejscowych pism, bez dotychczasowego zaprzeczenia, inżynier naczelny Niemiec, rozpoczął terroryzowanie pod względem językowym robotników tejsze fabryki, którzy zwykłe pod swym właścicielem stawali przy liczniejszych zebraniach publicznych, jako najsilniejszy zastęp liberalizmu przeciw ultramontanizmowi, jako niby niepatryotycznemu. Pytamy, czy podobny fakt jak powyższy byłby możliwym w jakim zakładzie należącem do t. z. ultramontanina polskiego?

W przeszłym tygodniu wielkie spustoszenie porobił w Kąkietstwie wicher orkanowy, w lasach, ogrodach, alejach, dachach, całe nawet budynki uległy gdzieś niedzięnie zniszczeniu. Między innymi, przewrócił basztę zamku hr. Łąckiego, czem cały gmach znacznie uszkodzonym został.

Z nowych publikacyi, w drukarni Kraszewskiego (Dr. Lebiński) wyszły „Pamiętniki Józefa hr. Kraszńskiego“ skrócone przez Dra Rentwicza. Nie pojęlibyśmy, gdyby publikacya ta była nastąpiła z wiedzy rodziny, nie pojmujemy, że dotąd przeciw wiedzy protestuje. Wyraźnie to f brykat jakiś, oparty na notatkach, pełen sprzeczności, omyłek, nawet co do nazwisk i stosunków najbliższych mniemanego autora, a prztem jestto wyskok paslawistyczny, najwyraźniej dzisiejszej daty. Jedynie więcej zajmujące stronnice są z opisem powrotu z Rosyi w roku 1812; nie żeby historia ludzka wojenna coś z tego skorzystała mogły, ale te drobne szczegóły okropnych, nieludzkich cierpień, noszą piętno prawdy.

Rzym 19 lutego.

Ministerium znajduje się w położeniu trudnem do opisaniam. Omdlewa ono pod brzemieniem swych laurów. Popierając w ostatnich wyborach powszechnych wszelkie odcienia demokracji, od szarych aż do czarnych, w j-dynej myśli usuniecie członków prawicy, znajdując się ono dziś wobec ogromnej większości, która niewie jak kierować, a której żywioły niedobra i ruchliwe, na każdym kroku nabawiają je największego kłopotu.

P. Depretis 70-letni starzec, ciężki polityk, nie ma ani energii ani potrzebnej sprężystości, aby zajęć wybitniejsze stanowisko i wyswobodzić się z wymagań i niebezpiecznych desideratów stronnictwa lewicowego. Odbywa się w tej chwili widoczna robota rozkładu w gabinecie; nie jest tajemnicą niezgoda istniejąca między niektórymi członkami jego. P. Nicotera nie podziela zdania p. Depretisa; Melegari bynajmniej nie zgadza się z swymi kolegami. Kryzys jest w powietrzu i zbliża się coraz bardziej; lecz w jakim kierunku się odbędzie? Pytanie to stawiają sobie wszyscy. Ministerium złożone z czystej prawicy jest bezwzględnie niemożliwe w tej chwili, załatwienie przeto zależy od tego, czy żywioł z lewego centrum, czy góra (*les montagnards*) weźmie przewagę. Żadna z obu tych ewentualności nie byłaby załatwieniem, zmiana ta bowiem nie przyniosłaby ani spokoju, ani trwałości. Stronnictwa zwane postępowymi, dowiodły od 18 marca taką bezsilność, że jasnym jest, że po krótszych lub dłuższych spazmach, po częstszych lub rzadszych zmianach gabinetu, nastąpi reakcyja w duchu prawicy, to jest ludzi, którzy byli u steru przez lat piętnaście.

Zamianowanie pana Correnti przywódcę centrum, wielkim mistrzem orderu św. Maurycego i Łazarza, oraz Korony włoskiej, jest o jeden mniej kłopotem dla prezesa Rady, który forytował tę nominacyę. Odbierając uznanego i uprzywilejowanego przywódcę centrum, p. Depretis spodziewa się pozyskać bezpośredni wpływ na tę ważną grupę Izby i kierować nią według woli. Wyrachowanie nie że zapewne i dla tego członkowie centrum, którzy wybornie zrozumieli myśl ministra, żęyli wszelkie usiłowania, aby przeszkodzić przyjęciu przez p. Correnti ofiarowanej mu nowej godności. Zapewniają mnie jednak, że p. Correnti przyjął ją stanowczo i że to już rzecz skłoczona.

Przynadło trzeba, że ofiara bardzo była tentującą. Stanowisko sekretarza JKMosci co do wspomnianych orderów (jest to tytuł, jaki dają w. mistrzowie orderu św. Maurycego i Łazarza) szkodliwie jest uposażone. Dekorowany pobiera 25,000 fl. pensyi, nadto ma wspaniały pałac w Rzymie, świetne apartamenty w Turynie i powóz na swe rozkazy. Jest to piękna *sinecure* dla p. Correnti, który nie jest bogatym i od lat kilku bardzo się zestarzał.

Mimo usunęcia przywódcy i najbardziej słuchanego mowcy centrum, spodziewajcie się co do chwili wiadomości o zmianie ministerialnej. Pewny jestem, że skrajna lewica weźmie górę, i że zmiana nastąpi na jej korzyść. Potrzeba koniecznie, aby doświadczenie było zupełnem, zanim rząd wróci w ręce względnie umiarkowane, potrzeba, aby opinia publiczna oświeciła się samemi aktami awanturników, warcholów i niebezpiecznych utopistów i sofistów, którzy się sądzą być wielkimi męzami stanu. Włochy przejdą więc przez gabinet Crispi-Massii zannm dojda do rozumu. Złamanie meoim, będzie to wypadek szczęśliwy, gdyż jak już raz znikną iluzye, jak raz nastąpi przekroczenie, że stronnictwa wywrotowe nie są zdolne do żadnego praktycznego postępu, wrócą łatwiej do idei umiarkowanych, do polityki rozsądnej, a przedewszystkiem do mniej, lub więcej szczerzej czci dla Kościła, który jedynie możebnym jest we Włoszech, jeżeli nie ma krać wpaść w przepaść klęsk i katastrof bliskich i świeżych.

Londyn 18 lutego.

Dyskusye w parlamencie dowiodły, jaka jest polityka rządu angielskiego w kwestyi wschodniej. Niechce on środków przymusowych względem Turcyi i gwałt jest nawet w pewnych ewentualnościach bronić Konstantynopola przeciw zamachom Rosyi.

Oświadczeniu temu, które wywołał mowca ma to będący na widowni w zeszły piątek (16go b. m.), przykłaśnia cała Izba, lecz podobnej ewentualnej okupacyi byłaby jedynym celem obrona interesów angielskich i zapewnienie ważnej pozycyi strategicznej na Bosforze.

Mogę zapewnić, że p. Bismark w zupełności zgadza się z margr. Salisburym, i ta to okoliczność nadaje dzień pewną stanowczość rządowi angielskiemu. W tutejszem *Foreign office* bardziej niż kiedy wierzą w to, że Rosya się cofnie i uczyni wszystko, co tylko można, aby się wydobyc z fałszywej pozycyi, w jaką zabrnęła.

Zporozumiewań odnoszących się do odpowiedzi na ostatnią notę ks. Gorczakowa wynika, że wszystkie mocarstwa europejskie pragną działać zgodnie, aby odwieść Rosyę od akcyi osobnej. Niektóre mocarstwa, mianowicie Niemcy i Francya oświadczyają, że w razie wojny między Rosyą i Turcyą zachowają neutralność zyciwała dla pierwszej, jeżeli nienarzący całości terytoryjalnej państwa tureckiego i odnoszą się w tem do słów Cara w Liwadii, który powiedział, że polityka jego nie jest zacepna. Ogólna sytuacja jest przeto bardzo niewygodną dla Rosyi i dla tego wierzę tu w utrzymanie pokoju.

Polityka rządu angielskiego w kwestyi wschodniej, napotyka tu prawie powszechne uznanie, tak że chęć wystąpienia przeciw niej coraz bardziej słabnie w szeregach opozycyi.

Ludzie stronnicy jak pp. Gladstone, sir W. Harcourt i ks. d'Argyll nagabują rząd pytaniami, lecz nie śmiają posuwać swę nagany aż do wywołania stanowczego wotum.

Margr. Salisbury rzekł do jednego z swoich znajomych: „Powiodło nam się w Konstantynopolu sprowdzić wymagania Rosyi do takiego minimum, że nikt prócz Rosyi nie mógłby pragnąć dokładać usiłowań w celu ich wykonania. Jeżeli Rosya chce narzucić Turcyi propozycye konferencyi, nie sprzeciwimy się temu, lecz obierzemy stosowną chwilę, aby wystąpić w obronie własnych naszych interesów w Konstantynopolu.“

Nim zakończy, chce jeszcze, nie przywiązując do tego wielkiej wagi — donieść wam, o pogłosce obiegającej w pewnych kołach zwykle dobrze poinformowanych. Mówią że książę Bismark rozbił z lordem Salisburym w Berlinie plan uregulowania kwestyi wschodniej, któryby zadowiła świat, gdyby był znanym. Lecz kanclerz niemiecki żądał jak największej tajemnicy co do przedmiotu rozmów, jakie prowadził z delegowanym angielskim. Gubią się tu w domysłach co leży na dnie tej pogłoski. Może znałaby się skazówka w oświadczeniu p. G. Hardy, co do trwałości traktatu paryskiego. Słowa p. Hardy zawierały nie jedną przestrogę dla Rosyi, a mocarstwa słusznie uwagi na nie zwrócić powinny. Nie jest niepodobniestwem, że obecny gabinet torysowski raz jeszcze zadziwi świat śmiałym krokiem w razie gdyby przeciw wszelkim oczekiwaniom, sytuacya stała się groźną na Wschodzie.

Jacht królewski stoi w pogotowiu w Portsmouth, aby przywieść do Anglii księcia edynburskich.

Kair 12 lutego.

(J. P.) Od dni dziesięciu Kair przybrał postać wielkiego miasta, a pałac wice-królewski prawdziwego dworu. Każdy statek przywozi nowe znakomitości, hotele zapelnione samymi wielkimi ludźmi, dyplomatach liczą dziesiątkami, finansistów nie liczą już wcale. Wczoraj na wieczorne u Chedywa można się było przypatrzeć całemu zastępowi ex-ambasado-

rów i ex-ministrów. PP. Bourri, baron Malaret, de Vignancourt, Scatoja, Ara, Pietri, Piat, Romaine, hr. Dohna, hr. Esterhazy, Kremer i tyla innych jeszcze. Podobno przygotowują się projekta, rozbiierają różne plany, kreślą się reformy na wielką skalę, ale daleko prócz pogłosek nie ma stanowczego, a za pewną skodczy się tylko na rusztowaniu, dla tych zaś panów na wesołym wspomnieniu pobytu w Egipcie. Nie widzę by na serjo myślano o ważnych i koniecznych zmianach, nie przypuszczam możności rzeczywistych reform, nie wierzę już w najrozszybsze obietnice tutejszego rządu. Po kilku balach, koncertach, śniadaniach pod Piramidami, sielankowych zabawach nad Nilam, wszystko wróci do dawnego stanu, wszystko pójdzie starym trybem. Tylko więcej mógłby mieć niespodziankę; Anglia żartowała nie lubi i lmał basza może się dowiedzieć, że w Londynie myślą o radykalnych środkach przeciw dzisiejszej polityce egipskiej. W Konstantynopolu jest prezydent gotowy, Halim basza, najmłodszy syn Mehmed-Alego, wygnany przed paru laty z Kairu i czekający tylko sposobności upomnienia się o swe prawa. Podobno Midat miał nawet zamiar postąpić się nim w daną chwilę. Halim, jakkolwiek wychowany w Europie, nie może być porównany ze swym synowcem, dzisiejszym wieckrólem. Nie ma ani jego zdolności, ani wprawy kierowania trudnemi sprawami, ani znajomości ludzi; jest on po prostu mierznicą, mierznicą podobno uczciwą, ale mierznicą. To są właśnie warunki bardzo sprzyjające polityce angielskiej. Książę uległy, wdzięczny, potrzebujący opieki i gubernera, odpowiada najlepiej dyplomatycznym planom angielskim, i jeżeli wice-król nie popadł w złudzenie, to nie powinien po upadku Midata uważać się już za zwycięzcy.

Powrócił do Egiptu ostatnim statkiem Gordon basza, a jednocześnie ukazały się w Timesie artykuły popierające jego kandydaturę na gubernatora Bułgarii. Myśl jest wcale dobra, byłaby nawet szczęśliwa, gdyby Porta mogła się zgodzić na mianowanie następcę Angliki i to jeszcze Anglika zostającego w służbie egipskiej. Ze wszystkich ludzi, którzy w dwudziestu latach ostatnich albo szukali kariery na Wschodzie, albo poświęcili mu swe życie w celach naukowych lub humanitarnych, Gordon niezaprzeczenie pierwsze zajmuje miejsce. Jest to człowiek zupełnie niezwykły i równie skromny, prosty, cichy, jak powadzy i bezinteresowny, łączący dziwną łagodność, nawet dobrodusność, z żelazną wolą i dziką zupełnie odwagą. Trudności żadnych nie rozumie i nie ma. W innym wieku byłby on odegrał niezaprzeczenie rolę jednego z wielkich podróżników i zdobywców; nasze czasy nie sprzyjają indywidualnym inicjatywom. Machina rządowa trzymająca silnie w swych kleszczach społeczeństwo, daje państwu monopol wszelkiej żywności i niweluje wszelkie wybitności społeczne. Gordonowi ciasno i duszno było w Europie, nie widząc innego dla siebie pola działania, poszedł szukać źródeł Nila, zaprzęgając odkryć światu ogromną przestrzeń środkowej Afryki, zamkniętą między dwoma jeziorami. Miał on podobno cel wyższy, utworzenia nowego toru cywilizacji europejskiej, korzystając z zaborczych planów Chedywa. Celu w całości nie dopiął, ale za zwyciężonego się uważa. Po czterech latach pobytu w sercu Afryki, potrzebował wypoczynku, żądał urlopu, wyjechał do Anglii; po miesiącu pobytu w Londynie zażyczył znów do swego namiotu i życia koczowniczego, do niebezpieczeństw wypraw i niedokochanego zadania. Przed kilku dniami ujrzałmy go z powrotem.

Gordon ze wszystkich podróżników do centralnej Afryki jeden tylko może zaprzężyć na rzeczy poważnie. Livingston był także niezwykłą osobistością, ale oddany wyłącznie nauce, miał pewien tyłek cel wytknięty, do którego dążył, Sir Samuel Baker nie zostawił po sobie bardzo pięknego wspomnienia, więcej może szkody wyrządził, niżeli przyniósł korzyści kilkoletnim swym pobytom nad jeziorami. Stanley po amerykańską swą wyprawę prowadzi: albo dojdzie gdzieś niekiedy nie był, albo — kark skręci, ale w każdym razie nie wiele się można spodziewać po jego relacji, bo młody redaktor New-York-Herald, nie ma dostatecznego wykształcenia do tego rodzaju zadania. Od kwietnia nie było o nim wiadomości, ale Amerykanie tutaj mieszkający, nie wyjmując konsula jenerałego, są przekonani, że on zaćmi gwiazdę angielską i jedyną ważną zrobi odkrycia.

Wiedeń 25 lutego. Mowa dep. Dra Euzebiego Czernakowskiego, miana w Izbie deputowanych d. 23-go b. m. wśród obrad nad wnioskiem Hassego o bezwyznaniowej i beznarodowej miłości ojczyzny austriackiej w książkach dla szkół galicyjskich, brzmi w przekładzie z stenogramów, jak następuje:

Przed miłą więcej dwoma laty rozpoczął się w tej wysokiej Izbie szturm na jedną z najcięższych instytucji samorządu naszego, na galicyjską krajową Radę szkolną. Prowadzono dość zacięty walki, wszelkimi, na jakie pomysły zdobył się zdołał, sposobami, nawet z pominięciem przyjętych tu zobowiązań, aż nareszcie zakończono go w sposób dla nas bardzo bolesny. Czy partya zwycięska odniosła wielką korzyść polityczną, pedagogiczną lub administracyjną, śmiem powątpiewać; doświadczenie atoli, jak mi się zdaje, inaczej już orzekło i nadal jeszcze przeciw temu przemawiać będzie. Nadawtłono jeden z najważniejszych względów, które łączyły Galicyę z państwem. A jednak mimo wcale wątpliwej wartości odniesionego zwycięstwa, mniemane wawrzyny na tem polu zdobyte nie pozwoliły spokojnie zasypiać szanowanemu deputowanemu z Bielska, lecz postanowił pójść dalej na tej drodze, by nowym zwycięstwem skrocił sobie otoczyć. Jak drugiemu Nemistoklowi nie pozwoliły mu spokojnie zasypiać wawrzyny kolegow, a ponieważ szturm na Galicyę stał się już rzeczą modną, przeto na obraz i podobieństwo Brennusa zawołał: *Vae victis!* i rzucił się — na biedne nasze książki szkolne!

Już przy innej sposobności kusano się o podjęcie przeciw nam walki tego rodzaju. W pewnej chwili, gdyśmy pozabawiali już był głos, po zamknięciu dyskusyi, powstał pewien bardzo szanowany mówca z tamtej strony (z lewicy) i bawił wysoką Izbę równianką z dowolnie powyrwanyh ustępów z polskich książek szkolnych, by ją przekonać, jak niebezpieczne te książki, które nie zaprowadzone pod egidą wysokiego ministerstwa. W piśmie urzędowym, ogłoszonym później przez galicyjski Wydział krajowy, wykazano z gruntu bezpodstawność tych zarzutów; co jednak nie przeszkodziło panni deputowanemu z Bielska wstąpić na tę samą drogę. Była to droga nie nowa, chciał jednak kroczyć po niej szczęśliwie, skutecznie. Prawdopodobnie chciał wziąć na nas odwet za to, co z tych law po prawicy dowodnie wykazano przy innej sposobności przeciw niektórym książkom zaproponowanym po szkołach niemieckich. Byłby jednak naprawdę lepiej sobie postąpił, gdyby był gruntownie pozbił owe zarzuty. Zamiast tego wołał podjąć walkę z słabszym i wystąpił z oskarżeniami przeciw pol-

skim książkom szkolnym. Nawiązał do tego wniosek, powtórzony w wniosku przedstawionym dziś przez komisję edukacyjną; wzywał rząd (*mówca czyta*), aby wyrzucił z użycia książki do czytania wydane c. k. nakładem dla szkół z polskim językiem wykładowym i aby dla szkół tych kazał spisać książki, któreby pod względem wyznawianym liczyły się z równoprawniem wyznad, pod względem pedagogicznym odpowiadały dzisiejszemu stanowi umiejętności pedagogicznej, a dalekie od jednostronności narodowościowej, wzięły sobie za zadanie pielęgnowanie austriackiej miłości ojczyzny. Takie mniej więcej były zarzuty ucyżnione przezeń książkom galicyjskim, i w ten sposób myślał usunąć niedostatki, które go w nich uderzyły.

Przekazano wniosek wedle regulaminu komlaji edukacyjnej do obrad wstępnych. Jak wysoka Izba przekonała się może z brzmienia sprawozdania komisyjnego, znalazła się komisya w obec wniosku tak zaostrzonego w pewnym kłopotcie. Komisya przekonała się, że ani poczynione zarzuty nie są tak doniosłe, jak utrzymywał wnioskodawca, ani też nie potrzebne owe kroki surowe, jakie on proponował. Starala się przeto osłabić i jedno i drugie i utrzymuje wprawdzie, iż przekonała się, jako znajdując się w książkach galicyjskich niektóre z zganionych niedostatków, uznala jednak za stosowne rozszerzyć zarzuty poczynione książkom polskim na wszystkie książki wydane w innych także językach. Stąd też proponowane kroki przeciw nim wypadły mniej surowo, bo je uogólniono. Ujrzała się w konieczności stawiać wniosek, przeciw któremu na pierwszy rzut oka nie nadmienić nie można, wniosek rozumiejący się właściwie sam przez się, wzywający rząd do rewizyi wynikającej zupełnie z jego prawa, a nawet z jego obowiązku. Jakkolwiek uznaje umiarkowanie komisji w tym względzie, nie mogę jednak dalszych wywodów jej pozostawić bez odpowiedzi. Czytając bowiem sprawozdanie komisji z uwagą, przychodzi się do przekonania, że ostrze jego ostatecznie bądź co bądź zwraca się przeciw książkom galicyjskim, przeciw książkom polskim. Jeśli dalej mowa tam o tem, że zrewidowane książki powinny, dalekie od jednostronności narodowościowej, wziąć sobie za zadanie pielęgnowanie austriackiej miłości ojczyzny, zarzut ucyżniony książkom polskim przez deputowanego z Bielska staje się w ten sposób własnością komisji. Aby uchylił wątpliwości, co do tego punktu, pozwolę sobie wyświadczyć pokrótce, lecz dokładnie tak wniosek pana deputowanego, jak wniosek komisji, by udośćwił bezpodstawność zarzutów z jednej, a zbyteczność stanowionego wniosku z drugiej strony.

Zarzuty poczynione przez pana deputowanego z Bielska książkom polskim, dotyczą dwu głównie punktów: jeden są natury religijnej czyli wyznaniowej, drugi odnoszą się do dziedziny politycznej. Co się tyczy pierwszych, każdy nieuprzedzony zrozumie, że brak im właściwie wszelkiej podstawy. Słuchając lub czytając oskarżenia pana deputowanego, trzeba by właściwie pomyśleć, że książki polskie w Galicyi są albo pełna herezja, albo pełna wściekłość aż do śłopoty fanatyzmu przeciw innowiercom. Co do herezji, pan deputowany mówił nawet wyraźnie o jednym kacerstwie, wskazywał na nieprawdliwe podanie miejsca urodzenia Zbawiciela, niezgodne podobno z Pismem świętym. Otóż co do mnie, panowie; zdaje mi się, że pojęcie „kacerstwa“ zbyt tu rozległe, bo owo twierdzenie nie zwraca się przeciw żadnemu wyrażeniu dogmatowi. Ale ważniejszą mi się wydaje, że zarzut ten polega na pomyłce, a to na niedostatecznej znajomości języka polskiego; bo to przeciw czemu zwraca się zarzut pana deputowanego, oznacza właściwie dom rodzicielski; a nie dom urodzenia. Nieznajomość języka polskiego nie jest wprawdzie ani hańba ani zbrodnia; ale tak mi się zdaje, że kto krytykuje książki polskie, nie powinien odważać się na to, jeśli nie posiada tego języka dokładnie, mianowicie, gdy tak poważne zgromadzenie, jakim jest austriacka Izba ustawodawcza, ma o rzecz o sprawie. Ponieważ atoli inaczej się stało, nie nie mogę oszczędzić panu deputowanemu ciężkiego stąd, ale zasłużonego zarzutu.

Zresztą zaś wszystko, przeciw czemu pan deputowany w tym punkcie się zwraca, składa się z samych legend. Legendy, panowie, nie są dogmatami; co do religii nikt u nas nie żąda, byśmy wierzyli w legendy; co więcej, uczony i sławny biskup Kościół katolicki, arcybiskup kambrejski Fenelon, wyraźnie ostrzega, aby w wychowaniu dzieci nie uczono ich jako dogmatów tego, czego powaga Kościół na nie przepisuje jako dogmatu. Tę o posiadamy świadomości najpełniejszą; mimo to zawsze uważano legendy za ważny środek nauki i wychowania. Sama już cudowność, która w nich się mieści, jest błogim pokarmem dla jednej z najsłabszych władz duchowych, dla fantazyi. Ich zawartość obyczajowa ma wartość cenniejszą i głębszą, niżby sobie wyobrażał niejedyn racjonalista. Pan deputowany z Bielska wystąpił tu poniekąd jako prorok racjonalizmu; wszystko mu sromem, co nie wyrzucmy bezwarunkowo ostrego skalpela rozumu. Ale, wierny zasadom systemu swojego, niechże tolerancją się pod wodzą względem tych, którzy innego są mniemania; niechże nie potępią tego, w czym wielu znajduje pokarm dla wznioślejszych swych uczuć, dla swej moralności.

Przechodzę do dziedziny politycznej. Pan deputowany jest tego mniemania, że książki polskie pod tym względem tak są utonione, iż, lubo daleko im do rugowania patriotyzmu austriackiego, zdolne przeciw znacznie go ostudzić; i czyni organom rządowym gorzki żąd zarzut, że nie zwróciły uwagi pana ministra oświecenia na te miejsca, do których właśnie odnosi się ten wspomniany przemienne zarzut. Otóż co się tyczy samego zarzutu, nie zdaje mi się być najmniejszą, iżby organa rządowe za mało tego dobrze czyniły, owsem zdaje się, że za wiele. Bardzo one wzięły sobie do serca pieczę nad galicyjskimi książkami szkolnymi i nad patriotyzmem austriackim w Galicyi, a pieczę tę wykonywały w sposób który nie zawsze był zgrabny, ale nigdy nie zamknięty w ciasne granice. Wiadomo, że do atrybucyi galicyjskiej krajowej Rady szkolnej należy aproba tekstów, z których wiele wychodzi nakładem wiedeńskim. Nikt nie może zabronić ministerstwu przglądania tych tekstów gdy dostana się do niego i poczynienia przeciw nim swoich uwag, by sprowadzić zmianę. Tak też ministerstwo zawsze robiło, ale w sposób nie zawsze właściwy regularnemu biegowi administracyi. Zamiast porozumiewać się pod tym względem z galicyjską Radą szkolną, jakby się należało, często książki wracały po druku do Galicyi nietylko pomniejszane, lecz raczej pokaleczone tak, jak nikt nie byłby mógł przypuścić, że coś podobnego stać się może. Godziłoby się spodziewać, że uwagi z podpisem ministra oświecenia przeznaczone być powinny krajowej Radzie szkolnej z wezwaniem, aby poczyniła zmiany, jakie wydały się konieczne w celu wychowania publicznego niezbednymi. Tak jednakowoż się nie działo; pozostawiano teksty *brevis manu*, jak tam się spodobało; a gdyśmy bliżej rozpatrzyli się w sprawie, przekona-

liśmy się, że te zmiany nie zawsze działy się pod powagą pana ministra, lecz przedsiębrały je organa podrzędne, a nawet — *horribile dictu!* — zecerzy w drukarni. (*Głosy: słuchajcie!*) Z pewnością tedy nie można uczynić organom urzędowym zarzutu, jakoby nie dbały o rewizję książek polskich, lecz raczej, że wykroczyły daleko poza granicę przyzwyczajenia.

Ale wracam do treści zarzutów. Nie wiem wprawdzie, ile ich tu dziś jeszcze może się pojawić; może to stanie się w sposób względem nas już używany, tj. po zamknięciu dyskusyi, gdy nie będziemy mogli odpowiadać już na nie. Jakkolwiekbyż wracam do tych, które po części tu w Izbie, po części w komisji się odezwały. A mogą zapewnić, że wszystko, do już wypowiedziano, jest bezpodstawne i bezzasadne. Nie myślę mówić o szczegółach, które okazały się poprostu nieprawdziwymi. Tak n. p. w komisji ucyżniono zarzut, że w niektórych szkołach ludowych w Galicyi jest w użyciu historia polska Chociszewskiego (wydawnictwa poznańskiego, *Red.*); z akt krajowej Rady szkolnej przekonałem się, że właśnie ta książka jest zakazana przez galicyjską Radę szkolną; z czego widać, jaką to broniją przetrzymuje nam się walczą. Nie myślę też mówić o tem, że jeden z członków komisji przedstawił Kościuszkę jako rewolucjonistę. Żeby Kościuszkę, który walczył za prawowitego króla swego, przedstawiał jako rewolucjonistę, do tego potrzeba grubej nieświadomości historyi, z którą tu dalej rozprawiam się nie będę. Lecz wracam do zarzutów poczynionych w tej sprawie przez pana deputowanego z Bielska. Uderza go, obrazą go, że w książkach polskich wogóle jeszcze znajdują się wspomnienia historyczne z przeszłości naszej ojczyzny; i przeciw temu właśnie zwraca się tu zdanie o „jednostronności narodowościowej w przeciwstawieniu do „pielęgnowania austriackiej miłości ojczyzny“. Pan deputowany z Bielska a może i szanowna Komisya zdaje się mieć całkiem osobne a szczególnejsze pojęcie o austriackiej miłości ojczyzny i jej pielęgnowaniu. Panowie! Pod łagodnym Habsburgów berłem wiele i rozmaitych zamieszkuje ludów; zamieszkuje pod niem chętnie w tej wierze i w tym przekonaniu, że znajdują tu opiekę dla narodowości swej i swych wspomnień dziejowych (*bravo!* i *prawicy!*) i na tem oto, pa nowie, zasada się nasz także patriotyzm (*bravo!* i *prawicy!*), dla tego właśnie, że pod berłem austriackim wolno nam być Polakami, że nasze wspomnienia dziejowe są tu w poszanowaniu; dla tego nam także Austriya drogą jest ojczyzną. (*Oklaski z prawicy!*) Jeśli atoli patriotyzm nasz uczynienie zawiały od tego, byśmy wyparli się naszych wspomnień dziejowych, jest to szowinizm tamtej strony (*lowicy!*), który z pewnością dobrych nie wyda owoców. (*Bravo!* i *prawicy!*) Widzę wracające czasy Metternicha, w których każdy taki objaw uczucia był zdradzą (*verboten!*). Ale zechciejcie też przypomnieć sobie, jakie system ten czasu swego miał następstwa, czy było choćby jedno drgnięcie sympatycznego dla Austrii uczucia, lub czy uczucie takie wylegnowano. Czasom późniejszym dopiero przypadało rozbudzić je i wypielęgnować; a nie radziłby, panowie, wstąpić teraz na inne tory. A wszakże właśnie w tym punkcie obraź nas zamierzacie, chcąc w tej wysokiej Izbie dać przykład, jak lekceważyć należy wspomnienia dziejowe i uczucia narodowe w czasach tak groźnych, gdy zawikłania polityczne zagrażają z północy i z południa, ze wszech stron. Nie sądzę, panowie, iżby to był dowód mądrości stanu. Daleko mi wprawdzie do pouczania was, ale trudno mi znaleźć w sobie przekonanie, iżby ta właściwa była droga do pojednania ludów, do pogodzenia serc i umysłów.

Wniosek ten, panowie, raz już stał na porządku dziennym, w jesieni, w październiku; uchyłono go wówczas z porządku dziennego i to pod pozorem, że pozostaje w związku z drugim przedmiotem, o którym dziś obradowano, tj. z petycją księgarzy o zniesienie c. k. nakładu książek szkolnych; każdy jednak pojmie, że ten związek jest nader wątki i że przeto owo uchylenie z porządku dziennego nie było dostatecznie uzasadnione. Pochlebialiśmy sobie, że w tej wysokiej Izbie zapanowało lepsze rozumienie rzeczy, że spory takie i zawiści, jakie wyołuje ten wniosek, nie są na czasie. Otóż jeśli wniosek wówczas nie był na czasie, pytam was, czy te tumany zawieruchy w chwili obecnej więcej są na czasie? Nie zdaje mi się. Dla tego proszę was, panowie, usilnie, nawet w imię patriotyzmu austriackiego, pod którego wezwaniem sprawa ta się pojawia, odrzucić wniosek komisji dla tego, że zwraca się ostrzem swym przeciw nam, przeciw narodowości — wolno mi pewnie powiedzieć — przeciw jednej z narodowości w państwie, której lekceważyć sobie nie wolno. (*Oklaski z prawicy!*)

Królestwo Polskie

Krytyczne położenie finansowe właścicieli dóbr ziemskich w Królestwie nie ustaje. Dyrekcyje szeregowe Towarzystwa kredytowego ziemskiego nieprzestają ogłaszać długich list dóbr wystawionych na sprzedaż drogą publicznej licytacji. Każda dyrekcyja szeregowa (jest ich osm) dopełnia tych ogłoszeń dwa razy do roku. Każde takie ogłoszenie zawiera od 40 do 60 dóbr wystawionych na sprzedaż w właściwym oddziale. Najczęściej właściciele dóbr tych, opłacają, aczkolwiek z wysileniem żelazności w przedziei licytacji. Niemniej duży jest procent takich, którzy i na wysoką lichwą pieniędzy dostać nie mogą. Zdarza się więc często, że majątki ziemskie przechodzą za bajeżnie niżoną cenę w obec ręce, jak to zdarzyło się niedawno z dobrami Krasnosielec, o czem donosiłmy w swim czasie.

— Ruch na kolejach rosyjskich o ile dotyczy przewozu zapasów, jest wciąż ożywiony. Szczególnie na linii brzesko-kijowskiej przewóz zboża nie ustaje. W miesiącu styczniu b. r. administracya tej kolei osiągnęła najwyższy dotąd praktyczny dochód miesięczny z przewozu zboża, mianowicie okragła sumę milion rubli. W warszawskim okręgu wojennym zarządzono znaczne obstalunki ambulansowe. Tym razem kontrakt ma być zawarty z utrzymującym się na licytacji. Chodzi o zaopatrzenie Brzeźcia Litewskiego w potrzeby szpitalne dla 270 oficerskich łóżek i 5,000 żołnierskich. W zarządzie tegoż samego okręgu wojennego wydano dodatki rozporządzenia o do dostarczenia koni na wypadek mobilizacyi. Według tych rozporządzeń miasto Warszawa doznało ulgi, gdyż 7my dzień jest ostatecznym terminem na dostawienie koni w razie mobilizacyi; na prowincyach zaś pozostał ten sam termin, to jest od 2 do 4 dni.

— W tych dniach rozciągnięto i do kupców w Królestwie Polskiem, na wstawienie się generał gubernator hr. Kotzebue, rozporządzenie ministra spraw wewnętrznych, na mocy którego posiadający gildję (opłacający patenta gildyjne) będą mogli za jednym paszportem przejeżdżać wielokrotnie granicę. Dotąd każdy przejazd wymagał nowego paszportu. Rozporządzenie to nazwane jest tymczasowe, gdyż przygotowują się ogólne przepisy paszportowe, które pra-

wopodobnie wkrótce wejdą w wykonanie, gdy reorganizacya armii i sformowanie odpowiednie rezerwy całkowicie nastąpi.

Sprawa wschodnia.

Już kilkakrotnie była wzmianka w naszym dzienniku o uśposobieniu umysłów w Stambule i w świecie mahometanickim co do wojny. Zakomunikowano nam następujące zdanie o położeniu, pochodzące ze źródła tureckiego, które charakteryzuje wybornie gorączkę, złudzenia i przesady, pod wpływem których znajduje się społeczeństwo, jak je nazwał Midat basza „otomański.“

„Nie należy ani na chwilę przypuszczać, aby upadek Midata miał znaczyć upadek Turcyi, a tem mniej zbliżenie się do Rosyi. Midat był fałszywym i niebezpiecznym. Nie ulega wątpliwości, iż pocichu obiecał on konferencyi to czego żądał. Sułtan to okazał w tej sprawie wielką energię i wiele charakteru. On jeden nie bał się strącić z piedestału człowieka, który wziął sobie za zadanie stwarzać i zrzucać panujących. Była to pełna wstrząsów noc, w której Midat pozabawiony urzędu i wygnany wsiadł na statek „*Iszedyd*“. Midat upadł, z Midatem żaden z jego zwolenników nie śmiał głosu podnieść, bo Midat ostatecznie żyłby sobie pokoji. Turcyja zaś pokoji nie może chcieć, bo mamy sześć kroć sto tysięcy wojska regularnego pod bronią, a trzy kroć sto tysięcy ochotników, przeznaczonych do zastąpienia garnizonów w fortcach. Kaukaz gotowy powstać również jak cały świat mużulmański od Kubanu do Jarkantu i Kaszaru od Syberii do morza Indyjskiego! Cała ludność zamieszkujejąca tę przestrzeń czeka tylko na rozwinięcie sztandaru świętej wojny! Skłonid się do pokoji to tyle znaczy, co oszukać Mużulmanów, którzy po raz drugi nie staną już do boju; zawrzed pokój, to znaczy pozostawić wszędzie agentów rosyjskich i knot intryg zapalony nad miarę; zawrzed pokój, to przynad Europie, że jesteśmy słabi, a zatem przynad służności Rosyi i wezwad Europę aby nas po swojemu ratowała gmatając nasze stosunki, wyrwijając nam koncesye po koncesyi i prowincyę po prowincyi. Rozbroid to znaczy dzisiaj pozostawić Rosyi wolne pole do działania, a zbuntowanym ludnością ułatwić zadanie; rozbroid to niezadowolnienie tych wszystkich, którzy przybyli walczyć z niewiernym, a wystawid chrześcian na następstwa niepokojów, któreby agitatorowie usiłowali wnieśc, a mianowicie w Bułgari; sklonid się do pokoji i rozbroid jest istnem niepodobniatwem, a zatem — będzie wojna w Azyi i Europie.“

Podając ten ustęp, nie potrzebujemy zwracać uwagi na przesadę, którą się odznacza, podajemy go przeciwko maluje on stan umysłów tamtej strony i rzeczywistie mało pozostawia nadziei, aby obecne zawikłania mogły być ostatecznie załatwione bez krwawej walki.

— Nord podaje notę rumuńskiego agenta dyplomatycznego w Konstantynopolu jen. Ghiki do Porty o stosunku Rumunii do księstwa wobac państwa Otomańskiego. W nocy tej znajdujemy następujący ustęp: Ministerstwo mniema, że najlepszą drogą zapobieżenia wszelkim obawom i niebezpieczeństwom dwuznaczności jest, aby rząd cesarski zechciał przez organa Waszej Ekscel. wystosować do agencji mojej w celu zakomunikowania Bukaresztowi notę, zawierającą oświadczenie, że Rumunia nie należy do prowincyi, objętych ogłoszoną dnia 23 grudnia r. z. konstytucyą, i że związek łączący Rumunię z państwem otomańskim jest oznaczony traktatami, które poddały polityczne położenie Rumunii pod wspólną rękodajność mocarstw europejskich.

Miałem jednokrotnie już zaszczyt wyrazić ustnie W. Ekcel. zaprzytnienie mego rządu na tę sprawę. Ośmielam się tylko dzisiaj, sformułować je na piśmie, w przekonaniu, że W. Ekscel. użyje swego wysokiego wpływu w celu wyjednania od W. Porty oświadczenia względem rządu i Wysokości księcia Karola, w którymby sprawiedliwie wykazano stosunki faktycznie istniejące między Rumunią i państwem otomańskim. W nadziei, że Wasza Ekscelencya wkrótce zaszczyści mnie racyzsz łaskawą odpowiedzią, upraszam Pana Ministra i t. d.

(podp.) *Jenerał Ghika.*
 Nota została do 20 stycznia bez odpowiedzi.

— *Journal de St. Petersburg*, półrządowy organ ministerstwa spraw zagranicznych, w jednym ze swych artykułów wyrzaca, jakemy już o tem nadmienili, prasie rosyjskiej nieołączność i brak taktu w stosunku do Prus, niektóre bowiem dzienniki narzekają, że nie ma szczerzej przyjaźni dla Rosyi ze strony rządu pruskiego, inne znów pełne są niczem nieuzasadnionych insynuacyi przeciw temuż rządowi, pomawiając go, że usiłuje wciągnąć Rosyę do wojny. Dziennik wspomniony mniema, że taka podejrzliwość ze strony prasy rosyjskiej nie może wpływać na ustalenie dobrych stosunków z Prusami, tak potrzebnych Rosyi dla utrzymania jej przewagi w sprawach wschodnich, i że zamiast wyrzutów i podejrzeń dziennikarstwo rosyjskie powinno być raczej „obowiązywać dla siebie rząd Pruski“ i zachęcać go do działań, zgodnych z zamiarami Rosyi, bo o brak przyjaznych uśposobień dla niej gabinet berliński posądzać nie można, chyba tylko o brak jasności i decyzji w postępowaniu.

„Uderzył w stół — nożycy się odezwał“. *St. Piet. Wiedomości* artykuł przeciw „Sfinksi z nad Sprei“ i jego polityce podejrzanej bo nazbyt tajemniczej; podnoszą powyższy artykuł *Journal de St. Petersburg* i biorą na się obowiązek obrony prasy rosyjskiej przeciw zarzutom tegoż dziennika, mówiąc, że nie bez słuszności dziennikarstwo rosyjskie zaniepokojone jest polityką ks. Bismarka, przypisując mu czasami nieprzejęte dla Rosyi uśposobienia, często bowiem ten dziennik berliński, nawet półrządowych, bywa tak nieprzychylnym dla polityki rosyjskiej, że mimowolnie daje pole obszerne do najniekorzystniejszych domysłów o zamiarach i uśposobieniach względem Rosyi gabinetu berlińskiego.

Przyjął jednak słuszność zupełną *St. Piet. Wiedomości* organowi ministerstwa spraw zagranicznych, że przyjaźń Prus dla Rosyi, w obecnem jej położeniu jest niezmiernie pożądaną i potrzebną, biją się nawet w pierś, żalując szczerze, że „parę razy, niezcierpliwieni (jak mówią) tajemniczem milczeniem ks. Bismarka, rzuciliśmy ostrzeże przeciw niemu słowo — i kończą apostrofą następującą: „do wielkiego kanclerza“ wzywając go, do otwartości i blagajności o przyjaźń: „W interesie pokoji powszechnego, w interesie rosyjsko-niemieckiej, w interesie już nie raz wypróbowanej przyjaźni pożądanem jest i koniecznem, aby genialny kanclerz przerwał milczenie, które jest źródłem nieufności i daje pole do smutnych domysłów... Pożądanem jest i koniecznem, aby gabinet berliński z ks. Bismarkiem na czele zdecydował się nareszcie wystąpić w należnej mu roli rozjemcy w zatargach między mocarstwami europejskimi, zainteresowanemi bliżej w pomyslnem zala-

twnieniu sprawy wschodniej, aby Prusy przystąpiły i tu do spełnienia swej wielkiej cywilizacyjnej misyi, włożonej na nie przez zjednoczenie Niemiec — zachowywania pokoji powszechnego i obrony pogonbionych narodów. Niech zjednoczone Niemcy dowiodą, że ich godło: „Cesarstwo — to pokój!“ nie jest pozabawionem rzeczywistego znaczenia!.. Niech nareszcie Niemcy skorzystają ze swej przewagi, z genialności swojego kanclerza, aby oświadczyć jasno przyjaźń swą dla Rosyi, obdarzyć świat pokojem, którego pożądamy wszyscy, lecz któremu grozi wielkie niebezpieczeństwo właśnie i jedynie w skutek braku stanowczego słowa ze strony naczelnika gabinetu berlińskiego.“

Przytoczyliśmy umyślnie ostatni ustęp artykułu *St. Piet. Wiedomości* w przekładzie dostownym, na dowód, jak skwapliwie na pierwsze słowo ze strony organu ministerstwa spraw zagranicznych o potrzebie zobowiązania Prus, inny dziennik półrządowy rosyjski, dotychczas boczny się i dąsający na Prusy, zmienia front — i w blagajnej prawie, a w każdym razie niezbyt baczonej na „godność Rosyi“ formie zaklina „genialnego kanclerza“, aby przerwał milczenie, pochlebia mu w przesadnych słowach, korzy się przed nim i przymla, byle tylko uzyskać odeń przychylny dla Rosyi słowo!.. Charakterystyczne jest zaprawdę to ubóstwienie „Sfinksa z nad Sprei“, te pokłony korne, oddawane mu przez półrządowy organ „wszechpotężnej Rosyi“. Czy tylko porusza one nareszcie „żelaznego kanclerza“ i czy się odezwie ze słowem przychylnem, o które się doń modła. W mowie tronowej króla Wilhelma niż ma na te prośby odpowiedzi.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 26 lutego. Dziś o godzinie 11ej odbyła się w kościele OO. Dominikanów solenna wotwa za dusze wszystkich poległych w bitwach podczas powstania 1831 roku. Spory zastęp uczestników tego epizodu ostatnich dziejów naszych zebrał się na to żałobne nabożeństwo, któremu towarzyszyli śpiewy na chórze.

— Otrzymałmy dziś z Krzeszowic kwotę 80 złr. jako ofiarę dołch z dwóch zabaw odbytych tamże w d. 27 stycznia i 20 lutego b. r.; z sumy tej przeznaczono 40 złr. dla p. B. Z. Stęczyńskiego, a 40 złr. na fundusz pomnikowy dla Adama Mickiewicza w Krakowie. Również złożył na nasze ręce pp. Freilich & Karmel w Krakowie 2 złr. dla p. B. Z. Stęczyńskiego.

— Na pogorzelnów M. Bursztyna nadesłał nam p. B. M. z Wieliczki 10 złr.

— Wczoraj o godz. 9ej rano odbywała się w sali Towarzystwa strzeleckiego narada tutejszych producentów w sprawie zamierzonej wystawy powszechnej we Lwowie. Gdy jednak w tejsze sali o godz. 10ej odbył się mialo zebrań Towarzystwa strzeleckiego, przeto postanowiono dokonać obrady we wtorek o godz. 6ej wieczór w sali Tow. Strzeleckiego.

— Wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji konkursu dramatycznego, na którym odczytano wspólnie komedye w trzech aktach prozą: *Bratnie Dusze*. Przyszłe posiedzenie w nadchodzącą niedzielę o godzinie 3ej.

— Hr. Jan Aleksander Fredro ma przybyć jutro na próby z ojcowskiej komedyi: *Revolwer*.

— W sobotę wieczorem o 8mej szukała policya w pewnym domu przy ulicy Mikołajskiej X. Prejbisza, proboszcza z Gostynia w Poznańskim, poszukiwanego sądownie na żądanie władz pruskich. Urzędnicy policyni wrócili jeszcze raz później do tego samego domu, jak również wczoraj szukali X. Prejbisza. X. Prejbisz podobno nie zostaje w Prusach pod zarzutem karnym z tytułu ustaw antykościelnych, lecz jest tylko wzywany na świadka. Liczne zaś wypadki w Prusach przekonywają, że można tam jako świadek siedzieć długo w więzieniu.

— Choroba prof. Dra Rydla z powodu obietnia pokojowego zaprawnego arsenikiem, zwróciła uwagę baczniejszą wielu osób mających obietnia papierowe w swoich mieszkaniach. W jednym też z domów ulicy Grodzkiej p. B. przypomniał sobie, że żona jego i dzieci doznawały przed niejakim czasem różnych przypadłości chorobliwych, które on przypisywał reumatyzmowi, i gdy przenosił sypialnię żony i dzieci do innego pokoju, symptomata te stopniowo zniknęły zaszczęły. Teraz kawalek obietnia papierowego o istnieniu w niem arseniku.

— W sali Towarzystwa strzeleckiego odbędzie się we środę dnia 28-go b. m. zabawa tańcująca, połączone z koncertem i przedstawieniem amatorskiem na dochód stowarzyszenia wsparcia biednych chłopów dawno starozakonnych. O ile nam wiadomo, odegrać będzie komedya Fredry (syna) *Posadna Jedynacka*.

— X. Józef Dąbrowski, pleban obra. łac. w Moszczynie, umarł d. 12go stycznia b. r. Miejsce jego wykary X. Tomasz Machowski, przeznaczony został na administratora oświeconego kościoła w Moszczynie. N. Pan zezwolił na przyjęcie do wyższego zakładu dla kapłanów w Wiedniu dwóch księży łac. dyceyji przemyskiej, mianowicie X. Wojciecha Galanta, wikarego z Kańczugi i X. Jakóba Federkiewicza, wikarego z Pruchnika. X. Aleksander Siedlecki, dotychczasowy łac. expozyt z Niwisk, otrzymał kanoniczną instytucyę na łac. probostwo w Strzelcach wielkich. Dotychczasowy administrator w Strzelcach wielkich X. Józef Grabowski, został wskutek tego przeniesiony na ekspozyta do Niwisk. — X. Aleksander Hofmann, dotychczasowy łac. pleban w Żółtancech, otrzymał d. 2go stycznia kanoniczną instytucyę na łac. probostwo w Żydaczowie. Administracyę łacińsk. kościoła parafialnego w Żółtancech, objął O. Karol Kasil, kapłan zakonu OO. Dominikanów konwentu żółkiewskiego. Do łac. seminarium duchownego w Przemyślu przyjęto z początkiem roku szkolnego a-lumnów: Mikołaja Beislera, Tomasa Błahuta, Józefa Borczyka, Szymona Gorczyka, Zygmunta Grechowicza, Bronisława Kartulskiego, Michała Kucza, Władysława Kwiecińskiego, Józefa Lobarzowskiego, Franciszka Meichera, Antoniego Mirkiewicza, Wojciecha Piątkiewicza, Jana Puzynę, Henryka Siarkowskiego, Tomasa Sobotę, Jana Stocha, Jana Szurę, Jana Szwałkowskiego, Józefa Tarczyńskiego i Antoniego Ziobrę.

— **Tanobrzeg 22 lutego.**

Z balu urzędowego przez Komitet na korzyść Stowarzyszenia tutejszej strazy ogniowej ochotn. było przychodu 134 złr., rozechdu 73 złr. 18 cent., czysty pozostał dochód przyniósł więc 60 złr. 82 cent. Z balu urzędzonego staraniem strazy ogniowej ochot. tutejszej uczynił przychód 80 złr., rozechód 49 złr. 27 cent. pozostało więc czystego dochodu 30 złr. 73 cent.

— *Kur. Codz.* donosi, że w tych dniach przywieziono do Warszawy ze stacyi Rożyszcze, w powiecie Luckim, ubitego losia (samicy), przeszło pięć centnarów wążęgo. Wspaniale to, a tak rzadkie już dziś zwierzce, rozmiarom prześciga dużą krowę. — Depesza z Jass zamieszczona w *Presie* donosi,

