

Czas wychodzi codziennie wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne N^o „Czasu“ o ile kapsa starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na rok	na kwartał	na miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2 50
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji	32	8	3

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne niebezpieczeństwem niepodlegają opłacie pocztowej. — Listy nieregularne wnoszone nie przyjmują się. — Reklamiska nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę kupuje p. S. A. Krysztowski, handel dawniej Dworskiego. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadesłane (na 3 stronyliki dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. Dołączania do „Czasu“ (prospekta, cykularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za opłatą 1 zł. od 100 egzemplarzy zamieszanych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. Przypadające należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie W. Piatkowski ul. Hetmańska 10; w Warszawie W. Piatkowski p. Adam Carrefour de la Croix Rouge 2; (prenumeratę p. W. Raczkowski Faubourg Poissonnier 33); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk Stabenheide Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daubé & Comp. (także w Frankfurtu n. M.), Botter & Comp.

Kraków 5 marca.

W ostatnich częściowych wyborach do kongresu w Stanach Zjednoczonych Ameryki północnej partya demokratyczna zyskała pierwszy raz od czasów wojny domowej drobną przewagę w Izbie reprezentantów; do senatu lubo większą, niż dotąd wysłała liczbę wybranych, wszelako nie zdołała jeszcze przemóc republikanów. Biorąc wybory do Izby za podstawę, wnosiliśmy wówczas możność wyboru kandydata demokratycznego na prezydenta Unii. Wątpliwość zaś pod tym względem aż do ostatniej panowała chwili; obliczanie bowiem głosów każdego kraju Unii z osobna, długiego wymagało czasu, gdyż w niektórych krajach głosy niemal równoważyły się, tak, iż każdy głos dany jednemu albo drugiemu kandydatowi, mógł stanowić pod względem wotum kraju; a w następstwie rozstrzygnięcia wybór prezydenta w wyborach głosowaniu.

Gdy zaś władza została w rękach rządu będącego wyrazem stronnictwa republikańskiego, przeto nie szczędzono zabiegów a nawet uciekano się do zamachów, osobliwie w krajach południowych, aby wywierać nacisk na demokratów i zapewnić zwycięstwo republikanom. Dopuszczano nawet do krwawych zająć, aby usprawiedliwić wysłanie tam wojska i pod pozorem utrzymania porządku, terrorizować przeciwników.

Skutek tego wypadł taki, iż po obliczeniu obecnie głosów uznanych za ważne a odrzuconych uznanych za nieważne, mimo protesty ze strony demokratycznej obwołano został d. 2 b. m. prezydentem Unii gubernator kraju Ohio, kandydat partii republikańskiej Rutherford Birchard Hayes a wiceprezydentem Wheeler. Urzędowanie ich rozpocząć się miało d. 4 marca w południe, jak chce mieć konstytucja.

Nie kwiatami usłana jest droga nowego prezydenta, bo czeka go nie tylko opozycja demokratycznej większości Izby reprezentantów, tudzież ze strony wielu gubernatorów na Południu, ale oraz trudne zadanie puryfikacji stanu urzędniczego, którego przedająć aż do najwyższych sfer, bo do ministrów i brata prezydenta sięgająca, była jednym z powodów, że demokraci odnieśli zwycięstwo w ostatnich wyborach do kongresu. Pod wpływem tryumfu oręza, generał Grant został przed ośmioma laty prezydentem, bo przedewszystkiem służył o to, aby pokonane kraje konfederacji południowej trzymać w stanie obłędności i rządzić nimi militarnie przez takich

prokonsulów, jak generał Sherman. Zgrają denuncjatorów i pochlebców owładną tak zwanym „białym domem“ w Washingtonie i pracowała nad tem, aby przedłużyć ten stan dla siebie pożądaną na drugie czterolecie. Dla tego też nie przywrócono stanu prawnego w krajach południowych aż po ponownym wyborze Granta na prezydenta. Gdy zaś spostrzeżono się, że trzeci wybór stanie się niepodobnym, spieszą się z ciąganiem jak największych korzyści z piastowanych urzędów i patrzą na palce na rozboje publiczne popełniane w administracji miast bogatych i przedsiębiorstw kolejowych, sprzedając bezkarności.

Nowy prezydent jest z powołania prawnikiem, zajmował urząd gubernatora, a zatem nie jest mu obcą administracja, podczas wojny domowej dowodził pułkiem, zatem powinien mieć dość rozległy zakres wiedzy o sprawach publicznych, aby się po nim spodziewać można inicjatywy w ulepszeniach administracji państwa. Wszakże umysły wytrawniejsze z obu głównych stronnictw upatrują od dawna potrzebę zmiany konstytucji amerykańskiej, która już dziś nie odpowiada pierwotnym potrzebom Unii. Na tem polu jednak może przyjść do zapasów między dwoma głównymi kierunkami. Wady rządów dotychczasowych upatrują republikanie w zbyt luźnej centralizacji i chęcieli wprowadzić do konstytucji ideę państwa, odpowiednio do pojęć europejskich; natomiast demokraci szukają lekarstwa w ulepszeniu lokalnych urzędów i w reformach miejscowych. W ważnej kwestji systemu handlowego panuje także sprzeczność między temi dwoma stronnictwami: jedno z nich jest za utrzymaniem celów wprowadzonych podczas wojny domowej, drugie za przyjęciem zasady wolnego handlu; także sama różnica zachodzi co do kwestji powrotu do wyplat w monecie brzęczącej, lub utrzymania papierowych pieniędzy.

Nie wiemy, jakie stanowisko zajmie Hayes we wszystkich tych kwestiach, jak również nie znamy jego zapatrywania się na stosunki polityki zewnętrznej, a jednak sprawa Kuby, doktryna Monroe, kwestja statków korsarskich w czasie wojny, co już było dotkniętem w przewidywaniu wojny wschodniej, nie tylko dla Ameryki mają ważność, ale wpływać mogą na stosunki polityczne państw Europy. Niecierpliwie też wyglądamy pierwszego orędzia, w którym nowy prezydent nie omieszką zapewne dać poznać kongresowi przynajmniej główne

wny zarysów swego programu politycznego.

KORESPONDENCJA „CZASU“

Wiedeń 4 marca.

Pomimo chwilowego załamania i uśpienia sprawy ugodowej coraz silniej objawia się przeciecie, że sprawa ta na niejedną jeszcze natrafi przeszkodę, a wogóle nie należy jej uważać za załatwioną w skutku zgody, jaka nastąpiła w kwestji bankowej między przed i załatwiskiem ministerium. Uгода może się rozbić na morzu parlamentarnym a przy tem rozbić utonąć mogą oba ministerstwa. Czy dla załogi mowa p. Seneyeya, która nie przestaje być wypadkiem chwili, jest latarnią morską, a czy jego ministerium byłoby portem? Oto pytania, które tu sobie dzisiaj zadaję. Odpowiedź na nie zależy od tego, czy p. Seneyey ma plan gotowy co do środków, cel bowiem jego jasno określonym został w rzeczowej mowie. Dwa punkta programu p. Seneyeya są widoczne a nader ważne i zgodne z tem, co wam pisałem: że nie chce iść inną drogą, jak tylko konstytucyjną, a powtórę, iż nie tylko zgadza się ale pochyla najzupełniej politykę neutralności hr. Andrassego, a zatem przyjęcie jego do władzy nie spowodowałoby ustąpienia wspólnego ministra spraw zewnętrznych. Czy bar. Seneyey zdołał znaleźć i użyć skutecznie środków na drodze konstytucyjnej do zamydlenia a nawet zniesienia systemu opartego na dzisiejszych warunkach ugody? Na pytanie to dotąd stanowczej nie ma odpowiedzi, a dopiero znając tę odpowiedź, możemy orzec, czy przyjęcie jego do władzy, byłoby nie tylko zgodnym z dzisiejszymi interesami monarchii, ale wogóle możliwym. Ważne to pytanie, wobec zwiększających się wątpliwości co do przeprowadzenia ostatecznej ugody, tak w sejmie węgierskim jak w Radzie Państwa. W Radzie państwa odbywa się od pewnego czasu znacząca przemiana w równowadze stronnictw; już w wielu sprawach nie rozstrzyga dawna większość, lecz koalicja stronnictw i to jak n. p. w niedawno załatwionej wbrew woli rządu, sprawie kolejowej, koalicja klubu postępowego, ze stronnictwem hr. Hohenwartu i postami galicyjskimi. Jest to dość częste powtarzanie się w dzisiejszych parlamentach zjawiskiem, że skrajne stronnictwa łączą się dla obopólnego bezpieczeństwa przeciw partii liberalnej. Nie ma to budzi zdziwienie, że kilku i to dość znaczących członków z tak zwanego ławy hrabiowskiej, wstąpiło do klubu postępowego, a ktoś może nie bez słuszności wydomagać to zjawisko mówiąc, że chcą oni przez p. Kronawettera dojść do hr. Hohenwartu. Dość, że wobec tych fluktuacji parlamentarnych, większość w żadnej sprawie ministerialnej, a głównie w sprawie ugodowej nie jest ani pewna ani zapewniona. Wedle najnowszych obliczeń, w kołach parlamentarnych mniejszość, że prawdopodobnie głosy posłów galicyjskich, którzy wyekskucując zajęli stanowisko, rozstrzygać będą w sprawie ugodowej. Ztąd też zwracają na tych posłów większą dzisiaj uwagę.

Wobec niepewności o losach ugody, tak w Radzie państwa, jak i w sejmie węgierskim, trudno jest orzec dzisiaj, jaką drogę postępowania będą musieli obrać ci, którzy ponad wszystko stawiają interes ogólny monarchii. Aby zmiana rządów mogła się stać

korzystną dla tych ogólnych interesów, trzeba żeby jasno dowiedziono było, że dzisiejsze ministerstwo i przedtawskie oraz przewidywanej większości parlamentu nie zdołały ugody przeprowadzić. Dopiero po tej ostatniej i stanowczej próbie, gdyby miała pozostać bezowocną, mogłoby powstać nowe rządy mające rację bytu i przyszłości. Nie należy zatem w żadnym razie uważać tej nowej próby za czas stracony.

Czy w obec położenia zewnętrznego i pewnych wewnętrznych wpływów, które starają się i starają jeszcze wywrzeć nacisk na zagraniczną politykę Austrii, korzystniej jest aby sprawa ugody była w tych czasach ostatecznie załatwiona, czy też ma jeszcze pozostać w zawieszeniu? Oto także pytania, które mogły sobie zadać sfery kierujące dzisiaj zewnętrzną polityką monarchii, a kierujące nią z tak ogólnie uznaną treścią i pochwałą godnem umiarkowaniem. Już parę razy zwracalem waszą uwagę na tę stronę położenia. W pierwszej chwili i bez głębszego zastanowienia cała sprawa ugodowa a szczególnie jej niezakończony natchłamiście, strasznie, że tak powiem, wygląda na pozór, niż jest rzeczywistość niebezpiecznym i groźnym. Uгода której się dopiero 1-go lipca, otóż rozumując tutaj w następujący sposób: prawdopodobnie do 1-go lipca położenie zewnętrzne wyjaśni się, a wtedy z nierównie większą swobodą i spokojem będzie można przystąpić do ważnego zadania zewnętrznego; gdyby jednak do 1-go lipca ani położenie zewnętrzne dostatecznie wyjaśnione nie było, ani ugodą nie przyszła jeszcze do skutku, mogła ją przecież przedłużyć choćby na trzy miesiące bez szkody dla monarchii.

Są to bezspornie ważne względy, które niezawodnie wpływają na postępowanie tych wszystkich, którzy mają na oku tylko ogólne interesy monarchii, a one właśnie nie pozwalają dzisiaj przesądzać kwestji.

W tej chwili i aż do połowy kwietnia — jak to już raz zauważyłem — parlamenta i ich czynności nie będą przedstawiać szczególnego zajęcia ani też nie ważnego w nich zająć nie może. Rada państwa zakończy swoje przedwzięte prace 15 b. m. a zbierze się prawdopodobnie 15 kwietnia. Wtedy to wybieje godzina ważniejszych wypadków i postanowień. Pierwszą czynnością parlamentu będzie zapewne, wybór regimikolarnych deputatów do ugody a już podług tego, kogo różne frakcje Izby wybiorą do deputacji wnioskować będzie można, jak się zachowają w sprawie ugodowej; wiadomom bowiem jest, że wybory te odbędą się na podstawie zobowiązanych kompromisów między stronnictwami, to jest że kandydaci wskazani przez każdą frakcję, wybrani zostaną przez Izbę.

W położeniu zewnętrznym panuje ta sama niepewność i niejasność, o której w ostatnim liście nadmieniałem. Tutaj więcej niż kiedykolwiek przeważa i na silnej opiera się podstawie, polityka tak wytrwale prowadzona przez hr. Andrassego, a zamachy wymierzone przeciw niej wewnątrz a w ostatnich czasach z zewnątrz, pozostały dotąd bezskutecznymi. Nie ma to do tego przyczyniły się wiadomości wojskowe nadeszłe z Rosji i raporty o armii stojącej pod Kisziniewem. Mylnymi i przesadnymi są rozszerzanie w dziennikach wieści o liczebnej słabości armii rosyjskiej, nie prawdziwe są doniesienia o nader niekorzystnym stanie sanitarnym tej armii, ale zdaje się nie ulegać wątpliwości, że administracja wojskowa do tego stopnia jest wadliwą, że nie tylko uciemożnia akcję, ale nawet działa nader rozstrajając i osłabiając na cały organizm armii. Raporty pod tym względem do tego stopnia są doniosłe, iż wpłynęły

one przeważnie nawet na usposobienie tych, którzy tutaj nachylają się do ściślejszego w sprawie wschodniej działania z Rosją. Z drugiej strony próby odbywające się obecnie w monarchii z naszym aparatem mobilizacyjnym doprowadziły do nad wszelki wyraz zadawalających, a nawet rzecz można, niespodziewanych skutków. Aparat ten okazał się być nader umiejętnie urządzonym i działającym spiesznie a skutecznie. Dzięki tym wszystkim, którzy przy głosowaniu nad budżetem wojskowym nie skapili nigdy rządowi funduszy, armia austriacka przedstawia dziś imponującą siłę i dodatnią ilość, która na wszelki wypadek zaważy w losach świata. Dziś już w przeciągu czterech dni cała maszyna wprowadzona być może w ruch, a w piętnaście dni mobilizacja stać się może faktem dokonany i stanąć sześćset sto tysięcy ludzi pod bronią. Rezultat ten tem świętejszym okaze się, jeżeli go porównamy z przeciwnym w innych państwach zjawiskiem, w których dotąd przez sześć miesięcy nie zdołano zmobilizować armii.

Powtarzam przecież, że krom silnego postanowienia trzymania się tutaj dotychczasowej polityki neutralności, nie tu pewnego nie wiedzą o dalszym przebiegu wypadków, zależnych od woli jednego człowieka i tajnej myśli drugiego. Mogę tylko jako mało znaczącą wskazówkę nadmienić, że osłabło tu znacznie mniemania tych, którzy przypuszczali, że ks. Bismarck szukał będzie w dzisiejszych zawiąskach korzyści dla Niemiec od strony Wisły. Przyczyną nawet słowa księcia kanclerza, nie wiem o ile prawdziwe: „Nie tylko, że nie chciałbym się z tej strony rozszerzyć, ale nadto chętnie odstąpiłbym kilkakroćtojsięj ludności z przyległych tym stronom okolic“. Zauważono, że w słowach tych, jeżeli wypowiedziane zostały, była w każdym razie mowa o ludności, ale nie o ziemi.

Kończąc, powtórzę muszę, iż z tego co wyżej powiedziałem, tak na wewnątrz, jak na zewnątrz nie należy oczekiwać nic ważnego przed świętami. Mniemam przecież, że po 15 kwietnia doniosłe mogą zająć wypadki zarówno wewnętrz jak zewnętrzne.

Samo z siebie rozumie się, że nie ma teraz mowy o zwołaniu sejmów krajowych i myślę, że nie zbiorą się one w żadnym razie przed jesienią.

Wiedeń 3 marca.

× Niedokładne wiadomości podają dzienniki tutejsze o czynnościach poszczególnych komisji Izby niższej, a szczególnie o czynnościach komisji podatkowej. Długo czas obowiązywała w tej komisji uchwała, że nie wolno żadnemu członkowi podawać do wiadomości innych osób sprawozdań z tego co się dzieje w komisji, a tylko na podstawie protokołów sprawozdań miał prezes komisji prawo dozwalać, aby te protokoły lub wymogi z nich były ogłaszane. Na wniosek p. Krzeczunowicza zniósł komisja tę uchwałę, szczególnie z powodu, że tej uchwały się nie trzymał i że szczególnie w półrocznych dziennikach pojawiały się niedokładne podania o dyskusjach komisyjnych. Obecnie więc mogą zasięgać i podawać wam wiadomości o tych dyskusjach, o ile który z posłów mi takowych udzielił raczy.

Na dzisiejszym posiedzeniu przysięgło najpierw wniosek sprawozdawczy, aby domy nowe na pewien czas od podatku uwolnione ulegały w przyszłości temu samemu podatkowi, jakiemu dzisiaj ulegają, t. j. zaprowadzonemu w miejsce obecnego podatku dochodowego

Część literacko-artystyczna.

TEATR.

Pierwsza serya dzieł pozostałych po p. h. r. Aleksandrze Fredrze zakończyła się w bieżącym kursie w sobotę przedstawieniem 5-aktowej komedji wierszem p. t.: *Revoluer*. Zanim przejdziemy do rozbiórki samej komedji, zaznaczę uprzednio wypadki, w jakiej epoce powstała, gdyż ta okoliczność wpływa przeważnie na sąd bezstronny o jej tendencji i względnej wartości. W którym roku ją autor napisał, odgadnąć trudno, a nawet śledzić byłoby bezużytecznym; przez długi bowiem szereg lat trwał ten stan anormalny, jaki autor maluje w wspomnianej komedji, której polityka posłużyła za żońdo humoru. Była to epoka żelaznego systemu represji i te roryzmu z jednej strony, a z drugiej tajnych kłótni i bezsilnych zabiegów wprowadzenia w życie najniepraktyczniejszych utopij. Rząd nie tylko przesładował i karał za najbliższy cień winy, ale wbrew kardynalnej zasadzie prawa podejrzewał i uwięził wszystkich za winnych, póki nie udowodnili swojej niewinności. O ile podobny system terrorizmu był bodźcem do spisów dla jednych, obdarzonych wielkim hartem ducha i pozuających na bohaterów, o tyle paraliżując działał na tych, co stojąc po za kołem tajnego ruchu, lękali się własnego cienia i truchleli na myśl, że najdrobniejsza jaka okoliczność rzucił na nich podejrzenie i skompromitował ich moce. Iż to razy wydarzył się, że ktoś z tej kategorii uniękał jak dżumy najspieszego dawniej przyjaciela na prosty domysł jedynie, że na nim ciążył może wina polityczna. Tragiczność położenia miała więc swoją stronę komiczną, która nie mogła ujęć bystremu oku genialnego naszego mistrza komedji, co wciągając w zakres sceny najrozmaitsze obrazy z życia, mógł powtórzyć: *je prends mon bien où je le trouve*.

Skazówka chwili, w której komedja *Revoluer* powstała, jest także ów uosobiony w literacie Cesarze Negrim pseudo-bajronizm, który się w swoim czasie dość bujnie, przynajmniej ze strony zewnętrznej, krzawił zaczął u nas — mówię u nas, gdyż scena, którą autor przedstawił do Parmy, mogła się być odegrać *mutatis mutandis* w któremkolwiek z miast naszych, gdzie zupełnie te same panowały stosunki. Autor, który w owym czasie nie już nie da-

wał z dzieł swoich na scenę, nie był, jak wszyscy, wełnym od podejrzeń, i zdaje się, że przez ostrożność, aby rękopisma jego nie wpadły pod śledce oko, w obcą strefę przeniósł, co się działo pod bokiem. Że Fredro nie stanowił wyjątku z ogólnego prawda podejrzewał, świadczy ustęp wyjęty z pozostałej jego teki:

O! w labiryncie życia ścieżki niezłazone,
Nikt nigdy nie przewidzi, w jaką zajdzie stronę.
Nie jeden mimo przestrogi i przewidywań nieci
Chęć chwycił Apollina, zandama uchwyci,
Tak i ja z łaski głupców, ich zwojonej przyjaźni,
Tutaj tuż nie beknałem w Temidowej kaźni.

Ostrożność ta roztropnością zapewne nakazana nie wypadła na korzyść przeszerconej na obcy grunt komedji. Przyzwyczajonym do tych arcytypów kontaszowych, których nikt nad Fredre lepiej malować nie umiał, do tej rodzimej atmosfery, jaka wieje z szuk jego, do tych postaci tak znanych choć nieznanym, nie przypadają w smak obce obyczaje i obce nazwy, a wpływ tego uprzedzenia, jeżeli nie zacierania piękności, i jakiej talent autora i temu dziełu swemu nie poskapił, to przynajmniej mści sąd o jego wartości.

Przedewszystkiem taką trzeba brać komedję *Revoluer*, jaka jest. Nie jest to komedja wyższa, poważna, komedja charakterów lub typów, jakich tyle Fredro unięsmierzał. Ale wesóły, pełny humoru i tu i owdzie iskry dowcipem obraz, w którym występują kontrasty, jakie przedstawia w danych chwilach kraj nurtowany kłopotami i gębnym despotyzmem z całym szeregiem objawów tej sytuacji z tej strony komicznej. Tak też pojęli komedję te artyści sceny tutejszej.

Okoliczność nader drobna, jaka posłużyła Scribemu do napisania cennej komedji *Szkłanka wody* lub Witorynowi Sardou do osnucia zajmującej *Czwartej papieru*, dała pochop Fredrze do komedji o której mówimy, a której główną osi od początku do końca jest postać przestany w darze przedstawicieli rewolwer, a jeszcze jaki P... rewolwer zastępujący portecigares. Ale parmeński bankier baron Mortara człowiek niezajmujący się niczem prócz spekulacją i borażajliwy aż do przesady, nie chce w czasach tak groźnych, gdzie posiadanie broni doprowadzić może do więzienia, nawet obejrzeć ofiarowanego sobie podarunku, który mu spókoj odbiera. Jakkolwiek podarunek ten pochodzi od szkolnego kolegi i przyjaciela Montego, dziś pensjonowanego kapitana, o którego córkę oświadczył się, wiedząc że sukcesja nań

spadła, radby on się jednak bacznie bał, jak najrychlejszy pozbyć kompromitującej broni, która jak *inkulus* ciągle do niego wraca. Wyrzucił on rewolwer oknem do tuż pod domem płynącej rzeki; aż tu po chwili przynosi mu go komisyoner Paolo, który na wzór fatum natychmiast i wszędzie się zjawia, ilekroć Mortara był na punkcie uwolnienia się od tej złowrogięj poszlaki zbrodni stanu. Mortara racza w mieszkaniu dawniejszej swej narzeczonej Pameli, (która dla bogatszej Otylidy chce opuścić rewolwer w szafonierkę, w tem Paolo jak duch staje przed nim; chce sobie go dać ukradkiem z kieszeni udając sięgającego na ławce w ulicy... i rzeczywiście kradną mu go ulicznicy, ale znowu niewiedzieć z jakiego powodu, chwytają zdołając i przynosi odebrany rewolwer. Do tej biedy z rewolwerem łączy się inne. Wielbiciel Otylidy Cesar Negri dowiedział się, że jest jego rywalem, grozi mu śmiercią. Pamela dopomina się o swe prawo; do tego obiegają pogłoski, że jako spiskowcy zostali uwięzieni. Mortara traci do reszty równowagę umysłu, zrzeka się ręki Otylidy, sądziąc, że Monti jest spiskowcem, aż w końcu dowiaduje się od przybyłego z ośroga Montego, że niebezpieczeństwa jakie miał mu grozić są utworem jego wyobraźni, gdyż rewolwer, który mu tyle krwi napisał, nie był bronią palną.

Taki jest szkielet owej komedji, która aczkolwiek niedosięga owych wyżyn, z jakich arcydzieła Fredry uragad będą niszczącąc potęgę czasu, ma jednak niezaprzeczane piętno owego talentu, które autor wyłożył uświadliw, że w każdym razie wyszło z pod jego pióra. Słuszny wiersz, wytworna dykcja, dowcip dobitny rozczany i ten humor, który najbardziej nawet uprzedzonych rozweselać umie, są to zalety, których w ocenianiu tej komedji pominąć nie można, a która może głównie dla tego mniej zadawala publiczność zepsuta arcydziełami Fredry, i do najwyższych wymagań roszącąc sobie prawo, że ją możemy wyżej nadmienić, w niewojskiej występuje szacie. Żalujemy, że nie mając pod ręką tekstu nie możemy zeń przytoczyć ustępów, któreby dały tym czytelnikom, co nie byli na przedstawieniu, wyobrażenia o piękności wiersza. Zresztą po komedji, która nie pozuje bynajmniej na powagę i nie stawia typów, trudno więcej żądać nad to, że bawi i wywołuje nie raz śmiech serdeczny. Wiele się do tego przyczynia ukazywanie na scenie niemego, który tłumacząc się mimiką, niecierpliw innych, co mu się nie mogą dać zrozumieć i ztąd nie jedna komiczna powstaje sytuacja.

Baron Mortara coś nakształt Geldhaba tylko w nowszym, bardziej tegocześniejszym gatunku, chcąc korzy-

stać z niewiadomości o spadku przyjaciela, nie dumny i próżny jak tamten, ale chciwy i łamiący słowo dane narzeczonej dla osobistych widoków, jest postacią dość zdaje się wnieć wyjętą z ram nowszej epoki. A ta przesadna obawa nie ściągania na siebie podejrzeń, tem wyraźniej charakteryzuje człowieka, dla którego interes jest najwyższym wyrazem dążeń i działań, i dla tego trwoży się przed wszelką na tem polu przeszkodą. Już to w ogóle Fredro znał do głębi ludzi, i z jakiegokolwiek sfery powołuje ich na scenę, zawsze mają oni niezaprzeczane tętno życia.

Jakiż to np. wyborny jest ów notaryusz Paroli, albo Barbi agent Mortary, który *ad regis exemplum* dzieli główne odcienia usposobień swego chlebobdawcy. Cesar Negri jest również w swoim rodzaju dość wybitną postacią. Charakter Pameli mniej może konsekwentnie jest naszkicowany.

Rolę Pameli grała p. Hoffmanowa z prawdziwą wiarą, która znanomowała gorącą krew Włoskiej, a w scenie z Mortarą, jak również w chwili kiedy się lęka o jego bezpieczeństwo wybornie uplastyczniła doznawane wrażenia. P. Szymański w roli Mortary trafia nie oddać tej ciągłej obawy, przed zagrażającą mu z powodu rewolweru katastrofą. Gra jego naturalna i swobodna pełna była tych odcieni, jakie zdradzają niepokój umysłu. Rola jego zbyt była obszerna, aby nieuprzedzić, że kilka razy rozminął się z harmonią wiersza.

P. Podwyszyński odegrał doskonale rolę notaryusza Parolego, i nadał jej niemił cęch rolę popisowej, wydołowy z niej wszystko, ocołkolwiek talent i głębsze pojęcie charakteru stworzyć mogą.

Do wybornie oddanych ról należała także rola Barbiogo, którą wykonał p. Wojdałowicz z właściwą sobie dozą komizmu. P. Jankowski (Cesar Negri), dobrze charakterystyzowany — co nie do wszystkich występujących w tej komedji na włoskiej ziemi da się zastosować, trafnie odzworował przesadę eutuzysty i porwaność rywala. Nie łatwą była rola niemego Paola, który grał p. Morozowicz, lecz widocznie musiał ją wystudować z natury, tyle było prawdy w jego mimice i w tym wydoływającym się czasem bezsłownym głosie. Kilka ról w komedji jest epizodycznych jak n. p. Maria sekretarka bankiera, którą oddał p. Roman, rola Klary Salvadora odegrana przez p. Kwiatkowską, jak niemniej w ostatnim już akcie rola Montego i jego córki Otylidy, z których w pierwszej wystąpił p. Jejde w drugiej panna Marezello.

OJCZYNA NASZA

wiersz poświęcony hr. Aleksandra Fredry.

Na długich górach czarne świerki rosną,
Z wiatrem północy szumią pieśń żalosa;
A dołem, dołem jak wzrok sięgnąć może,
Złocistych kłosek kołysze się morze;
Na morzu wyspy kwieście murawy
I rozproszane jak wędrowne nawy;
Gdzie niegdzie domki bielą się z poddasza.
To Polska!... Polska! to ojczyzna nasza!

Dworek przy drodze, na słupach wystawa,
Wrota otworem, na dziedzińcu trawa,
Studia z żurawiem, gołębnik przy stronie,
Za gumnem w kwiecie bielą się jabłonie;
Krzyczy na słońce paw na stercie schowany,
A na lamusie klekoczą bociany;
Gospodar wita, do domu zaprasza;
To Polska!... Polska! to ojczyzna nasza.

Ciemne błękity mleczna droga dzieli,
Ziemia spoczła w zroszonej pościeli,
Czasami tylko koń zarzy na stepie,
Lub na jesienie ptak skrzydłem zatrząpie,
Czasami tylko spływa z gór jak struga
Trąby jochasa nota smutna, długa,
Obudza czujność i napad odstrasza.
To Polska!... Polska! to ojczyzna nasza.

Zima pokryła pola, lasy, skały;
Na strumieniach zawisły kryształy,
Po srebrnych wstęgach przyszyły białe doliny
Suną się sanie jak szare gadziny;
Liszka na stołcu czerni się z daleka,
Gromada piaszczak pod strzechą ucieka,
A dym w słońcu bije, w obłok się rozprasza.
To Polska!... Polska! to ojczyzna nasza!

Gdzie jeszcze męzne nie wygasło plemię,
Co za swych ojców, mowę, wiarę, ziemie
Ciągle nadstawia piersi, serca, głowy
Na miecze wrogów, najezdów okowy;
Co pęty działał, walczy nieprześciane,
Półty będzie, póki tylko stanie
Jednego męża, jednego państwa.
To Polska!... Polska! to ojczyzna nasza.

podatkowi pięcioprocentowemu. Ten podatek chciał także rząd zatrzymać; czyni on 1,200,000 złr., których w obecnych stosunkach finansowych nie można darować. Następnie przysięgł wniosek p. Krzeczunowicza, ażeby prawo właścicieli domów do potrącenia pewnej kwoty (5%) od procentów z długów hipotekowanych, o ile to prawo wykonywali, zostało im nadal zachowane.

Najciekawszą była dyskusja nad tem, czy za podstawę do obrad nad podatkiem domowym przjąć wniosek referenta profesora Beera, który chciał ułożyć porządną, kompletną ustawę o podatku domowym i przjąć do niej wszystkie postanowienia o podatku domowo-czynszowym, zawarte w ustawie, uchwalonej w Izbie niższej z początkiem roku 1875, która ugrzęzła w Izbie wyższej, a następnie cofnięta została przez rząd.

Wniosek ten referenta popierało wielu posłów, między nimi także nasi trzej posłowie galicyjscy (Krzeczunowicz, Łepkowski, Kyski) a to z powodu, że wolili uchwalić ustawę kompletną, niżeli powoływać się, jak to czyni projekt rządowy na ustawy stare, i chcieli mieć w ustawie nowej te przepisy, które dla większej gwarancji opodatkowanych przyjęte były w projekcie, uchwalonym w roku 1875 w Izbie niższej.

Po długiej dyskusji uchwalono jednak 13 głosami przeciw 10 przjąć za podstawę do obrad projekt rządowy. Sprawodawca Beer, którego wniosek wypracowany tym sposobem odrzucono, oświadczył, iż nie może dalej pełnić obowiązku swojego i żądał wyboru innego sprawodawcy. Przy tym wyborze padła większość głosów na posła Wolfruma, który popiera wnioski rządowe, a popiera je stale, nawet i w tych przypadkach, gdzie to wypada na niekorzyść jego wyborców; popierał bowiem wniosek rządowy podwyższenia podatku domowo-czynszowego w małych miastach z 20 na 24%, chociaż wybrany jest z miast, między którymi dwa (Aussig i drugie) doznałyby takiego podwyższenia. Otóż p. Wolfrum nie chciał przjąć wyboru na sprawodawcę, a gdy inni także się wymawiali, powstało pytanie, co począć dalej. Wtedy p. Krzeczunowicz wniósł, żeby cofnąć uchwałę dopiero powziętą i przjąć wniosek pierwszego sprawodawcy p. Beera za podstawę do obrad. Tak się stało; wniosek p. Krzeczunowicza przyjęła komisja 14 głosami przeciw 9.

Rozpoczęły się przeto dyskusje nad § 1 wniosku referenta. P. Wolfrum żądał, żeby zamiast tego § przjąć § 1 wniosku rządowego. Posłowie Krzeczunowicz i baron Tinti stawiali poprawki do wniosku referenta, w myśl ustawy w Izbie r. 1875 przyjętej, dla ochrony miast małych i innych gmin od mniej więcej dowolnego rozszerzania na nie podatku domowo-czynszowego. Poprawki te żądały postanowienia, aby ten podatek mógł być zaprowadzony w tych gminach, w których nie tylko większa część domów przynosi dochód przez wynajmowanie. Lecz także większa część pomieszczeń jest wynajęta. Postanowienie to byłoby właściwie tylko wyjaśnieniem przepisów dotychczasowych, które organa skarbowe w wielu miejscach tak sobie tłomaczyły, że do budynków najmowanych zaliczają te, w których mała częśćka jest wynajęta, a jeżeli takich jest w gminie połowa, wtedy zaliczają tę gminę do rzędu ulegających w całości ciężkiemu podatkowi domowo-czynszowemu. Tak się miało stać w najnowszym czasie w mieście Gródku pod Lwowem, o czem dowiedzieli się nasi posłowie.

Po długiej dyskusji odrzucono poprawki p. Krzeczunowicza i Tintego; upadł też § 1 proponowany przez sprawodawcę, a utrzymał się 14 głosami przeciw osiem § 1 projektu rządowego. Ten § zatrzymał dotychczasowe przepisy podatku domowo-czynszowego, z wyjątkiem powołaniem się na dawne ustawy z lat 1820, 1823, 1839, 1851, których przepisy mają i nadal obowiązywać. Ta uchwała obaliła właściwie znowu uchwałę poprzednią, która wniosek referenta przyjmowała za podstawę do obrad; wniosek ten bowiem miał właśnie dążność przjęcia przepisów nowych, zamiast przepisów zawartych w ustawach z lat wspomnianych. Ciekawe to zaprawdę zjawisko dwukrotnej zmiany uchwały na jednym i tem samym posiedzeniu.

Naszym postom, pracującym w tej komisji, nie wydawały się takie zmiany zdań. Stoją oni przy pewnych zasadach, nie opuszczają żadnego posiedzenia, notują wszystkie wnioski i uchwały. Jeden tylko zarzut uczynił im młody, że rzadko udziela wiadomości dokładnych o działaniach komisyjnych do ogłoszenia w dziennikach naszych.

Posłowie z innych krajów, z wyjątkiem kilku, nie grzeszą pilnością, albowet inni sprawami są zatrudnieni. Na 36 członków komisji podatkowej bywa na posiedzeniach zwykle 20 do 26; brakuje więc 10 do 16. Na jednym posiedzeniu są ci, na drugim inni. Którzy rządowej bywają, nie mogą być wprawdzie w cały tok rzeczy.

Wiedeń 3 marca.

Wczoraj wieczorem komisja rozpatrująca projekt procedury cywilnej znowu odbyła posiedzenie dla obrad nad niezmierznie długim szeregiem poprawek do projektu procedury egzekucyjnej. Obrady doszły wczoraj do § 30-go, a ponieważ cały projekt obejmuje 122 paragrafów, z których do bardzo wielu wniesiono poprawki i to po dwie lub trzy, przeto trudno przewidzieć, kiedy znowu rozpocznie się nad projektem obrady w pełnej Izbie, przetrwając od dnia 10 lutego, lubo samemu ministrowi sprawiedliwości dużo zależy na rychłym i szczęśliwym przeprowadzeniu projektu, z którym dotychczas szczęścia nie miały, a który jednak uważa za jedną z najważniejszych kart swojej teki ministerjalnej.

Jak już wiadomo, upadła w komisji znana poprawka dep. Dworskiego do § 14-go, upadły także poprawki wniesione żądając do § 23-go i 24-go, które, o czem także już pisałem, miały dać deputowanym Polakom poniekąd satysfakcję za odrzucenie poprawki Dra Dworskiego. Niezrażony ten niepowodzeniem, a pragnąc koniecznie wytarować coś na korzyść stosunków galicyjskich, dep. Dworski wniósł do § 24-go nową poprawkę ośmową dość obszerną, która w tem głównie się streszcza, żeby sądowe opisanie nieruchomości i wystawienie na sprzedaż przyniosła było dozwolonym przynajmniej na żądanie wierzyciela prowadzącego egzekucję lub dłużnika egzekwowanego. Ale i ta poprawka upadła. Wniosek ten jednak nie zupełnie pozostał bez skutku, owszem zmieniono §§ 23 i 24 w duchu bardzo zbliżonym do żądań dep. Dworskiego i do owego wniosku podręczającego, który miał być satysfakcją za odrzucenie poprawki jego do § 14-go; uchwalono bowiem §§ 23 i 24 w formie, wedle której sądowe opisanie lub oszacowanie nieruchomości na żądanie wierzyciela prowadzącego egzekucję powinno być przeprowadzone, a dłużnikowi służyć prawo żądania opisu lub szacunku, dozwolenie atoli zawisło od sądu.

Na posiedzeniu wczorajszym uchwała komisja na wniosek dep. Dworskiego drobna zmiana w § 29-tym, który stanowi o edykcie licytacyjnym i zawiadomieniu osób trzecich, interesowanych w sprzedaży nieruchomości, o naznaczeniu terminu licytacyjnego. Dep. Dworski domagał się ze skutkiem wtrącenia jednego tylko wyrazu zapewniającego osobom interesowanym „wczesne” zawiadomienie.

Wszystkich poprawek wniesionych przez Dra Dworskiego do dalszych paragrafów projektu jest jeszcze dziesięć, między nimi szczególnie ważna ta, która domaga się dozwolenia uczynienia wyższej podażi już po przybyciu, rozumie się w pewnym ograniczonym czasie. Poprawka ta ma na oku interes dłużników i wierzycieli idących po wierzyciela prowadzącym egzekucję. Inna natomiast poprawka naszego deputowanego ma na względzie interes nabywcy i domaga się dlań rekompensacji, aby rzeczywicie dostał się w posiadanie tego wszystkiego, o czem nie było wątpliwości, że należy do sprzedanej nieruchomości. Ta ostatnia poprawka ma za sobą przychylną samiego komisarza rządowego.

Wszystko to są rzeczy, o których Francuz powiedziałby: *il va sans dire*, tak owe odrzucone już i w części tylko uznane żądania deputowanych naszych, jak i dalsze poprawki, których losy dopiero się rozstrzygną; a jednak, jak się przekonywamy, o każdej niemal literce tych poprawek stać musi moralne walki, nawet bezskuteczne, z doktryneryzmem centralistów czy też z czemkolwiek bądź innem.

Pragnąc, aby czytelnicy szczegółowo poznali, czego Koło poselskie przez usta dep. Dworskiego domaga się w sprawie procedury egzekucyjnej, tak niesłychanie ważnej dla Galicji, podaję wszystkie, z rzędu poprawki wniesione przezeń do komisji w dość słownym brzmieniu.

Paragraf 31 projektu stanowi między innemi, że można zaniechać ogłoszenia edyktu licytacyjnego przez krajowe dzienniki urzędowe, jeśli poświadczona wartość nieruchomości idącej na sprzedaż przynosić nie przekracza 500 zł. Poprawka Dra Dworskiego domaga się, aby w miejsce 500 zł. położono 200 zł.

Do § 45-go, który stanowi o dalszej czynności sądu po przybyciu, wnoszą nasz deputowany następujący ważny dodatek: „W przeciągu dni 14 po przyjęciu przybycia może którekolwiek bądź czynić przed delegowanym sądownym lub przed sądem nową podaż, przenosząc cenę z przybycia o osmą część, powinien atoli jednocześnie złożyć o sądu i notaryusza kancję naznaczoną w warunkach licytacyjnych, lecz i kwotę wyższą od ceny z przybycia. Wskutek takiej wyższej podażi są sądowni krótki termin dla wysławoednictwa między nabywcą a więcej podającym i zawiadomi o nim obie te strony. Nikt inny nie jest przypuszczony do współubiegania się. Licytacja ta jest ostateczna, po przybyciu żadna wyższa podaż już nie jest dozwolona.”

Co do § 54-go, który mówi, że nabywca po dopełnieniu wszystkich warunków może w razie potrzeby żądać sądowego przekazania sobie własności, domaga się poprawka wyrażania wyrazów: „w razie potrzeby”, a nadto dodatek co następuje: „Przy przekazaniu własności należy tedy oddać nabywcy nieruchomości z temi częściami w skład jej wchodzącymi, o których nie ma wątpliwości, że były przedmiotem sprzedaży egzekucyjnej. Przekazanie własności powinno zatem, mimo żądań sprzecznych, obejmować wszystkie te części, które jasno uwidoczniły się w księdze publicznej, lub co do których w toku postępowania wykonawczego przez oględziny sądowne lub szacunek stwierdzono, iż należą do nieruchomości.”

Do § 56-go, którego ustęp pierwszy przepisuje nową licytację na koszt nabywcy, jeśli nie dopełni warunków sprzedaży, wnoszą poprawka dodatek taki: „.... i na żądanie wierzyciela prowadzącego egzekucję, dłużnika egzekwowanego lub wierzyciela realnego ustanowić należy sekwestratora do administracji nieruchomości aż do przeprowadzenia ponownej licytacji.”

Paragraf 66 zawiera jeden z szczegółowych przepisów o zgłaszaniu się wierzycieli i o likwidacji ich należności, mianowicie o uwzględnieniu ich, jeśli się nie zgłosili. Tu poprawka żąda dodatku: „Co do pretensji składających się z rent, z kwot pieniężnych na utrzymanie lub z innych wypłat peryodycznych wracających uwzględnić należy z urzędu kapitał potrzebny na ich pokrycie w tej kolei, w jakiej zapisane są w księgach publicznych.”

Poprawka do § 67-go jest tylko formalna, żąda skrócenia kilku wyrazów, które objęte są ogólnie już wyrazem poprzednim.

Paragraf 81 powiada w ustępie Iszym: „W rozlocie o podziale (ceny kupna) przedewszystkiem dać należy kwotę przychodzącą do podziału.” Do czego dep. Dworski dodał wnoszą: „... i oznaczyć czas, aż do którego po prawomocności rozlocy podziałowej obliczanie i wypłacanie będą procenta od należności pokrywanych z znajdujących się w depozycie sądowym ceny kupna.”

Co do § 82-go, poprawka tylko formalna.

Nakoniec wniósł dep. Dr Dworski poprawkę do § 87-go, który stanowi o wymażeniu z ksiąg publicznych wzmianek o sprzedaży przymusowej, o ciężarach, które obowiązywały właściciela przedniego, i t. p. Tu poprawka domaga się wtrącenia słów kilku, mianowicie, aby wymażenie to na prośbę nabywcy nastąpić mogło przed czasem właściwym wtedy, „gdy nabywca udowodni, że spełnił wszystkie warunki sprzedaży, lub gdy” i t. d. wedle projektu.

Poznań 1 marca.

Oddawna książę Bismark pieści się myślą uczynienia cesarstwa właścicielem wszystkich kolei niemieckich. Aby dojść do tego, kupuje on na rachunek Prus koleje prywatne, które następnie odstępuje państwu. Niektaki na jeszcze kolei należących do małych państw, lecz rachuje na to, że gdy wszystkie koleje będą już w rękach cesarstwa, małe państwa nie będą mogły dłużej zachować swoich.

Dziś rząd pruski zajmuje się projektem, który będzie pod tym względem ważną precedencją, choć mówię o zakupnie kolei żelaznej z Berlina do Drezn, która przetrza terytorium pruskie i saskie i należy do prywatnego Towarzystwa, które otrzymało koncesję zarazem od Prus i Saksonii. Rząd pruski chce zakupić całą koleję; Saksonii protestuje i oświadcza, że jest gotowa nabyć przewidywaną część, która jest na jej terytorium.

Jest to wypadek, w którym żadne z państw związkowych niepowinno być czyniły gwałtu drugiemu. Książę Bismark powołuje się jednak na art. 76 konstytucji cesarstwa, który brzmi: „Spory między państwami związkowymi, sądzone będą na żądanie jednego z państw spornych, przez Radę związkową, jeżeli spór nie ma cech prawa prywatnego.” Saksonia twierdzi słusznie, że artykuł ten stosuje się tylko do sporów wynikłych z różnic opinii, które powstały z powodu istniejącego już stanu rzeczy, a którego Rada związkowa nie ma potrzebnej kompe-

tencji zastąpić innym nowym. Gdyby było inaczej, Rada ta mogłaby, gdyby Prusy tego chciały, żądać aneksji Saksonii. Saksonia żąda z kolei, aby w razie, gdyby przeciw jej oczekiwaniu, Rada związkowa uznała się kompetentną do sądenia sprawy, zajęła się również życzeniem tego kraju nabyć części saskiej pomniejszej kolei żelaznej. Lecz ks. Bismark wprost się temu sprzeciwia; twierdzi on, że Rada zajmuje się tylko propozycją pruską, niepodając motywów podobnego wykluczenia.

Wątpliwem jest, czy zdanie kanclerza przeważi w łonie Rady, gdyż chociaż małe państwa północnoniemieckie zostają pod bezwzględna zależnością Berlina i nie mają wielkiego interesu w sprawie, ponieważ jest niemi, że państwa południowe nie zgodzą się na tak ważne naruszenie swojej niezawisłości. Nadto nie tajne są już powody postępowania w ten sposób rządu pruskiego, gdyż minister handlu w tym kraju, oświadczył wobec sejmiku, że Prusy na wypadek pewnych ewentualności, posiadają muszą prostą linię komunikacyjną między Berlinem i Dreznem.

Pewnem jest, że gabinety monachijski, sztułgardzki i darmstadtzki jak również drezdeński niechęć oddadzą swych kolei żelaznych Prusom, a nawet gabinet badeński, który działają jakby był prefektura pruska, stawia opozycję uroszczeniom Berlina. Rządy te są całkiem w zgodzie z opinią publiczną swych państw i opierają się na niej.

Na ostatnich wyborach do parlamentu, wszędzie żądano od kandydatów podczas zebrań wyborczych, zobowiązania się, że będą występować przeciw tego rodzaju aneksji pruskiej i bronić interesów małych państw w kwestyi kolei żelaznych. Pewny jestem, że kilku chyba tylko deputowanych radykalnych nie dopisze temu zobowiązaniu. W ogóle mniemam, że w końcu książę Bismark odniesie w tej sprawie porażkę.

Niektóre pisma niemieckie, które dowodziły, że Dania i Holandia należały niegdyś do Niemiec, sprawiły zdziwienie za granicą, a nawet tu i owdzie pewne wrażenie. Dodac winniem, że nie chodzi tu o twierdzenie lekkomyślnie sformułowane, lecz tym razem jest to sprawa systematycznie rozwijanego szowinizmu w celu obudzenia w ludzie niemieckim za chęć wojny i zdobyczy.

W rozmowach rozchodzi się tu z upodobaniem nad dawną wielkością Niemiec i uważają za nierozumnym jest ze strony Francuzów, żalić się na utratę Alzacji i Lotarygii, kiedy Niemcy miały prawo domagać się części Flandry i Namuru, Artois, reszty Lotarygii i Burgundii itd.

W gimnazjach często zadają uczniom tęzę historię, wylizania i opisywania krajów i miast, które w swoim czasie należały do Niemiec. Uczą ich, że dawne cesarstwo niemieckie obejmowało niegdyś Holandję, Belgię, Szwajcaryę, pewne części Włoch i że Kurlandja, Inflanty i Estonia były lennikami Niemiec.

Ciągłe powtarzanie tych teorii będzie miało w następstwie, że wychowa pokolenie, które w wojnach zdobywczych będzie słusznie zażądać zwrotu ziem, które w przeszłości przynależały do Niemiec.

Jeden z dyplomatów francuskich opowiadał mi następujące zdarzenie mające związek z tem co mówiliśmy wyżej. W zeszłym roku był on pewnego dnia zaproszony do zamku księcia Z... blisko granicy belgijskiej. Większa część gości przybyła z Belgii. Przy stole weszła się dyskusja o polityce niemieckiej, przed którą Belgijczycy śmiało występowali. Wtedy pewien szlachcic niemiecki należałszy zresztą do stronnictwa zachowawczego, odpowiedział na to żywo, przypominając, że Belgia należała niegdyś do Niemiec, i że jako obywatel tego kraju należał on i sam do Niemiec. Potem odwróciwszy się do mego znajomego rzekł z pozorem zupełnego przekonania i całkiem seryo: „Widzę że będziemy musieli anektować Belgię, aby tych panów przekonać.”

Paryż 27 lutego.

(B.) Zachowawcze organa francuskie zarzucają Izbie, iż sprzedając czas drogi na czasy interpelacji, niedoprowadzających nawet do postawienia w szachy gabinetu, a nie zajmują się pracą prawodawczą. Co się tyczy pracy prawodawczej, na brak jej uskarża się trudno. Izba niema mianowicie wstąpiła na tory swych poprzedników, których system prac obejmował zawsze dwa nierówne działy: pierwszy zajmował pierwsze lata nowej legislatury aż do przedostatniego włącznie, i miał na celu szczególne ustawy skierowane wyrażnie ku burzeniu tego co przez poprzedników było dokonaniem i postawieniem; drugi obejmował rok ostatni a najwięcej dwa ostatnie lata i miał za cel utworzenie ustaw, które organicznie nazwać można, a stanowione w celu wytknięcia pewnego kierunku dla przyszłych prawodawców i przyszłego rządu, w rzeczywistości służyły tylko następcom za materyał, za przedmiot, na którym wykonywać miało reformatorsko burzące prawodawcze prace szczególne, objęte w pierwszym dziale.

Poprzednie Zgromadzenie narodowe odstąpiło nieco od tej zasady, skutkiem twardych okoliczności, w jakich się znalazło i konieczności przystąpienia natychmiast do likwidowania spadku po Cesarstwie i rządzie Obrony narodowej. Lecz po za obrębem tych prac koniecznych, gdy przypominamy sobie jego działalność wewnętrzną, to i ona najzupełniej w dwóch powyższych działach zamknąć się dała. Pierwsze lata spędzone na burzeniu tego, co pozostało z Cesarstwa i po 4ym września; w ostatnich dopiero przystąpiono do ustaw organicznych, na których krytyce i reformie szedł cały pierwszy rok nowej legislatury, na której też schodzi druga już Izba niższej sesji. Gdyby we Francji nie było senatu, który trzyma na wodzy reformatorską działalność Izby niższej, z owych ustaw organicznych, jakie pozostawił po sobie Zgromadzenie narodowe, a które dotyczą prawa wyborczego, municypalności i organizacji gminnej, rad departamentowych, wyższego nauczania itp., niekiedy pozostałyby już tylko ustawy konstytucyjne, z tej przyczyny wszelako, że ich reforma do pewnej stałej daty konstytucyjnie odłożoną została.

Na wczorajszym posiedzeniu Izba przyjęła, pomimo silnej opozycji gabinetu w osobie ministra marynarki, ustawę przyznającą reprezentację dwom koloniom, Gujanie i Senegalowi, które ograniczone ustawą wyborczą z r. 1874, tej reprezentacji zostały pozbawione. Złożono też przychylne sprawozdanie komisji dla wniosku p. Boysses, żądającego zniesienia ustawy organicznej o sądach przysięgłych z r. 1872 i powrotu do podobnej z r. 1848, która poprzednią była zniesiona. Nie można przeto twierdzić, jakoby działalność prawodawcza Izby była żadną; przeciwnie jest ona bardzo żywa, tylko kręci się w kółko. Lecz to wynika z uspołobienia, z charakteru, z natury, niepewnych stosunków politycznych, lecz całego politycznego francuskiego świata. I na tę słabość nie byłoby innego zaradczego środka, jak postanowienie, że nie zhyt dla prawodawczej logiki i stałości pochlebne, ale im odpowiadające, a mianowicie, iż „wszelka ustawa za obowiązującą uznana przez lat 6 lub najmniej miesięcy 6 nie może być przedmiotem reformy”. Wprawdzie z góry przewidzieć można, iż gdyby znalazła się większość dla podobnej uchwały, stałaby się ona pierwszym przedmiotem czy pierwszej ofiarą republikańskich dążeń prawodawców francuskich.

W senacie nie będzie interpelacji ani o maskardzie anty-religijnej w Perpignan, gdyż prokuratura sądownie poszukuje jej winnych, ani o upoważnieniu na odczyty p. Loysona, gdyż upoważnienie to zabroniło prelegentowi poruszać kwestyj religijnych, a pozwoliło jedynie dotykać moralności i ekonomii politycznej. Zapewniają, że p. Loyson na skutek tego ograniczenia postanowi zachować na lepsze czasy swoje odczyty — cel przeto administracji, która wprost odmówiła mu upoważnienia, pomimo gorącej prośby o to, nie śmiała, został dopięty. Lecz ten wybieg administracyjny, w zasadzie bardzo dziwny i śmiały wygląda. Administracja rozróżniając przedmioty, o jakich odczyt mógł być dozwolony, w istocie odłączyła religię od moralności, dając o myślenia, iż może być jakaś moralność, o której mówić wolno, nie opierając jej na religii. Wiemy, że prezes gabinetu a minister spraw wewnętrznych, autor traktatu „o religii naturalnej” może nie być dalekim od „niezawisłej moralności” pozytywistów; lecz nie sądziliśmy, aby minister oświaty, protestant, p. Waddington chciał w administracyjnym dokumencie dać choćby tylko pozory słuszności tym, co tak podzielił przedmiot tytułem walki przeciw wszelkiej religii podnoszą i propagują. Jeżeli kiedy interpelacja z powodu p. Loysona była na dobie, to właśnie po tem zwycięstwie administracji, aby publiczność nie uwiaryła w radykalizm twierdząc, jakoby urzędowa Francja stała się na stronie wyznawców „niezawisłej moralności”. Twierdzenie to jest rzucane z ironią — nie przeczę — lecz do reszty obalamusci może nawiązać raczej niż przekonanych czytelników radykalnego piśmiennictwa.

Londyn 28 lutego.

Rząd angielski wymienia, jak mówią, zapatrywania swe z mocarstwami kontynentalnymi czy należy zostawić Turcji rok lub dwa do przeprowadzenia reform. Nie sądzę, aby można przypisywać wielką wagę tym porozumieniom, gdyż nawet były rzeczywiste. Przeciwnie gabinetowi angielskiemu powiódł się odwiec odpowiedzieć rządów na notę księcia Gortzaka, dopóki nie będzie wiadomy rezultat rokowań pokojowych toczących się między Portą a Serbią i Czarnogorą.

Lord Derby i margr. Salisbury, wiem to z dobrego źródła, spodziewają się, że wojna między Rosją i Turcją może być unikniona. Lecz opinia publiczna nie podziela tej nadziei. Publiczność tutejsza jest przekonana, że wojna nastąpi na wiosnę i to wpród w Azji mniejszej zanim się przeniesie nad Dunaj.

Opozycja wstrzymała się od dyskusji nad ważnością traktatu, aby nie stawać rządowi na przeszkodzie w rokowaniach w tej chwili z mocarstwami zagranicznymi. Nie jest więc prawdopodobnem, aby się rozpoczęły dyskusje na seryo w sprawie wschodniej przed Wielkanocą; będą według okoliczności interpelacje lub rozmowy, lecz nie prawdziwe dyskusje.

Polityka opozycji, która dążyła do przedsięwzięcia środków przymusowych względem Turcji nie ustala się. Traci ona oświeconych stronników, mówią nawet, że sam Bright oświadczył się za abstencją. Onegdaj wieczór miał lord Grey mowę przeciw rezolucji wniesionej przez lorda Strathedena. Ocenił on obecnego stanu kwestyi wschodniej przez tego męża stanu, tem jest ważniejsze, że należał on zawsze, jak wiadomo, do stronnictwa whigów. Słychać tu, że w ambasadzie rosyjskiej mowa jest wielkie sprawiła zdumienie. Lord Grey dowodził bowiem, że obale nie Turcji w tej chwili więcej przyniosło złego niż roznoza przypuszczając, gdyż ziemie tureckie nie są zdolne same się rządzić, a gdyby rząd turecki upadł, powstałby zamęt i wojna domowa, a wreszcie ziemie te dostałyby się Rosji. Należy temu przeszkodzić dla dobra władze tych ziem. Ta jest główna myśl mowy lorda Greya, w której zbijał rezolucję.

Minister spraw wewnętrznych mianował starszego komisarza Henryka Horwoka radcą policyjnym, komisarza Józefa Paschego starszym komisarzem, a koncepistę Jana Kostrzewskiego komisarzem w dyrekcji policyi w Krakowie.

Wiedeń 4 marca. Na posiedzeniu Wydziału budżetowego w dniu 27 z. m. dep. Dumba żądał sprawę z kredytów dodatkowych do wydziału 10 ministerstwa skarbu. Na wniosek dep. Gompersa ustawiono z zwolnionej już kwoty 600,000 złr. na cele wystawy paryskiej, jako pierwszą ratę na rok 1877, kwotę 150,000 złr.

Wydział kolejowy Izby deputowanych obradował na ostatnim posiedzeniu nad przedłożeniem rządowemu w przedmiocie ustawy o uregulowaniu stosunków gwarantowanych dróg żelaznych. Na zapytanie Dra Russa, czy rząd zamierza przedłożyć swe w przedmiocie polepszenia stosunków kolejowych przedłożenie Izbie pod rozprawę, czy też chce wyoczyć je z Izby, odpowiedział p. minister handlu Dr Chlumecky, że z uwagi na życzenia ludności, głównie zaś z uwagi na petycję Izby handlowych zamierza zatrzymać swe przedłożenie i poddać je uchwałę Izby. W rozprawie generalnej nad tym przedmiotem wypowiedział minister następujące zapatrywania: Rząd nie mógł spuszcząć z uwagi fakt, iż kwestya „czy niedobór z ruchu na pokrywać rząd w kołach interesowanych wielkie niezadowolnienie; było tedy o-bowiązkami rządu zastanowić się nad tem, czy ciara finansowa, za pomocą której to zle ma być usunięte, nie jest za wielką. Warunkowe objęcie pokrycia niedoborów z ruchu, jest dla bardzo ważnych przyczyn niezbędne. Kolej żelazna, która nie obawiając się stracił niema najmniejszego powodu starać się o podniesienie ruchu, nie jest zdolna do dalszego prowadzenia ruchu na zdrowych podstawach. Po prze-

mówieniu ministra przystąpiła komisja do rozpraw szczegółowych i uchwała w zasadzie, że ustawa ma być zastosowaną także i do tych ubytków w kosztach ruchu, które istnieją już w chwili obecnej, poczem przyjęto § 1 w myśl wniosku podkomisji.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 5 marca. Wczoraj o wpół do 6ej rano, Rudawa znowu przerwała brzeg w tem samym miejscu na Krowodrzy, naprzeciwko cegielni i załaza grunta o raz budynki mieszkalne na Nowej Wsi i na Czarnej Wsi. Zupelnie tak samo jak przy poprzednim wypadku. Straż ognia miejska pospieszyła z ratunkiem, i skutkiem przekopania w dwóch miejscach wału przy drodze czarnowiejskiej przed rogatkami spuszczono wodę na błonia, oraz przedsięwzięto dalsze środki. Furmanki miejskie, jak poprzednio, ułatwiały komunikację, która przez pokładanie desek w niektórych miejscach, oraz przez zużytkowanie wału przy drodze czarnowiejskiej, stała się możebną, jakkolwiek z powodu mrozu i połączonej z nim szczególniej przy wchodzeniu na pagórki i schodzeniu z nich ślizgawicy, niezupełnie bezpieczną. Zalew wczorajszego był powtórzeniem wypadku, który już dnia 14go z. m. się wydarzył, co oświadcza, że nie przedsięwzięto należytych środków zabezpieczających. Utrzymywanie brzegów w miejscu, w którym przerwanie nastąpiło, należy do przedsiębiorstwa t. zw. „Górnych Młynów”, koniecznem było jednak wdranie się władzy politycznej, ażeby roboty wymagające porozumienia osób prywatnych i kilku gmin przedsięwzięć i należało wykonać, było można. Tymczasem ze starostwa mało albo prawie nie zrobiono, owszem oświadczone zgłaszającym się, że to należy wyłącznie do władz autonomicznych, jak gdyby te władze (a mianowicie gmina Krowoderska) posiadały inżynierów nawigacyjnych i mogły wydawać rozporządzenia gminom sąsiednim. Gminy nowowiejska i czarnowiejska narazone są przez te zalewy, którym zaszkodzą nie mogą, na znaczne straty, a niektórzy mieszkańcy na zupełną ruinę, albowiem woda zalewa im nagromadzone na sprzedaż zimową w piwnicach i dołach wykopanych w ziemi, ogrodnicze produkty, które stawałyby nieraz cały ich majątek.

Wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji konkursu dramatycznego krakowskiego. Odczytano na nim wspomnien komedję w czterech aktach prozą: *Z duchem czasu*. Przyszłe posiedzenie odbędzie się w następną niedzielę o godzinie 8ej.

Dowiedziemy się, że z powodu ukończenia na naszej scenie przedstawień pierwszej serii utworów dramatycznych Fredry, hr. Tarnowski przygotowuje artykuł o odegranych dotąd komedjach znakomitego komedyjopisarza, który ukaze się w kwietniowym zeszycie *Przeglądu Polskiego*.

Hr. Jan Aleksander Fredro, który bawił w naszym mieście z powodu przedstawienia *Rewolucja*, wyjechał dzisiaj do Lwowa. Ma on się udać do Warszawy na pierwsze przedstawienie komedji: *Wielki człowiek do małych interesów*.

Wczoraj z powodu imienin dyrektora operetki tutejszej p. Kazimierza Hofmana artysty teatru krakowskiego wraz z Dyrekcją, składającą powiniźnownie wręczyli mu lasce kapelmistrza misternie w srebro oprawę.

Wiceprezes koła polskiego parlamentarnego Berlinie, poseł Magdziński przybył na parę dni do Krakowa.

Dziś rano znaleziono na schodach domu pod L. 51 w Ryнку nieżywego Wincentego Przeciłaskiego, liczącego lat 56, pisarza pokątnego, którego ojciec był oficerem milicji krakowskiej. Powodem śmierci zdaje się być pijanctwo.

Leżajsk 4 marca.

(D.) Dnia 11go b. m. odbędzie się tu w spanielej sali X. kanonika Graffa, przedstawienie amatorskie, z którego czysty dochód przeznaczony jest na straż ochotniczą ogniową. Przedstawienie rozpocznie „Batozek Kościuszkowski” odegrany przez dzieci, następnie „Niebezpieczny człowiek” komedja w 1 akcie i „Podjeżrzana osoba” w 1 akcie.

D. 28go stycznia b. r. umarł X. Ignacy Wójcik, ak. wikary w Straszynie. Na miejsce zmarłego przeznaczone został X. Piotr Basinski, wikary z Nowego Sącza. X. Stefan Gorowiński (recte Zelek) dotychczasowy ak. wikary w Orzowie, udat się jako taki na nową stację do Dębicy. Na miejsce X. Gorowińskiego przybył do Orzowa X. Tomasz Kosok. Administrację ak. probostwa w Grabiu objął X. Konrad Gubarszki, kapłan ze Zgromadzenia OO. Reformatów w Wieliczce. Na opróżnione miejsce wikara przy Izbie, kościele katedralnym w Tarnowie przeznaczony został X. Michał Mika, dotychczasowy ak. wikary w Dębicy. X. Franciszek Gasiorowski, dotychczasowy kapelan domowy łaciń. archidukupa lwowskiego, otrzymał dnia 1go lutego b. r. kanoniczną instytucję na ak. probostwo w Oborsynie. W klasztorze PP. Benedyktynów w Staniątkach umarła dnia 10go lutego b. r. zakonnica Marya Walpurga Bikowska, licząca lat 84, w profesji zakonnej 44.

Komitet pogorzelców miasta Bursztyna przesyła nam następującą odezwę:

Wskutek dwóch pożarów, jakie nawiedziły miasteczko nasze w dniach 8go września z. r. i 12go lutego b. r. powstała najokropniejsza nędza.

Komitet, który się tu zawiązał, celem niesienia pomocy pogorzelcom, którzy miennie swoje przez pożar w dniu 8go września z. r. stracili, wpaścił ich datkami nadesłanymi przez dobroczyńców i starał się nieść im ulgę w ich nędzy i rozpacz.

Gdy atoli pastwą tego samego żywiołu, w d. 12go lutego b. r. wieczorem przy szalonym wichrze, stało się mienie 80 gospodarzy tutejszych, przeto Komitet smuszony jest rozciągnąć swą opiekę i nad tymi niecierpiącymi, i odzwagać się z błagalną prośbą o łaskawą pomoc dla tych nieszczęśliwych, do wys. Władz rządowych i autonomicznych, do świątecznych Dyrekcji instytucji, korporacji, stowarzyszeń, do wielebnych urzędów parafialnych rz. i gr. katolic, do właścicieli dóbr i wszystkich szanownych obywateli kraju, gdyż przeszło 800 dusz zostaje bez chleba, dachu, odzieży w najokropniejszej nędzy.

Z Komitetu dla pogorzelców m. Bursztyna: Dr Stan. Wątkowicz, Przewodniczący, Fr. Czarniecki, Sekretarz.

— Otrzymujemy następujące pismo z Paryża: Przesłany rezultat z loteryi urzędowej przez artystów polskich w Paryżu, celem przyjęcia w pomoc wdowie po s. p. Józefie Szermentowskim. Biletów po dziesięć franków do rozsprzedaży było tysiąc; fantów zaś, złożonych z obrazów olejnych, akwarel, rysunków, było trzydzieści dziewięć. Biletów umieszczono 513; przyniosły zatem dochód 5130 franków. Na koszt urządzenia loteryi i przesyłek obrazów odeszła 196 franków 60 cent. Odliczywszy zatem tę sumę pozostaje czystego 4933 fr. 40c., która to suma przez nas pani Wandzie Szermentowskiej wręczona została.

Następuje lista numerów wygrywających: 67, 34, 66, 27, 179, 148, 168, 103, 101, 202, 257, 291,

533-3-3) J. Oesterreicher.