



J. C. i K. Mości zostających, jak mówią ustawy węgierskie, stanęła w 1867 r. trwałe i na zawsze, jak to wyrażono, i bynajmniej teraz nie będzie powoływana, ani ponawianiu peryodycznemu nie ulega. Ugodą tą z 1867 r. między Austrią i Węgrami poręczają pośrednio konstytucyjne urządzenie Węgier, które nastąpiło uznaniem przez dyplom królewski i zaprzysiężeniem w 1867 r. sankcji pragmatycznej, sformułowanej w 1, 2, 3 artykułach zasadniczych ustawy z 1723 r. oraz uznaniem i zaprzysiężeniem następnych artykułów zasadniczych od 8go do 30go (w których zawarte są ustawy z 1848 r. i ustawy z 1867 r.); poręcza także tę ugodę konstytucyjne urządzenie Austrii na podstawie konstytucji z 21go grudnia 1867 r., to jest na podstawie ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa i innych z nią połączonych czterech ustaw zasadniczych z tej samej daty. Ten stosunek ugody, między obu państwami monarchii czyli obu grupami krajów do konstytucyjnego urządzenia każdej grupy krajów jest taki, że można zmieniać konstytucyjne urządzenie w każdej grupie krajów bez naruszenia warunków ugody, ale warunków ugody zmieniać niepodobna bez zmiany lub modyfikacji urządzenia konstytucyjnego w obu grupach krajów.

Ugodę między Austrią i Węgrami unormowała stała ustawa z 21-go grudnia 1867 r. o „sprawach wspólnych wszystkim krajom monarchii i o sposobie traktowania tych spraw,“ czyli, jak ustawa węgierska się wyraża, o „sprawach wspólnych wszystkich krajów pod berłem Cesarza i króla będących, a których to spraw wspólność wypływa z sankcji pragmatycznej,“ to jest o wspólnej obronie wszystkich krajów i wspólnym kierunkowi ich sprawami zagranicznymi. Ustawa ta o sprawach wspólnych i delegacyjnych, jak ją potocznie zowią, orzeka w § 1: „Następujące sprawy są wspólnymi krajom reprezentowanymi w Radzie państwa i krajami korony węgierskiej: a) Sprawy zagraniczne wraz z dyplomacją i handlową reprezentacją, ich zagranicą, oraz postanowienia dotyczące się międzynarodowych traktatów, jednak z zastrzeżeniem, iż zatwierdzenie międzynarodowych traktatów, o ile takowe na mocy konstytucji jest konieczne, pozostawione jest całemu reprezentacyjnemu obu państw monarchii. b) Siła zbrojna wraz z marynarką wojenną, jednak z wyłączeniem prawa przyzwolenia na pobór rekrutów i ustawodawstwa o sposobie wypełnienia służby wojskowej. c) Sprawy finansowe co do nakładania budżetu wydatków na sprawy wspólne i badania rachunków z tych wydatków.“

W dalszych artykułach tej ustawy zasadniczej postanowiono, iż wszelkie sprawy wspólne poruczone jest wspólnemu odpowiedzialnemu ministrowi, władza ustawodawcza co do tych spraw powierzona delegacyom wybieranym przez Radę państwa i sejm węgierski, oznaczono sposób wybierania tych delegacji i zasadnicze przepisy co do ich obrad.

Otóż, ani powyżej wspomniane ustawy zasadnicze konstytucyjne, ani przytoczona ustawa zasadnicza o sprawach wspólnych i delegacyjnych, które urzędziły w 1867 r. obie państwa monarchii i unormowały stosunki Austrii z Węgrami, nie podlegają bynajmniej teraz ponownemu albo zmianie; rokowania i układy między obu państwami bynajmniej się tych ustaw i tych stosunków nie tyczą i późniejsze obrady i uchwały w Izbach sięgać nie mogą tych ustaw i stosunków między obu państwami monarchii.

Leżąc zasadnicza ustawa o sprawach wspólnych zawierająca warunki ugody, między Austrią i Węgrami orzeka w § 2: „Prócz tego następujące sprawy mają być, wprawdzie nie wspólnie zarządzane, ale zarządzane według jednakowych zasad od czasu do czasu wspólnie ustanowionych; a mianowicie: 1) sprawy handlowe, szczególnie zaś ustawodawstwo celne; 2) ustawodawstwo o produkcyi przemysłowej zostającej w ściślejszym stosunku z podatkami pośrednimi (co do wyrobu wódki, piwa, cukru, wydobycia soli itd.); 3) ustanawianie monet i stopy pieniężnej; 4) postanowienia względem dróg żelaznych dotykających dobra obu państw monarchii; 5) ustanawianie systemu urzędzenia siły zbrojnej.“ W tejsie samej ustawie oznaczono w jaki sposób w tych sprawach, które tu nazwano „względnie wspólnymi,“ ma nastąpić ustanowienie jednakowych zasad. Mianowicie: albo ministerstwa austriackie i węgierskie porozumiewają się i wspólnie wypracowują jednokowy projekt ustawy, który następnie każde ministerstwo przekłada odpowiedniemu ciału ustawodawczemu do uchwalenia a monarchie do zatwierdzenia; albo też ciała ustawodawcze wybierają ze swego grona jednakowo liczne deputacje, które *ad hoc* (regulacyjne), niożyć mają projekt ustawy, a projekt ten ministerstwa przekładają całemu ustawodawczemu.

Otóż i te wyżej przytoczone zasadnicze postanowienia ugody Austrii z Węgrami, dotyczące się spraw względnie wspólnych, nie ulegają także teraz ponownemu lub zmianie.

Przedstawiam teraz jakie rzeczywiście zadanie mają obecnie do spełnienia oba państwa i oba ciała ustawodawcze w Austrii i Węgrzech i jak daleko roboty około tego zadania posunęły się dotychczas.

Właśnie na mocy wyżej przytoczonych przepisów zasadniczych o sprawach względnie wspólnych, uchwalono w Austrii i Węgrzech w 1867 r. (postępując w sposób pierwszy z wyżej wskazanych, to jest projekt ustawy ułożyły oba państwa i nie deputacje regulacyjne) ustawy zatwierdzone 24 grudnia 1867 r. upoważniające państwa austriackie i węgierskie do zawarcia traktatu handlowo-celnego między Austrią i Węgrami na zasadach w ustawie oznaczonych, zastrzegając, że traktat ten może być co lat 10 przez każdą stronę przy końcu 9go roku wypowiedziany. Rząd węgierski wypowiedział ten traktat w listopadzie 1875 r., w skutek czego ma być teraz zawarty nowy traktat handlowo-celny między Austrią i Węgrami. Oba państwa ułożyły już w październiku r. z. zasady tego nowego traktatu, jak to w listopadzie r. z. oznajmili ministrowie Izbow. Leżąc szczegółowe ułożenie minimalnej taryfy celnej, która stanowić będzie część układu handlowo-celnego, ma dopiero nastąpić po skonczeniu toczących się właśnie rokowań między rządem monarchii austriackiej a cesarstwem niemieckim o traktat handlowy.

To jest pierwsza sprawa, która w r. b. ma być załatwiona. Druga zaś jest następująca: za pośrednictwem regulacyjnych deputacji wybranych przez Radę państwa i sejm węgierski w lipcu 1867 r. przyszła wówczas do skutku w Austrii i Węgrzech ustawa (z 24 grudnia 1867 r.) upoważniająca państwa do zawarcia, na podstawie zasad w ustawie wyrażonych, stałego punktu między Austrią i Węgrami o ponoszeniu ciężarów płynących z ogólnego długu monarchii. Mocą tego układu, kraje korony węgierskiej obowiązują się płacić rocznie 29,188,000 złr. w a. na oprocentowanie i umorzenie długu ogólnego całej monarchii, a w sumie powyższej składają mają 11,776,000 złr. w monecie. Dołączono zastrzeżenie, że suma ta nie może podlegać żadnej już zmianie, a zarazem zgodzono się, iż różnorodne tytuły długów ogólnych monarchii mają być zmienione w jeden dług rentowy, co istotnie nastąpiło. U-

goda ta stała nie podlega teraz także ponownemu. Ale zaszedł spór między obu państwami, czy królestwo węgierskie, które mocą wspomnianej ugody paktu obowiązują się płacić na oprocentowanie i umorzenie wszystkich ogólnych długów monarchii przed 1867 r. zaciągniętych, roczną sumę ryczałtowa 29,188,000 złr. obowiązane jest spłacić Bankowi narodowemu oddzielnie część 80 milionów złr., które monarchia także przed 1867 r. od tego banku zaciągnęła, a który to dług nie jest ani oprocentowany ani umorzony. Oba państwa nie mogły się zgodzić na rozstrzygnięcie tego sporu i porozumiały się tylko pod tym względem, iżby zaproponować wybranie przez Radę państwa i Sejm węgierski deputację regulacyjną w celu załatwienia sporu, gdyby zaś to nie powiodło się deputacyom, aby oddać spór pod rozstrzygnięcie sądowi polubowemu. Powszechnie wątpią, aby deputacje zdołały spór załatwić i mniemają, że dopiero sąd rozstrzygnie go rozstrzygnięciem. Jednak niestety wątpią, aby sprawę rozstrzygnął na stronę Austrii, gdyż w spisie długów monarchii, na których umorzenie i oprocentowanie zobowiązały się Węgry płacić rocznie wyżej oznaczoną sumę, jest także wymieniony wyrażnie ów dług bankowy, jakkolwiek nie był i nie jest oprocentowany i umorzony a tylko Bankowi dane zostało pozwolenie nieplacenia za bankowy srebrem, dopóki mu państwo długu nie zwróci.

Przystępuję do przedstawienia trzeciej sprawy, którą mają do załatwienia w roku bieżącym między sobą obie państwa monarchii. Także za pośrednictwem deputacji regulacyjnych wybranych przez Radę państwa i Sejm węgierski w 1867 r. przyszła do skutku ustawa 24 grudnia 1867 r. zatwierdzona, oznaczająca w jakim stosunku mają kraje reprezentowane w Radzie państwa i kraje korony węgierskiej ponosić wydatki na sprawy wspólne. Deputacje wspomniane zgodziły się, że obie państwa monarchii powinny dawać pieniądze na pokrywanie wydatków na sprawy wspólne w stosunku swoich rzeczywistych sił podatkowych, zbadawszy zaś rzeczywistą siłę podatkową jednej i drugiej grupy krajów, oznaczyły stosunek 30 do 70. Jednak zastrzegły, że co lat 10 ten stosunek ma być oznaczony. Na tych zasadach ułożony przez deputacje regulacyjne projekt ustawy, przyjęty został przez Radę państwa i Sejm węgierski. Gdy w 1870 r. po zniesieniu pogranicza wojskowego, przyłączono daleko większą część do krajów korony węgierskiej, dedano do wyżej wspomnianej ustawy nowellę, iż z powodu tego powiększenia krajów węgierskich, obowiązane są one ponosić 2% wszystkich wydatków na sprawy wspólne, a dopiero po potrąceniu tych 2% od całej sumy wydatków, resztę wydatków mają pokrywać Austrii i Węgry w stosunku 70 do 30. Otóż teraz nadchodzi przewidziany ustawą dziesięcioletni termin jej przejrzenia i oznaczenia na nowo stosunku. Ponieważ w ustawie zasadniczej normującej ugodę między krajami korony węgierskiej, a krajami reprezentowanymi w Radzie państwa orzeczono, iż projekt ustawy oznaczający stosunek ponoszenia wydatków na sprawy wspólne ukladają mają deputacje regulacyjne (§ 36 ust. au. a § 19 do 23 ust. węg.), przeto Rada państwa i Sejm węgierski wybierze deputacje w tym celu i poruczy im wspólne ułożenie projektu ustawy. Tym samym deputacyom regulacyjnym będzie zapewne poruczone załatwienie sporu wyżej wspomnianego w sprawie bankowej. Wybór deputacji regulacyjnych tak w Radzie państwa, jak w Sejmie węgierskim może nastąpić dopiero nastąpić w maju r. b. (a może i na później być odłożony); albowiem wybór deputacji regulacyjnej przez Izby odbywa się na mocy oddzielnej ustawy. Deputacje regulacyjne nie mają następnie stosunku wprost z ciałami ustawodawczymi, które je wybrały, lecz tylko z rządami, i projekt przez się wypracowany oddają ministrowi, a ministerstwa przedkładają go dopiero Izbow.

Wreszcie załatwił mają jeszcze zgodzić państwa i Izby obu państw monarchii czwartą sprawę, a która w ostatnich czasach najsilniej opinią publiczną zajmowała, to jest sprawę reorganizacji Banku. W chwili unormowania ugody między krajami reprezentowanymi w Radzie państwa i krajami korony węgierskiej w 1867 r., trwał jeszcze przywilej dany Bankowi narodowemu na pewną liczbę lat i pomimo nowego wówczas urządzenia monarchii, nie nastąpiła żadna zmiana w organizacji Banku. Gdy jednak ten przywilej z rokiem bieżącym się kończy, rząd węgierski wystąpił z żądaniem zreorganizowania Banku (wypuszczającego banknoty, mające obieg przymusowy w obu państwach monarchii), odpowiednio do zasad, na których oparta jest ugodą między obu państwami krajów, a mianowicie odpowiednio zasadzie równorzędności, która Węgry wysuwa jeszcze z sankcji pragmatycznej. Rokowania między obu państwami trwały, jak wiemy, bardzo długo i wiadome jest ich niedawne zakończenie. Na zasadach przyjętych protokólnie 25 lutego przez oba państwa, redagowany jest teraz ostatecznie statut bankowy; redakcyi tą zajmują się obaj ministrowie skarbu i reprezentanci banku a za osnowę do redakcyi wzięto projekt wypracowany poprzednio przez sekretarza banku p. Lucana. Nawiasowo tu nadmienię, że projekt ogłoszony świąt w *N. fr. Presse* jest właśnie ów projekt referenta Lucana, lecz z wyjątkiem jednego punktu (co do składu rady nadzorczej) nie poprawiony jeszcze odpowiednio zasadom przez oba państwa przyjętym; dla tego półrocznemu zaprzeczono autentyczności tego projektu.

W następnym liście przedstawiam w jakim porządku sprawy te załatwienie ostatecznie być mogą i będą przez Izby Rady państwa i sejmu węgierskiego. Kiedy zaś przyjdą do załatwienia, trudno obliczyć, gdyż widocznie w okrogach mających wpływ na oba państwa, a szczególnie na węgierski, nie należą bynajmniej na przedkie zakończenie tych spraw. Nadmienię tylko, że chociażby państwa przedłożyły Izbow przed firmami świątecznymi projekty ustaw, przystąpić mogą do wyboru komisji izbowych, dla poprzedniego przejrzenia przedłożonych przez rząd projektów traktatu handlowego i statutu bankowego ale jeszcze nie do wyboru deputacji regulacyjnych, mających całkiem rozne zadanie i atrybucye od komisji izbowych, bo właśnie ułożenie dopiero projektu ustawy o kwotach i załatwienie sporu o dług bankowy.

#### Pozdnam 2 marca,

Najważniejszą w tej chwili wiadomością jest doczyta Rady związków, w której Prusy odniosły porażkę, zawołano bowiem, że najwyższy trybunał państwa ustanowiony zostanie w Lipsku. Woltem to ma takie znaczenie, że większa część państw działających chce na przebieg przeciw centralizacji pruskiej. Wszelkie usiłowania ks. Bismarka ustanowienia siedziby najwyższego trybunału w Berlinie pod wpływem pruskim spęłzył tym razem na niemie. Powtarzam, że woltem, to ma wielką wagę, wygląda ono bowiem na protestację przeciw bezprawnej aneksyi kolei Berlińskiej-Drezdeńskiej.

Zapowiadają na pojutrze przyjazd do Berlina generała Igauiawa w misji nadzwyczajnej do gabinetu wielkich mocarstw. Jen. Ignatiew, który złożył dowody lekkości i arogancji, nie zdoła tu zainpować, chyba tym tylko, co pozory biorą za dobrą monetę. Rosyjski ten gaskofczyk ma talent pozowania na powagę, lecz w gruncie jej nie ma. Przyznać mu trzeba jednak, że odgrywa on rolę swą wybornie, niedając zbliżyć się z toru. Wątpię należy, aby potrafił otumaniać Berlin lub Londyn, gdzie go dobrze znają; inna rzecz w Paryżu.

W wczelny poniedziałek była wielka recepcja w dworze, lecz osób było na niej nie wiele, a atmosfera ledowata. Cesarz był w smutnym uspołobieniu, przybyli i milicjący aż do końca, również jak następca tronu, który zwykle bywa bardzo weselny. Książę Fryderyk Karol nieobecny był wraz z rodziną; dotknął go bowiem wielki cios, gdyż córka jego Maryja dostała obłąkania. Liczy ona dopiero lat 21. Jeździła niedawno z dziadkami swym księciem Karolem do Włoch, który udał się tam z powodu śmierci swej małżonki i dla rozrywki wziął z sobą dwie swoje wnuczki: księżniczkę Maryję, o której nadmieniam i młodszą jej siostrę księżniczkę Elżbietę. Czy choroba nieszczęśliwej księżniczki jest skutkiem drażliwości nerwów, lub tajemnego jakiegoś cierpienia? niewiadomo.

Na recepcji było około 80 dam w salach królewskich pałacu. Kontyngens meksi składają się z dyplomatach, oficerów i blisko 50 deputowanych tak z parlamentu jak z sejmu. Szlachta z prowincji bylszczą swą nieobecnością. Mówią, że niepiękniane jest podobnie chybione zebranie w dworze.

#### Kraków 9 marca. (Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej d. 8 marca). Przewodniczący prezydent miasta Dr Zyblikiewicz, radców miejskich obecnych 38.

Prezydent podaje do wiadomości Rady, że p. Antoni Marfiewicz b. radca miejski, zachęcony projektem rządu, który ustanowił siedm stypendyów dla uczniów nowo utworzonej w Krakowie szkoły techniczno-przemysłowej, postanowił ze swej strony utworzyć dla tegoż instytutu jeszcze jedno stypendyum na 150 złr. Fundacya stypendyjna ma być zabiptekowaną na jego realności pod l. 87 na Piasku. Prawo nadawania stypendyum zastrzega p. Marfiewicz na czas swego życia dla siebie; po śmierci zaś temu, komu to prawo w testamentie przyzna. W razie zaś, gdyby o tem w testamentie nie rozporządził, będzie udzielał o stypendyum naczelnikowi zwierzchności gminnej. Rada oświadczenie to przyjęła z oznakami zadowolenia do wiadomości, a prezydent wyraził uznanie i wdzięczność fundatorowi za ten czyn prawdziwie obywatelski.

Następnie zawiadania prezydent Radę, że na przyszłym posiedzeniu nastąpi wybór delegata do Rady szkolnej krajowej. Oznajmia to już teraz, aby rady wszelkie mogli się rozpatrzyć w kandydaturach.

Na interpelację r. m. Dr Hoszowskiego uczynioną na ostatnim posiedzeniu w przedmiocie odbioru ksiąg dawnego archiwum miejskiego niewłaściwie zalegających w archiwum dawnych akt grodzkich i ziemskich oświadcza prezydent, że uchwałę z d. 2 marca z r. w tym względzie zapadłej stało się zażość, albowiem magistrat natchemist udał się w tej sprawie do Wydziału krajowego. Leżąc i Akademia umiejętności gorliwie się nią zajmuje.

Na wniosek p. Szajskiego uczyniony na ostatnim sejmie Wydział kraj. udał się do tutejszej Akademii umiejętności zasięgając opinii co do objęcia i urządzenia archiwów krajowych takiego, któryby zarazem praktycznej i naukowej potrzebie odpowiadał. Akademia zasięgnąwszy w tem zdania swojej komisji historycznej, a to zarówno krakowskich jak lwowskich jej członków, wygotowała jeszcze we wrześniu ubiegłego roku projekt do ustawy, tyczącej się objęcia archiwów przez Wydział kraj. jak niemniej wewnętrznej ich organizacji.

Wydział krajowy przedstawił zatem prawdopodobnie na najbliższej sesji sejmu wniosek zmierzający do ostatecznego załatwienia tej sprawy. Wtedy też i wyłączenie z tutejszego archiwum aktów miejskich z latwizją przyjdzie być może do skutku, gdy dzisiaj w epoce przejściowej mogłoby podciągnąć trudności za sobą.

R. m. Dr Hoszowski prosi, aby odpowiedź tę przesłał prezydent na piśmie komisji archiwalnej.

R. m. Dr Kopff zwraca uwagę, że gmina nie ma jeszcze lokalu, do któregoby archiwum znajdowało się obecnie w gmachu sądowym przenieść można.

R. m. Dr Hoszowski wyjaśnia, że tu nie chodzi o przeniesienie całego archiwum lecz o zwrot tego, co stanowi niezaprzeczalną własność miasta — a to w obecnym lokalu dla się pomieścić.

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Gwiazdowski wniosek sekcji skarbowej, aby udzielił Towarzystwu strzeleckiemu pożyczkę 8000 złr. na 6% na przeciąg lat ośmiu zwrotną w półrocznych ratach z góry.

R. m. Dr Kopff z tych samych powodów, które przytoczył na przeszłym posiedzeniu, oświadcza się przeciw wnioskowi sekcji. Przechodzi to atrybucye Rady — nie ma bowiem na ten cel funduszu budżetowego wskazany. Fundusz pożyczkowy nie ma zaś tego przeznaczenia, aby go wypocząć. Jeżeli Rada wyznaczy jaki fundusz na pożyczki dla budujących się lub na dachy ogniotrwałe, mowca w takim razie będzie głosił za udzieleniem takiej pożyczki. Rząd pożyczając Towarzystwu strzeleckiemu naraża się Rada na to, że i inne Towarzystwa mogą przyjąć z żądaniem pożyczki.

R. m. Muczkowski z uwagi, że Towarzystwo strzeleckie, wniosło prośbę ustnie bez dołączenia jakichkolwiek dokumentów wnos, aby wniosek sekcji skarbowej przekazał sekcji prawnej do zbadania hipotecznego bezpieczeństwa udzielić się mającej pożyczki.

R. m. Dr Zatorski oświadcza, że w sekcji skarbowej głosił za udzieleniem Towarzystwu strzeleckiemu pożyczki, gdyż uważał, że realność Towarzystwa, na której ciąży jedynie dług kasy oszczędności wynoszący 28,000 złr., daje zupełne bezpieczeństwo, iż pożyczka zwrócona zostanie. Następnie zdawało mu się, że i cel dla którego miasto pożyczkę półroczną udzieliło za darmo — nie jest przeciwnym udzieleniu tej pożyczki. Towarzystwo bowiem chce użyć tej kwoty dla upiększenia ogrodu i to ogrodu służącego dla publiczności. Wartość tej realności według oszacowania wynosi 60000 złr. Może być, że rachując według dochodu będzie ona niższą, lecz pochodzi to z tego, że Towarzystwo udzieliło często siłą bezpłatną. Jest więc nie tylko za wnioskiem sekcji skarbowej lecz aby dać możność Towarzystwu spłacenia długu w oznaczonym terminie, wnos, aby spłatę rozciągnąć na lat 12 lub 16.

R. m. Birnbaum oświadcza, że w sekcji przemawiał przeciw udzieleniu pożyczki z powodów przez r. m. Dra Kopff przytoczonych. Chociaż żądanie r.

m. Muczkowskiego uważa za słuszne, sądzi jednak, że należałoby przedewszystkiem orzec, czy Rada w zasadzie zgadza się na udzielenie pożyczki lub nie.

R. m. Zieleniewski zwraca uwagę, że kiedy pod rządem rosyjskim nawet po małych miasteczkach w Królestwie Polskim zakładają ogrody publiczne kosztem funduszu miejskich, kiedy Lwów kilkanaście tysięcy rocznie wydaje na utrzymanie ogrodów publicznych, w Krakowie ciężar ten spoczywa na Towarzystwie prywatnym. Godzi się więc: mu do pomocy, zwłaszcza, że miasto straty ponieść nie może, albowiem gdyby nawet Towarzystwo się rozwiązało, majątek jego według statutu przechodzi na gminę. Pomimo tego jednak godzi się na wniosek r. m. Muczkowskiego i jakkolwiek członek Towarzystwa strzeleckiego będzie wraz z innymi członkami za nim głosował.

Za wnioskiem sekcji przemawiali jeszcze r. m. Feintuch i Chęciński.

Sprawodawca r. m. Gwiazdowski przypomina, że znaczenie Towarzystwa strzeleckiego i zasługi jego dla miasta od najdawniejszych czasów, zbijał pojedyncze argumenty przeciwników popierające wnioski sekcji.

Podczas głosowania przyjęty został większością głosów wniosek odradzający r. m. Muczkowskiego.

Po załatwieniu dwóch drobnych spraw osobistych i jednej gospodarczej przedstawił r. m. Friedlein wniosek większości komisji uporządkowania miasta, aby przeczona na budowę rzeźalni kwotę 100,000 złr. podwyższyć do kwoty 127,000 złr. z poleceniem izby komisya względem pokrycia nadwyżki przedłożyła w swoim czasie odpowiednie wnioski.

R. m. Dr Słachowski przedstawił zaś wniosek mniejszości tej komisji: Na budowę rzeźalni ma być obrócona preliminarzana suma 100,000 złr. Które budynki należą do części teraz stanącej mają, postanowi komisya uporządkowania miasta.

Wnioskodawca wyjaśnia, że według obliczenia budownictwa można bez przekroczenia sumy preliminarznej wybudować: rzeźnię dla grubego bydła, rzeźnię dla trzody, dom administracyjny i wodociąg. Większość jednak żąda nadto wybudowania fabryki albuminu z topiarnią łożu, stajen dla grubego bydła, dla trzody i dla chorego bydła. Byłoby wprawdzie do życzenia, aby i te budynki stanęły, lecz na to funduszu nie ma.

R. m. Zieleniewski przemawia również za wnioskiem mniejszości wylizując szczegółowo, co ma być budowane za owe 127,000 złr. Oświadcza się zaś przeciw bulowie stajen, bo do tych rzeczy prawdopodobnie byłaby wprowadzać nie będą. Albowiem zaledwie dwóch lub trzech kupnie większe parcie i ci mają własne stajnie, reszta zaś prowadzi zakupione na targu bydło prosto do rzeźalni. Budynki więc te, które mają być stawiane za nadwyżkę 27,000 złr., nie przyniosą renty.

R. m. Muczkowski popierając wniosek większości przypomina, że miasto zaciągnęło pożyczkę głównie dla budowy rzeźalni, należy więc dopełnić zobowiązania zaciągniętego wobec obywateli. R. m. Dr Faustyn Jakubowski wnos, aby komisya uporządkowania miasta przystąpiła na teraz do budowy rzeźalni w granicach sumy wyznaczonych 100,000 złr. Co do reszty zaś 27,000 złr., aby przedstawiła wniosek, jak pokryć ten wydatek.

R. m. Birnbaum oświadcza się przeciw stawianiu fabryki albuminu. Nadto wnos, aby uwolnić komisję od obowiązku wyszukiwania funduszu dla pokrycia owej nadwyżki 27,000 złr., bo spełnienie tego obowiązku będzie dla niej bardzo trudnem.

Zabierał jeszcze głos w tej sprawie r. m. Gwiazdowski popierając wniosek r. m. Dr Jakubowskiego, Dr Warschauer, Feintuch i dyrektor budownictwa Moraczewski.

Podczas głosowania odrzucono wniosek odradzający Dr Jakubowskiego a przyjęto wniosek większości komisji.

W końcu przedstawił r. m. Friedlein wniosek komisji uporządkowania miasta względem zatwierdzenia ofert na dostawę materiałów do budowy rzeźalni, a referendarz p. Umidski wniosek sekcji gospodarczej względem zatwierdzenia ofert na budowę kanałów miejskich w ulicach Polnej i Warszawskiej. Oba te wnioski przyjęto bez zmiany. Koniec posiedzenia o godz. 8 1/2 wieczór.

N. Pan pozwolił Zygmuntowi Kaczkowskemu, właścicielowi dóbr, przyjąć i nosić krzyż komandorski portugalskiego orderu Chrystusa.

Namiesnik mianował weterynarza Aleksandra Litticha dyrektorem zakładu kontumacyi w Husiatynie, a weterynarza Edmunda Schackiego weterynarzem powiatowym w Brodach.

**Wiedeń 8 marca.** *Presse* ogłasza motywa projektu do statutu Banku narodowego, który był podstawą ostatnich rokowań ugodowych. Treść tych motywów przedstawiających całą organizacyi Banku narodowego i zasady przy eskontowaniu weksli podajemy w skróceniu, z dodaniem w nawiasach uwag *Presse*, o ile niektóre z tych projektów przy ostatecznej ugodzie zmienionemu zostały.

Bank narodowy przemieni się w Bank „austriacko-węgierski“. Firma ta nazywać się będzie po węgiersku „*Osztrák magyar bank*“. Siedziba jej będzie w Wiedniu.

W Wiedniu i Peszcie urządzone zostaną dwa główne zakłady, z których pierwszy kierować będzie czynnościami filij austriackich, drugi węgierskich. Nowe filie zakładane mogą być w Austrii tylko za zgodą Rady naczelnej banku (*Generalrath*) z ministerstwem austriackim, tak samo w Węgrzech za zgodą tejże Rady z ministerstwem węgierskim. Tylko na podstawie zgody tychże samych władz, zniesiona być może którakolwiek z istniejących dziś filij.

Gubernatora banku mianuje cesarz na przedstawienie obu ministerstw, austriackiego i węgierskiego. Rada naczelna wybiera z łona swego dwóch wicegubernatorów, z których jeden musi być Austriakiem drugi Węgrem. (Punkt ten propozycyi bankowej, na podstawie której ostatnie narady ugodowe się odbywały, zmieniony został w ten sposób, że nie Rada naczelna wybiera wicegubernatorów, ale austriackie mianuje ministerstwo austriackie, a węgierskie węgierskie, jak twierdzi *Presse*). Każdy z rządów mianuje po jednym komisarzu rządowym i jednym zastępcy jego. Wrazie zachodzącego sporu między Bankiem a rządem, rozstrzygać będzie sąd polubowy złożony w połowie z wybranych na ten cel radców najwyższego trybunału austriackiego, w drugiej połowie z równej liczby radców najwyższego trybunału węgierskiego. Główne zakłady w Wiedniu i Peszcie, złożone pierwszy z samych Austriaków, drugi z samych Węgrów, stanowią nad prezydencyą wicegubernatorów dwie Dyrekcyje bankowe na Austrię i Węgry, zajmujące się całym ogółem czynności bankowych z wyjątkiem hipotecznych, tudzież przedsta-

waniem do zamianowania Radzie naczelnej cenzorów i akredytowaniem firm i innych osób żądających kredytu bankowego; każda w swojej połowie państwa. Ponadto temi dwiema Dyrekcyami występuje Rada naczelna, jako najwyższy organ bankowy, reprezentujący instytucję na zewnątrz, oznaczający fundusze, jakie w każdej z obu połów państwa mają być użyte i wykonujący nadzór nad czynnościami Dyrekcyi bądź sam na swych posiedzeniach na podstawie sprawozdań generalnego sekretarjatu, bądź przez wyznaczoną z łona swego, bez przerwy pracującą komisję, która w nagłych razach ma i decyzyję Rady naczelnej zastępować.

Członków Rady naczelnej wybiera ogólne zgromadzenie. Pierwotny projekt Banku narodowego przystawał na obranie czterech Austriaków, czterech Węgrów i czterech w liczbie dwolnej. *Presse*, do publikacji tej propozycji dodaje, że w tej mierze przy ostatecznej ugodzie nastąpiły zmiany, których jednak szczegółowo nie wymienia. Członków Dyrekcyi wybiera Rada naczelna.

Komisarze rządowi mają mieć, oprócz nadzoru, prawo położenia w danym razie swego *veto*. W razie zajścia sporu między obu państwami, rozstrzygać ma ten sam sąd polubowy, który do rozstrzygnięcia sporów między bankiem, a którymkolwiek z rządów postanowionym został.

Wydział hipoteczny będzie ogólnym na całą monarchię z siedzibą w Wiedniu i zależnym jedynie od Rady naczelnej.

Celem ułatwienia Bankowi na przyszłość eskontowania weksli i wystawionych na takie miejsca, gdzie ani centralnego zakładu, ani filii nie ma, co w interesie ruchu handlowego bardzo jest pożądanem, art. 61 nadaje Bankowi co do miejsca wypłaty weksli mogących być eskontowanymi, ogólne prawo eskontowania weksli „w całej austriacko-węgierskiej monarchii. Zastrzeżoną też została możność eskontowania weksli dwuhimrowych.

Oznaczenie papierów kwalifikujących się do udzielania na nie pożyczek należy do wyłącznych praw Rady naczelnej, raz dla tego, „że przedmiot ten — jak się wyrażają motywa — wiąże się zbyt ściśle z ogólną polityką bankową,“ a potem i dla tego, „że w interesie handlu papierami również zasad przyjąć w wszystkich kasach bankowych jest nader pożądaną.“

#### Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 9 marca.** W imieniu Komitetu związanego dla zakupu obrazu Matejki „Unia Lubelska“, prezydent Dr Zyblikiewicz wypłacił wczoraj dyrektorowi Matejce 4000 złr., jako resztę ceny kupna, ustanowionej, jak wiadomo, na 30,000 złr. Komitet wywiązał się więc ze swego zadania w zupełności, do czego przyczynił się także Wydział krajowy, albowiem do ogólnych składek dołożył 3000 złr. i tym sposobem ukończył sprawę kupna. Do tego datku r. m. 3000 Wydział krajowy przyzwał warunek, że weźmie obraz w swoje posiadanie, jako własność kraju, na co Komitet się zgodził.

W dniu wczorajszym odbyło się drugie posiedzenie komisji balneologicznej w obecności zaproszonych przez Komisję Członków Akademii Umiejętności i profesorów uniwersytetu, prawników, budowniczych i inżynierów. Przewodniczącą prof. Dr Korczyński w długiej przemowie wyłożył kierunek społeczny balneologii i ważne jej stanowisko w szeregu umiejętności przyrodniczo-lekarskich, a następnie rozwinął pogląd na stan balneologii krajowej i oczyszczonych zdrojowisk, przyczem wskazał na ważne zadania Kom. balneologicznej w obec umiejętności i kraju. Obecny na posiedzeniu właściciel Iwonicza hr. Michał Żaliński dziękując Kom. balneologicznej za umiejętną opiekę nad Zakładami krajowemi zapewnił, iż właściciele zdrojowisk będą się starali korzystać z rad Komisji. Następnie wiceprezesem Komisji wybrano prof. Dra Piotrowskiego, do Wydziału zaś prof. Dra Altha, wiceprezesa miasta Dra Weigla i Dra Żebrawskiego. Po skutecznym wyborze Dr Lutostański odczytał memorał w sprawie specjalnej Wystawy zdrojowej wraz z jej programem, przyczem komisya postanowiła utworzyć w Krakowie stałe Muzeum balneologiczne. Po odczytaniu listy prof. Dra Dietla twórcy balneologii krajowej, wyrażającego szczerze sympatyje dla prac Komisji, Dr Lutostański przedstawił plany szpitala zdrojowego w Iwoniczu, który przy pomocy starosty pow. krośnińskiego p. Romana Gabryśa wskiego ma być otwarty d. 1-czerwca r.b., tudzież odczytał obszerny opis tego szpitala, wybudowanego według układu szpitali szalsowskich w połączeniu z układem pawilonowdm.

Towarzystwo lekarzy krak. na posiedzeniu d. 7 b. m. uchwaliło wykonanie litografowanego portretu prezesa Akad. Umiej. prof. Dra Majera; przyjęło w poczet członków korespondentów Drów Antoniego Lachowicza i Czesława Stiche z Warszawy. Następnie docent Dr Pareński przedstawił chorego z cierpieniem skóry zwanem łuszczyką a zast. prof. Dr Browicz objaśnił zmiany chorobowe w tem cierpieniu skóry i okazał je pod drobnowidzem. Dr Obtułowicz przedstawił chorego z nieprawidłowym ułożeniem żołądka i śledziony powstałym skutkiem częściowego wypłowania czterech żeber po lewej stronie z powodu rany postrzałowej, wreszcie Dr Jordan okazał i opisał operowany przez siebie żniad groniasty.

Do wiadomości podanej przez nas wczoraj o pogrzebie a. p. Reginy Englishowej, żony radcy dworu i tutejszego dyrektora policyi, dodać należy, że przy złożeniu żłok do grobu na cmentarzu, prałat X. Gollan z właściwą sobie wymową i serdecznością przypomniał pobożnym rzadkie cnoty zmarłej i zaony jej żywot. Następnie grono amatorów odśpiewało hymn *Salve Regina*.

Wczoraj zmarł tu Sofron Tyminski, prof. gimnazjum św. Annę licząc lat 56. Przeszło 25 lat nauczycielskiego zawodu, gruntowna znajomość języków klasycznych i łgodne obchodzenie się z młodzieżą szkolną, zjednało mu szacunek i uznanie ze strony władzy, przyjaźń i kolegów a szczerze przywiązanie u uczniów, których kilka wychował po sobie. To też a. p. Tyminski zostawał po sobie wdzięczne wspomnienie, bo przez tyle lat pracując dla drugich, spełniając sumiennie obowiązki swego stanu, o sobie zawsze zapomniał.

W przyszłym tygodniu odbędzie się wieczór muzyczny-deklamacyjny, w którym weźmie udział p. Rybter, oraz prócz innych sił muzycznych p. Leopold Milaszwski, ostatnimi czasami baryton opery pętskiej, który niedgdy w Krakowie, Lwowie i Wiedniu bądź w operach, bądź w koncertach, zbierał oklaski.

Kilkunastu przemysłowców i rękodzielników zwołuje na niedzielę o godzinie 3ej po południu zgromadzenie przedwyborcze swych kolegów w celu naradzenia się kogo wybrać do Izby handlowo-prze-



