



szczęśliwych nad ustawą o osobistym podatku dochodowym.

Do znanego już brzmienia punktu 3go § 3go wniosku dep. Kronawetter poprawkę, aby wyższy obowiązek zwolnić od podatku tylko co do dodatków na czas wojny, a wojskowych wogóle co do dodatków za rany i połączonych z medalami.

Dep. Walterskirchen wniósł, aby przed punktem 3cim wniósł do paragrafu ustęp o wolnych od podatku procentach pewnych walorów. (Wniosek podobny do wniosku X. Pfingla).

Po dłuższej dyskusji, w której wziął udział także dep. Krzczunowicz, a minister skarbu Pretis oświadczył się przeciw wnioskowi o zwolnienie procentów od pewnych walorów, bo nie ma tu wiarygodności żadnego, skoro kuponem nigdy nie przyrzekano wolności od podatku, a komu przyrzeczono, jak np. drogą żelaznym, temu też dochowuje się tego przyrzeczenia, — przechodzi Izba do głosowania.

Wprzódki atoli jeszcze dep. X. Pfingl cofną swój wniosek na rzecz wniosku Walterskirchena, a dep. Scharschmid modyfikuje swój wniosek o odstąpieniu punktu 3go § 3go do komisji.

W głosowaniu upadają wszystkie poprawki; punkt 3ci, o ile był już przedmiotem obrad, przyjęty w brzmieniu komisyjnym.

Bez dyskusji przyjęto § 4ty, który brzmi: „Podstawę opodatkowania stanowi cały czysty dochód, który miał opodatkowany z jednego lub z kilku źródeł w poprzedzającym roku podatkowym roku kalendarzowym lub, jeśli zamknięcie rachunków nie przypada na koniec roku, w poprzednim roku bilansowym.”

Poczem na wniosek sprawozdawcy większości komisyjnej dep. Beera rozpoczyna się dyskusja nie nad § 5tym, lecz nad § 7ym, który brzmi: „Kontyngens podatki ustanowiony będzie w drodze ustawy i w miarę dochodu szacunkowego, a względnie w miarę jednostek szacunkowych, obliczonych wedle § 5go, rozłożony będzie na opodatkowanych, przyczem jednak na jednostkę podatkową w dwu pierwszych klasach powinno przypadać więcej jak 1 złr., w innych klasach zaś nie więcej jak 1 złr. 65 ct.”

Do paragrafu tego mniejszość złożona z sprawozdawcy większości Beera i z dep. Plenera i Anspitza wniosła poprawkę brzmienia następującego: „Kontyngens podatki ustanowiony będzie w drodze ustawy przed oszacowaniem i w miarę dochodu szacunkowego, a względnie w miarę jednostek podatkowych, obliczonych wedle § 5go, rozłożony będzie na opodatkowanych, przyczem jednak na jednostkę podatkową w dwu pierwszych klasach powinno przypadać więcej jak 1 złr.”

Sprawozdawca większości Beer, mający broń tej poprawki, jako referent mniejszości zarządem, rzekł się tego zadania na korzyść głosu dep. Plenera, który też w dłuższym wywodzie zwał wniosek większości.

Po nim zabiera głos dep. Krzczunowicz i zwróciwszy się przeciw zasadzie kontyngensowania, wniósł: 1) ustanowić stałą stopę podatkową; 2) tę stopę podatkową ustanowić na pierwsze pięć lat w wysokości nie przechodzącej dwu procent czystego dochodu.

Po przedłożeniu dep. Fuxa za kontyngensem odrzeczono dalszy ciąg dyskusji do posiedzenia następnego.

Koniec posiedzenia o godz. 2 min. 50 — Następne w sobotę.

Prezydent krajowy Dyrektor skarbu mianował konceptystą Dra Witolda Boehena, konceptystą skarbowym w etacie osobowym Prokuratora skarbu.

Wiedeń 27 września. Mowa dep. Krzczunowicza, jako sprawozdawcy mniejszości po ukończeniu rozpraw ogólnych w Izbie deputowanych, nad przedłożeniami o reformie podatkowej miana d. 18 b. m., brzmi w dalszym ciągu jak następuje:

Co się tyczy kapitałów, powiada się nam mniejszą ich część tylko podciągnąć do podatku. Ściśle kontrola jest tu niepodobna. Wszakże i pan przewodniczący w komisji kontroli długów publicznych powiadał: „podatek ten jest podatkiem rzetelnym na korzyść nierzetelnych.” P. dr. Heilsberg innego jest wprawdzie zdania; jemu się zdaje, że powinniśmy polegać na sumienności ludu; on wierzy w tę sumienność. Otóż nasz lud będzie tedy pozwał się do sumienności, której nie ma nigdzie indziej! (Śmiechy.)

Panowie! Zreasumujmy skutki tych ustaw pod względem sprawiedliwości w rozkładzie podatków. Pan minister w przemówieniu swoim powiedział nam: Przypuśćmy nawet, że reforma podatkowa nie miałaby żadnego innego chwilowego skutku finansowego, — sama suma ulpszeń wynikających z projektowanej reformy byłaby dostateczną ceną za jej przeprowadzenie. W parlamencie francuskim natomiast powiedział Leon Say: „Nie chodź reformy podatkowej, bo reformy dotkliwie krzywdzą wiele interesów prywatnych.” Któryż z dwu ministrów ma słuszeń?

Jestem zwolennikiem zasady, że dawne podatki są lepsze od nowych. Bo stonuki wdrożyły się w dawne podatki. Każdy, kto kupuje dom, grunt, lub kto dom buduje, wie, wśród jakich czyni to okoliczności. Kto rozpoczyna proceder, wie to także. Ale J. Eksk. pan minister skarbu powiada, że ulpszenia przez reformę są wiele warte. Któżż to są ulpszenia? Mówią, że dawny podatek dochodowy jest obmyślony, bo prowadzi do demoralizacji. Jakże z nowym mają się rzeczy. Czyż będzie demoralizacja? Będzie tak samo demoralizacja jak dawni. Tylko, że demoralizacja będzie jeszcze więcej powszechna, bo nowy osobisty podatek dochodowy rozciąga się na rozliczniejsze przedmioty, z których dochodu nie faszynuje się obecnie. Mówią też: trzeba znieść dawny podatek dochodowy, bo jest za wysoki. Ale nie wiadomo, jak wysoki będzie nowy. Spadnie też nowym ciężarem na przedmioty już opodatkowane. Dawny podatek zaprowadzono w roku 1850 naprzód w wysokości 5%, jednocześnie rozpisano dodatek do podatku gruntowego i budynkowego w wysokości trzeciej części; potem znów dodano 5% do podatku dochodowego, a to właśnie za czasów tak zwanego bürgerministeriuma, J. Eksk. p. dr. Herbst gdy także był ministrem, który tak mocno powstaje na ten dawny podatek dochodowy (śmiechy). Jużto 10-procentowy podatek dochodowy za wysoki, ale 10% dodatku do podatku gruntowego i budynkowego, to także za wiele. Jeśli tedy 10%-procentowy podatek jako dodatek na grunta i budynki ma pozostać obok dawnego ordynaryum, powinien też pozostać dawny podatek dochodowy.

Przedstawiam wam już, jako wskutek zniesienia dawnego podatku dochodowego zwali się ciężar dodatków mieszczości z jednych na drugich, co niektórym gminom dotkliwie da się we znaki. Czyż to ulpszenia? Z dawnym podatkiem dochodowym straci się także dawny podatek od plac. Był to podatek wysoki, był nawet progresywny, ale był zaprowadzony w r. 1850, od r. 1869 podwyższony, a tak tedy stonuki także już się weń wdrożyły. Uchwaliłoby

panowie w r. 1873 podwyższenie plac urzędnikom państwowym, urzędnikom krajowym, spółkowym i przy kasach oszczędności także podwyższenie plac w moim kraju, prawdopodobnie gdzieś indziej także, przyczem uwzględniono podatek od plac. Znosząc teraz ten podatek, powinniście też cofnąć podwyższenie plac wyższym urzędnikom, i pozwolić innym instytucjom, aby również zniżyły plac kontraktowe swoim urzędnikom. Zdaje mi się przeto, że w zniesieniu dawnego podatku od plac także nie ma ulpszenia. Nie ma też ulpszenia w ulgach dla mniej zamożnych, zwłaszcza że ulgi te w ustawie są nierówne, a de facto zamieniają się na większe ciężary. W podatku rentowym naprosto sukamy ulpszeń. W miejsce dawnego podatku dochodowego od rent i procentów ma wstąpić podatek rentowy, i tylko te procenta mają ulegać podatkowi, z których podatek ma być stącamy w kasie przy płaceniu kuponów. Inne stącamy mają być wolne od podatku, nawet te, które obecnie na podstawie faszji opłacają podatek. Czyż to równiejszy rozkład podatków, czyż to ulpszenie? Podatek akcyjny pozostaje. P. dr. Stas powiada, że podatek akcyjny wynosi 10%, z dodatkami miejscowymi nawet 15%. On więcej będzie wynosił, może około 30%, u tych towarzyszów akcyjnych, które mają stałe długi, od których procenta stanu biernego mają być opodatkowane. Natomiast prywatne przedsiębiorstwa zarobkowe mają być wolne od tegoż podatku. Czyż to ulpszenie? czyż to równość w opodatkowaniu? Mówią, że trzeba brać podatek od towarzyszów akcyjnych, gdyż państwo nie może być bez omia milionów opłacanych przez te towarzystwa. Ale dla czegoż państwo ma obywać się bez omia milionów, któreby płaciły przedsiębiorstwa prywatne? Państwo bez jednego i bez drugiego obywać się nie może — taka jest prawda! (Śmiechy.) (C. d. n.)

Turcyja.

(Dokończenie).

Lewe skrzydło rosyjskie składało się z dywizji Imeretyńskiego, należącej do 4go korpusu, osobnej komendy Skobeleva złożonej z piechoty i jazdy, a w ciągu akcji dnia 11go dodał mu Zotow jeszcze jeden pułk piechoty, co razem mogło wynosić około 22,000 ludzi. Zadanie tego skrzydła było bardzo ważnym: wziąć baterie wysunięte na południu pod Krzyszyną, przejść Wid, i osadzić się za rzeką w Dubniku na drodze do Zofii i podać stąd rękę dywizji konnej rumuńskiej Łaskarewa stojącej na drodze do Widyńia. Ważność tej operacji polegała na tem, że nie tylko, w razie udania się ataku na całą pozycję Osmana baszy, obsaczenie było by zupełnem i zmusiłoby Turków do kapitulacji, ale nawet, gdyby się cała operacja na Plewnę była cząstkowo tylko powiodła, posiadanie reddy południowych i Dubnika doprowadzało do rzeczywistej blokady Plewny, którą trudno byłoby przełamać.

Ruchami lewego skrzydła miał dyrygować Skobelew, który się pod Łowżą niedawno przy zdobywaniu podobnych pozycji był odznaczony. O drwiącej zran dywizji Imeretyńskiego, stojącej między Poradyem i Bogotą, posunęła się ku wschodniemu frontowi, a Skobelew z samej Bogoty na front południowy wysuniętych reddy. Wojsko zagrożone przez Skobeleva postępowo szło mimo silnego ognia artylerji, skoro jednak weszło w zakres ognia broni ręcznej, z trudnością tylko utrzymać można było w niem porządek i był chwilę, że kroku jednego naprzód nie można było zrobić, tylko przystając z najdrobniejszych ostoi kryć się przed ogniem.

Turcy zaprzestawali w takim razie ognia i czekali znów na nowe poruszenie wojska. W taki sposób posuwając się, wojsko wyrzuciło się nareszcie do ostatniego parowu i zaczęło już ku baterjom postępować, kiedy rozpoczęty z ponowną gwałtownością ogień turcki zmusił je na całej linii do odwrotu. Taki atak był dwa razy wśród niezmierzonych strat ponawiany, a za każdym razem odwrot uskuteczniał się do najbliższego przed baterjami parowu. Przed rozpoczęciem trzeciego ataku Skobelew sam obiegł szeregi i gorąciami słowami zachęcał do wytrwania w boju. Do nadania atakowi więcej impetu, chwycił się nawet dawnej Napoleońskiej taktyki, zarzucając już wobec morderczej teraźniejszej broni i sformowanej batalion w kolumny do ataku, stanął sam na ich czele i porwał wojsko za sobą, podwójnym krokiem rozpoczął marsz na nieprzyjacielskie baterie. Zbite masy gęstły się pod rżęsim ogniem tu redek, ale śniejąc się swe szeregi, pobane własną masą i porwane przykładem wodza, nie cofnęły kroku i dopadły nareszcie przedpierz reddy. Po krótkim boju na bagnety Turcy widząc przewagę sil nieprzyjacielskich, z pospiechem do dalszych pozycji cofać się zaczęli, zostawiając Rosyan panami południowych odosobnionych baterji.

Skobelew wydał spieszne dyspozycje względem osadzenia się w nich i rozpoczęcia robót do odwrotu. Ich frontu przeciwko dalszym pozycjom Plewny, zostawił w nich stosowne siły, przyczem właśnie zażądał pierwszej, tym razem uzyskanej, pomocy od Zatówa, t. j. jednego pułku z dywizji Kryłowa; opanował spieszenie przestrzeń między reddyami a Wiedem leżącą i wysłał dosyć silny oddział za rzekę do Dubnika, z poleceniem osadzenia się tam i zyskania za pomocą rekonesansów czucia z dywizją jazdy Łaskarewa na gościnu Widyńskim stojącą.

Na tem zakończył się dzień 11 b. m. Wzięcie przedkowej reddy na wzgórz Grywickim bez zdobycia panującej nad nią wyższej baterji było tylko słabym rezultatem w stosunku do użycia ogromnych sił na jego zyskanie i do wielkiej ofiary krwi jaką ponieść musiano. Zamiast mniemanego klucza do całej pozycji pod Plewną, zyskano tylko punkt oparcia do podsuwania się przekopem pod główną baterję. Natomiast rezultat osiągnięty na południu był bardzo znaczący. Nietylko blokada Plewny stała się rzeczą dokonaną, ale atak na podkowkę obwarowań i sam obóz Osmana, był po opanowaniu baterji Krzyszynskich łatwiejszym do wykonania od południa niż z jakiegokolwiek innej strony. Zrozumiał też to dobrze Osmana basza i przez całą noc czynił przygotowania do silnej wycieczki na odzyskanie straconych stanowisk. O północy zrobił wycieczkę do Grywicy, aby ją odzyskać, jeśli nie zostanie wniej dostatecznej czujności, ale przedewszystkiem aby obudzić w sztabie rosyjskim przekonanie, że się wycieczkami swemi dnia następnego głównie o odzyskanie Grywicy kusić będzie i przykuć przez to przewagę sił rosyjskich do tego punktu. Jakoż na żądanie ks. Karola nakuczono zaraz zrana 12go przesunięcie wszystkich sił rosyjskich ku prawemu skrzydłu, celem skoncentrowaniu ich przeciw przewidywanej na tem skrzydle silnej wycieczce Osmana baszy.

Tymczasem Osmana zmierzając zupełnie w inną stronę. Równie ze świtem zaczęły się liczne bataliony rozwijać przed południowym frontem obwarowań turckich, którym silnie dodano rezerwy. Blisko trzech godzin trwał z przemianem zwycięstwem bój o baterję pod Krzyszyną. Brane i odbierane przechodziły z rąk do rąk wśród licznych obustronnych strat, aż

nareszcie około południa Turcy zrobili poruszenie wsteczne na całej linii. Znużony bojem i dyspozycjami przez całą noc wydawanemi ledwo wpadł Skobelew do namiotu swego, żeby na chwilę odpocząć, kiedy mu dano znać, że Turcy wzmożeni silnemi rezerwami wracają do ataku. Wypadł z pospiechem na szczyt najbliższej baterji a zmierzając groźną mu niebezpieczeństwo, wysłał jednego posłańca za drugim do sztabu przyległego korpusu i sztabu głównego o posiłki, przedstawiając niebezpieczeństwo swego położenia. Ale w głównym sztabie miano, jak już powiedzieliśmy nabiła głowę tą wielką wycieczką, która się miała lada chwile odbyć na Grywicę. Poruszenie Turków ku południowi uważano tylko za udany atak na odwiedzenie sił od obrony głównego przedmiotu. Rozmiano się więc tylko z łatwowierności Skobeleva, a Lewicki, polecający przesłanie mu odpowiedzi, że był sam sobie radzi, przykazał odjeżdżając ku prawemu skrzydłu, ażeby ani jednego żołnierza nie odrywał od głównego celu przewidzianego bliskiego boju.

Skobelew niemając już ani jednego batalionu w rezerwie, zakopotany o oddział wysłany do Dubnika, rozstawił jak mógł najlepiej swych żołnierzy w baterjach, zalecając im, żeby stali murem, a sam, pełniać zarządem obowiązków wodza i prostego żołnierza i stawając gdzie największe groziło niebezpieczeństwo, zgwałtował chwycił się obudzeniem nadziei, że spodziewane posiłki niebawem nadejdą. Wojsko jego bronilo się dopóki stało siły fizyczne, ale kiedy przewidziane szeregi przestały już tworzyć związaną z sobą łączność, musieli uciekać. Skobelew sprządał właśnie niedobitki lewego skrzydła do parowu przed baterjami, kiedy napałk przedczył bojem wzroszący pułk, który mu Kryłów na swą własną przysłał odpowiedzialność. Oczywiście, że teraz już żadnego użycia z niego zrobić nie mógł.

W czasie, kiedy się staczał bój pod Krzyszynskimi baterjami, inny oddział turcki przeszedł Wid pod Tręciną uderzył na Dubnik. Stojący tu oddział rosyjski trzymał się przez czas niejakie, w nadziei odrobienia posiłków z za Widu, kiedy jednak ogień działowy przekołał go o toczącym się i w tamtej stronie boju, porczył za rzecz najdosowniejszą połączyć się jak najspieszniej z resztą sił Skobeleva i spiesznie ku Widowi zaczął maszerować. Ścigający go Turcy zadali mu najpierw nie małą kłeskę na przaprawie przez rzekę, a kiedy resztki oddziału tego, wdzając się już za uratowane, wyrzuciły się do doliny Widu na powyżej, gdzie były baterie dzień przedtem Turkom odebrane, zastały zamiast swoich, zwycięskie zastępy Osmana baszy. Otoczono niebawem ze wszystkich stron, poddać się musieli. Jest to, ile wiemy, oprócz małej liczby jeńców wziętych pod Eski-Sagra, pierwszy nieco znaczący zastęp wojskowych rosyjskich w niewoli turckiej.

Sporządzony przez nas całość działań i rezultatów bitwy pod Plewną, przedstawionej w zupełnie jednostronny sposób, znajdziemy najpierw, że się bój odbywał z obu stron z równie niustraszoną odwagą odznaczającą w tej wojnie prostego żołnierza. Co do przewadztwa, to po stronie turckiej znajdujemy wszędzie dobrze obmyślaną przezorność, wszędzie baterie obsadzone stosowną ilością obródnów, wszędzie pod ręką będące i w samą porę wkraczające w bój rezerwy. Jedynym uchybieniem podwładnej komendy była zużycia wycieczka z reddy Grywickiej, która jej stratę za sobą podciągnęła.

Po stronie rosyjskiej zaś prawie same ukazują się błędy. O drugiej reducie na Grywicę wcale nie wiadomo. Do szturmu przystępowano bez dostatecznego wstrząśnienia reddy ogniem działowym, prowadzono wojsko po dalekich przestrzeniach w ogień ręcznej broni, zamiast je pierw w zakryciu podsunąć przekopami pod sam breg obronnych stanowisk. Nie umiano pojść, że chwilowo zyskane południowe zdobycze były najważniejszemi i że dla tego na ich odzyskanie Osmana basza srobi największe wysiłenie, niechciano w to wierzyć nawet wtenczas, kiedy sam fakt dokonywanej wycieczki już o tem pouczał. Zamiast przygotować sam atak ogniem podsuwających się, ile możliwości zakrytych tyralier, a potem wysunąć się raptem z silną rezerwą, pchano odrazu masy w ogień. Lewego skrzydła odrazu nie wzmocniono należycie, na środek zaś pozycyi nieprzyjacielskiej zużyto zupełnie bezpotrzebnie dosyć znaczne siły. Skobelew okazał się wprawdzie zuchem, ale takim nie można dowodzić samoistnego działania. Prowadzenie na obwarowane baterie wojska w kolumnach do ataku sformowanych jest zaś anachronizmem taktycznym. Chociaż przypadkowy skutek zwyciężył to przesadne wysiłenie, to za to zdobytych pozycji nie było czem bronić. Trzeba było ściągnąć posiłki na samo osadzenie się w nich, a on jeszcze za Wid wysłał oddziały. Jedynie u Rumunów dostrzedz można było więcej przezorności działania, im też rzeczywiście należy się przyznać główne zasługi w jednej zdobycy dnia tego.

Okrópnosci pobojowiska znane są z licznych opisów. Czele stopy nieopochowanych trupów napielają dotąd powietrze miazmami. Ambulansy do dziś jeszcze nie zdołały wywieść i opatrzyć wszystkich rannych.

Z dni 11 i 12go zyskano naukę, że pod obronne pozycje Plewny nie można podchodzić celem ich zdobycia, bo przechodzenie zbyt długiej przestrzeni w ogień ręcznej broi, przerzadza za nadto szeregi i odejmuje atakowi wszelką siłę, ale wypadła podsunąć się przekopami pod sam breg baterji i dopiero ztąd do szturmu wypadać. Rumuni dają pierwszy przykład w tej mierze. Posunęli się już pod drugą baterję grywicką o 240 metrów, próbowali nawet już ztąd ataku, ale odparci z dosyć znaczną stratą, przekali się, że dotychczasowa praca nie wystarcza; dalsze prace przerwie teraz zapewne Osmana basza po otrzymaniu posiłków i amunicji.

Charakterystycznym rysem nieprzezorności sztabu w obecnej kampanji jest doniesienie, że Rosyanie przejęci koniecznością chwycenia się systemu przybliżenia, pragnęliby także robić przekopy, ale brankie im do tego potrzebnych narzędzi. Donoszący o tem korespondent Daily News dodaje, że już są zmówione i odbiora je niezawodnie — za sześć tygodni.

Czasu od dnia 12 b. m. użył natomiast podobno Osmana basza na tem silniejsze obwarowanie wszystkich pozycji swoich.

Teatr wojny.

Mniej więcej cztery miesiące od dnia przejścia Dunaju przez Rosyan, a obecnie nie mają w rękę nawet tej przestrzeni, jaką wojska ich zaraz w pierwszym tygodniu opanowały. Wtenczas zdawało się, że mają wszelką swobodę działania na wszystkie strony, sądzili nawet, że mają do tego wystarczające siły, a dziś, obsaczeni w tym samym kawałku ziemi, jednego kroku naprzód, ani w bok postąpić nie mogą, chociaż im przez ten czas więcej niż 120,000 posiłków nadeszło. Przyczyną tej niemocy tłumaczy nam ujemny rezultat, jaki dotychczas osiągnęli — kolosalność

poniesionych strat. Fremdenblatt obliczył całą sumę strat urzędownie przez Rosyan podanych od chwili wzięcia Nikopolu aż do ostatniej bitwy z posiłkami nadchodzącymi Osmano baszy i zyskał sumę 64,200 ludzi. Z tych przypada pod względem czasu: na czerwiec 2800, na lipiec 25,000, na sierpień 12,000, na wrzesień 23,000; że względu zaś na miejsca: 1) przy przejściu Dunaju w Nikopolis: 5000, 2) bitwy nad Eomem 6500, 3) w Dobrucy: 2000, 4) pod Plewną 34,000, 5) z obu stron w Balkanach 16,000. Obliczenie to oparte jedynie na urzędowych podaniach rosyjskich, których rzetelność jest więcej niż wątpliwa, a mimo tego przenoś 25% sił do kampanji tegorocznej w Bułgarij użytych (bez Rumunów). Są to stosunkowo najwyższe straty znane w wojnach nowoczesnych, a oż dopiero mówić o stratach przemierzanych i o tym kolosalnym ubytku w szeregach armii, który sprawiają liczne choroby.

Drugą przyczyną wyjaśniającą bezsilność Rosyan, jest ich system administracyjny w armii. W sztabie głównym obliczają swe siły podług ilości pułków, z ubytkiem tego, co podług zdanych raportów poległo, lub poszło do lazaretu, nie obliczają zaś tego, co będąc tylko na papierze, wcale Dunaju nie przeszło. Podania wyższej liczby żołnierzy, którzy mieli być w pułkach, na których bicia zoi'd, a których nigdy nie było i nie ma w zupełności, stają się częstych zawodów w obliczeniach sztabu głównego podwójnym. Ztąd to pochodzi, że przed bitwą ma się niby znajdować wystarczająca siła na poronanie nieprzyjaciela, a w ciągu bitwy pokaze się, że jej nie ma i dla tego następuje: przegrana.

W obse stanu rzeczy wykazująco, że pod koniec kampanji Rosya nie uzyskała żadnych rezultatów, a brankie jej połowy sił nominalnie na teatr wojny wprowadzonych, że na ostatku nadchodzące posiłki dowożą swem użbrojeniem, że tak daleko, jak reorganizacja armii sięgają, wszelkie rezerwy już są wyczerpane, rozpoczęcie nowej wojny byłoby niepodobnem. Nie dziw więc, że Rosyanie dla pokrycia tej dalszej swojej zupełnej niemocy, starają się teraz jeszcze skupiwszy resztę sił swoich części dokazać i wysłać swą znaczną część gwardji pod Plewnę, czwini będą nowe wysiłenia na jej zdobycie. Bój rozpoczął się nawet miał 25 b. m., jak się zdaje, przy drugiej reducie Grywickiej pod którą Rumuni podsunęli się przekopem. Gwardya, jak że świeżo nadchodzącego poniej zamieszkanego telegram Osmana baszy się pokazuje, brać miała w nim już udział. Mimo tego, atak ten ze znaczną stratą sił rosyjsko-rumuńskich miał stosunek odpartym.

Oczekujemy każdej chwili wiadomości o rezultacie tego boju.

W związku z ostatnim promykiem nadziei, jaki Rosyanie upatrują w rezultacie bardzo jeszcze wątpliwym nowych wysiłen pod Plewną, nadziei, która nie może polegać na nowych posiłkach, bo Osmana basza odebrał posiłki zupełnie nie odpowiednio, tylko chyba na rumuńskim przekopie, pod drugą baterję Grywicy, z którego jednak już się dwa ataki nie udały, w związku, mówię, z tą niepewną nadzieją pozostawia jedynie mogą przygotowania, jakie Rosyanie czynią do przemieszania w Bułgarij, stręczając się teraz w zadaniu: zbudowania stałych przewozów na Dunaju skutecznianych za pomocą lin z drutu zwiniętych. Nad rozwiązaniem tego zadania pracują właśnie inżynierowie i marynarze rosyjscy w Sistówie i w Nikopolis.

Mehemet Ali miał się podług najświeższych wiadomości cofnąć na silne swe pozycje nad Czarnym Eosem, ząd łatwiejsze i szersze pole ma do manewrów, niż z pozycji swej w bliskości Białej, gdzie zastał obwarowany obóz rosyjski.

Wiadomości o nowych postępkach Czarnogórców zawierają poniżej zamieszczone telegramy.

Konstantynopol 26 września. (Bióro Wolfe) W dniu 25 b. m. miał być stoczonym nowy bój pod Plewną.

Górny Studzieni 27 września (Presse). Od armii Carewicza nadszedł raport, że wojska Mehemeta Alego opuszczają od dwóch dni okolice lewego brzegu Zomu.

Sistow dnia 25 września (Presse). Wczoraj przemaszowała kawalerja Gwardji pod dowództwem Gurki przez Sistów. Dwa pułki piechoty gwardyjskiej znajdują się już pod Plewną, dwa drugie odchodzą, dziś z Górnego Studzenia.

Bukareszt 27 września (Pol. Corr.) Rumuni czynią postępy w przekopie do Grywicy prowadzącym bez straty w ludziach.

Cetynia 20 września. (Pol. Corr.) Po zwycięstwie boju i bombardowaniu kapitulowało w dniu 24 bm. Goralskie. Czarnogórcy zdobyli 3 działa, 500 karabinków i znaczny zapas żywności i amunicji, wzięli w niewolę 300 Nizamów. Dnia 25 b. m. wzięli też warownię Cerkwice. Czarnogórcy zajmują teraz całą okolicę aż do Foki.

Dubrowniki 26 września. (Pol. Corr.) Czarnogórcy spalili podobno Bilak i wszystkie wioski okoliczne. Dwa tysiące Czarnogórców zjawilo się po wschodniej stronie Trebinii i weszło już do poddania się w 24 godzinach. W Trebinii ogłoszono stan wojenny.

Konstantynopol 20 września. (Pol. Corr.) Wazycy tu dobrej myśli i spodziewają się pomyślnego rezultatu tegorocznej kampanji.

Chronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 28 września. Z dniem jutrzejszym rozpoczyna się w mieście naszem dwutygodniowy jarmark świętochichalski.

Na pogorzelnów Wieliczki nadesłał nam X. W. Solak z Lubnia przy Mysłenicach 10 złr., jako składkę od siebie i od miejscowych parafan.

Dziś oddaliśmy do Wieliczki na ręce starosty p. L. Płazińskiego drugi wykaz skladek nadesłanych do nas, a wynoszący po dzień dzisiejszy 435 złr. 52 c.

Minister, Dr. Ziemiałkowski przejechał dziś rano przez Kraków ze Lwowa do Wiednia.

Wtorek 28 września. W górach czechskich, w Alpach styryjskich i Korutańskich już od kilku śnieg leży, a pod Villacem, po kilkudziesięciu deszczu osięgło się mocno i zerwała się zamieć śnieżna, w ciągu której były pioruny przez kilka godzin.

P. Oswald Bartmański, wiceprezydent Namiestnictwa złożył w Radzie szkolnej krajowej swe dyety poselskie w kwocie 115 złr., przeznaczając je na zakupienie przyborów naukowych dla szkół ludowych w jaworowakim i krakowieckim powiecie sądownym.

Politya poznańska nie pozwoliła ze względu sanitarnych pochować zwłok ś. p. X. prałata Kozmiana w grobach katedralnych w Poznaniu. Dotąd chowano zawsze smarych kanoników i arcybiskupów w sklepkach kościoła katedralnego, a politya nie nie miała przeciw temu. Teraz usynionio wyjątek dla ś. p. X. Kozmiana. Kapituła poznańska wniosła protest do wyższej władzy przeciw temu rozporządzeniu.

Jutro dany będzie w Warszawie w Resurcie obiad na ucroczenie Matejki na 250 osób. Jak nam donoszą, ofiarowany mu będzie przy tej sposobności wieniec srebrny z napisem: „Janowi Matejce, Warszawianowi.”

Byłoby śmieszna, gdyby nie było zarządem bardzo smutną ilustracją rządów rosyjskich w Polsce, usiłowanie sataria wszelkich pamiętek narodowych, choćby nawet starszych, jak był cesarstwa rosyjskiego. Oto w N. 635 czasopiisma Kłosy jest drzeworyt z grobowcem królów Władysława Hermana i Bolesława III w katedrze plockiej, który cenzura przestoczyła po swojemu. Orzeł polski postradał bowiem głowę, i został przerobiony na ornament!

Na wystawie sztuk pięknych w Warszawie znajduję się nowy obraz Matejki: „Wierszynek”. Burmistrz krakowski przyjmuje u progów domu swego w Ryнку gości weselnych króla Kazimierza, cesarza Karola IV, królów Węgierskiego i Cypryjskiego i liczny pociąg księząt i dostojników świeckich i duchownych. Obraz ten już zakupiono i zostaje w Warszawie.

Niebawem zaprowadzony będzie w Warszawie podatek od pojazdów prywatnych na rzecz funduszu brukowego. Projekt Magistratu został już potwierdzony.

Zarząd jednego z pierwszych hoteli wiedeńskich otrzymał w tych dniach depeszę z Pragi o pewnego bankiera, który zamawiał sobie osobny pokój, mając następnego dnia przyjechać do Wiednia s żoną. W godzinę nadesłała druga depesza, bez podpisu, ostrzegająca, iż młodzi państwo, o których przybyciu otrzymał zarząd doniesienie, podejrzani są o samiar samobójstwa, należy ich przeto strzedz i zawiadomić policję. Radca hotelowy pospieszył tedy do dyrektora policyi, który wysłał dwóch strażników, aby przebrani za kelnerów pilnowali przybytych. Młoda para szlachawcy na drugi dzień do hotelu, witać była z wielkim uszanowaniem przez wszystkich, a szczególnie obelgiwali ją trokiewskie dwaj kelnerzy. Po obiedzie, który z wyborem apetytem i wesoło spożył, spragnęli wypocząć i oświadczyli to sobie. Mimo to raz jeden, raz drugi kelner miał jakiś interes wypływający z troskliwości o dobre obsłużenie gości, którzy wreszcie amuzeni byli samknie się. Oba kelnerzy ustawili się pod drzwiami i podszuchali następującą rozmowę: „Praciek raz jesteśmy smmi, mówil pan, gniewa mnie ta przesadna greszczność tych ludzi; ani razu nie mogliem się pocolować moją gołąbką.” „I ja sobie to myślałam” odrzekła pani. „No, więc teraz serdeczny catus” — i przycisnął piękną żonę do serca, catus był długi, przez kilka minut zrobiła się cisza, wreszcie młoda żona, której oddech brakuło z lekkim okrzykiem padła na krzesło. W tej chwili otwarli się drzwi gwałtownie, a obaj kelnerzy pospieszyli — na pomoc. Podrżony ubrany uderzył pięścią w stół i zawołał: Idziecie sobie do stłu djabłów! cóż to jesteście pilnowani?!. Oczywiście, odpowiedział jeden z nich, nie o tego, dziś się państwo nie zabijacie”. Na hasła ten zbiegła się służba hotelowa, przybiegli sąsiedzi — wszyscy myśleli, że już katastrofa nastąpiła. Po chwili rzec się wyjaśniła. Druga depesza pochodziła od przyjaciela, który młodemu żonkosłowi śgla chciał zrobić — i powiódł mu się.

D. 26 b. m. dwóch lekarzy weszono w Pezecie do ranionego w pojedynku młodego człowieka, którego też zastali w pobliskim lasku leżącym już do przesady. Był to 27-letni adwokat Aurelius Peresol, syn węgierskiego ministra sprawiedliwości. Pracownik i sekundancki znikli, lecz politya wysłała ich niebawem, wiedzianno bowiem o pewnych stosunkach, które mogły spowodować wyzwanie dalego o swój honor mega. Kszeczywiście aresztowała politya profesora Wagnera, w chwili, gdy miał przedsiębrać daleką podróż.

W Brzegu na Śląsku pruskim dźwiei bawięgo się za miastem zawiadomili d. 22 b. m. wiecór politycy, że w krzakach leży ranny człowiek. Istotnie leżał tam krawiec Vogler, który w obawie, aby nie został uwieczniony za sfalszowanie weksli, chciał sobie życie odebrać, ale nie mając do tego odwagi, nałaj za 3 marki posługawca Gerstmann, który wnieśli spełnit, co mu polecono, dał dwa razy ognia z rewolwera do Vogla, raz go chybił i drugi raz ugodził w biodro, sawłoki go w krzaki i tam zostawił, a wróciwszy do miasta, odwiedził znajomego sobie woźnicę Kusche i opowiedział mu co srobił. Gdy ten wypytwał go o szczegóły, Gerstmann pokazał mu rzecz praktycznie, bo strzelił do niego i trafił w same pierś. Naszajtrza spytany sądownie, tłumaczył się, że był pijany i nie wie. Krawiec, który chciał zginić z ręki Gerstmann, jest tylko lekko raniony, a woźnica niebezpiecznie.

Polityk zamieszkała list oficera armii dunajskiej, w którym się tenże uskarża na drożyznę panującą w obosach rosyjskich. I tak funt cukru kosztuje rubla 75 kopiejek, 1/4 funta herbaty 2 ruble, bochenek chleba 50 kopiejek, bulka 20 kopiejek, butelka zwykłego wina czerwonego 3 ruble, butelka piwa 1 rubla 50 kopiejek i t. d. Drożyzna choć może mniej wogólności wygrodzona, panuje z powodn napływu w Rumunii, gdzie butelka szampana, krakowickiej fabryki Hoffa, płaconą jest po 6 rubli.

Lord Russel, admirał floty angielskiej, który niedawno wielki bankiet dla oficerów marynarki, wtdy odmacał się następującą ekscentrycznością: w ogrodzie pałacowym wykopano sadzawkę, wyłożoną płytami marmurowymi. Do tej sadzawki wiano 600 butelek koniaku, tylek rumu i 1200 butelek malgi; wzniesiono nadto 600 funtów cukru i 200 sztuk gałek muszkatołowych. Obok kipiało w kotle 40 beczek wody, do której wrzucano 2000 cytryn. Po sadzawce krążył w małej złoczonej łódce karzelek, który czerpał do kubków i podawał otaczającym sadzawkę gościom trunkę, po którym pływali. Skoda, że nie podano przytem wiadomości, ile mianowicie osób osuszyło w ten sposób sadzawkę i czy prędko lódka usiadła na mieliznie?

Wiadomości policyjne. Od osoby



