

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedzieli i dni świąteczne. Oddzielnie Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 19 c.

Prenumerata wynosi:

Table with 4 columns: Location (e.g., w Państwie Austriackim), Duration (na cały rok, na kwartał, na 1 miesiąc), and Price (zł. 24, 7, 3).

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Wszystkie listy nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. Miesięczną prenumeratę księgarń S. A. Kryszanowskiego, handel W. Kotajnego. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (połtównym), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadesłane (na 3 stronicy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 80 c. za każdy raz. Dołączono do „Czasu“ (prospekt, cykliczne, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzempli dla zamieszkałych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. Należność uprasza się zapłacić nadawca przekazem pocztowym. Dołączono i prenumeratę przyjmują: we Lwowie: Ajencya „Czasu“ w głównym składzie tytoniu Nr. 1 przy ulicy Halickiej Nr. 4. w Przemyślu: wydział p. Adam, Casseur de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Fabourg Poissonier 33); w Wiedniu: pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazyli i Wroclawiu), A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze); R. Moess (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurcie n. M.) Rotter & Comp.

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na m. Czerwiec złr. 2-50 Od 1go Czerwca do końca Wrześ. „ 8—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na m. Czerwiec . 6 marek Od 1go Czerwca do końca Wrześ. 20 „

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Kraków 29 maja.

Rozprawy w parlamencie niemieckim nad ustawą przeciw socjalizmowi nie mniej zwracały uwagę opinii europejskiej, jak misya hr. Szuwałowa i kwestya pokoju lub kongresu. Jakkolwiek zachmurzone do końca jest horyzont polityczny, groźniejszymi są te chmury, z których świeżo okazały się znaki zapowiadające zbliżającą się burzę. Jakby w odpowiedzi na strzał Wiery Zasulowiczowej padł strzał Hödla w Berlinie. Socjalizm niemiecki mający prawo do starszeństwa, nie chciał się dać wyprowadzić nihilizmowi rosyjskiemu. Czy to były hasła, czy tylko indywidualne porwy, nie wiemy, ale były to znaki czasu, ostrzeżenia, że chwila wybuchu może się zbliżyć, że dążność zniszczenia, która w Rosyi oddawna nurtuje a w Niemczech swobodnie szerzyła się dotąd netylko społeczeństwu zagraża, ale może sięgnąć i wyżej!...

Ostrzeżenie wywarło wrażenie, zwłaszcza w Niemczech, gdzie nowy cesaryzm upojony kadzidłami liberalizmu bawił się w średniowieczne walki Gwelfów i Gibelinów, cesarstwa z papieżem, niepomny przepaści, nad którą się zbliża. Kiedy przed parą laty kanclerz niemiecki stawił na równi czarny i czerwony Internacjonal, Kościół katolicki i bandę, co szerzyła zasady wywrotu, wtedy liberalizm mając wybór walczył z katolicyzmem lub socjalizmem, odnawiał okrzyk: ukrzyżuj Chrystusa, wypuść Barabasa! To też biskupi i kapłani szli do wież i na wygnanie a apostołowie socjalizmu wstępowały do parlamentu. Kiedy ostracyzm dotykał pierwszych, drudzy używali stanowisko uprawnione stronnictwa. Państwo nie czuło się w obowiązku bronienia społeczeństwa, a socjalizm dawniej działający tylko podziemnie, stawał się domowem zwierzęciem, które chciało oblaśkawić. Spodziewano się tutaj kompromisu, który zdawał się być tem łatwiejszym, że rewolucya socjalna i skrajna demokracja zagrażała tylko interesom społecznym, a w wszechwładzą państwa miała wspólne cele, była tej doktryny liczną konsekwencyą.

Strzał Hödla rozwiął te złudzenia. Obłąskawiony socjalizm okazał, że nie da sobie wpoić uczucia lojalności; że nie może uznać granicy, jaką mu chciało wskazać, że rozlewając się szeroko i podkopując podstawy społeczeństwa, nie oszczędzi w danym razie i tronu.

Słowa Cesarza Wilhelma wypowiedziane po zbrodnicy zamachu mogły wzbudzić nadzieję zmiany systemu. Monarcha w dwóch słowach o potrzebie wzmożenia wpływów religij w społeczeństwie, wskazał jedyny właściwy i skuteczny środek postawienia zawad temu zalewowi u jego źródła.

Słowa cesarskie minęły jednak bez skutku, Kulturkampf nie miał być przerwany a p. Falk zachował swą tekę. Projekt hr. Eulenburga nowej ustawy wyjątkowej miał być tylko użyciem broni wyostrowanej na katolików przeciw socjalistom. Nazwa Atentatgesetz najwymowniej charakteryzuje zamierzoną ustawę okolicznościową, wywołaną jedynie chwilą irytacji: jest ona środkiem represyj za zamach zbrodnicy a nie obroną zasad społecznych. Użyto nawet z ławy ministerjalnej niefortunnego argumentu jako nacisku na Izbę, że kto potępia zamach, głosować winien za nową ustawą wyjątkową. W ten sposób rząd netylko nie dał zadośćuczynienia koronie, ale własną przegraną na nią rozciągnął.

Rozprawy nad projektem rządowym, który chciał policyjnymi środkami działać na skutki, nieusuwać przyczyn, dały miarę stanowiska różnych stronnictw, były niejako ich egzaminem wobec najgroźniejszego problemu przyszłości.

Szeroko rozważono się przez dwa dni nad niebezpieczeństwami socjalizmem, ale odpowiedzi były blache i płytkie. Za projektem rządu oprócz ministra spraw wewnętrznych i generała Moltkego przemawiali tylko mowcy z prawicy. Nie ma w całym już w parlamencie niemieckim konser-

watystów dawnego kroju ze szkoły Gerlach. Serwilizm nie tylko znamionuje stronnictwo liberalne, ale bardziej jeszcze dawnych junkrów pruskich. Liberalizm wszelako nie chciał tym razem abdykować. Skrupuły zasady wolności i konstytucjonalizmu, które nie przeszkadzały do uchwalenia wyjątkowych ustaw, kiedy chodziło o Kościół katolicki, obudziły się, kiedy sprawa z socjalizmem. W obszernych mowach wszystkich niemal koryfeuszów tego obozu, jak Lasker, Gneist, Bennigsen nie znaleźliśmy jednej odpowiedzi na zagadnienia socjalizmu, mogącą wytrzymać krytykę. W tym parlamencie, który się chlubi, że posiadał wszystkie tajemnice cywilizacji nowoczesnej, w tem państwie zbudowanym i zorganizowanym według idei i planów filozofów wieku, nie objawił się żaden program, żadna zasada lub rejonmia przeciw najgroźniejszemu problematowi naszych czasów. Wszechwładza państwa ma jedynie na usługi środki policyjne, których znów liberalizm przyjął się wzdryga. Z dwóch tylko krańcowych punktów odezwały się głosy, co były na wysokości przedmiotu. Po słowie socjalno-demokratyczny złożyli oświadczenia pełne dumy i zaufania w zwycięstwo. Jakoż mogli ironicznie przysłuchiwać się rozprawom okazującym niemoc państwa, bezradność stronnictw.

Dwóch katolickich mowców pp. Jörg i Windthorst dotarło do zasad i dna kwestyi. Katolicyzm jedynie ma gotowe odpowiedzi i środki na te żądze i na te nędze, z których wypływają walki społeczne. W szermierce zasad oni jedni mogli wystąpić z programową, dodatnią myślą. Za ustawą głosować nie mogli nie tylko dla tego, że była nowem zatwierdzeniem wszechwładzy państwa, ale że ryczałtem potępiła wszelkie działanie w kwestjach socjalnych. Socjalizm nie jest tylko ten, co podstawy społeczne chce niszczyć, ale i ten, który do nich sięga w kwestjach politycznych, ekonomicznych, czy religijnych, aby je utwierdzić i wzmożnić. Stosunki społeczne w Niemczech nie są tem eldorado, w którym już żadnej zmiany dopuścić nie można, a w programach socjalnej nawet demokracji jest wiele słusznych powodów i wiele uprawnionych żądań. Jest też i socjalizm chrześcijański, który występuje rozjemczo w walce kapitału z pracą, broniąc praw własności i rodziny, ujmując się krzywd i ucisku. W tym kierunku katolicy w Niemczech szerokie rozwinęli działanie o błogich skutkach, które zniszczył Kulturkampf. Dość przypomnieć pisma biskupa Kettelera, głębokiego badacza stosunków społecznych i lekarza chorób socjalnych, dość wspomnieć stowarzyszenia robotnicze katolickie, które nawet swój wpływ rozszerzały wśród protestanckiej ludności. Wiadomo, że aby je znieść jednym pociągnięciem pióra, wymyślono zamach na życie kanclerza w Gastein. Po prawdziwym zamachu na życie Cesarza zwrócono się przeciw mistrzom socjalizmu rozkładowego i odzywały się w Izbie głosy, jak p. Bennigsen, aby Kościół katolicki przyszedł państwu w pomoc. Słusznie odpowiedział Windthorst: przywróćcie wolność Kościołowi, a będzie ratował państwo i społeczeństwo.

Brak nam było wśród rozpraw głosu z ław polskich. W sprawie takiej doniosłości nie wystarczy tylko głosować. Polscy deputowani wraz z centrum katolickim głosowali przeciw wszechwładzy państwa, przeciw wyjątkowym ustawom, przeciw drobnym środkom na wielkie kwestye; lecz winni byli umotywić swoją opozycję, aby jej nie wzięto za opozycję quod mōmo. Wszak w Wielkopolsce germanizatorowie w ostatnich czasach odbywali już próby socjalistycznych zebrań, a sprawy społeczne obchodzą wszystkich zarówno, bo są uniwersalne. Głos polski mógł być dorzucić niejedno do świętych mów posłów katolickich, bo społeczeństwo nasza różni się wielce od niemieckiej i najmniej przedstawia żywość walki socjalnej, gdyż z katolickiego wyrosła gruntu.

Piszą z Petersburga:

Polityka czynów dokonanych była przez pewien czas na porządku dziennym w Europie. Wszelkie zabory i geograficzne przekształcenia raz dokonane, nabierały prawa obywatelstwa bez względu na obowiązujące traktaty. I tak, zniesienie wolnego miasta Krakowa, oderwanie od Prus Neufchatelu, powstanie państwa Włoskiego, zabór Holstyniu i Szleswiku, przekształcenie Niemiec, rozbiór częściowy Francji:

wszystkie te fakta weszły w życie jedynie tylko dla tego że dokonaniemi były; bez zezwolenia Europy. Ta sama Anglia, która dziś tak groźnie występuje jakże się zachowała podczas wojny duńskiej? Oto zagrożona zbrojną interwencją, jeżeli wojna się zaczęła. Powtórzyła to zagrożenie, jeżeli wojska austro-pruskie przejdą linię Ebery. Oba fakta spełniły się; Anglia pozostała bezczynna.

Na zasadzie tej polityki chciała i Rosya działać. Oto przyczyna, o gencza traktatu w San Stefano i postępowania dyplomatów rosyjskich. Nie spodziewano się, nawet nie przypuszczano, że fakt spełniony może być dyskutowanym.

Gdzie przyczyna zmiany zapatrywań Europy, czy w Londynie, czy w Berlinie, czy w obu tych gabinetach? Przyszłość pokaże.

Anglia działa otwarcie, ale pyta, czy skrycie nie jest popierana? Świat cały nie przypuszczał nigdy, iżby Anglia tak silną być mogła, znano jej marynarkę, nikt nie przypuszczał, iż zdolna jest nagromadzić siły lądowe, i prawdopodobnie sama Anglia zadziwiwszy wszystkich swoją potęgą, niemiejsza sama zdziwiona została.

Czyż można jednak przypuścić, aby Anglia pozabawiona naturalnego sprzymierzenia w sprawie wschodniej, Francji, przy wahaniu się wielkimi usiewconem Austrji, bez cichego podzeptu i zezwolenia mocarstwa, dziś przeważnie zajmującego w Europie miejsce, nosowała się do ostateczności?

Czyż można nareszcie przypuścić, aby książę Rumuński śmiał na drugi dzień po ogłoszeniu traktatu w San Stefano oświadczyć, że póki ten nie obowiązuje Rumunii, ściągną swoje wojska i niby stać gotowym do walki z nieprzyjacielem o tyle silniejszym, którego armia znajduje się w jego kraju i który bez dalszych przygotowań, bez wypowiedzenia wojny, może Rumunię zagrabić?

Słuch z Berlina choruje od rozpoczęcia zawiązków wschodnich, ale choroba nie przeszkadza mu dawać Rosyi dowodów przyjaźni jałowej, a odmawiać jej rzeczywistej pomocy.

Zawarcie traktatu w San Stefano zadało Rosyi większą klęskę, niż pierwsze przegrane z Turkami, pozabawiło ją bowiem dotychczasowego uroku, wytkwiło słabość zewnętrzną i wewnętrzną.

Przed dwoma laty cesarz Aleksander jednym słowem wyrzeczonym w Berlinie zatrzymał księcia Bismarka, który się rzucił chciał na Francję. Przed wojną Rosya była potęgą, z którą się liczyć musiano. Traktat San Stefański ukazał słabość tej potęgi. Kraj bowiem, który czy w upojeniu zwycięstwa, czy dumą narodową uniesiony, podpisał kartę w historii taką, jaka jest ten traktat, pod karą wymaganą z rządu pierwszorzędnych potęg zmienić w nim nie może. Każda zmiana będzie ulęknieniem się groźby, dowodem nieufności we własne siły.

Traktat San Stefano jest podpisany przez Cara w imieniu Rosyi. Odstąpienie od niego jest ujmą osoby Cara i zniweczyć do reszty może wpływ panującego na masy, ten kardynalny warunek panowania w Rosyi.

Ze czują to dobrze w Petersburgu, świadczy ciągłe wahanie się, oraz przedłużające się targi o ustanowienie. Wiedzą tu bardzo dobrze, że wojna pomysłna być nie może, ale poniżenie przed ogółem, dumy narodowej w osobie Cara, jest usunięciem cegiełki z podwalin wielkiego gmachu. Co wtedy nastąpi, każdy się pyta, w dzisiejszym nastroju społecznym? Spotęgowanie socjalizmu i nihilizmu, brak patriotyzmu w czasie wojny, manifestacje a nawet czyny zbrodnicze są już groźnymi oznakami. Jeżeli zaś carat zrzecze się uroku zwycięstwa i zgodzi się na upokorzenie, czy nie sprowadzi upadku dzisiejszego stanu rzeczy?

Cesarz Aleksander sam podzielał to zdanie i uważał cofnięcie podpisanego traktatu za niepodobne. Przyjazd do Petersburga hr. Szuwałowa nie spodziewany, a nawet podobno nie pożądanym, wnygnął miał stanowczo na poczynienie ustępstw. Następca tronu oraz inni wielcy książęta stanowczo się sprzeciwiają cofaniu się przed groźbami Anglii.

Hr. Szuwałow wygrał pierwszą partję. Kto następnie zwycięży? przyszłość pokaże. Zdaje się jednak, że wpływ Szuwałowa na Cesarza w obecnej chwili jest wielki. Odsunięcie ks. Gorcekowa i jen. Ignatiewa, współwinnych traktatu San Stefano, zdaje się niewątpliwem.

Z hr. Szuwałowem na czele, musi Rosya wejść na nowe tory, i tak jak skłania się do koncepcyj dla zagranicy, tak zmuszoną będzie dać jej i wewnątrz. Znane pod tym względem od dawna zdanie hr. Szuwałowa. Czy dyplomacya rosyjska na kongresie potrafi, oszczędzając dumę narodową, zadowolnić Anglię? Od odpowiedzi na to pytanie zależy, co ją czeka: wojna złowroga, czy póki mają być przedmową do zmiany wewnętrznych stosunków obecnych; utrzymanie absolutyzmu, lub wprowadzenie mniej lub więcej konstytucyjnych instytucyj.

KORRESPONDENCYA „CZASU“

Lwów 26 maja.

Przed kilku dniami zamieściły tutejsze dzienniki artykuł p. Gustawa Lettnera rządowego inspektora lasów, w którym autor bardzo smutny stawia horoskop naszemu gospodarstwu leśnemu. Wychodząc z założenia, że przedstawiona na wystawie paryskiej mapa Kumerberga, która jest dokładną redukcją pomiaru katastralnego, uskutecznionego przed 20 blisko laty, wykazuje ówczesny stan przestrzeni lasów w Galicyi, dochodzi za pomocą przybliżonego obliczenia na podstawie katastru lasowego w kilku powiatach dokonanego, do konkluzji, że z ówczesnych 3,442,000 morgów lasu, przedstawiających 24% całej przestrzeni kraju, ubyło 4% i że obecnie zredukowała się przestrzeń lasowa na 21% obszaru Galicyi. Jako przyczynę tego podaje autor samowolne karczunki i bezwzględne pasanie bydła, tudzież nieracjonalne obchodze-

nie się z gruntem leśnym w tych 1/10 częściach lasów, które zostawają w rękę prywatnych właścicieli. Jako jeszcze smutniejszy fakt przedstawia autor okoliczność, że według doświadczeń urzędowych lasy wysokopienne, z wyjątkiem rządowych i kilkunastu większych posiadłości, nieprzerwanie przechodzą na niskopienne, a nawet na rozległe młode zarosła.

Nie można zaprzeczyć, że wielu właścicieli prywatnych w istocie bardzo nierozważnie postępuję sobie z lasami. Liczny zastęp zagranicznych właścicieli, szczególnie Prusaków, zakupiwszy majątki wzdłuż Karpat li tylko w celu doraźnego wyeksploatowania lasów, przyczynił się najwięcej do zniżenia procentu lasu w Galicyi.

Pominąwszy jednak, że narzekania na samowolne karczunki i pustoszenie lasów cokolwiek dziwnie wydawać się muszą w ustach reprezentanta rządu, który według ustaw obowiązujących czuwać nad tem powinien, aby takie karczunki i pustoszenia się nie zdarzały, to cyfry przedstawione, przypuściwszy ich prawdziwość, nie byłyby zdolne wznieść takich obaw, jakie autor z nich wydobyla, jeśli wiązemy, do jakiego stopnia w ostatnich dwu dziesięciu latach wzmożił się ruch ekonomiczny w kraju naszym, jak ogromnie zwiększył popyt za drzewem i o ile pomnożyły się środki komunikacyjne, ułatwiające eksploatacyę lasów do niedawna jeszcze nietkniętych. Po umieszczeniu się przestrzeni lasem pokrytę wzrosła w skutek przyczyn zewnętrznych wartość i cena drzewa o wiele więcej, aniżeli by to się było stało w skutek umniejszenia podaży, a okoliczność ta według prawideł ekonomicznych przyczyniła się musi do tego, że upadek lasów, jeśli w ogóle grozi, nie może być tak raptownym, jak tego obawia się autor, gdyż z jednej strony będzie ona pobudką do staranniejszego obchodzenia się z lasem dla właścicieli, a z drugiej stanie się bodźcem oszczędności dla konsumentów.

Również i obawy, jakie autor łączy ze zmniejszeniem kolei, nie możemy uważać za uzasadnione. Zniżenie kolei jest nie zawodnie w nowszych zwłaszcza czasach dowodem wyższego rozwoju leśnictwa. Wysockie koleje przy wysokości naszych podatków w wielu miejscach nawet byłyby niemożliwe. Jeśli koleje przez zabranie starodrzewia same się zniżają, jest to tylko dowodem, że właściciel obstać może tylko przy niższych kolejach i że drzewo cennie znajduje obdyt.

Autor dochodzi do wniosku, że gospodarstwo nasze uzyskały mogły trwać podstawę jedynie przez zaprowadzenie lasów ochronnych w okolicach piaszczystych i górzystych, a nawet i w żyznych, jeśli mało są zalesione i przemawia za tem, że w takich lasach musiano by pod kontrolą władzy politycznej raz na zawsze prowadzić trwałe gospodarstwo fachowe. Na lasy ochronne zgoda, jeśli jednak autor twierdzi, że z małym wyjątkiem prawie wszystkie lasy w kraju stałyby się musiały ochronnymi, twierdzenie to jest niezawodnie przesadzonym. Nigdy zaś rozstrzygnięcie co do lasów ochronnych nie powinno być postawione jednolitej ocenieniu władz politycznych. Jeśli autor jest zwolennikiem wniosku hr. Włodzimierza Dzieduszyckiego, jaki tenże postawił względem zaprowadzenia lasów ochronnych w Galicyi podczas obrad ankiety leśnej, powinien przyjąć ten wniosek w całości, tj. także i tę część jego, która żąda ustanowienia komisji osobnych w tym celu i udziału interesowanych, a która koniecznym jest tamtego uzupełnieniem.

Jeśli się przypatrzemy gospodarstwu leśnemu w Galicyi, przyjdzie do przekonania, że Galicya przechodzi obecnie pod tym względem te same fazę, jak wszystkie kraje cywilizowane. Miejsy zaś nadzieję, że większe zainteresowanie się ogółu tą sprawą, zastęp wyszkolonych leśników, jakich dostarczy szkoła leśna, a i w związku się Towarzystwo leśne, a nadto baczną uwaga władz rządowych odwróci od kraju te klęski, jakie autor głosem Kasandry przepowiada.

Wiedeń 28 maja.

(H) Ze wszystkich stron, ze wszystkich stolic europejskich nadchodzą depesze od ambasadorów austriacko-węgierskich, iż kongres z pewnością zbierze się w czerwcu. Anglia i Rosya porozumiały się netylko co do strony formalnej, ale także co do najważniejszych punktów zasadniczych, które dotąd stanowiły przedmiot sporu między obu temi państwami. Tak opiewają depesze urzędowe z Londynu, z Petersburga i z Berlina. Jeżeli wiadomości te okazały się zgodnymi z prawdą, odpadnie tem samym część punktów spornych między Austrią a Rosyą, a co do reszty spodziewają się tutaj również porozumienia między gabinetami wiedeńskimi, a petersburskim. W tym powszechnym chęrcie pokojowym, w tej wymianie zapewnień co do wszechstronnego zadowolenia i utworzenia drogi do kompromisu międzynarodowego uderza tylko jedna okoliczność — niemiecie, tj. iż już dziś panuje wątpliwość co do dnia i miejsca zebrań się kongresu. Wczoraj Berlin jako miejsce zebrań, a 11 czerwca jako dzień rozpoczęcia obrad — uważano i ogłoszono jako pewnik, tak, iż twierdzą, że hr. Andrassy już d. 9 czerwca wyjedzie do Berlina. Dziś przeciwnie utrzymują, iż nie ma jeszcze pewności, którego dnia i gdzie zbierze się kongres. Być może, że to nastąpi w Berlinie, albo w Baden-Baden (za którym to ostatniem miejscem przemawia obecna pora letnia), a może dopiero około 15 lub 20 czerwca. Twierdzą iż zaproszenia na kongres już zostały rozesłane i to z Berlina, a zaproszenie otrzymała także Turcyja. W kwietniu b. r. również już były rozesłane zaproszenia, a mimo to musiało czekać aż do czerwca. Utrzymują, że do rozszerzenia mylniej wieści co do daty i miejsca zebrań się kongresu przyczyniły się głównie ambasador francuski w Berlinie p. Saint-Vallier, który — w rozmowie z pruskim ministrem Bülowem, zastępującym ks. Bismarka, uchwylił powyższe daty i zatelegrafował takowe swemu rządowi.

Na dzisiejszej naradzie ministrów u N. Pana o-

świadczenia, jakie wieczorem hr. Andrassy złożył w obu delegacjach, otrzymał ostateczną sankcyę. Hr. Andrassy położył w swej mowie wielki nacisk na kongres, tudzież na pewność obrony i ocalenia interesów austriackich, które zarazem bliżej określił, i które — niezawisłe od kongresu — wymagają przedsięwzięcia wojskowych przygotowań, ze względu na chaotyczne stosunki w południowo-wschodnich krajach tureckich, oraz w Rumunii, Serbii i Czarnogórze.

Wiedeń 28 maja.

Na posiedzeniu Koła w niedzielę 26 t. m. przedłożył p. Hausner jako sprawozdawca komisji projekt zmian w regulaminie Koła. Treściem i dobrem ocenieniem tego projektu jest motywowanie wniosków o przejściu do porządku dziennego nad tym projektem, przedłożony Kołu na początku rozpraw nad projektem. Wniosek zaraz niżej podam dotownie. W motywach jego wykazano: jak niewłaściwie program źle sformułowany usiłują przedkładać projekt wsunąć w regulamin obrad; jak szkodliwe są zmiany główne, które proponują, bo w następstwach swoich zmiany te obalają solidarność, jak niestosowną jest pora do roztrząsania drobnych poprawek regulaminu, chociażby nawet użytecznych.

Po przedłożeniu przez p. Hausnera wspomnianego projektu nowego regulaminu i poparcia go kilku słowami, otworzył przewodniczący p. Grocholski rozprawy ogólne nad projektem. Pierwszy Zabrał głos p. Jaworski i po obszernej ustnej krytyce projektu przedłożył na piśmie następujący wniosek o motywowane przejście do porządku dziennego nad projektem:

„Koło poselskie polskie zważywszy: Po 1-sze, że w przedłożonym przez komisję projekcie regulaminu, główny dodatek w § 4-ym brzmiący: „zasada Koła jest solidarność z sejmem krajowym galicyjskim celem skutecznego reprezentowania interesów polskich i obrony autonomii krajowej oraz swobód konstytucyjnych i praw obywatelskich“, nie należy do regulaminu obrad Koła i jest zbędny; albowiem zasady: iż celem Koła polskiego jest reprezentowanie interesów narodu na polu przez konstytucyjną otwartą, obrona samorządu krajowego i solidarność Koła z sejmem krajowym, zasady niezależne od wszelkich zmian regulaminu obrad, były od pierwszej chwili związania się Koła polskiego poselskiego w Wiedniu w 1861 r. przewodnią myślą jego czynności, są nią i pozostaną, a objęte są już samą nazwą Koła polskiego.

Po 2-gie, zważywszy, że proponowane w nowym projekcie inne ważniejsze zmiany regulaminu, mianowicie postanowienie w § 4 dopuszczające każdemu dowolnego ocenienia jak daleko solidarność się rozciąga i czy w danym razie go obowiązuje, a szczególnie zmiana w § 12, iż każdy członek Koła może głos zabrać w Izbie po zawiadomieniu jedynie o tem Koła, a bez jego upoważnienia obaliłyby zasadę solidarności, która była i pozostać musi podstawą regulaminu Koła i podwaliną jego działań; że przeto te ważniejsze zmiany są sprzeczne z zasadą solidarności, wprawdzie wypowiedzianą w przedłożonym nawet projekcie, ale w następnych jego paragrafach wziętą.

Po 3-cie, zważywszy, że jawność obrad Koła polskiego jest regułą powszechną postanowioną już regulaminem dotychczas obowiązującym, a wyjątkowo tylko bywała i być może uchwalana przez Koło tajemnicą obrad lub zachowanie w tajemnicy jedynie objaśnień danych na posiedzeniu, tajemnicą zaś ma być zachowana tylko do terminu oznaczonego każdorazowo w uchwale, bo przepisami ogólnego prawidła co do tego terminu (jak tego żąda § 21 nowego projektu) można by w wielu razach cel uchwały; zważywszy dalej, że protokoły obrad są dla każdego członka Koła przystępne, urzędowo zaś ogłaszanie protokółów może być przez Koło w każdym razie postanowione.

Wreszcie, zważywszy, że Koło pragnąc zadość uczynić żądaniu kilku swych członków, dopominających się o zmianę regulaminu bez wypowiedzenia jakiej chęć zmiany, złożyło z nich komisję w celu aby uchwały których żądają wyrazili i Koło przedłożyli, zważając jednak, że na główne przez nich teraz przedłożone zmiany zgodzić się Koło nie może z powodów wyżej wyszczególnionych, bo albo nie należą do regulaminu, albo podstawę jego, to jest solidarność obalają; na rozstrząsanie zaś drobnych poprawek, które można by do regulaminu wprowadzić, nie jest teraz chwila stosowna wobec bardzo ważnych toczących się spraw, które mi Koło zajmować się musi.

Zważywszy wszystkie wyżej przytoczone powody, przedłożyło Koło polskie do porządku dziennego nad przedłożonym nowym projektem regulaminu. Nie zamierzam tu streszczać rozpraw ogólnych, które się na niedzielę i dzisiejszem posiedzeniu Koła rozwinęły nad projektowanymi zmianami regulaminu i nad wnioskami o przejściu nad nimi do porządku dziennego a za utrzymaniem dotychczasowej solidarności. Wskazę tylko główne punkta tych rozpraw i wspomnę kto za i przeciw przemawiał.

Hr. Mierosowski zdawał się o tyle zgadzać z projektem zmian regulaminu, o ile się za ograniczeniem solidarności. Przedstawił, że ponieważ w praktycznym zastosowaniu projektowanego regulaminu musiałoby Koło co do każdego przedmiotu obrad rozstrzygać, czy przedmiot ten należy czy nie należy pod solidarność, dlatego praktyczniej może byłoby przyjąć zasadę, aby Koło orzekało w każdym wypadku solidarność co do danego przedmiotu obrad. Przedewszystkiem zaś należałoby rozstrzygnąć w rozprawie ogólnej co do zasady: czy Koło chce pozostawić w regulaminie zasadę solidarności taką jak dotychczas, czy też w każdym wypadku uchwała solidarność. Streściłem tu o ile mniemam dokładnie zapatrywanie hr. Mierosowskiego, a przytoczyłem je dlatego, bo jest dobrem

objaśnieniem dążności nowego projektu i odrębnym stanowiskiem wśród rozpraw.

W ciągu tych rozpraw postawie: Skrzyński, Hausner kilkakrotnie głos zabierający i p. Ujejski w krótkiej przemowie bronił przedkładanego projektu. Postawie: Jaworski, Baum, Chrzonoński, Krzeczunowicz, Wejdel, Dunajewski, Kabat, Konopka, Rydzowski, Kozłowski przemawiali za motywowaniem przejściem do porządku dziennego nad projektowanymi zmianami regulaminu, rozwijając motywa przytoczone we wniosku powyżej podanym i dodając wiele nowych.

Nie streszczam dziś tych nowych motywów we wniosku nie przytoczonych. Wspomnę tylko, że mowy wykazywały dowodnie, jak zapisywanie w regulaminie, iż Koło polskie ma postępowanie solidarne z Sejmem krajowym, jest niewłaściwe, (bo w każdym razie należałoby to do programu), a zbyteczne, bo Koło od lat 17 we wszystkich sprawach szło solidarnie z Sejmem i przeciwnicy nie mogą przytoczyć ani jednego przykładu odmiennego; że Koło polskie w Radzie państwa nie jest stronnictwem politycznym, ale reprezentacją narodową, obejmującą różne odcienia polityczne, które w Kole z sobą dysputują, tu się rozprawiają i sprawę każdą rozstrzygają, bo na zewnątrz w Radzie państwa, wobec reprezentacji innych krajów i nieprzychylnych stronnictw występować zawsze muszą jako jedna zgodna reprezentacja kraju, a raczej tej części narodu polskiego, która jest w składzie monarchii; że przeto solidarność członków jest i być musi podstawą Koła, a każdy poseł zabierający głos w Izbie, przemawia w imieniu tej reprezentacji kraju i musi być od niej do tego upoważniony. Wykazano jasno, że zmiany proponowane w nowym projekcie zastosowane w praktyce, obalić muszą tę solidarność, a dogadzają tylko chęci popisu i drobnym ambicyjkom. Co się tyczy programu, Koło już parę razy usiłowało go napisać, i można jeszcze raz wyznaczyć komisję dla spełnienia tego trudnego zadania; ale czy teraz jest stosowna do tego chwila?

Wspomnieć jeszcze winniem, że p. Czerkowski w długiej przemowie rozstrzygając projekt, nie zgadzał się powiększyć części, na wprowadzenie zmiany w regulamin, wykazywał, że niby program w § 4 jest źle kalkiem ułożony i niewłaściwie w regulaminie umieszczony; lecz pomimo tego był za wzięciem projektu pod szczegółowe rozprawy z powodu, że Koło komisję wybrało i ten projekt przedłożyła; zapomniał on o jakiegoś powodu wyrażonego w powyższym wniosku Koło wybrało komisję. Po zamknięciu już rozpraw p. Kamiński choć należał do komisji która projekt Koła przedstawiła przedłożył znowu pismo, które nazwał „projektem programu Koła“ i żądał zawieszenia rozpraw nad regulaminem lub 4ym jego punktem a zastanawia się naprzód nad tym nowym projektem. Po godzinie 11 1/2 wieczór zamknięto wczoraj posiedzenie odkładając rozstrzygnięcie sprawy do następnego posiedzenia.

**Wiedeń 28 maja.**

(389-me posiedzenie Izby deputowanych.)

Na początku posiedzenia odczytano spis petycji, między którymi są cztery z Galicji i jedna od 39 gmin z Górnej Austrii w myśl Uwag dep. Krzeczunowicza przeciw noweli do ustawy o uregulowaniu podatku gruntowego.

Dep. Kellersperg składa mandat delegacyjny z powodu choroby; wybór uzupełniający odbędzie się jutro.

Izba przystępuje do dalszej dyskusji ogólnej nad projektem ustawy o kwotach na wydatki wspólne. Pierwszy dziś zabiera głos dep. Grocholski i przemawia jak następuje (wedle stenogramu):

Wyprosiłem sobie głos w dyskusji ogólnej do przemówienia przeciw wnioskowi komisji, nie jakoby sprzeciwiał się ugodzie; owszem jestem za ugodą, ale mojem zdaniem ugodą nie przyszłoby do skutku, gdyby przedłożył wniosek komisji. Nie spodziewajcie się jednak po mnie mowy stylizowanej wedle prawideł krasomówczych. W krótkich i ile możności niewielu słowach określę moich przyjaciół politycznych i własne moje stanowisko względem zajmującej nas tu wniosków komisji i względem ugody wogóle.

Punktem grawitacyjnym, a może raczej kamieniem obrazy całych rozpraw o ugodzie jest obecnie niewątpliwie kwestya restytucji. Co do wszystkich innych punktów można z niej jakąś pewnością liczyć na równobrzemność uchwały z tej i z tamtej strony Litawy. W ten sposób kwestya restytucji, będąca z natury kwestyą li ekonomiczną, a właściwie finansową, zamienia się na kwestyę polityczną, a to w podwójnym kierunku. Raz zawiąta od tego, jak panowie rozstrzygniecie tę sprawę, czy w duchu wierności, czy mniejszości komisji, cała ugodą t. j. jej przyjęcie do skutku albo jej rozbitcie przyniesie nam na teraz, — co bez zaprzeczenia jest kwestyą polityczną. A potem wedle zwyczaju parlamentarnego rozstrzygnięcie tej sprawy jest ze względu na jej doniosłość niechybnie kwestyą gabinetową, w czym nie nie znaczy, czy rząd stawia ją jako taką czy nie, — a więc jest to znów kwestya formalnie polityczna.

Prawda, że dla samej kwestyi gabinetowej nie potrzebowalibyśmy oddawać mego głosu na rzecz projektów rządowych; albowiem co wy, panowie z tamtej strony Izby, poczytacie rządowi za największą zasługę — zaprowadzenie wyborów bezpośrednich — z tego ja czynię mu największy zarzut. Wy utrzymujecie, a rząd chęlny się tem, że wybory bezpośrednie ustaliły i ubezpieczyły konstytucjonalizm. Ja nie podzielam tego zapatrywania, nie widzę bowiem, iżby zmniejszyła się była liczba tych, którzy pragną zmian w przepisach konstytucji, a nawet całej konstytucji nie uznają. Co więcej, nie mogę oszczędzić rządowi zarzutu, iż nie widzę żadnych zgód u niego chęci zmniejszenia liczby niezadowolonych przez zadośćuczynienie słusznym życzeniom. Co się tyczy zadośćuczynienia życzeniom kraju, który mam zaszczyt reprezentować, rząd przyjął to wprawdzie wyraźnie do programu swego i zapowiedział spełnienie ich nawet w mowie od tronu. Gdy jednak nie mógł czy nie chciał dopełnić przyrzeczenia swego, rząd nie uczynił owego kroku, który przepisany jest obyczajem parlamentarnym, lecz starał się zwalić winę na deputowanych z Galicji. Sejm krajowy oznacza się tak krótki czas do konstytucyjnej działalności, że sprawy należące do zakresu sejmowego naprzód czekają odpowiedniego załatwienia, co podkopuje znaczenie i powagę sejmową.

Już to, com przywiódł codopiero, a czego nie uzupełniłem szczegółami, jak n. p. okrawaniem zakresu praw galicyjskiej Rady szkolnej, wystarcza pewnie za dowód, że i dlatego nie godzę się

na politykę rządu, i że dla samej kwestyi gabinetowej nie mógłbym głosować za rządem. Sprawie ugody z Węgrami rząd oddał po części charakter kwestyi gabinetowej swoim oświadczeniem złożonym tej izbie, że członkowie rządu podali się do dymisji, ale na wezwanie korony podjęli się dalszego sprawowania urzędów li tylko w celu przeprowadzenia ugody i tylko aż do chwili, gdy ugodą przyjdzie do skutku. Nie waham się atoli oświadczyć, że choćby nawet rząd nie był złożył tego oświadczenia, głosowałbym za doprowadzeniem ugody do skutku; albowiem mojem zdaniem przed żywotnymi interesami państwa powinny ustąpić wszelakie względy partykularne. Tą zasadą moi przyjaciele polityczni i ja zawsze się rządziliśmy w tej wysokiej Izbie.

I kłóby zaprzeczali, że żywota nie jest dla monarchii austro-węgierskiej potrzebą, aby ugodą między dwiema częściami monarchii jaknajwyżej przysła do skutku, aby ustalała już ta ustawicza niepewność? Wszystkie interesa cierpią na tej dręczącej niepewności. Dobytym tu dowodem petycja dolno austriackiej Izby handlowo-przemysłowej, orzeczenie Izby handlowej berneńskiej. A wszakże to kompetentni w tej sprawie sędziowie.

Ale więcej jeszcze wymaga rychłego doprowadzenia ugody do skutku sytuacja zagraniczna. W chwili, gdy wypadki na granicach monarchii podają potęgę jej w wątpliwość, gdy mimo prawdopodobnego zebrania się kongresu lada dzień paść mogą kości rozstrzygające o wybuchu wojny europejskiej, gdy monarchia austro-węgierska może znaleźć się w konieczności wyłączenia wszystkich sił swoich, czyż miałaby wskutek nieuprzedzających stosunków wewnętrznych doznać przeszkody w swobodnej akcji, czuć się ubezwładnioną w zdolności do akcji i nie wywierać swojej powagi na zewnątrz? Nie obawiam się, iżby ktośkolwiek sprzeciwił się mojemu zapatrywaniu. Wszakże przed dniami kilku wypowiedział je na innym miejscu mąż, który kiedyś był ozdobą tej wysokiej Izby i pozostawił tu najszerszą sympatję.

I cóżby się stało, gdyby teraz ugodą z drugą połową monarchii nie przysła do skutku? Izby ciała ustawodawcze pozostawiały sprawę niezatwierzoną, iżby powołały rządowi czynić co mu się spodoba, o tem naturalnie mowy być nie może, bo to rzecz poprostu niepodobna. A więc cóżby miało nastąpić? Rozłączenie obu części monarchii — może unia osobista? Na to nie zgadzają się ludy monarchii ani z tej ani z tamtej strony Litawy, tego nigdy nie dopuszczą. Jakikolwiek byłoby zapatrywanie na ugodę stworzoną w r. 1867, nie można odmówić jej zasługi, że zachowała jedność monarchii, tą podwalinę jej pomyślności, potęgi, a nawet racji bytu. Tej jedności tykać się nie wolno!

Nie byłoby więc innej drogi wyjścia, jak nowe prowizorium, a prowizorium to, ponieważ nie byłoby nadziei porozumienia się obecnie, musiałyby być dłuższe, może na rok lub dwa lata. Pomniawszy atoli, że znaczyliby to przedłużać trawicą niepewności i bezwładności monarchii, szczerze jestem przekonany, że nie zyskalibyśmy na tem bynajmniej widoków zawarcia ugodę korzystniejszej. Owszem obawiałbym się, żeby nie przybyło nam trudności. Przypatrzcież się panowie, co w Węgrzech się dzieje. Wskutek wlokących się już od półtora roku układów w sprawie ugody, utworzyło się tam pod nazwą zjednoczonej opozycji bardzo silne stronnictwo parlamentarne, do którego przystały nawet znamienitsze żywioły konserwatywne, a które wraz z skrajną lewicą zrównoważa się niemal z stronnictwem rządowym. Ta nowa partya uważa ugodę, jaką ułożyły między sobą rządy, za nieprzydatną dla Węgier, posuwa się w swych żądaniach bardzo daleko i żąda właśnie prowizorium na rok lub dwa lata, aby potem w nowo obranej Izbie węgierskiej rozpoczął rokowanie na nowych zasadach.

Gdybyśmy przeto sami stawili się w konieczności przyjęcia takiego prowizorium dłuższego, zdaje mi się, że nie postąpiłobyśmy sobie w interesie naszej połowy monarchii. Nie wątpię wprawdzie ani na chwilę, że nasza połowa monarchii nie przyjęłaby owych zamysłów węgierskich, ale trudności ostatecznego załatwienia sprawy byłoby niewątpliwie bardzo wielkie, mogłyby wzbudzić zawiść jawną, której zawsze unikać należy.

Z którejkolwiek przeto strony zapatrywać się sprawie, przekonamy się, że potrzeba zawrzeć ugodę teraz. Zachodzi tylko pytanie, czy odrzucenie ułożonego przez rządy sposobu restytucji rzeczywiście pociągnęłoby za sobą rozbitcie ugody. Uwzględniwszy, że Węgry w wielu już szczegółach odstąpiły od pierwotnych układów na naszą korzyść; zważywszy kategoryczne oświadczenie rządu, że nowe układy już za rzeczą niepodobną i uprzytomniwszy sobie wspomniane już ugrupowanie stronnictw w sejmie węgierskim, nie mogę oddawać się nadziei, iżby Węgry odstąpiły od żądania swego w sprawie restytucji. Nie mam na to co prawda dowodu pozytywnego, ale również i ci panowie, którzy odrzucają projektowany sposób restytucji, nie zdolni dać dowód pozytywny, że, jeśli trwać będziemy przy sposobie dotychczas praktykowanym, Węgry nakoniec ustąpią. A za mojem zdaniem przemawia prawdopodobieństwo i ta wielce ważna okoliczność, że położyły nareszcie kres trapiącej niepewności.

Gdyby ułożony przez rządy sposób restytucji nakładał na naszą część monarchii znaczny ciężar lub naruszał którąkolwiek z głównych zasad, możnaby mimo wszystkiego jeszcze się wahać. Ale nie widzę tu takiego naruszenia. Bo że podatek spójny, który zapłacono w kraju od artykułów wyrob krajowego, przy wywożeniu takich artykułów za granicę ma być zwrócony z dochodów z cel od towarów dowożonych z zagranicy, w tem nie mogę dopatrzeć się zasady niekalkulacyjnej. Owszem, między wydatkami a dochodem nie mogę tu dopatrzeć się żadnego *netus causalis*. Gdyby chodziło o wywóz takich przedmiotów, któreby były sprowadzane z zagranicy i opłacały cło dowozowe, natenczas byłoby logiczną konsekwencyą, żeby zwrot cła przy wywożeniu ich plynął z dochodów z cel. Ale skoro chodzi o przedmioty spożywcze wyrob krajowego, w kraju opodatkowane, logiczną konsekwencyą zdaje się raczej wymagać, aby restytucya tego opłaconego podatku spożywczego przy wywożeniu ich za granicę plynęła z dochodów z podatków spożywczych. Okoliczność dowożenia i wywożenia za granicę monarchii zaprawdę decydując nie może. Co się tyczy atoli większego obciążenia naszej połowy monarchii wskutek ułożonego między rządami sposobu restytucji, pozwólcie mi panowie uczynić jeszcze kilka uwag.

Nie mogę zgodzić się bezwarunkowo na znane hasło: „bez większego obciążenia!“ lubo rzecz to naturalna, że każdy waha się przyjąć nowy ciężar.

Z takimi hasłami trzeba się mieć bardzo na ostrożności. Okoliczność, że stosunek kwot ustanowiony jest tylko do czasu i cała ugodą także tylko do czasu, każe przypuszczać, że po upływie tego czasu, wskutek zmienionych może okoliczności lub wskutek wyszłych na jaw i nieprzewidzianych niedogodności, jedna lub druga część z względów słuszności będzie musiała poddać się większemu obciążeniu. Inaczej bowiem peryodycznie taka nie miałaby żadnego zgoła sensu. Zdaje mi się zaś, że co do restytucji, rzeczywiście nastąpiły nowe okoliczności, których nie uwzględniono nie można. Ustawa o opodatkowaniu cukru, już przyjęta w obu częściach monarchii, stanowi, że podatek ten po strąceniu zwrotów przy wywozie ma wynosić w pierwszym roku 6 milionów, w latach następnych zaś tyle a tyle. Wskutek tej pansalizacji podatku, o zwrocie jego przy wywozie w ścisłym tego wyrazu znaczeniu właściwie wcale mówić nie można. Przy wywozie cukru nie zwraca się podatku, gdyż podatek w każdym razie ma wynosić sumę z góry oznaczoną, lecz tylko zwraca się pewną kwotę z opłat składanych przez producentów cukru na rachunek pansalizowanej sumy podatku. Ten zwrot nie dzieje się na rachunek fiskusa podatkowego, lecz na rachunek fabrykantów cukru, z którymi w końcu roku fiskus oblicza się w ten sposób, że jeśli po strąceniu zwrotów opłaty przez nich złożone nie wynoszą 6 milionów, a w latach następnych stosunkowo więcej, powinni dopłacić fiskusowi resztę; natomiast jeśli jest przewyżka, otrzymują ją z powrotem. Mojem zdaniem przeto ta nowa ustawa o opodatkowaniu cukru stanowi już prejudyk w duchu żądania węgierskiego, chyba że chcielibyśmy gwałcić naturę rzeczy.

Pozostaje jeszcze restytucya od piwa i okwity. Piwa zbyt mało się wywozi, by je tu uwzględnić. A co do okwity, projektowany sposób restytucji wychodzi bardzo na naszą korzyść; ponieważ bowiem Węgry produkują blisko 45%, okwity na całą monarchię, przeto otrzymywałyby też 45% restytucji podatku, a jednak gdy odciążniemy restytucyą od dochodu z cel, przypada na Węgry tylko 30 czy 31% pro.

Zdaje mi się przeto, że przyjęcie projektowanego sposobu restytucji nie oznacza większego obciążenia naszej części monarchii.

Ale chociażby nawet nie podzielam mego zapatrywania co do restytucji od cukru, mniemam jednak, że pod żadnym warunkiem, nie można mówić o znacznym obciążeniu naszej części monarchii. Wszakże sami przeciwnicy projektowanego sposobu restytucji przyznają, że wskutek nowej ustawy o opodatkowaniu cukru, zwrot podatku prawdopodobnie będzie wynosił mniej, a znacznie natomiast powiększy się co do okwity. Ponieważ zaś projektowany sposób restytucji od okwity, jak dowiódłem, dla nas jest korzystniejszy, przeto prawdopodobnie wyrównają się niekorzyści z korzyściami. Gdyby jednak w najgorszym razie pokazała się mała różnica na naszą niekorzyść, z pewnością nie będzie ona tak znaczna, aby dla niej pozabawiać się korzyści doprowadzenia już ugodę do ostatecznego skutku. Nie twierdzę, że ugodą ta uczyni zadość wszelakim słusznym pragnieniom; nie twierdzę, że nie można było osiągnąć ugodę dla nas korzystniejszej; ale śmiem twierdzić, że z tej ugody nie potrzeba obawiać się wielkich krzywd dla interesów naszych i że jak dziś rzeczy się mają, nie można spodziewać się ugodę korzystniejszej.

A ponieważ — nie powiem, że chcę ugodę, bo nie wątpię, iżby wszyscy nie mieli jej chcieć, lecz ponieważ jestem przekonany, że gdyby nie przyjęto ułożonego między rządami sposobu restytucji, ugodą nie przyszłoby obecnie do skutku, przeto będę głosował nie za wnioskiem większości komisyjnej w tej sprawie, lecz za wnioskiem mniejszości. (*Bravo! bravo!* z wielu stron winszują mowcy.)

Dep. Nitsche oświadcza się krótko za całą ugodą, bo lepszej nikby nie zawarł. (*Protestują potępiają*). Ugodą ta nie jest, nawet gorzej od ugodę z r. 1867, a zgodzić się na nią jest koniecznością polityczną.

Dep. Hackelberg również krótko przemawia za przyjęciem projektów rządowych, szczegółowo także co do restytucji.

Dep. Herbst w obszernym wywodzie, któremu sypią oklaski postępowcy, mówi tylko o restytucji i sprzeciwia się układów rządów. Cała mowa poświęcona zresztą tylko polemice z dep. Tomaszczukiem. Brak czasu nie pozwala mi stręścić tej mowy mającej niepospolitą wartość dyalektyczną, ale też nie więcej.

Z tegoż powodu, a z prawdziwym ubolewaniem muszę pominąć świetną, prawdziwie krasomową i sprawującą wielkie wrażenie mowę dep. Hohenwarta przeciw całej ugodzie. Logika była w niej nieprzetrzarta; szkoda, że niektóre założenia, z których mowca wychodził, nie wytrzymują krytyki, bo rozumiają się nieco z prawdą; tak n. p. twierdził, że w r. 1867 dano Węgom więcej, niż posiadali dawniej na mocy konstytucji; tudzież, że sposób restytucji wedle nowej ugody jest znacznym obciążeniem Austrii.

Przed Hohenwarterem przemawiał jeszcze dep. Neuwrith za projektem rządowym co do restytucji.

Koniec posiedzenia o godz. 2 min. 30. Następnego jutro.

**Hermansztad 25 maja.**

W tutejszych kołach wojskowych panuje obecnie gorączkowa czynność. Codziennie nadszły do rozmaitych załóg siedmiogrodzich mniejsze oddziały do budowania szańców na granicach, a wyżsi dowódcy pracują w biurach swych aż do późnej nocy.

Przed trzema tygodniami nadeszło tu koleją żelazną około 15,000 sztuk łopat i kilofów, a równocześnie przybyły trzy kompanie stacyonującego w Peszcie batalionu inżynierów.

Ponieważ punkta wskazane do ewentualnego obwarowania czternastu wawozów granicznych dawno już zostały wykłnięte i plany ich wypracowane, a nawet materiały budowlane na miejscu nagromadzone, wykonanie obwarowań tych może bardzo szybko nastąpić.

Żak zwykle w podobnych razach pracują piesi żołnierze i przeszło tysiąc najtych robotników pod dozorem podoficerów i żołnierzy korpusu inżynierów, podczas gdy jeden lub dwóch oficerów inżynierów robotami kieruje.

Energia, z jaką roboty te są prowadzone, dozwala się spodziewać, że w trzech lub czterech tygodniach południowe granice państwa zabezpieczone będą przeciw wszelkiemu naruszeniu.

O wzmocnieniu tutejszej siły zbrojnej czy to przez

powołanie rezerwistów, czy przez sprowadzenie nowych pułków, niema obecnie mowy i wojsko tutejsze znajduje się jeszcze na zwykłej stopie pokojowej.

Z tego wszystkiego widać, że rząd chce, o ile można, oszczędzać przywołanego kredytu, nie spuszczając jednak z oka obrony interesów monarchii.

N. Pan nadał radcy sądu wyższego w Krakowie Franciszkowi Borońskiemu tytuł i charakter rady dworu, rady sądu krajowego w Krakowie Stanisławowi Skrzyszowskiemu tytuł i charakter rady sądu wyższego, uznając ich długoletnią, wierną i skuteczną służbę, a to z okoliczności przeniesienia ich na ich własną prośbę w stały stan spoczynku.

N. Pan nadał staroście rzeszowskiemu hr. Kazimierzowi Badeniemu godność szambelana dworu z uwolnieniem od taksy.

N. Pan mianował Aleksandra Rogalińskiego porucznikiem w jeździe obrony krajowej niemieckiej.

**Wiedeń 28 maja.** Pomimo różnorodnych obład Rady państwa i delegacji wspólnych pracują jeszcze wydziały. I tak dziś przed południem zastanawiał się wydział wojskowy delegacji węgierskiej nad budżetem ministerstwa wojny i uchwałił kilka tytułów wydatków zwyczajnych. Jutro zaś, po dziesięciu wieczornem, pełnem posiedzeniu delegacji, ma się zebrać wydział dla spraw zagranicznych; na posiedzeniu tem ma być uczyniony wniosek, aby Wydział nie zdawał żadnego szczegółowego sprawozdania o wyjaśnieniach hr. Andrassego, ponieważ i tak zdając sprawę o całym budżecie ministerstwa, Wydział będzie miał sposobność wypowiedzieć swoje zdanie o całej polityce zewnętrznej.

Według wniosku rządowego art. 22 traktatu celno-handlowego z Węgrami brzmieć ma jak na stępie: „Niniejszy traktat handlowo celny wchodzi w życie z dniem ogłoszenia go, według ustawy. Zawartym on jest na czas od 1 lipca 1878 r. do 31 grudnia 1887 r. i jeśli nie zostanie wypowiedzianym, uważanym być ma za obowiązujący znowu na lat dziesięć i nadal tak samo co dziesięć lat. Wypowiedzenie może nastąpić za każdym razem w końcu dziewiątego roku i w takim razie winny się natychmiast rozpocząć rokowania o odnowienie traktatu na tejsze samej drodze.“

**Kronika miejscowa i zagraniczna.**

**Kraków 29 maja.**

Dnia 12 b. m. na posiedzeniu zwyczajnym członków Komitetu Towarzystwa Wzajemnej pomocy u cniów Uniwersytetu Jagiellońskiego nagrodzono dzieśnię zadań konkursowych wedle oceny profesorów w następującym porządku: P. Bidziński otrzymał 60 żr. nagrody za rozprawę: 1) „Jaką część powierzchni kuli a jaką część objętości kuli wycina walec prosty przesunięty przez kolo majace za średnicę promień kuli?“. Po 60 żr. nagrody otrzymał również zadania pod tytułem: 2) „Stwierdzić wyczerpująco działanie fizyologiczne i techniczne alkaloidu jaborandy, nazwanego przez Webera *pylocarpinum muriatum*“ i 3) „Wykazac działanie fizyologiczne wprowadzenia wielkich ilości wody do jelit sposobem Hegorowskim i uwzględniając odnośną literaturę określić na podstawie własnych doświadczeń wskazania lecznicze“. Pierwszą pracę napisał p. Emanuel Rosenblatt, drugą p. Stanisław Smolinski. Po 50 żr. nagrody przyznał wydział pracom następującym: 4) „Jak wielką jest powierzchnia zawarta między obwodem elipsy a obwodem jej rozwiniętej (evoluta)?“. 5) „W jaki sposób powstaje przerosł mięśnia sercowego?“. 6) „Istota, cel i zadanie instytucji prokuratorji rządowej“. Prac tych autorami są: pp. Bidziński, Wolf Pisek i Roman Soczyński.

Zadania: 7) „Środki prawne w procesie karnym“ p. Jana Męcinskiego 8) „*De apparitionibus Christi Domini post resurrectionem a mortuis usque ad ascensionem ad coelum*“ p. Jana Ralskiego; i 9) „Opisać dokładnie najmniej trzy przypadki chorobowe w klinice dostrzeżone z wyzerpującymi uwagami epikrytycznymi i ogólnym poglądem na sprawy chorobowe według współczesnego stanowiska nauki z uwzględnieniem najnowszej literatury“ p. Włofa Piska — otrzymały po 45 żr. nagrody. Ostatnią nagrodę w kwocie 30 żr. przyznano zadaniu p. Piaskiewicza, którego tytuł brzmi tak samo jak zadania dziewiątego. Z braku fundusów nie nagrodzono przedstawionych jeszcze do nagrody prac: 11) „Wyłożyć początek i rozwój bezżenstwa kapłańskiego w kościele katolickim“ p. Jana Żarnowskiego; 12) „Obliczyć wartość całki

$\int_0^1 (1 - 2a \log x + a^2) dx$ “ p. Bidzińskiego i 13) „O stanie miast w Polsce przed wprowadzeniem prawa niemieckiego“ p. Chmielowskiego. Trzy zadania nie kwalifikowały się do nagrody, wszystkich zatem zadań nadanych na konkurs Towarzystwa wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego było szesnaście.

— Dla p. B. Z. Stępczyńskiego złożył: N. N. z nad Dniestru kupon dywidendy kolei Karola Ludwika wartości 8 żr. 75 cent.

— Dla dotkniętej głodem ludności wiejskiej w Krośniemskim złożył: J. J. 50 ct., X. Flaisszman 1 żr.

— Dziś wysłaliśmy na ręce hr. Marassę, starosty w Krośnie 34 żr. 60 cent.; ogółem wysłaliśmy dotychczas 161 żr. 60 cent.

— Roboty około budowy Szkoły sztuk pięknych, której podjęło się miasto na rzecz funduszu krajowego, wyszły już z fundamentów. Prowadzi je p. Krzyżanowski.

— P. Namiestnik wrócił wczoraj z Łańcuta do Lwowa a jutro udaje się do Dublan wraz z członkami Wydziału krajowego i reprezentantami Towarzystwa gospodarskiego na obrząd poświęcenia kamienia węgielnego pod kaplicę mającą tam stanąć.

— Wczoraj przejechała przez Kraków namiestnikowa hr. Potocka udając się do Wiednia a następnie na trzy tygodnie do Karlsbadu.

— Prof. Szujski wrócił do Krakowa z Meranu, dokąd się był udał dla poratowania zdrowia.

— Dr Feliks Szlachetowski wyjechał temi dniami do Szczawnicy w sprawie zapisu zakładu kąpielowego przez śp. Józefa Szalaya na rzecz Akademii Umiejętności. P. Szlachetowski upoważniony jest do prowadzenia układów z spałkobiercami.

— Wczoraj wystąpił p. Dobrzański w dwóch rolach: w roli Sędziego w 3-aktowej komedji p. Bliżńskiego p. t. *Przeznana Mama* i w roli Leona w komedji w 1 akcie, tłumaczonej z francuskiego przez J. Narzyskiego p. t. *Za pozwoleniem taskanova Pani*.

W obu tych akt odmiennych od siebie rolach był artysta prawdziwym mistrzem; szczególnie rolę Sędziego, postaci częściej spotykanej, oddał z tak ładującą prawdą, że począwszy od ucharakteryzowania się, aż

do najsłabniejszego ruchu, sędzia wydawał się każdym dobrym znajomym z codziennego życia. W roli Leona, bardziej wyjątkowo nasuwającego się na oczy, wybornie oddał artysta przywykniecie byłego rzeczownika kontrowersja jakby przed kratkami każdego zdania, naciągając je dowolnie do potrzeby swoich argumentów. Komizm p. Dobrzańskiego nie jest wyszukiwany, ani z góry obliczony na efekt, plynie on z natury rzeczy, zamykając się w ścisłych granicach estetycznych pojęć i dlatego zapewne tak silnie wywiera wrażenie. Publiczność, której zapal wzbudzony mistrzowską grą artysty, nie dozwalał czekać przedstawok, przerywała mu grę oklaskami. Dodać do tego należy, że komedya *Przeznana Mama*, to miała do zawiąznięcia grze p. Dobrzańskiego, że cała jej piękność jaśniejsz wrażeń na jaw. Otoczenie staranną grą odpowiadało głównej roli i niemowlę już o tak rutynowanych artystach jak p. Wolska, p. Wojdałowicz, p. Kwiecińska, staranność ta objawiała się również w grze innych, a mianowicie p. Wysockiego, który w roli Albina zwłaszcza w dwóch pierwszych aktach grał z należytą swobodą. W p. Zanonim przewidywać można talent zdolny do dalszego postępu, organ jego jasny i miły jest jednym z owych znamion, a to czego brak dotąd, to jest większej swobody w ruchu, da się przy dobrych chęciach korzystnie uzupełnić.

— Przez pomyłek wydrukowano wczoraj, że beneficjanci odbędzie się w sobotę. Jak świadczy rozlepienie tytuł afisz, beneficjanci talentowanej i sympatycznej artystki odegrany zostanie jutro w czwartek. Przedstawianą będzie po raz pierwszy komedya Rozena *Anioł Opiekunicy*, którą przeproszyła pani Zimajer. Będzie to zarazem ostatni jej w tym roku występ na scenie krakowskiej. — P. Zimajer związała kontraktem musi w piątek wyjechać do Warszawy.

— Bawi w naszym mieście naszym przyjacielu Polski, tłumacz Mickiewicza X. Wacław Sztulec proboszcz infułat kapitulny wyszehradzkiej w Pradze, wybrany przez wydział filozoficzny na członka krakow. Akademii Umiejętności. Oczędny prąta zamierza parę tygodni w Krakowie zabiwać.

— Dziś rano kopiąc dół na wapno w ogrodzie należącym do fabryki cygar przy ulicy Rajskiej na Piasku, znaleziono w głębokości metra kościotrupa i z tego powodu zarządono dochodzenie.

— Dziś rano oberwał się kawalek gżemu domu pod L. 10 na Stradomiu, i ugodził stuchodzące trzy wyrobnie, które lekkiego doznały złuszczenia.

— W Trzcynie pod Jasłem umarł d. 23 b. m. hr. Szczęsny Włodek z Litwy, były oficer francuski, członek Rady powiatowej Jasielskiej, właściciel Trzciny, licząc lat 40.

— Do albumu artystycznego dla J. I. Kraszewskiego, jak donosi *Biesiada Literacka*, malarze nasi zaczynają już nadsyłać swe prace. Henryk Siemiradzki zaofiarował szkice olejny zatytułowany *Hypathos* podług powieści Caprea i Roma. Szkic ten ma posiadać wszystkie zalety twórcy *Swieczników Chrześcijaństwa*. Innych prac już się nazbierało kilkadziesiąt — obiecanych też jest dużo. Pan Wojciech Gerson zrobił rysunek do okładki albumowej: posrodku popiersie Jubilata, w narożnikach postacie alegoryczne Poezji, Malarstwa, Rzeźby i Architektury. Okładkę podług tego rysunku wykona jeden z tutejszych rzeźbiarzy w wykopulorzebie na drzewie.

— *Gazeta Warszawska* nadmienila o pogłosce, która oby się sprawdziła, że Dyrekcyja drogi żelaznej Nadwiślańskiej ma być przeniesiona z Petersburga do Warszawy.

— Deotyma napisała powieść *Zwierciadła Zagadka*, która ukaże się w *Kronice Rodzinnej*.

— W Wielkim Teatrze warszawskim zwanąjąca dla Szacha Perskiego balet znany pod tytułem: *Tańce Perskie*.

— Obecnie przedstawiają w Warszawie w teatrze rządowym jako nowość: komedya Sardou *Poczoivi Wiśniacy*. Nie świadczy to ani o żywotności, ani o energii reżyserji teatrów warszawskich a rzeczą pewną śmiešność na teatr, który powinien innym w Polsce przodować. *Poczoivi Wiśniacy* są komedya, która należy wystawić w roku ukazania się jej, ale której teatr szanujący się, nie wystawia w dziesięć lat po jej ukazaniu się i kiedy już zarzucono jest na pulkach bibliotek wszystkich europejskich teatrów.

— Kurozwęki w Sandomierskiem, prześliczny i doskonały zagospodarowany majątek, został, jak donosi *Kuryer Pommny*, nabyty przez hr. Artura Potockiego. Podobnie majątek Zimnowoda w toż samo przejdzie posiadanie. Lás sprzedany poprzednio handlarzom hr. Potocki w całości odkupił. O ile wiemy wiadomości te, mianowicie co się tyczy Kurozwęk, nie mają żadnej podstawy. Kurozwęki własności rodziny Popielów nie były nigdy do nabycia.

**Wiadomości polityczne:** Straż policyjna przytrzymała: Wojciecha Swista, za przeniesienie pieniędzy i zbiegnięcie z roboty; Kazimierza Waszka, za kradzież zegarka; Pinkusa Goldberga i Antoniego Osieckiego, za kradzież parasola; cztery osoby za pijaństwo.

**TEATR.** — We czwartek dnia 30go maja: Na dochód Adolfiny Zimajer artystki teatru lwowskiego. (Ostatni gościnny występ). Po raz pierwszy: Krotoczwila w 3 aktach z niemieckiego, przełożyła A. Zimajer: *Anioł Opiekunicy*. — Początek o godzinie wpół do 8ej.

— Dnia 28go maja pochmurno; termometr od 9-0 doszedł do 24-0 C. — Barometr niski; o 6ej rano dnia 29go maja stan jego był 735-2 milim., termometru 18-0 C. — Wiatr południowo-zachodni.

— We czwartek dnia 30go maja: Święto Wniebowstąpienia Pańskiego i św. Feliksa. — W piątek d. 31go maja: św. Petroneli panny.

**Gospodarstwo, przemysł i handel.**

**Wiedeń 26 maja.**

Hr. Szuałwof otrzymał słowa i na zapowiedziany termin powrócił do Londynu. Jeżeli z początku tygodnia wątpiono jeszcze o pomyślnym rezultacie jego misji, to w drugiej połowie zapanowało w sferach finansowych przekonanie, że się ta misya zupełnie powiodła. Dlatego też stało, trudno powiedzieć, bo do tej chwili żadna wiadomość urzędowa, żaden wypadek nie potwierdził tego

uzbrojeniu z dawnym pośpiechem i energią prowadzonych, o ruchach wojsk rosyjskich pod Konstantynopolem, a wczoraj nie zwrócono pewnie żadnej uwagi na wieść o spełnieniu na niczem misji Suwałowa i o mającym lada moment nastąpić pochodzie wojsk austriackich do Bośni i Hercegowiny.

Z tem wszystkiemu porównawszy ostatnie notowania z kursami poprzedniej soboty, trzeba przyznać, że się zwykła utrzymywała w dość skromnych granicach. J. tak: kredytowe Akcje postąpiły z 217 do 218-40, Anglobanki z 92 do 93-50, Renta w banknotach z 62-25 do 62-55, Renta w złocie austr. z 72 do 72-10, Węgierska z 85-80 do 86-50.

To są, jak na zapewniony, jeżeli nie pokój, to przynajmniej kongres, bardzo małe różnice i jeszcze należy zwrócić uwagę że się kontrama z pośpiechem rzuciła do kupowania i dlatego jedynie mańskie akcje kredytowe, w których ona była najmocniej zaangażowana, skoczyły z 191 do 196-50.

Jak z tego widać, prawdziwe transakcje nie były szczególnie ożywione, a to znów zdążyć do siebie po częstych zawodach doznanych w ciągu wypadków wschodnich, spekulacja stała się nader ostrożną, że jest jeszcze zupełnie osobobną i o własnych siłach niemoże sobie wielkich rzeczy pozwałać.

Na targu akcji kolejowych było może nieco mniej ruchu niż w przedostatnim tygodniu, w którym zbyt śpiesznie zaczęto eskontować następane polepszenie dochodów i tegoroczną in spe eksport zboża. Co się tyczy owego polepszenia, to się ono istotnie wydawało znaczne, spójrzawszy tylko na ogół wykazanych dochodów brutto.

Leż dopiero rachunki z 1877 roku bądź ogłoszone, bądź już na zebraniach ogólnych przedłożone i dyskutowane, pozwalają wejrzeć w szczegóły i osądzić, gdzie i jak dalece intraty czyste mogły wpłynąć na położenie akcjonariuszów i samych kolei. Rezultaty osiągnięte na czysto przez spółki kolejowe stojące o własnych siłach, już są dokładnie znane. I tak wiadomo, że ogólna dywidenda kolei północnej wynosi 15% od nominalnej wartości akcji, że kolei Karola Ludwika płaci, oprócz bieżących procentów, po 9 zhr. superdywidendy od akcji, i że będąc w stanie z własnych dochodów użyć 700,000 zhr. na różne budowy i odnowienie parku lokomotyw i wagonów, przerosła 404,064 zhr. na rachunek 1878 r., że kolei państwowa (Staatsbahn) miała z dawnej sieci 1,990,905 zhr. (o 1,398,130 zhr. więcej niż w 1876 r.) czystego dochodu, a że dopłata ze strony skarbu do gwarantowanego dochodu sieci dodatkowej, wyniesie 843,295 zhr. (w 1876 r. wyniosła 1,032,397 zhr.) i że tym sposobem po przeniesieniu 631,335 zhr. na konto b. roku, superdywidenda za rok ubiegły wyniesie po 5 franków od akcji, narazie że kolei Nadciśnieńska miała czystego dochodu 3,138,233 zhr. (o 419,431 zhr. więcej niż 1876 r.), a potrąciwszy 2,607,100 zhr. na procenta i kwoty amortyzacyjne od akcji i obligacji, zostaje się 531,233 zhr., z których odliczywszy dotacje funduszu rezerwowego, tantiemy etc., oraz 21,823 zhr. przeniesionych na konto r. b., roznica 289,362 zhr. 50 ct., czyli po 3 zhr. 50 ct. superdywidendy od akcji. Ale też na tem koniec większych po nad 5% dochodów za rok 1877 akcjonariuszom wypłacanych w Przedlitawiu i w Węgrzech. Zresztą wszystkie koleje nie wyjmując nawet Wschodniej, muszą uzupełnić 5% od kapitału, za pomocą gwarancyj rządowej. W przyszłym liście pozwolę sobie nadmienić o ile mniej lub więcej, skarb będzie miał z tego tytułu ciężarów do poniesienia.

Wiedeń 27 maja.

Na dzisiejszy targ przypędzono wołów galicyjskich 1872 szt., węgierskich 1664 szt., niemieckich 387 szt., razem 3923 sztuki.

Pomimo mniejszego spędu o 800 sztuk niż zeszłego tygodnia, ceny wcale nie podniosły się.

Galicyjskie płacano od 50, 51, 52 do 53 zhr., jedna partya osobliwych 54 zhr., węgierskie od 50, 53, 55 do 57 zhr., niemieckie od 52, 56 do 59 zhr. Targ był mdły, niesprzedanych zostało do 200 sztuk.

Wilhelm Amirowicz. Caffé Stirböck.

Wiedeń 28 maja.

Na dzisiejszy targ na nierogaciznę, spędzono towaru lekkiego 1134 sztuk, średniego 1149 szt., ciężkiego 984 sztuki, razem 3267 sztuk, czyli o 194 sztuk mniej niż przed tygodniem. — Ruch na targu był ospały, zaledwie nieco więcej ożywiony niż przed tygodniem. Ceny podniosły się o 1 zhr. na 100 kilo. Płacano: towar lekki 34 — 40 zhr., średni 39 — 43 zhr., ciężki 43 — 45 zhr. za 100 kilo żywej wagi.

Wiedeń 28 maja.

Okowita — Na naszym targowisku nie doszło nie do wiadomości o nowych transakcjach; notujemy nominalnie 32-75 zhr. — Peszt, 27go maja — — — — — zhr. — Wrocław, 27go maja: na maj 51-70 mrk. płacano, na sierpień-wrzesień 51-70 mrk. płacano. — Szczecin, 27go maja w miejscu 52 — mrk., na wiosnę 51-80 mrk., w czerwielipiec 52-60 mrk. — Berlin, 27go maja w miejscu 53-40 mrk., na maj-czerwiec 52-60 mrk., w czerwielipiec 52-60 mrk., na sierpień-wrzesień 53-50 mrk. — Paryż, 27go maja na ten miesiąc 61 — frk., na czerwiec 61 — frk., na lipiec-sierpień 61 — frk.

Nafte — Wiedeń, 28go maja z dworca za 50 kilo z clem 9-65 zhr. — Brema, 27go maja 10-80 mrk. — Hamburg, 27go maja w miejscu 10-60 mrk., na maj 10-60, na sierpień-grud. 11-45 mrk. — Antwerpia, 27go maja 26 1/2 frank. — Nowy Jork, 27go maja 11 1/2 ct. pap., — w Filadelfii 11 1/2 ct. pap. (za galonę = 2,5 kilo, czyli 3, litra).

NADESŁANE. (1828 1-4)

Dr JAN ZIEMBIŃSKI

Ordynje w sezonie letnim tegorocznym w kąpielach w Gleichenbergu w Styrii „Villa-Venedig“.

Gleichenberg dnia 21 maja 1878 r.

NADESŁANE. (1831 1-2)

Poszukiwacza a zalecany w cierpieniach kiszki i żołądka przez pp. Lekarzy „Chleb Grahama“ wyrabia specjalnie codziennie piekarnia J. Przybyłowicza przy ulicy Mikołajskiej w Krakowie. Również wysła pocztą.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Stuttgart 27 maja. Areyks. Albrecht przybył tu dziś w odwiedziny do rodziny królewskiej i kilka dni tu zabawi.

Rzym 27 maja. Gaz. ufficiale donosi, że traktaty handlowe z Austrią i Szwajcaryą przedłożone zostały do końca czerwca tego roku. Diritto nie wątpi o przychylnym traktowaniu uchwaleniu Lb francuskich, jeśli pojmą następstwa każdego innego rozwiązania, które nie będzie bezpośrednio i bezwarunkowo potwierdzeniem traktatu handlowego. Proste odczucie albo zwłoka w ratyfikowaniu aż do rezultatu nowych układów, nie miałyby żadnych widoków przyjęcia w Izbach włoskich, którym rząd obowiązał się przedłożyć każdy traktat. Z tego powodu zastosowanie nowego traktatu zostało do końca czerwca odcroczonem.

Londyn 27 maja. W Izbie niższej Fawcett odracza wniosek wględem wojsk indyjskich, gdyż wniosek Campbella ma pierwszeństwo. Campbell wnosi wyznaczenie oddzielnej komisji dla zbadania kosztów tych wojsk indyjskich, które po za Indjami są użyte. Rząd zezwala na dochodzenie, ale przeciwnym jest wnioskowi z pobudek formalnych; wniosek też zostaje odrzuconym. Bylands zwraca uwagę Izby na traktaty z r. 1856 i 1871 i uderza na politykę rządową w kwestyi wschodniej. Gladstone kładzie jeszcze raz nacisk na użycie wojsk indyjskich, które jest niepolityczne i nielegalne. Wielu mówców zabiera głos za kredytem dodatkowym i przeciwni. Hartington nie może głosić przeciw, gdyż krok został wykonany zupełnie, a Izba nie ma już wyboru i musi uchwalić koszt. Tajemnica otaczająca politykę gabinetu, nie dopuszcza dyskusji nad tą polityką. Obecny stan Europy nie pozwala na takie wotum, któreby dezorganizowało służbę armii i marynarki. Dalej podnosi Hartington, że kwestya neutralizowania kanału Sueskiego mocno zostaby zagrożona, jeśliby Anglia sprowadzała wojsko z Indji dla działań w Europie. Zresztą, wszystko zawisło od tego, czy nagła konieczność spowodowała rząd do tego kroku. Rząd dotychczas twierdził, że prowadzi politykę przygotowawczą; z tego powodu ma prawo żądać przyznania kredytu. Jeźliby jednak opierał się na dotychczasowym wsparciu, chciałby przystąpić do kroków wojennych bez wiedzy i przychylenia się parlamentu, ściągłaby na siebie wielką odpowiedzialność. Northcote odpowiada, że kraj pochwała politykę gabinetu, która nie wpejądzia kraju w wojnę, ale chce jej zapobiedz i sprowadzić stałe i trwałe rozwiązanie. Polityka taka nie jest może najgorsza i najlepsza, ale jest szczerą. Jeżli później zasłuży na nagane, naganą ją można; lecz teraz pora nie stosowna. — Wniosek, aby przystąpić do rozpraw szczegółowych o dodatku kredytowym, uzyskał większość 214 głosów przeciw 40.

Bukareszt 27 maja. Książę Karol wrócił tu dziś wieczorem.

Konstantynopol 27 maja. W niektórych wylajkach Janiny dopuszczali się Turcy nadużyć, ściągając powstańców, gdy rząd zajął się namową do zaniechania kroków zaczepnych. Z tego powodu Sułtan nakazał ogłosić amnestye, z której korzystają ci, którzy w pośród nich będą oddani konsułowi greckiemu dla wysłania ich do domów; ci, którzy nie powrócą, będą uważani za skazanych na wygnanie; poszkodowani mieszkają otrzymają wolność od podatku przez rok jeden; rząd turecki wespół z rządem greckim użyć wszelkich ułatwień i pomocy dla wykrycia byłda zrabowanego i zwrócenia go mieszkańcom.

Rozprawy ugodowe w Izbie deputowanych wiedeńskiej Rady państwa toczyły się dziś dalej. Wczoraj w dyskusji nad ustawą o kwotach i restytucjach podatkowych pierwszy zabrał głos dep. Grocholski przeciw wnioskowi większości Wydziału, Herbst zaś i hr. Hohenwart w ich obronie czyli innemi słowy przeciw ugodzie.

Wieczór zaś odbyły obie delegacje posiadzenia swoje, na których hr. Andrassy dawał wyjaśnienia co do użycia kredytu 60 milionów.

W Berlinie rozeszła się na giełdzie pogłoska, że do królewicza pruskiego strzelano w Londynie. Wieść ta okazała się być bajką a dochodzą w Berlinie, żądaj wysła i jaki mógł być cel jej puśczenia.

Izby francuskie mają zamknąć sesję 8 czerwca do jesieni: przez ten tydzień żywota swego będzie Izba zajmować się jeszcze sprawdzaniem wyborów, co odbywa się z wielką ścisłością, jako środek do wykluczenia z Izby wielu deputowanych konserwatywnych. Jutro równocześnie obchód Voltaira i Dzień

wojny Orleańskiej, które mogą dać powód do rozjątrzenia umysłów.

Hr. Andrassy złożył już zapewne w delegacjach eapose o położeniu zewnętrznym z powodu żądania pokrycia kredytu sześćdziesięciu milionów. Przed zamknięciem dziennika to eapose dojdzie nas niezawodnie. Pester Correspondenz mniema, że w delegacji węgierskiej postawionym i uchwalonym będzie wniosek wzięcia do wiadomości eapose bez dalszej dyskusji. P. Tisza miał wczoraj przybyć do Wiednia. Czytamy w Polit. Correspond.: „Wczorajsze dzienniki bukareszkie donoszą o zajęciu wyspy Ada-Kale przez pięciuset żołnierzy piechoty austriacko-węgierskiej. Niektóre z nich mówią, że od pewnego czasu wojska austriackie obsadziły przemykający Toms pod Predel.“ O wzmożeniu i fortyfikowaniu wawozów siedmiogrodzich odbieramy dziś z kompetentnego źródła list z Hermanstadu. Przypomnieć winniśmy, iż traktat San Stefano zawiera w artykule trzecim następujący ustęp: „Wyspa Ada-Kale zostanie przez Turków opuszczona, a fortyfikacje jej będą z ziemią zrównane. Turecko-serbska komisya przy udziale rosyjskiego komisarza, oznaczy w ciągu trzech miesięcy ostateczną linię graniczną, a delegat bułgarski weźmie takie udział w pracach komisji, dotyczących rozstrzygnięcia między Serbią i Bułgaryą.“ Turcy obowiązani byli opuścić Ada-Kale do 3 czerwca; o zajęciu jednak przez Austrię tego punktu mowy nie było w traktacie; zajęcie jest zatem pierwszą czynną protestacją przeciw niemu i urwaniem rogu arkuśa, na którym był spisany. Agence russe jednak polyka bez skrzywienia się to homeopatyczne ziarno.

Wczoraj nawet dzień zebrania się kongresu był oznaczony, dziś z mniejszą nieco mową o tem pewności. Powstają znowu pewne wątpliwości, których echem jest nasz wiedeński korespondent. Do Politische Correspond. telegrafują z Petersburga, że wobec doniesień dni ostatnich pochodzących z innych stolic europejskich o dniu i miejscu zebrania się kongresu, zauważyć należy, że do tej chwili nie jest jeszcze nie postanowiono tak co do dnia, jak i co do miejsca, w którym kongres się zbieże“. Zauważono także, że sir St. Northcote w parlamencie angielskim nie potwierdził apodyktyczny i stanowczy doniesień Journal des Debats o przyjęciu do skutku i zebraniu się kongresu. Przeciwnie utrzymuje się pewność, że się on zbierze; tak mówi Wiener Abendpost. Zdaje się jednak, że nie tylko nie przyszło do porozumienia między Anglią i Rosją co do zmian w traktacie San Stefano, ale że nawet i co do przedwstępnych kwestyj dotyczących się kongresu, toczą się jeszcze rokowania. Dla tego zdaje się nam przedwczesną wiadomość o wystaniu formalnych na kongres zaproszeń. To tylko zdaje się prawdopodobnem, że Rosya zgodziła się na położenie traktatu San Stefano na stole kongresu, że obok niego ma być złożony traktat paryski, obydwa jako materiały do prac kongresu i że Niemcy poręczają swobodną dyskusję nad całym traktatem San Stefano.

Pod Konstantynopolem, jak przepowiedział nasz dobrze zawiadomiony korespondent wiedeński, chwilo wszystko ucielo. Pokazuje się, że udato się hr. Andrassemu odroczyć sprawę fort.

Porta przedłożyła ma kongresowi dwa ważne dokumenta: 1) Historję traktatu San Stefano i preisy wywieranej na Turcy przez W. ks. Mikołaja i jen. Ignatiawa. 2) Program reform które mają być w Turcyi zaprowadzone. Autorem tych dwóch dokumentów ma być Francuz adwokat Tarin w służbie tureckiej a który odgrywał ważną rolę przy zawarciu traktatu San Stefano. Do Konstantynopola przybyło trzynaście batalionów załogi Warny. W fortcey tej pozostało 8,000 — 10,000 wojska.

Z Bukaresztu znowu donoszą o ciągłym posuwaniu nowych sił rosyjskich w kierunku Dżurdzwa. Ks. Karol powrócił do Bukaresztu; zęgnając się z wojśkiem, wydał rozkaz dzienny, w którym dziękując za okazaną waleczność i zachowanie się podczas wojny dodaje „wytrwać należy w tych cnotach, gdyż tylko tym sposobem Rumunia może być szanowaną i znaleźć się w możności zapewnienia sobie stanowiska, do którego jest uprawniona ofiarami i godnością, jaką zachować umiała“.

Jak już mówiliśmy rząd angielski ogłosił świeżo zbiór dokumentów, w którym znajdują się wszystkie protestacje ludów i różnych plemion Wschodu, przeciw traktatowi San-Stefano. Jest to nowy a dotkliwy cios zadany temu traktatowi i polityce rosyjskiej inscenowanej przez generała Ignatiawa et consortes. Times mówi, że zbiór ten świadczy, iż traktat San-Stefano stał się hasłem dla różnych narodowości ogólnego buntu przeciw opiece, z którą Rosya wystąpiła. W Europie i Azji powstał jednolity chór Greków, Turków, Albańczyków, Słowian, Żydów i Chrcześcian przeciw zmianom, które Rosya zamierzała wprowadzić. O wdzieczności dla Rosyi nie ma w tym chórze mowy. Jeżli położenie tych ludów przykrem było w przeszłości, to przeciwie wyrażają oni zdanie, iż jeszcze gorsze było w skutku przewagi Rosyi.

Dzienniki rosyjskie nie przestają być sceptycznymi. Pomimo pewności, że kongres przyjdzie do skutku, prasa rosyjska mniema zawsze, że na

wojnie skończyć się musi. Głos znajduję, że sytuacja polityczna obecna pełną jest przeciwności. Obok wiadomości najbardziej pokojowych, szereg faktów niezaprzyeczonych świadczy, że pokój nie jest zapewnionym. Rozruchy konstantynopolitańskie z jednej strony, a skutki obrad nad wnioskiem margr. Hartingtona z drugiej dowodzą, zdaniem rzeczonoego dziennika, jasno, że prawdopodobieństwo zbrojnego starcia się Anglii z Rosją nierównie jest silniejszym, aniżeli pokojowe rozwiązanie istniejących między niemi zatargów. Przeciwnym faktem dziennik rzeczony znajduje same tylko domysły uzasadnione na przekonaniu, niemi wiadomo z jakich powodów rozpowszechnionem w Europie, że Rosya jest gotowa do wszelkich, choćby największych ustępstw, byle tylko uniknąć wojny z Anglią. Głos mniema, że w tem być musi jakiejś nieporozumienie, mogące wywołać bardzo smutne skutki. Takiesame przeciwności widzi Głos i w wiadomościach, otrzymanych z Wiednia. Jedni twierdzą że źródel najkajnpewniejszych, że między Anglią, Austrią i Portą zaszło zupełne porozumienie co do przyszłych działań przeciw Rosji, i że w tym celu czynione są wszędzie przygotowania w duchu solidarnym, drudzy zaś donoszą, że pokojowe postannictwo hr. Suwałowa zostało uwięzione zupełnym skutkiem. Z tego odczytu wiadomości, rzeczony dziennik ten wyprowadza wniosek, że chociaż kongres może przyjsć do skutku, niedoprowadzi on jednak do pokoju, i wojna zawsze wyniknąć musi.

Korespondent z Pragi do St. Piet. Wiedomostiej narzeka, że między inteligencyą czeską od niejakiemu czasu wygłasza zupełnie sympatyja dla Rosyi, której szukać dziś należy chyba w łonie ludu. Niedawno jeszcze cała prasa czeska tak bardzo przychylna była Rosji i Rosyanom, a zwłaszcza przedstawicielom myśli wszechświatowskiej w Rosyi, jak Aksakowowi i innym, że wszystko co pochodziło z Rosyi i od tych przedstawicieli, prasa apologowała aż do przesady i bądź co bądź zyskiwała coraz więcej szprzymierzeńców dla idei wszechświatowstwa. Dziś agiacya antirosyjska w Pradze i innych główniejszych ogniskach życia politycznego w Czechach przerobiła wszystkie dzienniki na stronę wroga Rosyi, a zwłaszcza prawosławia, na stronę ultra-austriacką i ultra-katolicką. Narodni Listy, Brousek, Posel z Prahy, Pokrok, Politik — wszystko to są, zdaniem korespondenta, organa, które jak przedtem przychylni byli, tak teraz są nieprzyjazni Rosji. Pokrok czasem politykuje, zachęca p. Czechów, aby się uczyli języka rosyjskiego, lecz tylko w tym celu, „aby być nauczycielami braci Russów, aby oświecać ich drogi i zaznajamiać z wyższą cywilizacyą Słowian zachodnich“. Politik zaś, od czasu jak wyszła z pod redakcyi Skrejszowskiego, występuje jawnie przeciw Rosji. Miody Palacki np. (syn historyka) umieścił w tym dzienniku artykuł, domagający się, aby Austrya sprzeciwiała się energicznie wpływowi Rosyi na Słowian wschodnich. Najbardziej jednak burza się korespondent umieszczonym w tymże dzienniku artykułem Szolca, w którym ten pomiała prawosławiem rosyjskiem, powiadając, że Czechy nie dadzą się złowić na tę wędkę. „Artykuł ten — powiada korespondent — wymierzony jest przeciw znanemu listowi Aksakowa do Biegera. List ten doznał był kiedyś najkajnpewniejszego przyjęcia, teraz zaś obsypują go obelgami. Bardzo to wszystko przykre, lecz pocieszamy się tem, że lud czeski myśli inaczej, niż t. z. inteligencya, bo np. na nabożeństwie wielkanocnem w cerkwi prawosławnej było tak dużo ludu, że przecisnąć się do cerkwi nie było można“.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“

Wiedeń 28 maja (w nocy). Hr. Andrassy odczytał w obu delegacjach wyjaśnienie, zawiadamiające, że ministerstwo wspólne udawało się do obu ministrów skarbu o pokrycie uchwalonego przez delegacje kredytu, a teraz właśnie zamysła faktycznie użyć części tego kredytu. Konstulacya jest dziś ta sama, jaka była wtedy, gdy żądał kredytu. Rząd musiał domagać się pokrycia i częściowego użycia kredytu, gdy jasno się pokazało, że na rozstrzygnięcie pytania czy kryzys prowadzi do kongresu czy do wojny, nie można było dłużej czekać, ani też w żadnym razie odkładać dłużej najpotrzebniejszych zarządzeń wojskowych. Monarchia nie może popaść w położenie lub znaleźć się w takim, któreby musiało sprowadzić zawisłość naszą moralną od innych państw; monarchia może wystąpić na kongresie lub nawet bez niego tylko jako czynnik równouprawniony i równy potęgi. Zachodzi potrzeba pewnych zarządzeń wojskowych, bo jeżeli kongres doprowadzi do porozumienia europejskiego, wówczas nadejdzie chwila, kiedy dokonaj się będzie miało przeobrażenie wszystkich stosunków u granicy naszej, a wtedy powstaje jeszcze mogą zawiąkania, które nawet gdy zgoda nastąpi co do interesów europejskich, mogłyby narazić nasze specjalne interesa. Jeżliby zaś kongres nie doprowadził do zgody, przygotowania są więc także potrzebne, aby zająć stanowisko. Zapewne nikt żądać

nie będzie szczegółów co do przygotowań wojskowych; celem ich jest wzmożenie wojsk w Dalmacyi i w Siedmiogrodzie, postawienie kilku oddziałów wojska w pogotowiu, a kilku pozycy w stanie obronnym, zabezpieczenie komunikacyi na wypadek marszu. Cele polityczne rządu są niezmiennymi. W przekonaniu, że kwestye powstałe przez wojnę tylko Europa rozwiązać może, rząd wziął inicjatywę w wolaniu kongresu, dziś bliższe są widoki, że kongres wkrótce się zbierze. Zadaniem jest rządu działać wobec kongresu, aby pokój europejski został utrzymanym, a zarazem bronić stanowczo tak austro-węgierskich, jak ogólnie-europejskich interesów. Rząd zajął to stanowisko jeszcze przed pokojem w San Stefano; zajmuje je także i dziś, a stwierdzając, że sytuacja jest ta, którą przewidywał żądał kredytu, oraz że polityki swej pod żadnym względem nie zmieni, rząd uprasza, aby delegacya przyjęła do wiadomości oznajmienie, iż kredyt częściowo został użyty.

Wiedeń 29 maja. Delegacya austriacka postawiała przekazać wywód hr. Andrassego wydziałowi budżetowemu a węgierska przyjęła takowy do wiadomości, zastrzegając sobie wrócić do niego przy danej sposobności. W delegacji węgierskiej oświadczył hr. Andrassy na interpelacyę Banridgego, że gotów jest przedłożyć osnowę oryginalną traktatu pokoju San Stefano; przyrzeka także jak najspieszniej, może nawet już na następnem posiedzeniu dać wyjaśnienia pod względem tych punktów traktatu pokoju, które ze strony Austrii znajdują opór.

Berlin 29 maja. Bezasadnymi są doniesienia, iż zaproszenia na kongres już rozesłaniem zostały gabinetom. Podróż Cesarza do Ems została odłożoną z powodu kongresu na później.

Faryż 28 maja. Journal officiel donosi: Marszałek prezydent przyjmował wczoraj w pałacu Elizejskim delegatów międzynarodowego kongresu pocztowego i przy tej sposobności rzekł, że żywi szczerze życzenie, aby za powszechnym związkiem pocztowym poszły wkrótce zjednoczenia na polu ekonomicznem, które również miałyby na celu utrwalic solidarności i braterstwo narodów. Naczelny pocztmistrz cesarstwa Niemieckiego Dr Stephan odpowiedział: Cieszymy się widząc, że kongres pocztowy odbywa się równocześnie z wystawą powszechną; widzimy cały lud francuski przy pokojowej pracy, nową kartą do dzieł Francyi zapisując. Francya przyczyniła się do powodzenia kongresu potężnie przez swoje idee liberalne i wysokim pojednawczym duchem swoim, jako w obradach naszymy odbywa się równocześnie z wystawą powszechną; widzimy cały lud francuski przy pokojowej pracy, nową kartą do dzieł Francyi zapisując. Francya przyczyniła się do powodzenia kongresu potężnie przez swoje idee liberalne i wysokim pojednawczym duchem swoim, jako w obradach naszymy odbywa się równocześnie z wystawą powszechną; widzimy cały lud francuski przy pokojowej pracy, nową kartą do dzieł Francyi zapisując. Niech żyje Francya! który całe zgromadzenie potwórzyle.

Bruksella 28 maja. Rezultat wyborów prowincjonalnych jest następujący: W Brabancyi liberalni stracili jedno krzesło, natomiast dostali się im wszystkie nową ustawą utworzone krzesła; w obu Flandrych, w Liège i Limburgu ogólny stosunek głosów niezmienniony; w Antwerpji zyskują liberalni trzy nowo utworzone krzesła; w Hainault zyskują jedno, w Luxemburgu tracą jedno, w Namur trzy.

Londyn 29 maja. Łódź pocztowa „Fasmanian“ rozbiła się pod Ponca (Portorico); wysłano dla niej pomoc. — Daily Telegraph pisze: Dzisiejsza rada gabinetowa układa instrukcyje dla reprezentanta Anglii na kongresie. Za porozumieniem się z Suwałowem obszar nowej Bułgaryi zmniejszonym będzie więcej niż do połowy proponowanej tego kraju rozciągłości. Rosya przyznała znaczne ścięcenie sił w Armenii; niemieckie układy względem całkowitego przemazania kosztów wynagrodzenia wojennego są wzięte na uwage.

Petersburg 28 maja. Mosk. Wied. dowiadują się, że bank państwa dał komitetowi zbierającemu składki na flotę piratów zaliczkę bezprocentową 2 miliony rubli.

Bukareszt 29go maja. Romanul rozbiierając położenie wynikłe z misji Suwałowa mówi: Dzięki walecznej armii, Rumunia mniej się obawia wojny aniżeli pokoju zawartego na jej niekorzyść. Wojsko rosyjskie przebyło wczoraj w niezwykłej liczbie Bukareszt; część jego stoi w Plumeny, o dwie godziny drogi od Bukaresztu.

Konstantynopol 28 maja. Wyszłał hat sułtański, który przywraca wielki wezyrat i mianuje Mehemeta Ru'z'di baszą wielkim wezyrem; hat ten wykazuje potrzebę utrzymania uroku i prerogatyw korony, zapewnienia spokojności i zaufania publicznego i wyzwa w wezyra, aby zaprowadził reformy, konstytucyjną naznaczone.

Kursa. Wiedeń 29 maja, godz. z m. 30 po poł. — Renta papierowa 63 90. — Renta srebrna 66-20 — Renta złota 74 — — — Losy z r. 1860 114-75. — Akcye Banku Narodowego 810 — — Akcye kredytowe 228-50. — Londyn 119 — — — Listy zast. hipotecne 89-50. Marki 58-60 — Ruble 121-50. — 6% Listy zast. galic. Zakładu kredyt. Ziem. 87-50.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA Antoni Klobukowski.

Z powodu święta uroczystego następnym numer Czasu wyjdzie w piątek d. 31 b. m. wieczór.

Table with multiple columns containing financial data, exchange rates, and market information. Includes sections like 'Kursy pieniędzy i papierów państw.', 'Losy krajowe', 'Losy zagraniczne', 'Kursy bankowe i przew.', 'Obligacje państwowe i obce', 'Kursy bankowe i przew.', 'Obligacje państwowe i obce', 'Kursy bankowe i przew.', 'Obligacje państwowe i obce'.

