





cy londyńska zebrała się tylko na to aby zatwierdzić jej zwycięstwo dyplomatyczne. Zwycięstwo to było wielkie, ale niedostateczne jeszcze. Od chwili powstania p. lskiego ks. Górczakov stał się ulubielem carskim i ludowym. Rosya była dumna, że wydała ministra prawdziwie narodowego. Kanclerz nadzwyczajnie czuły na tę popularność, podniecał i schlebiał jej, lecz podniecał i schlebiał zarazem owym nieograniczonym ambicjom, krzewiącym się w sercu i wyobraźni Rosyan. Nagły i zadziwiający wzrost Prus, wywołali zwrócenie porównania. Usuniecie kilku artykułów z traktatu paryskiego, dalekim było od tego, aby zadowoliło uczucia panslawistyczne, owszem spotęgowało je tylko. Długo kołysany spokojny falą opinii, ks. Górczakov dał się jej porwać gdy się wzmożła; nie mógł on jej ani powstrzymać ani zmienić jej prądu. Zeszedł on na wyprawę ochotników do Serbii; wkrótce potem, cała Rosya wciągnięta została w wielką wojnę, a armia jej zatrzymała się dopiero pod murami Konstantynopola. Traktat w San Stefano i kongres, oto wypadki ostatnich miesięcy.

Ks. Górczakov znużony, chory, może rozczarowany, nie miał wielkiego udziału w ostatnich wypadkach. Nie on jest jak wiadomo, autorem traktatu z San Stefano, lecz generał Ignatiew. Spodziewać się należy, że mądry i sekwizy ma stannu zdoła naprawić nieroztropność, której niezapobiegł, uspokoić Europę i zadowolić monarchję swego kraju. Lecz pragnąć należy, aby po nim dyplomacya rosyjska nie wpadła w ręce tych ludzi nowych, jakich generał Ignatiew jest typem. Ks. Górczakov nie jest w niczem podobnym do tego generała, lecz sam nie jest z rasy owych dawnych dyplomatów, ścisłych, niezłomnych, gardzących popularnością, jakich inne narody dostarczały Rosyi, jak: Nesselrode, Rubeauvillier, Pozzo di Borgo, Brunnow. Raza ta zginęła wszędzie, lecz bardziej jeszcze w Rosyi niż gdzieindziej. Ks. Górczakov przez swój wiek, swoje wychowanie i stosunki, zachował jeszcze część zasad i tradycyi dawnej dobrej szkoły, lecz jest człowiekiem przejściowym; otwarł on bramę inną. Czemże po nim będzie dyplomacya? W każdym razie ks. Górczakov może dać wielką oddać przyszłej Europie i swemu krajowi, i to tłumaczy że mógł zapomnieć o cierpieniach fizycznych, aby znaleźć w Berlinie godny wieniec swego pracowitego zawodu.

Hr. Szuwałow drugi pełnomocnik rosyjski na kongresie, do którego uderował drogę, gdzie wraz z ks. Górczakovem ma bronić polityki rosyjskiej i interesów swego kraju. Był on wskazany tej misji jako pełnomocnik na konferencyi, która się miała zebrać w Badenii. Gdy zwyciężony władza po dziesięciu latach pracy i walki chciał odpocząć na posadzie ambasadora w Londynie, nie miałby zapewne te wypadki tak rychło rzucić go w wir pełnej działalności. Wpływ hr. Szuwałowa obawiał się w Rosyi za reformami i postępem; za granicą przybrał on znowa rolę obrońcy polityki pokojowej.

Prasa i opinia publiczna, uważały go za symbol zaprawy umiarkowanych. Stawiają go w wyraźnym kontraste z generałem Ignatiewem, którego duch zwirowy pomawiany był zawsze o poddmuchnięcie wojny. Przeciwnie jak ów współzawodnik, który uchodził za lubieżnego drogi podziemi dla wynajdywania problemów, aby mieć zasługę rozwiązywania ich, hr. Szuwałow sędzi zawsze prostą drogą i w biały dzień. Gdy nadeszły trudne chwile, stał on się naturalnie głosem umiarkowania.

Po zamachu 4/18 kwietnia 1866 r. zaufanie cara Aleksandra II naleyło na drugi obowiązek szefa trzeciego wydziału prywatnej kancelaryi cesarskiej. Był on wtedy innym gubernatorem Inflant i Kurlandy i złożył tam dowód swego talentu administracyjnego. Uposażony na nowej swej posadzie w nieograniczoną władzę, wszechwładny prawie, (jedna nomenklatura nie nastąpiła bez jego rady) wysunął on swe piętno na manipulacji spraw wewnętrznych. Widoczny jest również ślad jego urzędowania w polityce zachowywanej wobec prowincyi niemieckich. Gdy w zimie roku 1867 na 8-ny pustoszył głód Rosyę, przeciwnicy hr. Szuwałowa starali się go obalić, lecz na próżno.

W styczniu 1873 r. wyjechał do Londynu w misji poufnej do rządu angielskiego, która pod jego uwieczny skutek. Negocjował on między królową Wiktorją i królową Marią i w końcu przywrócił do życia pokojowe stosunki między Anglią i Rosyją. Z tego powodu bowiem stosunki obu krajów zaczęły się naprawiać.

Należy tu sprostować fakt, często inaczej przedstawiany. Hr. Szuwałow odwiedził lordów Granville i jest przeciwnym zamiarowi Rosyi wzięcia w posiadanie Chiny i wierny jego zobowiązaniu, pomimo prób Chana, który żądał załogi rosyjskiej w obronie przed Turkomanom, rząd cesarski wycofał swe wojska z stolicy, narzucając monarche traktat wający natychmiastowe przeniesienie niewoli.

Po śmierci bar. Brunnowa, hr. Szuwałow zastąpił go jako ambasador w Londynie. Był on wtedy znużony, widać i myślał o usunięciu się, lecz czując się pełnym energii, chciał on dla siebie uczynić z tej posady dyplomatyczny rodzaj przejścia po latach kilku do Rady państwa.

Widomo jak czynny udział brał hr. Szuwałow w rokowaniach od początku kryzysu wschodniego. Na nim ciążyło to trudne zadanie utrzymania przyjaznych stosunków między Rosyją i Anglią w chwili, gdy interesy obu krajów wydawały się tak sprzecznymi; chodziło o przeszkodzenie zerwaniu, skłonił Anglię do zachowania neutralności i skłonił ten dyplomata podał temu. Na trzy zawody od półtora roku hr. Szuwałow znajdował się na pierwszym planie: podczas rokowań o protokół londyński (w marcu 1877 r.), których prowadzenie utrzymał pod ręką generał Ignatiew; następnie gdy przywrócił z Petersburga w maju 1877 r. program polityki rosyjskiej, zawarty w memorandum z 8-go czerwca 1877 r., a w końcu podczas ostatniej swej podróży do Petersburga, której rezultatem było zwołanie kongresu.

Od lat dwóch był hr. Szuwałow ciągle na wyłomie, broniąc krok za krokiem szansa pokoju i usiłując, gdy już starcie było nieuchronnem, zlokalizować je. Podczas całej kampanii przygotowywał on grunt do przyszłych rokowań między Anglią i Rosyją. Po zwycięstwie Płewny rozpoczęła się nowa faza: prąd wojenny wzrastał w Anglii, rozdźwięk stał się z dnia na dzień głośniejszym. Mierząc spokojem okiem niebezpieczeństwa sytuacji, ambasador nie tał ich swemu rządowi; miał on odwagę przedstawiania mu istotnego stanu rzeczy, nieprzebiegając okazywać gabinetowi angielskiemu postawę pełnej ufności. Niebrakło chwil zwątpienia, nieraz dzieło pokoju wydawało się naruszonem; hr. Szuwałow nie tracił jednak nigdy mężstwa i czepię w zasobach swego umysłu środki pojednania, umiał zyskiwać czas, aby dać usłyszyc się namysłom.

Od czasu powrotu swego z Petersburga 22 maja

r. b. hr. Szuwałow prowadził szybko rokowania. Wiedząc ile cierpi Europa i jakie ofiary ponoszą wszystkie interesy od lat dwóch, spieszył się, aby położyć kres stanowi denerwującej niepewności.

W otoczeniu prawie wrogiem, prawości i godności jego zachowania się dozwolił mu zażęgać burzę. Położenie było trudne, w chwili n. p. podpisania traktatu w San Stefano lub po ustąpieniu lorda Derby; jednak takt hr. Szuwałowa pokonał wszelkie trudności.

Syn W. mistrza dworu (hr. Andrzeja Szuwałowa) był on wychowany niejako wespół z rodziną cesarską. Pełen elegancji, z czerą świeżą, białymi włosami i woskami, hr. Szuwałow ma powierzchowność jak najbardziej sympatyczną. Człowiek wielkiego świata, rozmawiający przyjemnie, posiadający dar szybkiej odpowiedzi i oryginalnych porównań, zakochał się w sobie licząc przyjaciół w arystokratycznym towarzystwie londyńskim, w którym żyje ciągle i gdzie jego umiarkowane przyniosło wysoce sącenię. W sile wieku (liczy 54 lat) uchodził on za niezmordowanego pracownika.

Jego poglądy są szerokie i pełne tolerancji. Przenosi on fakt na fakt i nie ma o nim żadnego wyobrażenia, nie uwodząc się złudzeniami. Świadły patriotą, i jeden z przywódców stronnictwa zachowawczego w Rosyi, nigdy nie objawiał sympatii dla panslawizmu. Wskazując go, jako domniemanego następcę ks. Górczakowa. Jeżeli się spełni przedwiednia, będzie Rosya miała do kierownictwa swoich spraw zagranicznych przyjaciela pokoju i dyplomata, nienawidzącego kłamstwa i podstępów.

Hr. Szuwałow był przydzielony do misji hr. Alexego Ołowa, który reprezentował Rosyę na kongresie paryskim w r. 1856, a który jest ojcem teraźniejszego ambasadora.

## KORRESPONDENCJA „CZASU”

Wiedeń 27 czerwca.

(( )) Tylko pozycja dwóch państw na kongresie jest jasna, t. j. Rosyi i Turcji. Jedną jest siłą pod względem dodatnim, drugą pod względem ujemnym, przeciwną. Jedną dąży do zabiorów, do rozszerzenia swego panowania i wpływu, drugą do ocalenia swego bytu. Żadce z dwóch tych państw nie przebiega w środkach, a lubo tendencya kongresu w tej chwili jest jak najbardziej pokojowa, chęć Rosyi i opór Turcji mogą stać się szkopem wojennym, omijając już niezadowolone Grecyi i Rumunii. Wszystkie inne państwa, zwłaszcza Anglię i Austrię, stojące pomiędzy temi dwoma prądami, pomiędzy miotem a kowadłem, starają się li o to, aby z jak najmniejszymi gwałtami wydobły się z drażliwej i niefortunnej sytuacji, i to tylko chwilowo. Od zamknięcia kongresu, jeżeli takowy zakończy się pokojowo, a do przyszłej wojny Europa będzie widniała i świadkiem ciągłego szeregu zawiązków. Świat nie odczekał po kongresie. Rosya osiągnie więcej, aniżeli spodziewać się mogła, ze względu na uzbrojenie Anglii i na postawę Austrii. Słusznie jeden z dzienników tutejszych na zwał hr. Szuwałowa „Gurka kongresowym”. Przydzielenie Sofii do Bułgarii północnej wraz z Warną znaczy w rzeczy samej ponowne przeformowanie Bałkanu w aali kongresowej. Turcy zaś, nie chcąc pozostać „domem z kart”, może jeszcze zgotować kongresowi wielkie niespodzianki, na które może liczyć Anglię i Austrię. Ostatnie państwo ma otrzymać w spuściznę Bośnię i Hercegowinę. Jeszcze w poniedziałek donieśliśmy wam, że kwestya okupacji Bośni i Hercegowiny znowu staje na porządku dziennym. Dną sytuacja tak się przedstawia, iż Austrię oczekuje tylko formalnego mandatu, aby natychmiast wkroczyć do tych dwóch krajów tureckich, gdzie położenie monarchii nie będzie różnem.

Jutrzejsza *Gazeta Wiedeńska* ogłosiła sankcyę ustaw ugodowych. N. Pan wystosował pismo odręczne do ks. Auersperga, którem Rada państwa zostaje odroczone. W tem samym piśmie odręcznem N. Pan dziękuje Radzie państwa za patriotyczny sposób załatwienia ugody. Część tej zaślęgi przeznacza się na Polaków. Pismo odręczne nie zawiera podzięków dla gabinetu, jak to mylnie doniósł jeden z dzienników. Tak samo nie potwierdza się wiadomość, że baron Lasser już otrzymał dymisję wraz z wysoką dekoracyją. Wystąpienie barona Lassera ze służby pozostaje w związku z całą kwestyą gabinetową, jeszcze nie załatwioną.

Warszawa 24 czerwca.

Zasiadającym na kongresie w Berlinie pełnomocnikom mocarstw nie wiadomo zapewne, że gdy sprawa przyszłej organizacyi Bułgarii, jest przedmiotem ich troskliwości i sporów, jednocześnie generał Dondukow Korskow, mianowany w miejsce Czerkaskiego gubernatorem zaborów rosyjskich w Turcyi, sprowadza do Adryanopola całe zastępy urzędników Rosyan dla objęcia posad administracyjnych i rządowych w Bułgarii, którą podług ciastych formułek administracyi rosyjskiej organizuje. Liczy zapewne Rosya na siłę dokonanego faktu i lekceważąc szermierkę słów kongresowych, przewidywając, że do objęcia władzy *de facto*. My Polacy wiemy z doświadczenia r. 1863, jakiego to rodzaju są owi urzędnicy rekrutowani przez gubernatorów, w sposób tylko w Rosyi znany, po wszystkich biórach carskich.

Podobnego rodzaju indywidualizm Murawiew sprawdził był w czasie rządów swych w Wilnie ósmieć, było to wyrzucił z rozmaitych biór, dobrego bowiem urzędnika, „porządnego człowieka, żaden naczelnik wydziału się nie pozbysza, to też w krótkim czasie prawie wszystkich wypędzono, a wielu z nich w głąbi Syberyi do dzisiaj za proste kara dżele, rozboje pokutuje. Nie od rzeczy będzie nadmienić, że co do wartości moralnej tej duszicy sam Murawiew się nie łudził i chociaż bez wyjątku wszystkich Polaków, któremi wówczas bióra na Litwie były obsadzone, wypędził, pozostawiał zawsze urzędników polskich na posadach kasyerów i archiwistów, wiedział bowiem dobrze, że tylko Polacy nie dopuszczają się nadużyć w obu tych wydziałach, będących doją krową dla Rosyan.

Podobnego rodzaju są też owi na gwałt sprowadzani do Bułgarii urzędnicy.

Wspomniałem kilka razy o obawach w kołach sądowych rosyjskich i u nas objawiających się z powodu nominacji Nabokowa na ministra sprawiedliwości w miejsce Pahlana, że władze administracyjne zaczęły silnie podkopywać niepodległość sądownictwa. Przewidywania te i obawy zdają się sprawdzić. Gdyby posadę ministra spraw wewnętrznych Timaszewa, tak jak poprzednio do-

nosilem, zajął Wajłow, toby groźne sądownictwu niebezpieczeństwo było mniejsze; Wajłow bowiem umiałby utrzymać w należytych korbach owych istnych satrapów, gubernatorów, którzy z baszami tureckimi w samowoli o lepsze się ubiegają. Usuniecie Timaszewa zdaje się niewątpliwem, a wniosek ten ludzie z przebiegiem spraw u dworu petersburskiego obznajmieni opierają na tem, że car Aleksander od niejakiego czasu przy każdej sposobności daje uczuć Timaszewowi, że nie jest z niego zadowolony. Czyżby Wajłow go zastąpi, niewiadomo i jest to dotychczas pogłoska krążąca w sferach ludzi, którzy tego pragną, ludzi usposobieni bardziej konserwatywnych niż skład cały dzisiejszego rządu.

Medzy projektami nowej organizacyi administracyjnej w imperium jest utworzenie ministerium policyi. Wspomnieć o niem warto, nosi bowiem cechę odrębną, jest wynikiem systemat i myśli nieciągłych z wyobrażeniami zachodniej Europy i naszymi. Do nowego ministerium włączony ma być wydział policyi znajdujący się dotychczas w ministerium spraw wewnętrznych, powtórze żandarmeryi z policyą tajną, czyli tak zwany dzisiaj wydział III przybocznej kancelaryi cesarskiej i wreszcie w ministerium sprawiedliwości wydziału na być wydział prokuratorski wraz z wszystkimi sądami śledczymi, stojącymi pod rozporządzeniem prokuratorów i przedłożonymi do ministerium policyi. A zatem przewodzić myśl instytutu, prokuratorstwa, tak jak jest w całej Europie uznana, że prokurator jest stróżem prawa, winien być obrońcą; prokurator staje się prostym insygnatorem koronnym, staje pod rozporządzeniem i zupełną zależnością nie ministra sprawiedliwości ale ministra policyi, który w każdej chwili dla celów prechodnych pod natężeniem jakiejś trwogi, fałszywej denuncyacji, dawać może już nie skazówki, ale polecenia obok tego terroryzmem policyjnym wpływ na sądy same wywierać. Jawne jest tu poniżenie godności sądowniczej, targnięcie się na jej niepodległość. Dziwna to aberracya myśli, chęć na tej drodze siły i sprężystości władzy umocnić; dziwne zaiste przygotowanie kraju do nowej organizacyi konstytucyjnej osłabianiem poszanowania dla sądownictwa. Dajna i wiele dająca do myślenia, objawiająca się w tym kroku w wyższych sferach rządu, obawa politycznych zbrodni i przestępstw, tylko bowiem przeciwko tego rodzaju pogwałceniom prawa jest on wymierzony.

Mamy teraz na porządku dziennym sprawozdania z naszych kolei żelaznych. Wszędzie znakomite powiększenie ruchu, znakomite podniesienie dochodu. Najbardziej uwytęża się ten korzystny rezultat w operacyach kolei żelaznej Terepskiej. Skutki to niewątpliwie r. przemysłowego i zwiększonej żamozności kraju, z do dobrego roku pod względem urodzajów i wreszcie niewątpliwie skutek to wojny wschodniej. Nietylko bowiem znaczna ilość zboża z Wołynia, Podola, Ukrainy, mając por. Odessy zamkniętą, podażyla przez kolej Erzesko-Grajewską, a po części Terepską przez Warszawę do Gdańska, ale i zapobiegawstwo wyrobów fabrycznych kraju naszego do Rosyi, kolej Terepskiej miały miejsce. Pierwszy to rok, w którym kolej ta niepotrzebowała uciekać się pod opiekę gwarancyi rządowej do opłacenia kuponu procentowego, ale zapłaciła go z własnych funduszy, zmocniła kapitał rezerwowi, dała akcyonaryuszom dywidendę, przeznaczyła fundusz na założenie szkoły technicznej dla dzieci służby kolejowej, dała gratyfikacyę służbie i oprócz tego była w stanie spłacić rządowi zaciągnięty od niego pożyczkę z tytułu gwarancyi za procent od akcyi, spłacony przez rząd w latach ubiegłych i opłacenia go do wysokości przeszło rs. 200,000. Wojna wschodnia przynosi nam, jak już poprzednio donosiłem, pod względem rozwoju i skonsolidowania interesów kolei żelaznych wielką korzyść; rząd bowiem postanowił, by druga linia szyn na całej przestrzeni kolei żelaznych Terepskiej, Nadwiślańskiej, z Wierzbowa do Wilna położoną została i na ten cel przeznaczył osobne fundusze. Żądał również rząd od Dyrekcyi kolei, w dobrze zrozumianym celu możności wyprawy większej ilości podciągów, niż to ma dziś miejsce, co dla transportów wojennych jest niezbędnem, założenie stacyi pośrednich, pomiędzy stacyami kolei przy jej budowie ustanowieniem. Pod względem zatem korzyści ekonomicznych, ułatwienia sposobów komunikacyjnych dla produktów krajowych, mieć będzie to rozporządzenie bardzo dobre skutki, zwiększy się bowiem liczba okręgów kraju, które z dobrodziejstw kolei żelaznych korzystają będą mogły.

Siedziba administracyi kolei żelaznej Nadwiślańskiej, była dotychczas w Petersburgu, ten anormalny stosunek zarządu przedsiębiorstwa tak związanego z interesami kraju z odległości mi 200, przez ludzi albo zjadł tam wysłanych albo petersburskich zupełnie z naszymi stosunkami nieobeznanych, zawiądzamy niebezpieczną konkurencyjną walce o koncesyę na budowę kolei żelaznej stożkowej w swoim czasie pomiędzy Kronenbergiem a Blokiem. Tak jak rzecz była do przewidzenia, stosunek ten administracyjny nie mógł na dłużej bez szkody dla interesu pozostać bez zmiany. Zrobiono zatem na zebraniu ogólnem akcyonaryuszów wniosek przeniesienia siedziby zarządu z Petersburga do Warszawy. Rzecz ta dotychczas nie jest rozstrzygnięta ale niewątpliwie załatwioną zostanie zgodnie z interesami kraju i przedsiębiorstwa.

Berlin 26 czerwca.

(P. B.) Członkowie kongresu żywią nadzieję, że na dzisiejszem posiedzeniu zakończoną zostanie, przynajmniej zasadniczo, sprawa bułgarska. Trzy dni wystarczy do załatwienia szczegółów. Chęć spieszenia działań, dopóki trwa porozumienie co do kwestyi zasadniczych i dla tego, jeżeli dziś nie zdoła kongres załatwić ostatecznie sprawy bułgarskiej, odbędzie się jutro w tym celu posiedzenie.

Niesłychanem jest wrażenie sprawione ustępstwem uczynionem na rzecz Rosyi przez przyłączenie Sofii do Bułgarii północnej. Im więcej zastanawia się tu nad tym faktem, tem więcej rośnie to wrażenie. Anglię chciały w pierwszej chwili okazać się pojednawczy mi dla tego, że otrzymali granicę Bałkanów, ale teraz zrozumiano niesłychaną doniosłość i potworność ustępstwa, uczynionego Rosyi, a niweczące od razu znaczenie obronnej linii Bałkanów. Rosyanie, jak można było tego się spodziewać, okazują wielkie zadowolenie z tego obrotu rzeczy.

Jak już widać, na wczorajszem posiedzeniu zajmowano się wyłącznie urzędowaniem Bułgarii, dziś odnowiono w tej mierze rozprawy. Kongres przyjął jednogłośnie wniosek Francyi o zupełnej wolności i równości wszystkich wyznań w nowej prowincyi. Mogą być z tego dumni pełnomocnicy fran-

cuzcy. To moralne zwycięstwo odpowiada szlachetnym tradycjom narodu i ducha francuskiego, a jak powiedział kiedyś Napoleon III, „choćby słowa jego pozostały niestety jakowiem, interes Francyi jest wszędzie, gdzie jest słuszna i cywilizacyjna sprawa”. Jeżeli postanowienie kongresu w tym względzie będzie sumiennie wykonanem, wielka rzecz zrobiona będzie w celu zapewnienia bytu Wschodu i poczucia prawa i słuszności. Jeżeli kto, to Wy, to Polacy w ogóle, powinni odczuć doniosłość tryumfu tej zasady, której zastosowanie nie do samej Bułgarii i Wschodu ograniczy się powinno.

Francya, Austria i Włochy postanowiły, że traktaty handlowe zawarte między niemi a Turcyą, obowiązujące będą także względem Bułgarii i Rumelii.

Postanowiono, że liczba załóg tureckich w Bałkanach oznaczoną będzie przez kongres. Liczbę zaś wojska, które będzie Porta mogła utrzymywać na południu Rumelii, oznaczy międzynarodowa komisya wysłana na miejsce. Co się tyczy załóg w Bałkanach uznano, iż rzecz jest zbyt ważną i że kongres winien o niej orzec. Rosyanie nie stawiają wcale opozycji, ażeby linia Bałkanów postawiona została w stanie obrony, w ten sposób, w jaki uznano to będzie za potrzebne. I rzeczywiście cóż dziś może na tem Rosyi zależeć? Przez Sofię mogą oni, kiedy im się będzie podobało, obejść linię Bałkanów, a obecność armii tureckiej w wąwozach nie będzie stanowiła najmniejszej przeszkody, skoro ją będą mogli okolic i zmusić do poddania się, tem więcej, jeżeli w skutku zakazu trzymania wojska tureckiego w Rumelii, armia ta nie będzie miała najmniejszego związku z podstawą działań tureckich i z Konstantynopolem. Pytają się tu, jakim sposobem Europa zezwolił mogła na odstąpienie Rosyi tak ważnego punktu? Były dawniej trzy przeszkody główne, które przełamywać musieli najazd rosyjski: Dunaj, Bałkany i czworobok fort. Jeżeli mocarstwa usuną dwie, to jest Dunaj i czworobok, a trzecią czynią uludną odstąpieniem Sofii, coż pozostać Turcyi do bronięcia i zastanawiania się? Po przyznaniu Rosyi Sofii, Turcy widząc, że zachowanie im linii Bałkanów jest tylko pozorem, mogliby nie małego zrobić kłopotu, odwołując zupełnie obsadzenia ich. Byłoby to racjonalnem, a zemsta tak byłaby bardzo zrozumiałą. Rzeczywiście bowiem w tych warunkach linia Bałkanów przysporzy tylko kosztów. Fortce, nie dając jej najmniejszego bezpieczeństwa.

Tymczasem dyplomacy rosyjskiej udają, iż robią wielkie ustępstwa, zezwalają na uzbrojenie przemysłów bałkańskich i chęć z tego ukłuć argument za żądaniem, aby nie wolno było Turcyi trzymać wojska w Rumelii. Zresztą żywią oni nadzieję, że za owe ustępstwa co do Bałkanów otrzymają część Sandżaku Nizn pod pozorem zaakroglacji Sofijskiego, który jak twierdzą, że jest ograniczony. Chcieliby oni dotrzeć aż do Pirotu i Teru na północ, do Kustindilli na południu, do Radomir i Honiły na wschód. Wschodnią granicę Sandżaku stanowiąby Tchinnu i Szatoli. Zmniejszyloby to znaczenie powiększenie terytoryalne obiecanie Serbii, która miała nadzieję otrzymać przynajmniej cały Sandżak Nizn. To też p. Risticz nie szczędił zachodów, ażeby przeszkodzić poświeceniu i zapoznaniu interesów Serbii i okazuje się bardzo niezadowolnionym z powyższych zamiarów i układów.

Skoro tylko sprawa Bułgarii zostanie załatwioną, zdaje się iż postanowiono, że kongres przystąpi do innych porządków geograficznych: Serbii, Czarnogóry i Grecyi. W wysokich sferach kongresu żywią przekonanie, że wszystkie te małe sprawy dadzą się snadno załatwić i że wystarczy jedno posiedzenie dla każdej z nich. Ja zaś mniemam, że jest to mylne zdanie i że właśnie przy tych sprawach powstają rzeczywiste trudności. Małe państewka chcą raz na zawsze urządzić się i ukonstytuować i postanowiły w razie danym protestować nawet siłą. Jest to ewentualność, z którą za mało się tu rachują. Zresztą pozostaje jeszcze sprawa Azyi mniejszej i wnosić można, że Anglia dlatego tylko okazuje się tak pojednawczą w Europie, ażeby tem więcej być wymagającą w Azji. Nie ustąpi ona mianowicie co do Batum. Z posiadania tego ważnego punktu zrobiła ona kwestyę pierwszorzędną i będzie przekonani, że obstawać będzie przy swoim z całą energią i stałością, który lord Beaconsfield dał już tylokrotnie dowody. Nie wszystko zatem będzie skończonem, skoro załatwioną będzie sprawa bułgarska a jednak termin ostateczny wycofania się wojsk rosyjskich już wczoraj oznaczonym został. Postanowiono, iż wojska te zajmować będą kraj przez dziesięć miesięcy, ażeby dać czas organizacyi uchwalonej przez kongres ustalenia się stanowisku. Następnie będą milki zostawione trzy miesiące do opuszczenia zajętych miejscowości, a zatem przez rok pozostaną na tureckim terytorium.

Persya przedłożyła wczoraj kongresowi żądanie przypuszczenia jej, które w następujący sposób motywowała: Mając do załatwienia znaczną liczbę spraw spornych z cesarstwem ottomańskim z powodu których powstają ciągle trudności zmuszające mocarstwa zachodnie do interwencji, żądamy, aby nam pozwolono było brać udział w łonie kongresu, przy załatwianiu tychże spraw.

Jeżeli temu życzeniu zostanie zadośćuczynionem, pełnomocnicy perscy wyłożą ustnie zapłaty swą swoje; jeżeli nie, przedłożą memorandum, nad którym właśnie teraz pracują.

Armeńczycy, jak wiadomo, ogromną odbyli podróż i przybyli tutaj, wrzeczyli kilku pełnomocnikom memoriały obejmujące ich reklamacyę. Przelał także memoriał ks. Bismarkowi i hr. Andrassemu. W piątek wręczył członkom kongresu inną jeszcze notę, streszczającą jasno, czego żądają.

Pozdani 24 czerwca.

Jeden z członków kongresu zapewniał dziś rano, że rozpoczynane w ostatnich dniach alarmujące wieści są bezpodstawne i że na powody do mniemania, iż kongres skończy się pomyślnie.

Nota urzędowa, ogłoszona przez lekarzy cesarskich, potwierdza we wszystkim wiadomości, jakie wam poprzednio o zdrowiu Cesarza przesłałem. Biuletyn ten jednak nie zawiera całej prawdy; lekarze niechęć być odpowiedzialnymi przed publicznością za doniesienia kłamliwie i zapowiadające rychłe wyzdrowienie Cesarza. Odkryli więc chociaż część prawdy. Niedaleka przyszłość przekona, że moje informacje były zupełnie dokładne. Gdyby zdrowie Cesarza pozwalało na zmianę miejsca pobytu, nie przewidywałoby go ani do Babelsberga, ani do Charlottenburga ani do Sans-Souci, gdyż w rezydencyach tych trudnoby było uchronić monarchę przed nowym zamachem. Rozległe ciemiste parki byłyby wielkim ułatwieniem dla spiskowców. Wyspa Mainau na jeziorze Konstancyjskim odpowiadałaby

najwięcej wymaganiom lekarzy. Przed parą dniami wysłał tam dwóch agentów policyjnych (z których jednym jest słynny radca Stieher) dla zbadania okolic pod względem bezpieczeństwa. Dotąd nikt jeszcze nie śmiał wspomnieć Cesarzowi o zmianie rezydencji; obawiają się bowiem, aby nie zrobili to na nim przegranych wrażeń. Cesarz obdarzony wyborną pamięcią, przypominałby sobie bezwzględnie, że w r. 1848 gdy brat jego, król Fryderyk Wilhelm IV przemił się do Charlottenburga, on sam w tajemnicy przed bratem wyjechał wówczas rozkaz, aby strzeżono Króla dzień i noc, co nie było łatwem, gdyż Fryderyk Wilhelm miał zwyczaj pójść w nocy przechodzić się po ogrodzie. Cesarz z tego powodu częstokół powtarza, że spodziewa się, iż podobne środki nadzwyczajne nie będą już nigdy potrzebne. Gdyby więc Cesarz pomyślał sobie, gdyby jego tak samo strzeżono, jak niegdyś Fryderyk Wilhelm. Cesarz nieawidził Sans-Souci, od kiedy brat jego dostawczy objakania mieszkał w tym zamku lat parę. Zdaje się więc, że myśl wywiezienia Cesarza z Berlina zostanie zupełnie zaniechana.

Przypomniecie sobie zapewne, że gdy rozwiązano parlament, obiegła pogłoska, że ks. Bismark porzuci narodowo-liberalnych, a oprze się na konserwatystach. Dną pokazuje się, że było to tylko złudzenie. Zresztą tak być powinno. Tak zwani konserwatyści liberalni są od dawna na usługach Kanclerza. Co do starych konserwatystów, to ks. Bismark bardzo zraził ich do siebie; stawiać oni będą zbyt twarde warunki, aby mogło przyjść do zgody z kanclerzem. Ugrupowanie więc stronnictw powstanie to samo jak dawniej, z tą tylko różnicą, że narodowo-liberalni będą jeszcze bardziej oddani kanclerzowi. Okazali oni pewną niepodległość w dyskusyi nad *Attentatsgesetz* i nad monopolem tytoniu, przekonali się jednak, że w razie zerwania z kanclerzem straciliby cały swój wpływ.

N. Pan nadał prezesowi sądu wyższego w Krakowie bar. Wacławowi Budwińskiemu godność radcy tajnego z uwolnieniem od taksy.

N. Pan mianował szambelana dworu i radcę legacyjnego pierwszej kategorii hr. Karola Załuskiego c. i k. posem nadwyszczajnym i ministrem pełnomocnym przy dworze perskim.

N. Pan udzielił bezpłatnemu *attaché* i honorowemu sekretarzowi legacyjnemu hr. Agnerowi Gołuchowskiemu order korony żelaznej 3ej klasy z uwolnieniem od taksy.

Wiedeń 27 czerwca. Minister wyznał i oświadczenia wydał 18go czerwca r. b. okólnik do wszystkich krajowych rad szkolnych w sprawie egzaminów dojrzałości w gimnazjach i szkołach realnych. Rozporządzenie to opiewa:

Sieś badania egzaminów dojrzałości i ich rezultatów wykazały, że tak w gimnazjach, jak w szkołach realnych sposób egzaminowania nie zawsze odpowiada duchowi istniejących przepisów, co pociąga za sobą przedcażenie uczniów w ostatniej klasie a mimo to nie osiąga celu. Uważam tedy za rzecz stosowną przypomniać ponownie, że egzamin dojrzałości nie jest egzaminem z całej wiedzy, zdobytej w gimnazjum lub szkole realnej, lecz ma raczej cel samoistny; ma on wykazać umysłową dojrzałość ucznia do studiów akademickich. Należy więc bacznie przy tych egzaminach nie na pojedyncze wiadomości ucznia, lecz jedynie i wyłącznie na osiągnięty stopień ogólnego wykształcenia, na rozwijający się duchowy horyzont ucznia i na owe formalne przygotowanie umysłu, jakie jest potrzebne do studiów naukowych wykładanych na akademii. Jakoż projekt organizacyi podnosi, że warunkiem egzaminu z pojedynczych przedmiotów nie jest bynajmniej „najskrajniejsza granica wiedzy gimnazyalnej”, lecz „silna p.dwalina wiedzy” i że przy tej „podwalinie wiedzy” nie chodzi znowu o „martwą wiedzę, lecz o żywe przetwarzanie tego, co się umiało.” Tak samo objaśnia § 19 rozporządzenia ministerialnego z 9go maja 1874, że przy maturach w szkołach realnych chodzi tylko o „wykształcenie, jako rezultat całej nauki.” Sprzeciwiałyby się to więc wprost przepisom, gdyby egzamina dojrzałości były właściwie długim szeregiem pytań specjalnych i wymagały osobnego przygotowania, którego w ostatnim kursie nie podobna było dopełnić. Takie osobne przygotowania ani są potrzebne ani nawet pożądate, nie zdołają bowiem ułatwić wyrobienia sądu, do jakiego stopnia przetrawił uczeń materiał podany mu w szkole, jaki stopień osiągnął duchowej dojrzałości, lecz przeciwnie, są one utrudniają, zwłaszcza gdy się ma przed sobą ucznia, który przeczytał w pospiechu cały nagromadzony materiał, w niektórych gałęziach rozwija nawet bardzo szczegółową wiedzę. Należy trzymać się tej zasady, że bez dowodów wymaganej ogólnej dojrzałości umysłowej nie wystarczy nawet najdrobniejsza wiedza specjalna, że przeciwnie, wobec dowodów ogólnej dojrzałości umysłowej nie należy przykład wielkiej wagi do nieznacznych braków w drobniejszych szczegółach tego lub owego przedmiotu. Z drugiej strony przykładam wielką wagę do tego, ażeby przy pytaniu nianano, wszystkiego, co by mogło, chociażby tylko pozornie, doprowadzić na domysł, że zdanie egzamina jest tylko rzeczą przypadkową, ażeby egzamina z przedmiotów, które wymagają odwieczności pamięci, odbywały się w formie swobodnej pogadanki (*colloquium*) a to w tym celu, iżby stosownie do danych odpowiedzi rozszerzył albo ograniczył zakres egzamina; w każdym razie nie powinno rozszerzenie granic popisu przybierać zbyt wielkich rozmiarów.

Celem bliższego określenia niniejszej ogólnej instrukcyi, nad której przestrzeganiem mają ściśle czuwać przewodniczący komisji egzaminacyjnych, uważam za stosowne wydać następujące szczegółowe przepisy: 1) Przy egzaminach z języka wykładowego w gimnazjach należy, według postanowienia projektu organizacyjnego, pytać uczniów literatury tylko pogłębione (*em Ueberblick*); i tylko przy uznanych klasycznych autorach tej lub owej literatury można stawiać pojedyncze, niebył daleko sięgające pytania o zyciu autora i tego najgłośniejszych dziełach. Należy troskliwie iść do reprodukcji krytycznych uwag, które kandydaci nie mając dostatecznie własnej wiedzy literackiej, musiaby bezmyślnie powtórzyć nie mając własnego zdania. 2) Przy pytaniach z historyi (wraz z geografją) należy wybierać tylko takie okresy, z którymi każdy o wiek wykształcony powinien być dokładnie ob. najmiej. Trzeba tedy cel egzaminu z historyi pojmować w ten sposób, że kandydat powinien być obznajomiony z wielkimi historykami epo. mi, powinien wiedzieć, jak następują po so-















Wydawnictwo Drukarni „CZASU”. Odpowiedzialny redaktor drukarni Józef Łakociński.