

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocsta w Państwie Austriackiem	24 zła.	6 zła.	2 zła. 50 c.
„ „ „ Niemieckiem	28 zła.	7 zła.	3 zła.
„ „ „ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych państw należących do związku pocztowego	32 zła.	8 zła.	3 zła.

Przemarczę przyjując się tylko od Igo do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzi i przesyłane pieniężne na przenieście i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Gazu w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone są podlegające opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Elektroni nadysyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie
Austriackiem na m. Sierpień zlr. 2.50
Od 1go Sierpnia do końca Wrześ. „ 5.—

Z przesyłką pocztową w państwie
Niemieckiem na m. Sierpień . 6 marek
Od 1go Sierpnia do końca Wrześ. 12 ..

~~Pre~~ Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Wrocław 26 lipca.

Względy strategiczne, jakie powodowały uchwałami kongresu, zmierzały w Europie głównie do tego, ażeby mimo odstąpienia Rosyi Besarabii, utrudnić jej przewagę przez Dunaj, nie zostawić w przyjaznych jej rękach żadnego punktu oparcia nad tą rzeką, a natomiast pozostawić w rękach tureckich całą linią Bałkanów, z możliwością skutecznego bronięcia jej, odłączyć też od Rumelii Adrianopol, jako przedmurze Konstantynopola. Dla uchronienia się zaś od wszelkich możliwych w przyszłości wycieczek floty rosyjskiej na morze Marmara i morze Śródziemne i od powstania wszelkiej innej potęgi morskiej, którą się Rosya pośrednio posługiwać mogła, powzięto stosowne uchwały do zamknięcia Bosforu i Dardanelów, odsunięcia granic Bułgarii od morza i ograniczenia użytku portu Antywar przyłączonego do Czarnogórze.

W Azyi po odstąpieniu Rosyi Karsu i Batum starano się przynajmniej zamknąć drogę z Karsu do Erzerum przez zatrzymanie przy Turcyi pasma gór Saganlu, a że pozycję tych gór obejść można drogą północną od Batum do Erzerum prowadzącą, Anglia nie widziała na to innej rady, jak ofiarować Turcyi przymierze odporne na zajęcie wyspę Cypr, celem utrzymania na niej związku armii i zawsze gotowego zapasu amunicyi i innych rynsztunków wojennych, dla zyskania możliwości spieszniejszego zebrania sił potrzebnych w razie zachodzącej potrzeby.

Każdemu z tych względów, które spowodowały odnośne postanowienia kongresu, warto poświęcić kilka uwag.

Odstąpienie Besarabii rumuńskiej Rosyi, czyni państwo to panią lewego brzegu odnogi Dunajowej, która ujściem Kilii wpływa do morza Czarnego. Gdyby przeciwnie, brzeg tej odnogi pozostał był przy Bułgarii, Rosya mogłaby była w czasie pokoju poczynić w znowie z Bułgaryą wszelkie przygotowania do łatwego przebiecia wszystkich odnóg Dunajowych na przypadek zamierzonej wojny. To też kongres wywarł silny nacisk na Rumunię, ażeby w zamian za Besarabię, przyjęła przeznaczoną dla niej Dobrużę, czemu się Rumunia, nie chcąc przyjęciem kompensaty uświadczyć gwałtem dokonanego na niej zaboru, długo opierała. Po przyłączeniu Dobruży do Rumunii, terytorjum tego kraju stanowi zupełną przegrodę między Rosyą a Bułgaryą, w przypuszczeniu, że Rumunia, która się z nią stała państwem samoistnem, zdoła utrzymać swą neutralność, a finansie tureckie wystarczą na utrzymanie dzisiejszej przeważającej floty tureckiej nad rosyjską, dostęp

ag. noty. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 25

Rosji do Bułgarii, a tem samem do reszty półwyspu Bałkańskiego, stałby się niepodobnym. Ale oba te warunki są bardzo problematycznymi. W razie jakichkolwiek zatargów, któreby czujność Europy nad sprawą wschodnią zmniejszyły, Rumunia może się znaleźć znowu w konieczności ulegnięcia Rosji i ponownego zezwolenia na przemarsz jej wojska.

W takim razie wejść w rachubę zastrzeżenia względem Dunaju. Tak w interesie wolnej żeglugi na tej rzece, jak i w zamiarze, ażeby Rosya, w razie ponownego wkroczenia do Turcyi nie mogła łatwości przeprowadzić i zapewnienia sobie przez nią dowozu opierać o położone nad nią punkta warowne, kongres postanowił zrównanie z ziemią wszystkich fortec naddunajskich. Postanowienie to byłoby o tyle ważnem, że Rosya posuwając się w głąb półwyspu bałkańskiego, nie będzie miała nigdy dosyć licznej armii, ażeby jedną jej częśćią posuwać się do Bułgaryi i za Bałkany, a zostawić oprócz tego *à cheval* na nieobwarowanym Dunaju wystarczające rezerwy, któreby tyły jej marszu zabezpieczały od możliwej dywersyi, jakaby ze strony Austryi nastąpić mogła. Ale gdzież pewność, że zburzenie fortec przyjdzie do skutku? Kongres zobowiązał księstwo bułgarskie do zniesienia wszystkich fortec w obrębie jego granic, ale fortece naddunajskie zajmie wojsko rosyjskie, zajęło też w tych dniach Warnę i zajmie niebawem Szumłę. Wojsko to ma wprawdzie ustąpić z Bułgaryi w przeciągu roku, ale gdzie gwarancya, że to nastąpi, kiedy mocarstwa nie postanowiły wspólnych kroków egzekucyjnych do przeprowadzenia swych uchwał kongresowych. Przykłady niedotrzymania niewygodnych warunków pokoju nie są rzadkiemi w dziejach europejskich. Pokojem w Amiens (wr. 1802) zobowiązała się Anglia do zwrócenia Malty kawalerom maltańskim, i cóż się stało z tym warunkiem? Przeciągnęła oddanie to aż do pokoju paryskiego, w którym jej własność tej wyspy przyznana została. Pozory dozwólki łatwo wynaleść i zaślaniać się nie- ni aż do zmiany okoliczności.

Obronność linii Bałkanów jest także tylko względna i zależy głównie od dotrzymania warunku zniesienia fortec bułgarskich i od wytyknięcia linii granicznej przez komisję demarkacyjną. Obronność jej polega na tem, że oprócz wawozów prowadzących od Wary do Jamboli, wawozu Demir Kapu wiodącego z Szumli do Jeni Sagry, znanego wawozu Szybki, wawozu slatyckiego, leżącego tam gdzie się południowa granica nowego ks. bułgarskiego zgina nagle ku południowi na określenie granic sandżaku ofijskiego i Wrót Trajana na drodze z Zoi do Filipopolu—wawozów przez które prosiłby mniej lub więcej dogodnie drogi, przez resztę grzbietu bałkanowego można by wprawdzie przejść tu i owdzie, jak tego ostatniej kampanii dowiodły marsze Gurki i Skobeleva, ale nie można ze sobą prowadzić trenu wojennego i uskutecznić niezbędnych dla armii dowozów. Do zabezpieczenia linii Bałkanów potrzeba więc najpierw należytego ufortyfikowania wymienionych co tylko głównych wawozów i upewnienia choćby tylko połowem obwarowaniami ważniejszych przejść ubocznych. Możliwość tych obwarowań zależy zupełnie od działalności komisji demarkacyjnej a pyta-

nie, jak się ta z zadania swego wywiąże. Jeśli linia graniczna pójdzie samym grzbietem gór, to skuteczne obwarowanie wązów będzie poprostu niemożliwem. Do uzupełnienia obwarowań fortami odosobnionemi jest nie tylko sam grzbiet potrzebny, ale niedozownemi są także niektóre punkta wyniosłe na stoku północnym. Na tym to stoku leży np. to wzgórze, z którego Sulejman tak dotkliwie dokuczał załóżce rosyjskiej obwarowanej na samym grzbiecie wąwozu Szybki. Artykuł 2gi traktatu berlińskiego powiada, że komisy europejska „weźmie na uwagę potrzebę JCMości Sułtana bronięcia Bałkanu i Rumelii wschodniej:“ obronność Bałkanu zależeć więc będzie od sumiennego spełnienia tego zadania zasadniczo tylko w traktacie wyrażonego.

Do Wrót Trajana przyłączona została Kotlina Ichtymańska. Kotlina ta stanowi warowne przedmurze samego wawozu i przyłączona została na słuszną bardzo uwagę Mehmeta Alego, że bez niej nie można bronić wawozów na drodze z Zofii do Filipopolu.

Alte obrona czysto-odporna jest zawsze tylko do pewnego czasu możliwa. Nawet najsilniejsza forteca uleść musi w końcu wytrzymałości, umiejętnemu działaniu i przewadze sił oblegających. Warowniom musi być przeto zapewniona możność odsieczy. Linie obronna można przełamać przewagą sił w jednym punkcie a w tenczas cała linia traci swe znaczenie. Do zupełnej skuteczności jej obrony potrzeba pewnej swobody ruchom armii przeznaczonej do jej obrony, możności robienia dywersyi na tyłach nieprzyjacielskich. Wtenczas bowiem nieprzyjaciel musi dzielić swe siły na zabezpieczenie się z wszystkich stron i utrzymanie nieodzownych dróg komunikacyj i nie może koncentrować ich w jednym punkcie na przełamanie linii obronnej. Żeby nadać tę swobodę ruchom armii tureckiej, która w przyszłości może popaść w konieczność bronięcia Bałkanów, potrzeba koniecznie, ażeby komisya europejska zapewniła Turcyi tyle miejsca przed każdym z głównych węzłów bałkańskich, ażeby kilku wysuniętiemi fortaami mogła zapewnić swej armii możność spuszczenia się z gór na równiny bułgarskie i żeby ruchom dywersyjnym nie mogły tu zawładnąć fortece, które mają być zniszczone, ale jeszcze stają nienaruszone.

Bez dopięcia tych dwóch warunków obrona Bałkanów może tylko mieć na celu najdłuższe wstrzymanie nieprzyjaciela przed tą zaporą i przyprowadzenie go o jak najdotkliwsze straty, żeby przez to pomyślniej interwencji obcych mocarstw uutorować drogę.

Fortyfikacje Adrianopola mogą tylko
rzeczywiście się do opóźnienia marszu na
Konstantynopol. Właściwym przedmurzem
stolicy jest linia Czataldży, która uzbrojona
cały zapas materiałów pozostałego Tur-
cy z fortec bułgarskich, może jeszcze u-
możliwić zacięty opór, ale w znaczeniu stra-
tegicznym, bój prowadzony przed murami
stolicy państwa jest, bez obecnej po-
mocy, tylko rozpaczliwa gra o „resztę.“

To też kongres mimo pompatycznych fra-
gruncie rzeczy nie wiele znaczących fra-
sesów lorda Beaconsfielda, że Turcyja, nie
otrzucając teraz rozpraszać swych wojsk
na obronę odległych prowincyj, będzie miała
więcej spójności i dośrodkowego skupie-

nia sił," nie bardzo ufał w obronność Bałkanów i nieprzełomność zapór Adryanopola i Czatałdzy. Europa widząc, że po odjeździe Turcyi obronnej linii Dunaju i czworoboku fortecz, będzie musiała teraz częściej zajmować się sprawą wschodnią na półwyspie bałkańskim, wołała złać te misye na Austrię przez oddanie jej Bośni i Hercegowiny. Że kongres miał w rzeczywistości zamiar uwolnienia Europy od ciężaru ciągłej straży nad Dunajem i zrzućnia go na barki bardziej bezpośrednio interesowanej w tem Austrii, wynika z obrotu jaki wzięła na kongresie sprawa Dunaju. Pierwotnym wnioskiem Anglików było ustanowienie „neutralności" tej rzeki, następnie zrobiono ustępstwo Rosyi, i ogłoszono tylko „wolność żeglugi" na niej z wyłączeniem wpływania do niej jakichkolwiek statków wojennych. Ostatnie postanowienie nie ma strategicznego, tylko handlowe znaczenie i zmierza jedynie do tego, żeby Rosya na przypadek wojny z Turcyą, nie zasympłowała rzeki torpedami i nie stwarzała zapór żegluznych przez zatapianie statków przy ujściu, pewną już będąc, że na podstawie zastrzeżenia europejskiego nie wpłynie żaden statek wojenny turecki na zniszczenie tej mostów. Ale postanowienie wolnej żegluzgi na Dunaju nie przeszkadza Rosyi do zbrojnego przekroczenia tej rzeki. Gdyby neutralność Dunaju została była orzeczoną, to przekroczenie go przez wojska rosyjskie byłoby rzuceniem rękawicy w oczy całej Europy. Skutkiem zmiany neutralności na samą „zapewnienie tylko wolnej żegluzgi" Europa może przynajmniej oczy na przekroczenie Dunaju i bez obrazy swego honoru oczekiwać pierw, jaką postawę przybierze Austria wobec tego faktu.

Misja Austrii na półwyspie bałkańskim może nabrać doniosłego znaczenia strategicznego i stać się wieczną zaporą do dalszych postępów Rosji w tym kierunku, jeśli ją rząd austriacki będzie umiał do-
rzez spełnić na polu politycznem. Jeśli Au-
stria zdoła zjednać sobie swem postępo-
waniem przychylność żywiołów słowiańskich
na półwyspie bałkańskim, bez drażnienia
Turków i Greków, to wobec takiego, cho-
ciażby urzędowie nie zawartego, sojuszu
wszystkich ludów półwyspu z Austrią, Ro-
sja nie poważy się nigdy przekroczyć Du-
naju. Austria w połączeniu z Serbią wisia-
jącą niebezpiecznie na tyłach i bokach ar-
mii rosyjskiej zbliżającej się do Bałkanów;
rzemazę wojsk przez wawóz nadnaddunaj-
ski bezpieczony fortyfikacyami na Ada-Kale
oddawałby w trzy dni wszelkie komunikacye
Rosji w ręce austriackie a przez upewnienie
sobie w ten sposób tyłów. Austria zyska-

byłby niezmierną swobodę wszelkich ruchów w kierunku Wisły i Dniepru. Jeśliby jednak Austrya chciała jedynie korzystać ze stanowiska w Bośni, Hercegowinie i Dalmacji na trzymanie w szachu Serbii i Czarnogóry przez łatwość marszu ztąd na Belrad i Cetynię, to Austrya na wykonanie jej straży podrzędnego znaczenia marnować bezużytecznie więcej sił, niżby jej potrzeba było na zrobienie skutecznej dywersji nad Wisłą. Waga więc wszelkich ruchów strategicznych w możliwym powołaniu Austrii do działania przechyla się zupełnie na stronę zdrowej polityki, ale nie podlega żąd wątpliwości, że w razie racjonalnego doświadczenia wszystkich politycznych warunków.

stanowisko Austrii w Bośni i Hercegowinie jest bardzo korzystnem. Po uzyskaniu razem z Hercegowiną portu Kleka i tej enklawy, która utrudniała komunikacye w Dalmacyi, Austrya zajmie teraz na półwyspie bałkańskim stanowisko z łatwym dowozem, z którego każdy marsz, czy w kierunku Zofii, czy Orchania, czy nad Dunaj, jest łatwym do wykonania a zabijającym w swych skutkach dla armii nieprzyjacielskiej przekraczającej Dunaj i posuwającej się ku Bałkanom.

Utrzymanie mocy obowiązującej traktatów paryskiego i londyńskiego we wszystkich punktach, których traktat berliński nie zmienia, pozostawia flotę rosyjską w tem samym położeniu w jakim znalazła się, po traktacie dodatkowym londyńskiego roku 1871 i tamuje swobodę jej ruchów. Oderwanie Kawali od Bułgarii stworzonej pokojem Saustefąnskim, tudzież zakaz używania portu Antivari na cele wojenne i oddanie go pod policyjny dozór Austrii, nie pozwala Rosyi wyrzeźić nawet pośrednio poza cieśninę morza Marmory

Po utracie Batum, Ardahanu i Karsu o jakiegokolwiek obronnej linii tureckiej w Azji mniejszej niema co mówić. Zamknięcie wawozu w górach Saganlu i zajęcie silnej pozycyi pod Zeminem zapobiega wprawdzie marszowi wojsk rosyjskich od Karsu ku Erzerum, ale pozycyę tę obejść można i od strony północnej i od południowej, postępując naprzód od Ardahanu i Batum do jednej, albo od Bajazetu z drugiej strony. To też całe bezpieczeństwo Turcyi azyatyckiej polega teraz wyłącznie na gwarancji Anglii, która bojąc się z tój strony narażenia dróg handlowych perskich tak w dolinie Araxesu jak w dolinach Eufratu i Tygru, będzie prawdopodobnie szczerze czuwać nad bezpieczeństwem Turcyi, dopóki kosztowność tój straży nie skłoni jęj z czasem do bardziej egoistycznego postąpienia wobec jej swą pupila. Do bronienia Turcyi azyatyckiej pozycya Cypru o tyle tylko jest przydatna, o ile na nięj więcej wojska będzie można utrzymywać w pogotowiu niż na Malcie. Ponieważ wyspa Cypr leży się geograficznie do Azji, rząd angielski wobec ustawy zakazującej utrzymywania wojsk indyjskich w załogach europejskich, będzie u siebie mógł dowolnie niemi posługiwać. Ale w gruncie rzeczy stanowisko Cypru pod względem strategicznym więcej się nalaży do panowania nad morzem śródziemnem i pilnowania bezpieczeństwa kanału suezkiego, niż do obrony Turcyi azyatyckiej od Rosyi, w którym to celu, wojska angielskie przewozićby zawsze trzeba do portów morza czarnego. Okupacya Cypru nastąpiła więc w szerszych celach; gotowości do bronienia Turcyi azyatyckiej użyto tylko za retekst.

Protokóły kongresu berlińskiego.

(Ciąg dalszy).

Dziwiące posiedzenie kongresu otwarto o 21¹/₂. Prezydent zawiadamia o utworzeniu się komisji do protestowania granic, która tegoż dnia pierwsze odbyła posiedzenie; składa się z ks. Hohenlohe, bawna Hamyerle, hr. Saint Wallier, lorda Odo Russel, hr. Launay, hr. Szwałowa i Mehemed al baszy. Najpierw porobiono niektóre redakcyjne poprawki protokołach i postanowiono zaraz wprowadzić greckich pełnomocników: Delyanis i Rangabe. Wydyto tych panów są świadome i niepotrzebujemy

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

Z WYSTAWY

Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych.
W KRAKOWIE.

W porze żniw w czasie egzaminów przypada co-
czynie to żniwo i ten egzamin zarazem, jakim dla
artyków jest zakupno, dla publiczności zaś arty-
cznej losowanie dzieł sztuki przez Dyrekcję To-
warzystwa krakowskiego. Niedziw, że pod tę porę
bieżają się malarze z wykończonemi swych pra-
c, przybywa płócien na ścianach pałacu biskupiego
nawet w roku Wystawy paryskiej. Niekiedy turniej
do występowania w szranki na wielkich turniejach
międzynarodowych, aby już nie kręda, lecz pędzlem
dłutem zdobywać złote medale i wieńce papiero-
we, cenniejsze od wieńców z kwiatów, gaziarskich
pochwały i pochlebne krytyki. Gdy w takich har-
cach rycearz z pędzlem lub dłutem zdobywa nagro-
dę, spuszcza przybicie, a heroldowie pytają z ja-
kiego przybywa kraju? Nazwisko nieczwaste zdradza
narodowość, a czytelnicy właśnie sprawozdanie
Wystawy, w których Semiradzki i znakomity rzeź-
wca Antokolski, którego nazwisko nie bez przy-
czyny

W przypomniała przedmieście wileńskie znane z poe-
zji Ign. Chodźki, bo zrodzony w Wilnie jest on
połakiem — wymienieni zostali pomiędzy nielicz-
ni artystami rosyjskimi. Gdy tak w nasze pło-
ra-
bia się nawet piki drażnienie, przywłaszcz-
nie niemożę tylko tego, co jak sejm Unii lubel-
skiej lub Grunwald tręćją już samą przeciw wszel-
kiej protestuje aneksyi, bo rycerz artysta, co da-
nych zwycięstw i dawnej sławy odświeża wspo-
mnienie, nosi na tarczy godła orła i pogoń. Wję-
cie chwały spada na naród, gdy na europejskiej
dłoni nasi artyści zaszczytnie kruszą kopie —
e ma zaś żadnego dla nas zład pożytku, gdy na
grzech artystycznych w Monachium, Dreźnie lub
innych obraz polskie znajdują większy niż inne
kup. Z daleka tylko słyszemy o bitwach Brandta,
e ze sztalugi jeszcze niezaszle zabierają je obcy
bywcy. Trudno mieć za złe artystom, że szukają
bywów gdzie indziej, skoro ich w kraju nie ma
dotestnik; ale to pewna, że już dziś wielką
dłudość przedstawiałyby zadanie spisania dokła-
dnego katalogu obrazów polskich, które od dzie-
łta tak rozeszły się po świecie, zmieniając czę-
o ślad swojego pochodzenia. Jeżeli zmienimy czę-
cz zarzutu tym, którzy w braku galerji i prywat-
nych zbiorów w kraju szukają wzięcia u obcych —
epodobna także nieucznać zasługi tych, którzy
pożyczyli swych dzieł zadawalniając się takimi
urunkami, jakie w kraju znaleźć mogą. Pod tym

zawsze zwrócić uwagę na przykład służyć może znakomity akwarelista p. Juliusz Kossak. Poznał on zagrańską sztukę i wyniósł z niej szerokie studia i zagranicą. On zna i ceni wysoko, tem zaś wyżej im rzadziej obłąka się akwarella z jego podpisem. Opowiadał nam świeżo, że w Paryżu konie Kossaka uchodzą za białe kruki, któremi chlubi się czasem, jaż się można kolekcjonista umieszczając je obok najcenniejszych obrazów swej galerii. P. Kossak, który w swej specjalności tak pojętnej i wdziedzicznej ma nam podobno dziś równego, który Verneutowski konia z pola wielkich bitew przyniósł do portretu, ukazał go na tle pejzażu, czy to jako wierzchowca, czy w uprzęży, dla parady, czy dla użytku, historycznej legendzie o dawnych hetmanach, czy ludowych tematach jarmarku, czy w ryckich scenach — p. Kossak stworzył rzecz można rodzaj, który wszędzie miałby wzięcie, a jeśli rumak Miastowskiemu potężny, ale zawsze niemal jednaki, byłoby sobie miejsce nawet w galeriach londyńskich, a koniu Kossaka mniej typowym, bo wziętym bardziej ogólnie, we wszystkich rasach i naginającym się do każdego użytku przejechałby można świat. P. Kossak pomimo pojętych ofert i pięknych widoków pozostał w Krakowie; i konie jego były się własnością niemal wyścigania kraju. Znamy ich i zamierzanie koni było u nas oddawna więzając się do pierwszego, wzbudził drugie. Znamy

kie zakątki kraju, gdzie możniejsi panowie z trasy ryckiej, czy z mody portsmoński niezaolali niczego, aby staję postawili na najświetniejszej stopie — w pałacu jednak daremnie było szukać jakiegokolwiek dzieła sztuki. Pierwszy dopiero kossak, co trafil o te tradycje ryckie i o to matorstwo hippiczne zdobył sobie miejsce — a wnet nim ściały pałaców zapełnily się obrazami polskiego pedzła.

Dla zachęty przytoczyliśmy przykład p. Kossaka iając mówić o gronie tych artystów, którzy niemijają wystawy krakowskiej, a zadawalają się warunkami, jakie im przedstawia sprzedaż obrazów kraju, czy to na rzecz Towarzystwa, czy za jego pośrednictwem na rzecz prywatnych. Nieznanie nam jestesse postanowienia Dyrekcji co do zakupów obrazów na tegoroczne losowanie. Niemamy tej premisy, abyśmy mieli wypłynąć na te postanowienia. Chcemy tylko rzucić okiem na Wystawę w chwili, w której się zgromadziło to, co na miejscową ma wystarczyć potrzebe.

Zapewne, arcydzieł tu nie spotkamy, te albo już na wystawie paryskiej, albo bawąsą z pospie-
mami kończone, aby się ukazać w ostatniej chwili.
Ależ w sterc jak w literaturze, społeczność nieży-
wami tu arcydzieł; bardziej zaś w ma-
rystwie niż w poezji są one niedostępne dla więk-
kości. Nie o to tylko chodzi, abymy mieli dziel-
ców generałów, ale także dobrze wyćwiczonych

niemia, jeśli w tej walce o piękno mamy odnieść
zwycięstwo. Dobry duch armii ważniejs-
zym bywa warunkiem tego zwycięstwa niż sama
wielkość i genialność wodzów. Zresztą w sztuce jak
w poezji nie ma ściśle oznaczonych stopni hierar-
nicznych, jest to ogród, którego harmonia obok
czew nietykanych wymaga i krzewów, a nikomu
nie przyjdzie na myśl pytać co piękniejsze: dąb
czy krzew róży, co tu większą odzoba: party-
czny czy grządkę kwiatową. Co zabłyśnie meteoro-
m, przedko zniknąć może i tem ciemniejszą zostaje
po sobie noc, zostanie tylko kilka imion w hi-
stori sztuki, ale nie zostanie nic w społeczeństwie
życia artystycznego. Krytyka ma też mniejsze
odnośne wobec dzieł, które po nad nią się wznoszą,
rytyka ona wtenczas, albo chwytając trybularz z ka-
pidłem, albo ową lunetę przez którą astronomo-
ci szukają plam na słońcu lub gór na księżycu.
prawdnie współczesna sztuka nieprzedstawia nam
żadnym kierunku bezwzględnej doskonałości, ale
inne kierunki szkoły i epoki łatwiej dadzą się
pokażać, bo bardziej nas razi w tem, co już ma
karakter naśladownictwa i drugorzędne stano-
sko.

Z religijnego malarstwa, które trzymać się musi
wnych prawideł i tradycji, już dla tego samego
niema współczesnych wzorów, dwa zaledwie o-
azy spotykamy na wystawie, ale jeden tylko o-
az p. Jabłońskiego, tonem, duchem i szkoła do

ich powtarzać. Nie nastąpił rozbiór greckiej sprawy po wyjściu greckich pełnomocników ze sali kongresu, ale zajęto się odrzuceniem artykułów 5go i 19go traktatu San Stefano, dotyczących Rumunii. Lord Salisbury zrobił wniosek poparty przez hr. Corti, aby pełnomocnicy Rumunii także p. słuchanie na kongresie uzyskali. Ks. Bismarck utrzymuje, że posłuchanie Rumunów nie może być w ten sam sposób uważane, jak posłuchanie Greków, których słowa niemogły tak dalece wpływu wywrzeć na kongres. Hr. Szuwałow dodaje, że Grecja jest niepodległym królestwem a Rumunia hołdowniczym. Prezydent oświadcza się przeciw przypuszczeniu dwóch ministrów księcia Karola. Hr. Andrassy, Waddington, pełnomocnicy Włoch i Anglii, chcą wysłuchania Rumunów. Ks. Górczakow obawia się, żeby obecność Rumunów niewywołała zbyt żywych wywodów. Hr. Szuwałow dodaje, że wejście Rumunów pomógł tylko trudności, bo Rosja nie pozwoliła się przez nich oskarżać bez obronnej odpowiedzi. Pełnomocnicy Porty nie opierają się wprowadzeniu Rumunów. Ks. Górczakow także nie oświadcza się bezwzględnie za ich pominięciem, ale życzy sobie, aby odczytanie jego zanotowane w protokole. Prezydent oświadcza, że zaprosi Rumunów na poniedziałekowe posiedzenie. Kongres rozpoczął obrady nad artykułami traktatu San Stefano co do Rumunii najpierw o niepodległości jej mowa. Ks. Bismarck robi niektóre uwagi praktyczne, poczem hr. Corti oświadcza, że byłoby niesprawiedliwością Rumunów po traktacie San Stefano za hołdownictwo Turcji uważać. Hr. Szuwałow nie przystępuje temu, Rumunia ogłosiła wprawdzie samowolnie swoją niepodległość, ale potrzebuje potwierdzenia Europy. Lord Beaconsfield z głębokim żalem przeczytał artykuł odnoszący się do Besarabii. Uważa, że te układy sprzeciwiają się traktatowi z 1856, którego artykuł 4ty i 20ty postanawiają wolną żeglugę na Dunaju. Ponieważ żądać inne mocarstwo nie zajęło się kwestyą Besarabii, rząd wielkiej Brytanii nie uważał za stosowne siłą oręcza za nią wystąpić, jednak lord Beaconsfield nie może opuścić sposobności podniesienia najżywszych przeciw temu układowi zarzutów. Ks. Górczakow przyznaje, że Europa całą obchodzi sprawa Dunaju, ale nie widzi w czym jej interes zamierzony zmiany naruszać mogą. Cóż Rumunia uczyniła dla naprawy stosunków dolnego Dunaju? Nic wcale. Dopiero odkąd ustanowiono komisję niższego Dunaju, zauważano niejaki polepszenie. Hr. Szuwałow w przypomina, że traktat San Stefano był tylko pobieżnie ułożonym; lecz skoro rosyjskie wojsko już do Besarabii wkroczyło, trudno już odstąpić od kraju niegdyś posiadanej. Ks. Górczakow wykazuje korzyści, jakie Rumunia może wyciągnąć z posiadania Dobruży. Ostatecznie ks. Bismarck oznajmia, że nie widzi, w czym wolność żeglugi na Dunaju byłaby zagrożoną oddaniem Rosji Besarabii. Posiedzenie zamknięto o 4 1/2.

Desiaty posiedzenie otwarto 1go lipca o g. 2 1/2. Hr. Szuwałow powiada, że podnosi zarzuty przeciw prawu przelotu i kwatunku Austrii w Sandżaku Nowy Bazar, ale że je cofa. Potem wprowadza ponownie Rumunów i przesuńchano ich. Pan Górczakow odczytuje dłuższe memorandum, którego treść już znana. Potem p. Bratiano odczytał wyjaśnienie zaprzatywa rządu Rumuńskiego, poczem panowie ci opuszczają znów salę. Rezultat tego posiedzenia lepiej jest znany, niż inne i niepotrzebujemy go powtarzać.

P. Waddington broni gorącemi i wymownymi słowy ale daremnie sprawy zawiedzionego ludu. Tak prędko rzecz załatwiono, że jeszcze na tem samym posiedzeniu wzięto pod obrady czarnogórską sprawę. Wniosek oświadczający: *La s. Porte reconnait définitivement l'indépendance de la Principauté de Montenegro*. Porta uznaje ostatecznie niepodległość Czarnogóry. Lord Salisbury zarzuca, że Anglia nie uważa nigdy niepodległości Czarnogóry za rzecz słowną, *definitivement* (ostatecznie) winno być opuszczone. Przy tej sposobności wyjaśniło się, że Niemcy w zasadzie uznają już dawniej tę niepodległość, również i Austrija. Francja także chociaż niewyraźnie, Rosja jak się samo przez się rozumie. Posiedzenie zamknięto o 5tej.

Jedenaste posiedzenie 2 lipca o godzinie 2 1/2. Wszyscy (20-stu) pełnomocnicy są obecni. Hr. Szuwałow omawia najpierw szczegóły dotyczące komisji sprowadzenia granic. Zlecono tej komisji wytyczenie granic serbskich i czarnogórskich, ale nie bułgarskich.

Do rozpoczęcia tej pracy byłoby pożądanem, aby komisja posiadała te dokumenty, które lord Salisbury odczytał na czwartym posiedzeniu. Na porządku dziennym jest omówienie artykułów 12-go i 13-go z traktatu San Stefano. Prezydent odczytuje artykuł 12, a baron Haymerle przedkłada zgromadzeniu projekt nowego układu tego artykułu, który o Dunaju i naddunajskich fortach opiewa. Jako podstawę tego projektu uważa można: 1) neutralizację Dunaju aż do wrót żelaznych, 2) ciągłość europejskiej komisji, 3) udział Rumunii w pracach tej komisji, a 4) wyłączenie polecenie Austrii robót około żelaznych wrót. Lord Salisbury znajduje, że ten austriacki projekt nadzbyt jest obszerny, aby bez przygotowania mógł kongres nad nim obradować. Z tem zdaniem łączy się prezydenty, ale chce utrzymać porządek dzienny, t. j. przejście 12-go i 13-go artykułu z traktatu San Stefano.

fano. Lord Salisbury powiada, że zdobycie Besarabii przez Rosję wprowadziło całkiem nowy żywioł między księstwami naddunajskimi i że ta zmiana powinna wchodzić w rachubę, przy układaniu poszczególnych postanowień. Hr. Andrassy utrzymuje, że austriacki projekt nie stoi w sprzeczności z pomienionymi paragrafami traktatu z San Stefano. Ks. Górczakow mniema, że zdobycie Besarabii przez Rosję w niczem nie zmienia stosunków na dolnym Dunaju i że nowych ustaw dlatego wydawać nie potrzeba. Ks. Bismarck powtarza, że kongres nie może zajmować się poszczególnymi kwestyami i że austriackie wnioski powinny być odesłane komisji redakcyjnej, albo też austriacki pełnomocnik powinien wybrać wydatne punkta z tego projektu.

Ten ostatni wniosek przyjmuje kongres. Rosyjscy pełnomocnicy oświadczają, że życzą sobie odczytania austriackiego projektu ale w zasadzie zgadzają się z nim zupełnie. Przy powtórnym czytaniu artykułu 12-go postanawia kongres zaliczyć Rosję do liczby państw naddunajskich. Rumunia ma od tego wejść w skład europejskiej komisji. Kongres przechodzi do 13-go artykułu.

Lord Salisbury chce wykreślić ustęp dotyczący wynagrodzeń prywatnych właścicieli wojów poszkodowanych, jako zbyt drobny. Hr. Szuwałow nie sprzeciwia się temu. Potem kolej przychodzi na koszt wojenne. Lord Salisbury oznajmia, że Anglia opór by stawiała terytorjalnemu wynagrodzeniu. Książę Górczakow zapewnia, że tej myśli nie miano. Następuje dłuższa mowa Karla Theodora o baszy, w której, aby obudzić współczucie mocarstw, wylicza trudności finansowe Porty i nieszczęścia, jakie ją w czasie wojny spotkały. Ks. Górczakow i hr. Szuwałow wykładają rzecz ze stanowiska rosyjskiego, a przewodniczący w imię kongresu przyjmuje ich oświadczenia do wiadomości. Hr. Corti jest zdania, że jeżeli kongres przyzna Rosji sumę 300 milionów rubli wynagrodzenia, to zamienić je powinna na ziemię, albo żądać jakiegos przywileju przed innymi dłużnikami. Rozbiór tej kwestyi przeciąga się, nie budząc żywszego zającia. Jako rezultat może być uważany oświadczenie Rosji, że podobnie jak przy hipotecznym długach, prawa dawniejszych wierzycieli Porty nie będą uszczuplone przez rosyjskie wynagrodzenie wojenne. Właściciel cała ta kwestya wynagrodzenia nie powinna być wytoczyć się przed kongresem, jako czysto rosyjsko-turecka. Posiedzenie zamknięto o godzinie w pół do 5ej.

(Dokończenie nastąpi).

KORRESPONDENCYA „CZASU“

Lwów 24 lipca.

Już z chwilą, gdy poczęła obowiązywać ustawa gminna z r. 1866 obawiali się dążenia do reformy jej. W ciągu dwunastolecia pojawiały się liczne projekty, bądź to zmiany całego ustroju gminy, bądź też naprawy niektórych przepisów, obawiających się niepraktyczności lub niedostateczności. Bóg wie jednak, jak długi jeszcze czas upłyne, zanim zamierzona reforma całego ustroju będzie mogła być przeprowadzoną, a wychodząc z zasady, że „lepiej jest nieprzyjacielem dobrego, niż wydziałem krajowym bądź z własnej inicjatywy, bądź w skutek objawionych w Sejmie żądań już w latach poprzednich proponował zmiany kilku szczegółowych przepisów, z których niektóre otrzymały sankcję cesarską i okazały się w praktyce bardzo pożyteczne, jak n. p. uregulowanie nadzoru nad majątkiem gminnym i t. p.

Idąc tą samą drogą, Wydział krajowy także i w tym roku zamierza przedłożyć Sejmowi kilka nowel do ustawy gminnej, a jedną do ustawy o reprezentacji powiatowej. Pierwszy i drugi z tych projektów ma na celu usunąć niedogodności, jakie wynikają wówczas, jeśli obowiązki urzędnika gminy wiejskiej pełni indywiduum niezdolne lub przewrotne. Według dotychczasowych przepisów władze wyższe autonomiczne mają wprawdzie pośredni środek do usunięcia takiego urzędnika przez wywarcie przymusu na naczelnika gminy w drodze dyscyplinarnej; nowelle w mowie będącej mają jednakże na celu ułatwić także usunięcie, a w tym celu Wydział krajowy proponuje dodatki do §§ 102 i 31 ustawy gminnej.

W szczególności § 102 u. g. stanowiący o władzy dyscyplinarnej nad zwierzchnością gminną, ma być uzupełniony w ten sposób: „Jeżeliby z dochodzenia przeprowadzonego przez Wydział powiatowy okazało się, że urzędnik, pisarz lub inny tej kategorii funkcyjarysz gminy wiejskiej, staje się powodem do przekroczenia lub zaniedbania obowiązków przez członków zwierzchności gminnej lub Radę gminną, albo że działa w ogólności w sposób dla gminy szkodliwy i jeżeli naczelnik gminy a względnie Rada gminna wzbrania się usunąć go od urzędowania mimo zawezwania Wydziału powiatowego, natenczas może usunąć go c. k. władza powiatowa na wniosek Wydziału powiatowego. W razie niezgodności tych władz, w razie odwołania się od orzeczenia politycznej władzy powiatowej, lub

gdyby przewinięcie urzędnika, pisarza lub innego tej kategorii funkcyjarysza gminy wiejskiej sprawzone zostało przez dochodzenie, przeprowadzone bezpośrednio w ramieniu Wydziału krajowego, orzeka w tej mierze ostatecznie polityczna władza krajowa na wniosek lub za zgodą Wydziału krajowego. Urzędnik, pisarz lub inny tej kategorii funkcyjarysz z gminy wiejskiej, oddalony na mocy powyższego postanowienia, może być na wniosek Wydziału powiatowego a względnie krajowego uznanym za niezdolnego do piastowania posady urzędnika, pisarza lub innego tej kategorii funkcyjarysza gminy wiejskiej w innych gminach kraju, aż do trzećleńskiego czasu. W tej sam i zaś gminie, w której był usunięty zostaje, nie może powtórnie być przyjętym do służby bez zezwolenia tej władzy, na której wniosek oddalony został“.

W związku z tem postanowieniem zostaje dodatk do § 31 ust. g. m., który to § traktuje o tem, że Rada gminna powinna przegrać sobie służbę „odpowiednio uzdatnioną“. Druga nowela uzupełnia ten § w ten sposób: „Gdyby Rada gminna te obowiązki żądać nie uczyniła, natenczas w zastępstwie § 107 ust. g. m. (traktującego o środkach zaradczych na koszt gminy) ustanowi tę służbę polityczna władza powiatowa w porozumieniu z Wydziałem powiatowym“.

Wiedeń 25 lipca.

(||) Dziś o godzinie 10tej p. Kazimierz Grochowski złożył przysięgę jako tajny radca w ręce Cesarza, przy którym t. akcie uroczystym asystęcy stanowili niulter domu cesarskiego hr. Andrassy i adiutant cesarski hr. Mondel w zastępstwie nieobecnych naczelnego ochmistrza hr. Crenneville; róg przysięgi zaś odczytał radca dworu p. Nadherny. P. Grochowski stanął w pełnym stroju narodowym z odznakami żałoby, z powodu żałoby dworskiej. Po przysiędze p. Grochowski miał posłuchanie u Cesarza, był przyjmowany ze szczególną miłą i łaskawością, tak, że po wyjściu z audiencji zwykłe bardzo poważne oblicze prezesa naszego Koła poselskiego, wyjątkowo było rozpromienione. Tuż potem p. Grochowski składał wizyty, powiadamiając urzędowe, a dziś już lub jutro opuszcza Wiedeń.

W krakowskim telegramie *N. fr. Presse* czytamy dziś, że *Czas* donosi, iż tegoroczna sesja sejmiku galicyjskiego potrwa tylko trzy tygodnie. Nie wątpię ani na chwilę o dobrem powiadomieniu waszem, nadmienię, że chyba ważne okoliczności spowodowały zmianę w programie ułożonym chwilowo jeszcze za obecności dra Ziemiańskiego w Wiedniu. Stanowczego postanowienia co do sejmiku galicyjskiego dotychczas zrezygnowałem nie ma; nastąpi zaś dopiero podczas obecności namiestnika hr. Potockiego, który niezapadł na matutaj przybyć. Ze sejm w Wiedniu będzie obradował, wynika już z rozkładu czasu, jaki sobie ułożył p. minister Ziemiański, który dnia 31 sierpnia wróci do Wiednia z urlopu, a niedługo potem uda się do Lwowa, aby zająć krzesło p. sejmiku.

Rokowania gabinetu austro-węgierskiego z pełnomocnikami Turcji w sprawie okupacji Bośni i Hercegowiny do tej pory (czwartek po południu) pozostają w zawieszeniu, a to z powodu, że pełnomocnicy Porty nie otrzymali jeszcze instrukcji z Konstantynopola, dla których zaciągnięcia rokowania te doznały przerwy. Zresztą punkta sporne wciąż jeszcze osłanianie są tajemnicą, czego nie umiem pogodzić z miarowaniem pewnej wysokości stawianej osoby, która zapewniała mię dziś, iż w jej przekonaniu kwestye sporne są tylko „podrzednej natury“. Jakkolwiek bądź dzieło okupacji nie ma już doznać dalszej zwłoki po za termin naznaczony na ostatnie dni bieżącego miesiąca.

O obójności rządu tutejszego na agitacyę włoską pod hasłem *Italia irredenta* pisalem wam już w liście ostatnim. Mimo coraż burzliwszego przebiegu tej agitacyi owo stanowisko gabinetu austro-węgierskiego w niczem się nie zmieniło, a doniesienie pism angielskich o pewnych przygotowaniach na wypadek ukazania się Garibaldiów lub innych ochotników na pograniczu austro-włoskim każe się domyślać obawy, jakiej tu nie ma ani śladu. Rząd nie tylko nie obawia się ochotników włoskich, lecz nawet o sympatyę własnych *Italianisimów* dla ruchu pozaalpejskiego jest bardzo spokojny, zwłaszcza że renomiści włoscy niezmienne przesadzają co do objawów tych sympatyj. Na mityngach włoskich bywają czytane telegramy od *Comitato Triestino* lub *Trentino*, gdy tymczasem ani komitety takie na terytorium austriackiem nie istnieją, ani nawet telegramów takich z Tryestu, z Trydentu ani z jakiegokolwiek nie wysyłano. Chyba więc zwykłą drogą pocztową wyprawiono te wyrazy sympatyj dla mityngów włoskich, a do tego co prawda znajduje się wszędzie ktoś gotowy. Ze rząd włoski nie występuje przeciw agitacyi, nie zadziwia to nikogo; raz bowiem, panuje we Włoszech poręczona ustawami absolutna wolność zebrań i stowarzyszeń, a potem — co główna — rząd, w którego skład wchodzi żywy i zbratanie z agitatorami, nie może wręczyć im niech użycie środków represyjnych, bo w ten sposób dopomógłby im tylko do dopięcia właściwego celu, t. j. do przesilenia gabinetowego. „Wyobraź pan sobie — mówi mi pewien mąż stanu —

że gdybyśmy mieli dziś jeszcze *bürgerministerium* i gdyby wszczęła się przeciw niemu agitacya w obojętne liberalnym; czy sądzisz pan, że ministrowie ci mogliby występować tak energicznie, jakby to uczynili przeciw innemu obożowi? — Ze zresztą p. p. Cairoli, Zanardelli itd. odważają się na to, choć słabe zachcianki represyj, świadczą fakta, n. p. tak, iż w Florencji zakazano sztuki p. n. *Epizody z walki włoskiej o niepodległość*, którą grać miało w „Teatro Principe Umberto“, tudzież że w mienieni co dopiero ministrowie za pomocą przyjaciół starają się łagodzić agitatorów, a prefektem pol. cono bacz jak najstaroście, aby w manifestacyach agitacyjnych nieprzekraczano granic dozwolonych ustawami.

Paryż 23 lipca.

(M. R.) Od czasu ogłoszenia przymierza angielsko-tureckiego i zamknięcia kongresu dzienniki republikańskie usiłują zatrzymać prędkie wstrząśnienie w opinii publicznej łagodzącymi doniesieniami. Raz ogłaszają, że p. Waddington przywiózł z Berlina dokument zapewniający Francję rękomic odpowiadając korzyściom otrzymanym przez inne mocarstwa. Innym znów razem zaręczają, że lord Beaconsfield miał się uroczystie zobowiązać przed mgr. d'Harcourt, że w razie zajęcia Egiptu, Anglii nie zrobiła stanowczego kroku bez porozumienia się z Francją. Jednakowoż dzienniki północne są bardzo ostrożne w rozgłaszaniu tych wieści i podają je tylko jako pogłoski, mające pewną cechę prawdopodobieństwa. I dla tego powtarzają, że wracano na nie u wagi na Radzie ministrów, przed którą p. Waddington ma złożyć sprawę ze swich czynności.

Ze wszystkich pism, jeden tylko *le Français*, organ p. de Broglia, zapewnia, że Anglia na nowo przez p. średnictwo księcia Wali zaoferowała Francji protektorat nad Tunis i że dotychczas m. ni steryum waha się, czy na przyjąć lub odrzucić tę propozycję. Stronictwo republikańskie przez nierozważne cietpienie się podczas kongresu z odzyskaniem niby stanowiska Francji wobec Europy dzięki Rzeczypospolitej, najwięcej się przyczyniło do obecnego rozczarowania, gdy się przekonano, jak blizmi byli te przekształki. To też wolają organa zamilczeć ostrożnie w tej sprawie, a wrócić się z podwójną żarliwością do polemiki stronnicej. Zapowiadają one na przyszłą zimę ciężkie walki i starcia wewnętrzne, a nawet usunięcie się od prezydentury Mac-Mahona. I nie dziw, że by się Marszałkowi sprzyrzyło jego położenie, fi guruje bowiem na czele rządu na to jednina, aby brać wiecznie pod swoją odpowiedzialność działania, które są wbrew przeciwnym jego przekonaniom osobistym, a którym się oprzeć nie jest w stanie. Nie mniej od tej bezużytecznej upańharzają się dla niego jeszcze ta okoliczność, że wszyscy jego ministrowie holdują publicznie Gambecie. I tak przy otwarciu kolei do Loches 13 lipca w odpowiedzi na toast wzniesiony przez p. Belle, tamtejszego mera, wyrzekł Teisserenc de Bort, minister handlu następujące słowa: „Czuje się zaszczyconym, że mogę przedstawić tutaj wielkiego patriotę, który nigdy o powodzeniu Francji nie wątpił“. Ze zaś właśnie w tych samych wyrazach nie dawno temu uczył był przedtem znany mowca republikański patriotyzm Gambetty, nie mogła zachodzić żadna wątpliwość, do kogo się stosowały te słowa. O Mac-Mahonie nigdy się jeszcze do tej pory w ten sposób nie wyrażono. Mimo to jednak nie uchodził u wagi, a owszem rozmawia jest komentowane milczenie *République Française* w sprawie bezrobocia w Anzin. Dziennik Gambetty podaje po prostu telegramy, nie d. łączając do nich żadnych uwag i nie wyrażając swego zdania. Insynuacya p. Girardina we *France*, jakoby to bezrobocie zostało przez agentów bonapartystowskich poduszczone, nigdzie nie napotkała wiary.

Oto wszystko, co oprócz wystawy, pozostałych w mieście Paryżanów obecnie zajmuje. Większa ich część opuściła rozpalony słonecznym afekt bulwarów, by wytopczyć nad b. zegim morza lub na wsi. Dał im tym razem przykład sam Mac-Mahon wyjeżdżając ze swoją małżonką do Trouville, gdzie zastał między innymi arcyksięcia Albrechta i liczne kosmopolityczne osobistości i europejskie stawy.

Kraków 26 lipca. O stanie funduszu indemnizacyjnego z końcem czerwca 1878 r. podaje *Gazeta Lwowska* następujące daty autetyczne:

Z końcem grudnia 1877 r. pozostało w zaległości 48 spr., a w pierwszym półroczu 1878 r. przybyło 3156 spraw nowych. Z ogólnej sumy spraw (3204), załatwiono do końca czerwca b. r. 3161, a pozostało w zaległości 43. Jako należytość za wykupno i odškodowanie przyznano uprawnionym w lwowskim okręgu administracyjnym w pierwszym półroczu 1878 r. 3054 złr 58 ct., a w ogóle do końca (czerwca b. r. 47,321 289 złr. 17 cent. W krakowskim okręgu administracyjnym i w W. ks. krakowski m. nie przyznano specjalnie w pierwszym półroczu 1. r. żadnego kapitału. Dotąd zaś przyznano ogółem: w krakowskim okręgu administracyjnym 27,398 801 złr. a w W. ks. krakowskim 2,983,190 złr. 10 ct. Tytułem zaliczek na kapitał

i renty, jako też rent zaległych i kapitałów wypłaćca kasa funduszu indemnizacyjnego do końca czerwca b. r.: w lwowskim okręgu administracyjnym 58,466,250 złr. w obligacjach i 101,455 złr. 30 c. w gotówce; w krakowskim okręgu administracyjnym 33,206 580 złr. w obligacjach i 1,120,136 złr. 43 1/2 ct. w gotówce, a w W. ks. krakowskim 4,483,490 złr. w obligacjach i 59,888 złr. 36 ct. w gotówce.

N. Pan zatwierdził wybór księcia Eustachego Sanguszki na prezesa, a Dra Karola Kackowskiego na zastępcę prezesa Rady powiatowej tarnowskiej.

Wiedeń 25 lipca. Z krajów, które mobilizacya pozabawiła wielu sił roboczych w czasie latów tak ważnym, wylęgły liczne petycje do rządu, aby w tym roku zaniechan przynajmniej zastępy ćwiczenia obrony krajowej. Życzeniom tym stało się zadość, albowiem wczorajszą *Wiener Abendpost* przyniosła zawiadomienie, że na mocy upoważnienia cesarskiego zawieszone zostały ze względu na gospodarczych tegoroczne ćwiczenia obrony krajowej w Styryi, Karyntyi, Krainie i Pobrzużu, jako w krajach przez częściową mobilizacyę najwięcej dotkniętych. Co się tyczy ćwiczeń rezerwy artylerii w r. 1878 zarządziło ministerstwo wojny — zmieniając częściowo rozporządzenia swoje wydane w tej mierze w lutym r. b. — że wszystkie rezerwisty artylerii polowej i f. rtercznej obowiązani w tym roku do ćwiczeń, mają być na te ćwiczenia powołani, oczywiście z wyjątkiem tych, którzy w skutek częściowej mobilizacyi już do wojska wstąpili, atoli czas trwania ćwiczeń ze względu na oszczędności ograniczono do 15 dni. Rezerwisty ci należę będą także do wielkich ćwiczeń artylerii w strzelanicy i w tym celu przeznaczono dla nich pewną ilość naboów i pocisków. Tam, gdzie liczba rezerwistów jest bardzo znaczna, mają dyrekcyje artylerii zarządzić ich podział na oddziały w celu odpowiedniego przeprowadzenia nauki strzelania.

Turcya.

Ogłoszono świeżo list Sultana do Emira Afganistanu, w którym po raz pierwszy Cesarz Ottomowski wyraża swe osobiste zdanie o Anglikach. Szir Ali zwrócił uwagę Sultana, że przedwcześnie zaufał Anglikom, którzy nie przeszkodził Rosyanom pociągnąć się do Konstantynopola.

Na to odpowiada Sultana: Pismo, które mi z powodu audyencyi mego posła przelałeś, nadeszło tu, a treść jego doszła do mej wiadomości.

Twoich zaprzatywań o narodzie angielskim nie mogę żadną miarą podzielać. Równie jak ja nie mogę się uskarżać na Anglików tak i moi dostojni przodkowie nie mieli powodu nie zleżo o Anglikach powiedzieć. Wiem jednak, że wiele osób jest zdania, że Anglii powinni byli w ostatniej wojnie zawrzeć z nami przymierze i razem walczyć; jestem zmuszony jednak oświadczyć, że w tem się mylą. Od dnia wstąpienia mego na tron aż do chwili obecnej, moja rada ministrów nie spodziwała się nigdy pomocy z zewnątrz. Ze sprawa przybrała niespodziewany obrót, muszę przypisać to tylko tej niespodziewanej okoliczności, że niektóre mocarstwa potajemnie pomagały Rosji, i że zostające pod naszym zwierzchnictwem księstwa powstały. Gdyby wojska rosyjskie same wystąpiły w pole, nie byłoby nigdy możebnem, aby widziały one promienie słoneczne co Stambuł oświecają. Ale nie widzę innego środka, jak poddać się woli potęgi Boskiej. Co ty chcesz pokoni, nie zapadał jeszcze żadna uchwała. Polecam Ci jednak zawsze odnowienie stosunków przyjaznych z Anglikami. Nie dać się oszukać słodką mową szpiegów rosyjskich. A że widzę z ubolewaniem, żeś pokłonił się z Anglikami, zawsze dążyć będę do położenia końca tym nieporozumieniom. Ale, że jesteś panem swoich czynności i najlepiej znasz swe interesa, to pismo niniejsze niech będzie tylko przypomnieniem. Oby Bóg prowadził cię do wszystkiego dobrego. Daia 25 muharem 1295 (2 lutego 1878 r.)

Abdul Hamid chan.

Kraków 26 lipca.

Wczoraj wieczór przybył do Krakowa arcyksiążę Leopold generały inspektor inżynierii i zajeżdżał do hotelu „Victoria“, zabawi tu kilka dni.

Na pomnik Piłsa IX w katedrze na Wawelu złożono: składkę zebrałą podczas odpustu w kościele w Bolesławcu 10 złr.

Wydział prawa i administracyi w Uniw. Jagiello. przyznał p. Walentemu Mikrotowi uczniowi III roku prawa z fundacyi ka. Czartoryskich nagrodę w kwocie 200 złr. za rozprawę konkursową *Stosunek Kościoła do Państwa w Polsce XV wieku* wypracowaną w seminarjum prof. Bobrzyńskiego „umając w rozprawie tej znakomite zdolności, podniesione metodą naukową i siłnością pracy“ a hr. Edwardowi Mostowskiemu uczniowi III roku prawa nagrodę 100 złr. za teże fundacyi za rozprawę konkursową *Sądownictwo kościelne w Polsce w wieku XV-tym*

tego rodzaju należy. Przedstawia on chustkę św. Weroniki z odbiciem oblicza Zbawiciela. Natura przedmiotu nasuwała wiele trudności: na tle ciemnego szafiru rozwieszona biała chustka, z tym wizerunkiem, które pozostały ze śladów krwi starzej przez świętą niewiastę z oblicza Chrystusowego, mogło być wprowadzić artystę na błędne tory, zwłaszcza w czasach sadzenia się na wykończenie akcesoryów i tego kierunku, który gdy nawet nadzmysłowych dotyka tajemnic, stara się im nadać realistyczne znaczenie. Oblicze Chrystusa Pana na obrazie p. Jablońskiego nie jest tylko krwawym znamięm odbitem na chustce, kropkami tej krwi naznaczonem, ale artysta oddał je w całej powadze i skończoności. Oblicze to pojęte z wysokim namaszczeniem i według najlepszych wzorów jest to wszystkim, chusta nie zanadto biała, to nie za jaskrawe, napisy, wszystko, aż do pięknych ram bizantyjskich jest tylko sprawą i dodatkami do tego wizerunku, przed którym serce skłania się do modlitwy. W technicznej stronie znać tu wielkie postępy od dawniejszych obrazów tego malarza, mniej już twardości tonów i mniej tej naiwności, która była wdzikiem u średniowiecznych malarzy, jak bywa wdzikiem u młodej panienki, ale w którąś bawie się starej naszej sztuce w XIX wieku równie nieprzystoi, jakby nieprzystoi udawać naiwną sędziwą matronę. Obraz przeznaczony widocznie do cerkwi unickiej na Rusi, jak to wskazują ruski

napis u spodu i bizantyjskie ramy. Intenicy głębszą autora w tem przeznaczaniu obrazu dla świątyni unickiej, zdradza tekst Pisma Sgo zastępujący aureole: *Et pro eis sanctificatio me ipsum ut sint et ipsi sanctificati in veritate*.

Niechcemy wątpić, że pięknej tej tendencji malarza, którą powyższe słowa wyrażają, stanie się zadość, że znajdzie się jakiś fundator lub kolator cerkwi unickiej na Rusi, co zechce ją ozdobić taką pamiątką pędzla polskiego, które tak jak słowa naszych kaznodziej, jak czyni naszych przodków, chce nieść apostołstwo katolickiej jedności do bratniej Rusi pomiędzy unitów.

Wiadomo, że Holbein tykami niemieckiego miaszczaństwa otaczał Najświętszą Pannę, że włoscy malarze podestów wprowadzali pomiędzy apostołów, że już za czasów Rafaela wśród ludu szukano piękności, aby pozowały na Madonny, a Madonny Murilla noszą odrębne pignto andaluskich i kastylijskich piękności. Lecz co innego brać model najpiękniejszej, jaki w mieście lub w kraju znaleźć można, i użyć go tylko jako tła dla oddania ideału boskiego lub świętości, a co innego ten ideał obnażyć do modelu, aby stworzyć miejscowy typ. Z radością powitałbyśmy ty Madonny polskiej, gdyby się zjawił malarz, coby go stworzyć zdołał. To pewna, że do tego nas niedoprowadzi owa tendencya, która Matkę Boską chce przebrać na chłopkę polską. Nawet Grotgerowi, który w na-

stroju najwyższej duchowny zdawał się mieć najwięcej usposobienia, aby kiedyś sięgnąć do bolesci narodowych do malarstwa religijnego — nieudały się dwa szkice Chrystusa i Matki Boskiej, bo w obu przedewszystkiem chodziło mu o ten typ słowiański-polski, więcej niż o samo pojęcie boskości i świętości. Za nim poszli inni i świętym pańskim obcinali włosy nad czołem po słowiański lub podobnych używali środków dla nadania cechy rodzinnej. Do rzędu tych nieudanych usiłowań zaliczyć należy Matkę Boską Gierczwałdzką p. Walecgo Elziasa. Piękną była zapewne intencya artysty, do której dało popoch cudowne objawienie się wiejskim dziewczętom na naszym Pomorzu. P. Eljasz chciał nadać Matce Boskiej charakter ludowy, a nadał tylko pospolity.

Według zwyczajów należałoby od obrazów religijnych przejść do historycznych. Uderza tu przede wszystkim płoćno o mateľkowskich rozmiarach a męże i nie bez ośmieszających naśladownictwa w jaskrawych barwach i konwulyjnych ruchach, tego mistrza, któremu wolno wyzywać wszelkie trudności, bo wszystkie zwyciężył umie, wolno mu i grać kolorami i najbardziej rażące obok siebie stawiać sprzeczności, bo pod jego pędzlem zleją się w harmonię, wolno mu stwarzać chaos i zamęt, bo wszystko w tym wirze bitwy czy zgiełku umowane zachowa swój porządek artystyczny. Lecz trzeba na to wszystko być Matką. Trzeba być Matką, aby po bi-

tach zwycięskich przedstawić obraz tego wielkiego ogromu, tej tragicznej epopei, która się zowie Cęcorą. Nieraz też kiedy patrzymy na „Stefana Bato-rego nad Pszkowem“, na „Kazanie Skargi“, „Sejm lubelski“ lub „Bitwę granwaldzką“ roimy sobie, że z pod tego pędzla wypłynę cały cykl obejmujący wszystkie wielkie chwile i wielkie postacie przeszłości — a wśród nich bohatera szron hetmana Żółkiewskiego staje przed oczami w całej swej grozie i w całej świetności. Któż tego obrazu nie ma w duszy, któż do niego myśla częścię nie powraca niż do wszystkich tryumfów, jeśli w historii nie szuka tylko zaspokojenia miłości własnej narodowej, ale tej prawdy, która obok wielkich czynów i szlachetnych postaci przypomina i wielkie grzechy narodowe i wielkie wypadki. Im wyżej sobie stawiamy tę chwilę tragiczną im częścię przywołujemy sobie na pamięć batalię cęcorą — tem mniej zaspokoć nas może wielkie płoćno p. Piwnickiego. Są tam pewne partye obrazu dobrze malowane, niektóre figury rzucone z brawurą, w ogóle śmiałości aż nadto a śmiałość ta przechodzi za granicę, gdzie się inaczej zaczyna nazywać. Ruch powalonych ludzi i koni taki, że ciągle wywołuje wątpliwości o prawdziwość anatomiczne pewnych postaw i skrótów. Gdyśmy się zapatrzyli na powalonego siwego rumaka, a zwłaszcza na jego nogę, tak konwulsyjnie wyciągniętą w górę, że ta noga końską zasłania nam główną figurę obrazu hetmana Żółkiewskiego

i całkowicie od jego twarzy pozbawionej głębszego wyrazu odwraca uwagę, gdyśmy zaczęli zwracać tęj nieobecnej nodze, ktoś nam sepnął za uchem że ta noga i łeb siwośa jest wiernie wziętą z natury, bo artysta kazał sobie zastrzelić konia, aby przedstawić konwulsyę konia konającego z całą realistyczną ścisłością. Szkoda, że podobne studium nie jest możebne dla ludzi, bo gdyby nawet artysta badał skazafica przed egzekucyę jeszcze z niego nie zdejmie tego wyrazu, jaki mógł mieć Stanisław Żółkiewski na polach Cęcory kiedy szukał śmierci. W tem może leży tajemnica dla czego ten raz coraz lepiej malują konie i czaparki, wszystkie co do żywej lub martwej należy natury, tylko potęst człowieka, wśród tych przyborów tak wykonywanych coraz większemu ulega zaniedbania, bo ducha ludzkiego nie da się kopiować z natury ani b. dać *in anima vili*, ale tylko duchem odgadnąć. Na obrazie p. Piwnickiego nie ma jednej pięknej twarzy lub szlachetnej ryterskiej postaci, choć wielkość jest charakterystycznych. Pod względem technicznym nie wszystko odpowiada dzisiejszym wymaganiom; są tam czwone delie bijące zdale w oczy, ale z których trudno poznać z jakiej utkał materii, czy to ma być aksamit, jedwab lub p. spoltie sukno.

(Dalszy ciąg nastąpi).

