

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielnie Nra Czasu, o ile zapis starego, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:
W Krakowie: Administracja „CZASU” tudzież urzędy pocztowe. Miejsce p. S. A. Kryszanowicki, handlowi Nowakowicki. Ogłoszenia (inserty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (półwierszem), za pierwszy raz 10 c., za każdy następny raz po 5 c. Należność na 3 stronicy dziennika od miejsca wiersza drukiem drobnym po 80 c. za każdy raz. Za ogłoszenia do „Czasu” (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zlr. od 100 egzempl. dla zamieszkałych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. 1 przy ulicy Halickiej Nr. 4. w Parviz wygłoszenie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonière 33); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Appelik, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosser (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurcie n. M.) Rotter & Comp.

Prenumerata wynosi:			
	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w Państwie Austrjackim	24 zła.	6 zła.	2 zła. 50 c.
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych państw należących do związku pocztowego	28 zła.	7 zła.	3 zła.
Pocztą w Państwie Austrjackim	32 zła.	8 zła.	3 zła.

Prenumeratę przyjmują się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inserty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się. — Reklamy nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Kraków 18 stycznia.

Podajemy według zapisków stenograficznych mowę dep. Dra Juliana Dunajewskiego, mianą d. 15 b. m. w Izbie deputowanych Rady państwa podczas rozpraw nad traktatem berlińskim:

Rząd cesarsko-królewski wniósł do Izby ów akt kongresowy, który pospolicie traktatem berlińskim zowią, a to, o ile przypominam sobie słowa wnoszącego p. ministra, dla tymczasowej wiadomości, zanim będzie można wnieść projekt ustawy o wcieleniu Spizy do Dalmacji. Stosownie do tego położenia rzeczy mniemałem, że Wysoka Izba chciała tylko o wcieleniu Spizy, a przy tej sposobności, rozumie się, wypadnie jej także zbadać i to, z którego wypływa prawo do tego. Wysoka Izba jednak w większości swej innego była zdania. Przekazała traktat jako stosowny projekt wysokiego Rządu osobnej komisji do naradzenia się nad nim i poczynienia osobnych wniosków, tak że dziś mamy czerec o wniesiach, które przedstawia nam większość i mniejszość komisji. W ten sposób mamy w tej wysokiej Izbie, nie wiem już po raz który, nową sposobność do dyskusyjowania i nakoniec orzekania o tem, co kwestya wschodnia i o jej tymczasowym czy stanowym — bo tego rozbić nie mam — załatwieniu przez berliński traktat pokojowy. Nie myślę też wchodzić do to, czy ta w taki sposób następująca się wys. Izba sposobność do ponownej dyskusyi nad całą kwestya wschodnią jest czy nie jest pożyteczną dla interesów państwa, dla stanowiska, godności i przyszłości tej wysokiej Izby. Za stanowiska jednak stronniczo, do którego należę mam zaszczyt, żywić to przekonanie, że dyskusya taka w tej chwili wcale nie ma podstawy w rzeczywistej potrzebie; my przynajmniej potrzebujemy takiej wcale nie uczuwamy.

Pan prezes wybaczy, że na chwilę mówić przestanę; wobec bowiem zdej skustyki w tej sali, trudno wytrzymać konkurencyę z głosami, które tam słychać w pogawędce prywatnej. (Śmiechy.) Nie uczuwamy potrzeby nowej dyskusyi w tej wys. Izbie o kwestyi wschodniej, gdyż od chwili, gdy rozpoczęły się zawiątkania na Wschodzie, nie pominięliśmy żadnej, naszym zdaniem stosownej sposobności, by jawnie wobec rządu cesarskiego i wobec mandatów naszych zamaczyć przekonania nasze co do kierunku zagranicznej polityki monarchii austro-węgierskiej. Wysoka Izba i p. prezes żechcą mi pozwolić śmiać się, że rzecz tu o jakim wstecz, by wiede sil i możliwości dowiedzieć tego twierdzenia.

Gdy już zaczęto mówić o kongresie europejskim jako o rzeczy prawdopodobnej, Jego Ekscelencya p. poseł Grocholski wraz z towarzyszami d. 22 lutego 1878 r. właśnie ze względu na przyszły kongres zapytał wys. Izbę, czy na kongresie tym będą przedmiotem narad do środki i sposoby, które naszym zdaniem są niezbędne, by usunąć i bezpieczeństwa zagrażające monarchii z sawikah wschodnich, mianowicie, o ile prawa i interesa narodu polskiego będą na kongresie europejskim w ogóle poruszone. Dnia 12 grudnia 1877 r. ten sam poseł z okoliczności obrad i przyzwolenia wydatków wspólnych na pierwszy kwartał 1878 r., obszerniej wypowiedział te same zapatrywania. Pozwolić sobie, jeśli p. prezes nie sprzeciwi się temu, zacytować słowa kilka, gdyż innej ja nie miałem tylko słowami musiałbym powtórzyć to samo. Jego Ekscelencya p. poseł Grocholski wyraził zwrócić uwagę na niebezpieczeństwo państwowo polityczne; wspominał dalej, że przy pomocy siły i dążności humanitarnej, których Rosja użyła ponieważ za pretekst do podjęcia wojny wschodniej, są nieprawdziwe, nieprawdziwe przynajmniej w tym duchu, w jakim je przedstawiało. Uczynił porównanie między ustawami i krokami administracyjnemi Rosyi względem innych Słowian, mianowicie względem Polski, a ustawami i krokami administracyjnemi Turków względem Słowian i nakoniec powiedział: „Pozwalam sobie wypowiedzieć mniemanie, że należy ciż część terytorium tureckiego, chociażby samo w sobie było korzystne, bynajmniej nie przynosić na korzyść monarchii austro-węgierskiej i na korzyść wojny teraźniejszej równowagi europejskiej. Monarchia taka w takim wypadku powinna wziąć sobie za cel i przeprowadzić stosowne zatamowanie zakresu potęgi państwa rosyjskiego... Na posiadanie d. 15 legacji dnia 21 marca r. 1878 wśród obrad nad krędy, ten 60 miliony poseł Grocholski mówił o sytuacji stworzonej zwycięstwem Turcyi i o niebezpieczeństwach wynikających z tego dla nadzwyczajnego równowagi... „Jżeli zaś zapytanie mnie, gdzie, jeśli nie na półwyspie Bałkańskim, przynależy ciż należy nadzwyczajnego równowagi stosownie do interesów monarchii austro-węgierskiej, nie waham się odpowiedzieć: nad Wisią i t. d.“ Te były esencyjowe wypowiedziane w delegacji imieniem stronnictwa naszego. Dnia 9 maja r. 1878 ten sam pan wyświadził w tej wysokiej Izbie interpelacyę o porządkach, wedle których rząd nasz chciał w porozumieniu z Rosyą zająć, czy p. się do Bośni i Hercegowiny, na co otrzymał odpowiedź, że to stanie się tylko w porozumieniu ze wszystkimi porządkami traktatu paryskiego. Dnia 4 czerwca r. 1878 pozwoliłem sobie w delegacji wyrazić niebezpieczeństwa zagrażające monarchii austro-węgierskiej, tudzież zasady, których na półwyspie Bałkańskim bronili i które przeprowadzić powinna. Dnia 4 listopada r. 1878 było w tej wys. Izbie drugie czytanie projektowanego adresu do J.C.K. Apóstolskiej M.C.S. z okoliczności tego drugiego czytania znów J.E.S. pan poseł Grocholski mówił przeciwtemi adresowi, a to z tego stanowiska, że adres staje na stanowisku negacyi, nie wahażąc żadnej polityki pozytywnej i praktycznej, bo mówi tylko o obawach, nie wspominając o sposobach ku usunięciu tych obaw, a to nie o owoch sposobach, któreby naszym zdaniem zgadzały się z stanowiskiem Austrii jako mocarstwa — słowem, mówił przeciwtemi adresowi, a my głosowaliśmy przeciwniemu, bo naszym zdaniem nie było to nie innego,

jak przykład w dziejach parlamentarnych na wszystkie czasy, adres wielki małoduszności polityczną i heroiczną rezygnacyę polityczną, adres, którego my jako niezgodny z godnością i stanowiskiem państwa przyjąć nie mogliśmy.

Te były zapatrywania nasze o kwestyi wschodniej przed kongresem. Po kongresie na swoim miejscu i w swoim czasie na publicznem posiedzeniu delegacyi wyrażaliśmy wątpliwość, które naszym zdaniem mimo wszystkiego, nie pozwalały zbudzić się pewnością, że traktat berliński zdoła zupełnie zapobiedz niebezpieczeństwu zagrażającym monarchii austro-węgierskiej ze Wschodu. Doradzaliśmy wysokiemu rządowi ten sam kierunek polityki. Słowem, jako reprezentanci naszej okolicy i jako członkowie parlamentu austro-węgierskiego spełniliśmy zadanie, które o tyle było łatwe dla nas, ile, że zawsze wychodziliśmy z przekonania, że rzeczywiste interesa monarchii austro-węgierskiej w najbliższych pozostają zgodności z interesami naroda naszego, że obojgu grożą te same niebezpieczeństwa i że przeto w tym samym kierunku musi szukać obrony.

Aby jednak być sprawiedliwymi, uznaliśmy, że traktat berliński w porównaniu z preliminarzem sanstefaniskim oznacza rzeczywisty postęp, że przynajmniej traktat berliński nie ukrywa w sobie całego państwa w pewnych odczynkach, co preliminarz sanstefaniski. Oświadczyliśmy, że zgadzamy się na to, iż kierowniczym polityki zagranicznej poruczone sojuszu trójcarski, który dla trzeciego w nim był może za ciasny, i że przeprowadzić monarchię austro-węgierską do areopagu europejskiego, gdzie w bliższej styczności i w aliansie z zachodnimi mocarstwami Europy, mianowicie z Wielką Brytanią, naszym zdaniem, interesa austro-węgierskie znajdą większe poręczenie twardego rozwoju swego. Nie mogg tu stumić w sobie wągi, że przykre na nas sprawia wrażenie, gdy pomyślimy, że traktat berliński najgwałtowniej jest zaprzeczany i krytykowany z jednej strony w Rosyi przez prasę tamtejszą, z drugiej strony przez radykalną prasę węgierską, a dalej po trzeciej, przez niektórych członków stronnictwa konstytucyjnego w tej Wysokiej Izbie. W tem towarzystwie ja przynajmniej nie pragnę widzieć moich kolegów w austro-węgierskiej Izbie poselskiej. Przy tej samej sposobności w Delegacyi wyraziłem przedwziedliśmy, że naszym zdaniem Austrija nie jest powołana do podpierania gmachu tureckiego, jeśli rzeczywistnie ma być poświęcony upadkowi, mieniem i krwią austro-węgierską, i że z naszego stanowiska nie możemy plemionom słowiańskim, przebiegającym na dehiszjem terytorium tureckim, zawodzić ich wolności i niepodległości. Dla nas jest to czyste niepodobieństwo. Żadamy sobie też teraz, aby zarzys polityki austro-węgierskiej z stanowiska dziejów Austrii, jak ja przynajmniej je pojmuję, w Delegacyi dwukrotnie wyrażać, do czego chyba to miałby jeszcze dodać, tu na tem miejscu, gdzie się rozstrzygały sprawy wewnętrzne, że jeśli taka polityka na zewnątrz ma być prowadzona, to skutkiem, jeśli się plemionom słowiańskim w Turcyi chce znieść wolność, prawo i porządek w polityce wewnętrznej trzeba oczywiście chwycić się wszystkich sposobów, które prowadzą do tego, aby wszystkie ludy wraz z owym wielkim i znaczącym narodem, który dotychczas nie jest tu jeszcze reprezentowany, w wspólnym interesie wszystkich — mówię w wspólnym interesie wszystkich, nie w interesie chwilowej taktyki tego lub owego stronnictwa — były połączone i zaspokojone. (Brawo z prawicy.)

Owo tedy zapatrywanie nasze wypowiedzieliśmy, gdzie wedle naszego przekonania było miejsce i czas po temu. Wypowiedzieliśmy je, jak przynajmniej do samego siebie, poplebiamy sobie, z owem umiarowaniem i ogólnością, jakimi w krytyce tak ważnej sprawy publicznej kierować się jest, jak mniemam, moralnym obowiązkiem; a wychodziłyśmy z przekonania, że odwołania się do następnicy na czas dłuższy żadnej sprawie nie służy i nawet najlepszej zasadzkości może. Powodowaliśmy się umiarowaniem i ogólnością, bo jesteśmy tego zdania, iż wielka i słuszna sprawa wielkich słów nie potrzebuje.

Oto dla czego nie uczuwamy potrzeby dalszej dyskusyi w tej chwili i na tem miejscu nad tem, co traktatem berlińskim zowią, tudzież nad przyczyną jego, treścią i skutkami. Można mi co prawda zarzucić, że dyskusya potrzebna właśnie dla tego, iż traktat berliński znajduje się na stole wysokiej Izby do przyjęcia, i że ku przyjęciu zalecają go oba stronnictwa szanownej komisji, tak większość jak mniejszość; a co się ma przyjąć, to zbadać trzeba, a więc też podać dyskusyi. Otóż będąc się starać widzieć siłę i możliwości wyśzyczyć nasze nieco odmienne zapatrywanie, nie jakimby sobie poplebiamy, iż powiedzieliśmy sobie przekonanie kogokolwiek z znakomitych pracowników z tamtej (lewej) strony Izby, lecz zbierając głosy jedynie dla tego, że stante conclusiono, skoro już wys. Izba wszczęła dyskusye nad traktatem berlińskim, mniemam, iż wobec takiego postanowienia całej jedno stronnictwo nie może zachowywać się miłą co. Otóż to jedyna podbudka.

Chodzi więc o zatwierdzenie traktatu berlińskiego a to w zastosowaniu tak często powoływanych i znanych paragrafów ustaw konstytucyjnych, mianowicie owego wielokrotnie wykrywanego paragrafu, że traktaty międzynarodowe, o ile nakładają na państwo ciężary — bo taki zdaje mi się jest tekst — ulegają zatwierdzeniu obu Izb Rady państwa. Gdybym na chwilę stanął na tem stanowisku, że traktat berliński ulega zatwierdzeniu parlamentem obu części monarchii austro-węgierskiej, musiałbym zadać sobie pytanie, do jakich konsekwencyi doprowadzono by państwo taką praktyką prawa publicznego. Wszakże wiadomo, że traktat berliński jest nieczem innym jak aktem kongresowym zebranych reprezentantów wszystkich mocarstw. W Berlinie kongres zasiadał. Tak samo wiadomo i w delegacyach aż do przysytu powtarzano, że reprezentanci na kongresie powołani są stawać z pełnomocnictwem bezwarunkowym, ograniczonym tylko ratyfikacyą monarchy, że przeto kto z innym staje

na kongresie pełnomocnictwem, poprota nie jest dopuszczony do orzekania o wielkich sprawach europejskich. Reprezentant Austro-Węgier przeto na przyszłym kongresie — a któlewkolwiek nie chce zdać wszelkiej sprawy ważniejszej na ostrze miecza, ten musi przegnać, aby tudy owo odbywały się jeszcze kongresy — były ziewolony albo warunkowo przystawał na uchwały kongresu z z strzeżeniem zatwierdzenia przez parlament, albo gdy inni reprezentanci na to się nie zgodzili, nie brać w udziału w kongresie, tak że nieznacznie stanowiono o interesach austro-węgierskich przez Austrii lub nawet przeciw Austrii. Mocarstwo nie może szukać aliansów — właściwie szukać może, ale ich nie znajduje — jeśli wiadomo o nien, że nie ma prawa trwać na kongresie jako czynnik równoprawny. Albo przypuszczamy, że wszystkie mocarstwa nawróciłyby się do tej praktyki życia konstytucyjnego, jaką tutaj wygłaszają z tyłu stron poważnych, że więc akty kongresowe i ich zatwierdzenie zawisłoby od szesćciu lub siedmiu parlamentów, właściwie od dwunastu lub czterdziestu Izb, natenaczes cały ten przepis konstytucyjny doprowadziłibyśmy ad absurdum, albo uczynilibyśmy z kongresem niepodobieństwo i postępowalibyśmy wedle polityki jedynie wojennej.

Alle jeden z wielce szanowanych posłów i delegatów powiedział z ową wytrwałością, którą od dawna szanowałem jasztem wyrażać, że Austrija i Węgry stanowią dwa państwa średniego znaczenia. Orzeczenie to pojmuję jako konsekwentne i zgodne z tendencyą ponizania właśnie całej monarchii do rzędu państw średnich, do rzędu królestw jak Bawaryja, Saksonia, lub może jak Rumunia, bo tamte dwa są nową częścią Niemiec. My atoli wręcz przeciwnego jesteśmy mniemania, a mianowicie jesteśmy przekonani, że to wcale od Austrii nie zależy, czy chce być państwem średnim owi mocarstwami; albowiem prowadzić życie państwa średniego Austrija już dla tego nie może, iż mocarstwo usuwające się od kwestyi europejskiej, jak poncza historia na każdej kartce, staje się prosiem przedmiotem pożądlivosti sąsiadów. Ponieważ zaś takie jest nasze mniemanie, że Austrija powinna rozwijać się jako mocarstwo i stać albo upadć, co Bóg niech zachowa, dla tego nie możemy się zgodzić na taką interpretacyę, która oczywiście wiedzie państwo do zguby.

Możnaby mi atoli zarzucić: Prawda, że ustawa nie może być źle użytolowana lub niewłaściwa, ale ustawa ustawa. Zdjaje mi się, że jest to interpretacya niedozwolona już dla tego, iż szkodliwie temu, na cwyję korzyść ustawa jest wydana, t. j. państwu. Ustawy, szczególnie ustawy konstytucyjne w organizmie tak zawitym, jak jest austro-węgierski, trzeba interpretować nie wedle litery paragrafów zosobna, lecz w duchu całego ustawodawstwa konstytucyjnego. Otóż i mniemam, że w tym względzie nikt mi nie sprzeciwi, iż w ustawodawstwie austro-węgierskim zasada prawa publicznego jest, że sprawy zagraniczne, sprawy wojskowe i t. p. nie należą do parlamentów krajowych — prozę darować mi to wyrażenie użyte dla krótkości — lecz do delegacyi wspólnych. Jest to zasada, właśnie dla tego, że w organizmie tak zawitym wydawać się koniecznie, bardzo dobroczynna, skoro na zewnątrz przedstawia jedno tylko państwo, jedną potęgę. Każda reguła ma wprawdzie swoje wyjątki, a w naszym wypadku, jak mówią, zachodzi wyjątek. Ale dawno to prawidło, którego w tej Izbie powtarzać niema potrzeby, że w interpretacyi i wykładaniu wyjątków trzeba postępować z wielką ściślnością. Jakż to ten wyjątek? Oto ten, że Rada państwa stanowi o traktatach handlowych między państwami, które nakładają na państwo ciężary. Wybaczycie mi, proszę, panowie, że naprzeciw wyrażeniamu tak często z tamtej strony Izby mniemaniu, wyrnuż tu przedewszystkiem przekonanie, jako prawnik, a nie jako polityk, że traktat berliński nie nakłada na państwo ciężarów. Traktat berliński nadszaje Austrii prawo, wedle zdania niektórych obowiązek zajęcia, nie wcielenia i administrowania Bośni i Hercegowiny; jest to więc owo w rodzaju opinii europejskiej, której Austrija podjęła się nad owemi krajami w ich interesie i w swoim własnym, aby zabezpieczyć swoje granice. Opięka zaś dziać się powinna kosztem pupila. Aby opiekunowi, któremu poruża się opieką, narzucano jeszcze kosa, byłaby to nowość jurystyczna. Powiecie atoli, że mówię wbrew najoczywistszym faktom. Mam już kosa, i to bardzo znaczną, co prawda. Ale kosa ta wynika z nieprzewidzianego onoru, z którym spotkała się armia cesarska w Bośni i Hercegowinie; są to kosa wojskowe; bo czy druga strana wojująca miała prawo wypowiedzenia wojny czy nie, pomsd takie formalności wnieść się należy, gdzie cała armija wysłano i gdzie była potrzebna, tam pewnie była wojna. Kosa ta nie należy przed forum tej wysokiej Izby; przywołanie ich należy do mojego zdaniem do delegacyi.

Inny przepis mówi, że J.C.Moc ma w Austrii wedle ustaw zasadniczych prawo zawierania pokoju, przeciw czemu słusznie, co prawda, nadmieniamy; Tak jest, ale jest i dodatek, że traktaty międzynarodowe, o ile potrzeba zatwierdzenia Rady państwa, należą przed forum Rady państwa. Tak jest — „o ile“ — a więc trzeba nam zbadać, o ile co do pewnych traktatów potrzeba lub niepotrzeba zatwierdzenia tej wys. Izby. Proszę jeszcze i to zważyć, że każdy ustawodawca — a nie mam tu zamiaru i zadania bronić autorów ustaw konstytucyjnych, bom nie pracował wspólnie z nimi nad ich redakcyą — legicnie tak sobie postępuje, że na czelo wszystkich postanowień kładzie ogólne i współródne pojęcia prawne, a dalej dopiero wylicza podzgodne. Ustawa mówi: Rada państwa zatwierdza „traktaty handlowe i państwowe“. A czyż można twierdzić, że międzynarodowe akty kongresowe są niezgodne od traktatów handlowych? Gradando ustawodawca nie postępuje naprzód; owszem, miał rzeczywistnie na myśli takie traktaty państwowe, które na te części monarchii, na kraje reprezentowane w Radzie państwa, nakładają ciężary — traktaty pocztowe, kolejowe i t. p. musiał ustawodawca mieć na oku, jeśli nie chciał wogółle zastanawiać działalności monarchii na zewnątrz.

Zrezyt sam napis tej ustawy czegoś dowodzi. Wszakże to ustawa o zakresie dzialalności Rady państwa; ustawa ta stanowi, czem Rada państwa ma się zajmować i jakie są prawa jej co do wspólnej reprezentowanych w niej prowincyi. Akta kongresowe zaś nie są przedmiotem, któryby obchodzili tylko tę część monarchii. A dalej powiedziano: „Zjad 1“. To „zjad“ znaczy więc legicną konkluzyę o ogólnem wstepu do § 11-go. Ustawodawcy: traktaty handlowe i państwowe.

Móżecie mi atoli, Panowie zarzucić — nie spodziewam się i nie mam zamiaru przekonac was — możecie mi zarzucić, że to nieco kryta i nacjonalna ścięka, na których się poruża ta sztuka interpretacyja, a najnaturalniej i najprościej byłoby trzywać się litery ustawy. Wobec takiego zarzutu musiałbym odwołać się do historii tej wysokiej Izby z literą ustawy i z duchem jej z pewnością się zgadzało i żadnej nie ulega wątpliwości, że sejm krajowe są powołane wybierać deputowanych do tego wysokiego Zgromadzenia; a jednak najznamienitsi prawnicy z tamtej strony Izby w kilku miesiącach zmienili swe zapatrywanie i wbrew literze i wbrew duchowi ustawy dowiedli, że Rada państwa ma prawo zmieniać statuty krajowe. (Głosy z prawicy: bardzo trafnie.) Wobec tego zdaje mi się, że droga którą ja postępuję, jest naturalniejszą i prostszą, bo z pewnością więcej zgodna z powagą i przyszłością tego państwa.

Zdaje mi się, że to rzecz niewłaściwa postępować co do spraw publicznych na sposób i wedle metody używanej przed sądem między adwokatami i zastępcami stron. Przed sądem stają zazwyczaj dwie strony, których interesa i pretensye, czy słuszne czy niesłuszne, nawzajem się wykluczają. Tam łatwo pojąć, że się zia często na oślep trzyma się litery ustawy, obawiając się, aby mylną interpretacyę jej nie wyrządzał krzywdy tej lub owej stronie. Tu z s. w. tej wys. Izbie, zdaje mi się, że ani sama Izba, ani rząd nie są stronami, któreby miały lub mieć mogły przeciwne sobie interesa. Obowiązekiem nas wszystkich, obowiązkim rządu i wys. Izby jest interpretować ustawy konstytucyjne tak, abyśmy na zewnątrz pozostali państwem nakazującym poszanowanie, aby głosu naszego w wielkich sprawach europejskich słuchano. Nasz interes jest jeden i ten sam. Interpretując zaś ustawy literalnie i szkodząc temu interesowi, a znajdując inny sposób interpretacyi w duchu ustawy i uważając tenże sposób za pożyteczny dla interesów państwa, nie będą przeciw oddawać się wątpliwości, która interpretacya jest właściwa.

Stanowisko bardzo często już zaczepiane wybiegiem, że w ten sposób zupełnie się ubezwładnia parlament wobec ciężkich i wielkich zawiątków na zewnątrz, że głos jego nie waży na szali, i kto więc, co tam j. szesze możnaby zarzucić z stanowiska konstytucjonalizmu i swobody politycznej. Jam zaprawdę ostatni, któryby sprzeciwiał się wolności ludów, zasadzie stanowienia o smychch sobie i swobodzie konstytucyjnej; mimo to muszę wskazać na Wielką Brytanię i Irlandyę, tą kolejną konstytucjonalizmu, gdzie takie same zasady są praktykowane. Parlament może odmówić pieniędzy, parlament może odmówić ministrom zaufania, parlament może stawić ministrów w stanie oskarżenia; to samo prawo może panować także w Austrii; delegacye mają swoje prawo, parlament w innym zakresie ma także swoje, reprezentacye Austro-Węgier mają wszystkie te prawa, tylko tego prawa mieć nie mogą, którego żadne inne państwo dla parlamentu swego nie winiudkują, prawa, którego ściśle wykonywanie — branie mi na to wyrazu — z pewnością czyniłoby umg powadze tej wys. Izby. Jakżż panowia moglibyście uchwalić zatwierdzenie traktatu berlińskiego w całej jego osnowie? Uchwalać więc: dobrze, Rumunia ma być niepodległą. Czyż nie zdaje się wam, że Rumunia rozmieście się smiechem homerycznym, gdy t. wiadomość otrzymania? Albo pozwolimy, aby Rumunia odstąpiła Rosyi Dobrużę i t. p. Czyż tak?.. W najgorszym wedle mnie wypadku, moglibyście poddać zatwierdzeniu co najwyżej te artykuły, które odnoszą się do okupacyi i administracyi oboch prowincyi przez Austrię — nie jest to moje zapatrywanie, mówię tylko, że moglibyście w najgorszym wypadku — ale zatwierdzać cały traktat, przyjęty przez Europę, to, zdaje mi się, nie jest w interesie godności tej wys. Izby. (Głosy z prawicy: bardzo trafnie!)

Panowie przeciwnicy mojego zapatrywania i szczególnej naciskiem i z zapalem, który wielkim mgłom stanu nie zawsze własiwy, powtarzają, że parlament ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie, że ma prawo krytykować, że ciężkie nastają dla parlamentarnymu czasy, że przeto trzeba się mieć na baczności i nie wyrekać się praw swoich. Ależ prawo własnego zdania nie jest prawem parlamentu, lecz prawem każdego obywatela państwa zosobna; parlament nie jest akademią umiejętności, by roztwarzając zdania, parlament jest ciałem ustawodawczem, które uchwały, a naturalnie uchwała w duchu pomyślności państwa i w zakresie swej dzialalności. Jeśli zaś zamiary pojawiające się w państwie są niedobre (ustawa karna dla parlamentu niemieckiego wspomniana przez Herbsta) są tutaj używane jako przestroga dla parlamentarnemu, ja nie po innego jestem zdania. O decydujących tam czynnikach sądzę nie do mnie należy, ich przeszłość polityczna przemawia za nimi, lub, jeśli wolicie, przeciw nim. Do czego oni tam zmierzają i jakie ludowo niemieckiemu chcą jeszcze zdobyć wawrzyn po olbrzymich wysiłkach ostatniej wielkiej wojny, to ich rzecz i ludu niemieckiego. W Austrii, zdaje mi się, nie zagraża parlamentarnymu z żadnej strony decydującej żadne niebezpieczeństwo, parlamentarnymu, t. j. zasadzie swobodnego udziału w sprawach publicznych przez reprezentantów ludu. Tylko jedno zagraża parlamentarnymu niebezpieczeństwo w Niemczech, we Francyi i wszędzie; jest to niebezpieczeństwo szubne także w życiu prywatnem, t. j. że ktoś nie umie zachować miarę. (Głosy z prawicy: prawda! prawda!) Co atary Grek ogłosił mówią prywatnem, jako naczelną naukę mądrości, to, zdaje mi się, w polityce da się zastosować do parlamentów. Parlamentarnizm i

wołność w konstytucyi jest bardzo dobroczynną, bardzo pożyteczną i w dzisiejszym stanie cywilizacyi europejskiej konieczną formą życia publicznego. Przyznając to, ale tylko formą. Konstytucya nie jest ciałem, jest tylko środkiem, o ile tylko na drodze rzeczywistej konstytucyjnej ludy dojdą mogg do właściwego rozwjju godności człowieczej i do przeznaczenia swego, o ile na tej tylko drodze państwa dochodzą do siły żywotnej i potęgi. Powinnością przeto miarkować się i nie krążyć się dowiedz czegoś wręcz przeciwnego. Jeśli konstytucya na swych i rmach ściśle i obcisła interpretowanych stanie się za casną dla kipiącego życia ludów, wtedy życie rozsądzi formę, a wtedy niasz nikt nie skarzy się na kogo innego, tylko na siebie samego, o zaniechaniu owej zasady umiarkowania.

Tak więc stanętem większ zd. la od zapatrywania szanownego referenta większ ci komisyjnej. Byłem bawiem w kłopotu, czy zapisać się za, czy przeciw, bo ostatecznie nie zgadzam się ani na większość, ani też mniejszości. Czując się jednak bliższym wnioskowi większości, nie mogłem zapisać się między tymi, którzy przeciwnemu przemawiają.

W następstwie wywodów moich pozwalam sobie przedstawić wnioski większ wniosek następujący:

„Wysoka Izba żechce uchwalić: Wniesiony przez c. k. rząd traktat berliński przyjmując się do wiadomości.“ (Brawo! brawo! z prawicy.)

KORESPONDENCYA „CZASU”

Lwów 17 stycznia.

Ogłoszony przez List lwowski zawierający treści przemówienia, jakie miał mieć poseł Hausner w Radzie państwa w sprawie traktatu berlińskiego, sprawił tu ogromne zamieszanie w krębach interesowanych. Nie poostawoło nic innego jak zaprzeczć faktom; jednak było to trudne, gdyż pomijały nieznane mi drobne szczegóły, na podstawie moich informacji mogg potwierdzić to, co wam pisano. Rzeczywiście przyjaciele p. Hausnera byli tak niedyskretni, że wprost oświadczyli, że teraz mają go zupełnie w ręku, że p. Hausner będzie szał w tym kierunku, jeśli mu zdąd zostanie wskazany. Nie wdaję się w to, czy takie przesłanki mają co do joty rzeczywistą podstawę, ale dość, że podawano go sobie wazjemnie wraz z treścią mowy, którą w o bradach nad traktatem berlińskim, miał p. Hausner wypowiedzieć. Zaprzeczania, jakie się tu pojawiały, bardzo słabe, gdyż nie zaprzeczają treści mowy, twierdząc jedynie, że ja waz korespondent użyłem na podstawie znanych opinii p. Hausnera. P. Romanowicz natom zaś twierdzi, że mu p. Hausner nie pokazywał swej mowy w manuskrypcie, co jeszcze nie dowodzi, aby nie brał udziału w naradach dotyczących tej treści. Tak mówię jednak prawdę Dziennik Polski dopuścił się dziś rozmyślnego sfałszowania mowy posła Dunajewskiego, gdyż wypuścił całą jej główną część, w której poseł wspomniący odwołuje się na stanowisko przez delegacyę polską w sprawie polskiej i wschodniej i w której stawiał program polityki pojednania ze Słowianami w Austrii. Prawda, że wobec codziennego głoszenia w tym dzienniku, że delegacya milczała przez cały czas wojny wschodniej, co jeszcze i dziś na wstepie powtorzono z dziesięć razy, nie byłoby wygodnie podać mowę posła Dunajewskiego, w której ten odwołuje się na fakta dowodzące czegoś wręcz przeciwnego. Zapewne, że oczekując mowy o tendencyach centralizacyjnych, którą z gócy zamierzono wnieść pod niebiosy i stawić za wzór patrycyusza, nie miał się oświadczenia z łona delegacyi polskiej za zgodą z Czechami, a więc wyrażające głębszą myśl polityczną wśród jałowych rozpraw nad literą ustawy i niepowrotnie minioną przeszłością.

Uderz to was zapewne ciągle wystawianie posła Alfonsa Czajkowskiego jako zbliżonego do secesyjonistów, nawet przypisywanie mu misyi pacyficyzmej. Sam p. Hausner z pewnością radby wycofać się z pozycji, a nawet szukał pośrednictwa, ale jedytnym środkiem byłoby postąpienie na wzór posła Ujejskiego, to jest złożenie mandatu, aby za ponownym wyborem wesz bez żadnych zastrzeżeń do Kola polskiego; gdy przyznać się wprost do przegranej, wymaga heroizmu. A przeciw jestem pewny, że innej drogi nie doradząby p. Czajkowski, gdyby był zapytany, a każdy to łatwo wyrozumie z jego mowy w Brzeżanach, jak on daleki od myśli jednania dwóch secesyjonistów z delegacyą. Poseł Czajkowski niezawodnie w pewnych punktach różni się z większością delegacyi, naprzód bowiem nie należy do żadnego stronnictwa, nie powoduje się żadnem ubocznem względem i usposobieniem jest z natury swego umyśle pojednawczym. Ale jest to człowiek z charakterem, z wysoko rozwiniętym uczuciem karności narodowej i naprzódniecz w niego mówić zamiary, jakich nigdy nie żywił. Poseł Czajkowski nie idzie wcale wozemuladzi zarozumiałych i nie wszedł do Rady państwa dla odegrania ważnej roli, ale aby służyć tam wedle sil krajowych, podobnie jak mi służył na stanowiskach tu zajmowanych.

Lwów 17 stycznia.

Wczoraj rozstrzygnęła się walka o wybór delegacyi reprezentacyjnej do Rady szkolnej krajowej. Po bardzo ożywionych i długich rozprawach Rada miejska na poufnem posiedzeniu wybrała delegatem Dra Euzebiego Czerkawskiego. Przeciwny kandydat Dr Gerstman miał nie o wiele mniej głosów, tak że przy pierwszem głosowaniu nikt nie otrzymał absolutnej większości. Pan Czerkawski bowiem otrzymał 39, p. Gerstman 37 głosów. W drugim dopiero głosowaniu na 74 głosowaniu p. Czerkawskiemu przybył 1 głos, p. Gerstmanowi ubyło 5.

Sprawa czwartego gimnazjum we Lwowie dotąd jeszcze nie została w ministerstwie rozstrzygnięta. Rada miejska zeszłego roku przyrzekała przyznaczyć się różnym datkami do założenia tego gimnazjum pod warunkami, ażeby do 1go stycznia b. r. zakład wszedł w życie. Rząd jednakże za podwyższeniem krajowej Rady szkolnej starał się o przedłużenie terminu tego o 3 miesiące z powodu, iż dotąd Rada państwa nie uchwaliła budżetu na r. 1879. Na wczorajszym posiedzeniu uchwalono przedłużyć termin rządowi.

Autorem broszury pod tyt. „Tymczasem“ jest hr. Leszek Borkowski.

Wczoraj przeszła przez Lwów jedna kompania pułku Kellner, wracająca z Bośni. Odprowadzono ją z muzyką na dworzec kolei, a tłumy ludu towarzyszący żołnierzom, na których wrzaskach i odśpiewki wiodące były ślad przybranych kompanii. Jeden z żołnierzy niósł zdobytą strzelbę turką. Słynny pianista p. Rubinstein przybył do Lwowa i daje koncerta dziś i w poniedziałek z obfitym programem.

Wiedeń 17 stycznia.

(11). Tutaj serjo zaczyna wierzyc w pokój, czyli — jeśli wolno użyć tego wyrazu — w traktatowy obrót sprawy wschodniej, a zatem nie wątpią, że Rosjanie opuszczają nie tylko Rumelie, ale i Bukaryę. Wiara ta musi być silna, skoro Pester Lloyd już dziś eksaltuje niejaką tryumf hr. Andrassego, dowodząc, że okupacja Bośni i Hercegowiny daje Austrii wyborną pozycję w chwili odwrótu Rosjan z ziem tureckich, i że Austrija nie myśli żadnej miarę posunąć swych granic, aż do morza Egejskiego. Oświadczenie to może być po prostu manewrem, aby wywrzeć wpływ na cała ustawa dowoła. Wszak to tego rodzaju przepowiednie straszy wazeli mi i powab, każdy bowiem przypomina sobie podobne wyrażenie ilekroć była mowa o zajęciu Bośni. Di-ś, gdy *Bosnia jam occupata*, powtarza się ta sama igraśka o do dalszego programu polityki wschodniej hr. Andrassego. Na otębie stałi polega wiara w ścisłe przeprowadzenie traktatu berlińskiego? Przedewszystkiem na tem, iż we Wiedniu, zwłaszcza w sferach najwzwyższych nie zginają jeszcze tradycya dotrzymania traktatów, iż trudno mogą w tychże kołach pogodzić się z myślą, iż Car rosyjski podpisał traktat, aby po pół roku kłam zadać własnemu podpisowi; następnie sam N. Pan tylekroć w sposób uroczywały oświadczy, iż opiera się na traktacie berlińskim, wreszcie hr. Andrasse widzi w wykonaniu tegoż traktatu ze strony Rosyi główną podstawę swej polityki tak dalece, iż musiałby ustąpić, gdyby Rosya nie opuściła Bułgarii i gdyby nie zdążył jej zmusić do tego kroku bądź środkami dyplomatycznymi, bądź siłą. Nadto panuje tu przekonanie, iż Rosya przed gróźbą wojny z pewnością ustąpi, będąc wycofaną wojskowo i finansowo. Trudno zaprzeczyć, że cała ta rachuba ma wiele za sobą prawdopodobieństwa. Ale wypadki mogą się okazać wyższymi nad wolę choćby i monarchów. Rosya opuści niewątpliwie tak zwana Rumelie wachdnią, wycofawszy 30,000 żołnierza bitnego bułgarskiego. W chwili odwrótu Rosjan z Rumelii bardzo łatwo może wybuchnąć powstanie bułgarskie, w takim razie milicya bułgarska nie pozostanie bezczynną. Powstanie bułgarskie bardzo łatwo może zmusić Rosję „wzimo najlepszym chęci“ do przekroczenia traktatu berlińskiego. Zjadł to pochodzi dziwna sprzeczność, że dyplomacya wierzy w ewakuacyę Bułgarii, koła wojakowe zaś liczą się z faktem przeciwnym i jego następstwami.

Wiedeń 17 stycznia.

(414-te posiedzenie Izby deputowanych.)

Prezes Rechbauer zagaja posiedzenie o godz. 11ej min. 25.
Z rómidszy netyczyj zastępują na uwagę: próśba górników w Wiedniu o rewizyę przepisów co do ich prowizji i zaliczenie czasu służby wojskowej do służby cywilnej; petycyja Towarzystwa przemysłowego w Linzu o wzięcie pod obrady wniosku dep. Tinggo, odnoszącego się do rewizji ustawy wojskowej (taksa wojskowa od zwolnionych od powinności wojskowej).

Minister sprawiedliwości Glaser odpowiada na interpelacyę dep. Bertoliniego w sprawie wyłączenia spraw politycznych z zakresu działalności sądów przyiętych w Trydencie i w Roveredo. Minister stwierdza, że w ostatnich pięciu latach pięć tylko procesów politycznych uległo przeniesieniu z Trydentu i Roveredo do innych sądów, a z tyh jeden bez zaprotestowania, cztery inne zaś z protestem, odrzuconym jednak przez sąd kasacyjny, tak że najzupełniejsza jest gwarancya, iż w tych czterech wypadkach delegacya była konieczna.

Następnie ciąg dalszy dykusyi nad wnioskami komisji o zatwierdzeniu traktatu berlińskiego, w której dep. Flux w kilku słowach oświadcza, że zawczasowy wniosek jego ma być podany pod głosowanie tak na wyzwanie uchwalenia wniosku większości komisyjnej, jako też, gdyby przyjęty wniosek Dumajewskiego.

Dep. Kubeck Max w ogólnym w wypadki wschodnie od początku zawiąknął aż do okupacyi Bośni i Hercegowiny podnosi szczególnie ten moment, że hr. Andrasse zachował Austrię od wojny i zwalcza zarzut, jakoby przez ustawienie korpusu nad granicami monarchii można było zapobiec wojnie rosyjsko-tureckiej. Co do okupacyi, dziś po tylu ofiarach nikt pewnie żądać nie będzie, aby te ofiary naprzód były poniesione; posiadanie Bośni i Hercegowiny jest zresztą w interesie Austrii; a jeśli interes ten łączy się z interesem Europy, czyż nami mielibyśmy sprzeciwiać się okupacyi? Koszta okupacyi wobec wadności jej dla zabezpieczenia granic monarchii odgrywać rolę pod rządą. Ze zaś Austrija nie dokonała okupacyi na własną rękę, lecz dopiero za mandatem europejskim, świadczyło to o lojalności rządu. Sytuacya stworzona przez okupacyę pod względem finansowym, da się naprawić za pomocą słusnej reformy podatkowej, a mowca oddaje się co do tej sprawy najlępszym nadziejom. Dalej wyusza ekonomia dla Austrii korzyści z traktatu berlińskiego. Przekonany, że postępowanie hr. Andrassego było poddyktowane koniecznością i że zachowało Austrię od strat jeszcze większych od tych, które spowodowała okupacya, mowca głosować będzie za wnioskiem większości.

Dep. Heilsberg mniema, że Izba ma prawo i obowiązek raz jeszcze podnieść głos upominający, aby przynajmniej zaprzestano już polityki dotychczasowej, i dlatego zaleca wniosek mniejszości. Zwracając się przeciw Dumajewskiemu, ubolewa, że Polacy odstąpili od szlachetnej zasady występowania

przeciw wszystkiemu, co na pogwałcenie wchodzi, a jako smutny symptom uważa okoliczność, iż wielu galicyjskich urzędników kolejowych otrzymało odnawienie od rządu rosyjskiego za oddane mu usługi. (Jeśli argument ten wogóle czegoś ma dowodzić, dowód zaś nie zwracałby się przeciw Polakom wobec aż nazbyt wiadomego faktu, że galicyjskimi urzędnikami kolejowymi, szczególniej wyższymi — bo niżej pewnie dekoracyi nie otrzymali — są nie Polacy, lecz Niemcy. *Przyp. sprawozdawczy*). Mowca dziwi się, że i-ba mogła wogóle zażądać wniesienia traktatu berlińskiego, bo w ten sposób, zwłaszcza wobec niewątpliwego zatwierdzenia traktatu, Izba przyjmując odpowiedzialność za fakt dokonane, a dokonane bez jej wiedzy, zamiast być winnych pociągnąć do odpowiedzialności.

Dep. Kötzy Wilhelm uznaje zasługi hr. Andrassego, że ani nie chciał pozostawić Słowian pod jarzmem tureckim, starając się dla nich o reformy, ani też nie poddał Austrii pod jarzmo penslawimu. Dziękii należało się mu za to od każdego, kto przyszedł i wielkość Austrii ma na oku. (Oho! oho!) Mowca wyraża okupacyę, jako dzieło podjęte dla pomyślności Austrii (*śmiechy*), bo okupacya wypada w duchu nięgi dla opiekawczych (*homeryczne śmiechy*); albowiem hr. Andrassey w ten sposób zachował Austrii pokój i oszczędził większych jeszcze ofiar z krwi i mienia.

Rozbrojenia Rosyi z pewnością byłoby więcej kosztowało od rozbrojenia Hadii Loji. Każdy przeto natręto powinien cieszyć się z polityki hr. Andrassego, która ani schlebia Rosyi ani też jej nie niwecnia. Dla czego wszystkie niezadowolone do rzędnienia w Izbie tak bardzo oburzają się na traktat, mowca nie pojmuje. Z radością i wdzięcznością należy go zatwierdzić. Dla tego mowca głosować będzie za wnioskiem większości komisyjnej. Co do wniosku mniejszości, mowca w dosadnych słowach krytykuje zawczasie przemówienie przywódcy mniejszości dep. Harbata.

Dep. Walterskirchen w bardzo udanej pod względem retorycznym mowie, podnosi znaczenie uchwały w sprawie zatwierdzenia traktatu nie tyle względu na przyszłą politykę, ile raczej za względu na odpowiedzialność, którą Izba przez prostę zatwierdzenie przyjął na siebie. Wplywa uchwały na przyszłą politykę spodziewać się nie można, bo rząd zdaje się pojmuwać konstytucjonalizm w ten sposób: gadać sobie co chęci, a ja będę czynił o mi się podobna. Co do odpowiedzialności Izby jednak, należałoby złączyć ją sobie, a to przez przyjęcie wniosku mniejszości. Mowca zwraca się przeciw Dumajewskiemu z powodu ostatniego występu mowy jego, gdzie powiedział, że tyż z niemarkowaniem członków parlamentu zagraża parlamentaryzmowi niebezpieczeństwem. Takiego zarzutu mowca najmniej się spodziewał; ale że p. Dunajewski nazywa niemarkowaniem występowanie członków parlamentu, pochodzi zapewne tylko stąd, iż nie chciałby w ogóle być budżonym z swego łostargu. Dalej mowca wyrażnie stwierdza, że chodzi mu o *oium* nieufności dla rządu (t. j. dla hr. Andrassego), któremu ufał dopóty tylko, dopóki sam hr. Andrassey w komisji budżetowej (t. j. w delegacyjnej) nazywał okupacyę *nonsensum*, ale ufał już nie może, odkąd delikatne rozróżnianie między celem a środkiem stało się podobostem do popełniania tego nonsensu. Mowca obżeranie krytykuje *exposé* hr. Andrassego wygłoszone w Delegacyi.

Dep. Carneri, o ile go dotychczas było można broni polityki hr. Andrassego jako obierającej mniejsze z dwóch złego. Wdzięczność należy mu się za to, co zresztą już uznano nawet z tej tu (*lewej*) strony Izby, że nie dał się popchnąć do kroków, któryby poważnym był pogięciem za sobą konfiagracy. Nie łatwiej jak wytrwać także, co byłoby już się stało; ale trzeba zważyć także, co się stało. Gdyby Austrija nie była zajęła Bośni i Hercegowiny, kraje te byłyby się stały zawiadłami od Rosyi, a wtedy przysłoby nam straszniejszą stacęć boje. Mowca godzi się na politykę hr. Andrassego jako prowadzoną w zgodzie z mocarstwami i obaczającą pokój powszechny.

Na oder słabem przemówieniu dep. Schaupa za wnioskiem mniejszości zamknięto posiedzenie o godz. 3 minut 10. — Następne jutro.

Poznań 14 stycznia.

Śmierć cęgodinei hr. Arturowej Potockiej boleśnie wywołała echo w Wielkopolsce. Sięgała bowiem jej hojna ręka i do naszej prowincyi, ilekroć chodziło o to o podniesienie zagrożonej ruiną którejś świątyni, zwłaszcza, jeśli pochodziła z fundacyi Potockich, czy o udział w składkach za cele narodowe i religijne. Pamiętają wszętkim gościnność domu pod Baranami, która zdawała się wobec przybywających z innych prowincyi. Wiele osób z Poznańskiego udało się na pogrzeb do Krzeszowa, a liczba ich byłaby większą, gdyby było więcej starczyło czasu.

Sąd poznański potwierdził polityczne zasposodiwanie wszelkich czynności Towarzystwa oświaty. W końcu miesiąca odbędzie się tu proces przeciw dyrekcji, który rozstrzygnie ostatecznie o istnieniu stowarzyszenia. Posłowie nasi mają rzecz za poruszając i Izbie, upominając się o Towarzystwo, które tak niesłusnie padło ofiarą ustawy przeciw socyalistom.

Przy obradach nad budżetem wyznał i oświaty posłowie nasi czynny udział biorą w rozprawach niedługą ciemną stroną wyjądną, przedstawiając sprzeczną systemu edukacyjnego z dążnością skromienia socyalizmu. Skutku jak zwykłe, tak i tym razem niespodziewamy się, takżeśmy już odwykli od wymiaru sprawiedliwości.

Na próbie naszych stosunków fakt charakterystyczny: Uwieszono w jednej wsi sołtysa za to, że wiedzając o pobycie księdza we wsi z kategorji t. z. księży majowych, nie aresztował go. Pomimo że w dzień instancyi uwolniony sołtysa, na wniosek prokuratora dotąd trzymany w więzieniu, stawionym będzie przed sądem przysięgłym w Lesznie.

Na zebraniu głównej dyrekcji Towarzystwa rolniczego poznańskiego, na którym byli obecni delegacyi Towarzystw rolniczych powiatowych, oświadczone się po wyczerpujących rozprawach za koniecznością cel opiekuńczych. Podobne uchwały pozyskiły Towarzystwa rolnicze w innych prowincjach monarchii.

Jest to jeden z tych symptomatów zwrotu, a nawet reakcyi przeciw liberalizmowi, który zaczyna się ogólnie pojawiać, z wyjątkiem tylko stosunków religijnych. Mówią już nawet o przywróceniu cechów, a myśl ta sympatycznie u nas przyjęta została. Odbyło się nawet w Poznaniu zgromadzenie miejscowych rzemieślników, gdzie znacna część zebranych oświadczyła się za cechami.

Nędra tej zimy w Połnaniu wielka. Do robót publicznych używają sprządzonego z Niemiec robotnika, jak p. p. do budowy centralnego dworca kolei, która jest na ukonczeniu.

W Kościelisku okręgu wybranym został posem do Sejmu prowincjonalnego hr. Franciszek Kwilecki.

Londyn 12 stycznia.

Dążność do systemu cel protekcyjnych, objawiająca się na kontynencie, daje się w końcu uczuć i w Anglii. Starają się złądzić opinię, wysuwając naprzód zasadę wzajemności, lecz obróty tej zasady, ta sama dzieła zapatrywania i dągnięci, że dawni protekcyjności. Stronicy wolnej zamiany spoglądają na ten ruch niespokojnym okiem, lecz zajmują się szczególnie rozwój jaki ten przybrała na kontynencie, a mianowicie w Niemczech. Sądono że wystawa paryska nada w nastęstwie nową popęd zasadom wolnej zamiany, przedewszystkiem o ile to Francji d-twezw. Uważają że miejsce jakie zajmowała na tym wielkim konkursie bogactw świata, włoży na nią obowiązek popierania wolnej zamiany.

W Anglii ruch na korzyść zasady wzajemności, nieprzybrał jeszcze wielkich rozmiarów. W paru miastach a między innymi w Londynie potworzyły się komitety, raczej dla zbadania co należy uczynić, niż aby orzec co do planu z góry przygotowanego. Opinia publiczna jest w ogóle przeciw temu ruchowi, a wolna zamiana przynosiła kedyś tak ogromne korzyści, że usiłowania stronników cel protekcyjnych nie spotykają oporu. Ruch ten nie byłoby się z pewnością w Anglii pojał, gdyby wrzód nie był nastąpił w Niemczech i Węzech.

Co się tyczy spraw zewnętrznych Anglii, niebrak zajmujących nowin. W sferach dyplomatycznych umiemy powsezniać, że ks. Górczakov i ks. Bismarck nie zgadzają się na kandydata do tronu bułgarskiego. Zdaje się że nie miano nigdy istotnego zamiaru proponowania księcia Karola rumuńskiego lub księcia Korakowa-Dankowa. Nie więcej tu lub księcia Korakowa-Dankowa. Nie więcej tu lub księcia Korakowa-Dankowa. Nie więcej tu lub księcia Korakowa-Dankowa. Nie więcej tu lub księcia Korakowa-Dankowa. Nie więcej tu lub księcia Korakowa-Dankowa.

Uposobienia ks. Bismarcka względem księcia Cumberlanda, nadają specjalny interes kwestyi sukcesyjnej między Anglią i Brunzwickiem i wręczają istny podłożo księcia Cumberlanda, który tak jest znanym w tym kraju, przyczyniają się jeszcze do nadania ważności tej kwestyi.

Twierdzą tu, że artykuły świeżo ogłoszone w *Nord. Allg. Zeit.* napisane były z natchnieniem ks. Bismarcka, lecz dodają zarazem, że artykuły te niepodobają się na dworzec berliński, i że księżna i księżka następcza tronu, wyrażili bardzo wyraźnie swoją naganę. O wiedziny arcyksięcia Ludwika Wirtemberskiego, brata Cesarza austriackiego, w Brunzwicku, niemile byłby kanclerzowi. W ogóle ostatnie zajścia, w jakie wciągnięni byli książę Brunzwicki i ks. Cumberland, były dla towarzystwa londyńskiego przedmiotem zabawy a zarazem obawy. Kwestya sukcesyjna na tronie brunzwickim jest na nowo otwartą. Według wszelkiego prawdopodobieństwa, niezdaje się aby książę Cumberland mógł wystąpić na tron brunzwicki, jeżeli terazniejszy książę Brunzwicki umrze za życia ks. Bismarcka.

Prasa rządowa nieprzebiegała przygotowywać drogę do poręczenia nowej pożyczki tureckiej. Spodziewają się tu, że zarzą po zebraniu się parlamentu rząd przedłoży projekt poręczenia pożyczki 20 do 30 milionów fr. Suma nie jest jeszcze stanowczo oznaczona. Fręsky ministerstwa pełnią obowiązek komitety specjalnego. Bada w tej chwili przedewszystkiem, czy uchwała powzięta w stanie przedzebraniem się Izby. Najtrudniejszą jest trudnością ustanowić, ilek Turcy poręczył za pożyczkę. Mniemają, że będzie wypuszczoną na 4 1/2% i gwarantują, że będzie wypuszczoną w Malei Azji. Niechodzi tu o port jak Aleksandria, hipoteką będą kopalinie i lasy. Ambasador w Konstantynopolu napiera silnie na rząd turecki, aby dopełnił reform przyczynionych w Malei Azji, czyniąc z tych reform warunek poręczenia zaprojektowanej pożyczki.

Według zdania ludzi znających sprawy tureckie, rząd angielski niebardzo się narazi dając poręczenie. Ludzie kompetentni, są zdania, że przy obecnej administracyi Mata Azya przewnie łatwo poręczenie 4 1/2% a nawet 5%, na pokrycie tegoż poręczenia. Niemniej projekt żywa obudził opozycyę w publiczności angielskiej i będzie powodem bardzo znaczących rozpraw w parlamencie. W zasadzie przedmiotem notycy jest opędzenie kosztów administracyi Malei Azji i utworzenie fundamety.

Kopenhaga 11 stycznia.

Żywe tu panują obawy z powodu tonu półurzędowej prasy berlińskiej, która nie przestaje głośić rekriminyj i gróźb przeciw rządowi a nawet przeciw rodzinie królewskiej z powodu przyjęcia Hanowerczyków podczas uroczystości ślubnych. Oskarżają prasy niemieckiej nie mają jednak podstawy. Nikt tu nie przyjmował żadnej deputacyi hanowerskiej. Miasto Hanover przesłało adres do księcia Cumberlanda, lecz poczta pruska wreczyła go adresatowi. Kilku Hanowerczyków przybyłych z różnych stron Europy: p. Stockhausen szambelan z Rófnycy dwóch innych z Wiednia, czterech z Niemiec, a więc razem siedmiu, przyjęci byli jako prywatni, zaproszeni przez ks. Cumberlanda na wesela i no-dejmowani przez króla Duńskiego z uprzejmą, będącą prawidem w wszystkich sferach. Król nadał im kilka dekoracyi, jak dał je również kilku osobom z orszaku księcia Napoleona. I oto wazawsko.

Wiem z pewnego źródła, że lord Odo Russell napisał do swego rządu, że książę Bismarck cęgle się gniewa i wszystkim grozi; że chciał zacząć aresztować księcia i księżkę Cumberlanda w podróży z Danii do Austrii i że obrócić musieliby da tego drogo na Kiel i Lipsk. Lord Odo Russell wdał się w to i dopomniął się energicznie, aby pozwolono księdzu Cumberlanda swobodnie przejechać przez Niemcy, jako księciu angielskiemu. Węgle ks. Bismarck uznał za właściwe okazywać gniew i czuć się obróconym, aby tym sposobem przestraszyć dwór duński i wywrzeć nacisk na ks. Cumberlanda, iżby się rzekł praw swoich do tronu

hanowerskiego. Gra ta jest widoczną, lecz czy się uda?

Zresztą dwór duński ma wręczyć przez swego reprezentanta w Berlinie note wzrażającą całkowitą lojalność swojej postawy w całej tej sprawie. Przybycie posła pruskiego do Kopenhagi nie jest jeszcze oznaczona. Niemcy nie mają dotąd reprezentanta dyplomatycznego w tej stolicy.

Sąd wyższy w Krakowie mianował praktykantów sądowych Władysława Chraszczyńskiego i Tadusza Wyrobisza bezpłatnymi auskultantami.

Rada szkolna krajowa mianowała rzeczywistymi nauczycielami szkół etatowych: Antoniego Popiela w Tustanowicach, Franciszka Kozdrasia w Rozycach, a Michała Koppia w Łżach.

Wiedeń 17 stycznia. Klub wiernokonstytucyjnyh lewego śródka obradował na kilku posiedzeniach nad sprawozdaniem większości o traktacie berlińskim, a dep. Scherschmid, Eichlf., Eilmann i Tindl proponowali rozmaite rezolucyje. Wreszcie wszyscy ci wnioskodawcy zgodzili się na jedną osnowę rezolucyi, która większość klubu przyjęła w wczorajszym posiedzeniu. Rezolucyja ta brzmi: „Izba deputowanych obostaja orzy zapatrywania, Izba deputowanych w adresie z d. 5 listopada r. b. uo wywołano okupacyę Bośni i Hercegowiny gróźnego położenia finansowego i co do kłopotów, jakich obawieć się trzeba w skutek tej akcyi, obja-wia stanowczo nadzieje, że rząd kierując sprawami wspólami zwracać będzie nadal na te ważne okoliczności ową troskliwą uwagę, jaką nęglęto nakazywać najwyższe interesa państwa.

W szczególności zaś Izba deputowanych sfożniczwa się, że wykonanie art. 14 traktatu berlińskiego z 13 lipca 1878 ściśle ograniczonem zostanie d-brokw, jakich wymara okupacya i że uniknie się będzie wszelkiego obciążenia państwa kosztam administracyi krajów zajętych i inwestycyami, którebych zabezpieczenie i zaopatrzenie wojska okupacyjnego konieczna nie nakazywało.

Rosya.

Journal de St. Petersburg powiada, że jest teraz w stanie donieść z zupełną pewnością, iż Emir Afganistanu Szyr-Ali znajduje się od pewnego czasu w granicach Rosyi i nawet ma zamiar od e się wkrótce w podróz do Petersburga, zład zamysł przesłać noty do gabinetów mocarstw europejskich, prosząc je o p-średnictwo między nim, a rżdem angielskim. Francuski dziennik petersburski niewierzy jednak, aby podobną drogą Emir mógł dojść do jakiegokolwiek dodatniego dla swej sprawy rezultatu i nazywa nadzieje w tej mierze Emira „szlachetnymi iluzyami.“

Podnosząc wiadomość o pobyciu Szyr-Alego w Rosyi, *Ruskij Mir* powiada, że tragi-komiczne rozwiązanie losów Emira stawia Rosję w bardzo niewielkim i fałszywym położeniu, co też Anglia widzi dobrze i wysyła do właściwej sobie szregoznoscą na niekorzystne znaczenia i wpływów Rosyi na sprawy Azji Srodkowej. Fałszywość położenia w tem mia-nowie się zawiera, że głównym, bezpośrednim i owoicie świątym powodem wypowiedzenia przez Anglię wojny Afganistanowi było jawne zbliżenie się tego kraju z Rosyą i pobyt w Kabulu jej polestwa, co z jednej strony męlo szlęstni zanępowość Anglię, z drugiej zaś — natchnęł Emira podnieść się może w danym razie liczyć na otwartą, lub chociażby uboczną, lecz czynną pomoc Rosyi, co, jak się okazuje, było tylko złudzeniem, gdyż R. sva żadnego poparcia dać mu nie mogła i nie mogła.

Ubolewa także nad zawodem, którego ofiara stał się Szyr-Ali i nad jego losem w ogóle *Nowoje Wremia*, lecz w fakcie przyzwia jego do Rosyi więcej widzi pomyślności niż kłopotu dla niej. Dziennik ten powiada: że jakkolwiek jest przyko widzieć wygaśnięcie danego Emira Afganistanu, który miał pewne prawa składać swe nadzieje w pomocy Rosyi, rzecz to jednak była do przewidzenia i nowo-zbytelnym smutku i oszczerzenia rak ani dla Emira, ani tem bardziej dla Rosyan być niepowinno. Pomimo tego stali i jakby na sztyderstwo, śnie-wa rzeczony dziennik Szyr-Alemu *de profundis*, pod tym bowiem tytułem zamieszcza na czelu numeru artykuł, poświęcony rozumowaniu i wnioskom o wynikach ucieczki Emira z kraju i pobytu jego w Rosyi. W artykule tym rozwija następujące poglądy:

Anglia zapewne radowałaby się i tryumfowała z ucieczki Szyr-Ali, postrzegając ją za znak nieomylny zwycięstwa i pomyślnego zakończenia wojny. ale nadzieje te mogą bardzo zawieść. Nie wa wątpliwość, że Emir, opuszczając Afganistan, nie zadowolony wcale zaprzestaje wojny z Anglią i jeżeli wszelką stracił nadzieję powrotu do władzy przez ugodę pokojową chociażby mniej więcej nie podległ, to korzystając z wielkiego swojego wpływu w Afganistanie, będzie podtrzymywał wojnę ludową, która Bóg we wiechy skończy się może. Ożnąc ten cel będzie mu nie trudno, bo zamęszkawszy w Bucharze, może mieć cęglę stosunku z Kębnylem. — Porzeka, jaka pomiędzy Szyr-Ali i wędrowniemi kozłami na stosunki rosyjskie w Azji Srodkowej, a nawet może zachwieć wpływ Rosyi na sprawy polityczne w tych krajach. Ale, jakkolwiek nie przyjemnym być może dla Rosyi fakt, który już się spełnił, trzeba starć się z sytuacji stworzonej przez wojnę afganistanską, wyciągnąć wszelkie możliwe korzyści. W tym celu najgościniejszym propozycyą Szyr-Alego w Rosyi i przyzreczenie mu po-parcia w Londynie byłoby najlepszym środkiem i chociaż Rosya nie może się spodziewać pomyślnego wyniku swej interwencyi za Emirem Afganistanu, odmówić mu jej wszelako w śaden sposobie, niemże. Przebawiając w Rosyi albo w Bucharze, Szyr-Ali stanowić *ipso facto* będzie ciągłą gróźbą dla Anglii ze strony Rosyi i wobec tych trudności, jakże zwałoczyć przyjdzie Anglii w Afganistanie je-także zwałoczyć przyjdzie Anglii w Afganistanie je-także zwałoczyć przyjdzie Anglii w Afganistanie je-

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 18 stycznia.

W poniedziałek dnia 20go b. m. o godzinie 6tej wieczór odbędzie się w gmachu Instytutu technicznego przemysłowego posiedzenie Towarzystwa technicznego, na którym inżynier p. W. Kołodziejki mówić będzie o „projektach na wodociąg krakowski.“
— Pod cyfrą W. otrzymaliśmy 40 zrz. dla biednych weteranów polakich zostających w zakładzie św. Kazimierza w Paryżu.

— Dnia 19 stycznia b. r. w Muzeum techniczno-przemysłowym w Krakowie, będzie miał wykład p. Prof. Ryx „o gospodarstwie domowym dla kobiet.“
— We środę odbyło się ogólne zebranie członków dawnego Resursu krakowskiego. Obrano na niem z pomiędzy członków rocznych do komitetu prezesa Antoniewicza oraz p. Ceterńskiego, Kontrolorami zaś na r. 1879 pp. Traznickiego, Słackowskiego i hr. Sołtyka. Następnie zgromadzenie udzieliło komitetowi absoluturym na ubiegły rok, w końcu wywiałła się dyskusyja nad niepłaceniami w Resursie, w której główny udział wzięł hr. Józef Męciński, wyrażając życzenia niektórym potrzebnych zmian. Po odpowiedzi ze strony komitetu, prezesa hr. Henryk Wodzicki zamknął posiedzenie, zwołując na drugi dzień Radę Resursu.

— Wczoraj p. Stanisław Feintuch, kupiec i obywatel tutejszy, oraz żona jego p. Józefa z Rosenwielgów, córka znanego niegdys w mieście naszym i poważnego lekarza obchodzili 25-cio letnią rocznicę pojęcia małżeńskiego.

— Powtarzamy tu dla przypomnienia warunki konkursu dramatycznego krakowskiego na rok 1879 ogłoszone w N. 138 *Caasu* 18 czerwca 1878: 1) Nagrodę 500 zrz. otrzyma najlepsza sztuka bez względu na rodzaj, spełniająca cały wieczór i mająca najmniej trzy akta; 2) Komisya orzeczce, które sztuki z nedeślanych winny być polecone do grania, a te otrzymają 10% tantiemy z dochodu, jeżeli się autor na to zgodzi; 3) Nadsyłać sztuki należy pod adresem: „Dyrekcya Teatru Krakowskiego“ aż do 1go marca 1879 r.; 4) Reklamisma nieczytelne będą uwzględnione. Członkami komisyi na rok 1879 są pp.: Estericher, M. Marcelli Czartoryski, Koźmian, hr. Artur Potocki, Józef Rychter, Kłobukowski, Sokolowski, Szukiewicz, Żaty.

— Dnia 15 b. m. umarł w klasztorze na Czerny pod Krzeszowicami X. Kazimierz Moroz, urodzony w roku 1813, członek Zgromadzenia Karmelitów b. cych.

— W d. 16 b. m. zakończył życie w rodzinnym swym majątku Morderowe, w pobliżu Jasła, Ludwik Korczak z Goraya Gorayski. Urodzony w roku 1794, syn Aleksandra i Teofili z hr. Bukowski, córki Antoniego Bukowskiego, kasztelana Sarnockiego, ś. p. Ludwik w bardzo młodym wieku utraciłszy rodziców, po ukonczeniu nauk w Wiedniu, poświęcił się wczesnie gospodarstwu i w tym zawołdź zjednał sobie znaczący charakter, szlachetność, dobroć serca i uczynnością sąsiadką, powszechny szacunek i miłość. Ożeniony z Ludwiką z Ziębli Boguszówną, od chwili jej śmierci, która przed parą lat nastąpiła, utraciłszy nadto poprzednio ukochanego najmłodszego syna Władysława, nie mógł tych dwóch cięchów przenieść bezkarnie i oddał życie jego było ciągłym pasmem cierpien moralnych i fizycznych. Świto zmarły pozostawił trzech synów: Stanisława, Aleksandra i Augusta, z których dwaj pierwsi piastują urzędy obywatelskie, ostatni zaś jest posem na Sejm krajowy, i dwie córki: Helenę i Maryę, które gdy ojciec rozdzieliwszy znaczne swoje dobra pomiędzy synów, dla wieku i cierpien uśmiał się od zajęć gospodarczych, z pełnem poświęceniu zaparcem się pielegnować go przez ciąg lat ostatnich.

— W dwoceji krakowskiej instytuował się kanonik X. Edward Królikowski, wikary przy kościele św. Krzyża w Krakowie na opróżnione probostwo w Czernichowie. Konsystyrz przesłał wikarych: X. Dominika Kołasińskiego, z Czernichowa do Rybny; X. Piotra Dudziaka z Rybny do Czernichowa; X. Józefa Karasza, z Liszek do S. Krzyża w Krakowie; przeznaczony zaś nowo wysięconych kapłanów: X. Jana Ralskiego do Liszek; X. Jana Stachowicza do Babc. W dwoceji ormianskiej łowickiej X. Rafał Baroz, członek kongregacyi XX. Meczitarzystów w Wiedniu i dotychczasowy administrator probostwa w Brzezanach, będąc chory wrócił pod jurysdykcyę arcybiskupa w Wiedniu; na jego miejsce przeznaczony do Brzezan X. Bartłomiej Kostecki, członek tejże kongregacyi.

— Z Wiednia donoszą do N. P. J., że Cesarz wyraził stanowcze życzenie, aby z powodu srebnego wesela N. Państwa, gminy lub korporacye nie tworzyły żadnych dobroczynnych funduszy. To najwyższe życzenie udzielił już prezes ministrów namiestnikom i naczelnikom krajów, a powodem tego jest nadszytne wysilenie publiczne dobroczynności, wywołane w ostatnich szczególniej latach wapieniem malego przemysłu, tworzeniem funduszu dla rodzin rezerwistów, dla rannych żołnierzy, dla wdów i sierót po poległych i t. d. Ludność we wszystkich tych okolicznościach okazała się tak ohożącą i wspaniałomyślną, że nie godzi się wobec terażniejszych stosunków na nowo wystawiać na próbę ofiarności obywateli. Podobna skazówkę otrzymało również prezydum ministerstwa węgierskiego. Natomiast pisaż z Pestu do N. P. Pressy, że powysza wiadomość zdaje się nie mieć podstawy, albowiem gmina poległych miast Budapesztu wyznaczyła w swoim czasie komitet, który za zaproponowane na dzień srebnego ślubu monarszej pary uogosczenie kosztem gminy wszystkich ubogich miasta; misato ma być iluminowane, bandy muzyzose będą grać w rozmaitych miejscach, a w taatrze odbędą się mają bezpłatne przedstawienia, prócz tego ma się odbyć solenne nabożeństwo i przesłany zostanie adres z powinszowaniem do najdosstojejszych jubilatów.

— Obódd pogrzebowy księcia Henryka Holenderskiego, jak donosi telegram, odbędzie się w Luxemburgu dnia 22 b. m., a zwłoki pochowane będą w Delft, w grobach królewskich dnia 25 b. m. Król wyjedzie na spotkanie zwłok swego brata. Miasto i księstwo Luxemburg wyślą deputacyę na pogrzeb.

— Zmarły świeżo książę Henryk Holenderski był jednym z najbogatszych książąt w Europie. Szacując majątek jego składający się z papierów skarbowych, udziałów w stowarzyszeniach handlowych, a kłuzów, zamków i gruntów tak w Holandyi, jak w Niemczech i koloniah holenderskich na 100 milionów guldenów. Ile z tego przypadnie — ponieważ zmarł bezdziedznie — na żonę jego księżniczkę pruską, zależy od interwencyi sędziów, która jak się dowiaduje *Berl. Börsen Cour.* ulózona została na korzyść Księżniczki co do udziału w spadku.

— Anglika statystyka osób podaje wiek najstarszych ludzi piastujących najwyższe godności lub urzędy. I tak: najstarszy członek tajnej Rady królowej, wiehrbach Stratford de Reddiffe liczy 91 lat; najstarszy z książąt ks. Portland 79; najstarszy z mar-

Ze spokój duszy 4. p. hr. ZOFII z hr. BRANICKICH Arturowej Potockiej odbędzie się Nabożeństwo żałobne we środę d. 22 stycznia 1879 o godzinie 10ej w kościele parafialnym w Samec...

Zgromadzenie XX. Franciszkanów w Krakowie odprawi Nabożeństwo żałobne za duszę 4. p. Zofii hr. Arturowej Potockiej która wystawieniem otacza wielkiego przyznania się do upiększenia naszego kościoła...

Jest do sprzedania portret cesarza Józefa I. w wielkim formacie, w złotych ramach, zupełnie nowy (druk olejny) oraz dwa portrety bogin greckich za bardzo przystępną cenę.

Handel żalazny i norwimbergijski pod firmą „E. Terk“ w Krakowie w Ryńku głównym przy linii A. B. istniejącej, zaopatrzonej w doborowe towary z pierwszych fabryk...

Z wdzięcznością potwierdzam oświadczenie, że biały syrop piersiowy G. A. W. Mayera w Wroclawiu uwolnił moją żonę od zastarzałego cierpienia piersiowego i kaszlu.

Celem zaprowadzenia bardziej zyskowego przedsiębiorstwa dla Krakowa, poszukuje się obeznanego z urządzeniami gazowymi zastępcy, mającego reprezentacyjną, władającą językiem polskim i o ile można technicznie wykształconego.

Nur Prof. Dr. Sampson's Cocoa zawierające pełną aktywność rośliny kakaowej (objaśnienie o ich użyciu przeciw cierpieniu piersi i żołądka).

DO ROSYI przyjętych będzie natychmiast 2ch starszych markierów i 2ch zarządców (35-45 lat) dla pierwszorzędnej wiedeńskiej kawiarni.

Bez bólu i bez wstrzykiwania, bez lekarstw przeszkadzających trawieniu tudzież bez chorób następnych i przerywania zatrudnienia wyleczy według zupełnie nowej metody, doświadczonych w niezliczonych wypadkach upławy rury moczowej.

Wyszło świeżo w Berlinie: TEKA NARODOWA Ner VI. Odłona Przeszłość z powodu dzieła p. Teodora Morawskiego: „Dzieje narodu polskiego“ przez KAROLA FORSTERA.

1878 r. węgierskie białe wina najlepsze gatunki czysto ściągnięte od 8-12 złr. za hektolitr (próby nie niższe 25 litrów) wprost do nabywców od Johana Freiherrn Karg'sche Kellerei Modern pod Pressburgiem (w Węgrzech).

Własnego Rzeźniarstwa w Krakowie, ul. Krakowska 148-5-3. Własność fotograficzna i drukarska, ul. Krakowska 148-5-3.

PANNA z dobrej rodziny, w wieku średnim, uzdolniona w robotach ręcznych, poszukuje obowiązków. — Listy pod adresem: W. W. poste rest. Niepołomice. (161-3-8)

Tylko za 4 złr. 50 c. w. a. dostać można wszystkie następujące rzeczy za poręczeniem (52-6-6) rzetelnego towaru! 2 wielkie lichtarze z chińskiego srebra...

ZATWARDZENIU zapobiega się i leczy przez użycie Pigulek roślinnych CAUVAINA. Przepisywane przez lekarzy francuskich i zagranicznych od lat 30-tn zawsze z wielkim powodzeniem...

Apteka „zum heil. Leopold“ w Wiedniu Stadt, ecke der Planken- u. Spiegelgasse FILIPA NEUSTEINA poleca Szan. Publiczności szereg środków rzeczywistie skutkujących i toaletowych...

Neusteina oczukrone, krew przeczyszczające pigułki Sw. Elżbiety, dra Fremonta likier regeneracyjny, igliwiowe cygaretki, Guakowy plaster, Guakowa tynktura, Guakowa maść, Guakowa esencja.

Beaume Gironne, Pomada Browna, Dr. Callmana środek do farbowania włosów, Proszek damski, Albuminat żelazisty, Elektro-motoryczny naszyjnik.

Bez bólu i bez wstrzykiwania, bez lekarstw przeszkadzających trawieniu tudzież bez chorób następnych i przerywania zatrudnienia wyleczy według zupełnie nowej metody, doświadczonych w niezliczonych wypadkach upławy rury moczowej.

ARSENIAN ZŁOTA spotęgowany, Doktora ADDISON. Drogocenne to lekarstwo przywracające siły, bądące wynikiem połączenia dwóch środków heronowych...

ROB BOYVEAU LAFFECTEUR Upoważniony we Francji, Belgii, Austrii i Rosji. Rob jest syrop czyszczący krew składający się z roślinnego, którego skuteczność sprawdzona od wieku (1778).

Skład wszelkich francuskich i angielskich szeregów towarów gumowych. E. v. Walkowski handlarzys'ta i higie'sta w Wiedniu.

Tysiące złr. zysku z ograniczonym ryzykiem biorąc udział w interesach premiiowych (spekulacye z ograniczonym ryzykiem), które szczególnie poleca należy przeczynom spekulantom...

H. MELZER, agent dla w Saatezu (Saaz) w Czechach. Wszelkim Szan. interesowanym podaję do wiadomości, że rozsyłka moich zateckich sadzonek chmielu.

Na usilne żądanie Publiczności odbędzie się w niedzielę d. 19 stycznia 1879 r. o godz. 6 wieczór drugi FESTYN na lodzle KRAKOWSKIEGO STOWARZYSZENIA Lyżwiarzy.

W niedzielę d. 19 stycznia 1879 r. o godz. 6 wieczór drugi FESTYN na lodzle KRAKOWSKIEGO STOWARZYSZENIA Lyżwiarzy przy udziale muzyki wojskowej.

Partya małżeńska. Pewien rzadca dóbr, zatrudniony od lat 15 w Głicy, liczący 38 lat, zdrowy i czysty, poszukuje towarzyski życia z posiadaniem kilku tysięcy złr.

W SALI HOTELU SASKIEGO BAL na dochód Stowarzyszenia ku nieściśle pomocy ubogim uczelom szkół ludowych krakowskich.

Vin de Bugeaud Coui-Nutritif Au Quinquina et au Cacao combinés WINO ŚCIAGAJĄCO-ODZYWCZE BUGEAUD'A w połączeniu z CHININĄ I KAKAO.

Jana Hoffa jedynie prawdziwy zgęszczony wyciąg słodowy 44 razy od Najdostojniejszych osób odznaczony, przeciw cierpieniom piersi i żołądka i żoljom.

Bez bólu i bez wstrzykiwania, bez lekarstw przeszkadzających trawieniu tudzież bez chorób następnych i przerywania zatrudnienia wyleczy według zupełnie nowej metody, doświadczonych w niezliczonych wypadkach upławy rury moczowej.

TYDZIEŃ literacki, artystyczny, naukowy i społeczny, wychodzi w Lwowie w każdą sobotę, w objętości dwóch dużych arkuszy druku.

W SALI HOTELU SASKIEGO BAL na dochód Stowarzyszenia ku nieściśle pomocy ubogim uczelom szkół ludowych krakowskich.

W PRACOWNI sukien damskich, oraz wszelkich robót na maszynie, jakoteż SUKIEN BALOWYCH, okryć, piaseczki, wykonywa takowe podług najświetlejszych i po cenach umiarkowanych.

PILEPSYE (padaczkę) i wszelkie choroby nerwowe leczy listownie specjalny lekarz Dr. Hillisch w Dreźnie (Nienstadt).