

**Chcąc wychodzić codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.**  
 odbierania Nra Ciała, o 8 godzin rano, w Krakowie do 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

**Prenumerata wynosi:**

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Poeta, w Podręczniku Austriackim . . . . .	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 c.
Niemieckim . . . . .	28 zł.	7 zł.	3 zł.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i krajów państw należących do związku pocztowego . . . . .	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z płaconkami i pre-  
basy płacone na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) aprasie się nadawcy franco do Administracji  
Czasu w Krakowie. — *Listy reklamacyjne niesapieszczone* nie podlegają opłacie pocztowej. —  
Listy niestrukcyjne wów nie przyjmują się.

**Rękopisma** nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

**Kraków 20 lutego.**

Donoszą nam z Wiednia, że Rząd wniósł do Izby żądanie dodatkowego kredytu 12,000 zlr. na uposażenie biskupstwa krakowskiego. Jakkolwiek kredyt jest bardzo skromny i bez żadnego porównania z uposażeniem innych katedr nie tylko w monarchii, ale w naszym kraju niemniej przecież przyjmujemy te wiadomości z radością. Sprawa dla miasta, dla kraju i dla Kościoła naszego nader ważna, która przedmiotem była tylu rokowań i układów, a w Izbie mniej-szezęśliwych interpelacji, zdaje się dochodzić w ten sposób do pożądanego kresu. I ten rezultat pomyślny, jak tyle innych, zawdzięczyć trzeba, o ile wiemy, ojcowości dla nas życzliwości Korony, której szczerze leży na sercu, aby gorące i sprawiedliwe życzenia niezakończonych spełnione narazcie zostały.

Wszelako motywa, któremi rząd uważał za stosowne poprzeć swoje żądanie, mogą sprawić jeszcze niepokój a nawet wywołać pewne zdziwienie. Brzmia one, o ile nam wiadomo, jak następuje: Pozostała pod panowaniem austriackiem reszta diecezyi krakowskiej mogłaby bardzo łatwo być przyłączonej do diecezyi tarnowskiej, ale na to byłoby potrzeba rokowania ze Stolicą Apostolską. Przytem nie zdaje się właściwem, diecezyę z tak świętą przeszłością i miasto królewskie poddawać pod zarząd Tarnowa. Przy najbliższym wakansie biskupstwa w Tarnowie, suma, której obecnie rząd się domaga, będzie mogła być zaoszczędzona.

Nie wiemy, co miał na myśli redaktor tych motywów, w chwili, gdy je układał; ale to pewna, że był dźwięnie niezręczny w swych wyrażeniach. Domagając się kredytu, zaczynając od twierdzenia, że ten kredyt niekoniecznie jest potrzebny, że można by go oszczędzić, gdyby ów szeregkąt dyceyzy krakowskiej był połączony z tarnowską: wypada tylko porozumieć się o to ze Stolicą Apostolską. Rzecz prosta, że po takim oświadczeniu złożonem imieniu rządu, członkowie komisji budżetowej a następnie Izby odpowiadzą: Więc porozumiewajcie się ze Stolicą Apostolską a nie czyżcie próżnego wydatku! Konkluzja jest jasna i logiczna. Jesteśmy przekonani, że minister wyznał nie żyły sobie takiej odpowiedzi, któraby była bądź co bądź skompromitowaniem rządu; a jednak już dzisiaj, jak nam donoszą, członkowie komisji są do niej przygotowani i obawiać się należy uchwały odmownej.

Kilka uwag z tego powodu nie będzie od rzeczy. Motywy kredytu wydają nam się nie-tylko niezręczne, ale nawet niezgodne z rzeczywistością. Nie jest prawdą, jakoby łatwo było złożyć pozostałą częśćkę dyceyji krakowskięj z dyceyjaży tarnowskiej. Potrzebne jest w tym celu przyzwolenie Stolicy Apostolskiej, a nikomu lepiej jak ministrowi wyznać nie jest wiadomem, że Stolica Apostolska nigdy się na to nie zezdji. Przeczyna tego prosta.

Diecezyja tarnowska jest już zbyt wielką i w takim razie nie można jej powiększać. Liczy z górą milion wiernych, do tego znaczna ilość jej parafj położona jest, w okolicach górystych, do których przystęp niełatwy. Dla objaśnienia posłużmy przykład, że obie archidiecezyje poznańska i gnieźnieńska razem mniej mają wiernych, położenie ich geograficzne wiele korzystniejsze, a jednak zapewniłoby nas, że ich Areybiskup i dwaj sufragani (razem trzech biskupów) nie mogli żadnego roku udzielić Sakramentu Bierzmowania tym wszystkim, którzy do tego byli usposobieni. Jakże pomyśleć, by temu zadaniu podołał w diecezyi tarnowskiej jeden biskup, nie mówiąc już o innych nader ważnych obowiązkach, których bez ciężkiej szkody dla diecezyi odkładać nie można, jak wizytowanie arafaj, poświęcanie nowych kościołów i t. p. Ludzkie siły to przechodzi, choć pewno gorliwości i dobrej woli nie braknie. A w takim razie, czy godzi się żądać od Stolicy Apostolskiej, aby tę diecezyję zbyt ludną, której znaczna część, nie zapominajmy, leży w górach, powiększać jeszcze o 150,000 mieszkańców, dodawać do niej miasto Kraków, w którym tyle znajduje się kościołów, zakonów i instytucj religijnych! To też nie o powiększeniu jej mowa jest, ale o oddzieleniu od niej zachodnich dekanatów i przyłączeniu ich do diecezyi krakowskiej. Takie jest życzenie Rzymu po kilkakrotnie objawione, takie żądanie Namiestnictwa Galicyi; do tego przychyła się w zasadzie Biskup tarnowski wraz z swoją kapitułą, choć jeszcze co do liczby dekanatów, które oddzielone być mają, nie przyszło podobno do porozumienia.

Te wszystkie szczegóły, lepiej niż nam, muszą być wiadome w ministerstwie wyznań. Trudno nam przeto zrozumieć, jak można było dawać Izbie nadzieje, która się nigdy nie ziści, że te dycezyje mogą być połączone i przez te właśnie nadzieje wywołać może deycezy wprost przeciwną swojemu żądaniu? Trudno doprawdy pojąć taką nieuwagę ze strony redaktora motywów.

Rząd domaga się kredytu 12,000 zlr. Ale czy nie należało przytem dodać objaśnienia, że nie cały ten wydatek jest nowym, że właściwie potrzeba tylko uzupełnić sumę, która oddawna jest przeznaczona na tymczasowy zarząd dycezyi krakowskiej? Byłoby widoczne, że kredyt żądany schodzi w istocie do bardzo nieznacznej sumy.

Co w tem wszystkim najdziwniejsze, a dla nas Polaków najboleśniejsze, to sposób traktowania całej tej sprawy, jakby o to chodziło, czy nas mają, albo nie, nowem biskupstwem obdarzyć? Zdawałoby się, że jest mowa o Serajewie a nie o Krakowie, którego biskupstwo dziećmi dziejęć wieków istnienia. Wszak ono pochodzi z pierwszych lat Chrobrego, którego dzieje powinny Niemcom być znane. Nietylko w Polsce ale i w Austrii mało jest biskupstw, któreby i dawnością swoją i świętością swą

historii mogły iść z krakowskimi. W porównaniu. Dyskusji historycznej nie chcemy wprowadzać w tem miejscu, tylko przytoczyć kilka faktów, które każdego człowieka dobrej wiary przekonać mogą, że jeżeli które biskupstwo w Austrii ma prawo do uposażenia, to niejawnie krakowskie.

Aż do końca XVIII wieku było to najbogatsze w Polsce biskupstwo. Dochody jego obliczano na 900,000 złotych. W roku 1785 (4 lipca) stanął układ między Administratorem diecezji krakowskiej i kapitułą z jednej strony, a X. Janowskim, opatem tyńieckim, delegowanym rządu austriackiego, z drugiej strony, mocą którego, tak zwana *część zawisłowska* oddzieloną została od diecezji krakowskiej i zamienioną w diecezję tarnowską. Art. 2gi tego układu stanowi, że wszystkie dobra nieruchomości Biskupa krakowskiego po prawej stronie Wisły leżące, przechodzą pod zawiadywanie rządu austriackiego, który też natychmiast je objął i do funduszu religijnego wcielił. Skutkiem tego podziału, pozostało biskupowi krakowskiemu w Polsce 479,000 złotych dochodu; reszta zaś, to jest bez mała drugie tyle rocznego dochodu, stała się własnością austriackiego rządu. Niedosyć na tem. Tymże artykułem zawarowano, że wszystkie dobra kościelne z prawej strony Wisły, chociażby własnością były instytucji religijnych istniejących w diecezji krakowskiej po lewej stronie Wisły, należąc będą podobnież do rządu austriackiego. Zbytecznem dodawać, że układ tak niekorzystny dla diecezji krakowskiej nie był dobrowolnie przez nią zawarty; ale następstwem jego było, i to następstwo trwa do dziś dnia, że fundusz religijny Galicji składa się w znacznej części z dawnego majątku Biskupów krakowskich i instytucji religijnych do ich diecezji należących.

Czy wobec tych faktów, nie wydaje się to rzeczą śmieszną, jeśli nie oburzającą, że na uposażenie biskupstwa krakowskiego, z jego kolosalnej niegdyś fortuny nie chcą przyznać dzisiaj kilku tysięcy zł? Zabrać komuś miliony a odmawiać następnie kęsa chleba, to doprawdy za wiele; sama przyzwoitość, zdaje się, doradzaaby, powinna zachowanie pewnych względów dla odartego tak srodze właściciela. Nie przypuszczamy przeto odmownej uchwały. Byłaby ona zbyt bolesną dla każdego Polaka. Raziłaby dotkliwie nie tylko prosty zmysł sprawiedliwości i niezucie katolickie, ale i narodowe uczucia i wspomnienia historyczne najbliższe jego sercu. Wprawdzie nie możemy liczyć na usposobienie religijne większości Izby i na jej życzliwość a choćby tylko sprawiedliwość dla Polaków, ale tyle jednak jej rozsądkowi politycznemu ufamy, że nie będzie chciała, dla oszczędzenia mizernego wydatku, dotykać strony wielce drażliwej, zadawać bez żadnej potrzeby bolesne upokorzenie i jątrzyć dawne rany, o których zarozumienie chodzić powinno.

# KORESPONDENCYA „CZASU"

Lwów 19 lutego.

Sprawa złażających się wyborów do Rady państwa, o której już przy końcu zeszłego roku było mówiono, niechciał obecnie w zupełności. Nie chce rozbić, czy przyczyna tego jest karnawał, lub czy inne sprawy zagłuszyły na chwilę sprawę wyborów, — zdaje się jednakże, że jest to cisza przed burzą, a mam powody wątpić, że partya, która w sprawie sejmowej tak dotkliwie poniosła klęskę, nie dała za wygraną, lecz przygotowuje się do wystąpienia czynnego w agitacyi wyborczej, a tylko nie chce się nudyć zawczasu, przyczynia obecnie. Niewątpliwie tedy sytuacja wymaga baczności tembardziej, ile że doświadczenie uczy, jak często poniesiamy ją tylko z powodu braku takiej baczności, klęskę, których było można uniknąć. Usuanie się w tej chwili od udziału, lub tolerowanie dla miłego spokoju zdania przeciwnego, byloby tym razem grzechem nie do darowania.

Jedną okoliczność szczęśliwie zdarzyła się dla tej sprawy, a tą jest zwolanie Sejmu krajowego przed wyborami. Koło polskie, którego jedynostanowi niemal wotum zmusiło krzykliwą opozycję do dość dągłego milczenia, będzie miało sposobność zaministrowania potrzeby jednolitego kierownictwa wyborami, a zdaniem naszym korzystanie z tej sposobności jest w nadchodzącej chwili niemiarkowaną koniecznością; tem bardziej, że partya przeciwna, która swą niechęć do komitetu przedwyborczego przez Koło sejmowe ustanowionego już nie dwurazianą dała do poznania, niewątpliwie skorzystałaby ze sposobności uderzenia na ten komitet, gdyby go Koło swą powagą nie poparło.

Przy zbliżającej się sesji sejmowej Wydział krajowy przygotowywał sprawozdanie i niektóre przedłożenia prawodawcze. Projekt ustawy drogowej będzie przedłożony w tem brzmieniu, jak wyszedł z obrad komisji drogowej. Tym razem porzucił go jedynie bardzo krótkie sprawozdanie, powołując się na to, że gdy dyskusja ogólna już przeprowadzona została, Wydział nie miał powodu do zmian w projekcie. Spodziewając się tu, że senatorka kilku ustaw w zeszłym roku przez Sejm uchwalonych, nastąpi jeszcze przed zebraniem się Sejmu, a przynajmniej tak długi zwłoki w nadejściu sankcji upatrują w tem, że ministerstwo dątał tylko prowizorycznie funkcyonowało. Wobec zmiany w kierownictwie ministerstwa spraw wewnętrznych prawdopodobnem jest, że nowelle do ustawy gminnej zyskają sankcye. Co do ustawy górniczej o nadejściu ministerstwo nadesłało dopiero niedawno odnośny projekt do tutejszego urzędu górniczego do przetłumaczenia i zaopiniowania.

Senat akademicki uchwalił wysłać do Cesarstwa adres jaciński z powodu 25-letniej rocznicy służby.

**Wiedeń 19 lutego.**

(11) Nie ulega wątpliwości, że gabinet Stre-mayra - Tasfigo przejął od dotychczasowego mi-nisteryum, z którego Jona wyszli dzisiejsi minist-rowie, rytynę i sztukę rządzenia. Deklaracja wzo-rzajsza, która złożył w Libie p. S. Remayr, była bardzo czerpaną i obliczoną na to, aby krótkie ja-szcze pożytki między rządem a Radą państwa skoń-czyć jak najspokojniej, z pominięciem wszelkiej wra-ży. Zamianowanie gabinetu federalistycznego lub antikonstytucyjnego, lub też wyzywający ton gabi-netu Streymayra - Tasfigo, wyrażało to brzołno

rozwinąć, potęgny standard wyborczy. Gabinet zaś, w którym zasiadają pp. Stremayr, Glaser, Pretis itd., taką stanowi rękojmnię dla bytu konstytucyj, iż byłoby śmiesznością chcieć użyć tego standardu w walce wyborczej. Stroną nierną, stroną słabą opozycji przeciw polityce okupacyjnej zawsze pozostanie fakt, iż opozycja ta nie może identyfikować okupacji z zamachem na konstytucję. Opozycyjni brakuje programu dodatniego, skoro gabinet, który ma przeprowadzić wybory, nie tylko składa się z mężów wiernokonstytucyjnych, ale i z ludzi liberalnych. Hasła: „przeciw okupacji” wydać nie może opozycja, hasło zaś: „ograniczenie okupacji” nie wystarczy, aby rozbudzić masy wyborcze. Dla tego konferencya owych 112 deputowanych miała przebieg tak lichy, dla tego lewy środek i lewica odłączają się od klubów postępowych, dla tego wreszcie stronnictwo wiernokonstytucyjne straciło właściwie grunt pod nogami; dziś trzeba innej chorągwi, dziś nie rozchodzi się o sprawy wewnętrzne lub wyznaniowe, lecz o politykę zewnętrzną. O ostatnią zabaczają nader ostrożnie wczorajsza deklaracya p. Stremayra, nie wykluczając bynajmniej rozszerzenia okupacji aż do Nowego Basaru. Że ta ewentualność jest możliwą, a nawet prawdopodobną, i że takowa w danym razie doprowadzi do secesyi z Węgrami, a przynajmniej z węgierskim ministrem skarbu, świadczy zbyt otwarta nawet polemika *Fremdenblattu* dzisiejszego przedmów p. Szaparego, który kosztu okupacyjne rad zamknąć w granicach utrzymania wojny stojącego w zajętych dotąd obszarze ziemi bośniacko-hercegowińskiej. Przyszłość wskazuje Austrii drogę aż do morza egejskiego, którą to drogę ubórąj wypadki pokojowe, albo wojenne, w ramach zaś traktatu berlińskiego Austrya może swobodnie rozszerzyć swe granice aż do Nowego Basaru, pod warunkiem zawarcia konwencyi z Portą. Warunek ostatni, na co kłaść należy szczególnie nacisk, będzie bardziej potrzeba wewnętrzną, aniżeli zagraniczną. W ostatnim ustępie wczorajszej deklaracyi p. Stremayra, wyzwiązującej także i „po sa Izba stojących” (t. Czechów) do wspólnego działania, przebiega się wpływ hr. Taaffeja, w którym Czesi instynktownie upatrują tego męża, co ma przeznaczenie zbudować pomost między nimi, a Radą państwa. Gabinet p. Stremayera Czechom nie zrobi żadnego ustępstwa niezgodnego z konstytucją, ale z drugiej strony akcyja wyborcza, kierowana przez hr. Taaffeja, otwiera Czechom ostatnie może okazję do rozsądnego, ale trwałego porozumienia się z innemi ludami monarchii.

Wiedeń 18 lutego (spóźnione.

(424-te posiedzenie Izby deputowanych).

Prezes Reichbauer zagaja posiedzenie o god. 11 min. 20. Na ławie ministeryalnej zasiadli: Stremayr, Tasffe, Glasser, Pretis, Chlumecki, Horst, Ziemiałkowski, Mannsfeld.

Prezes poświęca wspomnienie pośmiertne bar. Hammerowi, którego pamięć Izba czci przez powstanie z miejsc.

Gmina Kolanka (?) powiatu Wielickiego, petycyonując przeciw przydzieleniu do Skawńskiej gminy szkolnej; komitet galicyjskiego Towarzystwa rolniczego we Lwowie, petycyonuje o przekazanie wniesionego do Izby projektu ustawy leśnej sejmom krajowemu; arcybractwo miłosierdzia i Bank pobożny w Krakowie, o zwolnienie od opłat i podatków; służba żółtych w Wieliczce i Bochni o postanowienie na równi z służbą w innych galęsiach administracji państwowej.

Następnie przedstawia Dr Stramajr nowy gabinet. (Oświadczenie jego pomijamy, gdyż onegdaj telegrafowano nam je prawie dosłownie. *Red.*)  
Dep. Wolfrum i dep. Herbat wnoszą dwie

tyków do niestałości naszych instytucyj i wyobrażeń. Ogólny prąd wiał wtedy przeciw Polsce i znajdowali się już wówczas dyplomaci, nawet wśród tajnych agentów Ludwika XV, którzy uprzedzając dzisiejszą politykę Francji, twierdzili, iż wbrew dawnym tradycjom należy przedewszystkiem związać sojacy alians z Rosją i temu przymierzmu nie szczędzić ofiar, poświęcając mu nasamprzód Polskę i Turcję.

Wszakże Ludwik XV dalekim był od owego zdania: owzem do instytutu królewskiego, który się w nim budził; niekiedy z rzadką trafnością, do pewnego osobistego uszanowania odpowiadając swych przodków polityki, łączył na osobistą urazę i osobisty także interes. Niepowodzenie teścia, Stanisława Leszczyńskiego, upokarzało go i bolało nad wyraz. A chociaż polityka narzucała mu alians saski, przez ślubu syna z córką Augusta III, nie przestawał on podkopywać ewentualnego dziedzictwa korony polskiej w domu elektorskim, wciąż potajemnie spობając sobie odwet, fortyfikowaniem swego kandydata, księcia Franciszka Conti. W tym celu postanowił on zawiązać szerokie w Polsce imię. A nie łatwo przychodziło działać wpływem francuskim w tej dalekiej krainie, jak słusznie uważa książę Broglie, bo porozumienie z głową rządu tam nie wystarczało i wypadło się ujawnić wśród możnowładców szlacheckich, którzy stanowili rzeczywistą istotę i samorząd narodu. Ludwik XV umyślił aż do swych widoków zdolnego i obrotnego hrabiego de Broglie. Gdy tenże mianowanym został ambasadorem przy dworze polsko-saskim, król potajemnych udzielił mu instrukcji, jak mimo oficjalnego charakteru pełnomocnika, sprzymierzonego państwa, skrycie działać winien przeciw ewentualnej suchości domu Saskiego, a w razie przeprowadzenia francuskiego eleka.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## Cześć literacko-artystyczna.

## Dyplomata francuski o Polsce.

(*Le secret du Roi par le duc de Broglie. Paris, Calmann Lévy, 1879).*

Niedawno zgasył biskup Orléański, X. Dubanloup, w przedwziewi swej księgiacej o konieczności wyższego dla kobiet naszej epoki wykształcenia, przytaczał trafną odpowiedź pewnej matki, która słysząc lekceważące zdanie, iż ostatecznie rozum zbytecznym bywa u niewiast darem i na nic im się przydać nie może, zawołała w uniesieniu: "Przyda się choćby na to samo, aby go we krwi swym dzieciom przekazać!" O ówkrzy przypomina się mimowoli każdemu wobec dość anormalnego, a rzeczywistego stosunku dziedzictwa, które bardzo nie często daje znakomitemu ojcu syna dorównującego mu we wszystkim, a prawie zawsze oddarza mężów wielkich w historii lub literaturze niepospolitemi matkami. Ta dość ogólna uwaga znajduje szczególniejsze zastosowanie w rodzinie książąt de Broglie. Rodzina, kiedy wzięła część znaczniejszych domów we Francji zwolna, marnieje i chyli się ku ostatecznemu upadkowi, związek z córką sławnej pani de Staël, piękna i rozzumna Albertyna, ożywił poniekąd soki starożytnego rodu, zbudził je do nowej czynności, obdarzył odwiecznemi zdolnościami umysłu. Niebawem rozrastające się latorośle znakomitego domu wydać miały cały poczet ludzi myślowych i piszących, a skłokające nazwiska książąt de Broglie, hrabiów d'Haussonville i margrabiów Saint-Anlaire do blasku herbowego klejnotu po dziś dzień dodawać nie przestają aureole pracy i talentu. Powiedziano o członkach tej rodziny, że w jej świątelnicy, przyjeżdżając, nie wszyscy kobiety i mężczyźni bawią się piórem. Względem pokrewieństwa ziemne domy, utworzyły w rygle rodząj szkoły politycznej i literackiej, która nieprzypieściła, mianem do

którymś napiętnować próbowali. Zkładać wolnościowość genialnej ich babki, córki protestanta Neckera, zostawiła pewien ślad liberalizmu na umysłach zszeregowanych w jedną szkołę czy stronnictwo, któremu nie bez słusznosci zarzucili niekiedy można nie dość jasne pojęcia o wzajemnym stosunku Kościoła i państwa. Wszakże przynależność, iż są to wszyscy ludzie wyżsi nad zwyczaj poezji i miare, a przyrodzone ich talenta nabierają osobnego wdzięku i blasku w wykwiśniętą szatańską myśl i społecznej, w jakiej się rozwijają, dojrzewają. Piękne tradycje dawnej arystokracji francuskiej zachowały się całkowicie w tym wybrannym gronie, które z tak rycerską zręcznością dziś władza piórem, jak niegdyś onego przedkowię szablą robiła.

Ten nieco przydługi wstęp wprowadza nas w ten wytworny świat, którego książkę de Broglie jest dziś patriarchą i prorokiem. Oddawna dzięzy on już doświadczeniem członka Akademii Francuskiej, a nie przeszedł do niej na mocy samego tylko urodzenia i tytułu, jak to świeżo się stało dla księcia d'Audoubert-Pasquier, któremu na próżno dawcomie zarzucano *qu'il aime trop les lettres*, adresując swe pozdrowienia do *l'Académie Française*. Sumienne prace autorowały drogę księciu de Broglie do zajęcia jednego z czterdziestu krzeseł, dziś aż nadto spopularyzowanych przez zasiadające na nich coraz to młodszych mianości. Gdyby jednak ow zaszczyt był dotąd omiłał wnuka pani de Staël to niniejsze dzieło: *Le secret du Roi* byłoby już na oświeć rozważano podwoje Akademii, w najlepszej epoce jej wspaniałości.

Dla nas ostatnia praca księcia de Broglie osobne ma znaczenie: rozbiór Polski, opuszczenie jej przez Francuzów, w chwili najkrzyżniejszej, oto hańbiące klamry na poniżonym charakterze i pamięci Ludwika XV. Jeżeli w prywatnym życiu ów monarcha słotnicę zostawił wspomnienie, to stosunek jego do państwa, do sprawy, do przynajmniej, Polski rzucił: cień wystąpił na jego politykę i sumienie, na honor jego królewski i zaniechana przodków rycerskość. Ale także, dotyczące tajemnik historii, nawet niedalekiej przeszłości naszych epok! Kto przewidział zdoła prze-

miany w sądach i zdaniach, które następują w ślad za odkrytymi nowymi dokumentami, w miarę włączającej się z materiału źródłowego ściślej prawdy dziejowej? Krytyka historyczna w naszym wieku bardziej niż kiedykolwiek niespodzniekał przynęta, kruszy dawne pomniki, wleńczy nieraz zapoznanych bohaterów, jednych straca, drugich podnosi na miejsca zaszczytne, tym wraca, część i sławę tamtym jej odbiera, rozwiązując utarte mniemanie, złedne sądy. Iub mylnie o przeszłości zdanie.

062 książkę de Broglie, nie podjawszy bynajmniej obrony Ludwika XV, do pewnego stopnia jej dokonał, oczyszczając przynajmniej pamięć jego z zarzutu obojętności dla Polski. Oddawna podejrzawało istnienie tajemnej dyplomacji, która obok oficjalnej działała, wszakże dotąd śladów w ulamkach lub ogólnych przypuszczeniach znano jej poniki. Już za czasów owego smutnego panowania, szkodna czujność rządzących domyślała, się owej ukrytej sprężyny, która nieraz wikała sieci jawnych intryg i działań. Nieostrożność pewnego polskiego agenta, którego książkę Broglie nazywa Blandowskim (?) o mały włos co nie odkryła światu całemu Tajemnicę królewskiej. Wszakże umiamało ją na nowo przyskonić i nie tylko społeczeństwu i potęgą mało co dotąd wiedziała o sekretach rokowaniach ułożonego rozpuszcznika. Dopiero księgi Broglie przypadło w udziale odkryć nareszcie wiekowy sekret Króla, a owoś pracownictwa i szorstkich badań, tak w archiwach swego domu jak i w państwowych zbiorach dokumentów, podaje nam dzisiaj w grubych dwóch tomach opatrzonego nowszym tytułem.

Jak wszystkie charaktery słabe, Ludwik XV ry-  
chło stał się podejrzliwym i nieufnym. Nęciły go  
potajemne działania, szpiegowanie własnych urzę-  
dników, okradanie jawnych dróg akcyj politycznej.  
Niechęć dla niejednego z swych ministrów, tudzież  
niezgoda zachodząca coraz wyraźniej pomiędzy  
duchem czasu a tradycją przodków, popchnęła Lu-  
dwika XV na try skrytych intryg dyplomatycznych.  
Niebawem obok urzędowych wystąpień państwa do  
mocarstw ościennych, wytworzyła się szkoła tajem-  
nych pełnomocników, którzy wprost z królem się

noszące, działali pod jego bezpośrednim nadzorem, nieraz wręcz jawnej polityki Francji. Tajne akta owej sekretnej dyplomacji rzucają ciekawe światło na wypadki XVIII wieku i na sam charakter Ludwika XV. Doświadczenie oszczędzenie, jakby ironii, przeznaczeniem a charakterystyką epoki, wszystkie ujemne strony następcy Ludwika XV. występują jaskrawo na widowni dziejowej. Brak sumienia moralnego i politycznego sumienia, słabość dążąca w parze z wyuzdaną rozpustą, toż znane cechy monarchy i jego panowania. Dodatnie strony, skupiające jawne winy, kryją się wstydliwie w owym wieku zepsucia, trzeba ich szukać w kulisach historii, nie na scenie świata i tam dopiero spostrzeczamy, że w ponętym charakterze wnuka Kapełowskiego, Walezyńskiego i Burbonów tkwiła pewna królewskość, nie zatarła się tradycja rycerska i przeobraziła iskry rodzinnej szlachetności. Z archiwów tajnej dyplomacji dowiadujemy się, jak dalece pozorowane opuszczenie Polski nie zgadzało się z myślą monarchy, jak drogą mu była sprawa naszej ojczyzny i jak długie troskliwość rozwijał względem neutralności tej granic. Sprawa polska stanowiła dla dyplomacji sekretnej i tej *Tajemnicy królewskiej* dziś dopiero wyjaśnionej. Zgadził się do stojącej autoru mając dla nas osobne i właściwe znaczenie i na osobne też zasługują sprawozdanie. Czas zamieścić już wprowadzić obszerniejsze wzmiankę o nowym dziele księcia Broglie, wazkie recenzji tej podjął się publicysta francuski, który podnosi ogólną doniosłość historycznej pracy, nie dotknął bliżej nas obchodzących szczegółów. Zgadził się pierzeć pochop do szerszego ro. biu *Tajemnicy królewskiej*, a pomijając części wyłącznie zajmujące dla Francuzów, zastanawiamy się nad ustępami, które nas bezpośrednio obchodzą.

Przymierze polsko-francuskie bynajmniej popular-  
nem nie było za czasów Ludwika XV. Daremne  
próby utrzymania na tronie polskim francuskich  
kandydatów, tudzież trzykrotnie doznany już se-  
wód z Henrykiem Walezysem, księciem Conti i  
Stanisławem Leszczyńskim, zranili zachodnich poli-

byków do nieślatości naszych instytucyj i wyobrażeń. Ogólny prąd wiał wtedy przeciw Polsce i znajdował się już wówczas dyplomaci, nawet wśród tajnych agentów Ludwika XV, którzy sprzedając dzisiejszą politykę Francji, twierdili, iż wbrew dawnym tradycjom należy przedewszystkiem związać się sojacy alians z Rosją i temu przymierzemu nie szczędzić ofiar, poświęcając mu nasamprzód Polskę i Turcję.

Wszakże Ludwik XV dalekim był od owego zdania: owzem do instytutu królewskiego, który się w nim budził, niekiedy z raszką trąfnością, do pewnego osobistego uszanowania, odwiecając swych przodków polityki, łączył on osobistą urazę i osobisty także interes. Niepowodzenie teścia, Stanisława Leszczyńskiego, upokarzało go i bolało nad wyraz. A chociaż polityka narzucała mu alians saski, przez słuhy syna z córką Augusta III, nie przestawał on podkopywać ewentualnego dziedzictwa korony polskiej w domu elektorskim, wciąż potajemnie spობając sobie odwet, forytowaniem swego kandydata, księcia Franciszka Conti. W tym celu postanowił on zawiązać szerokie w Polsce intręty. A nie łatwo przychodziło działać wpływem francuskim w tej dalekiej krainie, jak słusznie uważa książę Broglie, bo porozumienie z głową rządu tam nie wystarczało i wypadło się uwijać wśród możnowładców szlacheckich, którzy stanowili rzeczywistą istotę i samorząd narodu. Ludwik XV umyślił użyć do swych widoków szalonego i o-brotnego hrabiego de Broglie. Gdy tenże mianowany został ambasadorem przy dworze polsko-saskim, król potajemnych udzielił mu instrukcyj, jak mimo oficjalnego charakteru pełnomocnika sprzymierzonego państwa, skrycie działać winien przeciw ewentualnej suchości domu Saskiego, a w myśli przeprowadzenia francuskiego elekta.

(Dalszy ciąg nastąpi.)



interpelacye do całego rządu, w sprawie kłótni rządowych co do powodzi podziemnej w Dux i w Cieplicach.

Izba przechodzi do porządku dziennego. Dwie ustawy o przedłużeniu terminów spłaty pożyczek skarbowych, udzielonych gminom czeskim, dotkniętym powodzią w r. 1872, uchwalono w drugim i trzecim czytaniu z poprawką dep. Koppa, wedle której terminy te nie mają być pozostawione do woli rządu, lecz stanowczo oznaczone w ustawie.

Następują obrady nad projektem ustawy o zmianie ustawy z dnia 19 kwietnia r. 1872, so do wynagrodzenia kosztów podróży członkom krajowym i powiatowym Rad szkolnych.

Ustawa z dnia 19 kwietnia 1872 jest wydana z inicjatywy Izby w dodatku do ustaw szkolnych, a wyznacza członkom Rad szkolnych owo wynagrodzenie w inspekcji szkolnej. Rząd w roku zeszłym wniósł projekt ustawy, domagający się w interesie oszczędności zupełnego zniesienia tegoż wynagrodzenia. Większość komisji edukacyjnej zmieniła projekt rządowy o tyle, że pozostawia wynagrodzenie, z pewnem atoli ograniczeniem. Osobny wniosek mniejszości komisyjnej zmierza do mniejszego ograniczenia tych wynagrodzeń. Szczegóły poznamy z okoliczności dyskusji szczegółowej.

W dyskusji ogólnej jeden tylko dep. Russ przemawiał za wnioskiem większości komisyjnej, a wolałby nawet, aby uchwalono projekt rządowy; wszyscy inni mówcy, mianowicie: Fux, Umlauf, Hoffer, Lustkandl, Promber, Sandner, Schaub i Kopp dopatrują się w projekcie wielkich niebezpieczeństw dla ustaw szkolnych i organizacji szkolnej pod maską oszczędności i przy tej sposobności załączają oszczędzać w innych gałęziach administracji: w województwie, w kosztach okupacji, a nawet w samej Izbie, przynajmniej co do „wysokich pensjonistów“ i t. p.

W głosowaniu postanowiono 107 głosami przeciw 42 głosom przejść do dyskusji szczegółowej i na tem przerwano obrady.

Dn. Woźniak interpeluje rząd: czy myśli odwołać lekarzy rezerwowych z Bosni i Hercegowiny. Koniec posiedzenia o godz. 2 min. 40. Następuje w czwartek.

### Berlin 18 lutego.

(C) Koło polskie w sejmie pruskim temi dniami rzadką obchodziło uroczystość, bo jubileusz 30 letniej służby poselskiej seniora Koła polskiego pośła Piłskiego. Pod przewodem szanownego prezesa Dr. Szumana, oraz wiceprezesa, członka Izby Panoł Skalskiego, udało się w dniu uroczystości Koło in corpore do mieszkania jubilata, któremu w wymownych słowach Dr. Szuman w imieniu Koła skłócił wyraz hołdu i uznania. Również była odpowiedź jubilata. Z dziejów 30-letniej walki na tym wysianym posterunku przypominał nie jeden szczegół, podniósł trudność tej walki ciężkiej, smutnej, bo nie ofiary w praktyce, namacalne rezultaty, ale przypominał, że Koło polskie w obronie najświętszych spraw nawet u wrogów zysk i szacunek i powagę, że imię Polski przetrzało być wobec Niemców synonimem niesforności i anarchii, a tajemnicą tej siły, tej powagi wśród swoich i obcych to solidarność nieskalana, której się Koło trzymało stale i którą młodemu pokoleniu posłów jako testament swój przekazuje wobec pokus na nie uderających. Redakcyje pism polskich W. Księstwa, Komitet wyborczy, młodzież akademicka i dużo osób pospieszyło w tym dniu również ze życzeniami swymi dla szanownego jubilata.

Sesja sejmiku pruskiego już dogorywa; posiedzenia nasi już prawie rozjechali, a na ich miejsce przybyli posłowie do parlamentu, który dzisiaj już rozpoczął na dobre swoje posiedzenia. Centrum znów wykluczone z prezydium; wobec katolików koalicya protestantów i liberałów zawsze gotowa. Dziś na porządku dziennym interpelacya o dąmce. Posiedzenie nasi w parlamencie wielkie mają przed sobą zadanie, bo sesja obecna będzie jedną z najważniejszych. Jak się Polacy zachowają wobec prawa „kagańcowego“, jest niewątpliwą — trudność decyzyj stawać kwestye ekonomiczne, celne i podatkowe. Tu, gdy jak się zdaje, przyjdą pod obrady propozycye rządowe, mające stanowić pewną zapórę do dalszego wyzyskiwania własności ziemskiej przez kapitał, gdy produkty krajowe, a mianowicie rolnictwo ma być daną pomoc w jej rozpaczeniach, gdy gminy przedkładają podatki bezpodstępnie, również jak osoby prywatne u krosu sił swych podatkowych się znalazły; kwestya reformy podatkowej, cel opiekuńczy będzie musiała być przedmiotem poważnego rozmyślenia ze strony Koła parlamentarnego, mamy zaś i do całego Koła i do jak zawsze trafnej i spokojnej uwagi jego prezesa ks. R. Czarotyskiego zaufania, że w tych problemach trudnych Koło interesu materialne kraju przedewszystkiem naszego będzie miało na uwadze. Bardzo łatwo być może, że gestyka naszych będzie rozstrzygnięta przy głosowaniach. Dopieroż byłaby ironia losu, gdybyśmy po stronie rządu raz znaleźć się mieli. W sprawie dotychczas, że o monopolu na tytni już nie ma mowy; tylko o cie wchodowym, między innymi i na wino — jak słyszamy, ministrowie sklepy swoje już zawożu dobrze fundują.

Rozjeżdżając się posłom polskim w Izbie pruskiej, możemy po tem ubiegłym trzechleciu zdać świadectwo, że się dobrze krajowi zasłużyli, że posłami tarami swych poprzedników, których imiona wyryły się w pamięci wdziennej narodu, że na meczach jak Cieszkowski, Libelt, Bentkowski, J. Janiszewski, K. Prusinowski, Niegołowski, Żółtowski, Chłapowski, sztandar nasz narodowy znalazł ręce, które go z chlubą dla narodu i godnie pisały. W walce o prawa Kościoła, o dąbnie majomem prawodawstwem, o język polski rugowany ze szkół nawet elementarnych, o przemianach nazwisk na ziemi polskiej, poławie nasi bronili sprawy naszej, oraz interesów materialnych naszego kraju. zawsze energicznie i energicznie, a czasem z wymową tak świętą, że pokłaski nie tylko swoich ale i obcych zdobywali. Obok wypróbowanych szermierzy dawniejszych, jak zawsze do mistrzowskiego cięcia gotów poseł Kantak, który tu już typową stał się postacią w Berlinie, jak X. Dr. Jaddowski ścisłością i znajomością prawniczą, celując, jak niesmordowany poseł z Prus Zyskowski, jak znany z prawdy, który z trybuny odważył się Niemcom wymownie rzucić w oczy, Wierzbicki; zwrócił na siebie uwagę z młodych X. Dr. Stawski. Szczególniejszy dar wymowy, świętości i wykwintności formy, miara i spokój w argumentacji, a w danym razie siła i gorącość przemówień jego, sprawiły, że go słuszenie nie tylko do pierwszorzędnych mówców naszych w Koło, ale nawet w Izbie zaliczać należy, że go Izba

ślucha z uwagą, a imię jego stało się nie tylko u nas ale w całych Niemczech katolickich ananem. Mowy też jego in *extenso* podają wszystkie pisma katolickie. Na mowę jego ostatnią z ubiegłego tygodnia zwracamy uwagę.

Również i poseł Dr. Komierowski znakomitym jest dla Koła nabytkiem; zdolny, gorliwy, tym razem nie zabierał głosu, tem gorliwiej za to w komisji pracował. W komisjach biorąc udział, pilnując interesów naszych postawie bardzo czynnie, szczególniejsze poseł Magdziński; dość, że w Koło jest życie, jest ruch i jedność w obronie na zewnątrz, co zawdzięczać należy tradycji Koła i społeczeństwu, oraz wytrwaniu kierownictwu Dra Szumana.

Mamy nadzieję, że i Koło parlamentarne lubo w trudniejszym jeszcze położeniu, w ważnej sesji, jaka się otworzyła, z tą samą gorliwością i rozważą dopilnowanie interesów naszych!

### Paryż 14 lutego.

Sily zbrojne lądowe Francji podzielone są na 19 korpusów, z których 18 we Francji, 19 ty w Algierji. Na stopie wojennej siły te nie przewyższają 800 tysięcy wojska; z armią terytorjalną milion dwukroć. Nie wchodząc w rozbiór krytyczny dla czego Francuzi rozdzielili swe siły zbrojne na tyle korpusów, które i w czasie pokoju mają sztaby korpusne i swych dowódców; celem głównym, który organizacja taka chciała uwzględnić, jest, mieć zawsze na pogotowiu około 20 zdolnych i wypróbowanych generałów, którzyby będąc ciągle na służbie czynnej, byli zawsze gotowi na wszelki wypadek, a w czasie pokoju, sami się ćwiczyli i ćwiczyli swe wojska w służbie obozowej podczas corocznych ćwiczeń i manewrów na większą skalę. Ustawa 24 lipca 1873 r. o organizacji sił zbrojnych orzekła: że „dowódcy korpusów mogą tylko zachowywać swe miejsca stale, najwięcej lat trzy,“ później mogą zatrzymać swe miejsca tylko „za decyzją ogólnej rady ministrów.“ Ustawa ta ma dwie niedogodności: najprzód nie orzeka, co zrobić z generałami wyzbytymi; czy przesłać ich do innych korpusów na dowódców, czy pozostawić w stanie rozporządności; powtóre, prawo to nie orzeka, czy generałowie zatwierdzeni na radzie ministrów na dowództwie korpusów na czas dalszy, mają pozostawać na drugie pełne trzechlecie, czy też po upływie pierwszego trzechlecia mogą być w każdym czasie postawieni w stan rozporządności prostym rozkazem ministra wojny. W skutek tej ustawy dekretem prezydenta Rzeczypospolitej 28 września 1873 r. zamianowani byli wszyscy dowódcy korpusów, którym termin prawny dowództwa skończył się był w końcu września 1873 r. Wówczas na radzie ministrów postanowiono, „żeby wszystkich dowódców korpusu zatrzymać na ich miejscach dla uniknięcia wielu niedogodności, które mogłyby wyniknąć z tej zmiany dowódców, w chwili, w której tyle ważnych kwestyi, dotyczących się reorganizacji armii, było rozpatrywanych.“ Termin drugiego trzechlecia nastąpił przy końcu września 1879 jak widzieliśmy, niezdługo. Można było więc uniknąć ministrem Dufaura tak drażliwej kwestyi i odczekać ją do terminu, w którym ustawa sama orzekała zmianę. Ale pod naciskiem ciągłym nieubłaganej w żądności swojej większości Izby, proponowanymi zmianami wywołały wiadome wypadki, to jest dymisję Mac Mahona i obiór p. Grévyego. Zwolka ta nawet mogłaby być motywowana niedokładnością samej ustawy, która potrzebowała czasu do orzeczenia dokładniejszego: 1) Czy zamiana dowódców korpusu powinna ograniczać się zmianą tylko wzajemną korpusów, jak to mieliśmy ci, którzy w tej sprawie widzieli jedno tylko dobro armii, ażeby każdy dowódca korpusu obnażony się ze wszystkimi wojskami po kolei; czy też ze względów politycznych zamiana ta powinna być stanowczą, ażeby z czasem dowódcą korpusu nie zbliżył się za dużo do swoich podkomendych i nie miał szkodliwego osobistego wpływu; 2) co zrobić wypadka w tym ostatnim razie z generałami po większej części zastawionymi, którzyby przedstawiali by dowódcami korpusów. Zliczł ich do kadrow jak dowódców dywizji — proste trawo wojenne, a nawet zyczał na to nie pozwalając, a więc potrzebowałby najszlachetniejszych i najzdolniejszych generałów pozostawić w stanie rozporządności to jest, że w przeciągu niespełna dziesięciu lat do 40 najlepszych generałów byłoby bezczynnych; 3) nakoniec, czy Rada ministrów stawać raz o przedłużeniu dowództwa, zatwierdziła je na nowe trzy lata, czy pozostawiała to do dobrej woli każdego ministra wojny, który nie tylko zmienia się lada chwila, ale nawet w służbie zawsze prawie jest niższy od wielu generałów, nie tylko korpusnych, ale i dywizyjnych.

Wszystkie te względy ministerium Dufaura omięto, a terazniejsze zapomniało o nich zupełnie. I oto wczoraj 9 generałów korpusnych zmieniono, z których 3 tylko dostało inne korpusy, a 6 są zastawieni na reformie. Ci ostatni są: Montaudon dowódca 2go korpusu, Deligny 4go, Bataille 5go, Donay 6go, ks. d'Annale 7go, da Barail 9go, Bourbaki 14go. Nowym dekretem prezydenta, zostali ustanowieni inspektorowie generalni wojska. W lozbie trzech, a niemi są generałowie tylko o zmniejszeniu, ks. d'Annale, Deligny, Donay; a więc rzeczywście trzech tylko pozostało w stanie rozporządności. Poróż tyś hałas! i wiaro! to było zmieniać prezydenta, dla tego żeby konieczne wysadzić trzech niepopularnych ale może najdatniejszych generałów?

Oto terazniejszy podział armii na korpusy i ich dyslokacya: 1) w Lille, jen. Lefebvre; 2) w Amiens, jen. Castoret-Trécourt; 3) w Rouen, jen. Borel; 4) w Le Mans, jen. Corpat; 5) w Orléans, jen. Doutraine; 6) w Châlons-sur-Marne, jen. Clinchaut; 7) w Beaugency, jen. Wolff; 8) w Bourges, jen. Garnier; 9) w Tours, jen. Galffiet; 10) w Rennes, jen. Osment; 11) w Nantes, jen. Cissay; 12) w Limoges, jen. Schmitz; 13) w Cleimont-Ferrand, jen. Cambriels; 14) w Lyon, jen. Farre; 15) w Mar-seille, jen. Lallemand; 16) w Toulouse, jen. Le-cointe; 17) w Bordeaux, jen. Berthaut; 18) w Al-gier, jen. Chazay, który mianowany został świeżo ambasadorem w Petersburgu.

Włodek 19 lutego. Przedłożenie rządowe o kredytach dodatkowych z r. 1879 żąda 6,397,996 złr. kredytu, na którego pokrycie wstawia sumę 425,100 złr. Największą część tego kredytu wypada na sprawy wspólne. Według zamknięcia rachunkowego z wydatków wspólnych w r. 1878, które delegacye zatwierdziły, obowiązującą jest przedłożenia zapłacić 79,302,337 złr. Atoli faktycznie uchwaloną była tylko suma 76,987,269 złr., należy więc jeszcze pokryć 2,315,068 złr. Dalej, na rok 1878

preliminowano zwiększ na cie 9 milionów złr., tymczasem wyniosła ona zaledwie 3,856,262 złr., tak iż oba połowy monarchii musily dopłacić 5,143,738 złr., z czego na przedlitawie wypada 3,528,604 złr. Kwotę tę wzięto z rezerw kasowych. W ogóle na sprawy wspólne potrzeba dodatków 6,137,546 złr. Rząd rozi w mitywach uwagę, że jeżeli reszty kasowe obciążane będą nadzł wypłtami, które w budzie nie znajdują pokrycia, natenczas fundusz sa-pasowy, uznany za konieczne potrzebny do prowadzenia administracji państwa, powoli zniknie. Pomiedzy żądaniemi dodatkowemi znajduje się da-léj kwota 507,900 złr. dla kolei żelaznych dolno-austriackich, co w przedłożeniu w swoim czasie budzicie nie zamieszkało. Następnie d. 12 b. m. znów żądał rząd kredytu dodatkowego 38,000 złr. na gródnia w Salzkurkiem.

— Budap. Corr. donosi, że przedłożenie, które ma być wniesione w delegacych względem przekroczenia kredytu 60-milionowego w r. 1878, zawiera żądania: udzielenia indemnitetu dla sumy 46,000,000 złr., ponieważ zamknięcia rachunkowe wykazują ogółem wydatki w sumie 106 milionów złr. Przedłożenie o kosztach okupacji w drugim ndroczu r. 1879 preliminaruje tylko sumę 13 milio-nów i kilkadziesiąt złr.

— Komitet z 14, który ma zbierać zgromadzenia wienohostyturcyjnych, o czym wczoraj donosi-limy, jeszcze w sprawie nie jest zlozonym. Klub lewicy i klub lewego środka odmówily wy-boru członków do tego komitetu. Dotychczas wybra-ni są z starego i nowego klubu postępowego, oraz z „leżkich“ deputowani: Beer, Dinist, Dürren-berger, Groes, Herbet, Klier, Kopp, Rass, Schaub, Sturm, Walterskirchen.

### Rosya.

Pravitelstvennyj Wiestnik ogłasza manifest ca-ra Aleksandra z d. 15 b. m. o ratyfikowaniu sta-nowczego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-wionego traktatu pokoju z Portą i wydaniu z tego powodu rozkaz cofnięcia wojsk rosyjskich z Tur-cyi. Manifest ten brami dostownie tak następuje: „Z Bożej łaski Mj, Aleksander I, Cesarz i sa-modzieśca Wszech Rosyi, Król polski itd. itd. „Objawiamy wszystkim wiernym poddanym na-szym: „W dniu 27 zeszłego stycznia (8 lutego) zawar-ty został z rządem naszego przez naszego posta-w



Kurs placizki i papierów publ.		płaca		tędzaja		płaca		tędzaja		płaca		tędzaja	
<b>Moskwa</b>													
<b>Wkrakow 20 Lutego</b>													
Rubel papir. rosyjski . . . (za 100 mstak)	111	—	112	50									
Rubel srebrny obronkowy . . . 1	1	60	1	75									
Marka niemiecka . . . 100	57	—	58	—									
Dukat holenderski ważny . . . 1	5	52	5	64									
Dukat austriacki . . . 1	5	52	5	64									
Napoleonodory . . . 1	9	28	9	48									
Półimperyal . . . 1	9	27	9	42									
40-markowa niem. ważna . . . 1	99	75	100	50									
Srebro austriackie (za 1 szr.)	99	—	100	—									
Kupony austr. srebr. płatne . . (za 100 szr.)	99	—	100	—									
<b>Liasty zastawne i obliży:</b>													
5% pożyczka krajowa galicyjska	89	—	89	—									
Obliżywo ziemorazynowe galic.	85	—	87	—									
4% listy zast. Tow. kredyt. ziem.	80	—	80	—									
5% listy zast. Tow. kredyt. ziem.	85	75	87	25									
6% listy hipoteczne banku hipot.	90	60	92	—									
6% listy dłużne galic. zakł. włośc.	90	50	92	50									
5 1/2% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 36 lat, srebrnem za 100 zł w. a.	93	—	95	—									
6% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 36 lat, banknot. za 100 zł w. a.	86	—	89	—									
5% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 18 lat, banknot. za 100 zł w. a.	90	—	93	—									
7% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 20 lat, banknot. za 100 zł w. a.	96	—	99	—									
Priority banku gal. d. h. i. p. w Krak. (100%)	98	—	100	—									
4% listy zastawne Król. Pol. ser. I. (za 100 r.)	98	—	100	—									
4% listy zastawne Król. Pol. ser. II. (za 100 r.)	98	—	100	—									
5% listy zastawne Król. Polskiego (za 100 r.)	99	75	101	50									
4% listy likwidac. Król. Polskiego (za 100 r.)	99	50	101	25									
<b>Akcyje kolejowe i bankowe:</b>													
Akcyje kolei Karola Ludwika po szr. 200	220	—	224	—									
„ „ Lwowski-Czerniow.	200	121	—	124	50								
„ „ hipot. we Lwowie wpl. 800 zł.	200	—	200	—									
„ „ banku gal. d. h. i. przem. w Krak.	80	—	80	—									
<b>Losy krajowe:</b>													
Losy miasta Krakowa	74	75	—										
Losy m. Stanisławowa	22	—	5	—									
<b>Wiedzi 18 Lutego.</b>													
5% zjedn. dług państw. bank. aust.	62	102	45										
„ „ Obligacye ind. ni. austr.	104	50	—										
„ „ „ czeskie	80	75	25										
„ „ „ węgierskie	85	75	25										
„ „ „ galicyjsk.	81	—	50										
„ „ „ bukowin.	75	50	65										



