

Wychodzi codziennie o godz. 7. rano, w poniedziałki i dni poświęczone o godzinie 4. popołudniu.

Przebiegła wysiła: kwartalnie 3 złr. 75 centów miesięcznie 1 30 Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim 5 złr. — ct. do Prus i Rzeszy niemieckiej 4 talary 15 agr. Szwecji i Danji 23 franków Francji i Anglii 20 Włoch 20 Belgii i Szwajcarii 18 Turcji i krajów Naddun. 17

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Lwów d. 18. maja.

(Poniedziałkowe posiedzenie komisji konstytucyjnej. — Centraliści w obawie z adresem. — Prawo centrum i Czesi a gabinet. — Wtorkowe posiedzenie Izby posłów. — Kryzys gabinetowa w Węgrzech.)

Z kilku rozmaitych sprawozdań, jakie mamy przed sobą, możemy mieć dość dokładne wyobrażenie o przebiegu posiedzenia komisji konstytucyjnej z d. 15. bm. Uzupełniamy zatem nasz telegram dotyczący.

Rechbauer: Sprawa galicyjska nie należy do kwestji prawa, ale politycznej stosowności. W adresach swoich wypowiedział się, że konstytucja jest jedynym gruntem, i że możnaby względnie uprawnie życzenia królów i krajów co do zmiany konstytucji, byleby w drodze konstytucyjnej zostały objawione. Galicja poszła tą drogą, dlatego zawsze byłym uprzejmy dla rezolucji galicyjskiej. Przy kwestji jednak, czy mają być życzenia Galicji uwzględnione, trzeba brać na uwagę, o ile się przytem nie naraża interesów państwa, jego jednności, potęgi i bezpieczeństwa, tudzież na co nacisk kładzie, interesów Niemców austryjackich. Dlatego należy wymagać, aby nadając Galicji koncesje, nadano je tylko pod warunkiem, aby bezpośrednio wyborami władza centralna została od sejmów wyzwolona, i aby posłowie galicyjscy nie brali udziału w Radzie państwa w sprawach, już autonomii galicyjskiej przekazanych — inaczej koncesje te byłyby zdradą. Wnoszę, aby wyszono podkomitet, któryby rozstrząsnął obie sprawy umowy galicyjskiej i reformy wyborczej, i obie w jeden projekt do ustawy ułożył.

Weeber: Jeżeli chodzi o uwzględnienie Galicji, to można temu zadośćuczynić drogą ustaw specjalnych, (przez Radę państwa w danych ramach uchwalanych) — gdyż z szczególnych właściwości nie wynika konieczność przyznawania Galicji osobnego prawodawstwa. Wobec ciągłych prób, mamy tylko do wyboru: albo odrębność Galicji, albo federalizm, któryby do reszty zerwał spójnię krajów. Wniosek rządowy jest co najwyżej punktem wyjścia do załatwienia zatargów prawnopolitycznych, i komisja musi się zastanowić: czy i w których to punktów obrębie możliwa była ugoda z Galicją, ale i pod warunkiem, aby stronnictwo wienokonstytucyjne od dalszych niebezpieczeństw zachowano i trwała mu większość zapewniona. Dalej, albo muszą i w Galicji być zaprowadzone wybory bezpośrednie, albo odjąć jej posłom prawo głosowania przy rewizji konstytucji, gdy będzie chodziło o autonomię innych krajów. Być może, iż rząd tylko udaje dobrą wolę pojednania z ludami, a tylko na Radę państwa chciałby zwałić odium nieudania się tego zamiaru. Trzeba sprawę albo w zupełności, albo wcale nie rozwiązywać. Wnoszę utworzenie podkomitetu siedmiu, któryby wypracował i komisji przedłożył projekt koncepcji dla Galicji i zaprowadzenia wyborów bezpośrednich.

Demel: (Głos jego jest najlepiej oddany w poniższej korespondencji wiedeńskiej. Wrażenie jego było takie, że radby

Galicii, ze względu na byt Austrii, wszystko nadać).

Nastąpiły żakowskie zapytania Banhansa do Hohenwarta i śmieszna wycieczka Kurandy. Odpowiedzi Hohenwarta są nam znane. Co do Dalmacji, podniósł, że tu nie chodzi o nadanie autonomii jak w Galicji, ale o wydzielenie Dalmacji z Przedlitawii i przydzielenie jej Węgrom. Był to przytyk do tych centralistów, którzy domagają się takzwaną odrębności Galicji.

Herbst oświadczył, że dzisiejsze wywody Hohenwarta spotęgowały jeszcze zaniepokojenie. To co ma później innym krajom być nadane, stoi w ścisłym związku ze sprawą galicyjską.

Wolfmum: Ugoda z Galicją jest dla mnie sprawą czysto polityczną. Będę przeciw niej głosował, gdyż mojem zdaniem, co jednemu krajowi się daje, należy dać i innym, a to doprowadziłoby do rozbitcia państwa. Jestem za utworzeniem podkomitetu, któryby spełnił zadanie swoje w wyłożonym przeżemnie duchu.

Na tem się skończyła rozprawa jenerała. Brestel przystępuje do wniosku Weebera, i cofa swój dawny (aby po skończonej rozprawie jenerała głosować nad tem: że Rada państwa bez przyzwolenia sejmów ma prawo uchwalania reformy wyborczej. Wniosek ten miał wytknąć dyrektor podkomitetu). Uchwalono 15 głosami centralistów przeciw 6 Polaków i Widalicji wybrać ten podkomitet, ale złożony go z 9 członków. Cztery razy głosowano nad składem. Głosów było 21. Przy pierwszym otrzymali: Zyblikiewicz 21, Rechbauer 17, Lasser, Herbst i Widalicz po 15. Przy trzecim głosowaniu otrzymali: Sturm 11 głosów (Giskra 10, Brestel 9, Demel 8, Banhans 6, Weeber 5, Gross 3, Wolfmum 2). Przy drugim wyborze otrzymali: Giskra i Demel po 11 głosów, Banhans 7, Brestel 6, Czerkawski 5, Dinstl 2 głosy, więc musiano czwarty raz wybierać; szala się ważyła między Brestlem i Czerkawskim. Brestel otrzymał 23 głosów.

Wreszcie nastąpił znany wniosek Rechbauera względem podkomitetu adresowego, przyjęty 11 głosami z poprawką Herbstu. Temu podkomitetowi przekazano petycję lwowskiej Rady moskiewskiej przeciw rezolucji galicyjskiej.

Podaliśmy ten rys według sprawozdań pism wiedeńskich, mimo, że nasza korespondencja wiedeńska także dokładny w głównych ustępach podaje obraz. Uczyniliśmy to dla ważności całego tego posiedzenia. Mowy Rechbauera, Weebera, Demla, Herbstu i Wolfmuma najjaśniej wykazują, raz, jak sprzeczne są pojęcia i cele w łonie centralistów co do sprawy galicyjskiej; powtórze, że zadowoleniu wszystkich krajów są centraliści przeciwni — i tylko w jednym się zgadzają, co otwarcie zdefiniował Rechbauer, że żądają hegemonii Niemców centralistów. Głosowanie zaś nad składem podkomitetu pierwszego okazuje, raz, że nie chcą, aby z niego wyszło nawet wotum mniejszości, nie chcą usłyszeć dobitnego głosu z Galicji, więc oparli się wybraniu drugiego Polaka, a następnie wykazało przerażającą nienawiść osobistą pomiędzy centralistami. Mieli 15 głosów, i żadnemu ze swoich nie dali ich

jednomyślnie. Giskre ledwie wybrano, Banhansa wyrzucano. Konserwatyści nie biorą udziału w komisji.

Wobec tego, w czem panuje jednność między centralistami, większością Izby, i wobec ich braku solidarności, musi nasza delegacja zaniechać myśli wniesienia rezolucji, i dążyć do tego, aby kilkę szaloną zniszczyć z kretesem.

Doskonale charakteryzuje ją *Tagespresse*: „Naprawdę uczciwy, konstytucyjny Potocki rokował z Rechbauerem. Rechbauer, bohater frazesu, ułakł się czynu. Odepchnięto Potockiego! Gdy sami nie byli zdolni coś dokazać, więc niechaj już się to nie uda nikomu. Państwo i konstytucja, wolność i ojczyzna — to rupiecie! Główną rzeczą Herbst i jego klika, a gdy ona rządzić nie potrafi, więc niech i nikt inny rządzić nie może!”

Klika ta musi upaść. Daremne są rozłączenia stowarzyszeń centralistycznych, nadaremnie Sturm udał się do Berna i haragowal tamtejsze stowarzyszenie „niemieckie“ i otrzymał oklaski za wołanie do ataku na rząd.

Co im pomoże sprawa adresowa? W poniedziałek wybrali podkomitet adresowy; we wtorek miała komisja wnieść w Izbie o upoważnienie dla podkomitetu adresowego, ale nie wniosła, lecz owszem, cofnęła tę uchwałę, ale wróciła do pierwotnej z regulaminem sprzecznej, więc nielegalnej. Z najnowszych dzienników domyślamy się przyczyny właściwej. Nie ze względu oporu Polaków cofnęli centraliści ów wniosek poprawny, bo właśnie uchwalili go ze względu na opór Polaków — ale obawiali się, że Izba odmówi upoważnienia podkomitetowi adresowemu. Już w poniedziałek panowały obawy. Wyraza je otwarcie wtorkowy artykuł wstępujący *Pressy*. Powiada ona w treści: „Wniosek Rechbauera trzeba motywować, nastąpi dyskusja, a potem głosowanie. Aby być pewnym, musielibyśmy mieć cały plan kampanii i znać środki do niej; musielibyśmy być solidarni, jak sejm węgierski przed ugodą przy wniosku adresowemu Deaka; musielibyśmy być pewni Izby panów, posiadając cały program pozytywny. Ale tego nie ma, i sobotnie wątpliwości Herbstu nie są usunięte. Zresztą wniosek Rechbauera będzie przyjęty większością, ale słabą, i tym sposobem urok adresu zginie. A jeśli mniejszość ministerjalna zrobi kontrdemonstrację, to adres spadnie do rządu prostej demonstracji jednego stronnictwa. Co potem? strzał, który tylko w razach ostatecznych wypalać wolno, pójdzie w płot.”

Jakie jest usposobienie Izby panów, już wiemy. Wzwan na ratunek ks. Karol Auersperg, przybył w poniedziałek do Wiednia — ale czy obróci sprawę na rzecz centralistów? Jeśli Herbst niechętny jest adresowi, to dlatego, że właśnie ks. Auersperg jest niechętny.

Dalej, *Tagespresse* donosi: „Wbrew doniesieniom pewnego pisma, że posłowie z grupy właścicieli większych (konserwatyści z centrum) przystąpili do wniosku adresowego, dowiadujemy się, że większość tej grupy, są wstrętowi i w razie wniesienia jej w Izbie większość tej grupy będzie przeciw niemu głosować. Otóż Polacy i prawe centrum w

połączeniu z częścią centrum mogli byli obalić wniosek więc go centraliści cofnęli.

Według *Vaterlandu*, br. Petrino nie ponowi już zeszłorocznego wniosku swego — a *Tagblatt* zapewnia, że br. Petrino i prawe centrum przygotowują wniosek mniejszości w sprawie adresowej. *Zukunft*, organ prawego centrum w numerze ostatnim, wzywa koronę prostru do zamachu stanu, motywując to położeniem państwa, oporem większości parlamentarnej przeciw pojedynczym zamiarom gabinetu, przekoniem politycznym ludu, cytując ze znakomych pisarzy politycznych i koniecznością dziejową. Artykuł ten jest najsilniejszym wotum zaufania do rządu. Pisma czeskie porzucają swą nieufność. „Byliśmy powiada *Politik*, przeciwni wnioskowi galicyjskiemu, bo nie mieliśmy pewności, czy rząd nie podziela zdania centralistów, t. j. ugodzenia się z Galicją, aby tem surowiej scentralizować i zdusić Czechy i resztę krajów. Sposób wniesienia wzywał nas do opozycji. Teraz po znanym oświadczeniu Hohenwartha w komisji konstytucyjnej, nie wabamy się wypowiedzieć, że opozycja prawnopolityczna w spokoju wyczekuje dalszych kroków rządu, i kierować się będzie według odwagi i energii, z jaką rząd wystąpi przeciw wzmagającemu się szaleństwu i uwarzomiu kliki niemiecko-bemacliej.”

Rządowe organa szdzą z pomysłu adresowego.

Co ma zawierać adres merytoryczny, wskazuje *Stara Presse*. Ma on kłaść nacisk na odroczenie całej czynności prawodawczej aż do nadejścia odpowiedzi cesarskiej. Ale jakiej czynności? Chyba budżetowej. Tymczasem rząd na wtorkowym posiedzeniu Izby posłów wniósł o pozwolenie poboru podatków na czerwiec, czego Izba odmówić nie może. Na temże posiedzeniu uchwalono znaczną większością wybrać członków do delegacji, mimo oporu Fuxa i Knolla, którzy żądali odroczenia wyboru, motywując to koniecznością zwalczania gabinetu. Tak samo zapewne stanie się za sprawą budżetową i adresową.

Stara Presse narzeka na ministra Grocholskiego, że „w odpowiedziach swoich w komisji ściśle trzyma się wniosku galicyjskiego i zastępuje go za najjednostronniejszego stanowiska narodowego, tak, że niemieccy posłowie na ostatnich posiedzeniach musieli poprzestać na samych tylko domysłach.”

Pisma centralistyczne ogromnie się zajmują każdym krokiem ministra Schöfflego w Pradze. Straszą swoich najroźniejszych zmyśleniami, które najzupełniej są zniszczone odwłot. Jeśli zajdzie co ważnego w tym względzie, nie omisszamy donieść.

W Węgrzech nadciągają widocznie kryzys gabinetowa. Ciekawem jest, że organa hr. Hohenwartha dość otwarcie występują przeciw hr. Andrassemu.

Korespondencje Gazety Narodowej. Wiedeń d. 15. maja.

+ Wydział konstytucyjny odbył dzisiaj o godzinie 11. rano znowu posiedzenie, z porządku czwartego. Z ministrów obecni byli Hohenwart i Grocholski. Rechbauer, od kilku dni złożony chorobą, pierwszy raz w so-

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują:

W Lwowie: Biuro Administracji „Gazety Narodowej“ przy ulicy Nowej, pod liczbą 201. W WRAKOWIE: Księgarnia Józefa Czecha w Rybnku. W PARYŻU: na cara Francji i Anglii jedynie p. pułkownik Baczowski, rue de la Harpe, Nr. 1. W WIEDNIU: p. Haasenstejn et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. i A. Oppelk, Wollzeile, 22. W FRANKFURCIE: nad MENEM i HAMBURGU: pp. Haasenstejn et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca ogłoszeń jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stałej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie nlegają frankowania.

Manuskrypta drobne nie wracają się, lecz bynajmniej niszczone.

botę pojawił się w tym wydziale, jednak dzisiaj dopiero zabrał głos. Przemawiając, przypomniał wydziałowi, jaką zawsze dotąd zajmował postawę wobec kwestji galicyjskiej. Z uwagi na położenie geograficzne, stanowisko narodowe i historyczne naszego kraju, uznawał on oddawna potrzebę przyznania mu pewnej odrębności w instytucjach politycznych i administracyjnych, co tem słodniej, według jego zdania, mogło nastąpić, że w Galicji pod żadnym względem nie są na szrank narażone interesa narodowości niemieckiej. W zamian za takie ustępstwa na rzecz autonomii kraju, Niemcom położeniem, usposobieniem i całą swą istotą obcego, domagał on się tem silniejszego ustalenia władzy, i scentralizowania reprezentacji w reszcie prowincji austryjackich. Powołał się na swój projekt, w zeszłym roku wydziałowi konstytucyjnemu przedłożony, przypominając, jak w nim usiłował rozwiązać jedną i drugą kwestję, a mianowicie kwestję zaprowadzenia wyborów bezpośrednich, bez nadwzajemienia praw poszczególnych sejmów krajowych. — W dalszym wywodzie zapewniał, że ani pod jednym ani pod drugim względem nie zmieni dotąd zdania, podniósł jednak, o ile obecnie za sprawą rządu i w skutek jego oświadczeń, sytuacja jest zmieniona. Rząd bowiem nietylko pragnie nadać sejmowi galicyjskiemu szersze atrybucje ustawodawcze, ale zachować nadto delegatom jego prawo stanowienia w Radzie państwa o sprawach dla nich zupełnie obcych; pragnie nadać podobne atrybucje także sejmom innych krajów, w których takie rozszerzenie mogłoby podkopać najżywniejsze interesa niemieckie. Ani na jedno ani na drugie on nie mógłby się zgodzić. Zaproponował, aby wybrano podkomitet z pięciu z poleceniem, iżby z pomocą propozycji rządowej, wypracował projekt do ustawy, mającej załatwić wiszące kwestje.

W tym samym prawie duchu przemawiał po nim Demel ze Szlązka. Wykazywał, że skupiona w sobie indywidualność naszego kraju, usprawiedliwia w zupełności odrębne, polityczne stanowisko, którego się domaga jego reprezentacja. W innych prowincjach austryjackich nie widzimy tego skupienia; każda z nich prawie rozdrobniona jest na mniejsze odłamki. Chcąc je zadowolić drogą federacji, przyszyłoby się narzeczcie do ostatecznego rozdrobnienia monarchii. Jest zatem za nadaniem Galicji odrębnego stanowiska, i za zaspokojeniem jej życzeń, a to w celu, aby Austria w niej zyskała zadowolonego i zżyłowego sprzymierzeńca. Wnien wszakże obstawać za tem, iżby reszta monarchii wzmochniła się scentralizowanym zapomocą wyborów bezpośrednich parlamentem. Spodziewa się, że nawet Polakom pożądanym być musi wzmocnienie takie państwa, do którego należą. Bo na cóżby się im przydał sojus z państwem słabym i w ciągłym rozstroju stojącym? Zresztą musiałby się stanowczo sprzeciwić wszelkim ustępstwom na rzecz Galicji, gdyż Polacy mimo to, i nie mając względu ani na potrzeby monarchii, ani na własny interes, sprzeciwiali się takiemu scentralizowaniu, i woleli stać się owszem przednią strażą federacyjnych, słowiańskich dążeń. Wolfmum z Czech oświadczył się stano-

W Paryżu.

III.

Paryż nie przestał być miastem zajmującym nawet podczas komunalnej rewolucji. Co krok to niespodzianka.

Z kilku moimi przyjaciółmi poszedłem dzisiaj na ową włóczkę po ulicach i placach, w której stawać się zwykło przed każdą piękniejszą wystawą sklepową, a w której obowiązkiem jest łączyć się z każdą grupą ciekawych, patrzących chociażby na wróbla, skaczącego po dachu.

Wyszlismy na plac Clichy. W środku jego wznosi się posąg marszałka Monceya, broniącego Paryża przed najczerniejszymi 1814 roku. Figurę, przedstawiającą Francję, wtknięto w rękę czerwona chorągiew, a na piedestale szkarlatnemi literami napisano: „Stany Zjednoczone Europy. Rzeczpospolita Zachodnia. Wolność, równość, braterstwo, solidarność, miłość, cnota i wytrwałość”. — Francja nazywa się na posagu „Rzeczpospolita Zachodnia”, nazwisko kraju zniknęło.

Rewolucjonisci dzisiejsi odsuwają pojęcie państwa i narodu, stawiając natomiast wolność powszechną i prawa człowieka. Starając się wszelkimi sposobami o nadanie rewolucji charakteru kosmopolitycznego, wstręt do obcych nazywają przesadą, miłość zaś narodową tłumią jako źródło niepokojów i wojen na świecie. Przesadnie te pojęcia wyrażają się zwykły tam, gdzie dobrze nie rozumieją prawa narodów. Jak prawo człowieka doprowadziło do równości wobec prawa, tak prawo narodu wywiodło nieuznaną jeszcze, bo w Polsce codziennie gwałconą zasadę: równości narodów w wobec prawa bytu. Nieznieśnienie więc narodów sprowadzi spójność i harmonię w ludzkości, ale nie ich równość i wolność. Niechaj każdy naród u siebie działa swobodnie i rozwija się według swej woli, niechaj żaden nie rości sobie prawa panowania nad drugim, a ustana wojny między narodami, znikną podobnie i zabory, które są plagą ludzkości. Jeżeli żaden człowiek nie może być uprzywilejowanym, więc też i narodów uprzywilejowanych być nie powinno.

Francuzi uważali siebie za pierwszy naród w świecie, innych znać nie chcieli, i z szowinizm wpadli w komunalizm; Moskale mniemają, że są uprawnionymi do panowania w świecie, i oto nihilizm, nieuznający narodu, stał się słowem ich ducha; Niemcy w pysze swojej pomiatają wszystkimi i szarpają ciała sąsiadnich narodów, więc też pod fundament ich budowy państwowej podpyła już oto potok socjalnej demokracji, grożący wywróceniem ściany, wzniesionej na zgwałconych narodach. Ostateczności stykają się z sobą. Narody, które przez wieki pracowały dla utworzenia wszystkiego pochłaniającego państwa, wzdęte pychą, nikczemnieją, i same potem roztrącają ciasne sklepienia. Z centralizacji wpadają w jej zupełną negację, w środku niezdolne się zatrzymać. A w środku to właśnie jest rozwiązanie zagadki, bo w środku jest zgodność wszystkich czynników polityczno-moralnych. Synteza praw narodu i praw człowieka jest matką rodzicielką harmonijnych form społecznego, narodowego oraz państwowego bytu.

Szereg myśli poruszonych napisem na pomniku Monceya przerwał mój towarzysz słowami: „patrz, oto jest drzewo wolności, zasadzone po obaleniu tronu Napoleona III.” Spojrzałem na drzewo. Było suche, ani jednego pączka, ani jednego liścia na niem. Czyżby i wolności źródło we Francji podobnie wyschnąć miało? Zamiast liści wiatr na jego gałęziach porusza czerwonymi i trójkolorowemi chorągiewkami, smutnie szeleszczą!

W okół pomnika postawiono armaty i moździerze. Wyloty ich wymierzone na ulice d'Amsterdam, gdzie mieszkał niegdyś Adam Mickiewicz, na bulwar Batinoliński, na Grande Rue i inne sąsiednie ulice. Gwardzista, który stał przy armatach na warcie poszedł zapewne pokrzepić się do szynku, a na miejscu swoim postawił syna, piętnastoletniego chłopca. W szerokim ojcowski mundurze przechadzał się poważnie młodec, dzwigając karabin na ramieniu i zerkając zadróżnym okiem na gromadkę chłopców, którzy się bawili przy armatach, ręce w ich otwory tykali i naśladowali poruszenia artylerzystów przy nabijaniu dział.

Pozostawiliśmy przy wojennym zajęciu przyszłych obrońców komuny i udaliśmy się w bożnice ulic, zmierzając na plac Chateau d'Eau. Po drodze zatrzymaliśmy się przy tłumie stojącym na rogu ulicy, ażeby zobaczyć to, na co oni patrzali i ujrzeliśmy jądące konno członka komuny. Ubrany był w czarny surdut, przez ramię przewieszoną miał szeroką czerwoną szarfę ze złotymi frędzlami, znak wysokiego urzędu, jaki piastował. Głowa pokryta cylindrowym kapeluszem, zarosła była bujnym włosem. Twarz miał piękna, spojrzenie miłe chociaż dumne.

Towarzysz mój, stary ulan z 1831 r. zobaczywszy go, że na koniu siedzącego, zaczął się głośno śmiać. Śmiech jego zaraził wszystkich. Za ulanem więc jeden z gapiów, potem drugi, wreszcie cały tłum zaczął się śmiać, pokazując palcami po łacinie jadącego członka komuny i jego adjutanta, który najwidoczniej pierwszy raz siedział na koniu. Dotknięty śmiechem dygnitarz rewolucyjny, wspiął ostrogami rumaka. Koń zerwał się, ubiegł kilka kroków i członek komuny i żał na bruku. Upadek jego wywołał śmiech jeszcze głośniejszy a ulan krzknął: „A to cymbał, na koniu siedzieć nie umie, a narodem chce rządzić!” Słowa jego przypomniały mi wyrażenie s. p. Puzyry, majora artylerji z kampanii 1831, które wyrzekł do mnie w Słobódce: „poln j mówią o pewnym znakomitym mezu: „jaki mi to człowiek, który z armaty strzelać nie umie!” Chcąc powstrzymać śmiech ulana, którym tak zakłopotany władzę z Hotel de Ville, zrobiłem mu uwagę, że nie godzi się śmiać z cudzego upadku, i pociągnąłem wiarusa za sobą.

Wiarns, który z powodu swej otyłości i czterdziesto-letniego deptania bruku paryżkiego nie mógłby zapewne dziś pokazać — jak siedzieli na koniu ci, co brali pod Stoczkim armaty Moskalem, długo jeszcze nie mógł uspokoić swej wesołości. Pan Julian Klaczko za przyczynę rewolucji 18. marca podawał tę okoliczność, że Paryżanie przez kilka miesięcy jedli końskie mięso, mój ulan zaś niepowodzenie komuny, chaos panujący we władzach przez nią ustanowionych, oraz

przegrane potyczki, wyprowadzał z nieumiejętności jeźdźców konno ludzi, którzy rządzą Paryżem.

Uczoną a bystrego poglądu dowodzącą rozmowę przerwał mi dopiero na zakręcie ulicy zalepionym różnokolorowemi afiszami. Staaliśmy przed nimi i jeden z drugim czytaliśmy chcąc się dowiedzieć ostatnich wiadomości. Co też to dekretów, co praw, co postanowień, wezwau, odezwy i rozporządzeń! Jenerał Trochu więcej od komuny, od komitetu centralnego gwardji narodowej i od komitetu bezpieczeństwa publicznego zapewne nie pisał. Cała ściana aż do pierwszego piętra była obłożona plodami roku u stanu przewodników Paryża. Dekreta i manifesty komuny jako też władz rządowych drukowane były na białym papierze. Proklamacje zaś różnych klubów, odbite były na czerwonym, złotym lub niebieskim papierze, jako też i mowa Thiersa, którą powiedział w roku 1848 w Ciele prawodawczem.

Ktoś ją teraz wydrukował, aby pokazać różnicę pomiędzy dawnym a terażniejszym Thiersem. W roku 1848 nie mógł znaleźć dość mocnych słów pogardy na potęgienie rządu bombardującego zbudowane Palermo; w roku 1871 sam bombarduje Paryż, niszczy pałace, domy i usprawiedliwia jenerałów, którzy dowodzą Duvala oraz i innych buntowników wziętych do niewoli rozstrzelac kazali. Co za zmiana wyobrażeń! Ktoś się jednak dziwić będzie, że uległ jej intrgant, który szańcił księżnę Bery i dyplomata, który jeździł do cara błagać o pomoc, a podpisał pierwszy rozbirowy traktat Francji. Stałości wyobrażeń, jednoci zasad, napróżno szukać w dzisiejszych mężach stanu. Nie mają jej, bo nie mają moralnego w sobie fundamentu.

Na rynku nazwanym teraz „place Voltaire“ natrafiłszy na ciekawe widowisko. Przed posągiem filozofa, który drwił z Boga, królom pochlebiał a pogardzał nieszczęśliwymi, kłęby dymu wzbily się w powietrze. Cóż to za auto-da-fé? Czy księgi i ludzi palą za przykładem świętej inkwizycji? Nie — oto palą gilotynę przy okrzykach: „a bas

la peine de mort!” (prez z karą śmierci) a pała ją wobec pomnika wzniesionego człowiekowi, który w zeszłym wieku z powodu zamordowania wynawcy Kalwina w Tuluzie za wyrokiem trybunału, pierwszy z filozofów zażądał zniesienia kary śmierci.

Rozeszła się po Paryżu pogłoska, że komuna podobnie jak konwencja 1793 przeciwników rewolucji gilotynować będzie. Pogłoska ta niczem nieuzasadniona wywołała ową manifestację przeciw karze śmierci. Lud i gwardzista 137 batalionu uderzyli na budynek kryjący straszna maszynę dr. Guillotina do ścinania głów ludzkich, rozbili ją; kawałki na stos złożyli i spalili. Lud nie chce obrzydliwego widoku szafotu, nie chce kary śmierci.

Niekiedy publicyści więcej złośliwie niż trafnie twierdzą, iż dzisiejsi Paryżanie dla tego nie ścinają jak ich ojcowie monarchistów, bo nie posiadają energii tamtych, że spolegli do tego stopnia, iż nawet w zbrodni nie potrafią być silnymi. Dziwne i powiedziawszy prawdę, nikczemnie to rozumowali. Paryżanie dla tego szafotów nie postawili na placach i dlatego spalili gilotynę, że przestali już być barbarzyńcami. Obyczaje ich zgładziły, prawo okrutne obraża ich serce, co koniecznie uważać należy za postęp w cywilizacji i w sprawiedliwości. Pierwszego dnia rewolucji zbudowano żołnierze rozstrzelali wprawdzie jenerałów: Clement Thomasa i Lecomta, ale prócz tej zbrodniczej egzekucji innej aż dotąd w Paryżu nie było. Terrorizm komuny jest bezkrwawy.

Urządowicze nie zniosła jeszcze kary śmierci Sąd wojeuny przez nią ustanowiony skazuje na rozstrzelanie, wszakże komuna każdy taki wyrok łagodzi i na karę więzienia zamienia. Jednymyślny okrzyk „prez z karą śmierci“ przy stosie spalonej gilotyny, nie był więc napróżnym wołaniem! Oby już więcej nietylko gilotyna, ale i szubienica i rozstrzelanie w życie nie wchodziło: oby już nigdy pod żadnym pozorem nie usiłowano zgwałcić wielkiego pojęcia o nienaruszalności życia ludzkiego. A. G.

wczą przeciw wszelkim koncesjom jakiegokolwiek rodzaju.

Dotąd toczyła się dyskusja dosyć spokojna i z przywoitem umiarkowaniem. Niemal jednak burzę wywołały następujące pytania Banhansa, wystosowane do Hohentwartu, a właściwie odpowiedzi przezeń na nie udzielane.

Banhans zapytał prezesa ministrów, jak się zamysła zachować względem Bukowiny w przypadku, gdyby projekt, dotyczący się Galicji został w życie wprowadzony. Hohentwart odrzekł, jak się można było spodziewać, z nadzwyczajnym spokojem lakonicznie, że tu o Bukowinie na teraz nie ma mowy; że Bukowina nie wystąpiła dotychczas z żądaniem, a przeto niepodobna było brać ich pod uwagę. Na to rzucił się Kuranda, wyrzucając Hohentwartowi brak wszelkich zdolności męża stanu, skoro przy wniesieniu projektu galicyjskiego nie obmyślał planu, jaki wpływ jego możebne przeprowadzenie wywrzeć musi na stosunki innych prowincji, i jaka w skutek tego stanie się potrzeba ich rekonstrukcji. Wrócił także do jego gotowości przyznania Czechom podobnych jak Polakom koncesyj, aby wykazać, jak delecte tem swoim oświadczeniem utrudnił przeprowadzenie ugody z Galicją. Zapewniał bowiem, że on i jego przyjaciele nie byłiby od tego, aby zezwolić na wyjątek od powszechnych zasad konstytucyj na rzecz Polaków w Galicji, ale nigdy nie zgodziliby się na to, aby ten wyjątek miał być prawidłem, aby znalazł zastosowanie w Czechach, i oddał w tym kraju Niemców na łaskę lub niełaskę słowiańskiej ludności.

Potem przystąpiono do wyboru podkomitetu, który według pierwotnego wniosku składać się miał z pięciu, a według późniejszego wniosku Webera z siedmiu członków. Na żądanie Herbstu dobrano później jeszcze dwóch, tak, iż ten komitet składa się teraz z dziewięciu członków. Z Polaków wszedł do niego Zybkiewicz. Propozycję, aby w nim zasiadało dwóch członków polskiej delegacji, Niemcy nie przyjęli. Projekt Zybkiewicza należał do jego składu Rechbauer, Demel, Brestel, Sturm, Widulicz, Lasser, Herbst, Giskra. Prócz Zybkiewicza, Widulicza i Lassera, zdaje się, że wszyscy inni głosować będą za bezpośrednimi wyborami, w tej lub owej formie. Jak wiadomo, Herbst jeszcze będąc ministrem, stanowczo utrzymywał, że wybór członków do Rady państwa jest konstytucyjnym prawem sejmów krajowych, i że nie można bez jego nadzwyczajnego jednostronnie ustawa państwową dekretować bezpośrednich wyborów. Dziś wszakże odstąpił już od tej zasady, i wyznał publicznie w komisji konstytucyjnej to swoje odstępstwo. Z pomiędzy Niemców Rechbauer, Demel, Brestel i Sturm stanowczo popierać będą myśl ugody z Polakami.

W końcu posiedzenia, Rechbauer na nowo podniósł kwestję adresu do tronu. Ponieważ na ostatnim posiedzeniu Polacy zaprzeczyli komisji prawa występowania w własnej inicjatywie przed Izłą z projektem adresu, nie otrzymawszy od niej specjalnego upoważnienia, wniosk, aby na jutrzejszym posiedzeniu Izby, zażądać takiego upoważnienia. Rozumie się, że większość komisji przyjęła ten wniosek.

Kraków d. 16. maja.

(E. K.) Pięknych scen byliśmy świadkami w kilku ostatnich dniach! Rzemieślnicy i robotnicy rzucali się na spokojnych przechodniów, szczególnie jeżeli ci byli zapośredzeni w cylindryczne nakrycia głowy, przepuknięte wydobytą całą zasobą słynnej swej wymowy na „bezboszą i heretycką młodzież“, ba, widziano nawet rzekniów odgrzybiających się nożami. Ale mówiąc na serio, rozdrażnienie klas niższych przeciw oświeceniemu było rzeczywiście wielkie, a jeżeli nie przybrało groźniejszych jeszcze, czynnie objawiających się rozmiarów, to podziękować możemy tylko umiarkowaniu i rozsądnemu zachowaniu się młodzieży akademickiej. Pytanie, kto był moralnym sprawcą tych rozruchów? Mając bliższe stosunki z młodzieżą, a mianowicie z medykami, mogę was jak najmocniej zapewnić, że wszystko byłoby się skończyło na adresie do Dollingera, może zbyt zbytnim, ale w niczem nieuczulającym go do księcia, który byłby przeszedł bez dalszych następstw a szczególnie bez wpływu na ludność klas niższych, jak setki podobnych adresów we Włoszech (u. p. uniwersytetu rzymskiego), Niemczech, Francji i t. d. Ale co wolno już i w wielkim Rzymie, tego nie chciała nasza klika jezarko-ultramontańska dopuścić w małym, swobodnego objawu przekonań. Napady Czasu na powszechnie tu szanowanego profesora Gilewskiego, który miał tylko swoją powagę i naciskiem, jako egzaminator do tego kroku zniechęcił, spowodowały te ostatnia do okazania mu swej sympatii w sposób jasny i efektowny, chociaż może mniej stosowny. Nie dziwnym się, że młodzież straciła tu zimną krew wobec niesłusznych nagabywań, które później Czas odwołał i oświadczył starał, niestety — za późno! Uwzględnieniu trzeba odradzić stanowczo tego kroku, przez samego dr. Gilewskiego kilkakrotnie powtarzane, jakoteż spokoj i powagę, z jaką odbyła się cała manifestacja.

Na tem byłaby się znowu rzecz skończyła, ale coż kiedy nasi ultraszy religijni nie mogli się obejść bez skandału! Wnet zaczęto ze wszystkich prawie ambon w najgłośniejszy sposób gromić „heretycką“ młodzież akademicką a szczególnie lekarską, nazywając to jej wystąpienie „zakowskim i pauprowskim“, przyrównując ją do „plewu, która szatan wyrzucił z kościoła“ i do „hydry, której Maria łeb zetnie!“ (słowa młodego jezuitę, ks. Kazimierza R. w kościele Panny Marii d. 11.) Przytem dostało się i dziennikom, i Gazece Narodowej, chociaż tak stanowczo wystąpiła przeciw tym demonstracjom. Przytem pokatni agitatorowie rozsiewali nabieżeczenie pogłoski między ludem, jak n. p. że medycy chcą „rznać“ księża a szczególnie ks. Goliana, za którego życie kszano się modlić pannom w pensjonacie św. Tomasza (autentyczne!) Tak więc z miejsc, gdzie powinny się odbywać tylko słowa

chrześcijańskiej miłości i pobłażliwości, zrobiono gniazda niecznych agitacji, podszechuwanego ciemnego tłumu na klasy oświeceniści. Zapóźno przyszło znowu opanowanie, tj. zakaz wyższej władzy kościelnej przeciw rozgłaszającym kazaniom majowym, bo nawasem mówiąc, ten miesiąc maj winien także, że dał sposobność do codziennych oracji w tym duchu w czasie nabożeństw majowych.

Skutki tych agitacji wkrótce uczyły „cylindry“ a nieraz i głowy porządnie ubrane młodzieży, szczególnie ukazującej się wieczorem w pobliżu kościołów i na odleglejszych przedmieściach. Przyszło do tego, że rektor akademii musiał w odezwie odradzać od ukazywania się w tych miejscach. Pogorszył tylko sytuację ów list hr. Moszyńskiego, w którym między innymi powtarza zarzut nacisku egzaminacyjnego panu Gil, o którym twierdzi, że on „uważa omylnie jako lekarz i profesor za swe nieomylnie prawa“ (co za okropny zarzut, niegrzeszący przytem zbytkiem jasności), lub znowu uskarża się na wybór dnia św. Stanisława na dzień manifestacji, jak gdyby nie wiedział, że ten wybór był tu czysto przypadkowym i w niczem rzeczywiście iającym; gdzie wreszcie wyzywa senat do postarania się o utrzymanie katolickości akademii, chce więc aby w wieku powszechnej tolerancji wywicano jakiś nacisk, choćby moralny, na przekonanie religijne naszej młodzieży akademickiej, która przecież nie ściera swego piętna katolicyzmu, jeżeli nie zgadza się na nowy dogmat urągający wszelkim zasadom zdrowego rozsądku.

Jakż sens moralny tych smutnych zajść, które na długo rzucą ziarno niezgody między warstwy społeczne naszego grodu? Oto niech się nasi ultra-ultramontanie (bo tak by ich właściwie nazwać należało) pohamują nieco w swym zelantyzmie; niech oni, którzy tak chętnie wykonują cenzurę na dziełach świeckich, cenzurują więcej swoje własne mowy kościelne; niech oni, którzy obecnie tak często powołują się na patriotyzm i potrzebę zachowania zgody w narodzie, nie wznieszą niezgody i nieufności przez podburzanie ciemnego tłumu na inteligencję; stowem, niech szanują trochę przekonania cudze, choćby się im i nie podobaly — a nikomu na myśl nie przyjdzie, przeszkadzać im w wykonywaniu praktyk i obowiązków religijnych, lub podkopywać katolicyzm u ludu naszego, choćby kto i nie pisał się sam na wszystkie dogmata kościelne.

Oby nie doprowadzili do tego, żeby jak obecnie w Niemczech południowych, myśleć potrzeba o usunięciu katechetów nieomylnie propagujących, lub nawet, żeby, jak to we Włoszech projekt ministerjalny zamierza, dać potrzebę do ograniczenia nauki religii wyłącznie na prywatne, domowe wychowanie! U nas dzięki Bogu, żaden szczery patriota przeciw prawdziwemu katolicyzmowi nie występuje, ale inaczej się ma rzecz z pseudokatolicyzmem rzymsko-jezuickim, zaczynającym się obecnie w kraju naszym rozwielać, ale na szczęście szczerą tylko dotychczas garstkę zwolenników między duchowieństwem naszym liczącym.

Memoriał lwowskich korporacji rzemieślniczych i przemysłowych,

względem zaradczych środków co do istniejącego opodatkowania, wystosowany do Jego Eksc. ministra handlu dr. Schaffle, staraniem lwowskiej Izby rzemieślniczej.

Wasza Ekscelencjo!

Pismem z dnia 3. marca 1871 do l. 123/11. M., wystosowanemu do szefa namiestnictwa galicyjskiego, rozporządziłeś ekscelencjo, ażeby cie, w celu istotnego ulżenia korporacjom przemysłowym i ze względu na ponoszone ciężary, zawiadomiono o ich życzeniach i zażaleniach.

Magistrat tutejszy we wał pod d. 25. marca b. r. do l. 7596 korporacje przemysłowe i stowarzyszenia lwowskie do przedłożenia zapatrywań swych pod tym względem Waszej ekscelencji.

W tym celu wybrały ze swego grona wszystkie korporacje rzemieślnicze lwowskie komitet, który ma sobie przedewszystkiem za obowiązek, złożenia Waszej ekscelencji podziękowania, iż Wasza wysokość zażądała w tej tak ważnej kwestji rozwoju przemysłu i dobrobytu liczonej klasy ludności, usłyszeć zapatrywania bezpośrednio od najbliższych zainteresowanych w tej sprawie. Utwierdza to komitet w przekonaniu, że wyrażona przezeń opinia nie pozostanie bezskuteczna, a głos z kół przemysłowego Galicji tem przychylniej wysłuchany będzie, że to właśnie w mocy będący system podatkowy, jeżeli nie zupełnie tamuje, to w istocie wpływa szkodliwie na rozwój przemysłu.

Wiadomo, że według ces. patentu z 31. grudnia 1812 r. podpadają przemysł i handel podatkowi zarobkowemu i również, według patentu ces. z 29. października 1849 r. podatkowi dochodowemu. To podwójne opodatkowanie jednego przedmiotu, przy którym wprawdzie podatek pierwszy od ostatniego potrącanym bywa, oba jednak obok siebie wymierzane i pobierane są, obarcza nietylko organa finansowe i urzędy podatkowe pracą we dwojnásób, ale jest i dla opodatkowanych ciężarem, i powoduje wiele nieporozumień i zbroczeń. Ale byłoby to jeszcze złem najmniejszym.

Ustawa o podatku zarobkowym dawno się już przeżyła i nie odpowiada nadal zmianom, zasłonym w stosunku do przemysłowych; sprzeczną jest nawet z nową ustawą przemysłową z d. 20. grudnia 1859, nieodróżniającą bynajmniej fabryk od prostych galezi zarobkowych, handlow en gros od handlu zwykłego i kramowego, podczas gdy podatek zarobkowy zawsze jest jeszcze nakładnym według owych prawie zagstych pojęć.

Przyjęte w tytule podatkowej wymiary, niedostateczne są zupełnie w obecnych stosunkach; za mało bowiem przedstawiają stopni i w niestosunkowej występują proporcji, tak dalece, że częste podniesienie się lub obniżenie z jednej pozycji do drugiej, 100, a nawet 200% wynosi, kiedy inne pozycje o 14, 16, lub 20% się podnoszą.

I tak naprzykład w miejscowościach o 4000 ludności albo więcej, wynosi najniższy wymiar podatkowy od zarobku rękod. 3 złr. 15 ct., kiedy już najbliższa pozycja jest 8 złr. 40 ct., a zatem wyższą o 170% — co szczególnie w Galicji nad jest uciążliwym, gdzie dodatki na indemnizację i potrzeby krajowe są wyższe jak w innych krajach. Dołączający do powyższych dodatków państwowi, ciężary te zwykły podatek, mało powiadane, zdawają, tak, że we Lwowie najpośledniejsi rzemieślnicy, zamiast oznaczoną wymiaru 3 złr. 15 ct. kwotę podatkową, płaci 8 złr., co mianowicie przy rozpoczęciu rękodziela, w które trzeba poprzód włożyć, a które oczywiście z początku nie daje żadnego albo bardzo mały dochód, wpływa niezmiernie szkodliwie na początkującego, i ubezwalnia uciążliwego.

Dotąd jeszcze należy, że podatek zarobkowy nie jest opłacany jak wszelkie inne podatki w ratach czterocrocznych, ale — jak gdyby zamiarem było tamowanie rozwoju przemysłowego — opłacanym być musi półrocznie z góry.

Rzeczna jednak zła strona podatku zarobkowego w tem zawarta, że ani w samej ustawie ani w żadnej instrukcji nie masz danych stałych punktów w oparciu, jakiego wymiarowi podatkowemu podlegać ma każdy opodatkowany.

Urzędy podatkowe mają sobie zestawione wolne pole co do najwyższego lub najniższego wymiaru, i swobody tej według swego „uznania rozumnego“ mogą używać lub także i nadużywać.

Nadużycia te niestety ze względów fiskalizmu i z powodu wygórowanej służbistości nie są rzadkimi zjawiskami. Najwięcej jednak z tego powodu cierpi przemysłowiec drugorzędny; przeniesienie go bowiem z pozycji o 3 złr. 15 na 8 złr. 40 ct. łatwo da się uzasadnić na papierze cierpliwym. A oprócz tego skarb państwa zyskał dodatkową jedną trzecią do podatku dochodowego; urzędnik tem okazał swą gorliwość i pilność, działając czynnie „dla podniesienia wpływu podatku“ — zjednał sobie zastugi i zostaje promowany; — ale wobec tego rujnuje się biednego rzemieślnika, a jak świadczą foliały wykazów zaległości podatkowych, jest on co ćwierćroca fantowanym i nagabywanym czekającym tak długo, dopóki nie przywiedzie się go do zupełnej za, lady.

Wyrokowanie co do sposobu wymiaru podatkowego złożono zupełnie w ręce przeznaczonych do tego organów finansowych. Obciążenie więc podatkowe nie wpływa z ustawy, lecz dyktowane jest według mniej lub więcej prawdziwego i brzostronnego wymiaru urzędnika, w skutek czego powstawać musi nierówny rozkład ciężarów podatkowych w całym państwie już i tąd, ponieważ tak wielu działają urzędników z tak różnorodnymi zapatrywaniami.

Zażalenia i rekursa kontrjudentów, najczęściej bezowocne, ponieważ władze wyższe nie mają stałej podstawy, na mocy której rozstrzygać by mogły ostatecznie, — są niuknionymi skutkami tego przyzłego i nieznośnego systemu podatkowego.

Gdyby być mogły niezawodne środki do wynalezienia istotnego czystego dochodu każdego przedsiębiorstwa pojedynczego, to mogłoby być podatek dochodowy, oparty na owym czystym zysku, usunąć o we wytknięte niedostatki podatku zarobkowego; w praktyce jednakowoż napotyka się daleko większe jeszcze trudności co do prawdziwego wymiaru podatku dochodowego niż zarobkowego, — albowiem czystego dochodu z każdego pojedynczego przedsiębiorstwa wyszukać znowu sam tylko urzędnik finansowy, od którego opinii zawisło, czy fajsa podatkowa ma być i jak badana. Badanie owe, jeżeli ma być rzetelne, z konieczności wiedzie do przedsiębrania środków syfiantkich, niejednokrotnie nawet do nieznośnego weiskania się w zacisze życia rodzinnego.

Kontrybent podatkowy nie może uważać podatku jako wyniku ustawy, ale tylko jako jakiś wyrok urzędnika finansowego. Tego ostatniego bowiem nawet najskrupulatniejsza i najgorliwsza sumienność nie zaspoko, że nie przekroczył rzetelnej miary. Dlatego też, — i wobec perjurycznie powtarzającej się niesłychanej ilości fajsy podatkowych, powierzchowne ocenianie przechodzi mu w natóg, a wątpliwości, będące regułą, rozstrzyga też bez wyjątku, już z mocy urzędu swego na korzyść skarbu państwa, a więc szkodliwie wobec możliwości ponoszenia podatku przez zarobkującego.

Rozłożenie podatków tak wielu i tak różnym rekom w całym kraju powierzone, zawisłe od tak różnorodnych zdolności unysłowych, wiedzy i zapatrywań, wiedzie nieodwrotnie do nierównego rozkładu opodatkowania, a właśnie w skutek tego naturalny rozwój konkurencji, tendencja nowj ustawy zarobkowej, — zwichnione są na niekorzyść przemysłu, pomiędzy kontrybentów zaś a rząd i organa jego wnoszą się niezadowolenie.

W pierwotnej ustawie § 25 patentu z dnia 29. października 1849 roku i § 22 przepisu wykonawczego z dnia 11. stycznia 1850 roku, mieli kontrybucenci przeciw jakkolwiek tarcz przeciw samowoli urzędników w rodzaju połączonych komisji powiatowych, w których przewagę mieli urzędnicy polityczni, i w których kontrybucenci sami byli reprezentowani. Komisje te jednak zniesiono w prostej drodze administracyjnej, a zatem samowolnie i obecnie urzędnicy finansowi wybierają sobie sami takzwanych meżów zaufania, które to wszelkie osobistości przed kontrybucentami pokrywane są osłoną tajemnicy, tak że pierwotna reprezentacja podatkujących w tych komisjach powiatowych zeszła do roli zewszehmiar szkolniczego, godnego potępienia szpiegostwa, ze wszystkimi doń przyzwaniami bezpieczeństwa.

Niewielkim to wobec powyższego środkiem zaradczym może być trzymanie się organów odońskich pewnej maksymy przy rozkładaniu podatków, bo i te maksymy są zwykle omylne. I tak naprzykład lwowska administracja podatkowa przypuszcza, że celownik zarabia na korzyść swemu pryncypałowi rocznie 100 zł., uczeń zaś 50 zł. Uwzględ-

dniszy jednak tutejszy brak wielki robotników pomocniczych i skutki ustawy z d. 7. kwietnia 1870 r. Nr. 43., to nie podpała wątpliwości, że pomocniczy robotnicy we Lwowie wobec swych chlebobadawców wykonują istotny monopol, i odgrywają raczej rolę nieopodatkowanych współprzedsiębiorców niż pomocników chlebobadawcy. Jeżeli się dalej uwzględni, że w Galicji chłopiec-uczeń zamiast płacenia majstrowi za naukę, przeciwnie, o dzień i pożywnie mieć musi od majstra, że zatem w dwóch pierwszych latach nauki zamiast być użytecznym, szkodę tylko przynosi i takowej w trzecim roku nauki nie wynagrodzi — to okaże się oczywiście, że wyższa maksyma administracji podatkowej, oparta jest na mylnem zupełnie przypuszczeniu i prowadzi nieochybnie do ucisku podatkowego.

Jeszcze dotkliwsi okazują się następstwa wadliwego systemu podatkowego od czasu widocznych skutków nowej ustawy przemysłowej. Jakkolwiek ustawa ta na sprawiedliwej oparła była zasadzie, to zaprzeczyć niepodobna, że przez nią poparte i ustalone zostało panowanie kapitału nad pracą; że wleu przedtem samodzielnych rzemieślników weszło do roli robotników pomocniczych u kapitalistów, którzy sami nie posiadając wiadomości zawodu, wyszukują siły robocze istotnych rzemieślników na podstawie powszechnie znanego i prawdziwego doświadczenia: niemożności konkurencji drobnego przemysłu wobec wielkich zakładów przemysłowych, które to ostatnie już i we Lwowie powstają, a wyrobę ich w drodze handlowej z innych krajów w coraz większej ilości wprowadzane, rujną z targu wyroby tutejszokrajowych przemysłowców.

(Dok. n.)

Francja.

Ostatnie usiłowanie pojednania Wersalu z Paryżem wyszło od syndykatów robotniczych i przemysłowych Paryża. Delegowani tych syndykatów byli w Wersalu, rozmawiali z Thiersem i Thiers robił im po cichu różne łaski w przyrzeczenia, które oni w najlepszej wierze głośno powtórzyli w Paryżu, sądząc, że przez to właśnie łatwiej doprowadzą do porozumienia.

Wiadomość o tych przyrzeczeniach doszła z Paryża nazad do Wersalu i była powodem wystąpienia p. Mortimer-Terneaux, który zapytał pana naczelnika władzy wykonawczej, co znaczą owe przyrzeczenia? Interpelacja ta była nadzwyczaj niemiłą p. Thiersowi. Nie postawiało mu nic innego, jak rozgłaszać się i zażądać wotum dymisji lub dymisji. Wiedział p. Thiers, że dymisji jego przyjąć nie mogą, bo cożby się stało wówczas ze Zgromadzeniem, jakiego pasterza postawiliby ono na miejscu Thiersa, aby potrafił obu stronictwom Zgromadzenia schlebiać? Dano mu więc wotum zaufania.

Sprawozdanie delegacji syndykatów czyli delegowanych do komisji pojednawczej przemysłu handlu i pracy, przedłożone jednemu z członków komuny, brzmi:

„Obywateli!

„Daliśmy już wiedzieć wszystkim drogą dzienników, na jakich podstawach zamierzaliśmy z waszego natchnienia działać w rokowaniach, przez nas przedsięwziętych pomiędzy Wersalem a Paryżem.

„Nie potrzeba było tu przypominać. Wystarczy nam tu tylko uwaga, że jeśli żywiłoby pojednawcze, wskazane przez nas poniżej, nie pod wszelkimi względami odpowiadają nam szemu dawniejszemu widzeniu rzeczy, to jest to skutkiem jedynie pewnych trudności i przeszkód, które zmuszały nas do zamknięcia się w możliwości praktycznej, jakiej wymaga od nas rola pojednawców.

„Gdyby inaczej było nie rozszerzilibyśmy się nad przeszkodami rozmaitego rodzaju, które od samego wystąpienia naszego leżały na drodze naszej interwencji. Nie oziębiły one nigdy naszej gorliwości, ale zachwiała tylko na chwilę nasze nadzieje.

„Zdawało się nam przecież rzeczą niemożliwą, aby rząd nie wziął pod ścisłą rozprawę patriotycznych usiłowań delegacji, która wypowiedziała życzenia ludności paryskiej i która reprezentowała w naszych skronnych osobach sto dziewięć stowarzyszeń i korporacji, z których więcej jak pięćdziesiąt należy do klasy robotniczej.

„Nasze wytrwałe i usilne wstawiania się w tym duchu, zaczęły wyjednywać sobie pewne zadośćuczynienie, a to, że pozwolono nam dziś rano widzieć się z p. Thiersem, przy którym to widzeniu się usposobienie umysłowe robotników paryskich bardzo jasno i dokładnie przedstawił jeden z niżej podpisanych, prezydent Izby syndykalnej robotników ślusarzy z guachu departamentalnego Sekwany.

„Oto jest w streszczeniu, jak nam się zdawało, ostateczna granica ustępstw, do których możnaby skłonić władzę wykonawczą:

„1) Paryż, oddzielony od okręgu miejskiego uznany będzie nie za jedną gminę, ale za osobny departament.

„2) Rada gminna Paryża zamieni się tym sposobem w Radę główną departamentu i atrybucje jej zatem będą znacznie rozszerzone.

„3) Służba wewnętrzna miasta poruczoną będzie wyłącznie gwardji narodowej. Wszystkie bataliony, bez różnicy kwartałów przetworzone zostaną staniem merostw; broń złożoną będzie w arsenałach okręgowych, gdzie ma zostawać do rozporządzenia, pod strażą batalionów, które ją ztamtąd bierają do celach służby.

„4) Złd gwardji narodowej i wsparcie udzielone rodzinom gwardzystów, utrzymywane będą aż do podjęcia robot.

„5) Armia regularna nie wkroczy wcale do Paryża. Odlane jej będą forty, które zatrzyma czasowo, aż dopóki prawo o organizacji armii nie orzecze, jakim siłom wojennym ma być oddana straż nad placami i fortami. Reorganizacja armii ma mieć za podstawę obalenie konspiracyj i uznanie, że każdy obywatel jest żołnierzem.

„6) Aby okazać bezinteresowność swoją i lojalność kierujących nią uczuć, komuna o-

becna rozwiązałaby się i pokrzepiona wyszaby z nowych wyborów.

„7) Nowe wybory gmine odbyłyby się pod kierownictwem i kontrolą tymczasowej komisji, złożonej z delegowanych od Izby handlowej, trybunału handlowego, rad rzeczoznawców (prud'hommes), syndykatów przemysłowych, handlowych i robotniczych, ciał wyborowych i swobodnie ukonstytuowanych.

„8) W wyborach tych zastosowanoaby się do tymczasowego prawa z 14. kwietnia, to jest, obieranoaby czterech radców na okręg, ale rada gminna, która by wyszła z wyborów, może potem przedstawić Zgromadzeniu projekt do prawa, gdzie byłoby wyrażone życzenia i potrzeby właściwe miastu Paryżowi, a wynikające z ekonomicznych i społecznych warunków, w jakich się znajduje.

„9) Artykuły 191. i 192. kodeksu karnego byłyby zniesione, a prawa stowarzyszeń i zgromadzeń uwolnione od wszelkich ścisłości.

„10) Nikt nie mógłby być niepokojonym z powodu wypadków partyjskich; bramy Paryża stałyby otworem, wszyscy obywatele mogliby swobodnie wchodzić do miasta i wychodzić ztamtąd.

„11) Więźniowie więzi podczas walki pod murami Paryża uwolnieni byliby natychmiast pod regularnym dokonaniu wyborów municypalnych Paryża.

„Nie dodajemy za żadnego komentarza do tego projektu ugody, który przedstawiamy komunikie i który oddajemy pod sąd wszystkich obywateli.

Wersal 8. maja 1871.

Podaliśmy w całości to sprawozdanie ponieważ wyraża ono najdokładniej życzenia i dążności umiarkowanej, patriotycznej i najzdrowszej warstwy ludności Paryża, z którą jeszcze po upadku komuny będzie się musiał rząd wersalski liczyć.

Kiedy na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego p. Thiers zaparł się tych podanych w sprawozdaniu przyrzeczeń, dwaj delegowani od Związku syndykatów przeszali do dzienników wersalskich list, który się kończy następnym oświadczeniem:

„Oczekując dnia, w którym siła ustąpi miejsca sprawiedliwości, i kiedy ułotwienia nasze przestaną być zapożyczkami, przyjmujemy ze smutkiem i godnością przygotowaną nam sytuację i nie odpowiadając na obelgę obwiniającą nas, chcemy zaręczyć tylko na naszą część, która nigdy nie zawodziła, za najdokładniejszą prawdziwość naszego sprawozdania.

Kronika.

— Kurjerek lwowski. Dochodzą nas wieści, że i międzytutejszą młod. akad. agitiuje się adres dla Dollingera. Ostrzegamy przed tem jakimśkolwiek, bo nie widzimy potrzeby manifestacji religijnych, które mogłyby się stać zarzewiem do nowej agitacji rozkładającej w społeczeństwie naszym, i tak już niestety dość rozbitem wewnątrz. Nie potrzeba djabła budzić! Postępować to nie nie zaszkodzi, że tam ks. Krachowiecki itp. zabawiają teraz po kościołach podobnych słuchaczy czyli raczej słuchaczki swoją polemiką z gazetami, bo publiczność usmieje się trochę z kaszowieckich konceptów, i na tem koniec. Lecz ciężko byłaby na tem sprawa postępu, gdyby namiętności religijny wzmożył się u nas niepotrzebną agitacją do tego stopnia, iżby to mogło posłużyć nieprzyjaciolom naszym za broń przeciwko nam, na przykład jak w Poznaniu.

Największą trudnością w należytym urządzeniu seminarium nauczycielskich napotyka Rada szkolna we Lwowie. Nie może mianowicie wynaleźć dla nich stosownych ubikacji, pomimo iż wezwala publiczne właścicieli domów do wnoszenia ofert. Gdyby ktoś zechciał wynająć na ten cel ubikację (najstosowniejszy osobny dom) mieszczącą w sobie 9 do 10 obszernych pokoiów, dobrze zaopatrzonych i z dobrem światłem, tudzież z ogrzewaniem, mogącym służyć do praktycznych ćwiczeń nauki gospodarstwa, może się zgłosić wprost do biura Rady szkolnej krajowej i porozumiewać się tam z pp. inspektorami szkolnymi.

Rozmaite włóczęgi z Łyczakowa urządzają teraz systematyczny polów na słowiki w sąsiednich lasach, jak u. p. na Pohlanca, w Krzywoczekim lesie, w Losienickim, i zapuszczają się aż do Barszewic. Słowiki skupują od nich jakas pani, mieszkająca na Gródeckim, która robiła kontrakty z zagranicznymi spekulantami na dostawę słowików. Zwracamy uwagę c. k. policji na ten brzydki handel.

Tylekto podnoszona niedbalost c. k. urzędów pocztowych w zatławieniu tak prostych zajęć, jakim jest doręczenie listów podług adresu, zdaje się być nadto wkręzioną — i niepoprawną.

Panowie urzędnicy pocztowi zapewne nie baczą na zbyt częste pomytki i szkody staj, dla publiczności wynikające, lekko sobie biorą. Podług koperty nam przyslanej, list oddany ze Lwowa do Lubienia na dniu 10. maja br., doszedł miejscy prezesowi dopiero na dniu 13. maja, zatem na trzymilową przestrzeń potrzebowano cztery dni czasu. Czas już najwyższy, aby c. k. dyrakcja poczt uwzględniła słusznego podnoszonych tak częstych zażaleń, postarała się już znów przeciw o to, aby podwładni urzędnicy więcej uwagi przykładali przy wykonywaniu zajęć swych służbowych i publiczności opłacającej portoria listowe na niepotrzebne straty przez swą niedbalost nie narażali.

Matkę dziecięcą, która w zeszły czwartek znalazłono żywą w kaulce pewnego domu przy ulicy św. Anny, w tych dniach wysłodził rewizor policyjny, p. Bratt. Jest nią pracująca w drukarni p. Matfesa dziewczyna Józefa Maksymowska, wolnego stanu, lat 23 letnia.

W tych dniach znalazłono leżącego na szybnym dworcu kolei Karola Ludwika mężczyznę z odciętą głową. Wnosząc z ubrania należało do klasy robotników i niezawodnie w zamiarze odebrania sobie życia położył się pod przechodzący pociąg.

Mimik i brzuchomowca, p. Duschno bawiąc we Lwowie znalazł się tak pięknie, iż dał jedno przedstawienie na korzyść tutejszego zakładu głuchoniemych. Aby przysporzyć biednym zasług, udał się p. Duschno do p. Mitaszewskiego, jako dyrektora teatrni niemieckiego z prośbą, aby na ten raz wyjątkowo wyraził się barczaco, należnego od każdego przedstawienia publicznego we Lwowie na podstawie przysługującego mu przy-

Wiedeń 17. maja. Jest pogłoska, że ks. Karol Auersperg postawi w Izbie panów wniosek o wystosowanie adresu do korony (wątymy, aby na prawdę przyszło do tego; p. r.).

Praga 17. maja. Hr. Clam-Martinitz otrzymał przyrzeczenie od bawięcego tu ministra Schafflego, iż prezydent ministrów, hr. Hohewarth przybędzie do Pragi z br. Helfertem, aby dalej prowadzić rokowania ugodowe. (Z biura korespondencyjnego.)

Wersal 17. maja. Zgromadzenie narodowe uznało jednogłośnie wniosek o odbudowanie kosztem państwa zburzonego w Paryżu na rozkaz komuny domu Thiersa jako naglący.

Wnioskowi, iż Zgromadzenie narodowe uzna przyjąć za formę rządu we Francji, odmówiono nagłośni — odesłano go do komisji.

Uchwalono wezwać ludność wszystkich wyznań do odprawiania publicznych modłów o jak najszybsze ukończenie wojny domowej.

Grevy został znowu obrany na przewodniczącego w Zgromadzeniu narodowym.

Nadesłany tu telegram konstatuje, iż kolonna waudomska została zburzoną.

Mniejszość komuny oświadczyła, iż usuwa się od udziału w naradach komuny, gdyż większość popełniła gwałt na komitecie dobra publicznego.

Pascal Grousset wydał proklamację, wzywającą wielkie miasta Francji do dania pomocy Paryżowi.

(Internationals). Rzym 17. maja. Uczniowie tutejszego uniwersytetu przygotowują adres do Dollingera.

Paryż 16. maja. Większość członków komuny oświadczyła, iż nie uznaje komitetu dobra publicznego, i nie pojawi się w ratuszu, dokąd komitet ten będzie sprawował władzę sądowniczą nad członkami komuny. Kiedy ustanie ta swawola, powrócą do obowiązków.

Petersburg 17. maja. Car moskiewski powinszował cesarzowi niemieckiemu telegraficznie zawarcia pokoju.

Florencja 17. maja. Król był trochę niezdrowszy. Puszczono mu dwa razy krwi i siabłość ustąpiła.

Z Tunisem przyszło znowu do nieporozumień.

Peszt 17. maja. W obu Izbach sejmu odczytano reskrypt królewski co do zamknięcia sesji. Najbliższa sesja rozpoczyna się w pojutrze.

Paryż 16. maja. „Mot d'Ordre“ ogłasza listy Paryża, polecające bndowanie barykad w zachodnich częściach miasta.

Przejechali do Lwowa d. 17. maja. Hotel Zorza: W. hr. Komorowski z Dziewiętink, M. Rodakowski pułk. z Gródka, Z. Dembowski z Dąbrowy, W. Gniewosz z Kut, A. Kuściński z Warszawy, S. Padlewski z Suchodola, A. Richter kupiec z Wiednia.

Hotel Angielski: J. Mangold podpułk. z Stryja, A. W. Hauterive z Siedlisk, K. Hubicki z Ożydowa, L. Kopystyński z Grabownicy, O. Orłowski z Polowca, G. Rizo z Jass, F. Sąddecki z Uhrecz, J. Urbański z Dankowie, In. Kowalski nat. z Birezy, G. Neubrand kupiec z Wrocławia.

Hotel Europejski: J. Jędrzejewicz z Sniatyna, A. Sobanski z Rosji, W. Trinks fabrykant z Probi.

Hotel Kuhna: Henryk Nikodemski z Olshanki.

Hotel Warszawski: F. hr. Olli z Czernicy, A. Bydlowski z mos. Połola.

Pociągi kolejowe na głównym dworcu Karola Ludwika (Podług zegaru lwowskiego.)

Table with columns for destination (e.g., Kraków, Czerniowice, Brodów) and departure times.

Kursa wiedeńskiej giełdy z dnia 17. maja 1871

Table with columns for various financial instruments (e.g., banknotes, bonds) and their exchange rates.

Gospodarstwo przemysł i handel. Wiedeń d. 16. maja. (Koresp. Czas.)

Placono za trzodek polską od 175 do 260 funt. para od 19 do 21 zł. za cetur. Spirytus za stopień od 49 3/4 do 50 1/4 zł., ziemniaki 0 90, groch 9 75, bób 7.—, soczewica 9 50, funt masła 63 1/2 c., topionego 65 c., smalcu 42 c., 49 jaj 1 zł.

Wiedeń 16. maja. (Koresp. Gaz. Nar.) Na dzisiejszy targ przyprowadzono wół galicyjski 1485, węgierski 1162, niemiecki 104, razem wszystkich 2751 — placono za cetur 30 zlr. 50 ct. do 32 zlr. 25 ct. za najlepsze. — Wszystko zostało rozprzedane.

J. Krzysztofowicz, Caffé Stierböck, Leopoldstadt.

Kraków 16. maja. Dość dawno nie było tak znacznego dowozu zboża na granicę Koogresówki, jak na targ wczorajszy: na samą komorę Baran, dowieziono około 3000 korcy. Pomimo tak wielkiego dowozu, ceny pszenicy i żyta poszły cokolwiek w górę.

Dzisiejszy dowóz na targ kleparski był znaczny, ceny nie tylko że się utrzymały, ale nawet podniosły się cokolwiek. Cofnięcie się cen na targach pruskich i węgierskich nie długo trwało, dzisiaj już podniosły się o 5, 10 a szczególnie pszenicy, żyto jest poszukiwane.

Wiadomości o zasiewach nadchodziły dosyć dobre, słońce nie wiele im zaakozdilo, a głyby tylko pogoda ustąpiła się, urodzaje nad spodziewanie byłyby piękne. Piękne ziarno ciągle na wywóz poszukiwane i dobrze placone, o średnie mniejszy popyt.

Sprawozdanie zarządu kolei Karola Ludwika z roku administracyjnego 1870 wykazują następujące dane: W roku tym przejechało na starej linii (Kraków - Lwów) 6489 pociągów, a na nowej (Lwów - Tarnopol z odgałęzieniem do Brodów) 5045 — razem 11534 pociągów które przejechały około 220.000 mil.

Z końcem r. 1870 posiadało Towarzystwo: 90 lokomotyw z tenderami, 212 wagonów osobowych, 3263 wozów ciężarowych i 14 pługów ed śniegu.

Jednostajne sygnały dla austriackich kolei. Pod prezydencją rady dworu Webera odbywają się w ministerstwie handlu posiedzenia komisji, w której biorą udział znakomiti technicy, jako zastępcy generalnej inspekcji i przedstawiciele pięciu najważniejszych linii kolei austriackiej a to celem uloženia jednostajności sygnałów na wszystkich kolejach austriackich.

Jeśli komisja dojdzie do zamierzonego celu, w takim razie i koleje węgierskie zapewne przyjmą system austriacki, a tem samem osiągnie się cel równie ważny ze względu administracyjnych jak policyjnych, ale szczególnież odpowiadający potrzebom wojskowym.

rzając w prostych a szczerych wyrazach uznanie i wdzięczność za sumienną pracę, której nie szczędził w wzorowym utrzymaniu szkoły, i około kształcenia młodego pokolenia. W końcu wręczono panu dyrektorowi pisemne podziękowanie, opatrzone podpisami uczniów. Wszystkich obecnych oczy zrosiły się łzami rozczulenia, które najwymowniej powinny świadczyć o sympatji i szacunku, jaką sobie dyrektor Czapeliski swoim postępowaniem uzyskać potrafił.

— Podziękowanie. Staraniem Emanuela hr. Borkowskiego z Ponikwy, założona została przy szkole ludowej w Dubiu, biblioteka ludowa, którą ten pan od czasu jej kilkumiesięcznego istnienia coraz to w nowo dzieła zapopatrywać nie zaniedbuje.

Dzień 15. maja 1871. Michał Kątny, Maciej Stojanowski, zast. nac. gmin. Iwan Dołyniuk, uczelnik gminy.

(J. M.) Z nad Seretu. Gdybym nie wierzył, że cierpliwością i wytrwałością często-kroć do najniepodziwialniejszych rezultatów doprowadzić zdoła się, a widząc, że u nas wszelkie skargi, narzekania, boleowania na nieporządki w instytucjach, wyszukujące baunki, że organizowane pocztę, fatalne drogi, brak dobrej komunikacji itp., były dotąd zupełnie daremne, bo dziś w tym względzie, jakoteż w każdym kierunku społecznym, przy wygórowanym i chorobliwym materializmie, a wyrafinowanych zasadach egoistycznych, nikt się o publiczność nie troszczy, każdy pielęgnuje starannie swe „ja“, o nic i o nikogo więcej nie dba, a są nawet tacy, którzy sądzą, że publiczność jest na to, aby służyła, dogadzała, holdowała pojedynczym na wyrobienie, lub nawet fikcyjnym stanowiskom stojącym; że narzecze ogół jest dla stowarzyszeń, korporacji, nie zaś towarzystwa dla ogółu; a mimo że nienależę do sztabu podobnych przekonań psen do postępowych, z tem jednak przesądzeniem o panującym indyferentyzmie, mógłbym już dawno szanownej dyrekcji poczt dać za wygrane.

Oddany za recepisą list w Janowie (pod Budzanowem) na poczcie dnia 15 kwietnia, adresowany do Zwiniacza, to jest o 3/4 mili drogi, zwiózł Trembowle, przez Kopyczyncę, Husiatyn (poco?) przecież nie dla wygody kontumacyjnych, powrócił nazad do Kopyczyncę, i dopiero 17 kwietnia przybył szczęśliwie do Budzanowa (za zorientowania się wart. przejechać te miejscowości na mapie), aby tamże odpocząć na dingo; mimo bowiem codziennego poselanie z Zwiniacza na pocztę do Budzanowa, pan ekspedytor uważał za właściwe dopiero 3. maja recepis na pomieniony list przysłać, a otrzymałszy go niezwłocznie napowrót, list do rąk adresatki dopiero 4. maja doszedł, a więc w 20 dni po oddaniu go o 3/4 mili od miejsca przeznaczenia na pocztę.

List ten z uwidocznieniem stempelii pocztowych na kopercie, jest w mojem ręku, zapewniając niezadowolonych w tej korespondencji, że w razie protestu znajdują się wiarogodni świadkowie, którzyby potwierdzili, kiedy recepis z Budzanowa przesyłany został, a na dowód czego niemniej także pisemno urzędowe reklamacyjne, na pomienionym w interesie list, dnia 7. maja do Zwiniacza z pocztą Janowskiej przesłane, służyć może.

Nie jest to czysta ironia te pocztę, która gdyby nawet przez żółwie praktykowana, jeszcze szybszą być mogła. I nie może być inaczej, jeśli p. ekspedytor urzędu niepiłunie, a funkcje pocztowe w jego zastępstwie pierwszy lepszy wypelniają.

Cóż więc ostatecznie za korzyść z takiej pocztę, na której nieustannie giną, a w najlepszym razie zalegają przesyłki, a publiczność niejednokrotnyż zawodem zrażona, omijając Budzanów pod bokiem położony, o 3 mile, lub dalej na pocztę posłać musi?

Mogłaby się przecież szanowna dyrekcja raz nad Budzanowem i okolicą zmlowić, undając porządek pocztmistrza. Przecięż między 50 kandydatami, może jeden godny znalazłby się a od 8 miesięcy byłby nawet czas dostateczny urządzenie tej pocztę do skutku doprowadzić. Głównie zaś wartoby dogadzać poważniejszemu życzeniu tylekroć szanownej dyrekcji poślabami objawionemu, narzecze na zasadzie praktyki, polecając Budzanów z Trębową o 2 mile dobrej drogi od Budzanowa, a o 4 mile od Tarnopola oddaloną, jak nienależącać wcale Kopyczyncę, szukać koniecznie wstecz za Budzanowem polą-

— W jarosławskim szpitalu wojskowym wybuchł tyfus epidemiczny tak, że część chorych musiano przenieść do klasztoru Dominikanów. Wyjechała tam z tą komisją wojskowa sanitarna.

— Profesor teologii na uniwersytecie Jagiellońskim, ksiądz Józef Czerluczka kiewicz, skazany został przez sąd krakowski za zniechęcenie obejście się ze służącym swoim na 75 zł. kary (resp. 15 dni aresztu) i na zapłacenie pokrzywdzonemu 80 zł. basarunku.

— Biblioteka na sprzedaż. Pan Jan Nepomucen Janowski, znajdujący się obecnie w domu przytulku weteranów polskich w Jaurvis pod Paryżem, podaje do wiadomości, iż skłony byłby sprzedać ceną swoją bibliotekę, mogącą liczyć około półtora tysiąca dzieł. Zbiór pana Janowskiego mógłby bardzo się przydać do uzupełnienia ubogich zazwyczaj w emigracyjne wydawnictwa bibliotek galicyjskich, zawiera bowiem wszystkie publikacje polskie, wydane za granicą, niemal w komplecie.

— Daniel Francois Esprit Auber, sławny kompozytor muzyczny, o którego śmierci doniósł w tych dniach telegram, urodził się w r. 1782, miał więc niemal 90 lat. Był on synem bogatego kupca paryskiego, i ojciec chciał go także wyszkolić na kupca i w tym celu wysłał go do Londynu na praktykę, ale tam interesował się młody Auber bez porównania więcej muzyką niż rachunkami kupieckimi. Powrócił niezadługo do Paryża i oddał się całkowicie sztuce. Od roku 1849 był on dyrektorem paryskiego konserwatorium, był też członkiem akademii fran. i kapelmistrzem dworu za Ludwika Filipa i Napoleona IIIgo.

Talentowi Auberu najwłaściwiej odpowiadała opera komiczna. Kompozycje jego w tym rodzaju odznaczają się nieprześcignioną elegancją stylu, delikatnym wykończeniem artystycznym w instrumentacji i żywością jakoteż oryginalnością melodji, ale tak jak akwarela nie można malować wielkich obrazów historycznych, tak i talent Auberu nie wywołują efektu w większych operach. Wyjtek stanowi Niema z Portici, gdzie jest zapal i namiętność, czego zвычайnie brak w konwencjonalnych trochę utworach Aubera.

— Komisja do zbierania zboża dla Francji podaje 20. wykaz darów na ten cel złożonych:

Pp. Jan Rodakowski 4 zlr. Leszek hrabia Borkowski od p. Kroszona, dzierżawcy Majorki, 20 zlr. A. Kiernik z Radziechowa 20 zlr. 75 ct. a to za 5 korcy jęczmienia, 1 korzec owsa, które, gdy dla bezdroży odstawił nie zostały, sprzedane na miejsce zostały. P. Jan Burzyński przysłał gotówkę, którą złożyli: pp. Zakrzewski z Wiktorowa 20 zlr., Zaslawski z Bryni 2 zlr., Emil Lewicki 1 zlr., J. Dziama 1 zlr., ks. gwardjan kościoła św. Stanisława 2 zlr., ks. Adolf Strzelecki 5 zlr. Tenże za składek w Haliczn 5 zlr. Komisja uzyskałszy od dyrekcji kolei Karola Ludwika jeszcze pozwolenie wyprawienia 200 centnarów, jako resztę zebranego zboża dla Francji, mając w magazynie kolei w Jarosławiu złożone 53 korcy zboża wagi około 78 centnarów, dokupiła za przesyłaną gotówkę 50 korcy pszenicy i 10 korcy grochu, i to wyprawiła jak dawniej na ręce pana Bontoux do Francji.

— Wylew. W Tarszowie, Mostach i Monastercu dnia 9. b. m. zalała woda z Dniestru i Tyśmienicy pola, łąki i pastwiska tak wysoko, że tegoroczne zasiewy znacznie uszkodzone zostały.

— Meteor. W Taszkencie dnia 12. marca wieczorem widziano przelatujący wspaniały bolid wielkości około połowy tarczy słonecznej. Meteor widziany był około 10 minut, w ciągu których barwa jego z początku jaskrawo czerwona, zmieniła się na błękitną, następnie ziolonkową, a w końcu znowu na czerwona. Meteor, jak się zdaje, nie zgasł w powietrzu, lecz uleciał z widniekręgu Taszkentu. (Gaz. Warsz.)

— Komiczne. Unia nadała Gazecie Narodowej następujący językolomny tytuł: „Semiantidollingerińska Narodówka!“

— Ktoby to był spodziewał się, że Stowotutejsze będzie miało kiedy powód do narzekania na Moskale! A przecież i to się trafiło, bo zaiste dziwnie się to czasem plecie na tym bożym świecie.

Rzecz się ma tak: Wielu z tutejszych perekińczyków moskiewskich, najczęściej rusyjskiej przynoszą się w Chelmskie i na Litwę. Moskwa upatruje w tem jednak swój interes, aby ci co już tam raz pojechali nie łatwo mogli wrócić, rozpatrzywszy się, że tam z Moskalam nie tak dobrze żyć jak tu Słowotutejsze. Jeżeli więc który z tutejszych ochotników na russkich djeatichli wylerze się do moskiewskiego zaboru bez paszportu, to przyjmują go Moskale z otwartymi rękami, ale jeżeli choć cmo zapatryć się w paszport legálny, aby mu została swoboda powrotu, gdy mu się tam nie podoba, to naraża się na szalone zaskazy paszportowe. Tak mianowicie musi taki kszędz przedłożyć konsulowi moskiewskiemu w Brodach: 1. Oświadczenie, gdzie zamysla udać się. 2. Jaki cel jego podróży. i 3. Świadectwo ze starostwa powiatowego, że podający o paszport nie należy do zakonu Jozuitów, ani też do żadnego tajnego stowarzyszenia! Ale nie na tem koniec, bo te wszystkie świadectwa przysyła dopiero konsul ministerstwa spraw zewnętrznych w Petersburgu zur Antshandlung. Potem dopiero może paszport być przez konsulną wizowany.

Table with columns for location (Lwów, Brodów, etc.), item description, and price.

wileju. Pan Mitaszewski nie przychylił się do tej prośby dobroczynnego Niemca, że co ostatecznie panu dyrektorowi nie można jeszcze zrobić wymówki, bo rzeczywiście wolno być każdemu dobroczynnym albo nie — jak się komu podoba. Wspominamy jednak o tem zjasciu dlatego, że sposób, w jaki p. Mitaszewski dał odprawę p. Duschnée, jest tak niagrzeczny, iż warto go napiętnować ogłoszeniem dosłownej osnowy odnośnego listu p. dyrektora. Brzmi ten list w polskim przekładzie jak następuje:

„Do W. pana profesora Duschnée! „Szanowny profesorze! Wprowadzasz mnie pan w to niemiłe położenie, iż po raz wtóry zmuszony jestem wdać się z nim w bezużyteczną korespondencję. Ja w to nie wchodzę, czy dajesz pan jakie przedstawienie na cel dobroczynny lub nie. Możesz pan być dobroczynnym, a ja nie koniecznie. Krótko — ja muszę mieć moje pieniądze 5 zlr., jakoteż należące mi się z dzisiejszego przedstawienia 10 procent w kwocie 5 zlr., razem 10 zlr., i to z góry, jeszcze przed przedstawieniem, bo w przeciwnym razie byłbym zmuszony urzędownie zamknąć panu przedstawienie. Z szacunkiem Adam Mitaszewski.“

— Członków Towarzystwa zaliczkowego, którzy już dotychczas do Towarzystwa przystąpili, wzywa dyrekcja, by zechcieli wkładki swoje uiszczać w binrze Towarzystwa, w domu p. K. Boczkowskiego l. 436 1/4 przy ulicy św. Janskiej na 2. piętrze między godzinami 4 a 6 popołudniu, gdzie też nowo przystępujący będą przyjmowani, i wszelkie informacje mogą otrzymać.

Dnia 25. b. m. odjadzie ztąd za staraniem zarządu kolei Karola Ludwika pociąg towarzyski do Wiednia. Ceny znizone do połowy.

Spis zmarłych osób od 13. do 15. maja. Jan Karyczak, wozny 63 l. na udar mózgowy. Mikołaj Fraide, z domu ubogich 68 l. na rozdem pluc. Aniela Burzycka, ogrodniczka 26 l. na wagiłk, Jan Kralert, zarobnik 43 l. na zapalenie pluc, Teresa Matyszewska, zarobnica 44 l. na raka. Helena Mikołasz, córka aptekarza 11 m. na porażenie pluc. Emilia Olszewska, 14 l. córka urzędnika na zapalenie mózgu. Franciszek Bojarski, wozny 51 l. na słabość Brigta. Jan Lisków, z domu ubogich 60 l. na gruźlicę. Marja Winiarz, zarobnica 30 l. na udar mózgu.

— Krajowa rada szkolna podaje do wiadomości, iż egzamina kwalifikacyjne z kandydatami i kandydatkami nauczycielskimi dla szkół ludowych odbędą się z końcem bieżącego roku szkolnego w następującym porządku:

1) na kursie pedagogicznym żeńskim w Staniątkach 5., 6. i 7. czerwca, 2) na kursie pedagogicznym żeńskim w Krakowie 9., 10., 12. i 13. czerwca, 3) w seminarjum nauczycielskim męskim w Krakowie 14., 15., 16. i 17. czerwca, 4) na kursie pedagogicznym męskim w Tarnowie 19., 20., 21. i 22. czerwca, 5) na kursie pedagogicznym męskim w Jarosławiu 24., 26. i 27. czerwca, 6) w seminarjum żeńskim w Przemyslu 28. i 30. czerwca i 1. lipca, 7) na kursie pedagogicznym męskim w Przemyslu 3., 4., 5. i 6. lipca, 8) w seminarjum żeńskim w Lwowie 3., 4., 5., 6., 7. i 8. lipca, 9) w seminarjum męskim we Lwowie 10., 11., 12., 13., 14. i 15. lipca, 10) na kursie pedagogicznym w Buczaczu 17., 18. i 19. lipca.

— Mianowania. Szef c. k. namiestnictwa mianował konceptowego kandydata namiestnictwa Wincentego Pola adjunktem konceptomym. C. k. prezydent sądu krajowego wyższego w Krakowie zamianował oficjale rachunkowego II. klasy przy oddziale obrachunkowym ek. sądu krajowego wyższego w Krakowie Ludwika Opitza oficjalem rachunkowym I. klasy przy tymże oddziale obrachunkowym, oficjale rachunkowego III. klasy Rudolfa Stenzla oficjalem rachunkowym II. klasy, i asystenta kas zbiorowych Augusta Wilkosa oficjalem rachunkowym III. klasy przy rzeczonym oddziale obrachunkowym.

— Wylew. W Tarszowie, Mostach i Monastercu dnia 9. b. m. zalała woda z Dniestru i Tyśmienicy pola, łąki i pastwiska tak wysoko, że tegoroczne zasiewy znacznie uszkodzone zostały.

— Meteor. W Taszkencie dnia 12. marca wieczorem widziano przelatujący wspaniały bolid wielkości około połowy tarczy słonecznej. Meteor widziany był około 10 minut, w ciągu których barwa jego z początku jaskrawo czerwona, zmieniła się na błękitną, następnie ziolonkową, a w końcu znowu na czerwona. Meteor, jak się zdaje, nie zgasł w powietrzu, lecz uleciał z widniekręgu Taszkentu. (Gaz. Warsz.)

— Komiczne. Unia nadała Gazecie Narodowej następujący językolomny tytuł: „Semiantidollingerińska Narodówka!“

— Ktoby to był spodziewał się, że Stowotutejsze będzie miało kiedy powód do narzekania na Moskale! A przecież i to się trafiło, bo zaiste dziwnie się to czasem plecie na tym bożym świecie.

Rzecz się ma tak: Wielu z tutejszych perekińczyków moskiewskich, najczęściej rusyjskiej przynoszą się w Chelmskie i na Litwę. Moskwa upatruje w tem jednak swój interes, aby ci co już tam raz pojechali nie łatwo mogli wrócić, rozpatrzywszy się, że tam z Moskalam nie tak dobrze żyć jak tu Słowotutejsze. Jeżeli więc który z tutejszych ochotników na russkich djeatichli wylerze się do moskiewskiego zaboru bez paszportu, to przyjmują go Moskale z otwartymi rękami, ale jeżeli choć cmo zapatryć się w paszport legálny, aby mu została swoboda powrotu, gdy mu się tam nie podoba, to naraża się na szalone zaskazy paszportowe. Tak mianowicie musi taki kszędz przedłożyć konsulowi moskiewskiemu w Brodach: 1. Oświadczenie, gdzie zamysla udać się. 2. Jaki cel jego podróży. i 3. Świadectwo ze starostwa powiatowego, że podający o paszport nie należy do zakonu Jozuitów, ani też do żadnego tajnego stowarzyszenia! Ale nie na tem koniec, bo te wszystkie świadectwa przysyła dopiero konsul ministerstwa spraw zewnętrznych w Petersburgu zur Antshandlung. Potem dopiero może paszport być przez konsulną wizowany.

Obóz to jest przyczyna, że Słowotutejsze gorzko wyrzeka w jednym z ostatnich numerów na brak uprzejmości Moskali dla swoich przyjaciół, oświadczać zarazem, że zmieniającej metody postępowania konsulatu moskiewskiego z tutejszymi ruskimi wymaga czelwiczestwo i czułość i humannost.

