

Rekopisma nadsyłane Redakcyi nie zwraca się, lecz bywa niszczona.

— Co pan robisz? zawołała w gniewie wyrzucając mu suknie z ręki:

p. Chrzanowski robił dyktatorów, ale sam miał w sobie pewne do dyktatury żylkę; ztąd zbiorowa z nim praca stawała się czasem trudną, aczkolwiek zawsze odznaczała się najlepszym i najszerzej rozciągniętym koleżnictwem. Patryota gorący, dawniej może nieco w poglądach i zapętywaniach jednostronny i zbyt absolutny p. Leon Chrzanowski długą a ciągłą praktyką spraw publicznych, znacznie i uderzająco wyrobił się; pozbył się niekończących się, nabrał wytrwałości i spokoju w sądzie, wyrozumiałości dla cudzego zdania, rozszerzył swoje poglądy, a połączony te postępy z dawnymi zaletami, z żelazną pracowitością z wiadomościami, zmysłem politycznym i energią, stał się jednym ze znaczących ludzi politycznych u nas, użytecznych, tak stałością zdania jak niezmierną troską o sprawę publiczną. Ktoś niedawno słusznie powiedział o nim, iż jest to najpracowniejczy członek naszych ciał parlamentarnych, i ten, który największą posiada zasób dokładnych wiadomości o biegu spraw, wypadków i działających ludzi. P. Chrzanowski w całym swoim zawodzie publicystycznym i politycznym stawia po nad wszystkim interes polski i zawsze odszukać go chce i umie.

Od 1866 r. bez przerwy członek Rady miejskiej krakowskiej; w styczniu 1867 r. wybrany do Sejmu z większej własności okręgu krakowskiego. W 1870 r. wybrany do Sejmu z miasta Krakowa oddział trzeciokrotnie wybierany z gronu naszego. W 1867 r. marca wybrany do Sejmu do Rady państwa. W 1869 złożył mandat. W 1873 wybrany do Rady państwa z większą własnością okręgu krakowskiego. Dla p. Chrzanowskiego żadne stanowisko nie jest *sine cura*; każde bierze na serwo i na każdym pracuje niezmiernie. W sejmie członek Komisji szkolnej, budżetowej, często sprawozdawca tejsz Komisji, oraz członek Komisji układającej rezolucje. Autor wniosków o przynusom wychowaniu w szkołach ludowych. W Radzie państwa był członkiem Komisji wojskowej i petycyjnej. W 1868 i 1869 wybierany do Delegacji wspólnych i członek Komisji budżetowej delegacyjnej. Od 1873 do 1879 roku pięciokrotnie powoływany do Delegacji wspólnych w Wiedniu i Pesce.

Kończymy tę wzmiankę, odsyłając do ogłoszonej w dzienniku naszym ostatniej przedwyborczej mowy p. Chrzanowskiego, która jasnością, gruntowną znajomością wypadków i położenia, poglądami w niej zawartymi i gorącą miłością sprawy, najwymowniej popiera to, cośmy powyżej powiedzieli o zawodzie publicznym posła z ziemi krakowskiej, każdy do bezstronny przynajmniej, dobrze zapamiętany.

KORESPONDENCYA „CZASU”

Z Bocheńskiego 15 lipca.

Wybór posła do Rady państwa z większej własności okręgu Bochnia-Breżsko-Wieliczka wypadł, jak wiadomo dobrze; obrany został dotychczasowy poseł tegoż okręgu br. Henryk Konopka, gdy atoli w wyborze tym zaszedł wypadek zupełnie nowy a nigdzie dotąd nie praktykowany, uważam sobie za obowiązkiem podać go niniejszem do wiadomości i oceniać publicznie.

Zgromadzenie przedwyborcze, przez komitet centralny krakowski na d. 8 b. m., to jest na przeddzień wyborów zwołane, nie przyszło do skutku, stawiło się bowiem wyborców zaledwo dwudziestu; postanowiono więc odbyć zgromadzenie przedwyborcze w sam dzień wyboru; jakoż nazajutrz zebrała się znaczniejsza liczba wyborców w sali Rady powiatowej pod przewodnictwem hr. Kazimierza Krasińskiego. Hr. Jan Stadnicki, poseł sejmowy postawił kandydaturę p. Henryka Konopki, wykazawszy w obszernym przemówieniu powody i potrzeby wybrania tego samego posła, który w ostatniej kadencji w tym samym okręgu wybrany, w Radzie państwa zasiadał. P. Konopka w przemówieniu pełnym zaistej szczerości zdał w krótkości sprawę ze swoich czynności poselskich, oświadczył zarazem gotowość przyjęcia nadal mandatu z rąk swoich wyborców. Gdy nikt więcej głosu nie zabrał, a na kilkakrotnie wyraźne zapytanie przewodniczącego nikt innej kandydatury nie postawił, zgromadzenie przedwyborcze zamknięto, a wyborcy udali się na salę wyborów przekonani, że postawiony kandydat jednogłośnie wybrany zostanie. Jakież było zdziwienie, gdy w czasie wyborów rozwinęto cichą agitację za p. Władysławem Pegowskim, radcą sądu krajowego w Krakowie, a obliczenie głosów okazało, że radca Pegowski otrzymał głosów 33, to jest o 5 głosów tylko mniej od p. Konopki.

Wśród wyborców z większej własności znalazło się więc dość ludzi, z których żaden wbrew powszechnie uznanej, a w innych okręgach wyborczych dokonani wyborami tak świetnie zado-

kumentowanej potrzebie wybierania tych samych posłów do Rady państwa, nie miał odwagi postawić kandydatury nowej, ale kółko to zaprzęgnięło do Rady państwa i doprowadziło do tego, że jego kandydat szerszym kołu wyborczemu ze swoich przekoń politycznych zupełnie nieznan, którego kandydatury nikt jasno i otwarcie nie postawił, kandydat, który ogłosił w przeddzień wyborów w *Czasie*, iż się o wybór do Rady państwa nie stara, może dla tego nie uważał nawet za stosowne, dać się poznać wyborcom, chociaż podczas wyborów był obecnym; kandydat ten otrzymał zaledwie o kilka głosów mniej od kandydata większego.

Wstrzymuje się od wszelkich dalszych uwag nad tym faktem, ale powinien on być nauką dla nas, jak nie należy wyborców lekceważyć a pełnomocnictw powierzać na niepewne, w przeciwnym bowiem razie mogłyby zdarzyć się niespodzianki nawet inne od niniejszej.

Paryż 13 lipca.

(J. Z.) Dziś w niedzielę, miała odbyć się po południu w lasku buleńskim wielka rewia wszystkich wojsk stojących załoga w Paryżu i okolicy, lecz czas jest niepewny, deszcz zaczął już padać kilka razy i w niepewności, czy się uda przedsięwzięcie, przesyłam wam pierwsze wiadomości nadeszłe z Anglii o pogrzebie księcia Ludwika Napoleona, poległego w walce wojsk angielskich na przykładzie Dobrej Nadziei z Zulu.

Ciało zabitego księcia, przywiezionem zostało do Anglii na statku „Enchanteress” i przyjętem było przez księdza Godarda jakoteż biskupów Lascare i Southwark. Przy orszaku niezliczonych tłumów ciała jego przeprowadzono zostało do Woolwich w piątek wieczorem. W orszaku byli obecni książę Wallii, ks. Edynburski, ks. Connaught, ks. Cambridge, król szwedzki i ks. Monako. W Woolwich otwierał trumnę dla rozpoznania ciała zmarłego, wobec Rouhera b. ministra za cesarstwa, który przy tej okoliczności spełnił obowiązki urzędnicze aktu ewangelicznego i członków rodziny Bonapartych, tudzież jen. Pietri, Hausman, Gramont i wielu innych. O godzinie 6ej trumna ustawiona na armacie zaprzęgniętej 12 koniami przeprowadzona była do Chislehurst. Dwa szwadrony artylerji należące do *Royal Horse Artillery* oddawały honory. Wielu dygnitarzy angielskich i sztab wojskowy w pełnych mundurach, generał d'Espenilles, Rouher, generał Fleury, generał Turner otaczali trumnę. Trumna była okryta niebieskim aksamitem, wstęgą orderu legii honorowej, wieńcem i ogromnym sztandarem trójkolorowym francuskim. W skutek niezliczonych tłumów orszak pogrzbny wolno postępował do Chislehurst i przybył tam o godzinie 9ej wieczorem. Cesarzowa Eugenia zrozpaczona i chora nie mogła wyjść na spotkanie zwłok syna. Wczoraj rano w sobotę królowa angielska i księżniczka Beatrix przybyły do Chislehurst i znajdowały się na pogrzebie. Orszak pogrzbny wyruszył z Camden-Place o godzinie 11ej do małego kościołka Panny Maryi. Trumnę otaczali książę Walli, następcy tronu angielskiego, książę Leopold, król szwedzki i Rouher, w drugim rzędzie około trumny kadeci szkoły artylerji Woolwich, za trumną książę Hieronim-Napoleon z dwoma synami, ks. Murat, ks. Bassano, ks. Mouchy, książęta Saako-Wejmarksi, Monako, Edynburski i wielu innych, wielu generałów francuskich, wszyscy ambasadorowie zagraniczni, wielu byłych prefektów cesarskich, książę Padwy, ks. Moskwy, ks. Grammont, ks. Trevisy, margr. La Valette, baron Hausmann i tacy licząc 150 tysięcy w czarnym ubraniu zapelniali ulice. Królowa angielska i księżniczka Beatrix, przez cały czas nabożeństwa w kościełku Panny Maryi, nie mogły ukryć swego wzruszenia. Sześć baterji artylerji oddawały honory wojskowe, Cesarzowa Eugenia, zapadła znowu na zdrowie, nie mogła przybyć do kościoła. Ceremonia skończyła się o godzinie 2ej po południu, przy ciągłych strzałach armatnich, unosząc z dymem wiele nadziei bonapartystowskich.

Obecność ambasadorów rozmaitych państw na pogrzebie cesarzewicza, gniewa dzienniki radykalne francuskie. Czytając je, zdawało się, że Anglia, Niemcy, Austria, Szwecja, Włochy, Hiszpania, Rosja a nawet nieszcześliwa Turcja zmówiły się na zrobienie w Chislehurst demonstracji nieprzyjacieli Republiki francuskiej. Dzienniki radykalne przypominają, że przywódcę, taki i dawniejsze stosunki rozmaitych rządów z rodziną Bonapartych, nakazywały okazać sympatie matce wdowie, cesarzowej zdetronizowanej, iembardziej, że radca Pegowski otrzymał głosów 33, to jest o 5 głosów tylko mniej od p. Konopki.

Wśród wyborców z większej własności znalazło się więc dość ludzi, z których żaden wbrew powszechnie uznanej, a w innych okręgach wyborczych dokonani wyborami tak świetnie zado-

nieprzebaczając księciu Hieronimowi jego zasad bezwyznaniowych, jego mów republikańskich i nieprzejmująco głośno okazywanej dla duchowieństwa. Wprawdzie sprowadził on z Włoch swoją żonę, księżnę Klotyldę, a siostrę króla Włoskiego, znaną z cnót i pobożności, ale jak dobrze nasze przysłówki mówią, „czem skorupka nawrętem zawsze traci”, więc żeby nawet książę Napoleon i wydał jakiś manifest, zawierający gwarancje zachowawcze, nieprzeistanie być uważanym za „wilka w owczej skórce”. Nieprzeszkodzi to jednak, by książę Hieronim Napoleon jako pretendent, znalazł licznych przyjaciół w partii bonapartystowskiej; sformuje się o bok niego liczny sztab dyplomatów z całą falangą Cesarza, przedewszystkiem, jeśli będzie miał na to... pieniądze. Pieniądze oto rdzeń.

Pewien poważny i wpływowi bonapartysta powiedział mi dziś pod sekretem, że pieniądze się znajdują, że jeśli w swoim czasie Don Carlos, znalazł miliony na wyprawę do Hiszpanii, to i książę Hieronim będzie mógł rozporządzać milionami, jak tylko zechce, i w naszej poufnej rozmowie ów bonapartysta szepnął mi na ucho, nazwisko pewnej księżniczki Mości gotowej otworzyć skrzynkę.

Książę Hieronim ma mniej więcej 150 tysięcy franków dochodu, ale wiele długów, jego żona księżna Klotylda nie jest bogatą, lista cywilna króla Włoskiego jest bardzo ścisła, a przeto król nie zostaje w dobrych stosunkach ze swoim szwagrem Hieronimem. Liczą, że dochody roczne Cesarowej Eugении wynoszą 380 do 400 tysięcy fr. Zabity przez Zulu książę Ludwik Napoleon, miał dochodu rocznego około miliona z posiadłości swoich w Bretanii i we Włoszech, oddzielonych po książęciu Bacciochi i hr. Arsa, ale dziesięcioletni z nich przychód, obrotnością Cesarowej Eugении wyrosną 380 do 400 tysięcy fr. Zabity przez Zulu książę Ludwik Napoleon, miał dochodu rocznego około miliona z posiadłości swoich w Bretanii i we Włoszech, oddzielonych po książęciu Bacciochi i hr. Arsa, ale dziesięcioletni z nich przychód, obrotnością Cesarowej Eugении wyrosną 380 do 400 tysięcy fr.

Goethe zdaje mi się powiedział, że rozrzutność jest wadą mężczyzn, a oszczędnością kobiet Cesarzowa nauczona doświadczeniem, posiadała tę cnotę i podobno, że tylko 500 fr. miesięcznie dawała na drobne wydatki młodemu artylerzyście z Woolwich, i mogłaby być bardzo pomocna księciu Hieronimowi i partii bonapartystowskiej, gdyby nie była w jak najgorszych stosunkach ze swoim kuzynem. Czy książę Napoleon ogłosił się pretendentem, czy nie, to dopiero dowiemy się za kilka dni, ale sądząc z jego charakteru nie zdaje mi się, żeby chciał opuścić Francję i z Szwajcaryi pretendować o tron. Czas i okoliczności będą mu może więcej pomocne. Na prowincji znajduje on wiele przychylnych dzienników, a że w Paryżu nie cieszy się on sympatją dziennikarstwa, wkrótce więc dowiemy się o założeniu tu wielkiego dziennika, popierającego jego sprawę. O innych partjach monarchicznych, doniosę wam w przyszłym liście.

Pogłoska, o której wam donosiłem, że minister wojny, generał Gresley odmówił kilku marszałkom Francji, urlopów na udanie się do Chislehurst na pogrzeb księcia, urzędowo została potwierdzoną przez mowę jednego senatora w Senacie. Republika nie życząc sobie jak najprędzej przeprowadzić nową ustawę szkolną Juliusza Ferrero, chcieli na wczorajszym posiedzeniu wybrać komisyę do jej rozbiórki, lecz baron de Lareyni, chociaż nie należał do partii bonapartystowskiej, zaznaczył nieobecność wielu członków Senatu, którzy udali się do Anglii na pogrzeb księcia „unoszącego do grobu najdroższe ich nadzieje” i zrobił wniosek oddalenia tej kwestji do wtorku; pan Pelletan chcąc odeprzeć powiedział, że to jest manifestacja nieprzyjaciela rządowi, że senatorowie, którzy udali się do Chislehurst, chcieli przez to okazać, iż to jest więcej „żałoba dynastyczna niż rodzinna”, że sam minister wojny, uznał to za manifestację, nie pozwalając marszałkom Francji i kilku generałom udać się na ten pogrzeb. Tak więc osobiste przyjaciele Napoleona III jak marszałkowie Mac-Mahon, Canrobert i Leboe ur, jako też admirał Jurien de la Graviere nie mogli się udać na tę smutną uroczystość. Zakaz ten, tem więcej jest ostro sądzonym, że generał Gresley powołany był na ministra wojny przez marszałka Mac-Mahona kiedy był on prezydentem Republiki. Dla tego też bonapartysty, którzy mieli w zbrojny wyjazd do Anglii i ci którzy nie mogli opuścić Paryża, byli na maszy uroczystej w kościele św. Magdaleny urządzonej za duszę Cesarzewicza, Marszałek Mac-Mahon znajdował się na niej w asystencji generała de Broye. Rząd Republiki przypomina, że w 1866 r. to jest za cesarstwa, Thiers co był niegdyś ministrem za króla Ludwika Filipa, pojechał z ks. Broglie na pogrzeb królowej Maryi Amelii, a przecież nikt go nie oskarżał o zdradę.

Cały artystyczny i elegancki Paryż podziwiał wystawę *envois de Rome*, otwartą w Szkole Sztuk

pięknych. Najznakomitszym tegorocznym dziełem, jest bez zaprzeczenia statua „Judyty” rzeźby Lantona. Młodego tego artystę porównują z głośnym Mercie, który parę lat temu dał się poznać światu przez swoją *Gloria v'ctis*. „Genjusz panujący nad światem” rzeźba „Injalberta” i „Salomea” Cordoniera równa zwracają na siebie uwagę. Z obrazów muszę tu wymienić: „Po najściu” (*Après une invasion*) pędzla Bernarda, jakoteż obrazy Wenckera i Chartrana. Jednym słowem przesyłki tegoroczne uczniów szkoły *billi Medici* są dobre i poważne.

Czas mamy brzydki, deszcze częste, to też zamiast jechania na wieś, Paryżanie nie ruszają się, biblioteki i księgarnie są zawsze pełne gości. Dzięki księgarni Hachette w trzech dniach od byłem podróży na około świata, ale też miałem za przewodnika geografa O. Reclus. Trzy tomy z *12 Terre à vol d'oiseau i France et ses Colonies* napisane, bez pedantyzmu, żywo, elegancko, dają się czytać jak powieści, a przeto ozdobił się setkami drzeworytów.

Kraków 17 lipca. Pewną komisją miejscową, ustanowioną w myśl ustawy krajowej z dnia 30 grudnia 1875 r. (Dz. ust. kraj. Nro 55) wysłędzenia dochodów z prawa propinacji, przyjęła w znanym nam przypadku za podstawę do obliczenia dochodu z prawa propinacji dochód taki, jaki był opodatkowany w każdym z lat 1869 do 1874, a dochód ten był według przepisów dla wyliczenia podatku dochodowego ustanowiony na każdy rok podatkowy podług przecięcia z trzech lat poprzedzających. Tym sposobem komisja wzięła do obliczenia dochody z lat słonecznych 1866, 1867, 1868, które służyły do wyliczenia podatku na rok administracyjny 1869, po części także na lata 1870 i 1871, a wykłuczając dochód z roku 1874, który dopiero na rok 1875 był przyjęty do wyliczenia podatku; przyjęła przeto komisja dochody z lat osmiu od 1866 do 1873, zamiast oznaczonych w ustawie lat sześciu od 1869 do 1874.

Do takiego postępowania przyczyniło się może niejasne stylizowanie lub niedokładne zrozumienie pouczenia, które było załączone do edyktu Namiestnictwa z dnia 20 lutego 1878 r. (Dz. ust. kraj. Nro 82). W ustępie tego pouczenia, odnoszącym się do rubryki V formularza dla zgłoszeń, czytamy, że „według §. 11 ustawy ma być przyjęty za podstawę do wysłędzenia czystego dochodu z propinacji prawa wyszynku ten dochód, który służył do wymiaru podatku dochodowego w latach od 1869 do 1874”. Tych ostatecznych słów „w latach od 1869 do 1874” niema w §. 11 ustawy. Pouczenie nie może zmieniać ustawy i nie może być pojmowane w sposób z myślą ustawy niezgodny.

W ustawie stanowi §. 5 regułę, że dochód z prawa propinacji ma być obliczony z „przecięcia dochodu w sześciu latach od 1869 do 1874 włącznie”. W tym przepisie ustawy nie mogą być zrozumiane lata inne, jak tylko słoneczne, które były zarządem latami administracyjnymi. Tej reguły nie zmienia §. 11, który stanowi, że „za podstawę do wysłędzenia czystego dochodu ma być przyjęty ten dochód, który służył do wymiaru podatku dochodowego”, bo postanowienie to nie zmienia lat 1869 do 1874 w §. 5 oznaczonych, lecz tylko zaleca, ażeby za podstawę do wysłędzenia czystego dochodu (za każde z tych lat) był przyjęty dochód taki, jaki służył do wymiaru podatku dochodowego, oczywiście bez względu na to, że ten wymiar był działany na inne lata administracyjne.

Jeżeli to zdanie nasze zostanie uznane przez właściwe władze za zgodne z myślą ustawy, należałoby zawczasu zapobiedz błędowi, których sprostowanie, gdy się staną liczniejszemi, będzie wymagać wiele czasu i pracy.

Rosja.

Jesteśmy w stanie podać dziś z dzienników rosyjskich wiadomości wewnętrznych bieżących, zawsze z dziedziny socjalizmu i pożarów, tudzież rozpraw rządu, usługujących podbieżki tym kłóskom, które pomimo wszystkich, stają i stać jeszcze będą bodaj długo na porządku dziennym w Rosji, chociaż prasa krepowana przepisami rządów wojennych, wspomina dziś o nich pobieżnie tylko, nabyt obiektywnie, nieśmiało i jakby półgębkiem.

W Odesie skazany został przez sąd wojenny na rozstrzelanie niejaki Gałczyn, dymisyonowany żołdat, za zbrodnię podpalania. Człowiek ten, 46 lat liczący, wysłużywszy 20 lat w wojsku, powrócił w stopniu podoficera do wsi Majak (gub. Chersońskiej) gdzie zajmował się szewstwem i... podpalaniem. W r. 1878 w listopadzie pokłócił się z właścianką Iwanenkową, poczem odgrażał się, że ją spali. Jakoż w dwa dni potem zabudowania jej spaliły się rzeczywiście. W parę mie-

siecy ten sam los spotkał zabudowania pewnego Michajłowa, któremu także Gałczyn odgrażał się, że go spali. Oddany pod sąd uniewinniony został dwukrotnie, ponieważ oprócz pogróżek, żadnych stanowych przeciw niemu dowodów nie było. Zachęcony tą bezkarnością podpalał dom Ostrowskiego w Chersone. Dom ten ratują wczas i znajdują na strychu szmaty należące do Gałczyna. To posłużyło za dowód zupełny, wystarczający do obwinienia podpalacza. Na zasadzie więc tego dowodu sąd wydał nań wyrok śmierci i generał gubernator Toddlehen wyrok ten zatwierdził. Starano się przedtem wysłędzić, czy Gałczyn nie jest nawiedzany pyromanią, lecz medycy dymysł ten odrzucili stanowczo. Istnieje zatem podejrzenie, że Gałczyn był przekupiony przez kogoś do podpalenia domu Ostrowskiego, gdyż z tym ostatnim nie miał nigdy żadnego zajęcia osobistego.

Z Ekaterynostawia donoszą *Głosowi*, że w d. 5 b. m. tamtejsza policja przyaresztowała podejrzaną kobietę z dzieckiem u piersi, imieniem Marya. Kobieta ta okazała się tą samą, którą ślężyła, a raczej była towarzyszką i Heleny Witten (czyli Kossikow) w czasie urządzania przez nią słynnej 1/2 milionowej kradzieży z chersońskiego Kazańcewstwa. Jest to żona dymisyonowanego Soldata Potierajkina, rodem z Ekaterynostawia, gdzie mieszkala jakiś czas z mężem, lecz potem wyzawszy się z socjalistami, znikła. Jak wiadomo — z pieniędzy, skradzionych w kasie chersońskiej miało jej się dostać w udziale 10 tysięcy rubli. Otóż pieniądze te przepadły bez śladu, bo Potierajkinowa milczy o nich uparcie — zarządzała zaś w jej mieszkaniu rewizja ani jednego rubla nie wykryła.

Gubernator chersoński, wskutek popełnionej w tamtejszym kazańcewstwie kradzieży pieniędzy, przebrałował urzędników miejscowej policji i wydał wielu podejrzanym, między innymi zaś wszystkich, którzy należeli do cyrkulu gdzie się znajdują kazańcewstwu. W rozkazie dziennym o wydaleniu ich ze służby powiedziano, że dowiedziono im została wina niedbalstwa i bezczynności, gdyż nie wiedzieli nie zgłosić, co się w ich cyrkulu dzieje.

Dzienniki *Moskowskija Wiedomosti* donoszą z Perejasławia (gub. Poltawa), że tam niedawno wszyscy prawie wyżsi urzędnicy miejscowi otrzymali pisma od „Komitetu rewolucyjnego”, mieszczące szczegółowy program sprysiężenia socjalistów. Pisma te były opatrzone pieczęcią z wyobrażeniem siekierki, szpilety i rewolweru przewiązanych strzykiem. Urzędnicy otrzymali pisma, schowali je i milczeli. Aż jeden z nich wkrótce potem, mając interes do pieczętarni zjda, wstąpił do jego warsztatu i znalazł tam wypadkiem wszystkie pieczęcie opisane powyżej, lecz i drugiej jeszcze wyobrażające dwa skrzyżowane miecze z napisem: „Stowarzyszenie socjalistów rosyjskich”. Zaskoczony zyd wyznał naiwnie, że nie wiedział zgola, aby te pieczęcie miały zawierać w sobie coś złego, że czytał nie umie, więc robił je machinalnie z modelu, na obstatunek pewnego pana, którego wskazał może. Jakoż wskazał mieszkanie owego pana i wymienił jego nazwisko — lecz cóż kiedy go już nieznaleziono w mieszkaniu, ani w mieście: przed tygodniem bowiem wyjechał niewiadomo dokąd.

Dziennik *Kiewlani* z d. 10 lipca umieszcza następującą wiadomość: w końcu przyszłego tygodnia w kijowskim sądzie wojennym okręgowym rozpoczyna się rozprawy w kilku procesach politycznych. Pragnący znajdować się przy tych rozprawach w sali sądowej, mają się zgłosić z podaniami o tem do prezesa Sądu, ponieważ publiczność nieinaczej będzie wpuszczona do sali; jak za biletami imiennymi, bez prawa oddawania ich komu innemu. Nadto każdy, kto otrzyma bilet wstępu, powinien się zapisać w paszport, lub inny jakiś dokument, dowodzący tożsamości jego osoby, gdyż zarządzeniem będzie ściśle sprawdzane. Szczególny to zaprawdę sposób urządzania sądów jawnych!...

Kijowski korespondent *Sowremiennych Izwiestij* pisze: Niepodobna zaprzeczyć, że socjalizm uwił sobie gnieźdo w Kijowie i obalamucił tam bardzo wiele umysłów, szczególnie między młodzieżą szkolną. Oto fakt nowy: W domu diaka cerkwi „Czterdziestu świętych” mieszkało trzech gimnazystów. Według zwyczaju, przychodzi do nich dwóch pedelów szkolnych (*nadzawateli*) dla przeświadczenia się naocznego, co porabiają uczniowie. Pedele nie zastają uczniów w domu, zaczynają więc przepatrywać leżące na stołach książki. Wtem wchodzi do mieszkania uczeń Matwiej, mieszkający w domu sąsiednim. Jeden z pedelów spostrzeżąc, że Matwiej uwziawszy niespodziewanie nadziwatelów, zaczął chować do kieszeni jakieś papiery, które trzymał był w ręku. Pedel prosi, aby mu pokazał, co ukrywa; uczeń wzbrania się i ucieka. Pedelowie gonią za nim, zaczyna się na ulicy hałas — przybywają na pomoc policyjanci i — łapią ucznia. Okazuje się, że Matwiejowi przyniósł był do swych kolegów sporą paczkę proklamacyi komitetu rewolu-

pod nawalem tych wyrzutów, to jedynie w tej myśli, że jeżeli się jest u kogo, to zawsze przyzwyczaję robić to czego chcą inni, niż szukać jedynie własnej swej przyjemności.

— Pojmuję, rzekła rozgniewana, pan stosujesz to do Pawła.

— Czy pani sądzi, że mnie to tak bardzo bawi grać to niedorzeczne role?

— Bawiło pana zapewne... kiedyś grał, odpowiedziała Lenora opryskliwie.

— Miał to przynajmniej te korzyści, że pania wyciągnięto z kąta, rzekł Scrope z gorzkim uśmiechem, a warto było narazić się na wiele, aby ten piękny cel osiągnąć.

— Dłaczęż na Boga! nie możesz nas pan pozostawić w spokoju? zawołała Lenora coraz bardziej rozdrażniona. Gdybyś pan siedział w kącie aż do sądowego dnia, nie podniosłabym małego palca, aby pana z niego wyciągnąć.

— Jesteś pani w niełasce, rzekł Scrope cicho, wiem to i pani także. Widać to po jego fizjonomii; jesteś pani w niełasce o byle co. Kiedy tak, życzę pani szczęścia na przyszłość.

Urywek dziennika *Dziennymy*.

Wracamy do domu omnibusem, który głuzy swym turkotem i miesza się z wrzawą naszej rozmowy. Jak zwykle jest tylko mowa o wieczorze, z którego wracamy i każde z nas, przynajmniej z nas czterech, przesadza się jedno nad drugie w krytyce. Sylwia przerywa ten interesujący przedmiot: — Trzeba mi było, rzekła, prosić pana Webster, aby czekał na nas w przedpokoju w przyszły piątek, gdyż — dodała uśmiechając się,

jakkolwiek jestem dość poważną ochmistrawnią, ludzie nieraz robią tak szczególne omyłki. Ten pan, który mnie prowadził do stołu, pytał panny Webster, czy już wchodzi w świat. Wyobraź sobie!

— Jakież to różne są oczy ludzkie, reklam złożył. Mój sąsiad przy stole pytał mnie, która z nas starsza, ja czy ty?

Podezas tego Lenora mało się odzywała, a Paweł milczy, chociaż siedzą przy sobie. W przejeździe przez wieś światło z okna pada nagle do naszego powozu. Widzę małą rączkę bez rękawiczki czekającą na rękę sąsiada i doświadam te słowa:

— Pawe! czyś umarł?

— Nie.

— Czy śpisz? Nie widzę twoich oczów.

— Nie.

— Gniewasz się?

— Tak jest.

— Dlaczego?

— Niema odpowiedzi.

— Czy nie przestaniesz się gniewać — no... podnieś głowę — gdyż ci powiem, że byłam cały wieczór jak na mękach, i że znajduję go bardziej nieznośnym niż kiedykolwiek.

Pierwszą latarnia, około której przejeżdżamy dozwala mi dostrzedz, że biała rączka spoczywa już w dłoni sąsiada.

(Dalszy ciąg nastąpi)

RÓŻNE PISMA PROZA Kajetana Koźmiana.

MOWA

na pogrzebie Marcina Badeniego.

(Ciąg dalszy).

Znaczenie publiczne Badeniego zaczęło się ze znaczeniem Ojczyzny, bo przed epoką Sejmu r. 1788 raz tylko posłował z województwa Braclawskiego, już wziętym krwią i przysiężnią z owym prawym Wawrzynem, którego dość mi imię wspomnieć, aby cała zacność obywatelskiej cnoty w umysłach waszych stanęła. Łącząc się inni z możnymi, łącząc się druzdy z bogactwami myślnie, że cokolwiek bądź prócz cnoty uświatnia. Badeni co od nikczemnej serc ludzkich słabości był zawsze wolnym — samą osobą Wawrzyniekiem za największy rodzaj świętności poczytywał. W roku 1790 wyborem Sejmu zasiadł miejsce w komisji policyjnej, bo skoro kraj do porządku wzdychać zaczął, nie mógł pominąć wyboru tego, który jak prywatny, część jego uporządkował i urządził. Runęła wkrótce budowa rządu, powrócił nieład, a Badeni do domowej ustroni, bo unikał czasów, w których w publicznym życiu dobrym być nie mógł, unikał, bo będąc dobrym zawsze, wolał prywatnym życiem być pożytecznym wielu, jak w publicznym zawodzie szkodliwym dla wszy-

stkich; w pamiętnych zaburzeniach tarcała prawości swojej bezpieczny, drugich więc zasłaniał umiać; rzadkim darem umiarkowania nigdy zarzut, ani nieuważnego zapału, ani obojętności dla sprawy publicznej nieściągając; szafował dostatkami króla dla Ojczyzny, szafował swoimi hojnie i skwapliwie.

Wkrótce przeznaczeniem naszym zostało pod obecnymi rządami w domowym życiu oplakiwać stratę Ojczyzny. Badeni we własnym zacisku osiadłszy, chwile przez wielu niepożytecznie lub pożytecznie dla siebie stawione umiał pożytecznie zrobić dla drugich. Życie jego wiejskie było ciągle przerywane postugą obywatelską, nawet wtenczas, kiedy do niej placu nie było — ciąglem urzędowaniem, chociaż urzędy obcy posiadał. Był on pojednawcą i sędzią mieszkańców, chociaż sądy narodowe zamilki, choć ci nie zadrożeń rodzinna ziemia tego męża! Gdyśmy po innych częściach kraju już nieznanymi nam ustaw słuchac, obcym sędziom ulegać, w obcym języku ojczystych spraw wyroki odbierać musieli, tyś w tym mężu mając własnego wyboru rozjemcę, przez niego część niejaka Ojczyzny i jej praw aż do jej powstania zachował.

O zaiste, choć był gódniejszym piastować tę bezstronną sprawiedliwość szale, nad tego, który dar jedności ziomków, miłość pokoju w tak wysokim stopniu posiadał. Komuż słuszniej należało powierzyć opiekę sierot, wdów i ubóstwa, nad tego do którego domu jak pod tarczę jaką same się cisnęły i nigdy z zasmucenym licem nie odezły. Wiemy jakim umysłem i jakim sercem i z jakim zapałem duszy zajmował się Badeni lo-

sem i powołaniem wiejskiego ludu, bo go cenilo, bo z nim żył, bo z nim najwięcej obcował, bo często z nim zasiadał, bo go dobrze znał. O jak poruszający, o jak czoigodny był widok oglądać, gdy w rozmowach swoich zstępował do prostoty wdoci swojej mieszkańców, jak słuchał cierpliwie, doradzał dobrze, wchodził w cierpienia, ułwiał ciężarom, łagodził dole, pocieszał, a najczęściej obdarzał. Przyjacieli, przewodnik, ojciec, nie pan, najprzejmniejszy z nimi chwile trawił; mawiał często narzekając na fałszywą żądzę znaczenia, którą się tyłu współrodaków unosiło: To jest godny zawód każdego prawego obywatela, tu urzędowanie najmilsze i najpożyteczniejsze dla Ojczyzny, tu niech każdy włóść ojczystą uszczęśliwi, a kraj szczęśliwym będzie.

Ten głos za rodem wieśniaczym podnosił w palacach możnych, u przyjaciół w mieszkaniach, w świątyni rządu i przed tronem. Owocem starań jego i tej ciągłej usilności było? wyznaczenie komisji włociańskiej przewodniczącej jej z chęci i przekonania, szczerze i skutki rozwijające się w Rzeczpospolitej krakowskiej, pochwalny wyrok monarchy, który będą pomnikiem w jego rodzie, którym on się najwięcej chlubił, będą świadectwem, czego dla Polski pragnął, co radził, czego najgorliwiej życzył.

(Dokończenie nastąpi).

