

Wychodzi codziennie o godz. 7. rano, w poniedziałki i dnie pościągiczne o godzinie 4. popołudniu.

Przebieg tygodnia: Wiosna kwartał 3 złr. 75 centów, miesiąc 1 złr. 30. Z przesyłką pocztową: w państwie Austriackim 4 złr. — et. do Wiednia 5 złr. 50 centów, do Włoch 6 złr. — et. do Anglii 6 złr. — et. do Francji i Niemiec 6 złr. — et. do Belgii i Szwajcarii 6 złr. — et. do Turcji i krajów Wschodnich 6 złr. — et.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

GAZETA NARODOWA.

Przedpłaty i ogłoszenia przyjmują:

W Lwowie: Biuro Administracji „Gazety Narodowej“ przy ulicy Nowej, pod liczbą 201. W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Czeska w Ryńku. W PARYŻU: na café France i Anglie Jedynie p. putkownik p. Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. A. Uppell, Wollweber, 22. W FRANKFURCIE: nad NEEM I HAMBURGU: pp. Haasenstein et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca ogłoszenia pierwsza drobny druk, ośmiórki opłaty stołowej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopiewawiane nie są gają frankowanymi. Manuskrypty drobne nie zwracają się, lecz by-ają niszczone.

Telegramy Gazety Narodowej.

Tylko w jednej części wczorajszego wydania drukowane.

(Od korespondentów prywatnych.)

Wiedeń 30. maja. Dziś o 10. godzinie przy wręczeniu adresu cesarz powiedział: „Będzie jego i rządu usiłowaniami na drodze konstytucyjnej przywrócić wewnętrzny pokój. Spodziewa się, że izba wesprze te usiłowania.“

(Z biura korespondencyjnego.)

Wersal 30. maja. Dekret Thiersa z 29. maja zarządza rozbrojenie Paryża. Gwardję narodową departamentu Sekwany rozwiązuje.

Proklamacja Mac-Mahona do mieszkańców Paryża oznajmia, iż powstanie zupełnie przytlumione, walka skończona. Porządek, praca i bezpieczeństwo przywrócone.

Listy z Paryża donoszą, że Paryż zachowuje się najspokojniej. Ludność powraca do pracy; przetrząsania domów i aresztowania odbywają się bez oporu.

(Z biura: Internationales.)

Bruksela 31. maja. „Independance“ pisze o intryguach wersalskich dla obalenia Thiersa. Nazywa generała Changarniera burbońskim Monkiem 19-go stulecia. W Paryżu pokój prawie przywrócony. Puków 24 i dział sto wraca do Wersalu dla wypoczęcia. Od dziś wolno do Paryża przystęp.

Konstantynopol 30. maja. Redif-Basza za zwycięstwa odniesione nad powstańcami, mianowany przez sultana marszałkiem polowym.

Neapol 29. maja. Zagajenie marynarskiego kongresu odroczone do 15. czerwca.

Warszawa 29. kwietnia. Namiestnik Berg wrócił z Kowna, gdzie przejeżdżającej carowej czynił honory.

Lwów d. 1. czerwca.

(Bocheński proboszcz i Kazimierz Wilki. — Korona stanowczo oświadcza się za polityką ugodową. — Brestl contra Brestlowi w sprawie sprzedaży dóbr państwowych. — Z Węgier.)

Postępek bocheńskich księży, którzy wymówili się od udziału w poświęceniu pomnika Kazimierza Wielkiego, świadczy tak wymownie o ograniczonej umysłowej i braku poczucia narodowego z ich strony, że zasługuje to na publiczne napiętnowanie. Jako — więc cienie Kazimierzowie zdają się być niebezpiecznymi tymi jegośmionkami dla kwestji nieomylności papieżkiej, albo czyż część dla pamięci Wielkiego króla naszego przeciwna jest innym zasadom katolickiej ortodoksji? Stawie i cześć Kazimierza Wielkiego pewno to nie nie zaszkodzi, że bocheński proboszcz gniewa się na niego, i piękny pomnik wzniesiony jemu przez patryjotyczne miasto pozostanie tem czem jest, i bez święcenia, kiedy już tak być musi, a nawet nie wspominalibyśmy o tym małoлюдnym po-

stępu księży bocheńskich, gdyby fakt ten nie odświeżał bolesnej rany, która rozszerza się poczyną w społeczeństwie naszym. Oto duchowieństwo polskie, które szczerą wierność dla zasad katolickiego kościoła po wsze czasy umiało godzić z uczciwą miłością ojczyzny, dziś skłaniając poczyna ucho przewrotnym podszeptom tych, dla których kwestja posiadłości papieżkich pilniejszą jest od sprawy Polski. Dotychczas Bogu dzięki nie można tego zarzutu zrobić ogółowi duchowieństwa naszego, bo znakomita większość jego nie zapiera się patryjotycznym uczuciu swoim, lecz są wyjątki, które osmielają się jawnie manifestować swoje odstępstwo od solidarności narodowej z fanatyzmu religijnego. Symptom to niebezpieczny, i dla tego z całą grozą powinna potępić opinia publiczna takie objawy, jak n. p. wypowiedziane w mowie pogrzebowej po księdzu Ostrawskim w katedrze lwowskiej przez ks. Krechowickiego twierdzenie, że obowiązkiem jest księży katolickich wyrzec się narodowości swojej, jako też owe usunięcie się księży bocheńskich od udziału w uroczystości poświęcenia pomnika Kazimierza Wielkiego. Takie wyjątki hańbią patryjotyczny ogół duchowieństwa polskiego w Galicji.

Nieraz już skompromitowali się niemieccy rajchsratowie gruntośnie, ale nigdy jeszcze moralna klęska ich nie była tak upokorząca, jak przynębiająca dla nich jak ich „zwycięstwo“ adresowe. Nie dość, że chcąc adres przemocy, musieli centraliści w brutalny sposób pogwałcić materialną przegawę swoich głosów uchwalonych przez nich samych regulaminu Izby, ale zesłali z gruntu legalnego na to tylko, aby wypisać sobie dyplom całkowitej niendolności politycznej i wzmocnić stanowisko ministerstwa, które zamierzali tym adresem zważyć. Adres ten dał bowiem cesarzowi sposobność zadokumentowania urzędownie, że korony nie mają centraliści za sobą. Wbrew wszelkim zwyczajom parlamentarnym wciągnęli centraliści w grę stronnictw politycznych koronę, lecz na zło im to wyszło, bo cesarz oświadczył, jak donosi telegram, iż będzie jego i rządu usiłowaniami, na drodze konstytucyjnej przywrócić wewnętrzny pokój. W dalszym zaś ciągu, dodał cesarz jakby przez ironię, że spodziewa się, iż Izba poprze te usiłowania — gdy Izba właśnie jak najenergiczniej te usiłowania w adresie potępiła!

Przyznał się więc cesarz do solidarności z rządem, wbrew większości rajchsratu, i tym sposobem rzucił jej rękawicę. Otwarcie stanęła teraz korona po stronie polityki ugodowej.

Taki to skutek osiągnęli centraliści swoim adresem! Grubo przerechowali się. Gdyby wiedzieli, że wymierzony przeciwko Hohenzwartowi pocisk tak wartko zwróci się przeciwko nim samym, pewno byliby dali pokój niefortunnej zaczepce. Lecz teraz za późno. Nie mają innej rady, jak schować konfuzję, jaka ich spotkała do kieszeni, i milczkiem wziąć się do rozprawy budżetowej. Uchwała budżet dla zniważenia Hohenzwartha i wtedy usłysz: „Murzyn zrobił swoje — murzyn może odejść precz!“

Stara Presse zapewnia, że Rada państwa weźmie się teraz „gorliwie“ do rozpraw nad budżetem.

Podaliśmy już cyfry sumaryczne tegorocznego projektu budżetowego wraz z wyszczególnieniem udziału Galicji w budżecie. Teraz zanotować nam wypada, że i w kwestji budżetowej polityka polskiej delegacji uzyskała sobie nareszcie uznanie. Kiedy

birgerministrowie w tak lekkomyślnością wyprzedawać poczuli majątek państwowy dla chwilowego zatkania otworów szwyfowej beczki niedoborów corocznych, a Polacy protestowali przeciwko takiej gospodarce, to począwszy na takiej biednej kreaturze jak Schindler, — wszyscy Niemcy jednomyślnie sztydzi z argumentów polskiej delegacji, i właśnie jakby na złość, że chodziło tu o sprzedaż polskich dóbr narodowych, Niemcy z ostentacyjną predykcją odrzucili dotychczas wnioski polskich postów. A dziś sam dr. Brestl podnosi w swoim sprawozdaniu budżetowym narzekanie na taką metodę gospodarstwa funduszami państwa — wykazuje, że po zapłaconiu ceny kupna przez nabywców dóbr skarbowych, państwo pozostanie ogołocone z majątku a ogólnej sytuacji finansowej państwa takie roztrwonienie w przeciągu kilku lat jego posiadłości nieruchomości nie a nie nic pomoże. Dr. Brestl konstataje, że do roku bieżącego kapitałowy majątek państwa umniejszy się tym sposobem o 41 milionów złr.

Ministerstwo hr. Andrassego zachwiane. Kilku ministrów wzięło już dymisję a zastępów trudno znaleźć. Wiemy zresztą drah Andrassego, Pester Lloyd pisze o tem ironicznie: „Hr. Andrassy zajęty obecnie poszukiwaniami za ministrami, ale znalazł nie może, czego szuka. Niechaj pan prezydent ministrów pożegna z zasadą: gabinet to ja — bo łatwo stać się może, że w praktyce zle z tem skończy się, tak mianowicie, że on sam jeden zostanie w gabinecie.“ Wszyscy politycy węgierscy łamią sobie głowę nad pytaniem co to się stało, że Pester Lloyd tak pisze o Audrassy? Ale co się stało, to się stało dość, że Pester Lloyd pisze to o Audrassy co da przyszłych losów jego gabinetu złą jest wróżba. Gdyby Audrassy stał silnie, wymieniony powyżej organ pewno nie żartowałby sobie z niego w ten sposób.

Antimadarska agitacja wzmacnia się w Kroacji niestychanie. Dziennikarstwo węgierskie zajmuje się tą sprawą bardzo gorliwie, bo rzecz ta zaczyna przybierać niepokojący charakter.

Zemsta Wersalczyków.

Powstanie paryżkie już przytlumione, spokój i smutek panuje w stolicy Francji. Przetrząsania domów i aresztowania jak telegram donosi odbywają się bez przeszkód. Thiers nie zadawałnisię zamordowaniem przez wersalską armię liczących ofiar krwawych wypadków paryżskich, ale sposobił się spełnić przyrzeczenie, iż „przestępcy ukarani będą bez żadnej litości.“

Od chwili zajęcia miasta szczele nie pilnowano, aby uniemożliwić ucieczkę skompromitowanym, pod Paryżem rozpuszczono liczne zastępy szpiegów policyjnych, którym dano fotografie wybitniejszych figur, i nakazano takowe łowić; władze prowincjonalne otrzymały odpowiednie rozkazy. Nie dość tego. Minister spraw zagranicznych korzystając z ogólnego oburzenia dla sprawców zbrodniczych czynów, wezwał ókólnikiem rządy państw ościennych do chwytania uchodźców z Francji i wydawania ich jako

prostych złoczyńców w ręce władz francuzkich.

Wezwanie to nie pozostało w zupełności bez rezultatu. Wprawdzie bowiem Szwajcarya postąpiła sobie bardzo trafnie uchylając względem skompromitowanych osób w wypadkach paryżskich istniejące przepisy co do wychodźców w ogóle, a ustanawiając dla nich osobne śledztwo, któreby wykazało o ile kogo należało uważać za przestępcę politycznego a kogo za prostego zbrodniarza. Anglia poszła jeszcze dalej, bo szanując przedewszystkiem swobodę obywateli, stanowiąc dala odpowiedź odmowną — imieniem rządu Bruce w parlamencie przypomniał, iż istnieje ustawa wzbraniająca wydawania przestępców politycznych. Za to jednak rządu belgijski, włoski, hiszpański pod wpływem pierwszego wrażenia przyrzekłi zadość uczynić woli p. Barras. Bismark niewątpliwie nie odmówi tej rządowi Thiersa przysługi, a przyjdzie mu to tem łatwiej uczynić, że ma on już pod tym względem praktykę, wielu już bowiem wychodźców polskich wydał na pastwę Moskwy.

Zobowiązania Belgii, Włoch, Hiszpanii i Niemiec do chwytania wychodźców francuzkich, nie mogą być uważane za akt bezstronności i dać one muszą powód do liczących nadużyć. My to wiemy najlepiej, jakie skutki pociąga za sobą uległość podobna. Prusy a nawet Austria najzażenniejsi patrijotów naszych wydawali jakby złoczyńców w ręce katów moskiewskich na żądanie Moskwy, a dziś nawet władze moskiewskie przez zawieszanie o wychodźców, władzom austriackim najniechętniejszym składają relacje, chcąc tym sposobem dokuczyć osobom, które zdołały uchronić się przed ich prześladowaniem. Rząd Thiersa jest również stroną interesowaną, a jakkolwiek zeznajemy obmierzłość występku popełnionych przez niektórych powstańców, to jednakże przez szacunek dla sprawiedliwości, musimy oburzać się na zamiar wydawania wychodźców francuzkich w ręce tych, co są współwinnymi zbrodni. Sądymy też, że opinia publiczna na tyle przyznajmiejsz zlobędzie się, iż przez wzgląd na złe skutki powziętej uchwały przez niektóre rządy, skłoni ją jeszcze do pójsia w ślady Anglii i Szwajcarii, owych krajów, wysoko poważających swobodę indywidualną. Spełnienie bezwzględnie życzenia rządu wersalskiego, jest to jak czyniła a na dziś nie są wolne od tego zarzutu Austria i Prusy przysługując się Moskwie w prześladowaniu jej ofiar, — dopełniać krzyżący gwałt na swobodzie człowieka, jest to uprawnianie zawiesz i zemstę silniejszego nad słabym.

Korespondencje Gazety Narodowej. Wiedeń d. 29. maja.

(J.) Sposób, w jaki wystąpiła delegacja polska w rozprawach adresowych, zdał ostatecznie obłudną maskę z oczu centralistycznych Niemców, zadając oczywisty kłan ich twierdzeniom, co do rzekomej swej gotowości czynienia Galicji ustępstw na podstawie wniosków rezolucyjnych. Aż do przesytu bowiem oni prawali zawsze o ścisłym związku jakich zachodzi pomiędzy zaprowadzeniem bezpośrednich wyborów do Rady państwa a nadaniem naszym krajowi swobodnego tak politycznego jakoteż administracyjnego stanowiska; gdy zaś przyszło do nakreślenia ja-nego programu w adresie, podnieśli wprawdzie ulubioną swą myśl o bezpośrednich wyborach, sprawę galicyjską zaś pominęli milczeniem. Nieuczciwość ich pod tym względem jest za nadto jasna, aby się potrzeba nad nią jeszcze rozводить; a że została wykazana z polskiej strony, przyczyniło się nie mało do podkopania ich moralnej powagi i oczach wszystkich nieuprzedzonych ludzi, i pomogło im szyki akcji w najbliższej przyszłości.

W zamian za to skupiło się tu silniej całe stronnictwo autonomistów około standardu polskiej delegacji. Pierwszym skutkiem tego skupienia będzie łączność postępowania jego z naszymi reprezentantami w delegacji wspólnej. Na skosolidowanie takiego zastępu tutaj wpłynął przeważnie hr. Gótu-chowski i jest dzisiaj już jego przewodnikiem. Chodzi tylko o to, aby pozyskać dla tej fa-langi jak najwięcej członków Izby panów. Pod tym względem są wszakże niejakie trudności. Nie zbywa po tej stronie tyle na dobrych chęciach, ale przedewszystkiem brak cywilnej odwagi, aby stanąć w opozycji wobec przeważnego dzisiaj w Izbie panów usposobienia centralistycznego. Może przeto nastąpić zjawisko, że niektóre osobistości, nie przystępując jawnie do stronnictwa autonomistów w delegacji wspólnej, należą do niego będą duszą i sercem i wspierają ją swojemi głosami.

Nie uwierycie zresztą, jak wielki pomię-dzy centralistami panuje teroryzm opinii. Często można się spotkać z postami tej partji, którzy bez ogródek narzekają na niecy-manewer wyprawiony adresem, narzekają na nieuczciwość popełnioną w sprawie rezolucji galicyjskiej; mimo to jednak nie mieli i nie mają odwagi sprzeciwić się stanowczo przewrotnym wpływom Herbstów i Giskrów, idąc oswem w chwilach decydujących ślepo i przeciw własnemu przekonaniu za ich głosem. Giskry uruk osobisty osłabił wprawdzie obecnie znacznie, a to z jednej strony w skutek intrygu szauownego jego, przyjaciele politycznego Herbst'a, a powtóre, iż wiadoma powszechnie jest jego uczestnictwo w rozma-itych operacjach finansowych, nie przynoszą-cych jego charakterowi wiele zaszczytu; z tem wszystkim jest on w sprawach politycznych zawsze jeszcze czynnikiem, z którym się liczyć potrzeba.

Cesarz wyjechał do Neudorf. Adres, według uchwały Izby ma mu wręczyć osob-icie jej prezydum. Będzie to więc mogło się stać dopiero po powrocie cesarza, który nastąpi prawdopodobnie dzisiaj, po audjencja dla Izby wyznaczona na dzień jutrzejszy, na godzinę 10. z rana. Misja dla człon-ków Izby nieniela i niełatwa, a tembardziej że wiceprezes Vidulich otwarcie głosił przeciw adresowi, prezes Hopfen, ze swego stanowiska nie głosiwał wcale, a w klubie niemieckim oświadczać się miał przeciw a-

Niektóre wiadomości o Farmazonach w Polsce.

Przez Juliusza Starkla.

W nowszych zapatryowaniach na historję uznano z wszelką słusnością, że nie tylko wojny i traktaty, intryki gabinetów, zmiany panujących i dynastji wpływają na historyczny rozwój i społeczne kształtowanie się narodów, lecz że wpływ równoważny, przypisać należy zmianom wyobrażeń religijnych i społecznych, odzwierciedlających się w literaturze, wzrostowi niektórych nauk, rozlicznym sprężynom spraw ekonomicznych itp. Ztąd to pochodzi, że żaden szczegół społeczny życia w narodzie, choćby najdalej od właściwej akcji politycznej odsunięty, nie jest historykowi obojętnym, gdyż zawiązki jakiegos nowego kierunku w społeczeństwie, nawet na pozór małoważne, stają się nieraz kolebką wypadków, wzruszających posiadami danego porządku i zawichrzających świat cały. Druga połowa XVIII wieku jest właśnie pod tym względem niewyczerpaną skarbnicą najciekawszych objawów. Ow wiek, ukazuje nam tak ciekawych mistyków, szarlatanów i awanturników jak Swedenborg, Lavater, Saint-Germain, Cagliostro, Grabianka, obok myślicieli tak suchej, rozumowej konskwencji jak Montesquieu, Volter, Diderot, Helwecjus, d'Alembert itp., przedstawia się zaiste jak ów kocioł w prologu do Kordjana, kocioł którego czarne skaczą i smażą w nim tysiące nowych idei i apostołów. Są tam cudo-wne, znane i nieznanie zioła, i niejedn-li tek, wydobyty z tego kocioła na jaw i obja-sniony należy, przyczynia się do wytłumaczenia tych obłężnych zmian, którym ludzkość podlegała konwulsyjnym drgnan rewolucji francuskiej ulega.

Jednym z takich listków, jednym nieo-

bojętnym szczegółem społecznego życia w XVIII wieku jest bractwo wolnych mularzy czyli Farmazonów (*), rozszerzone po całej Europie, a nawet i innych częściach świata. Nie kuszę się dawać obrazu czynności bractwa farmazonów w ogóle, nie myślę na-wet całosci jego działań w Polsce przedsta-wić, lecz zamierzam po prostu podać i nie-kotóre wiadomości o farmazonach polskich, zawarte w tym materiale drukowanym i re-kopiściennym, który przypadkiem udało mi się zgromadzić. Są to oryginalne sprawozda-nia i regulaminy niektórych łóż polskich. Całosc działań farmazonów zbudować się na kłótwę mularstwa, już z tytułu tajemniczości tego bractwa, prawie zupełnie są nie-znane, więc i luźne wiadomości o niem mogą być rzeczą ciekawą.

I. Nazwa masonów, farmazonów, wolnych-mularzy itp., należy dziś do rzędu tych stereotypowych, kłątewnych nazw, któremi pi-sarze i pisma pewnej barwy rzucają bez wy-boru i zastanowienia na swych przeciwników. Musi więc coś bardzo złego i zdrożnego ukrywać się pod ową nazwą, kiedy jej za ro-dząj kłątwy używają. Cóż zatem jest ow straszny mason i owa okropna massonerja? Zdjmie mi się, że tak z pomiędzy tych co kłątwe rzucają, jak i tych, na których ona spada, mało kto, szczerze i na nas, umiałby dokładnie odpowiedzieć na to pytanie. Farmazon, w rozumieniu ogółu, jestto coś bardzo strasnego i brzydkiego, jestto here-tyk, ateusz, rewolucjonista, w ustach ludu

* Przyjmując popularną nazwę farmazo-nów, powstała z przekręcenia francuskiej nazwy franc masons, gdyż, (jak wiele innych, przez przekręcenie i zakończenia spolszczonych wyrazów) lepszą ona mi się wydaje, niż wolny mularz i z niemiecka złożone „wolno-mularstwo.“

to człowiek, który „niema lalek w oczach, koniec końców jestto jakiś dziki i drapieżny zwier. Nawet ludzie mający pretensje do wykształcenia, poszytują czasem massonerję, karbonaryzm, jakobinizm, komunizm itp. za okropnościami jednego motu.

Tajemniczość, która się farmazoni ota-czali, i przysięga niedozwalająca im wykry-wać obrzędów, przyczyniły się wespół z tendencyjami a nienawistnemi farmazonom kształkami, do takiego o nich mniemania. To jest także przyczyną, iż nie masz dość ma-terjałów do bezstronnego zbadania ich po-ządań, rozwoju i działań.

Farmazoni sami, chcąc nadać bractwu swemu powagę długowiekowej tradycji, wynajdywali i wtrzyli chętnie legendy o swo-ich początkach, inni badali podobieństwo pomiędzy obrzędami farmazonów a ta-jemnicami związków Pytagorejskich, obrzęd-ów na cześć Izzyd i Orery, inni, jak np. ks. Michał Dłuski, kanonik Wileński (*), wywo-dzi je od aryckapłana Nechemiasza, od Re-habitów, Terapeutów i Eseeńczyków, inni narzeczcie odnoszą początki wolnomularstwa do wojen krzyżowych, zakonu Templariuszów itp. Nie ulega atoli żadnej wątpliwości, iż kolebka zeszlowiecznego i obecnego wolno-mularstwa, nie jest ani tak dawna, ani tak odległa, że jest nią poprostu Anglia, i to o-koło roku 1720.

Farmazonów pisarze, poprzestając w swych poszukiwaniach na Anglię, poczytują za zwierzchnika pierwszych masonów angi-elskich Edwina, brata Atełstana, wnka Al-freda W., cofają się zatem aż do X. stole-cia, o owiadają zresztą bardzo ciekawą le-

* Ks. Dłuski zamieścił swój historyczny pogląd w piśmie pod tytułem: „List tabina Lizbońskiego do rabina Brzeskiego,“ którą Igna-cy Chodzko powtórzył w całości w przypiisku do „Nowych pamiętników kwestarza.“ (Wilno 1852.)

gendę o wynalezieniu kolonii francuzkiej na jednej z wysp kanału. Elwin miał już u-tworzył pierwszą wielką łóż w Jorku roku 926. Od tego już czasu wskazują oni przez dalsze wieki ślady farmazonii i przytaczają wielu biskupów i parów jako wielkich mi-strów massońskich; parlament angielski za małżeństwa Heuryka VI., a następnie Elz-biety mieli już występować z zakazami; i represaliami przeciw massonerji.*) Jako wła-sciwą chwilę powstania massonerji takiej, jaką ona była u schyłku wieku XVIII, można jednak z wszelką pewnością dopiero rok 1723 (17. stycznia) położyć, t.j. chwilę, w której ustawy bractwa, zredagowane przez Andersona, po raz pierwszy należyście ułożono i wydrukowano.

Odbyło się wówczas zgromadzenie jener-ralne wielu łóż londyńskich pod przewodnic-twem wielkiego mistrza księcia de Montagu w dzień św. Jana Chrzyciela (24. czerwca 1723 r.), na którym liczbą zebranych maso-nów dochodziła 400. Od tego zgromadzenia datuje się rozszerzenie się łóż massońskich w Londynie, Anglii i Szkocij (gdzie także już dawniejże miały istnieć łóża) i zaprowadze-nie łóż na kontynencie. (C. d. n.)

Z wystawy planów na budowę hotelu angielskiego we Lwowie.

(Ciąg dalszy).

9. Projekt a podpisem „Hudet.“ Podobnie jak projekt z dewizą „Ozdób Lwów“ tak też i ten projekt wychodzi widocznie z pracowni artysty, malarza, deko-ratora. Cała siła tej pracy leży w rozwinię-

*) Szczegółową historję farmazonstwa an-gielskiego ogłosiła wielka łóż angielska pod ty-t.: „The constitutions of the ancient and honou-rable fraternity of free and accepted Ma-

ciu bujnej fantazji — zmarnotrawionej wy-lącznie na część dekoracyjną — a mianowicie w ążności nadaniu zewnętrzny fornom całego gmachu, choćby z największym kosztem — byle tylko jak najpiękniejszych z wielkim przepychem zestawionych kształtów i form architektonicznych.

sous.“ W skróceniu podaje ją farmazon de La-lande, członek paryskiej akademii umiejętności w tomie I. rocznikowi wielkiej łóż pańskiej (Grand orient de France) z r. 1777. (Etat du G... O... de France 5777.)

dresowi, wiceprezes Kuenburg zaś, głosząc za adresem, uległ tylko terozymowi swej partji. W ogóle, Niemcy dzisiaj już się nie chełpią bynajmniej tem, co spowodowali.

Mowa adresowa Kiaczki.

Moi panowie! Po długiej rozprawie, po znakomitach mowach dnia wczorajszego, mogę liczyć jedynie wtedy na uwagę wyszukanej Izby i na jej łaskawą, pobłażliwość, jeżeli potrafi wyznać nowe, o ile możliwości dotąd jeszcze nie tknięte pole dla naszych rozpraw. Sądzę, że poprzedni mowcy pozostawili mi takie pole, bardzo mało bowiem uwzględniali stosunki, które przeżony nam adres stwarza. Tak co do czynników konstytucyjnego rządu, jak co do Izby i korony. Chcę wejść o ile możliwości na to pole. Lecz zaraz na wstępie i tu natrafił na wyczerpującą dyskusję, którą mój szan. przyjaciel, dr. Czerkawski, postępowaniu wydziału poświęcił.

Lecz i ja tego punktu dotknąć muszę, gdyż właśnie znajduję go na wstępie całego rozpatrzenia. Będę się starał rzecz tę objąć jak najkrócej.

Stoimy wobec postępowania parlamentarnego Wydziału, jakie zapewne rzadko w parlamentach się zdarza. Wydział mając za zadanie sprawę z przedłożenia rządowego i z wniosku jednego z szanownych posłów, zjawia się przed nami bez sprawozdania i ani wchodzi w przedłożenie i wniosek mu poruszony, występuje przed nami z całkiem nową propozycją, występuje z tak ważnym wnioskiem jak jest adres do korony, występuje nietylko z myślą wystosowania adresu, lecz występuje ze swym projektem adresu.

Nic myślę ja sprawozdania Wydziału parlamentarnego ograniczać do zbadania przedłożenia, i do polecania, aby je przyjęto odrzucono lub zmieniono. Wydział w przedłożeniu mógł istotnie coś niebezpiecznego, zagrażającego konstytucji znaleźć, mógł on w oświadczeniu rządu te same, albo jeszcze silniejsze obawy zacierpnąć, lecz po parlamentarnemu powinien był z tem zdaniem przyjść do nas, powinien był przedłożenie nam rozebrać, swoje wrażenia przedstawić i potem jako skromnie parlament zapytał, czy Izba również nie widzi tego niebezpiecznego położenia. Powinien był inicjatywę parlamentowi pozostawić, co uczynić należy. Poszedł bym w zakład, że w każdym parlamencie, w angielskim, belgijskim, francuzkim i włoskim tylko takie postępowanie uważano by za szorowe (korrekt).

Wydział całkiem inaczej sobie postąpił. Moi panowie, Wydział postąpił sobie w szczególności sposob: nadaje sobie całkiem inną nazwę — nagle nazwał się Wydziałem konstytucyjnym. Dla pięknego brzmienia tej nazwy być może — by courtesy, jak Anglicy mówią z grzeczności, z grzeczności dia siebie samego ale przecież nie w bardzo odpowiedni sposób; dzieli się na subkomitety, układa nowy adres i z tym wnioskiem występuje przed Izba. Staje się szacupiejszą Radą państwa, która wszystko uchwała i postanawia, a nam pozostawia przyzwolenie. Widzę w tem mało poważania dla godności Izby, widzę w tem postępowanie, przeciwko któremu energicznie zaprottestowałem muszę.

Żle postępuje parlament, jeżeli komitetawi daje takie milczące pełnomocnictwo. Doświadczenie dziejowe nas pouczyło, co to znaczy, jeśli parlament w ten sposób pozabawia się inicjatywę własną i wszelkie kierownictwo pozostawia Wydziałowi. Zdaje mi się, że pcha rzeczy naprzód a tymczasem jest popychany, ba nawet jest zpychany na bezdroża a czasem i w przepaść (brawo z prawicy).

Jeśli w tem postępowaniu znajdują mało poważania dla Wys. Izby, to znajdują też i specjalnie mało poważania dla kraju, który tu — szczególnie zastępuje mam, dla sejmku, którego tu delegowanym jestem, dla Galicji.

Jeden z posłów przeciwnej strony (lewej) oświadczył nam wczoraj, że po tamtej stronie napuje bardzo żywcie usposobienie dla Galicji. Przyjmuję to oświadczenie z wielką

wdzięcznością i z pewnością będę na nie liczył. Lecz jeśli rozważymy postępowanie Wydziału, złożonego głównie z tej partji, to jakos to zapewnienie wątpliwość we mnie budzi, a jeśli w ogóle przeszedł galicyjskiej rezolucji w tej Izbie sobie przypomnę, to budzi się we mnie trochę gorzycy.

Już po raz trzeci postulat sejmki galicyjskiej przychodzi przed Izba.

Pierwszy raz było to w roku 1869, wkrótce po uchwaleniu konstytucji, do czego pomocą podaliśmy rękę. Wtedy na czele rządu stali mężowie, z przeciwnej strony tej Izby. Gdyby ta partja miała tylko przez połowę tyle zdolności rządzenia (regierungsfähig), ile teraz objawia ochoty do rządzenia (regierungslustig) (brawo, brawo z prawicy), to byłaby galicyjski wniosek z większą traktowała względnością. Galicja stała na gruncie konstytucyjnym. W Galicji nie było do przestrzegania interesu niemieckiego: dwa argumenty, które powinny być tej partji wład to przekonanie, iż właśnie Galicja mogła być najsłabszej i najwydatniejszej zaspokojona. Być może, że wszystkie późniejsze zawikłania, jeżeli nieusunęte, to tym sposobem skierowane były mogły na całkiem inną, spokojniejszą drogę i dla innych członków. Ale ta partja wówczas traktowała nas (ja nie chcę się wcale uskarzać) tak jak traktuje obecnie budżet, przewlekła nas (vershlepte uns, wesolość na prawcy), odrzuciła nas, nie przyszliśmy do żadnego Wydziału, do żadnego sprawozdania, aż w końcu i sesja się skończyła (głosy z centrum, sesję zamknięto).

W r. 1870 przybliżyliśmy po raz drugi, i już wtedy byliśmy szczęśliwi, bo przyszliśmy do Wydziału, do sprawozdawcy, bardzo wesolej osoby (dr. Schundler), i bardzo długo postulat nasz traktowane były w Wydziale, aż nagle uchwalono wniosek: zaproponować Izbie proste przejście do porządku dziennego nad nasenim postulatami, ba, pan sprawozdawca nie uznał nawet za potrzebne przedłożyć Izbie małe o tem sprawozdanie, musiano go do tego dopiero zmusić.

Teraz przychodzimy po raz trzeci. Postulat naszego sejmku, a mianowicie tym razem zjawiają się te postulaty w formie wniosku rządowego, i zjawiają się bardzo osłabione, tak, aby i ta Izba przyjąć je mogła, (nawidgerichtet) jeśli tego wyrazu użyćmi wolno. Rzecz sam uznał konieczność zatwierdzenia tej sprawy, i polecił ją wysokiej Izbie.

I mamy znowu teraz Wydział, i mamy sprawozdawcę, który już nie jest osobą wesolą, ale bardzo poważną, lecz czego znowu nam nie dostaje, oto sprawozdania.

Mamy więc wszystko, ale zamiast sprawozdania leży naraz przed nami adres (brawo z prawicy), adres, który w pełnym rytyśunku i zbroi wyskoczył naraz z Wydziału, Pallas Athene, lecz która nie wyskoczyła z bolejącej głowy (Kopffweh), jednego z bogów, jak nigdy, lecz z bolejącej serca, z tęsknotą (Heimweh) utornych ludzi, z ministerjalnej tęsknoty do Judenplatzu i Elisabethstrasse (pałac ministerstwa spraw wewnętrznych i pałac ministerstwa sprawiedliwości, (brawo z prawicy)).

Przychodzę teraz do adresu samego, i tu przede wszystkim staje *petitio principii*, gdzie też leży konieczność podobnego adresu, gdzie niebezpieczeństwo? Adres mówi nam, iż położenie państwa jest pełne niebezpieczeństwa. Tak jest, nasz stan nie jest najlepszym w świecie, lecz myślny się już do tego przyzwyczaili. Byliśmy tu w r. 1869 właśnie, gły mówicie z przeciwnej strony byh u steru rządu, i znaleźliśmy wtedy wiele więcej — ba, wyznam otwarcie — znaleźliśmy wtedy o wiele mniej wewnętrznego pokoju, jak znajdujemy teraz. Znaleźliśmy wtedy stan obłączenia w Czechach (głosy z prawcy brawo! brawo! wielka prawda!) ten jedyny środek pokojowy i uspokajający, który owa partja po dzień dla kwestyj narodowych wyualaża (brawo z prawicy).

Nie wiem jaki właściwie zarzut Wydział ministerstwu czynić może, jako coś nowego, coś zagrażającego państwu.

Może myśl ugody? Mój Boże, myśl ta nie jest wcale nowa, nie jest wcale własnością dzisiejszego ministerstwa. Oskarżano o nią i poprzednie ministerstwo Potockiego, i

z powodu tej myśli pan kanclerz państwa był przez długi czas wystawiony na najoświeższe napaści. Jeżeli się nie mylę, to i minister spraw wewnętrznych z gabinetu, który poprzedał ministerstwo Potockiego powziął był także myśl ugody i objawiał ją usiłując przedwami narodowej partji w Czechach przyjść do zetknięcia, do rozmówienia się. Jeżeli ta myśl jest niebezpieczną dla państwa, to przynajmniej nie jest ona wyłączenia i nową własnością dzisiejszego ministerstwa.

Zarzucają dzisiejszemu ministerstwu, iż dotąd nie osiągnął żadnych pomyślnych rezultatów. Partja, która tak przywykła do pomyślnych rezultatów, zarzuca ministerstwu iż w 4 miesiącach niezdolności zażegnać wszystkich narodowych sporów i rozterek. Wprawdzie panowie ci żądają za wiele, a mówiąc otwarcie, tamta strona Wys. Izby nie przyznia się wcale, aby ministerstwu to ważne dzieło ułatwić.

Przy przeszkodach, które się ministerstwu stawia na każdym kroku, powinno po tamtej stronie być przynajmniej tyle sprawiedliwości, (używam tu łagodnego wyrazu), aby ministerstwu nie zarzucać braku pomyślnych rezultatów w ciągu 4 miesięcy przy tak wielkim dziele.

Zarzucają także niezczynność ministerstwu. Ależ moi panowie! my tu iedymy od 6 miesięcy i dotąd nie uchwaliliśmy budżetu. Rzecz to niesłychana, bezprzykładna w historii parlamentarnej.

Zwykle przernacza się na parlamentarną sesję 4 do 5 miesięcy, w którym czasie wszystkie sprawy mają być zatwierdzone. My zaś po 6 miesiącach nie przyszliśmy nawet do sprawozdania nad budżetem. Jeżeli się tak mało objawia czynności i okazuje ochoty do pracy, to się powinno ministerstwu zarzucać, iż w 4 miesiącach tak mało uczyniło. W końcu znajduję jeszcze inny zarzut, iż ministerstwo swojemu przedłożeniu w sejmach poniosło klęskę, a nawet nie znalazło żadnego obrońcy. Tak jest, ten zarzut jest słuszny, ale nie dotyka on ministerstwa, lecz nas tę stronę Izby (prawicy), którzyśmy przedłożenia rządowego nie bronili. Głoso waliśmy jednak za niem. Tak moi panowie, do nas odnosi się ten zarzut. Ależ mój Boże! jeżeli ma się z takimi uprzedzonymi zdaniami do czynności, jak my wobec przeciwnej (lewej) strony, toć nie powinno nam się brać za złe jeżeli nam czasem wypadnie broń z ręki.

Tak jest już między ludźmi na świecie, iż trzeba wierzyć w powodzenie dobrej sprawy, aby te sprawy niezgardowanie i niezrażenie popierać można. Tego przeświadczenia brakuje nam czasem.

Przyszliśmy do Izby zujemy z góry zamiar przeciwnej strony (lewej) i jesteśmy zniechęceni i zrzekamy się głosu.

W samej rzeczy mogliśmy się obejść bez wszelkiej dyskusji. Po każdym przedłożeniu mogłby szan. p. prezydent kazać głosoować, mogłby policzyć głosy swoich miłych i niemiłych, a rezultat byłby zawsze stereotypowy. (Brawo, wesolość, i głosy: bardzo dobrze z prawicy). Nie widzę więc powodu dla czego mamy rzucać oskarżeniem na ministerstwo. Ministerstwo nie dopuściło się pogwałcenia konstytucji nie naruszyło żadnej ustawy, rękojmy tego jest dla nas milczenie p. sprawozdawcy (bardzo dobrze z prawicy). Zanadto jest on w dialektyce wyuczonej, ażeby niewydobył był chociażby jakiegos cienia naruszenia ustawy (wesolość i brawo z prawicy) gdyby to był tylko zdołał.

Ministerstwo nie pogwałciło konstytucji nie naruszyło żadnej ustawy, ministerstwo rządzi, a to jest w Austrii od lat kilku nowem trochę zjawiskiem (wesolość z lewicy, brawo z prawicy) i za to jesteśmy mu wdzięczni. Ministerstwo nie opiera się na agitacji na zewnątrz nie pyta się żadnego kasyna ani żadnego klubu o hasło, kroczy ono swoją drogą nie troszcząc się wcale o pisk sprzedajny błotnistego ptaćwa dziennikarskiego (brawo z prawicy).

Nie patrzy ono na państwo austriackie ze stanowiska Litomirzyckiego lub Reichenberga, lecz z wysokiego stanowiska mężów stanu. Jest ono w zgodzie

z koroną, a co więcej jest nowem, jest także w zgodzie między sobą. Nie słyszemy więcej o starciach w gabinetcie, o zasadzkach i podstawianiu nogi, któreby jeden członek gabinetu drugiemu czynił, o tem nie nie słysząc.

Ministerjum jest w zgodzie z koroną, jest w zgodzie między sobą, nie naruszyło żadnej ustawy, usiłuje interesom korony i prawom narodów zadość uczynić, rządzi, jest to dostatecznym dla nas, ażeby temu ministerstwu zautać (brawo, brawo, z prawicy). Wprawdzie to nie jest dostatecznym aby opzycja, aby partja przeciwna nie miała usłować, obalić ten rząd, jest ona w swoim prawie. Każda opozycja ma prawo podkopywać rząd obalić go i zastąpić „Ote-toi que je m'y mette."

Jest to parlamentarne słowo od dawna znane, ale do tego są dwa warunki niedozwolne. Potrzeba po pierwsze, ażeby ta partja miała dostateczną siłę w sobie utworzenia istotnego rządu, drugie, aby przysłała z jasną, nową ideą i tym sposobem istniejący rząd wypala. Co się tyczy siły opozycji, sił zdolnych do utworzenia rządu, któremi ta partja rozrządza, to panowie znamy już, przez dwa lata doświadczaliśmy, odbyli oni swoją próbę.

Znakomitego stanowiska mąż stanu kierujący obecnie na innem miejscu wys. zgromadzeniem, uczynił w tej Izbie tej partji zarzut, iż niema zdolności rządzenia (regierungs-unfähig) a dwa lata jej rządów nie zadały klamu tej przepowiedni (brawo z prawicy). Co się tyczy planu tej partji, to jest on o ile z adresu wysyczał można stary, nie jest wcale nowym. Jest to ich dawniejsze: ugiąć albo złać, uznanie konstytucji i konstytucyjny swobodę wymusić przytłumieniem konstytucyjnej wloności (brawo, brawo, z prawicy).

La liberte ou la mort, to dawne jakobińskie hasło. Jest się wiernokonstytucyjnym, trzyma się konstytucji, jakiejkolwiek historyczne prawa narody mieć mogą, cokolwiek korona by mówiła, a ma ona obowiązek bronić tych praw (brawo z prawicy) na to odpowiada się z Szylokami: ja mam mój skrypt, ja mam mój skrypt, i żądam jego wykonania. Żądam jednego funta mięsa, czeskiego, polskiego, a miałowicie o ile to być może najbliższ od serca i ja upieram się przy moim skrypcie (oklaski z prawicy, wesolość z lewicy).

I tem ma się mniejszość stłumić. Moi panowie! w parlamentarnym n-troju naszych czasów przedewszystkiem myślą o tem, aby mniejszościom, jak najwięcej rozrzuconym, o ile możności zabezpieczyć prawo i głos. Jeżeli panowie czytają badania i propozycje wielkiego myśliciela Johna Stuarta Mill, Taylora, Prevost Paradolla, to przekonacie się, że w tak uporządkowanem i ubezpieczonem parlamentarnem życiu, jak np. w Anglii, nieustannie o tem myślą, ażeby najdrobniejszą mniejszościom, mniejszościom mikroskopicznem zabezpieczyć prawo i głos, i to wszelkimi możliwymi kombinacjami, łącznie wszelkich najdrobniejszych mniejszości w pewne grupy, ażeby przeciwie mieć mogli jednego posła czyli zastępcę. To jest duch czasu, prawdziwe życie parlamentarne, a wy panowie, (zwrócony do lewicy) chcecie w tym samym czasie stłumić mniejszości, mniejszości, które są całemi narodem, mniejszości, które gdyby zebrały się w tej Izbie, byłby właściwie większością. To jest rzeczą niepodobną.

Jak powiedziałem, to co nam partja ta przynosi, nie jest nic nowego. Jedną tylko nowość w tym adresie jest podjęta, lecz nie jest ona wynalazkiem owej lewej strony, stała się ona tylko nową dewizą owej partji i brzmi: „wybory bezpośrednie."

Pozwoli mi wys. Izba rozpatrzyć bliżej ten przedmiot; ale przedewszystkiem muszę wskazać na jedno bardzo nieodpowiednie wyrażenie w adresie, którym rozpoczyna się następ o bezpośrednich wyborach; czytam tam: „dlatego trwamy przy wypowiedzianem w naszym najniezwyklejszym adresie listopadowym zdaniu, iż trzeba wytrwale stać przy nierozłączności rozszerzenia autonomii krajów od przeprowadzenia reformy wyborów do Rady państwa, w zamiarze uwolnienia Izby niższej od wyboru jej przez sejmki, co o kólniku z d. 28. kwietnia p. r. mocarstwom zagranicznym ogłoszono jako program rządowy."

Ma to znaczyć, iż ministerjum spraw zewnętrznych w kwetniu p. r. napisało depeszę do mocarstw zagranicznych, aby je zawiadomić o zamierzonych planach ministerstwa Potockiego, gdyż w porozumieniu z tem ministerstwem depesza była pisana. Ależ moi panowie, kanclerz, pod którego rozkazami miałem zaszczyt zostawać przez czas krótki, kanclerz jest zanadto doświadczonym dyplomata, zanadto biglącym mężem stanu, któremu honor Austrii jest zanadto drogi, aby miał mocarstwom obcem zdawać sprawę o reformach, które w austriackim ministerstwie krajowem się układają.

Rzecz jest daleko prościjsza. Jest mianowicie zwyyczaj w każdym ministerstwie zewnętrznym agentom swym od czasu do czasu udzielać poufnych wiadomości, aby ich zorjentować o wewnętrznym stanie kraju. W Austrii jest to tem potrzebniejsze, iż istotnie ubolewającym musiał nad posłem lub sekretarzem poselstwa, któryby się chciał o wewnętrznym stanie Austrii dobrze zainformować z pieciu wiedeńskich dzienników, któreby pnumerował. (Wesolość i brawo z prawicy). Znaczący byłoby to tyle, co pięciu upojonych dymem i parą Pythii, pytać się o stan pogody. (Wesolość z prawicy).

Takie poufne pisma wystosowuje ministerstwo spraw zewnętrznych od dawna do wszystkich swych agentów za granicą. Pisma te są całkiem poufne, agenci ci nie mają żadnego prawa udzielać je, komunikować. Brakuje w nich zwykła formula: „Veuillez en donner lecture etc." Takie pismo ma jedynie i wyłącznie na celu zorientowanie agenta, ażeby miał pojęcie o wewnętrznym stanie państwa. Dziwiło mię to mocno, że Eks. sprawozdawca, doświadczony mąż stanu, który sam był ministrem, użył w tym projekcie tak niepoprawnego wyrazu.

Lecz wracam do rzeczy samej, do adresu. Adres rozwija plan nowy, obstate przy reformie wyborczej, przy bezpośrednich wyborach do Rady państwa, powołuje się na depeszę, która program Potockiego w przeszłym roku sformułowała. Ale nasuwa się pytanie, dla czego tamta strona nie popierała ministerstwa Potockiego, wszak to był program ministra Potockiego (brawo z prawicy). Bezpośrednie wybory stały wyraźnie w depeszy, przytełm wyraźnie w Wiener Zeitung powiedzianem było, iż depesza ta była napisaną w porozumieniu z ministrem-prezidentem. Był to program ministerstwa Potockiego, rozszerzenie autonomii krajów, bezpośrednie wybory. Dlaczego tamta strona (lewa) robiła strike? Ministerstwo Potockiego ofiarowało portfel, może nawet postępowo zanadto zniżając się (wesolość). Dla czego tamta strona wówczas ministerstwu odmówiła swego poparcia, dlaczego programu ministerstwa nie przyjęła? Dlaczego wycekiwała pierwszej upaiku ministerstwa Potockiego, ażeby tę samą chorągiew znowu wywiesić?

Adres zarzuca ministerstwu, że eksperymentuje, zarzuca mu niejasność, niegodność w planie, alez sądzę, że program, który tamta strona wywiesza teraz, jest również tylko eksperymentem nowym, że także wadą jego jest wielka niejasność, gdyż o ile o tem czytalem, wszędzie i w najrozumalszych partjach słyszałem najpróżniejszej zdania o tych bezpośrednich wyborach. Co do niejasności, to partja ta w tej kwestji jeszcze celuje nad ministerstwem, i bardzo wątplie, czy właściwie się tak sprzeciwia, że tak bardzo serdeczni, ażeby sobie tych bezpośrednich wyborów, i czyby je tak bardzo serdecznie przyjęli, jakby to się z adresu zdawało. (Bardzo dobrze, głosy z prawicy).

Lecz przyjmijmy ten program jak jest. Przyjmijmy bezpośrednie wybory, jako program partji, mającej ochotę rządu (wesolość, brawo z prawicy).

Stać on się naczynie szyboletem tej partji, podobnie jak przed kilku laty był konkordat: „Jeżeli konkordat się znieście, to będziemy mieli w Austrii królestwo niebieskie." I cóż? Konkordat znieśliśmy, ale królestwa niebieskiego nieznalezliśmy jeszcze i unicinam, że nie znajdziemy go także i w wyborach bezpośrednich (bardzo dobrze z prawicy).

Tej myśli nie potępiam ja wprawdzie całkowiec. A chociaż nie widzę w niej żadnej panacei, żadnego środka, który nas z wszystkiego złego wyleczył ma, to mógłbym wyualżyć argument, którymi poniekąd usprawiedliwić można zasadę bezpośrednich wyborów. Mam o tem — a mówię to tylko w mojem własnym imieniu, a nie w imieniu moich przyjaciół i ziemków — mam o tem moje własne zdanie, jeśli rozpatruję austriackie życie państwowe, to niepokoją mnie przedewszystkiem te nieustannie sesje parlamentarne, stajemy się owem *demos* z Aristofanesa, który z *agory* (miejsce obrad ludowych) nie wychodził nawet, aby co zjeść lub się przespać. My nie przyzwyczajani jesteśmy do najlepszych rzeczy, ale obrad parlamentarnych mamy już okrutnie wiele. Odbywamy posiedzenia i obradujemy nieustannie w Wydziałach krajowych, w sejmach, w Radzie państwa, w delegacjach, odbywamy posiedzenia przez lato i przez zime, w dzień i w nocy. (Wesolość). Ależ właśnie to dyskrędytuje nasze życie parlamentarne, zużywa mianowicie parlamentarne siły, więc myślałem sobie, że przez bezpośrednie wybory do Rady państwa, mogłby nastąpić istotny podział pracy, istotne wydzielenie sił i żywiołów. Mężowie, młodzi przywódcy naszego życia prowincjonalnego, powołający je i znający, poświęciłoby się swojemu w pracy, męzwie, mający w sobie powołanie szersze do spraw państwowych, dążyli by do reprezentacji centralnej, i tam zajęli swe miejsca, tym sposobem uzyskali by może więcej światła i cienia, więcej podziału pracy, więcej pokoju, a i dla deputowanych samych więcej czasu wolnego.

Jest to powód, który ja w mojem własnym imieniu przytaczam za wyborami bezpośrednimi, lecz w każdym razie, taka reforma musiałaby iść razem z bardzo rozszerzoną autonomią sejmów, w każdym razie musiałaby ta reforma iść razem z przekształceniem Izby panów, jak to jeden z szanownych członków lewicy już dawno wypowiedział i polecał. (Dok. n.)

Francja.

Telegram wersalski z 27. maja donosi: Thiers z członkami rządu miał nocny dzisiejszej narażę z wielką liczbą deputowanych Siłne stroniłco ch e od razu rozstrzygnąć o nowej formie rządu. Thiers jest przeciwny temu zamysłowi i mówi, że po złamaniu Paryża mniej niż kiedykolwiek można u-prawiedliwić dyktaturę, która dałaby powstaniu przykietniu niejaki pozór słuszności. Teraz należy działać rozważnie i zacząć, aż rząd utrwali się w Paryżu. Thiers grozi ustąpieniem swym w razie przesądzenia kwestji rządzenia państwa przez partję militarną. Dotąd zdaje on się mieć jeszcze większość za sobą.

Rząd Thiersa żądał od Włoch, Anglii, Belgii i Szwajcarii, aby państwa te wydawały zbiegów paryzkich, uważając ich za zwykłych zbrodniarzy. Anglia podobno oparła się temu żądaniu, Belgia przeciwnie popieszyła z niewyjąkła usłużnością. Sądymy, że najstosowniej postąpiła sobie Szwajcaria, rozróżniając w zbiegach polityczny charakter, od charakteru zwykłej zbrodni, i tylko na podstawie dowodów wykazujących drugi charakter zobowiązując się wydaw Thiersowi zbiegów paryzkich.

Wiktor Hugo przesłał redaktorowi Ind. Belge następujące pismo:

Bruxsela 26. maja. Mój Panie! Protestuję przeciwko oświadczeniu rządu belgijskiego, które dotyczy zwyciężonych z Paryża. Cokolwiekby można powiedzić, jakkolwiek rzeczyć by można, ci zwyciężeni są przeciwnymi politycznymi ludźmi. Nie miałem współnictwa z nimi. Uważaj zasadę komuny, ale nie uznaję jej ludzi.

Jezuickiej przeprowadzi — tem zrównaniem, a właściwie zbytkownem odcięciem tak znacznej przestrzeni z gruntu jezuickiej, nie osiągnął projektant symetrycznego zreduowania ulicy Jezuickiej, a nadto zdzierzował ulicę Majerowską, plusnąjąc w niej tylko jedno okno od tak ogromnego gmachu. Czy taka architektura zasługuje na nazwę pięknej, bardzo wątpliwy.

Pod względem wschodów — zajadów i wyjazdów nie pozostawił projektant nic do życzenia. Co do sali, która w dziedzińcu jest plasowaną — to wydaje nam się takowa za małą i zbyt niską — oświetlenie z góry, jak niemniej cały plafond — nie odpowiadają wymogom estetyki, miejsce na orkiestrę zbyt małe — w tej sali z ledwie 500 osób pomieścić się zdota (Program żąda miejsca na 3000 osób). System ogrzania tej sali wcale nie uwidocznił.

Co do hotelu samego — to rzeczywiście tegoż potrzeb — i możliwości osiągnięcia jak największego dochodu z dzierżawy nie uwzględniono.

Sytuowanie wychodków (prewetów) dla górnych pięter, bezpośrednio nad samą kawiarnią — nie wiemy do jakich zalet by je zaliczyć czy do estetycznych czy też konstrukcyjnych? Ciekawi jesteśmy, którzy sprowadzi projektant nieczystości z tych wychodków? Czy może dla podniesienia miłych woli i piękna w kawiarni za pomocą jakiego klasycznie udekorowanego słupu? Czemuż tego jentainego pomysłu nie uwidocznić? Czemu nie wskazać w jaki sposób by to się wykonać dało?

Myśl sytuowania stajen i wozowni pod salą balową, także nie wydaje nam się bardzo szczęśliwą, raz dla niedostatecznej wysokości, która na te stajnie i wozownie pozostawiona została, powtórę dla niemilych odorów i wilgoci, które ze stajen murom sali w najbliższej przyszłości się udzieliły.

W programie wyraźnie żądano budyn-

ku o trzech piętrach, bez kosztownego przepychu, dalej sąle na 3000 osób, i sklepów około 30. Projekt zaś przedstawia nam gmach o trzech piętrach i jednym półpiętrze, w bardzo kosztownym przepychu, salę zaledwie na 500 osób, i sklepów tylko 20, które przeciw największy czynsz przynoszą. Pokoje pasażerskie małeńkie, prawie wszystkie o jednym tylko oknie.

Z całego widać, że projektant narysował przedewszystkiem fasadę i to fasadę ładniutką, jednak bezwzględnie, jaki podział wewnętrzny hotelu wypadnie, a później dopiero do tej fasady naciągał wewnętrzne podziały, które żadną miarą udaliśmy nazwać nie możemy.

10. Projekt z dewizą „Audaces fortuna juvat."

Czystość i pracowitość, z którymi cały ten projekt w najdrobniejszych szczegółach jest wypracowany, zasługuje na wszelkie uznanie. Widocznie staraniem projektanta było, zadosty uczynienie wszelkim warunkom, programem niedosty jasno określonym, niepodobna jednak nie dopatrzeć się pewnej lekkości i chwiejności z którą to trudne zadanie rozwiązać usiłował. Krzywość ulicy jcz. z jednej, lekkość i chwiejność projektanta co do sprstowania linii budowlanej z drugiej, spłodziły w całym zestawieniu utwor, któremu brak harmonii, pewnej łączności i tej niewymuszanej prostoty, którą każda tego rodzaju budowla, nacechowana być powinna. Nie możemy pojąć, jak mógł projektant wpaść na tak nieszcżliwy pomysł, zrobienia wylotnu w majerowskiej ulicy? Wszak pawilonik mieszczący czytelną, nieotrącanie w osmiokąt projektowany, niepotrzebnie od tąpiono z tym pawilonikiem wgląd od ulicy Majera, również odstąpiono niepotrzebnie od kamienicy niedzielskiej, przeczca cała ulica Majera zdefigurowaną została, a koniec końców, do dobroci i odpowiedności całego projektu wcale się nie przyczyniło? Z byż zreszta, cały projekt był najlepszym, to czyż podobna przy-

puścić, ażeby magistrat, którego obowiązkiem jest regulowanie i upiększanie ulic, zezwolił na podobne zdefigurowanie jednej z najpiękniejszych ulic Lwowa? Chciał projektant do wywozu z hotelu śmiecia i gnoju, nieść oddzielny wyjazd, to mógł projektować zajazd, który zresztą cały dzień mógł być zamkniętym, lecz żadną miarą nie powinien być obok Lewina kamienicy otwierać uliczki, któryby oddzielała zatłoki Lewinowskiej kamienicy. Nad takim zajazdem i ogródkiem, które niewiedzieć, na jaki cel projektowane zostały, mogły być użytezone najpiękniejsze mieszkania. Jeżeli projektant od ulicy jezuickiej koniecznie mieć chciał zajazd, to dla czegoż tak wązki?

Latarnie przy karekuch byłyby w największym niebezpieczeństwie. Co do sali, to takowa w stosunku do jej długości za nadto wązka. Czy salon przeznaczony do konwersacji dla dam, koniecznie w tem miejscu musiał być plasowany? Czy taki salon odpowiewał celowi, jeżeli przystęp do niego umożliwiał wstąpił ku wschodowi prowadzący? W całym hotelu nie mogliśmy odszukać pięknych wschodów, natomiast obficie są zastąpione rodzicnie małe schodki i schodeczki, które przez odpowiednią i praktyczną dyspozycję głównych wschodów stałyby się zbiteczniami. Również rozłożenie kurytarzy nienajszczęśliwie przeprowadzone, są bowiem tak pokrzywione, że uciemożliwiają, w każdym hotelu wielce pożądanego poglądu na całość, przez co też, tak administracja jako też obsługa wielce jest utrudniona. Również wydaje się nam dość kloaków (wychodków) za wielką, do utrzymania tychże w porządku trzeba by ogromnego zastępu służby. Projektowanie mezaninu (półpiętra) nie było zadaniem programu. Rysunek fasady bardzo staranny, pracowity, i z niemałym gustem przeprowadzony. (Dok. n.)

„Protostawiam przeciwko ich czynom, przeciwko prawu o zakładnikach, przeciwko odwetowi i samowolnym aresztowaniom, przeciwko zamykaniu dzienników, przeciwko plądrowaniu, konfiskatom, zniszczeniu kolumny, przeciwko atakom na prawo i na lud.

„Ich gwałty doprowadzały mnie do rozpacz, tak samo jak nie dziś burzący czyni gwałtowne strony przeciwe. Zburzenie kolumny jest aktem zbrodni stanu wobec narodu; zburzenie Lawru jest zbrodnią wobec cywilizacji. Ale dzięki czyni, popelnione w niewiadomości, nie są jeszcze obrzydliwymi czynami. Szaleństwo jest chorobą a nie zło czynstwem. Niewiadomość nie obarcza przestępstwem nieświadomego.

„Kiedy zniszczono kolumnę, wybiła smutna godzina dla Francji, kiedy Lawr zburzono, wieczna żaloba okryła wszystkie ludy. Ale kolumna na nowo wznieciona będzie, a Lawr uratowany.

„Dziś Paryż odzyskany. Zgromadzenie narodowe zwyciężyło komunę. Któż przyczyną 18. marca? Zgromadzenie narodowe czy komunę ma przypisać sobie właściwą winę? Wstrzymajmy się jeszcze z naszym sądem o tej sprawie.

„Pożar Paryża jest niestychającym czynnem; czy nie było jednak dwóch podpalczy? Wstrzymajmy się jeszcze z naszym sądem.

„Nie mogłem nigdy pojąć Billioray'a, a Rigault doprowadził mnie do podziwienia i rozpacz, ale rozstrzelanie Billioray'a jest występkiem, i występkiem jest rozstrzelanie Rigaulta.

„Ci znów z komuny Joannard i La Cecilia, którzy kazali rozstrzelać piętnastoletnie dziecię zbrodniarzami, ale i ci także ze Zgromadzenia, którzy kazali rozstrzelać Juliusza Valle, Bosquet, Parisel, Amouroux, L. François, Bruneta i Dąbrowskiego są równie występni.

„Nie zwracamy naszego oburzenia w jedną stronę. Występek jest również w Zgromadzeniu narodowym, jak i w komunie, zbrodnia jest wspólna.

„A naprzód kara śmierci jest obrzydłą wszystkim cywilizowanym ludziom; powtórne zabijanie bez wyroku jest podłością. Pierwsza nie zgadza się z prawem, przy drugim prawo nigdy nie stoi. Naprzód sądzić, potem wyrokować, a dopiero przystępując do wykonania wyroku. Mam prawo coś potępić, ale nie mam prawa opłacać. Dlatego postępowanie zawsze prawne. Jeżeli więc bez wyroku potępiacie, to jesteście właściwie mordercami.

„Powracam teraz do rządu belgijskiego. Nie ma on słusznosci, odmawiając schronienia. Prawo pozwala mu tej odmowy, sprawiedliwość zabrania.

„Piszęcy te wyrazy trzyma się zasady: pro iure contra legem. Prawo schronienia jest starem prawem; jest to uświęcone prawo niesięzających. W wiekach średnich koscioł dawał schronienie nawet ojcoobójcom.

„Z mojej strony oświadczam: Schronienie, którego rząd belgijski odmawia, ja oferuję. Gdzie? W Belgii. Wyświadczać to może Belgii. Oferuję schronienie w Brukseli, na placu Barykad, nr. 4.

„Jeżeli kto ze zwycięzonych paryskich, jako członek ze związku, który się komuną nazywa, w którego obronie Paryż brał czyniowy tylko udział, a którego ja, co się tyczy mej osoby nigdy nie usprawiedliwię, jeżeli jeden z tych ludzi, chociażby mój wróg osobisty i dla tego bardziej nawet, że mój wróg, zapuka do drzwi, to mu otworzę. Będzie w moim domu nietykalny.

„Czy też przypadkiem nie jestem cudzoziemcem w Belgii? Tego nie myślę. Czuję, że jestem bratem wszystkich ludzi i gościem wszystkich ludów. Bądź co bądź, zbieg komunę u mnie znaczący będzie tyle, co zwyciężony u wygnańca; zwyciężony dziesięć u wczorajszego wygnańca.

„Nie chcę mówić, że jedno i drugie jest zaszczytem, ale słabość jednego wkłada obowiązek opieki na drugiego.

„Ktokolwiek jest po za granicami prawa, niech przekroczy mój próg. Oferuję każdemu, kimkolwiek jest, spokój, chociażbym go sam miał być pozbawiony. Mówię tu zawsze o ludziach politycznych.

„Jeżeli przyjdą do mnie, i zechcą porwać z mego domu zbieg komunę, muszę i mnie z nim zabrać. Jeśli go wydadzą, pojde za nim. Będę przy nim siedział na ławie oskarżonych. I wtedy widzieć będą, obok członka komunę, zwyciężonego przez Zgromadzenie wersalskie, jako obrońcę sprawiedliwości, człowieka rzeczywistej, który był wygnańcem Bonapartego. Dopełnię mego obowiązku. Przewodzę stąd niech stanic się zadość zasadom.

„Jeszcze jedno słowo. Z pewnością możemy już twierdzić, że Anglia nie będzie wydawała zbiegów komunę. Dla czego? Belgia ma ustępować Anglii? Belgia szczytowała się dotąd, że była miejscem schronienia; nie obdzieramy jej z tej chwaty. Bronię Francji, chcę być także obrońcą Belgii. Rząd belgijski będzie mi przeciwnym, lud belgijski będzie za mną. W każdym razie słucham mego sumienia.

„Przyjm panie zapewnienie o mojem poważaniu.

Wiktor Hugo.

Kronika.

— Kurjerek lwowski. Niedzielnego przypada setna rocznica pierwszego rozbioru Polski. Z udzielnego nam listu prywatnego dowiadujemy się, że w Poznaniu myślało już o tem, jakby najgodniej obchodzić wypadki te smutną biadką. Czy u nas pomyślał kto o tej sprawie? Nam się zdaje, że żalobna ta rocznica obchodzić być powinna w ten sposób, aby dla nas wypłynęło z tego obchodu jak najwięcej nauki uszlachetniającej. Wiec teraz już pora może rozpocząć starania o to, aby lud wczelnie oświecić n. p. jaką popularną rozprawą historyczną o prawdziwym znaczeniu rocznicy rozbioru.

Sachsge Wiener Theater Chronik zamieszcza w numerze 21 korespondencję z Lwowa o stosu kach tutejszego teatru niemieckiego zamawiającej się od następujących słów: „Das deutsche Element fasst hier immer festeren

Boden unter der Direktion des Herrn Milaszevski... Otóż poratował się niemiecki element w Lwowie dopiero p. Milaszevskim! Wieszujemy, ale nie zadowolimy bynajmniej p. Milaszevskiemu tej sławy...

— Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się w czwartek dnia 1. czerwca b. r. o godzinie 6. wieczorem w sali ratuszowej. Na porządku dziennym: 1. Porządek czynności dla Rady miejskiej (ciąg dalszy); sprawozd. p. wiceprez. Jasińskiego. 2. Instrukcja dla magistratu; spr. p. wiceprez. Jasińskiego. 3. Zamknięcie rachunków funduszu dochodów niestanęcych za I. kwartał b. r.; sprawozd. radny p. dr. Madejski. 4. Wniosek podwyższenia czynszu za najem ubikacji dla gimnazjum polskiego w realności pod nr. 285 m.; sprawozd. radny p. Sobieski. 5. Sprawozdanie sekcji II. w przedmiocie budować się mającej kolei żelaznej ze Lwowa przez Strój do Beskidu; sprawozd. radny p. Dąbrowski. 6. Zabiezpieczenie dostawy kamienia do fundamentów na drogi; sprawozd. radny p. Poludniowski. 7. Sprawa regulacji drogi na Bajkach; sprawozd. radny p. Poludniowski. 8. Wybór syndyka funduszu pożyczkowego dla rzemieślników-mieszczan i jednego członka do komitetu, zawiadzającego funduszem pożyczkowym dla rzemieślników.

— Otrzymujemy następujące pismo: W cukrowni w Ropczyckiej Górze pod Tarnowem pełni obowiązki kontrolora emigrant nazwiskiem Michniewski. Przed kilku dniami otrzymałem wiadomość, że tenże został przez żandarmów przaresztowanym i w więzieniu sądu obwodowego osadzonym.

Powodem przyaresztowania ma być ta okoliczność, że Michniewski starał się u władz obywatelstwo austriackie, w skutek czego Namiestnictwo zapytywało w Warszawie o jego konduite. Rząd moskiewski w odpowiedzi zażądał wydania go na zasadzie, jakoby był pod zarzutem morderstwa, że w następnym Michniewski ma być przez starostwo żandarmami do Krakowa, a zład do granicy odstawionym.

Aby się przekonać, czy aresztowanie Michniewskiego nie nastąpiło z powodów służbowych, zasiągnąłem o nim wiadomości u właściciela cukrowni, a zład odebrałem na piśmie odpowiedź, że Michniewski nietykło, iż pełni obowiązki swoje pilnie i nieczwie, ale zachowaniem się swoim był wrogiem dla innych, że jako taki gozden jest opieki i pomocy.

W imieniu zatem lwowskiego Towarzystwa Opieki narodowej, z polecenia którego pełnię czynności w Krakowie, czynię się w obowiązku podać to postąpienie z Michniewskim do wiadomości publicznej, z tą uwagą, że jeżeli tnatyje Namiestnictwo polegać będzie na tem, co Moskale o którym z emigrantów powiedzą, to nikt z emigracji nie może być pewnym pobytu, bo każdy może być podany za mordercę, jeżeli to okaże się skutecznym środkiem dla Moskali do dostania w swoje szpony tego, co się przed ich tyranją ocalić potrafił.

Jest między Moskalami niemało morderców, rozbójników i prostych złodziei, którzy posiadają austriackich w roku 1863 za paszportami w królestwie Polskiem przebywających mordowali, a jednak swobodnie przejeżdżają przez nasz kraj, przebywają u wód, przechadzają się po miastach, a nie słyszalimy, aby który z nich został przez władze tutejsze ujętym i w więzieniu osadzonym. Gdyby szło o dowody, mógłbym je podać, tymczasem zdaje mi się, że jeżeli sądy podają do publicznej wiadomości o wszelkich w kraju popelnianych przestępstwach, to aresztowanie emigranta spokojnie i ntycznie w kraju pracującego, powinno być ogłoszonym z przytoczeniem powodów przy aresztowaniu.

Jeżeli publicznie odbywają się rozprawy ostateczne względem zycznych zbrodniarzy i przestępców, to i emigrant jawnie sądzonym być powinien, zanim stałoby się zadość moskiewskiego rządu życzeniem.

W przeciwnym najzupełniej wypadku choć z tym samym skutkiem znalazł się emigrant Maksymilian Belean, który uszedł przed groźbą mu w królestwie Polskiem niebezpieczeństwem, i przyjąwszy obowiązki gubernera w Galicji w domu nr. Zborowskiego, odebrał reskryptem c. k. namiestnictwa z d. 29. grudnia r. z. za nr. 8288 przez starostę Jasińskiego zakomunikowanym, polecając opuszczenia kraju, ponieważ po zasięgnięciu wiadomości od rządu moskiewskiego okazało się, iż tenże nie dopuścił się żadnej zbrodni politycznej.

Pytanie zachodzi, jakich potrzeba kwalifikacyi ze strony prawosławnych władz moskiewskich dla emigranta w Galicji przebywającego, aby nyzkal kartę pobytu, i spokojnie zająć się mógł pracą?

Wiktor Bylicki.

— Sprawozdanie. W pierwszych dniach miesiąca odbyło towarzystwo lekarzów galicyjskich swo piąte nankowe posiedzenie, na którem obradowano o następujących przedmiotach.

W sprawie podania towarzystwa lekarskiego krakowskiego, aby towarzystwo lekarzy galicyjskich przyczyniło się do tego, żeby na przyszłość sprawozdania z posiedzeń Rady sanitarnej publicznie ogłaszane być mogły dr. Czarkawski, jako członek Rady zdrowia, tłumaczy, że z powodu nieprzewidywanych wypadków dotąd nie były ogłoszane, lecz że to w najkrótszym czasie nastąpi.

Następnie wnoszą dr. Molendziński, aby towarzystwo lekarskie poleciło swym członkom w

Radzie miejskiej zasiadającym, interpelować magistrat, dlaczego oględziny posmierne policyjno-lekarskie nie bywają wykonywane przez lekarzy częściowych, i dlaczego orzeczenia podawane bywają przez wykonującego obdukcję dr. Gatschera w języku niemieckim. Po dłuższych rozprawach powzięto uchwałę, aby członkowie towarzystwa w Radzie miejskiej zasiadając, rozpatrzyli się w tej mierze w nowym statucie miasta Lwowa, i o poczynionych krokach na następnym posiedzeniu towarzystwu zdali sprawę.

Dr. Molendziński wnoszą, aby towarzystwo ndało się do namiestnictwa w celu zwrócenia uwagi na co raz więcej szerzące się partaktozwaki, i zapobieżenia temu złemu w granicach ustawami określonych. Na co się jednogłośnie uzgodzono.

Dr. Rożanski przedstawia chorego z nadzwyczajnym zabarwieniem skóry, czyli tak zwaną chorobą Addisona.

Dr. Widman przedkłada preparat anatomiczny, gruźlicę nadnercza przedstawiający, i wyświeca całą tę sprawę chorobową wyczerpującym wykładem z pamięci. Pozem posiedzenie zamknięto.

Dr. Noskiewicz.

— Nadane stypendjum. Ks. Feliks Pniwski, kanonik honorowy przemyski i proboszcz jaworowski nadal stypendjum z fundacji swego imienia rocznych 90 zł. w. a. uczniowi 3. klasy gimnazjum miejskiego w Jasle, Władysławowi Forenciewiczowi.

— Nieszczęsny wypadek. Dnia 21. b. m. znalezione w Hryniowie w powiecie Kosowskim na poloninie zwłoki żebraka, który jeszcze w marcu znł bez śladu i zapewne w tem miejscu zamarł. — W Róży w powiecie Pilźnieńskim wpadł dnia 17 bm. do rowu napelnionego wodą 8. letni chłopak i utonął w nim. — W Siekierzynie w pow. Horodeńskim utonął dnia 17 bm. w Dniestrze dwaj bracia włóciacze z sąsiedniej wsi. — W Głuszkowie w powiecie Horodeńskim znalazł 25. bm. w jamie dziecinnie nowonarodzone niemowlę. Dziecię to żyje. — W Lanczynie w powiecie Nadwórniańskim powiesiła się 20. bm. włóciaczka Marja Danyszczak. Powód samobójstwa niewiadomy. — W Szybach w powiecie Zbarazkim utonął 25. bm. sześciolatni chłopak w młynówce. G. Lw.

Gospodarstwo przemysł i handel.

— Wiedeń dnia 30 maja. (Spirytus.) Obrót w tym artykule nie zmienił się od czasu ostatniego sprawozdania, ilość ogranicza się na niezbędną tylko potrzebę spożywczy miejscowych. Za produkt zaraz od ręki płacą: melasę 49 3/4 cent. za stopień, spirytus zbożowy 50 1/2 cent. za stopień, w sprzedaży pojedynczo 51 1/2 cent. stopień.

Warszawa 24. maja. Listy zast. serji 1. 4% 89 rs. 31 k. — 88 rs. 81 k. Listy zast. serji 2. 4% 83,31 — 81,98. Listy zastawne z r. 1869 88,00 — 87,67. Listy likwidacyjne 4% 78,08 — 72,75. Poł. lot. z r. 1864 5% 146,50 — 000,00. Poł. lot. z r. 1866 5% 143,00 — 000,00. Akcje kolei warsz. - wiedeń. 75,50 — 74,50. Akcje kolei warsz. - bydgoskiej. 69,50 — 68,50. Akcje kolei warsz. - teresp. 000,00 — 000,00. Akcje kolei lodzkiej 100,50 — 000,00. Weksle na Wied. za 150 z. 91,20 — 00,00.

Usprawienie Noteci. P. Homeyer z Wojciana, w W. ks. Poznańskim wezwał w Bromberger Zg. wyznalczyki, którzy się interesują usprawieniem Noteci ażeby się 23. czerwca br. zgłosili w Lubiszynie, celem obradowania nad środkami jak najrychlejszego urzeczywistnienia tego projektu. Sporządzonej dawniej z rozkazu rejeucji królewskiej kosztorys, oblicza kosztą uregulowania spławu Noteci aż do granicy Królestwa Polskiego na 750.000 talarów.

Ostatnie wiadomości.

Dziennik polski rożnił się fałszuje wszystkie data, fakta, i dokumenta, ich znaczenie i treść, ilekroć mu tego do jego tendencji potrzeba.

Teraz pisze ciągle, że dyplom październikowy sprzeciwia się wprost naszej rezolucji, więc delegacja nasza odwołując się do tego dyplomu, poruciła rezolucję. Tymczasem dyplom październikowy nierównie dalej idzie jak rezolucja. Dyplom bowiem dla Rady państwa pozostawia te sprawy, które i deklaracja czeška jej pozostawia, a które nie wiele więcej zawierają jak zakres obecny delegacyi współnych; resztę zaś spraw przekazuje sejmom. W artykule zaś III dodaje, że jeżeliby się kiedy okazała potrzeba do spraw pewnych zwołać reprezentantów Przedlitawii, to cesarz może wyjątkowo to uczynić. Konstytucja zaś lutowa przewodziła to do góry nogami. W zakresie Rady państwa zajęła i sprawy przekazane sejmom, a z zastrzeżonego cesarzowi prawa zwolywania wyjątkowego od wypadku do wypadku reprezentantów Przedlitawii, zrobiła ogólną regułę i wcieliła ją w stałą Radę państwa szczyplejszą.

Leżć cóż to pomoże przedstawiać Dziennik. Polsk. znaczenie i doniosłość dyplomu październikowego! Jemu potrzeba służyć swym panom centralistom i z tego powodu wyszykować niestworzone rzeczy na delegację, któ-

ra zajęła miejsce dawniejszej, kierowanej przez Ziemiańkowskiego, i nie idzie w przy mierzu z centralistami. Dziennik pisał i pisze temu i tym, co go płacą, jak to sam redaktor wyznał.

Braie on ciągle przez fałsze i potwarze, a największych rozmiarów pismo nie wystarczyło, aby wszystkie te fałsze wykazać. A notabene żadnego fałszu nigdy nie odwoła, choćbyśmy to wykazali jak na dłoni, wszystkie zaś fałsze głosi z taką apodyktycznością, z taką pewnością siebie i z taką prawdziwie bezczelną sofistyką i podstępnością, że potrzeba bardzo uważnego rozpatrzenia się w sprawie, ażeby poznać się na tych łama nych sztuczkach logiki jego. Wychowanie to wybory wiedeńskie, żydowsko-niemieckiego dziennikarstwa; przecięgnął je nawet o wiele i znakomite oddaje mu usługi.

Kraj cały się cieszy, że w rozprawach adresowych centraliści, którzy przez tyle lat odmawiali nam wszelkiej sprawiedliwości, pobici zostali tak świetnie przez naszych mowców, cieszy się, że delegacja nasza nie dała się wyprowadzić w pole podstępami obietnicami centralistów, takimi samymi jakimi wyprowadzali w pole dawniejszą i pana Ziemiańkowskiego, a Dziennik Polski pieni się od złości na delegację, że nie połączyła się z centralistami dla obalenia ministerstwa, że niedopomógł przysiąc do steru znowu Herbostowi i Giskrel Giskra, Herbost i Hasner, to ulubienie Dziennik. Polsk. Oto cała tajemnica polityki lamowskiej!

Telegramy Gazety Narodowej.

(Z biura Internationales.)

Wiedeń 31. maja. „Neue fr. Presse“ pisze: Srodku, a nie mężowie jest starem, zwodniczem słowem reakcyi, absolutyzmu albo rząd parlamentarny. Wszystko inne co między temi leży nie jest godnym usiłowań i poświęceń, bez których o żadnej walce stronnictw myśleć nie można. Jeżeli nie zdolamy jedynie niezawodną ręką praw ludowych uzyskać, to uchyłimy zaraz jeszcze dzisiaj nasze karki, bo lepiej będzie się nam działać, jeżeli się upokorzymy (zum Kreuz kriechen).

„Stara Presse“ pisze: Kwestja bytu odrzuceniem adresu rozstrzygnięta. Już teraz niema się co bawić w politykę rozpatrującą rzeczy minione. Partja wiernokonstytucyjna niech myśli o odwrocie w porządku do pozycy obronnych, ażeby umożliwić sobie w przyszłości atak skuteczny. Ministerstwo wykona swe zamiary z parlamentem czy bez parlamentu. Terazniejsze utarczki gabinetowe są przegrąką do wielkiej kampanii w sejmach.

Manifestacja adresowa chybiła celu z góry, ale wobec wyborców jest skuteczną. Posłowie niech w sejmach prowadzą dalej walkę, której w Radzie państwa wśród niechętnych konstelacyi zaniechać muszą.

„Tagblatt“ pisze: Izba posłów żąda dymisji ministrów. Odmówiono jej żądaniu. Izba więc musi dążyć do tego, by jej dano dymisję, dążyć do tego przez odmówienie budżetu. Złożenie mandatu przez 93, co głosowali za adresem, byłoby czynnością osobobioną 93 osób. Izba tym sposobem poświęciłaby jej własni członkowie, i niczy więcej tem nie osiągnęli. Jeśli posłowie świadomi są swego zadania i swej godności, to powinni po nadaremnej apelacji do korony znieulić tę ostatnią do apelowania do ludu.

„Tages Presse“ zapytuje co Izba posłów pragnęła osiągnąć adresem, i odpowiada — nic. Niepowodzenie adresu uzasadnione jest brakiem postawienia programu, systemu.

„Morgen Post“ pisze: „Niema żadnego konfliktu między koroną a ministerstwem. Jest tylko między ministerstwem a parlamentem. Bez obawy i namietności Izba musi powziąć postanowienie. Stronnictwo lewicy skrajnej nie wypowiedziało jeszcze swego słowa. Być może, że Austria doczeka się jeszcze deklaranów niemieckich.

„Vaterland“ nazywa adres większości dziecinna renowiersterja.

„Vorstadt Ztg.“ windykuje Czechom przyjazną życzliwość, gdyż spodziewają się od rządu upadku Rady państwa, lecz gdy ten cel osiągną, to Czesi zrzucą swą

maskę i wystąpią ze skrajnemi żadaniami. I to będzie ostatnia godzina ministerstwa Hohenwarta.

Posiedzenie piątkowe będzie mogło rozstrzygnąć przyszłość państwa w konstytucyj.

„Oesterreichischer Journal“ odmawia adresowi wielkiego znaczenia i przestrasza, aby odmownej odpowiedzi nie brano za podstawę do dalszej akcji, gdyż odpowiedź tę można było przewidzieć, a korona z tej odpowiedzi zapowiada przywrócenia pokoju wewnętrznego na drodze konstytucyjnej.

„Neues Fremdenblatt“: Wobec usiłowań zagrożenia austriackiej myśli przez rząd, odwracający się od niemieckiego kierownictwa, hasłem i znakiem poznania się dobrych Austriaków powinno być wybory bezpośrednie.

(Od prywatnych korespondentów.)

Wiedeń 31. maja. Układy ministerstwa z Czechami prowadzone są jak najgorliwiej. W sprawie tej bawią Palacky i Rieger we Wiedniu. W najkrótszym czasie spodziewają się tu nominacji ministra dla Czech, a równocześnie nadadoby Grocholskiemu tytuł ministra dla Galicji.

W skutek nieprzychylniej odpowiedzi cesarza na adres powstał między posłami niemieckimi projekt zademonstrowania złożeniem mandatów.

Mówia, że Hohenwarth, Schaffle i Habietnek otrzymują wysokie ordery.

(Internationales.)

Wiedeń 31. maja. Hr. Hohenwart Habietnek i Schaffle mają otrzymać wysokie ordery.

Przewident Izby poselskiej Hopffen otrzymał już pisemny tekst odpowiedzi cesarskiej na adres.

Profesor Maasen (ultramontanin) złożył mandat do sejmu styryjskiego.

Kanclerz państwa miał wystosować do Thiersa pismo, z wyrażeniem uznania za słumienie kosmopolitycznego powstania socjalistycznego w Paryżu.

Bruksela 31. maja. Na jutrzejszem posiedzeniu Izby reprezentantów ma interpelować rząd po-eł Gallery (z ostatecznej lewicy) z powodu wydalenia Wiktora Hugo.

„Independance Belge“ ostro gani ten krok rządu belgijskiego.

Correspondenz-Bureau.

Florencja 31. maja. Rząd włoski zarządził surowe środki na granicach państwa przeciwko podróznym z Francji, nie mogącym dostatecznie wylegitymować się.

Bruksela 31. maja. Potwierdzeniem przez króla rozporządzeniem rządu został Wiktor Hugo wydany z Belgii. „Independance Belge“ potępiła to.

Wersal 31. maja. Dotychczas nie nie slychać o zmianach w składzie gabinetu.

Między powstańcami, którzy kapitulowali w forcie Vincennes znajduję się 15 członków komunę.

(Z biura korespondencyjnego.)

Konstantynopol 31. maja. Tu-tejszy poseł austriacki wyjeżdża za trzy-miesięcznym urlopem.

Sultan przesłał carowi moskiewskiemu order Osmanie w brylantach.

(Z biura: Internationales.)

Medjolan 31. maja. Ze względu na nieprzystające stanowisko, jakie wobec Włoch zajmuje klerykalna partja reakcyjna we Francji, co w śród obecnych okoliczności może stać się groźnem, zamierza rząd włoski powołać wszystkich urlopowanych oficerów. Entuzjazm dla jedności Włoch jest większy niż kiedykolwiek nienawiść ku Francji jest powszechna.

Przyjechali do Lwowa d. 31. maja.

Hotel Angielski: A. Gurajski z Moderski, W. Jelowicki z Myszkowic, J. Starzynski z Turylca, Aleksander Czarnożyński z Potutory.

Kursa wiedeńskiej Giełdy

z dnia 31. maja 1871

godzina 2 min. — popołudniu.

Wiedeń. Franko-aust. 119.50 Weg. kredyt 109.25
Anglo austr. 253.75. Unionsbank 281.75. Ak. Karola Ludwika 260.25. Kolej siedmiogór. 170.50. Kolej południowa 170.80. Alföld 177.50. Kolej państwowa 222.50. Weg. Nordost 162.75. Kolej północna 231.50. Rudolfa 161.25. Weg. Ostb. 86.25. Ludem. gal. 74.90. Lw. w roku 1864 129.75. Usposobienie: spokojne.

godz. 6 minut — po południu.

Wiedeń. Akcje kolei koszycko - oderbergkiej 96.50. Akcje kredytowe 282.50. Akcje banku anglosaust. 253.00. Bank obrotowy 171.00. Akcje Karola Ludwika 260.00. Kolej południowa 171.10. Franko-aust. 116.80. Akcje banku ludowego 66.00. Akcje banku budowniczego 81.20. Akcje banku centralnego 00.00. Kolej Elzbiety 423.00. Akcje banku związkowego 253.00. Napolaondor 9.86. Kolej Eupkowsk. 161.25. Usposobienie: mało ruchu.

Berlin. Galizier 106.5. Rable papierowe 80.5. Akcje kredytowe 155.5. Lombard 34.5. Kolej państwowa 132.5. Kolej turyńska 48.5. Banknoty austriackie 82.5. Usposobienie: bardzo mroone.

Wrocław. Pazonica 94, tyto 64, owias 37.

Lwów, z Izby handlowej dnia 31. maja		płaca żądają zlr. wal. a.		płaca żądają zlr. wal. a.		płaca żądają zlr. wal. a.		płaca żądają zlr. wal. a.	
II. Akcje za sztukę.									
Kolej gal. Karola Ludwika	260 25 261 25	Pożyczka loter. z r. 1854	93 50 94 00	Lwowski-Czerniow. Jassy	178 00 178 50	Siedniogrodzkiej	88 90 89 10		
Lwów-Czern. Jassy	172 50 173 50	„ „ „ „ 1860	100 10 100 30	Rudolfa	163 50 164 00	Południowej kolei	112 00 112 25		
Banku hip. gal. z wpl. 50%	125 00 127 00	„ „ „ „ 1864	127 15 128 00	Siedmiogrodzkiej	170 50 171 00	Państwowej kolei	138 75 139 25		
„ „ „ „ z wpl. 40%	00 00 70 00	„ „ „ „ 1864	00 00 00 00	Staatbahn	421 00 422 10	„ „ „ „ (10% podat. prot. arebr.)			
III. Listy zast. za 100 zł.									
Tow. kred. gal. 5% w. a.	81 50 85 00	„ „ „ „ 1864	127 50 128 00	„ „ „ „ (10% podat. prot. arebr.)	178 00 178 50	Ceska zachodnia	96 00 96 50		
Tow. kred. gal. 4% w. a.	75 50 76 00	„ „ „ „ 1864	74 50 75 00	Południowa	21 00 21 50	Elzbiety nowa	102 50 103 00		
Banku hipot. gal. 6%	90 00 90 50	„ „ „ „ 1864	74 50 75 00	„ „ „ „ (10% podat. prot. arebr.)	161 50 162 00	Elzbiety dawna	92 60 92 90		
Gal. zakł. kred. włósc.	89 00 89 75	„ „ „ „ 1864	74 50 75 00	Węgierska	162 50 163 00	Ferdynanda północn. m. k.	90 75 91 25		
IV. Oblig. i indenniz. gal.									
Oblig. indenniz. gal.	75 10 75 60								
Poż. głod. z r. 1866 po 7%	00 00 100 50								
IV. Monety.									
Dukat holenderski	5 78 5 85								
Dukat cesarski	5 82 5 88								
Napoleonor	9 84 9 91								
Pół imperjal rosyjski	10 00 10 15								
Rubel rosyjski srebrny	1 90 1 96								
Rubel rosyjski papierowy	1 63 1 64								
Rubel rosyjski kopierowy	1 83 1 84								
Franckie biletu kasowe	122 25 123 25								
Srebro									
Wiedeń d. 25. maja.									
Papiery państwa austr.	59 40 59 50								
„ „ „ „ austr. w. a									

