

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
24 zkr.	6 zkr.	2 zkr. 50 c.
23 zkr.	5 zkr.	1 zkr. 50 c.
22 zkr.	4 zkr.	1 zkr.

Pocztą w Państwie Austrijskiem
 do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji
 i innych państw należących do związku pocztowego
 Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy i pieniądze i prze-
 lasy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji
 Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne niespłacone nie podlegają opłacie pocztowej. —
 Listów nieregularnych nie przyjmuje się.
 Reklamacje nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. Mięjszowa prenumerata kraj-
 garnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Nowakowskiej. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą
 od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c.
 Nadpisanie (na 3 strony) dziennika od miejsca wiersza drukiem drobnym po 20 c. za każdy raz.
 Dołączenie do „Czasu“ (prospekt, cyrkularz, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zkr. od
 100 egzempl. dla miejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. Należność
 uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują
 we Lwowie Agencja „CZASU“ w głównym składzie tytoniu Nr. 1 przy ulicy Halickiej Nr. 4;
 w Wiedniu wyłączenie p. Adam, Rue Oldenot 4 (prenumeratę p. Wincenty Raczkowski, Fankburg
 Poissonière 33); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem,
 Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu, A. Oppalik, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), E. Moss,
 (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymbderze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurtu
 n. M.) Botter & Comp.

Kraków 21 lipca.

Niejasnym jest jeszcze, ani dokładnie określonym położenie, wobec którego znajdzie się nowo wybrana reprezentacja kraju naszego w Wiedniu. Byłoby nie tylko płochą, ale zgnębnym zaślepieniem chcieć je przesądzać, oraz stawiać kombinacje, które łatwo okazałyby się mogły domami z kart lub zamkami na lodzie. Przedwzrostkiem trudnemi i chwiejnemi będą stosunki z Izba niemająca dobrze odryśwanę i stałej większości, co, mówiąc nawiasem, łatwo mogłoby w krótkim czasie pociągnąć za sobą jej rozwiązanie; nie wiemy dalej nawet w przybliżeniu, jakie będą wymagania stronniw. a mianowicie tych, które mają po długiej nieobecności przybyć do Izby i czy ostatecznie przybędą; nie wiemy jaka jest myśl przewodnia rządu; niewiemy nawet, czy ma jaką myśl; nie wiemy z jakim rządem będzie miała do czynienia nasza delegacja. Zbyt zatem wiele jest powodów nakazujących nam roztropność, oględność, miarę i rozumną baczność. Sledźmy biegu wypadków, bądźmy gotowymi, ale nie wysuwajmy się naprzód, nie wyrwyjmy się, jak niebaczny młodzieńcze, my już posiwieli i doświadczeni. Nie raz najpiękniejsze usmiechały się nadzieje, a przecież na niczem się skończyły. Korzystajmy dla dobra kraju naszego i monarchii z okoliczności, jeżeli rzeczywiście będą sprzyjającymi, ale przedwzrostkiem nie narażajmy własnych interesów i własnego stanowiska. Nie zapominajmy, że w całym świecie nie od dzisiaj jest dążność, żeby Polacy placili le pot casé.

Główne zasady, na których opiera się kraj nasz, na których zatem opierać się musi jego reprezentacja, nie są dla nikogo tajemnicą. Sprzyjać musi Delegacja wszystkiemu, co posłuży do rozszerzenia i utwierdzenia autonomii i indywidualności krajów koronnych, a zarazem czuwać nad bezpieczeństwem i potęgą wewnętrzną i zewnętrzną monarchii. Wszelką nadzieję polepszenia stosunków w tym kierunku powitamy niezawodnie radośnie, i dla tego nigdy nieostabimy, ale wzmocnimy prąd ogólnougodowy, który podczas wyborów ukazał się w całej monarchii silniejszym, niż zwykle. Polacy jednak i ich reprezentacja popierać mogą taką tylko ugodę, która doprowadzi do zgody, a nie pociągnie za sobą wojny domowej materialnej, czy tylko moralnej. Polacy powitają ugodę, jeżeli niezniszczą, to uszczupliła rejonem dla wszystkich, a więc i dla kraju naszego.

Delegacja galicyjska licząca blisko sześćdziesięciu członków działających solidarnie i występujących jako Kolo polskie, zająć może w przyszłej Radzie państwa ważne a w wielu wypadkach rozstrzygające stanowisko; od niej mianowicie zależeć będzie, czy bieg sprawy publicznej ma iść w kierunku ugodowy, czy też do nowej pod jakąkolwiek formą wojny domowej. Zadanie jej będzie trudne, odpowiedzialność ogromna. I dlatego właśnie dzisiaj już nakazana jej jest wielka oględność i roztropność, dlatego, zdaniem naszym, nie może i nie powinna stawiać ani ujawniać ściśle określonego programu lub wiązać się stanowczo i nierozdzielnie z kimkolwiek. Jedno i drugie przesądzałoby z góry kwestyę i przyszłość a tem samem zniszczyłyby równowagę między siłami i czynnikami, której zachowanie będzie właśnie zadaniem naszej delegacji, a to dla zabezpieczenia stanowiska i interesów naszego kraju jak dla zapobieżenia roztrójowi w monarchii.

Zanim jeszcze wiadomym być mógł skutek wyborów w całej Austrii i w kraju naszym; pewien maż stanu rzekł: Polacy będą w przyszłej Radzie państwa rozstrzygać i dlatego, nietylko nie potrzebują, ale nie powinni stawiać programu, ich rzeczą wejść w szranki ze spuszczoną przyłbicą. I dziś nie się pod tym względem nie zmieniło a Polacy powinni przybyć na plac turnieju ze swojemi barwami na piersiach, ale ze spuszczoną przyłbicą. Niech wywieszą godła i barwy, to jest zasady, po-
 stronie których staną, ale niech spuszcza przyłbicę, to jest, niech zakryją ostateczne swoje postanowienie i niech mają wolne ręce do środków, których w walce użyją. Nakazuje im to nietylko wzgląd na własny kraj, ale także na dobro monarchii i powodzenie dzieła uporządkowania jej stosunków. Związanie się bowiem z góry Polaków nietylko narażoby ich mogło na zawady i szkody, ale przesadzając sprawę, odjęłoby wagi i mocy ich akcyi, a tem samem od razu popchnęły mogło jednego lub drugiego do rozpaczliwych kroków i stać się powodem poronienia lub katastrofy. W zmianie ogólnych stosunków trzy grupy interesów odruszają się wyraźnie w Izbie: grupa interesów słowiańskich z Czechami na czele, oraz grupa interesów niemieckich, nareszcie grupa interesów węgierskich niewidzialna w Radzie państwa, ale wciąż obecna i ciężąca nad położeniem. Jakby opatrniczo istniejące czwarta grupa, która my przedstawiamy, grupa interesów polskich; pochodzeniem słowiańskim, z natury swej i położenia przeznaczona do pośredniczenia i rozjemstwa między trzema pierwszymi w celu utrwalenia stosunków wewnętrznych monarchii, jej siły i potęgi, a uniknięcia głuchej czy otwartej wojny domowej, a to na podstawie rozszerzenia i wzmocnienia autonomii i samodzielności krajów koronnych z największym możliwym uwzględnieniem praw historycznych i nabytych, faktycznie istniejących i słusznie rewindykowanych, oraz właściwości każdego kraju z osobna a przedwzrostkiem właściwości i potrzeb naszego kraju i naszego narodu.

Cel naszej reprezentacji jest jasny i do brze określony; środkami prowadzącymi do niego: utrzymanie równowagi między skrajnemi dążeniami, pośrednictwo i rozjemstwo naprzemian między Czechami i Węgrami po za Izba, między Czechami i Niemcami w Izbie. Kto ma wystąpić jako rozjemca, ten nie może naprzód ogłaszać wyroku polubownego, ani też z góry przyznawać słuszność jednej lub drugiej stronie, tem więcej, że dotąd pretensye i żądania nie są wiadome.

Jeżeli jednak Delegacja nie powinna wiązać się z kimkolwiek przedwcześnie, przeciw zależeć jej musi na dokładnym obeznaniu się ze szczegółami procesu, zamiarami i żądaniami strony występującej jako powód. O ile też przeciwni jesteśmy wszelkim zobowiązaniom, o tyle uważalibyśmy za właściwe a nawet konieczne, zetknięcie wczesne z Czechami, którzy opuszczają dotychczasowe stanowisko, a nie wiemy, jakie nadal zajmą. Za takim zetknięciem się z nimi przemawia pokrewieństwo, pragnienie ugody prowadzącej do zgody, świadomość, że jak my, oni także chcą rozszerzenia autonomii i wzmocnienia indywidualności krajów a przelamania centralizmu; nareszcie ważne do nas przemawia, a które Węgrzy również lekceważyli sobie nie powinni, że zaspokojenie słusznych życzeń Słowian w Austrii a na ich czele Czechów, będzie cięsem dla państwa, jeżeli położy mu koniec wewnątrz monarchii, a tem samem pozwoli bezpiecznie, z większymi siłami wycekiwać jego uderzenia z zewnątrz i przysposobić się do odparcia go, co zawsze jest naszą w Austrii racją bytu.

Zetknijmy się z Czechami i ich przewodźcami koniecznie przed zebraniem się Rady państwa. Jak i przez kogo? To mniejsza, to szczegół. Zetknijmy się lojalnie, nie zobowiązując się do niczego, prócz tego, do czego z naszego stanowiska już jesteśmy obowiązani, a co skłonić ich powinno do przybycia, zetknijmy się z tą przewodnią myślą, iż pragnąc ugody z Czechami, nie chcemy i nie możemy lekceważyć sobie zgody z Węgrami oraz stanowiska Niemców.

Prawa i potrzeby kraju naszego znalazłyby już wielkie zadośćuczynienie i rejonem w przeprowadzeniu ogólnej ugody jak ją określiśmy. Ale są punkta dotyczące specjalnie nas i naszego kraju, które należą mieć na oku, stosownie do biegu wypadków; na załatwienie każdego wnienu się znaleźć czas i miejsce, byle okoliczności sprzyjały, a dziś najważniejszy zdaniem naszym ten, który dotyczy materialnych i ekonomicznych stosunków, ściśle związanych z naszą społeczną, narodową a nawet polityczną przyszłością. Punkta te znane są a po największej części objętymi były w uchwałach sejmowych dotąd nie sankcjonowanych lub życzeniach nie załatwionych.

Powiemy jednak, że w ważnej chwili przejściowej, najskuteczniejszym środkiem działania jest istny udział w władzy, że przypuszczenie do niej żywołu polskiego odpowiednio siłę jego reprezentacji, uważalibyśmy za korzystne nietylko dla nas, ale także dla roli, którą mamy odegrać, a tem samem dla dobra monarchii i uporządkowania jej stosunków. Nie można i należało stawić żądania tek ministerjalnych, ani rozdawać je podług narodowości, ale powołanie do rządu kogoś z naszego kraju, któryby posiadał zaufanie korony i stał na wysokości zadania, odpowiadałoby sytuacji, a dla nas byłoby nietylko rejonem, ale otuchą w pracy około wspólnego dobra. Nie dotychczas było w niczem ministra z Galicyi bez teki, bo stanowisko jego jest i powinno pozostać specyficznem, a przeciwnie, w razie przychylnego obrotu rzeczy należałoby je wzmocnić, lepiej i poważniej określić.

Gotujmy się gorliwie i skrzętnie do przyszłej kampanii; dziś już zapowiedzmy, że wejdziemy w szranki pod naszą dawną znaną a niewypłowiałą barwą, ale wejdźmy w nie ze spuszczoną przyłbicą i wolnemi rękami.

Reprezentacja kraju naszego w Radzie państwa r. 1879.

(Dalszy ciąg)

Dunajewski Julian doktor prawa, poseł na Sejm, członek Rady miejskiej krakowskiej, profesor i Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, członek Akademii. Mamy tu do mówienia tym razem wyjątkowo nie tylko o człowieku znaczącym w kraju, ale istotnie politycznym, fachowym pod tym względem wykształconym, o specjalistę, który od młodu oddawał się naukom politycznym, a następnie pracował i zaważył praktycznie w różnych galejach życia publicznego i politycznego zarazem. Maż o talencie istoty, nauki i doświadczenia, któremu zarówno przystępna katedra i forum, praca gubernetowa i parlamentarna, administracja i mowica. Słowem jeden z tych, którym pod każdym względem szczyścić by się mogło każde społeczeństwo. Ropoczął nauki szkolne w Nowym Sączu, z kąd też wybierany bywa zarówno do Sejmu i do Rady państwa, kończył je we Lwowie i Wiedniu, zdobywając świetnie wszystkie stopnie uniwersyteckie. Około 1852 r. zostaje przy uniwersytecie krakowskim, supletem umiejętności politycznych. W epoce paroksyzmu germanizacji dostępując tego zaszczytu, iż wraz z Helelem, Polem, Zieleniewskim, Maleckim odsunięty jest od Uniwersytetu Jagiellońskiego i przeniesiony do Presburga, z tamtąd na Uniwersytet lwowski; ze Lwowa gdy zaprowadzono napowrót język polski na wszechnicę Kazimierzów i Jagiellońów, wraca jako wróżba lepszej przyszłości do Krakowa zarazem na katedrę ekonomii politycznej. Kilkakrotnie dziekanem, w tym roku po raz trzeci rektorem. W czasach rządów Wielopolskiego i reorganizacyi nieczwornanej przez tego znakomitego męża stanu, wychowania publicznego w Królestwie Polskiem na podstawach narodowych, wezwany zostaje przez niego, a za pośrednictwem syna Zygmunta wraz z największymi naukowcami powagami w Polsce do objęcia w Szkole Głównej katedry ekonomii politycznej. Przypominamy sobie, iż wtedy już z doskonałego dowiedzieliśmy się źródła, że rząd p. Schmerlinga czuły nadzwyczaj na coraz większe rozwijanie się życia publicznego i narodowego w sąsiednim Królestwie Polskiem z wielką niechęcią dowiedziało się o tem zaszczepnym dla młodego profesora wezwaniu. Spółka centralno-lokalna Schmerling-Merkel postarała się, aby w oczach władz rosyjskich w Warszawie, a mianowicie u oberpoliamejstra Treppa, przedstawić p. Dunajewskiego, jako bardzo niebezpiecznego i stojącego na czele jakiejś uniwersyteckiej „Umschutrzpartei“! Jakież było zdziwienie tych władz, gdy się niebawem dowiedzieli, że Dunajewski obrany rektorem w Krakowie, potwierdzeniem został w tej godności przez N. Pana; wtedy zrozumiał dopiero o co szło rzeczywicie tak w szczegółach, jak w ogólnem położeniu rządowi pp. Schmerlinga i Rechberga.

Rektor Dunajewski obdarzony bystrym rozumem, grzącym acz wesołym dowcipem, zwiawsza politycznym, wymowny, łatwo obejmujący każdy przedmiot, na niezaprzeczenie polityczny temperament, a pomimo tego, pomimo istotnej, poważnej miłości sprawy publicznej i wśród najliczniejszych, użytecznych, to znów świętych zatrudnień publicznych, tęskni zawsze za wykwiętym odpoczynkiem za Horacyuszowskim otium z pewnem odzieniem niewinnego sybarytizmu; o zadośćuczynieniu najniewinniejemu nawet sybarytizmowi w naszych stosunkach, mowy być nie może, ale przyjaciele p. Dunajewskiego twierdzą, że tęsknota za odpoczynkiem bierze w nim za często górę, ze względu na to, czego po nim wymagają i czego od niego oczekują a dla niego życia. Ale bo też nie ma jak przyjaciele! Czy wogóle u nas człowiek publiczny używa, choćby najbardziej za nim tęsknił odpoczynku, to wielkie pytanie, a raczej zdziwienie. Byliśmy świadkami, jak p. Dunajewski powróciwszy tego roku z Rady państwa po ciężkiej kampanii 17 maja, 19go tegoż miesiąca już był na katedrze. A zatem wszystko się kończy pod tym względem na najlepszym może chęciach. A zresztą te chęci są jak w wielu wypadkach tak i tutaj zarazem objawem i następstwem istotnych zdolności, talentu, łatwości. Z wielkimi zdolnościami dzieje się to samo, co z wielkimi majątkami, zwykle chciałyby je nad miarę wyzyskać, ale nie darmo jest

się profesorem ekonomii politycznej, żeby nie wiedzieć, że oszczędność jest matką bogactwa. P. Dunajewski z wiarą religijną łączy pewien odciśnięty sceptycyzm o ludziach i sprawach ludzkich, który objawia się szczyptą ironii, a brany jest czasem za lekceważenie lub przecenienie.

Istotny to krasomowcy talent, mowca prawdziwy i niepospolity, umiejący i zawsze gotów odpowiadać, schlagfertig i który już na szerszej arenie zdobył sobie pod tym względem sławę; władza doskonale piękna niemieczną. W niektórych rysach jego charakteru wyżej przytoczonych odnaleść można przyczynę, dla której nie lubi polemiki i unika jej, ale dotknięty zreszcie się odcina. Kiedy deputowani Fuchs a mianowicie Hanisch z Czech mówiąc kiedyś o Galicyi ironicznie wspomnieli o stosunku Polaków do Rusinów z powodu Rady szkolnej twierdząc, iż należą w Galicyi zaprowadzić porządek, Dunajewski odciął się tak zjadliwie a tak misternie i delikatnie, że cała Izba wybuchła śmiechem a p. Hanisch zamknął na czas jakiś i od tej chwili nigdy Polaków nie odważył się zaczepić. Dunajewski czyniąc aluzję do krzykliwego głosu posła z Czech, odparł, że krzykiem nie robi się porządku i że lepiej niż o porządku w Galicyi, aby pomyślał o nim w Czechach, gdzie zatargi dwóch narodowości prawdziwym smutkiem napełniają wszystkich dbałych o pomyślność Austrii. P. Dunajewski mówi nadzwyczaj płynnie, z niesłychaną łatwością tak wśród zgromadzeń politycznych jak z kieliszkiem w rękę, gdy wznosi toast, który czasem jest arcydziełem w swoim rodzaju; zdaje się, że go to nie nie kosztuje, lub raczej, że się wybornie przygotował, a wiadomo, iż zwykle mówi całkiem nieprzygotowany. Kiedy Kraków podejmował bankietem w sali Radnej Gołuchowskiego i Ziemiałkowskiego, Dunajewski piękna i zreżna oracya swoją tak dalece wzruszył Gołuchowskiego, że się rozplakał. Ktoś ułożył wtedy dwuwiersz:

Coś z Skajły *) wydał zdrój rosy niebieskiej,
 Jesteś Majjosem panie Dunajewski!

Dbaly o formę, mówi spokojnie, bez namiotności, bardzo delikatnie, nadużywa może zbyt często zastrzeżeń, unika wszelkich drażliwych uwag i przytyków, nie chce obrazić, a jednak nieraz dotknięcie do żywego dowcipem. Wymowa to wyborna, nie rąbie, ale mówi; głos bardzo wdzięczny, wielka swoboda mająca czasem pozór niedbania o audytorium, co jednak dodaje uroku całości. Izba słucha go zawsze z uwagą; on sam siebie nie słucha.

Zakrój na męża stanu, o ileby mu się chciało nim być, nieco zmodyfikowany, ową tęsknotą, o której wyżej wspomnieliśmy.

Beatus ille, qui procul negotiis itd. itd.

Woli być szukanym, jak szukać, wolałby aby się o niego starano, niż miałby się o cokolwiek starać; nigdy zaś o popularność; przyjąłby bez przesadnej skromności i z swobodą każde ważniejsze stanowisko i nie zdziwiłby się, gdyby mu je ofiarowano, ale kraj nie zdziwiłby się również.

Zdrówego, wytrawnego, roztrzonego i zimnego sądu o sprawach politycznych, wyczerpanej się zdziwienie, których sam nie ma. Nie zachwycęj odwagi cywilnej z niejakią skłonnością do wyzywania niepopularności, zasad zachowawczych pewnych i stałych. Nie będziemy się nad niemi rozwodzić, bo jego przekonania i poglądy zbyt są pokrewne przekonaniom i poglądom naszego dziennika.

Członek Akademii zaraz od jej ukonstytuowania się, wstąpił do Sejmu w r. 1869 jako Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, w r. 1870 jako wybrany poseł. W Sejmie stawia głośny wniosek znany pod nazwą wniosku Dunajewskiego, obejmujący zarzys zmian administracyjnych i ciężarną w następstwie sprawę gminną, wniosek, który inni wraz z nim układali a on przedłożył. Wniosek ten staje się zawiązkiem stronnictwa reformy, którego jednym z przewodców jest Dunajewski. Sprawa wschodnia i jej burzliwe koleje odwróciły chwilowo uwagę kraju od sprawy stosunków wiejskich. W Sejmie p. Dunajewski wybierany zwykle do kilku ważnych komisji, między innymi do ostatejnie adresowej. W Radzie państwa speaker Delegacji polskiej, w Kole członek komisji parlamentarnej. Członek komisji ekonomicznej, budżetowej, ugodowej i komisji dla trybunału administracyjnego. Pierwsza jego mowa w Radzie państwa w r. 1873 wśród obrad nad adresem, w którym wiernokonstytucyjni wyrażali radość z zaprowadzenia bezpośrednich wyborów. Mowa ta zrobiła nie małe wrażenie. Dwie mowy budżetowe w 1874 i 1876 r.; mowa o reformie administracyjnej, w której stanął w obronie hr. Hohenwarta a jednocześnie w obronie znanego z energii i zdolności administracyjnych starosty rzeszowskiego odpirającego nieco niespodziewany zwiastował z tej strony z której wyszedł zarzut zawarty w epitecie Effendiego. Mowa o reorganizacyi banku i ugodzie z Węgrami w r. 1878. Mowa o lichwie.

Mowa o traktacie berlińskim wskutku której zaczepiony z kąd powinien był znaleźć raczej poparcie miał też zasługę iż przemógł na sobie milczenie. Dnia 4 czerwca w Delegacjach wspólnych w Wiedniu znakomita mowa o sprawie wschodniej, którą połączył ze sprawą polską; 12 grudnia 1878 r. również w Delegacjach ale w Peszcie mowa w sprawie wschodniej, nie tak doniosła jak pierwsza. Prócz tego wiele innych mów i przemówień. Autor pisma o rozbrojeniu w odpowiedzi na wezwanie wystosowane do Kola polskiego przez klub lewicowy, w którym podane zostały powody dla których Polacy nie mogą przemawiać za rozbrojeniem Austrii. Współautor pełnego godności i znaczenia pisma Kola w odpowiedzi na znaną petycję wskazującą Delegacji drogę postępowania. Obłąta tą zaszczepną pracą i taktem, p. Dunajewski zdobył sobie uznanowanie u Niemców, w sferach rządowych, mianowicie w ministerjum spraw

zewewnętrznych a nawet w najwyższych sferach. Wiemy iż w Wiedniu ocenają i uznają przedwzrostkiem jego zdolności administracyjne; dziwnem jest przecież iż w epoce w której zerwano z dawną rutyną i Schlenkerianem, ograniczono się dotąd na platonizmem uznaniu nie użytkowano w tym kierunku męża, którego uważają za niepospolitego. Unika on starannie wszelkiego zetknięcia spraw osobistych z publiczności. Opowiadano nam, że już po nominacyi brata X. Albina Dunajewskiego biskupem krakowskim, minister Stremayr zapytał jednego z posłów galicyjskich: „Czy poseł jest krewnym biskupa?“ a gdy mu powiedział, że jest bratem rodzonym zdziwił się i dodał, „a to szczególna rzecz nigdy ze mną nie mówił ani o biskupstwie ani o biskupie.“

Takim jakim jest p. Dunajewski; jest niezaprzeczenie jednym z istotnych i najrzeczywistszych ludzi politycznych w naszym kraju. Uosobił on w sobie kierunek dodatni i zachowawczy, a wraz z p. Groeholskim i kilku innymi przedstawiał politykę Kola polskiego w Wiedniu; był też przedmiotem największych napaści, najjadliwszych zaczepki i najśmieszniejszych potwarzy; toczyły się one w części stanowiska zajętego przez p. Dunajewskiego ale także i jego niewątpliwęj wartości i wyższości. Wybór jego w Nowym-Sączu-Wieliczce i Białej po podwójnej walce, stał się też jednym z najwięcej znaczących objawów i świetnem w kraju zwycięstwem byłego Kola Polskiego. P. Dunajewski ma przyszłość, bo ma przeszłość która jak szlachectwo obowiązuje.

Dworski Aleksander Dr praw i adwokat w Przemyslu, ponownie wybrany z tegoż miasta posłem do Rady państwa. Używa popularności w mieście a wzięcia między obywatelstwem ziemii przemyskiej. Po raz pierwszy powołany na pole parlamentarne wyborem przed sześcią laty wstąpił do Rady państwa i Kola polskiego, może zrazu niewolny od tych uprzedzeń i podejrzeń, jakie wesośnie i zreszcie umiały wywołać przeciw polityce większości dzienniki wojujące widmem chadajcy. Poseł miasta Przemysła był zrazu wahającym i chwiejnym wobec sporów wewnętrznych Kola, powoli jednak nabrawszy przekonania o bezpodstawności zarzutów i oskarżeń, a dobrej woli i poświęceniu naszej delegacji i jej przywódców — gdy nastąpił fakt zerwania solidarności, p. Dworski potępił ten czyn, lubo jeszcze w r. 1877, gdy był złożył mandat dla liczących zajęć adwokackich odrzuwających go od prac deputowanego, podawał za jeden z powodów swej rezugnacyi, że się z większością nie zgadza. Wyborcy skłonili go do przyjęcia na powrót mandatu i cofnięcia swej dymisyi. P. Dworski należał w Radzie państwa do jednej z komisji prawnych i kilka razy zabierał głos w Izbie. Na zebnaniu przedwyborczem w Przemyslu stanął w obronie Kola polskiego. Mówi łatwo i poprawnie po niemiecku.

Dzieduszycki Wojciech hr. poseł większej własności Stanisławowskiego okręgu, nie miał więcej jak lat kilkanaście, kiedy bezimiennie zaczął wydawać drobne szkice i artykuły, mieszani humoru, satyrycznej weny, młodocianej filozofii, wsumyjskiego po trochu, a w tem wszystkim, w tych dość dziwacznych próbach pióra fermentowała jakaś myśl niewyraźna, niedojrzała, sobie samej niejasna, a jednak przebiła przez swoje powłoki, i te grzechy młodości czytało się z wrażeniem, że autor myśli, choć jeszcze dobrze myśleć nie umie, i że może będzie kiedyś pisał, choć wówczas nie umiał pisać.

Od owych lat umysł ten dojrzał, a z owych początków zostało w nim tylko wiele oryginalności, a może i zbyt wiele nieupodobanie. Umysł to niezwykły, bystry, a nadwzrostkiem chwytny. Wiadomości bardzo wiele, wielka pamięć, wielka zdolność zatrzymania i zużycia tego, co wie — wielka także domyślność i odgadnywanie. I na tej ostatniej czasem może nadto polega autor nie jednej pracy, która mogąc być naukową, została tylko literacką. Trochę ołowiu, trochę balastu przydałoby się tej głowie, która fantazyi ma wiele i nią daje się przewyżać w różne nieprzewidziane i niespodziewane kierunki. Jak dotąd pan Dzieduszycki jest jeszcze rozrzucony, rozstrzelony, zdaje się szukać swego środka ciężkości i ustalenia; być może, że nowy wybór do Rady Państwa wepchnie go przemocą w jeden kierunek i w tym zatrzyma.

Z upodobaniem swoich i wykształcenia raczej literat, pisarz, niż człowiek polityczny. O sztukach albo o estetyce będzie zawsze mówił z większą przyjemnością, niż o podatkach lub o administracyi. I jako pisarz ma talent niezaprzeczenie, a z wiadomościami swojemi mógłby niezawodnie zająć na tej drodze daleko. Tylko znowu za wiele dowolności, czasem pomyślał kapryśny i dziwne; systematyczności, prózy za mało. Przed laty w feletonie Czasu pojawiał się jego pióra lotne i dziwaczne, ale pełne blasku i wory „Fantazyje słowiańskie“, „Fantazyje artystyczne“ itp. Najlepsza jego dotąd książka „Ateny“, jest bardzo zajmująca, napisana z życiem i wdziękiem, ale biegi zarzucają jej niedokładności, których autor popamięta nie raczył, choć je przy swoim wykształceniu mógł być dostredz.

W piśmie czasem zbyt fantastyczny, w publicznych odczytach (jak mówili tegoroczne dzienniki warszawskie) nie dość skrupiony i jedyny, w rozmowie nieraz paradoksalny, jakimże może być p. Dzieduszycki w kwestyach praktycznych i politycznych, w obradach sejmowych lub pracach komisyjnych? Nowy to, a bardzo szczęśliwy skok jego natury. Znajomy, a nawet przyjaciele obawiali się zrazu, żeby do prac tego rodzaju nie przynosił tego nadmiaru fantazyi, tych pomyśleń obfitych a nieprzewidywanych, i którym się odznacza w pismach i rozmowach swoich. Zrobił im najzupełniejszą i najmiłszą niespodziankę. Jak w opiniach i przekonaniach trudno być od niego stałym, tak w dyskusyach i pracach trudno być trzeźwiejszym, uważniejszym, więcej skupionym. Myśl, której zwykle pozwala bujać na wszystkie

*) Skala, znana majątność hr. Gołuchowskiego.

strony, w tych kwestiach trzyma silnie i krótko i nigdy jej nie da od przedmiotu zbyć. Mówi dobrze, zawsze jasno i logicznie, czasem bardzo żywo i wymownie: czasem kiedy wzruszony wewnątrz, chce gwałtem być oględny i umiarkowanym, znać nieco przynus, który sobie zadaje. Sądzi bystro i jasno, a jak raz sąd sobie zrobił, trzyma się go stale i całym swoim postępowaniem w Sejmie dowodzi logiki i konsekwencji. W dyskusji tegi, ma temperament żywy, gorącą krew, ale doskonale umie trzymać się na wodzy i z wielkim taktem wymija wszystko, co mogło spowodować zamieszanie i wybuch. Z wielkim także taktem łączy dwie zalety do połączenia trudne. Najmłodszy może między posłami, zachowuje wielką względem starszych deferencyę, moralnie zawsze ustępuje im kroku, a prztem jest śmiały, nie waha się wzięci inicjatywy, gdzie jej kto inny nie bierze, pierwszy isć w ogień, otworzyć najtrudniejszą, najdłuższą dyskusję. Tych przymiotów i niezaprzeczonej energii dał dowód w roku zeszłym, kiedy był jednym z tych, których staraniem (wbrew zdaniu i chęci wielu) Koło sejmowe podjęło sprawę secesyi i powzięło wiadomą uchwałę. A jak sam w tej sprawie występował zreszcie i dobrze, to czytelnicy *Czasu* zapewne jeszcze pamiętają.

W tej osobnej grupie młodszych posłów, którzy weszli do Sejmu przy ostatnich wyborach, a których nazywano „młodymi Podolakami”, później „Ateńczykami” (właśnie od *Aten* pana Dzeduszyckiego) lub „Kapucynami” (w przeciwieństwie do członków klubu Reformy, zwanych przez skrót „Reformatami”), pan Dzeduszycki ma jeden z głosów najbardziej stanowiących i wpływ jeden z największych. Wiadomo, że grono to ludzi młodych, myślących, przekonaniemi swemi umiarkowanych, uczuciami zaś gorących, do zmian i reform skłonniejsze naturalnie od starszych, jest niejako szkółką w której rosną ci co kiedyś zajmą bardzo znaczące w kraju stanowiska. Miło nam dodać, że między nimi i przez nich zaczynają się łzaciarać niedorzeczne uprzedzenia i przesydy dzielące nie wiedzieć po co i dla czego wschodnią i zachodnią połowę kraju. P. Wojciech Dzeduszycki z tego grona ludzi wychodzą, obdarzony niezaprzeczonymi zdolnościami i zaopartymy obzernymi wiadomościami, z praktyką parlamentarnego życia już obeznany, i już ceniony wysoko dla zdolności, pewności charakteru, i stałości przekonani, których dał dowody w Sejmie, będzie niezawodnie bardzo cennym dla Delegacyi nabytkiem i zajmie w kole z pewnością, a w Radzie państwa spodziewamy się, znaczące i zaszczytne stanowisko.

Dzwonkowski Edward. Wychowanie i młodość miał wojskową, a w wspomnieniach rodzinnych czerpał uczucia patriotyczne. Był w Akademii wojskowej w Wiedniu, kiedy brat i szwagier padli ofiarą rzezi tarnowskiej. W r. 1848 wstąpił Edward Dzwonkowski wraz z bratem Władysławem jako ochotnik do armii węgierskiej. Nie dłużej, że przykłąd naczelników emigracyi polskiej pociągnął gorętszą młodzież z kraju, że pod sztandary Dembińskiego, Bema, Zamojskiego i Wysockiego spieszyła młodzież z Galicyi, zwłaszcza gdy już postanowiona została interwencya rosyjska. Nie tu miejsce ocenian ten udział Polaków ale nikt jeszcze nie zebrał czynów bohaterów, jakimi Polacy znów w tej walce zjawniali. Dzwonkowski służył w pułkach węgierskich, a posiadając wiadomości wojskowe otrzymał rangi oficera. W jednej z ważniejszych bitew, Władysław Dzwonkowski w chwili kiedy ważył się los bitwy, wysunął się naprzód chcąc swym przykładem zagrozić chwycić się mego żołnierza, a miał pod sobą żołnierzy węgierskich. Spojrzył za siebie, a szereg żołnierzy zamiast postępować za dowódcą cofa się: „patrzcie jak Polak ginie” zawołał i rzucił się na oślep naprzeciw nacierającej piechoty rosyjskiej. Po tym bohaterkim zgonie brata, Edward, który tu w męstwo dorównywał, dotwał wśród kompanii choć z zakrwawionem sercem. Pod koniec wojny otrzymał rangę majora; wraz z wychodźstwem polskim przedarł się do Turcyi, przebywał w Warmie i Konstantynopolu, z kąp roku bliżej oddał się do Paryża i Belgii. Po sześciolatniej emigracyi, w czasie której zapoznał się z znakomitszymi jej członkami powrócił do Galicyi do opuszczonego majątku w Tarnowskim i stynego stadu gromnickiego. Niedługo atoli mógł oddać się wyłącznie zawodowi rolnika, hodowli ulubionych koni angielskich. Życie polityczne wnet miało go oderwać od rodziny i domu. Nie szukał w niem wyniesienia, kariery, ani popisu. Stał się do szeregów jak żołnierz na głos pobudki, na wezwanie współobywateli, niezważając na niedogodności majątkowe jakie służyła publicznie i oderwanie od roli za sobą pociąga. Posłował do Sejmu od pierwszej kadencyi, aż do r. 1873 i brał żywy udział w jego pracach, zajmował się specjalnie uregulowaniem ważnej gałęzi górnictwa krajowego to jest wydobywania nafty będąc z tym przedmiotem bliżej obeznany jako promotor i kierownik kilku spółek, które uprzedzić pragnęły konkurencyę obcych eksploataatorów na rzecz przemysłu krajowego. Zaślęzł p. Dzwonkowski i w Radzie państwa i w ankiecie, która obradowała przed rokiem we Lwowie, że przeszkadzał podciągnięciu nafty pod regalia. Pod względem politycznym tak w Sejmie jak w Delegacyi do której należy od r. 1873 odznacza się poseł ziemi tarnowskiej tą zanością intencyi i dobrą wiarą, która bywa najczęściej najlepszym przewodnikiem wśród labiryntu zawitych kwestyi politycznych. Gorące serce patriotyczne umie odróżnić szczyt od prawdziwego złota. Zbliżony stosunkami i opiniami do grona posłów krakowskich w Sejmie, gdy złożył mandat sejmowy przyjmując mandat Reichsratha szedł karnie za ludźmi w których patriotyzmie i zdolnościach miał ufność. Wolny od zarozumienia sam naprzód wysuwać się nie lubi, ale nielekceważąc przyjętego obowiązku dbał bardzo o to, aby mandatu marnie nie dzierżyć. W rozdziale pracy Koła polskiego przyjął na siebie kwestye budżetu wojskowego, bo dawny żołnierz znał je bliżej. Naznaczyć także wypada starania i racjonalność w sprawie podniesienia starania koni w kraju naszym; jako doświadczony znawca powołany został do ankiety państwowej w raz z p. Benoe i J. Dzeduszyckim. — Mając dawne stosunki z wyższą wojskowością jeszcze z czasów Akademii wojskowej wiedeńskiej umiał je użytkować na rzecz Koła polskiego. Poseł Dzwonkowski nie jest mowcą, lecz w kwestiach specjalnych kilkakrotnie przemawiał rozumnie w Radzie państwa, nie jest dyplomata, lub prawnikiem biegłym w pracy ustawodawczej, ale należy do rządu tych ludzi, którzy dają rękojmiami moralną szerszość patriotyzmu, wysokiej honorowości i wielkiej prawości cha-

rakteru. — P. Dzwonkowski pierwszy powołał w roku przeszłym wyborców, aby wobec zarzutów przeciw Delegacyi odwołać się na ich sąd. Wyborcy dali mu *totum* zaufania i poparli politykę Koła jednogłośnie tak, jak jednogłośnie w ostatnich wyborach zwrócili mu mandat po upływie przeszłej kadencyi.

KORESPONDENCA „CZASU”

Wiedeń 18 lipca.

□ Poseł rumuński w Wiedniu p. Balaceanu wręczył przedwczoraj p. Orzezmu, zastępcy hr. Andrasiego notę rządu swego w kwestyi żydowskiej. Rumunia wyraża naprzód swą wdzięczność za opiekę i rady przyjacieliskie, któremi ją mocarstwa zaszczycają, przypominając, że się nigdy rozkazom Europy nie sprzeciwiała i wbrew jej żądaniom nigdy nie szła, że wszystkie ofiary, jakie na nią włożył traktat berliński, z rezygnacją poniosła i nawet wzięła w posiadłość Dobrużę, o którą nigdy nikogo, nawiasem mówiąc, nieprosiła, ale odwołuje się także do uczu sprawiedliwości mocarstw w kwestyi żydowskiej i wyrażając w kolorach drastycznych polityczny i ekonomiczny wewnętrzny stan kraju, maluje w żywych barwach fatalne następstwa dla kraju z osiedlenia się samego żydów, a co dopiero, powiada, gdybyśmy im nadal prawa polityczne? ale następują tu słowa p. Kampineanu, ministra rumuńskiego spraw zewnętrznych, którego podpis u dołu noty wspomnianej wyczytałem. Nota ta, datowana z 27 czerwca (9 lipca), po owym wstępie tak brzmi:

Izraelci rumuńscy obcy są krajowi i przybyli do niego niedawno w interesach handlowych lub raczej kramarskich. Mała tylko liczba z pomiędzy nich znajduje się tu od kilku pokoleń. Są to żydzi hiszpańscy przybyli z Turcyi do Wołoszczyzny jako rajasy podobnie jak Grecy, Bułgarowie, Armeńczycy. Izraelci ci poczęli się spływać z ludnością rumuńską i nie było żadnej przeszkody, aby otrzymali równość prawa, jak ją otrzymały ludności inne obcego pochodzenia; to też konstytucya 1848 na Wołoszczyźnie, przyznała im je bez zastrzeżeń i dopiero po zmianie narzuconej krajowi przez obcy najazd prawa te zostały im odjęte.

W r. 1866 kwestya ta postawiona została na nowo, lecz wtedy nastąpiła unia księstw i Mołdawia znalazła się w położeniu całkiem innym niż Wołoszczyzna. Wielki napływ Izraelitów, zwanych polskimi, przybyłych z Rosyi i z Galicyi, naszedł jej terytoryum. Zaopatrzony w pasporty, ważne tylko do wyjazdu z ich rodzinnego kraju, Izraelci owi znajdowali granice zamknięte do powrotu, a Mołdawia stała się mimowolnie w ten sposób zbiornikiem ludności ruchomej i nędznej wielkich państw sąsiednich. Izraelci owi żyli w kraju jako obcy poddani i dzięki jurysdykcyi konsularnej, istniejącej podówczas u nas, używali wszelkich korzyści obcej opieki, nie ponosząc żadnych ciężarów, jakie na nich spadały w państwach, których mienili się być poddanymi. Po połączeniu księstw, uwa masa Izraelitów nowego autoramentu, popieranych akcyą stowarzyszenia: *Alliance Israelite universelle*, wywarła wielki wpływ na swych współwyznawców na Wołoszczyźnie. Dzieło zlania się bardzo już posunięte u tych ostatnich, nagle zostało przerwane. Wkrótce nie było innej różnicy pomiędzy nimi i pierwszymi jak różnica języka, gdyż jedni mówili po hiszpańsku, a drudzy mieszanym żargonem niemieckim. W ciągu tego czasu państwo rumuńskie zajęte swem przeobrażeniem politycznym wewnętrznym i zewnętrznym, zamiechało tych kwestyi, które wydały się w owej epoce podrzędnymi i ustawy odnoszące się do cudzoziemców nie zawierają żadnego postanowienia, któreby mogło przeszkodzić konstytuowaniu się ich w sposób taki, iżby utworzyli mogli państwo w państwie. Korzystając z tego położenia Izraelci, którzy napałkali u nas zupełną i całkowitą tolerancyę religijną i pełną swobodę ruchów, zdolali ukonstytuować się w gminę osobną mającą prawie nieograniczoną autonomię, nie tylko ze stanowiska religijnego, lecz także i ze stanowiska administracyjnego i finansowego. Znaleźli oni nawet za pomocą *Alliance Israelite* sposób związania się w sferie stowarzyszenia politycznego, mające swoich agentów we wszystkich krajach i otrzymujące popęd i kierunek z centrum ustanowionego poza obrębem Rumunii.

Później gdy jurysdykcyja konsularna przestała istnieć u nas, większa lub mniejsza ilość członków tego stowarzyszenia znajdowała interes swój w nieodwołowaniu się wycięć do obcej opieki, lecz wielu z nich zmieniło często taktykę według potrzeb chwili i uznawało się raz za poddanych rumuńskich, to znów za obcych. Losowność do armii dawało szczególnie powód do tych nagłych i kolejnych przeobrażeń. Tym sposobem największa część żydów pozostała obcą wśród narodu nie tylko przez swą religię, lecz przez język, ubiór, obyczaj i aspiracyę, słowem przez wszystko co stanowi odrębny charakter człowieka w społeczeństwie. Obok tego pojął łatwo, że kwestya żydowska tak postawiona, musiała niepokoić umysły. Kraj zapytuje się z obawą, jaka jest doniosłość zastrzeżeń traktatu berlińskiego odnośnie do tej sprawy? Czy mocarstwa chciały tylko uchylić wyjątkowość religijną artykułu 7go konstytucyi, lub czy zamierzają narzucić Rumunii bezwzględne zatłwienie, sprzeczne z prawem publiczmem wszystkich państw europejskich i mogące narazić na niebezpieczeństwo wszelkie interesy ekonomiczne, społeczne i narodowe? Niepokój jest tem większy, ile że ciążą, że podobnego zatłwienia niezniosłyby nawet społeczeństwa daleko potężniejsze, silnie i oddawna ukonstytuowane i łączące wszelkie potrzebne warunki, aby mógł oprzeć się przewadze żywiołu całkiem obcego reszcie narodu.

W położeniu takim jak nasze, nawet kwestya przyznania prawa cywilnego cudzoziemcom, staje się nadzwyczajnie trudną. Jeżeli zaiste niemożna się lekkać złych skutków, póki chodzi o pewną liczbę cudzoziemców, którzy przybywają z jednego państwa do drugiego w interesach handlowych lub przemysłowych, rzecz całkiem ma się inaczej, kiedy zagraża najazd obcy, leżący krocie tysięcy osób. Jasnijezym jest jeszcze dowodem, że nas ta jedynie przejmująca obawa, jest to, że zanim owi niebezpieczeństwo istniało, Rumunia nadawała u siebie cudzoziemcom daleko ważniejsze prawa i korzyści niż w innych państwach, i że to czyniła z własnego popędu, bez żadnego zewnętrznego

parcia. Lecz wobec tego napływu mas, ję in-stytnk zachowawczy nakazywał ję większą oglę-dność. Chodziło w istocie o ludność liczną, róż-norodną pod wszelkimi względami, wdierającą się do kraju w wielkich masach i tworzącą w Moł-dawii prawie czwartą część całej ludności. Nie byli to Anglicy, Francuzi, Włosi, Niemcy; byli to ludzie bez oznaczonej ojczyzny, bez innej na-rodowości jest nazwa Izraelitów, i używający węd-ług okoliczności opieki tego lub owego obcego mocarstwa. Byli to ludzie szukający sposobu do życia nie w pracy, która się przyczynia do roz-woju produkcji i bogactwa kraju, lecz w fry-marzeniu i lichwie, która go rujnuje. Tym sposob-em i bez opieki nawet własnych naszych ustaw Izraelci stali się panami znacznej części kapita-łów kraju i umieścili je na hipotekach nieruchomości. Szczególnie w Mołdawii wielką część włas-ności ziemskiej znajduje się zastawiona w ich rękach. Gdyby przeto rozciągnięto do wszystkich cudzoziemców bez różnicy prawo nabywania ziemi, które ogłoszone zostało w r. 1864 z zastrze-żeniami ubezpieczającymi interesy krajowców, wkrótce własność ziemska Mołdawii przeszłaby ca-ła w ręce żydów.

Jest to panie ministrze! najdelikatniejszy punkt kwestyi i główna przyczyna obawy i zaniepokojenia panującego w kraju. Własność ziemska od-grywa zaiste główną rolę w organizacyi politycznej kraju, mianowicie w tworzeniu okręgów wy-borczych, które mianują senat i przyczyniają się także do sformowania Izby deputowanych. Gdy-by ta własność przeszła w ręce cudzoziemców, okręgi wyborcze, i tak meliczone, zostałyby zde-organizowane, zniszczone, i mianowanie senatu sta-łoby się nadzwyczajnie trudnem.

Gdyby ci cudzoziemcy, zanim się spłyną z na-rodem rumuńskim, otrzymywali swoje prawa po-lytyczne z zewnątrz, jak otrzymują kierunek, wkrótce ukazałyby się w Rumunii rodzaj dualizmu w dążnościach, fatalnego dla naszej narodowości. Oto są panie ministrze trudności, wobec których kraj się znajduje, a których skutkiem będzie, że Izby będą zmuszone równocześnie z usunięciem art. 7go konstytucyi, szukać środków, mogących uchronić społeczeństwo i narodowość rumuńską od niebezpieczeństwa jakie wskazałem. W tak gorących okolicznościach, zadziwiać nie może, że mogą się wywazać zdania jak najprzesadniejsze, gdyż niepokój i obawa torują ezęsto drogę takim następstwom. Aby uspokoić umysły i usmierzyc obawy, trzeba wielkiej ostrożności i oględności, trzeba umieć pogodzić uszanowanie winne zasado-m, z rękojmiami, jakich wymaga interes za-chowawczy narodu. Do osiągnięcia tego celu, na stopę, ile można obszerną, dają wszelkie siłownia-nia księzącego rządu, który ma nadzieję, że go mocarstwa poprą na tej drodze, uchylając wszel-kie wymagania, mające charakter bezwzględny, jakiego mogły nadejść jeszcze z zewnątrz.

Chęć się pan przynęknąć tą myślą i wyrażać ją we wszystkich — jakie mielibyście — rozmo-wach. Gdyby zażądano udzielenia tego aktu, jestes pan upoważnionym dostarczyć go.

Chęć się panie ministrze zapewnienie me-go poważania.
Campitiano.

Minister oświaty mianował nauczycielami szkół średnich rządowych: Tadeusza Kilarskiego, dyrektora szkoły wydziałowej w Jaworowie, do gimnazjum w Drohobyżu; zastępców nauczyciel-skich: Tadeusza Kukurudę do szkoły realnej w Stryju; Włodzimierza Państwa do gimnazjum w Brzeżanach, do gimnazjum w Drohobyżu; Jana Wachnianina z gimnazjum w Jaśle, do szkoły realnej w Stryju.

Wiedeń 20 lipca. W tych dniach umarła w dobrach swoich w ks. Toskańskim rodzona siostra cesarzowej Maryi Anny (zony ces. Ferdynanda), babka ks. Roberta parmeńskiego, Marya Teresa Ferdynanda, Felicjta, Kajetana, Pia, księżna Parmy, żona Karola III, księcia Parmy i córka Wiktora Emanuela I, króla Sardynskiego, ur. r. 1813. Dwór wiedeński przywdział z tego powodu ośmiodniową żałobę.

Jeden z dzienników wiedeńskich podaje następujący ustęp z listu prywatnego hr. Hohenwarta do jednego z przyjaciół, tycający się politycznych spraw bieżących: „Chcesz mi przypisywać zadanie Zbawiciela. Dziękuję ci za dobre o mnie wyobrażenie, niemnam jednak, że mylisz się sądząc, że hr. Taaffe jest rodzajem Sw. Jana, poprzedzającym moje przyjsięcie i proszę Cię, bądź przekonany, że hr. Hohenwart nie wstąpi do innego gabinetu, jak tylko do gabinetu Hohenwarta. Wolę być pierwszym w szeregach mego stronnictwa, jak drugim w jakimkolwiek ministe-ryum.” Hr. Hohenwart bawił parę dni za zamku Smečna u hr. Clam Martinitz i wyjechał na dłuższy czas do wód.

Kronika miejscowa i zagraniczna
Kraków 21 lipca.

Jutro we wtorek odbędzie się o godz. 5ej posiedzenie Rady miejskiej. Mają być zatwierdzone sprawy: Nabycie realności spadkobiercy Czesława Wiczkorwa za 4850 złr. dla rozszerzenia ulicy Smoleńska i uzy-skania miejsca na budowę szkoły, dotąd w pałacu biskupim mieszczącej się, oraz nabyć na ten cel realności p. Piotrowskiego i po odstąpieniu mu części gruntu, wyplacenie mu 5250 złr. Następnie na posunię-cie części muru cmentarnego i na naprawę dachu nad murem przeznaczyc 5000 złr., przyjmując ofertę mu-rarskiej roboty na 3125 złr. Zamknięcie budżetu na r. 1879. Sprawa użytkowania budynków po szpitalu S. Ducha. Oprócz tych spraw, przy drzwiach zamknię-tych nadanie posady starszej nauczycielki z placą 900 złr. przy szkole S. Scholastyki i dwóch posad nauczycielek przy tejże szkole a dwóch przy szkole żeńskiej na Kaszmirz, z placą po 420 złr. Ponieważ wielu radców przebywa na wsi i w kapielach, przeto należy, aby obecni w Krakowie znaleźli się na posiedzeniu, inaczej bowiem trudno zebrać komplet a sprawy są ważne i nagłe.

— Miejscowa Komisya podatkowa w Krakowie, ogła-sza, iż najdalej do końca sierpnia przedłożone jej być mają zeznania czynszów mieszkalnych na blankietach udzielonych właścicielom domów, a to dla wymierze-nia podatku od wszelkich najętych lokali lub ma-jących wartość czynszową na zasadzie czynszów po-bieranych na rok 1879. Blankiety takie wydawane będą stromem jak również można je nabywać w skle-pie p. Fiszera w Ryuku. O każdej zmianie zasłesz pod względem wysokości czynszu, należy zawiadomić Komisję każdym razem w ciągu dwóch tygodni, a

donesienie o opróżnieniu lokalu i niepobieraniu zeń czynszu, należy podać w dwóch egzemplarzach do pomienionej Komisji.

— P. Modrzejewska wraca jutro lub pojutrze z Zakopanego i prawie niezatrzymując się w Krakowie, wyjedzie do Londynu, mając już tam wystąpić na scenie d. 1 sierpnia.

— Dyrektor Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, poseł Kieszkowski, wyjechał do kapiel.

— Donoszą nam, że jeden z znanych a majętnych obywateli Krakowa udając się do wód przy zamieszaniu jakie zwoleł sprawa dzwonek zrywający po-dróżnych w Oderbergu, zostawił na stole pugilares z tysiącem złr. i spostrzegł się dopiero dojeżdżając do Morawskiej Ostrawy. Na drugiej stacyi został już zawiadomiony o znalezieniu pugilaresa u cięgu 24 godzin odebrał go w Wiedniu. Nazwisko uczciwego znalazcy dotąd nie znane; ale największe uznanie na-leży się p. Hozel naczelnikowi stacyi w Oderbergu za pospiech w odszukaniu i odstąpieniu zguby, również panu nadzyncierowi w Morawskiej Ostrawie Schosch-kola, który nie szczędził trudów w celu odszukania niesześciwego pugilaresu, którego znalezienie i od-danie właścicielowi jest godnem zapisania w czasach bezwzględnej panowania demoralizacyi od Uralu do Atlantyku.

— Z fundacyi posagowych wyciągnęły we Lwo-wie d. 24 czerwca losem posagi sieroty tam urodzo-ne: Wanda Marya Krzysztalowska 6090 złr. 24 c.; Helena Pazarówna 600 złr.; Marya Bronisława Krzacz-kowska 300 złr. i Filipina Wagnerówna 84 złr.

— Magister farmacyi J. Inhatowicz we Lwo-wie, mianowany został przysięgłym chemikiem sądo-wym do spraw karnych.

— D szedł nas z Warszawy naj owszy numer *Revue slave*, który jest zarzem ostatnim, pożyczcie to bowiem wydawnictwo zostaje zawieszonym z po-wodu trudności, jakie organ ten chociaż poświęcony literaturze słowiańskiej, ale zajmujący się szczególnie literat rą polską, na każdym kroku napotykał. *Revue slave* wychodziła pierwotnie pod redakcyą p. Fontaine, który nie umiał wzbudzić zająca i zapewnić od razu piśmu swemu pow. dzienia. Dopiero kiedy wy-dawnikto przeszło na rzece p. Interinga, a naczelnym redaktorem *Revue slave* został p. Juliusz Mien, pismo to znacznie się ożywiło, nabrało literackiej wartości a mianowicie polskiej literaturze niejedną oddało u sługe, zapoznajac z nią cudzoziemców. Wpływ ten kilkumiesięcznego wydawnictwa odbił się odrazu w pi-smach zagranicznych francuskich i angielskich, wzbudził dla piśmiennictwa naszego zające, którego obja-wem był artykuł o literaturze polskiej w *Westminster Review*. *Revue slave* przestaje wychodzić w Warszawie, ale jak słyszymy, ma być wydawa-ne później w Krakowie równie pod dyrekcją p. Interinga i p. Mien.

— Słynna *Noc Świętojańska*, która tak licznych doczekała się u nas przedstawień, grana jest obecnie w Warszawie w teatrze „Alhambra” po raz dwudzie-sy drugi, wobec przepelniającej miejscy widowniska publiczności. Autor tej sztuki p. Staszek, jak wiado-mo krakowiakom, przybył do Warszawy i jest przed-miotem licznych owacyi. Wszyscy spieszą, jak mówią dzienniki warszawskie, usiekać dłoń, która równie dobrze umie władać młotem jak piórem. *Echo* donosi, że koleday p. Staszeczka zamierzają na jednym z przy-szych przedstawień zrobić mu owacyę. Druga sztuka krakowska, tu premiowana na ostatnim konkursie *Krewniaki* Balno”, ściga tłumy warszawian do „Eldorado”.

— W mennicy wiedeńskiej kontrola jest bardzo niedokładna, skoro dopiero przypadek wykrył kradzież srebra od 60 rzy odbywaną. Od tego bowiem czasu 40 lub 50 razy przynosiła do mennicy młoda dzie-wczyzna obrzynki srebra blisko po dwa kilo i sprzedawała je, a srebro to miało te samą próbe, co srebro w pieniądzech bitych. Dziewczyna ta nazwała się Weinwurm. Dopiero d. 18 b. m. zdarzyło się, że któryś z robotników obecny przy sprzedaży srebra przez tę dziewczynę, powiedział głośno, że nazywa się ona Krzal. Aresztowano ją i w domu jej rodziców zrobiono rewizyę. Ojciec jej już od dawna przestał w men-nicy pracować, a jednak żył ostatnio i córka stroiła się zbyt kocznie. Znalaziono do trzech tysięcy w go-tówce i w książeczkach kasy oszczędności. Aresztowa-no również żonę Krzala, która pracowała w men-nicy. Jak się zdaje, nie ona sama wynosiła srebro z mennicy, lecz oraz inni robotnicy, których Krzal był tylko pomocnikiem.

— Piszą nam 16 lipca z Kaltenleutgeben zna-nego zakładu hidropatycznego pod Wiedniem. „Jest już tu około trzysta osób. Zakład posiada umiejętnego lekarza, który nie jest rutynistą trzymającym się pier-wotnego, jednakowego dla wszystkich systemu, ale troskliwie i ostrożnie według choroby i organizu ka-żdego stosuje i reguluje kuracyę, do czego jest za-prowadzone odpowiednie urządzenie techniczne.”

— W sobotę 19go b. m. otwartą została w Mona-chium w pałacu szklanym międzynarodowa wystawa sztuk pięknych. Króla, który nigdy nie ukazuje się publicznie, zastępował ks. Luitpold. Otwarcie wysta-wy uczestniczyli wszyscy księżata bawarscy i człon-kowie ciała dyplomatycznego, ministrowie, deputowani, naczelnicy wladz. Profesor Lindenschmidt miał krót-ką przemowę o zadaniach i znaczeniu wystaw arty-stycznych. Książę Luitpold odpowiedział i wnieśli zdrowie króla, poczem goście obejrzeli wystawę, którą zaraz potem otwarto dla publiczności.

— Jak donosi telegram z Berna w Szwajcaryi z d. 19 lipca, umarł tego dnia w tunelu górz. S.Gotarda na apopleksyę serca przedsiębiorca budowy tego tu-nelu Francuz Favre.

— Dzienniki angielskie donoszą, że p. Thoms, sę-dzia i notaryusz w jednym z mniejszych miast Ameryki północnej, do takiego stopnia nie lubi wszelkich zbytecznych formalności biurokratycznych, że obrządku służbę, które zwyczajem miejscowym odbywają się przed urzędem notaryalnym, zredukował do następu-jącej krótkiej formuły: „Pan chceż ję?” zapy-tując pana młodogo. „Tak!” „A pani chceż ję?” „Tak!” odpowiada panna młoda. „A więc małżeń-stwo zawarte! — Dwa dolary!” Takie słubnaby nazywał ślubem *à la vapeur*...

tylko ślad pozostał. W r. 1686 Irkuck podniesiony został do rzędu miast, w r. 1692 zbudowano tam klasztor Wniebowstąpienia, a w r. 1693 klasztor Przemienienia. W r. 1696 oblegali Irkuck Buryaci, lecz go nie wzięli. W roku 1723 zbudowano tam ratusz, w roku 1731 Irkuck został stolecznem miastem prowincyi, a w roku 1764 stolicą gubernii. W r. 1783 utworzone zostało namiestnictwo carskie w Irkucku i od tego czasu Irkuck był rezydencyą namiestnika, a następnie jnego gubernatora. Liczba mieszkańców doszła do 25,000, domów było 2700, kościołów 21, dwa luki tryumfalne, 685 sklepów, 9 szpitali i Bank. Irkuck należał do pierwszorzędných miast Syberyi pod względem przemysłu; było tam 900 fabryk i kuznie. Handel przewozowy z Chinami był w wielkim rozkwicie, a jarmark doroczny groma-dził kupców przybywających ze wszystkich stron Wschodu.

Wiadomości policyjne. Straż policyjna przytrzymała: Stanisława Pawlikowskiego za kradzież masła na targu; Sebastjana Kijawę za kradzież szuby; Stanisława Kotarbę za sprzedawanie ptaków śpiewających; Antiego Skolaczyka poszukiwanego przez sądz powiatowy w Kolbuszowie za uczestnictwo w kradzieży; Michała Sądowicza poszukiwanego za kradzież; Maryannę Słusarczykównę za kradzież rzeczy; Jana Scheca za zamiar kradzieży; Romana Makowskiego i Antoniego Cebule za kradzież masła na targu; za pjanstwo dwie osoby.

W Policyi złożono: Zegarek srebrny w restauracyi p. Bernarda Kornbluma przy ulicy Długiej przed paroma tygodniami zostawiony; tudzież klucz do bramy domu, pozostawił ni przed paroma dniami w biurze meldunkowym przez osobę niewiadomą; portmonek z kilkunastoma centami, znaną w rynku w sobotę w południe; chustkę bawelnianą czerwona w kwiaty znaną na Stradomiu.

Teatr Letni. We wtorek d. 22 lipca: Kome-dya w 3 aktach pp. Delacour i Hennequ, przełożył Ignacy Kliszewski: *Foka (La Phoque)*. — Początek o godz. wpół do 8ej.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych otwarta codziennie od godziny 11tej do 4tej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 centów, w dniu powszednie 30 centów.

— Dnia 19 lipca w południe grzmoty i deszcz, po południu pięknie. Termometr od + 12.3 C. do-szedł do + 25.7 C. Dnia 20 lipca przez cały dzień śliczna pogoda, termometr od + 12.6 doszedł do + 28 C. Barometr, który aż do rana d. 20 szedł do góry, zwrócił się nagle na dół opadając szybko. Stan jego d. 21 lipca o godz. 7ej rano 736.0 millim, 16-wieczna ciepłota powietrza + 17.2 C. Wiatr południowo-wschodni, pogoda.

— We wtorek d. 22 lipca: Ś. Maryi Magdaleny.

Wiadomości bibliograficzne.

— Nr. 14 *Dwutygodnika Naukowego* zawiera: Przyczynek do zbioru przysłów, piosenek, uciników i przypowieści od nazw rodowych miejscowych, przez S. Karłowicza. Teorya wpływów kultury fenickiej; Wiadomości numizmatyczne, przez A. R. (z tablicą); Posiedzenia Akademii i Towarzystw naukowych; Wiadomości.

Składki na srebrny wieniec dla J. I. Marszewskiego:

Na rzece H. Müllnera, administratora „Czasu”: K. Kłobassa ze Zrecina 50 złr.; Honorata Lukasię-wiczowa 10 złr.; A. Jabłoński z Bóbrki 5 złr.

Sprawy szkolne.

Jeszcze w sprawie narady szkolnej we Lwowie.
(Dokończenie).

Dalszym wynikiem braku odpowiednich pod-ręczników były ekskusywe przekraczające zakres pojęcia młodzieży gimnazyalnej; trwoniono wiele czasu, ale profesorowi mogło się to ważnem wydać, więc śmiało na zarzut uczyniony mu w tym względzie mógł się burzyć i miał nawet słusność.

Gdyby przeto męzowie, w których ręku dzisiaj ster łodzi wychowawczej, znieśli się ze sobą i u-względniwszy wszystkie warunki oznaczyli mini-mum i maximum wiedzy mającej służyć do prze-jścia na uniwersytet, a sumę tej wiedzy podzielili przy pomocy godnych zaufania na dawki a te dawki kazali pominieć w podręcznikach w sposób najodpowiedniejszy, w podręcznikach mających obowiązywać wszystkie gimnazya i wszystkich nau-czycieli i przeznaczyli dla każdego roku w zakre-sie każdego przedmiotu pojedyncze dawki, czy nie zapobieżonyby skargom na przecięzienie, o któ-re mniżej pomówimy, z jednej a opieszłości z drugiej strony? Czy nie uzyskanoby jednolitości nauki w całym kraju? czy nie mianoby wtenczas uproszonej kontroli postępu i miary słusznej do porównania sił nauczycielskich i sił młodzieży w rozmaitych zakątkach ziemi rodzimnej? Pod-ręcznik dobry i wystarczający w ręku ukwalifi-kowanego należycie nauczyciela zostałyby przy-swojony umysłowi młodzieży bez wyteńczenia myśli nadzoru szkolnego i ubocznej publiczności na błędni pedagogiczno-filozoficzne i metodyczne. Dobry nauczyciel t. j. znający należycie swój przedmiot i umiejący postępować, jak w dobrem towarzystwie postępować należy, z odpowiednim podręcznikiem w ręku, zupełnie rozwiąże łami-głównę pedagogiczno-dydaktyczno-metodyczną. Ko-mu praktyka szkolna znana, ten jeżeli jest su-miennym, przynza, że właśnie ci za marą peda-gogiczną najbardziej i najgłośniej zławiają, któ-ry prócz tego niechwytneho maniaka innej nie posiadają bronii t. j. wiedzy pozytywnej. Kto umie, ten i drugiego nauczy. Ale nauczymy najpiękniejszym systemem tłumaczyć barwy śle-poty z urodzenia, on nie znając ich także dru-giemu ślepcowi ich nie wytłumaczy i przystępnymi nie uczyni.

W braku podręczników zmuszających młodzież do nabywania wiedzy pozytywnej w granicach jej fizycznych i intelektualnych sił leży również przyczyna mędrkowania młokosów, na jakie autor poprzednich artykułów słuszenie się użala. Wiemy bowiem, że miasto w świecie nie ma, przeto i w głowie nie będzie; gdzie nie ma wiedzy pozy-tywnej, tam koniecznie musi być błaga. Psycho-logicznie nawet łatwo to u młodzieży uzasadnić, albowiem siła wyobraźni goruje nad innymi siła-mi, przeto objaw jaskrawszy.

Zadamy dobrych wszechstronnie ob-myślanych podręczników a za pomysłny rezultat bierzemy odpowiedzialność przed władzą, publicznością i sobą. Ale i najlepsze podręczniki nie pomogą bez

ekzekucji. Niechaj podręcznik będzie pięciokartkowy, ale niechaj uczeń tych 5 kartek tak przetrawi, że stana się jego zupełną własnością a inaczej nie dać promocyi.

Ażby jednak była dokładność w ekzekucji, trzeba karności tak nauczycielskiej jak i młodzieży. Co dotyczy karności nauczycielskiej to nadzór ścisły i rozumny wszystko może a będzie mógł tem bardziej, gdyż będzie dokładnie wiedział czego nie zrobiono, skoro będzie miał pewną miarę w ręku. Wtenczas nauczyciel sumienny i dbały miałby prawdziwą swobodę i uznanie, czego dzisiaj przy zupełnej anarchii nie ma. Wszyscy nań się rzucają a nikt mu nie powie dokładnie, w czym zblądził i czego właściwie nie dokonał. Tak więc z indyferentyzmem musi sobie zautoczyć: *quem dii odere...*, kiedy w przeciwnym razie mógłby wesoło zawałać: *quem caesars odere...* i t. d. Istotnie, że może obrzydzić stan taka gospodarka. W pierwszej linii dyrekcyja duszona przez Radę krajową, ta zaś przez W. Ministerstwo i fantastyczne kaprysy zawsze mądrej publiczności uważającej siebie za *vos Dei*, a nareszcie komisye egzaminacyjne uniwersyteckie — to wszystko sily składające się na jedną wypadkową: nauczyciela. A ten nauczyciel, jak głośno wołają, niezłego nie nauczył! Ale przebieg! przecież to wypadkowa wszystkich z górą działających sil, jakimiż one być muszą? Proszę mi na to odpowiedzieć! Ale tu znowu zarzewie choroby.

Dyrektorowie i inspektorowie, którzy mają wielką Radę główną na to za swego zwierzchnika, ażeby ich dobre pomysły i chęci paraliżowała, ponieważ inaczej sądzi się w papieru i ze słuchu ani żeli z bezpośredniego zetknięcia się — *weil wohnen die Gedanken bei einander, eng stoss n die Dinge sich im Raume* — są tylko na papierze nadzorem a w istocie stworzonymi tonaciami w stosach papierów tak, że dziwić się należy jak tyle dokonać mogli, ile dokonali. Każdemu kto zostaje w bezpośredniej styczności ze szkołą o tem wiadomo. Niechaj dyrektorowie i inspektorowie nie będą pisarzami i koncepcjami, jeno nadzorem swobodnie rozporządzającym swoim czasem, wówczas ręczyć można za utrzymanie jednolitego systemu i porządku.

Daje nam obok dokładnych podręczników sprężysty nadzór a uczujemy się bezpiecznymi i zadowolonymi przed gradem jadawych pocisków ciskanych po największej części najmniej powołaną ręką, — praca stanie nam się miłą drogą. [Nasza karność zrobi młodzież przynajmniej w murach szkolnych karną, bo dom, śmiało powiedzieć możemy, o to bynajmniej nie dba. Szkoła wyprowadzi stary sposób o ile możliwości otoczyć ucznia pieczołowitością domu dobrze zrozumianą, ale dom u nas w bardzo rzadkich wypadkach jest dalszym ciągiem szkoły. Dom jawi się zwykle z końcem półroczu a tłumaczy nauczycielom, że to złoty chłopiec, to rozum i dowcip chodzący, chociaż z przedmiotu i zachowania należy mu się cenzura wcale nie licująca z takimi przymiotami.

W karności ścisłej leży także usunięcie rzekomego przeciążenia, którego *de facto* niema, jeno brak chęci do pracy, spowodowany ogromnym zwolnieniem karności domowej i szkolnej. Na takie zwolnienie karności wpłynął przede wszystkim zle z rozumianym humanitaryzmem a po części także rozwalenie sił umysłowych przez złą strawę naukową, która albo tyle miała treści, że jej umysł żadną miarą bez cudu nie strawił ale przekonać nie mógł, albo znowu tak uboga była w treść, że duch usypiał i zamierał. Ostatnie zdanie należy do sprawy o podręcznikach, przeto nie potrzebuje bliższego wyjaśnienia.

Co do fałszywego humanitaryzmu należy tutaj przed innymi uтары frazes: „uczeń powinien się wszystkiego nauczyć w szkole”. Nie! szkoła powinna go uczyć uczyć się a on uczyć się powinien przyswojenie przedmiotu sobie mieć do zawiązania i tak wyrabiać samodzielną, przeto wolę. Czy na uniwersytecie będzie go kto uczył w ławach wszystkiego, czy w zawodzie obranym będzie mu kto szeptał w ucho, co w danym razie napisać, co powiedzieć? Spytajcie szefów biur mających koncepcystów pod sobą, jakie ich koncepty? a gdzie przyczyna? przecież to ludzie ukwalifikowani! Odpowiedź nie trudna... Nikt jeszcze obca gęba nie był syty i nikt obca głowa nie myślał. Nauczyciel świadomy swego celu ma się d. ucznia jak przewodnik do trysty. On mu skracca drogę, bo porządkuje myślenie i sprowadza z manowców na pewną drogę, ale jak trzysta własnymi nogami musi dojść do celu swój podróży, tak też uczeń własną myślą i własną pracą do celu swój nauki i swego przeznaczenia jako człowiek. Zresztą możemy się to dało zrobić z jednym uczniem jako tako, ale nie z 50. Pocóż żądać, czego zrobić nie można. Łatwa teoria, ale doświadczenie trwałe. Jeżeli uczeń nie potrafi albo nie zechce, to jest niedolny do pracy umysłowej, powinien nadzór domowy otrzymać radę, ażeby o inne aniżeli szkolne zatrudnienie ucznia się postarał. Wreszcie wychowanie tak zwanego rozwinięcia się i przesuwanie ucznia a conto spóźnianego promienia do wyższych klas, jest najbledniejszą zasadą, jest morderstwem popelnionem na uczniu i zawiedzeniem zaufania, jakie rodzice pokładają w nauczycielach. Dać uczniowi, co mu się należy, ale nie nadto, owszem lepiej mniej.

Następnie kodeks karny mieszczący w sobie wszystkie rodzaje przestępstw, które przecież są znane, powinien być ściśle zredagowany a prawo szkolne jaknajdokładniej młodzieży przyswojone. Jest to rzeczą nadzwyczajną, ażeby jednolitość w wymiarze kar była utrzymana. Nie bezkarnie i ale kary powinny na minutę być oznaczone stosownie do przestępstw i powinny wszystkie zakłady porównie obowiązywać. Oraz należałoby ilość i rodzaj kar, jakie uczeń poniósł w osobnej rubryce świadectwa z każdego półroczu a wreszcie w świadectwie dojrzałości umieścić, ażeby prawy i nie-ekszaltowany młodzieniec miał należne zaufanie i uznanie. Ogólna cenzura jeszcze nie nie powiada. Niechaj młodzież uczy się być korną a później będzie umiała tem lepiej rozkazywać i mniej będzie fanfaronować a więcej robić. Spróbujmy tak postępować bez wyjątku a zobaczymy ile zdolności obok milego i skromnego zachowania okaże się na arenie życia. Ośmielam się twierdzić, że tem zasługę cywilizacyjną położymy. Wychowawczy młodzież w karnie i pracowita, wnieśliśmy samemu w karnie nasz wpływ i zyskamy promelitów w naszych własnych uczniach, którzy na prawdziwych naszych przyjaciół chęćch wreszcie dojrzawszy poznają się, a na sobie owoc tych zabiegów urzą i tak następnie pokolenie będzie miało o połowę trud umniejszony bo dom będzie po stronie szkoły.

Zmusny młodzież żelazną karnością do spełnienia obowiązków w szkole i po za szkołą, a po-każe się, że o wiele mniej będzie potrzeba czasu do przyswojenia jej koniecznej miary pozytywnej wiedzy i przecięcia samo przez się zniknie. Ono bowiem jest tylko grzybem wyrosłym na trupiejącej karności. Uczeń to jeszcze nie człowiek *sui juris*, to tylko materyja surowy, który musi być przygotowany do stania się czemskolwiek. Nie traktujmy go też ani w szkole, ani w domu, jako istotę skończoną; dajmy mu odpowiednią jego wiekowi rozrywkę, ale nie pozwalajmy mu bawić się w dojrzałego, ani szkoła ani rodzice. Słyszę pisząc te słowa, jak cały chór filantropów woła: „o zgrozo! to tyrania! to z ucznia robi twardego człowieka, to mu zabierze serce! Ale na to spokojnie odpowiedzieć może; serce rozwija się w spokoju i pod pewnym rodzajem ograniczenia woli najpomysłiej. Towarzystwem ucznia niechaj będzie znowu uczeń i piękna przyroda, o czem zresztą obszerniej pomówię w późniejszych artykułach. Niechaj się żali na swoją rzekomo niedolę przed rówieśnym sobie, przed gajem, przed całą naturą, ale niechaj się, że dopokąd nie dojdzie do odpowiedniej teści, nikt na to zwaćcać nie będzie. Weźcie ubogich młodzieńców, którzy położeniem swoim na to są skazani i porównajcie ich z tymi, którym za wczesnie wolno zarządzić w życie, jakie spostrzeżenie różnicę pod względem rozwinięcia woli i serca? Za nadto często praktykowana rzecz, ażeby o niej tu obszerniej miał mówić.

To są m'om zdaniem upadkowej choroby główne zarzewia naszkicowane, o ile czas i zajęcie obowiązków pozwoli. Nie jedno daloby się jeszcze powiedzieć i dobitniej przedstawić, ale „może to inny śpiewak dopiewać”.

Pisałem w Krakowie w czerwcu 1879 r.

Dr Karol Petelenz
prof. gimnazjum św. J. k. k.

Gospodarstwo handel i przemysł.

Tygodnik finansowy.

Gielda wiedeńska musi mieć przekonanie, że obecny skład Rady państwa zdoła pomyślnie wpłynąć na stosunki ekonomiczne Austrii, kiedy nawet w porze, w której zwykle ruch tranzakcyjny zupełnie ustaje, dążność do wyżki nabrąca nowego polotu. Świeżo ubiegły tydzień giełdowy uwydatnił to jak najwyraźniej. Widoczną była nadzieja, że zbytek nagromadzonych w Wiedniu pieniędzy rozpłynie się w handel i przemysły pod wpływem ducha przedsiębiorczego. Na podstawie takiej tylko nadziei mógł obecnie wstąpić kurs akcji bankowych i kolejowych, których bardziej nawet poszukiwać zaczęto, niż papierów lokacyjnych.

Zmiany w kursach w stosunku do notacyi poprzedzającego tygodnia, są tego dosyć wyraźnym dowodem. Renty pozostały mniej więcej przy kursach przesyłotygodniowych, kurs akcji Zakładu kredytowego austriackiego natomiast podniósł się z 268.50 na 272.50, węgierskiego z 256 na 258.50, Wiener Bankverein z 120.50 na 125.50, akcji kolei Karola Ludwika z 234.50 na 236.50, kolei Państwa z 279 na 280, a kolei Południowej z 86 na 87.

Osobno wspomnieć nam jeszcze wypada o wyższości, jakiego doznały akcje austriackiego Boden-Credit, które o dziesięć złr. podokczyły. Instytucya ta wykazuje podobne zwycięzki niż zwykle, ale podniesienie kursu jej akcji wyraża zarazem przekonanie, że stosunki rolnicze doznają na przyszłość lepszej opieki.

W rzędzie zmian w walutach zachodzących znaczący nam wypada wzrost rubli rosyjskich, które się w ciągu tygodnia podniosły o 6 centów. Widoki handlu zbożowego mogły tylko w małej mierze przyczynić się do tego, bo w głębi Rosyi urodzaj w tym roku nieosobliwy. Zwyżka ta odnosi się raczej do przyczyn, nad którymi się w przeglądzie politycznym rozważymy.

Obfitość pieniędzy ciągną.

Wiedeń 18 lipca.

▲ Okowita. Na naszym targowisku wciąż utrzymuje się dobra tendencya, skutkiem czego przy nieco wyższym ruchu cena towaru efektywnego tudzież na lipiec na pierwszą połowę sierpnia not. 30—30.50. Pszta, 17go lipca — z r. — Wrocław, 17go lipca: na lipiec 52:60 mrk. ofarowano; — na lipiec-sierpień 52:60 mrk. ofarowano. — Szczecin, 17go lipca: w miejscu 54:50 mrk., na lipiec-sierpień 52:70 mrk., na sierpień-wrzesień 52:70 mrk., na jesień 52:90 mrk. — Berlin, 17 lipca: w miejscu 53:50 mrk., na lipiec-sierpień 52:70 mrk., na sierpień-wrzesień 52:70 mrk., na wrzesień-październik 52:90 mrk. — Paryż, 17go lipca: na ten miesiąc 55:75 frank, na sierpień 55:75 frank, na wrzesień-grudzień 55:75 frank.

Nafta. Wiedeń, 18go lipca: za 50 kilo z dworca z clem 8:50 złr. — Tryest, 17go lipca za 100 kilo bez cla 11:50 złr. — Brema, 17go lipca: za 50 kilo 7 — mrk. — Hamburg, 17go lipca: w miejscu 7:10 mrk., na lipiec 7:20 mrk., na sierp.-grud. 7:40 mrk. — Antwerpia, 17go lipca: za 100 kilo 17:25 — frk. — Nowy Jork, 17go lipca: za galonę (=2, kilo) 6 1/2 ct. pap., w Filadelfii 6 1/2 ct. pap.

Wiedeń 18 lipca. Na dzisiejszy targ dowieziono cieląt 2424, zabitych wieprzów 131, żywych owiec 7152, żywej nierogacizny 1368.

Cielęta płacono żywe 32 do 45, 48 złr.; zabite wieprze 38 do 40 45 złr.; żywe owce 35 do 48, czarne w grubej wełnie 36 do 40 złr. za 100 kilo miesa; żywa nierogacizna galicyjska 30 do 34, 38 złr.; węgierska 30 do 31 złr. za 100 kilo żywej wagi.

Wilhelm Amirovici.
Caffé Stirbik.

Paryż 16go lipca.

Podobno i w Galicyi skargi ogólne na niepogodę, która źle oddziaływa na urodzaje i zagraża zbiorom. Leży to w naturze ludzkiej, że gdy nam coś dolega, to nam miło się dowiedzieć, że nieba niezagniewały się na nasz kraj wyłącznie, ale są równie niełaskawe dla innych choćby używających zwykle przywilejów sześcielszego klimatu. Otóż i we Francyi w tym roku niemieliśmy prawie wiosny. Już połowa lipca upłynęła a temperatura zimna i dżdżysta trwa bez przerwy od pięciu miesięcy, bardzo niekorzystny wywiera wpływ na urodzaje. Przed dwoma tygodniami zajaśniała nadzieja rolnikom francuskim, że wreszcie temperatura się ogrzewa, słoty ustają, a vegetacya

się odradza. Zwodnicza to była nadzieja, znow od początku lipca oziębiło się, wiatry wachodnie się zmagają, ciągle burze i częste grady, wylewy i zniszczenia. Zboża okwity w tak złych warunkach niepogody, że nie wróca omłotu. W całej Francyi zapowiadają bardzo nędzne zbiory. Na południu nieco lepiej; w dolinie Rodanu i nad morzem Śródziemnym, czas pomyślniejszy. Siana i cerealia dojrzały już, a zbiory ukończone dość w tarych okolicach pomyślnie. Ale południowa Francya w ogólnej produkcji zbóż małe ma znaczenie. Dziś już jest pewnem, że choćby pogoda się poprawiła i czas ustalił, nie to nie pomoże na zniszczenia, jakie zrzędzili słoty ostatnich tygodni. Zbiory 1879 we Francyi będą o wiele niższe środkich. Obliczają już na pewno, że Francya w przyszłym roku będzie potrzebowała przynajmniej trzydzieści milionów hektolitrow zbóża sprowadzić z zagranicy.

Zachodzi teraz pytanie, po jakiej cenie przyjdzie kupować i sprowadzać to zboże, którego dla wyżywienia ludności Francya będzie potrzebować? Niema wątpliwości, że ceny jeśli się nie podwoją od roku przeszłego, to znacznie pójdą w górę. W przeszłym roku nieurodzaj częściowy dotknął tylko Francye, natomiast w środkowej Europie, w Rosyi zbiory były bardzo obfite. Obecnie zewsząd najgorsze nachodzą wiadomości. We Włoszech i w Hiszpanii zupełny nieurodzaj i kraje te także będą potrzebowały obcego zboża. W Belgii i Anglii żniwa spóźnione i zagrożone. Z Niemiec północnych donoszą, że tam większe jeszcze klęski, nieco lepiej w Niemczech południowych. Kupcy tutejsi otrzymali od swych dostawców z południowej Rosyi zawiadomienie, że te kraje, które rok rocznie exportują 10 do 15 milionów hektolitrow, w tym roku zaledwie będą miały dosyć na własną potrzebę. Jedynie więc tylko Ameryka może zaopatrzyć targi europejskie; lecz jeśli, jak przewidzieć łatwo, popyt tu będzie wielki, Ameryka każe sobie drogę zapłacić koszta transportu.

Nie ulega wątpliwości, że za otwarcie nowej kampanii handlu zbożowego, po skończeniu zbiorach i obliczeniu ich deficytu, ceny pójdą bardzo w górę. Zapasy z r. 1878 niebawem się wyczerpną i niedługo trzeba będzie czekać na tę haule giełdy zbożowej, która da się uczuć w całej Europie.

Przyjechali do Krakowa od 20 do 21 lipca.

HOTEL POLLERA. S. Kresowski z Tyflisu; Ant. Berka z Bielska; A. Wierchowaska z Warszawy; X. E. Piotrowski z Przecławia; A. Darowski z Warszawy; B. Grimm z Wiednia; B. Kleszczyński z Skrzyszowic; Ant. Moser z Lwowa; St. Baliński, W. Jablonski z Warszawy; B. Schwager z Tarnowa; Z. Better z Wiednia; B. Kalicki z Lwowa; B. Wilko-szewski z Raby wyżnej; A. Hohenster z Wiednia; Br. Deskur z Galicyi; Fr. Heisig z Karwina; J. Kijowski z Przerowa; St. Bielski z Lipnik; J. Librowicz z Podwołoczysk; H. Malczewski z Galicyi. R. Rozkoszy z Bukowiny; J. Han z Wiednia; F. Broski z Czarnego Dunajca; W. Kreiml z Olomuńca; G. Walach z Wiednia; J. Stapp z Hallstadt; A. Wicklein z Wiednia; J. Mars z Limanowem; K. Zelechowski z Nowego Sącza; T. Absalon, J. Altmann, A. Prziswara z Karwina; F. Szańkowski z Kępie; O. Faltis z Pragi; J. Landsberger z Berlina; L. Bergmann z Wiednia; M. Bielanski z Olkusza; L. Dąbrowski z Kongreszowa; Milewski W. z Kotonoy; K. Krawchów z Bytomia; Z. Skrzynecka z Galicyi; E. Hirschfeld z Drezna; K. Anlauf z Bystrowic.

HOTEL POLSKI pod BIAŁYM ORŁEM. J. Roszkowski z Warszawy; J. Pałczyński z Rzymu; Nep. Sokolnicki z Poznania; S. Bagdach, N. Trzynska, J. Drucliwski, M. Bienkowska z córka, K. Drucliwski z Warszawy; M. Reklewska z Starej Wislicy; L. Rudnicki z żoną z Przemysła; Ign. Radziński z Warszawy; K. Gruszewska, F. Stradzyńska Dębowa Góra; A. Morawski z Warszawy; A. Gorzechowska z Siedlec; M. Baczynski z Wadowic; Ign. Wokulski z Plocka; A. Brickner z Lwowa; M. Piątkowski z Sankta; F. Wisniewski z Kęt; B. Morawski z Koście szka; L. Rudnicki z żoną z Przemysła; A. Lewandowska z Lwowa.

NADEŚLANE.

Czytelnikom *Czasu*, którzy zwiędają Wiedeń, a życzą sobie kupić dobre złote lub srebrne zegarki, albo takowe listownie tam zamówić, poleca się firmą fabrykanta zegarków *Ph. Fromm, Rothenthurmstrasse 9*, naprzeciw Wollzeile. Ceny najumiarkowańsze w całej monarchii. (1853 1)

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depeze telegraficzne.

Paryż 19 lipca. *L'Estafette* ogłasza następujące pismo księcia Hieronima do cesarowej Eugenii z d. 26 czerwca: „Pani! Dopiero co znajdowałem się na nabożeństwie u Sęgo Augustyna za mego dzielnego i nieoszczęliwego bratanka. Jestem głęboko wzruszony i nie omieszkuje wyrazić W. Ces. Mości uczuć boleśnej sympatyi, jakimi jestem dla Niej przejęty.”

Paryż 20 lipca. Stronnictwo odwołania się do ludu ogłosiło wczoraj księcia Hieronima Napoleona głową rodziny napoleońskiej i postanowiło trzymać się zasady odwołania się do ludu (głosowania powszechnego).

Wersal 18 lipca. Komisya senatu dla ustawy o wychowaniu Ferrero, wybrała przewodniczącym swoim Juliusza Simona.

Wersal 19 lipca. Senat przyjął 153 głosami przeciw 116 projekt ustawy o przeniesieniu Izby do Paryża według zmiany uchwalonej przez Izbę deputowanych, a mianowicie, iż przesi oba Izby mają prawo wezwania bezpośrednio sił zbrojnych. Izba deputowanych uchwaliła 35,000 franków na wystawę sztuk pięknych w Monachium i przyjęła projekt ustawy Ferrero względem składu najwyższej Rady wychowania 363 głosami przeciw 166.

Rzym 18 lipca. Izba obradowała dalej nad projektem ustawy o podatku od mlewa. Caroioli wnosi, aby przyjął projekt ze zmianami, jakie wyszły ze senatu; następnie zatwierdziłaby Izba inny projekt ustawy sformułowany przez ministerium.

Rzym 18 lipca. Izba uchwaliła w dalszych obradach ustawę o zniesieniu cla od ostatnich rodzajów zboża począwszy od d. 1 sierpnia r. b. Następnie przyjęła także dwa artykuły ministerjalnego projektu dodatkowego, w tym duchu, że podatek od mlewa począwszy od d. 1

lipca 1880 znizony będzie o czwartą część a z dniem 1 stycznia 1884 zupełnie ustaje. Ten ostatni artykuł uchwalony został 168 głosami przeciw 68, a czterech deputowanych wstrzymało się od głosowania. Tajne zaś głosowanie na całą ustawę odłożone zostało na żądanie ministerstwa, a Izba będzie mogła przystąpić do do stanowego głosowania nad ustawą o taksach za wpisy hipoteczne, stęple, opłaty od alkoholu, oraz nad ustawą o umowie monetarnej.

Rzym 19 lipca, w nocy. W Izbie deputowanych Farini dziękuje za dowód szacunku Izby, gdy ta odmówiła przyjęcia jego dymisy. Następnie przyjęła Izba projekt podatku od alkoholu z dodatkiem Cancellieriego, aby ustawa ta weszła w użycie wtedy dopiero, kiedy ustawy o zniesieniu podatku od ostatnich gatunków zboża i stopniowe znizanie podatku od wyższych gatunków zboża, będą w wykonaniu. Ustęp dotyczący się zbóż późniejszych (żyto, kukurydza) przyjęty został jednogłośnie, a drugi względem stopniowego znizania podatku, 138 głosami przeciw 67 w głosowaniu imiennem. Dziewięciu deputowanych wstrzymało się w głosowaniu.

Londyn 18 lipca. Z Capeton donoszą 1go b. m.: Wojsko angielskie posunęło się aż o 12 mil od Ulundi. Cetywayo obsadził stanowiska na północ Ulundi w 10,000 ludzi.

Londyn 18 lipca. Depesza urzędowa sir Garneta Wolseleya wyraża zdanie, że wojna ukończona będzie w teraźniejszej kampanii. Aby doświadczyć szczerości życzeń pokojowych Cetywaya, kazał Wolseley powrócić jego wysłannikom i zażądał przysłania do obozu angielskiego trzech najznakomitszych jego doradców w celu układania się o pokój. Cetywayo nie może zebrać więcej zbrojnych, nad 10,000. Dalsza depesza Wolseleya donosi, że Chelmsford miał 30go czerwca posunąć się o 5 mil. Bez namiotów spodziewał się dotrzeć 1go lipca do Ulundi. W pobliżu Ulundi widziano wielką liczbę Zulów.

Londyn 18 lipca. W Izbie niższej Bourke na zapytanie Boxtera rzekł, iż rząd prowadził i jeszcze prowadzi korespondencje z Portą o zaprowadzenie w myśl konwencyi urzędów w jednolitych azjatyckich prowincjach Turcyi.

Bukareszt 18 lipca. Rokowania Bratiana względem złożenia nowego gabinetu, zdają się iść pomyślnie, wszelako jeszcze gabinet nie złożony.

Bukareszt 19 lipca. Izba odbyła dziś tajne posiedzenie, aby wysłuchać oświadczeń Rosettego o jego rozmowie z księciem Karolem. Kryzys ministerjalny trwa ciągle. Powszechnym zdaniem Bratiano o pozostaniu w gabinecie a a wejść do Izby jego niektóre znakomitości konserwatywne, a zapewne między innymi Boersko. Zdaje się, że w poniedziałek gabinet nowy będzie gotowy.

Belgrad 19 lipca. Książę Milan mianował generała Belę Markowicia nadzwyczajnym posłem i pełnomocnym ministrem przy dworze austro-węgierskim. Generał Ranko Alimpicz wrócił dziś z Wiednia.

Petersburg 19 lipca. Ukazem cesarskim z d. 14 b. m. mianowany został generał-adjutant Ignatiew tymczasowym generałem-gubernatorem w mieście Niżno-Nowogrodzie i w gubernii tego imienia na czas wielkiego jarmarku, przy czem przyznane mu zostały te same prawa, jakie nadane zostały ukazem z d. 17 kwietnia r. b. innym tymczasowym generał-gubernatorem. Posłowie hr. Szuwałow i książę Orłow otrzymali dwumiesięczny a Nowikow trzechmiesięczny urlop.

Petersburg 19 lipca. *Agence russe* pisze: Dzienniki zagraniczne, które mówią o komisji pod przewodem ministra Wajłujewa dla naradzania się nad reformami politycznymi, zapewne biorą tę komisję za komitet, który obradował pod przewodem Wajłujewa nad środkami b. e. p. cezarstwa, jakie się w skutku ostatnich zamachów okazały koniecznymi. Prosty, zdrowy zmysł pojmie, że zanim można pomyśleć o nowych reformach politycznych, trzeba wprzód oczyścić pole, na którym te reformy zasiane być mają. Przeszkody stworzone przez społeczeństwo karygodne, nie mogą przesądzać przeszłości; ale pewnem jest, że rząd Aleksandra II, który inaugurował w Rosyi erę stopniowych reform liberalnych i który właśnie zniósł pogłowne, wytrwa na tej zbawiennej drodze, nie dając się sprowadzić z tej drogi ani ślepiemi przesadami jednych ani nierozważną niecierpliwością drugich.

Konstantynopol 20 lipca. Donoszą urzędownie, że Dżewdet basza powierzone ma sobie aż do wyzdrowienia chorego wezyra Cheredidina baszy, przewodnictwo w radzie ministrów.

W braku przedmiotu do podstawniejszej polemiki, dzienniki wiedeńskie rozprawiają o przyszłym przesiewie nowego parlamentu. *N. fr. Presse* pierwsza puściła w świat wiadomość, że prezesem tym ma być Dr Smolka, który dotąd nie jest jeszcze posłem i że tożsą się w tym względzie rokowania między Polakami i Czechami. O rokowania tych nikt u nas w kraju nie słyszał a zaprzeczyła im *Politik*. Dziś znowu inna pogłoska, że hr. Juliusz Falkenhayn ma być kandydatem autonomii na prezesa Izby. Hr. Falkenhayn nie zasiadał dotąd w parlamencie, a kandydatura jego jest również nieprawdopodobną jak Dra Smolki, którą my byśmy z pewnością mile przyjęli, znając jego zdolności polityczne, doświadczenie, prawotę, lojalność, chociaż nie wiemy żkąd *N. fr. Presse* wniosła, że w kołach krakowskich kandydatura Dra Smolki na prezesa Izby nie dobrze była powitana.

W ministerstwie pruskim odbyła się narada nad reformą administracyi. W sądownictwie pruskim zaprowadzono urzędowe togi i birety dla sędziów i prokuratorów.

W Berlinie rozpucił *Tagblatt* tajemny pogłoskę o podaniu się marszałka Moltke o uwolnienie z urzędu szefa głównego. *Kreuz Ztg* mówi, że nie o tem nie wiadomo w sferach dotyczących, lecz marszałek bawi za dłuższym urlopem w majątku swoim na Szląsku; *Tagblatt* obstate jednak przy swoim twierdzeniu.

Nie sami tylko katolicy w Prusach domagają się zmiany ustaw majowych. Protestanci bowiem należą do koscioła pozytywnego i dawni luteranie spodziewają się, że z ustąpieniem Falka ustąpi prąd racjonalny, stawiający żądania: zniesienie ustawy o małżeństwie, zerwanie z systemem szkolnym Falka, rewizya ordynaryi synodalnej, egzamin pastarów przez świeckich, zniesienie trybunału dla zbir kościelnych.

Na zimę zbiera się wielka wędrowka do Rzymu dla uczczenia Ojca Sęgo. Biskupi francuscy wzywają do udziału w tej pielgrzymce.

Senat francuski przyjął wreszcie ustawę o przeniesieniu Izby do Paryża z przywilejem przesewy używania bezpośrednio sił zbrojnych dla obrony parlamentu.

Depesza paryska mówi o uznaniu przez deputowanych i senatorów bonapartystowskich księcia Hieronima Napoleona głową domu napoleońskiego. Jeśli wiadomość ta potwierdzi się, znikną rozdwojenia, jakie zaszyły w tej partyi właśnie z powodu, że jedna jej część nie chce uznać ks. Hieronima, jako przeciwnika katolicyzmu.

Nowy gabinet włoski doprowadził do załatwienia sprawy podatkowej od mlewa. Nie zaprowadził on nie takiego, czegooby Depretis nie żądał, lecz owszem Izba zrozumiała, iż należy ustąpić poniekąd wobec senatu i gabinetu. Nie ma już mowy o wielkich kwesacyach politycznych, jakie stawiał Caroioli w swoim programie w Pawii, lecz rząd chce na drodze praktycznych i bieżących spraw dźwierzć dalej władzę.

Kiedy liberalna Izba belgijska uchwaliła ustawę wykluczającą religię ze szkoły, ukazały się na ulicach Brukseli plakaty grożące królówi śmiercią, jeśliby sankcyonował uchwały Izby. Policya szukała dotąd naprzód sprawców, aż nareszcie d. 18 b. m. przytrzymał niejakiego Van Hamme, który się przyznał, iż rozplakaty i wskazał, że pochodzą one z kolegium Jezuitów, gdzie dwukrotnie zrobiono rewizję i aresztowano bibliotekarza. Faktem jest, że Van Hamme zbankrutowany agent handlowy aresztowany został w kawiarni za awantury, sam wyznał, że był autorem plakatów, za które mu zapłacili Jezucici. Jest rzeczą prawdopodobną, że Van Hamme umyślnie wywołał aresztowanie swoje, aby mógł oskarżyć Jezucitów; dawniej on bowiem używany za agenta przy wyborach, działał w interesie partyi katolickiej a nachodził Jezucitów o pieniądze. Nikt przecież nie uwierzył, żeby zakon duchowny groził królobójstwem, chociaż deputowany Bert w Wersalu utrzymywał to, chcąc uchylić zakony od nauczania młodzieży.

W przedostatnim numerze *Czasu* donieśliśmy z *Novojeji Wremi* o mianowaniu generała Ignatiewa jlnym gubernatorem Niżno Nowogrodzkiej gubernii w celu tamowania kłopotów rewolucyjnych. Telegraf donosi o tej nominacyi, ale „na czas jarmarku”. Jarmarki w Niżnym Nowogrodzie trwają jeden miesiąc i ściągają liczny zjazd ze wszystkich stron Rosyi. Zapewne więc rząd przewiduje, że nihiłisci korzystając z nagromadzenia ludzi zjadą się tam w znacznej liczbie. Lubo atrybucye generał-gubernatora są wielkie, wszelako mianowanie rosyjskiego dyplomaty, który był nawet naznaczony na kanclerza, na taki urząd policyjny zdala od stolicy, wskazuje, że chiecano go usunąć a może i upokorzyć.

Agence russe pouca Europe, że nie ma mowy o reformach w Rosyi a mianowicie, że pogłoski o naradach nad przysłą konstytucyą są mylne, albowiem całe usiłowanie rządu zwrocone jest przeciw kłopotom rewolucyjnym; dopiero po ich stłumieniu można myśleć o reformach. Pytanie zachodzi, czy instytucye stosowne do potrzeb kraju nie byłyby skuteczniejszą obroną przeciw spiskom, niż kroki policyjne militarne?

Dosyć nagła zwyżka w kursie rubli wynika z kilku przyczyn. Polega ona przeważnie na utrwaleniu się przekonania, że wojska rosyjskie do 3go sierpnia opuszczą stanowce wszystkie punkta, jakie jeszcze na półwyspie bałkańskim zajmują, ale z tą przyczyną polityczną łączy się też powody finansowe. Najgłośniejszym z nich jest mniemanie, że Rosya będzie teraz mogła dotrzymać przyrzeczenia danego przy zakładaniu ostatniej pożyczki względem użycia znacznej jej części na wykupienie rubli w czasie wojny w kurs puszczonej. Mniemanie to stara się zamienić w silną wiarę owa spółka berlińska, która znaczne ilości rubli od rządu rosyjskiego w czasie wojny zakupywała, ażeby się ich pozbyć teraz po znanych cenach. Od ostrożności, jaką spółka ta zachowa przy realizowaniu swych zysków, zależać będzie, czy się kurs rubli na dzisiejszej wysokości zdoła utrzymać, albo nawet jeszcze podnieść.

Sprawa przyjęcia żydów w Rumunii w poczet obywateli, zostaje jeszcze w zawieszeniu. Bratiano podał się do dymisy, a książę Karol usiłował wpłynąć bezpośrednio na naczelników stronnictw, aby ich skłonił do przyjęcia zmiany w tym duchu. Minister spraw zagranicznych wydał okólnik do mocarstw, tłumaczący położenie Besarabii z tego względu. Treść tej noty podamy powyżej w liście z Wiednia. Bratiano zajmuje się utworzeniem nowego gabinetu, a zwłoka ta ma posłużyć do skłonienia Izby, aby uczyniła zadość żądaniom państw zagranicznych.

W Stambule kryzys ministerjalny wywołana została wpływem poufników Sułtana, którzy chcą podkopać Cheireddina, i powrócić do dawnego systemu rządów bezpośrednich Sułtana.

Ostatnie telegramy „Czasu.”

Wiedeń 21 lipca. Wczoraj odbyła się pod przewodem Cesarza rada wspólnych ministrów w sprawie kolei żelaznych. Wzięli w niej udział Tisza, Szapary, Stremayr, Pretis, a jak mówi *Fremdenblatt*, także Taaffe, który powrócił z Ellisehau z Czech, gdzie odwiedzał swoją rodzinę.

Konstantynopol 21 lipca. Kryzys w sprawie wielkiego wezyra ukończona. Sułtan przyjął program Cheireddina.

Kursy. — Wiedeń 21 lipca god. 2 min 90 po pol. — Renta papierowa 67 05. — Renta srebrna 68.25. — Renta złota 78.85. — Losy j. r. 1869 126.05. — Akcje Banku Narodowego 830. — Akcje kredytowe 272.75. — Londyn 115.70. — Srebro —. — Napoleony 9.20. — Lombardy 87.25. — Losy z roku 1864 158. — Akcje kolei Karola Ludwika 238.25. — Akcje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 136.75. — Akcje kolei węg. półn.-wschod. 128.25. — Anglo-Bank 125.80. — Obligacye indm. galic. 90. — Losy prem. węgierskie 103.25. — Akcje kolei Koszycko-Bog

