

CZAS

[illegible]

Kraków 19 listopada.

Sprawozdania urzędowe jakie otrzymało Namiestnictwo stwierdziły, że w większej połowie Galicji, bo w czterdziestu na 74 powiatów, znaczne istnieją niedobory w ziemiopłodach. Statystyka ta nieurodzaju tegorocznego wykazuje, że w siedmiu powiatach obawiają się przednowku, w jedynastu zbiory niepokrywają potrzeb zasiewu i przeżywienia ludności, a w 22 uznana została obawa ogólnego według urzędowego stylu niedostatku czyli *vulgo* głodu. Kiedy zbierano tę smutne niewątpliwiej autentyczności daty, a naczelnicy powiatów według instrukcji uspakajali gminy zbawienią lecz nieco platoniczną radą, aby się nieogładały na żadną pomoc rządową, równocześnie hr. Taaffe odpowiadał w Radzie państwa na interpelację hr. Mierosowskiego w ogólnych wyrazach, przez które przebiegał właściwy przesłowi obecnego gabinetu optymizm. Przedziwimy się instrukcji Namiestnictwa udzielania rad w duchu *self-help*, bo wiemy, że pomoc państwa należy do rządu mrzonek. To też od początku o jedną tylko pomoc ze strony państwa domagaliśmy się o podjęcie spieszne robót publicznych, które nie tylko że względów dostarczenia pracy dla ludności dotkniętej nieurodzajem oddawna pożądanem były dla naszego kraju. Hr. Taaffe w swój odpowiedzi twierdzi, że rozpoczęcie tych robót publicznych wymaga przegrywawczych planów technicznych. Upłynęło już lat kilka odkąd Rada państwa powzięła uchwałę na wniosek rządowy uzupełnienia linii podkarpackiej kolei żelaznej w przestrzeniach od Żywca do Sącza, od Grybowa do Zagorza i od Stanisławowa do Husiatyna. Przyczyną zwłoki w budowaniu tych linii był tylko brak prywatnych przedsiębiorców, którzyby się zgłaszali o konsens. Dziś atoli wypróbowano już systemu budowania nowych kosztom rządów a nawet przejmowania dawnych kolei na rzecz rządu, i kiedy system ten okazał się tańszym i korzystnym przy kolejach przemysko-lubkowskiej i tarnowsko-leluchowskiej powód zwłoki upada sam z siebie. Potrzeba zarówno handlowa jak i strategiczna tych linii łączących w całość system sieci kolei galicyjskich oddawna została uznana, a nawet konieczną dla ożywienia ruchu i podniesienia tem samem dochodu z linii już istniejących, ale poprzerywanych, które dopokąd nie zostaną uzupełnione, nie mogą tworzyć arterii dla handlu i komunikacyi. Względ na okolicie produkujące naftę nie jest tu także obojętnym. Trasy tych projektowanych łączników linii karpackiej oddawna na mapach Galicji są oznaczone, czyli plany techniczne dotąd nie zostały sporządzone, lub przynajmniej

czy nie są w takim stadium, aby kilka miesięcy zimowych wystarczyło na ich uzupełnienie? Linie te przerzynają okolice podgórskie, najbardziej przednowkiem zagrożone, a mianowicie powiaty żywiecki, myślenicki, grybowski, krośniński, sanocki, a dalej powiat buczacki dotknięty gradobiciem. Rozpoczęcie robót ziemnych na wiosnę dostarczyłoby właśnie w porze najbardziej poetycznej ale też i najgroźniejszej zbawienni pod względem materialnym i moralnym zarobek. Kiedy już mówimy o budowie kolei, pominać nie możemy pogłoski, jakoby rząd zamierzał odstąpić kolei Karola Ludwika budowę linii ze Stanisławowa do Husiatyna. Znaczenie dwóch paralelnych linii wzdłuż Galicji zawisło od zbawiennej ich konkurencji, oddanie jednej części linii podkarpackiej, i to części najważniejszej bo docierającej do granicy rosyjskiej, w ręce naturalnego współzawodnika, jaką będzie kolęj Karola Ludwika, byłoby pozbawieniem kraju wszelkich korzyści z konkurencji wynikających, a pomnożyłoby monopol dawniej linii, tak, że sprawa taryfy przewozowej, na którą słusznie odzywają się skargi, zamiast być uchylenia, stałaby się o wiele zawiśsza.

Obok budowy kolei niemniej naglącą a oddawną zawieszoną jest sprawa regulacji rzek; i tutaj bieg Dunajca, Biały, Wisłoka i Wisłoki spotyka się ze śladami zniszczeń w ziemiopłodach skutkiem częstych ubiegłego lata wylewów. Zarządzenie tych robót należy do zakresu Sejmu i Wydziału krajowego, ale naznaczenie odpowiednich funduszków jest udziałem Rady państwa. O ile wiemy, Wydział krajowy, który zwracał od dawna uwagę na potrzebę regulacji rzek, niezaniebdał zarządzenia przygotawczych planów technicznych przez swych inżynierów, ale czekał ciągle na zasiłek ze skarbku państwa. Nie wątpimy, że tak w rozprawach budżetowych jak w komisji kolejowej postawie nasi nieomieszają nalegać aby optymizm, jakim się odznacza obecny gabinet, ziścił się w tych sprawach żywotnych, w dosłownem znaczeniu tego słowa bo chodzi tu o przeżycie dla ludności roku klęsk, o zaoszczędzenie krajowi nieprodukcyjnych pożyczek głodowych, a przeprowadzenie robót mogących się stać dzwignią dobrobytu.

Jeszcze jedna uwaga najdrażliwszej bo fiskalnej natury. Przysłówie francuskie mówi, że tam gdzie nie ma, tam i król traci swoje prawo — po galicyjsku to znaczy: że egzekucya podatkowa tam nie może, gdzie jest głód. Przyjętym zwyczajem niewiemy czy opartym na jakim rozporządzeniu, odpisywanie podatków może nastąpić jedynie po uznaniu doraźnych

kłesł elementarnych, jak wylew, gradobicie, pożar. Zupełny nieurodzaj, wyginiecie ziemiopłodów, gdy ich nie zniszczą od razu ogień lub woda, ale jak ubiegłego lata długie powodzie, zły okwit zbóż, zarazy spadające na ziemiaki lub inne produkty, niemożność wreszcie zbioru, niezasługują według przyjętej normy na żadne uwzględnienie, choć byłyby dotkliwzszmi dla rolnika niż grad i pożar. Należałoby ten przepis uchylić w wypadkach ściśle sprawdzanego nieurodzaju zagrażającego niemożności objawu i przednowkiem.

Oto jedyne środki pomocy i ulgi, jakich dotknięci rozlicznymi klęskami mają prawo do państwa oczekiwać. Inaczej sprawozdania organów rządowych zostaną tylko materiałem dla statystyki, a odpowiedź prezesa gabinetu będzie miała znaczenie akademickie.

Wydział krajowy ze swej strony podjął w tej samej sprawie dochodzenia. Pytania rozesłane do rad powiatowych wnikały głębiej w symptomata, po których rozpoznaje można chorobę ekonomiczną, w jaką kraj nasz tak często popada.

Odpowiedzi na pytania szczegółowe odnoszące się do stanu zbiorów, oraz do objawów społeczno-moralnych i sanitarnych, jak włoźegostwo, żebractwo, pojawianie się chorób, oraz środki ratunku, ułatwienia zarobku i t. p., będą miały ważną doniosłość nie tylko dla zarządzenia chwilowej potrzeby, ale także dla obmyślenia środków preventywnych na przyszłość. Będą to wskazówki dla ustawodawstwa krajowego do wielu naglających reform.

Daty te acz smutny, nader cenny dostarczą materyał dla przyszłego Sejmu, który już podobno przed Nowym rokiem się nie zbierze. Przyjdzie nam przeto odwrócić przysłowie: *bis dat qui cito dat* i domagać się, aby ministerjum, które mimo dążności autonomicznych depuściło, aby po raz pierwszy Sejmy krajowe nie były zwolane przez rok cały, wynagrodziło ten uszczerbek i te zwolne podwijając czas obrad sejmowych

KORRESPONDENCYA „CZASU“

Wiedeń 17 listopada.

□ W książkę Aleksander opuścił Wiednia. Wszyscy zgadzają się, że wizyta następcy tronu rosyjskiego w Wiedniu i Berlinie wśród danych okoliczności jest uzderzającym wypadkiem; nie wszyscy jednak tłumaczą sobie doniosłość jej jednakowo. Jedni powiadają, że przyjazd cara do Wiednia nabiera wielkiej wagi wobec znanych jego niechęci do wszystkiego, co jest niemieckim; zadawał sobie więc przymus. Na to odpowiedzieć można, że owa niechęć jest prze-

sadzoną, a jak piszą z Paryża, Carewicz w rozmowie z pewnym dyplomata francuskim protestował przeciw temu następującemi słowy: „Głupie wymysły pewnych dzienników przedstawiają mi za pewien rodzaj smoka słowiańskiego, który samym popędem nienawiści dzikiej i straszного łakomstwa chce pożerać Niemców i to mię oburza głęboko“. Drudzy powiadają, że przyjazd do Wiednia księcia, który, jak wiadomo, stoi na czele komitetów słowiańskich i ma reputację przewodnika stronnictwa akcyi, a niedawno jeszcze wybierał się na krucyatę przeciw Anglii, jest niezaprzeczonym dowodem pokojowego usposobienia Rosji

Zdaniem mojem, W. ks. Aleksander jadąc do Wiednia i Berlina, chciał dać dowód, że stosunek ścisłej przyjaźni między dworami rosyjskim austryackim i niemieckim istnieje dotąd, pomimo wszystkiego, co ostatnimi czasy mówiono i pisan o. Podróż ta miała być odpowiedzią na niedawną mowę lorda Salisburego o przymierzu austryacko-niemieckim. Minister angielski przyklasnął temu związkowi, który podług niego został zawarty jedynie na szkodę Rosyi. Prasa rosyjska odpowiada na to, że przestając wszelkich wycieczek przeciw Austryi i Niemcom, a zwracając się z całym wybuchem gniewu i nienawiści przeciw Anglii; Carewicz zaś odpowiada mu spieszac do Wiednia.

Przymierze austriacko-niemieckie zostało zawartem w celu utrzymania na wodzy zapędów panslawizmu moskiewskiego, jest ono rekoncją pokoju; nikt temu nie przeży. Rosya pragnie przystąpić do tego przymierza, lub nawet tylko godząc się z myślą jego, odstępuje od owej polityki. Przejrzał więc następce tronu rosyjskiego jest zjawiskiem pokojowem i tak go sobie tłumaczy cała prasa europejska.

Pomimo tych wszystkich wskazówek, które po-
winni działać uspakajające na umysły, nie mo-
żna patrzeć bez zdziwienia i nawet niepokoju na
to ogólne uzbrajanie się i przygotowywanie do
wojny. Każdy kraj obawia się i uzbraja od stóp
do głowy dla odparcia niby jakiegoś napadu,
którego nie nie zwiastuje, jak chyba tylko ana-
malny stan Europy. I tak kilka dni temu otwar-
to uroczyscie kolej do Włoch, mającą przynieść
wielkie korzyści obu krajom pod względem han-
dlowym i przemysłowym, i tuż niedaleko setki
robotników pracują noc i dzień nad budowaniem
fortec na granicy włoskiej. Weronia, o której
Radecki powiedział, że jest jedną z główniejszych
fortec włoskich pod względem strategicznym, zo-
stanie opasana rzędem nowych fortyfikacji. Au-
stria odpowiada na to, uzbrajając południową
Tyrol. Od strony granicy rosyjskiej ostatniemi
czasami wznieosno także kilka nowych fortyfikacji.
Nikt dzisiaj z pewnością o wojnie między Austrią
a Włochami nie myśli, a pomimo tego jak z
dnej tak z drugiej strony uzbrajają się na dobre
a ciekawem jest zjawisko, że właśnie w chwili o-
twarcia nowej drogi komunikacyjnej i zbliżające
oba narody do siebie, nowe fortyfikacje powstają
na tejże samej granicy i oddziailają jeden kraj
od drugiego niepospolitym murem. To samo widzimy
na granicy francusko-niemieckiej. Z jednej strony
Moltke, z drugiej generał Gressley zwiędzają po-
graniczne fortece i uzbrajają je najnowszą udo-
skonaloną bronią. Jak w Strasburgu, tak w Be-
rtort, jak w Landau jak w Lille budują, fortyfi-
kują i zwożą zapasy broni i amunicyi w ciacho-
ści z nieustającą zapalą. A czyż nie widzimy
że to samo zjawisko powtarza się na granicy ro-
syjsko-niemieckiej? Niemcy uzbrajają Toruń i bu-
dują szereg fortyfikacji od Królewca do Wroclawia

wia. Brzegi morza Północnego są do obrony przygotowane. Wszystkie porty są opatrzone w rufy i różne środki obrony stanowiące niemożliwe wyładowywanie wojsk nieprzyjacielskich. Rosyja tymczasem reorganizuje swoje artylerję, robi nadzwyczajne zapasy broni i prowiantu, powiększa kadry kawalerji, słowem korzysta z doświadczeń nabytych w ostatniej wojnie. Jednocześnie powstają inne strategiczne budowy mające zamknąć nieprzyjacielowi linie Wisły, Niemca i Bugu.

Wszędzie, wśród pokoju, spotykamy się z tą gorączkową pracą około przygotowań do wojny. Każda strona ma swoje ku temu powody. Jedni upatrują żądze zemsty we Francji, dla drugich *Italia Irredenta* jest pretekstem tworgi, to znów panslawizm, nihilizm, socjalizm niepokoją innych, i tak wszyscy gotują się do momentu psychologicznego ostatecznego upadku państwa tureckiego. Kwestya wschodnia ma znowu przywilej niepokojenia całej Europy i przyczynia kłopotu. Ale dla każdego, kto się przypatruje temu zimnem okiem, dla każdego, kto się nie daje powodować gwałtownem uczuciem współzawodnictwa stron zainteresowanych, obecna sytuacja jest nader opłakaną, tembardziej, że niema na to żadnego środka, bo ostatnimi laty prawo narodowe uległo radykalnym zmianom.

Podróże i ciągłe zjady głów koronowanych, w które rok bieżący będzie jednym z obfitych, konferencye i narady ministrów odwołają kryzys, którą niechybnie będzie umiał sprowadzić ten stan rzeczy zgubny dla dobra publicznego i dla interesów prywatnych każdego kraju; ale odwołanie złego na pewien czas, nie jest jeszcze powstrzymaniem lub usunięciem jego. W pewnej chwili, Europa odkryta nieprzejrzana siecią strasznych fercet, uzbrojona od stóp do głów, zniszczona ciężarem wojskowych budżetów, chwyci oręż do ręki i będzie szukać w walce o życie śmierć końca tej anormalnej sytuacji i uregulowania ładu starego świata kosztem niezliczonych rui, żez, nieszczęść i krwi. Każdy, najmniejszy symptom pokojowy napełnia nas radością, ale mimo woli, wśród wyżej wskazanych okoliczności nie chce się wierzyć, aby ten tak pożądany pokój mógł trwać długie lata. Wszystkie niepokojące wieści unoszą się w przestrzeni lotem błyskawicy, są naturalnym i logicznym wynikiem tego ogólnego niepokoju. Przewidywania te mogą nas smucić, ale smutne doświadczenia lat ostatnich, budzą mimowoli obawę, a szczerobliwie rozważane przy każdej sposobności frazy pokojowe działają wstecznie, bo nie odpowiadają rzeczywistości stanu rzeczy.

Wiedeń 17 listopada.

△ Rozstrzygnęła się już dziś sprawa wojskowa w komisji Izby: większość komisji uchwałała § 11 i 18 zabezpieczające stan obecny sił zbrojnych, ponowić bez zmiany na dalsze lat 10. Stało się to na dzisiejszym wieczornym kilkugodzinnym posiedzeniu komisji, podczas którego ukończono rozprawę ogólną, przeprowadzono następnie szybkie, szczegółową dyskusję i przyjęto bez zmiany całą krótki, bo z dwóch paragrafów złożony projekt ustawy, t. j. postanowiono przedłożyć go Izbie do przyjęcia.

Trudniej pójść rzeczy w Izbie; bo gdy komisja mogła postanowienie takie powziąć prostą większością głosów, Izba może, jak wiadomo, uchwały prawomocnie projekt tej ustawy jedynie większością $\frac{2}{3}$ części głosów, a lewica cała grozi ciągle, że głosować będzie tylko za jednorocznym prze-

Cześć literacko-artystyczna.

Książę W. A. Czerkaski

Reorganizator Polski i Bułgarii. *)

(Dalszy ciąg).

Warunki te zostały przyjęte. Ponieważ nik-
niemogł zdać sobie dokładnie sprawy z zadani-
i zakresu zamierzanej administracji i rzecz ty-
cała spadała rżadowi na karę niespodziewanie, nie
szono się serdecznie, że przeprowadzenie tego
trudnego zadania dostaje się w ręce silne. Rząd
tak był zajęty mobilizacją wykonywaną według
nowego, niewyprowbowanego systemu, że nie mia-
czasu na badanie dale leżących kwestyj, a opi-
nia powszechna uważała za wielką; wiele obiecu-
jącą zdobyć, że wogóle życzenia jej uwzględni-
no i nie pytała o dalsze szczegóły wykonania.
Nie było między radości, gdy p. Iwan Aleksan-
w kwietniu 1877 r. zawiadomił komitet słowiań-
ski (zamieniony w „słowiański Towarzystwo do-
broczynności⁴⁾”) że na propozycję cywilnego *Aleksan-
tus* naczelnie dowodzącego armią nadnaddunaj-
Car postanowił, iż „Towarzystwo” wechodzi z nim
w bezpośredni stosunek i wysła do głównej kwe-
tery swego pełnomocnika. Nieco później zamianu-
wał komitet centralny Towarzystwa „Czerwone
krzyża”; Czerkaskiego” swoim pełnomocnikiem
Dorżony błogostawieństwami i oznakami zaufania
objął ks. Włodzimierz Aleksandrowicz wielką swo-
miejsze.⁵⁾

Raz w posiadaniu absolutnej władzy złożen „zarząd” cywilnego zajął się mających krajów z ludzi swego wyboru, uczynił ks. Czerkaski krótko, nawet najeższych przyjaciół i wielbie „meza sytuacji” wprowadził w zdumienie — od czywał „kilku” technicznych urzędników skarb i profesorów uniwersytetu, uchodzących, za znawców słowiańskiego, a specjalnie bułgarskiego pr

wa, otoczył się nowy potentat wyłącznie wybranymi z rozmaitych pułków gwardyi, młodszymi oficerami. Ze ci panowie niemieli o zarządzie państwa najmniejszego pojęcia, i o krajach, w których mieli być czynnymi, wiedzieli tylko z geograficznej szkolnej, stanowiło właśnie w oczach Czerkaskiego główną ich zaletę: chciał on być jedną legją, i rozkazywać bezwzględnie posłusznym, do swojej karnej wrodzonym organom — ludziorom, którzy pod wyrazem „służba” nie innego nie rozumieli jak wypełnienie danyh im poleceń.

Ponieważ według pierwotnego rozporządzenia gwardye cesarskie nie miały brać udziału w wojnie, lecz pozostać w Petersburgu, chętnie posłał największą część na „urzędniczych cywilnych” pracowników oficerów, za uczynionem do nich wzywaniem; rozważniejsi między nimi dali się obłąkami sławą wielkich zdolności administracyjnych i stanowiąc liberalnych opinii, ją wyprowadzili z Czerkaskiego, i schwytać się na wędkę wysokiego zapewnionych im z góry pensji; zresztą szpiezostwo do nowo otwierające się służby stało się podobną chęcią. Jedni poczuli się tem, że przyrzeczone im instrukcje dostatecznie obnażają ich z obowiązkami; inni mieli, że pobyt w obcych kraju zawsze będzie pożyteczniejszym i bardziej pouczającym, niż pozostanie w garnizonie i przy oddziale wojsk wykluczonym z kampanii. Wszystkim zastrzeżone było prawo liczenia się z resztą do służby wojskowej i na żądanie być przeniesionym do frontu. Znany pisarz Eugeniusz Ułianow (którego zamieszczony w *Wiedzi* *Sewjowskiej* *Bułgaryja podczas wojny*, tworzy obecnie: jeden z głównych źródeł historii o zarządzie Czerkaskiego) miał sposobność poznać wielu z tych „głównych administratorów” zamienianych synów Małachowskich i innych — i według jego zapewnienia uprzejmego, honorowego i przystępnego między tych paniców, równała się tylko ich niedługości i niezdolności do spraw cywilnych. Pełni najlepszej woli i nieograniczonego zaufania do swego szefa, pospieszyli oni wszyscy na granicę rumuńską, lecz już tam doznał gorzkiego rozczarowania. Brakowało całkiem dwóch rzeczy na które liczyli: silnej organizacji i planu „rozdziału zjednoczonych małych krajami” — nowi

zanim zdążyli zapoznać się bliżej z przyszłymi
swoimi obowiązkami.

„W Petersburgu“, żalił się pewien kapitan tawifin, „mówiono nam, żebyśmy jak najspieszniej zdążyli do granicy bułgarskiej, gdyż rzecz nas cierpi zwłoki! — tu na miejscu, mówią nam żeśmy przybyli zaważeni i że niemożeszcie dać nam załatwienia“. Organizacya, jaką nadano nowej galei zarządu, a którą organa teje na miejscu swego przeznaczenia natopkały, ograniczała się na „ustanowieniu całej legii brzmiających tytułów i wysoko wymierzonych liście cywilnej. Zanim jeszcze armia cesarska przekroczyła Dunaj, pełna była głów kwatery Czerkaskiego gubernatorów, wicegubernatorów, czernielników okręgowych, dla wszystkich naczefsiej Bułgarii, komendantów, starostów grodzkich i majorów placu dla wszystkich twierdz leżących między Dunajem i Bosforem.

Wszyscy ci dowódcy *in paribus* pobierali chwili przekroczenia granicy rumuńskiej ogromne pensye i wysoko obłożone dyety, kóre Bułgarzy opłacać musiała. Każdy gubernator miał pensyę roczną 7500 rubli, a oprócz tego do rozporządzenia 6—10,000 funduszu dyspozycyjnego, z którego niepotrzebował składać rachunków. Wice gubernatorów uposażeni byli 3500 rubli i odpowiedniemi sumami dyspozycyjnemi. Naczelnik kregu i poliemaister mieli po 2500 rubli pensyi i po 1500 rubli kosztów podróży. Wszystkie pensye płatne były w złocie. Każdy urzędnik otrzymał prócz tego z góry swoją gażę roczną (jak w Turkestanie było w zwyczajn) podwójną kosztu podróży. Jeżeli się odzywał skrupuły, że się godzi zwać tak znaczące koszty na ten sposób bułgarski, „który miano: oswobodzić” odpowiedziano, że gospodarstwo baszów tureckich było w każdym razie jeszcze kosztowniejsze i że w takim dobroć wolności politycznej nie może być drogo okupionem. Szczególniej gorzej było mianowani byli: komendanci i majorowie placówek tytułami temi obdarzani, zanim jeszcze któreś z nich z tych twierdz wpadła wręcz rosyjskie. Pieniążki tych urzędów wiedzieli, że są celem sił pierwsz. oficerów armii czynnej i dźwigiła nad sobą tytuł jako ciężkie i wstrętne brzemie.

Z instrukcji przyznaczonych urzędnikom „w celu utrzymania spokoju w kraju” nie była przed rozpoczęciem

wojny żadna wygotowana. Jako mąż „systemu” i umiejętnego traktowania rzeczy, uważał k. Czerkaski za potrzebne naprzód zebrać „materiały do studjów Bułgarii” i poruczyć przerobieniu ich dla pożytku urzędników swego wydziału, przeto znaczonej wyłącznie *ad hoc* komisyi. Co o tem dziele wspomniany p. Utiu mówi, zdaje się nie zaskłagiwać na wiare, lecz w zupełności stwierdza, że to niektóre do wnętrza Rosyi doszłe jego zeszyty: „W d. 30 kwietnia zawezwana została organizmawszy od Czerkaskiego szczegółowy program swych prac, komisyja z Kiszniewa do B. karesztu; dni mija zabrała się, a 21 maja, z ztem w 30 18 był już wydrukowany pierwszy zeszyt „materiałów”, liczący 9 arkuszy. Zważywszy że druk i składanie wymagały pewnego czasu, tem bardziej, że dokonaniem to zostało w małym przez dwóch tylko zecerów obsługiwanej drukarni bułgarskiej, pokazuje się, że komisyja pracowała w dwóch lub trzech dniach wykończyć m. siła. Stosownie do tego osnowa dzieła ograniczała się na tłumaczeniach fragmentów z kilkunastu zagranicznych broszur, jakie przypadkowo wpadły w ręce członkom komisyi. Pospiech ten rzekomo całkiem nieupodowany tłumaczom dwie okoliczności: zupełna nieznajomość stosunków Bułgarii i zdziwienie, że w ciągu dwóch lub trzech miesięcy dotrzymali do Konstantynopola i wejdzie-
my w posiadanie całego bułgarskiego terytorium

Czy następne pięć tomików zestawionej pod egidą Czerkaskiego kompilacji z równą gorączką wchodziło do skutku, nie wiemy — o tem, co do treści nie różniły się od pierwszego zeszytu, niema nawet w postępowej literaturze rosyjskiej żadnej różnicy zdań. Czwartemu zeszytowi poświęconemu „wiejskim stosunkom własności w Bułgarii”, wydaje moskiewski historyk Maksym Kowalewski świadectwo, że spisany został z „skromną, nieświadomością rzeczy i z pominięciem ważnych i najprzystojnych i najznajomszych faktów”. Co do ilości mniema tenże pisarz, okazała się na szczęście w tak małym i tak niełatwo dostępnym w wydaniu, że nie może wyrządzić szkody, i co najmniej uważa to można za dowód, że sam autorzywiec wstydził się swego dzieła.

Uzbrojeni tym materiałem przystąpili mło-
dzież na reorganizatorów południowej S

wiaśszczyzny wyrosli porucznicy i kapitanowie d-
tyle, gdy w końcu lipca największa część ter-
torium przeznaczonego na arenę czynów wojsk
rosyjskiego, przez nie zajęta została. Przypiecz-
nie im „Instrukcyę” kazali czekać na siebie ca-
tygodnie, a gdy wreszcie nadeszły, okazało się,
że większa ich część jest beżytność, a nad-
taka pełna przeczności, że nikt nie wiedział, na-
ma robić. Najprostszą byłoby rzeczą w takich o-
kolniczościach utrzymywać dawny porządek, poz-
lić Bułgarom samy się rzadzić, a ze strony ro-
syjskiej ograniczyć się na kontroli owej w głów-
nych zarysach istniejącej już autonomii. Nie chci-
jednak o tem słyszeć Czerkaski. Jak gdyby ch-
dziło o to, aby zohydzić imię rosyjskie „o braci
których chciano oswobodzić, przybrał z góry c-
wilny naczelnik postawę nieograniczonego pan-
który przybył, aby wszystko, co znalazł wedłu-
owego systemu przerobić. Jeszcze przed prze-
ściem Dunaju przez wojska rosyjskie, znalazła s-
w Plojezści deputacyja notabłów bułgarskich, kt-
ra chciała Czar i jego najwyższego wodza w-
mieniu narodu uroczyste powitać i obzerzać i-
swoje ewangelie i nadzieje rozwinąć. Czar i ks. Ga-
czaków przyjęli deputacyę złożoną po większ-
części z reprezentantów tak zwanego młodo-bu-
garskiego stronnictwa, bardzo uprzejmie i zaszcz-
cili ją dłuższem posłuchaniem. Tem nimilisz-
aby nie powiedzieć nieprzyjzmem, było przyjęcie
jakie napotkali u Czerkaskiego. „W formie ub-
zającej” — mówi naczynny świadek — powiedzia-
czonkom deputacyji, aby sobie nie wyobraż-
że przybywają jako reprezentanci ludu bułga-
skiego. Bułgaria nie posiada reprezentacyji i n-
otrzyma ją. W groźnym niemal tonie oświadc-
no im, aby sobie tego rodzaju polityczne mro-
ki wybili z głowy. Gdy jeden z Bułgarów chci-
przeciw temu uczynić uwagę, przerwano r-
z krzykiem: „Nie potrzebujemy waszej mądro-
waszą rzeczą słuchać i być posłusznymi, a n-
rozumować“.

(Dalszy ciąg nastąpi).

dłużeniem, a przeto przeciw projektowi uchwaleniemu przez komisyję. Jednak są to strachy nie na Lachy. Jeżeli Izba pelselska nie uchwaliła teraz 10 letniego przedłużenia, przyjmie je później, gdy projekt rządowy przyjęty przez Izbę panów, powróci do pelselskiej.

Najprzód na początku dzisiejszego posiedzenia komisji, w dalszym ciągu rozpraw ogólnych, przemawiał p. Klier (z lewicy) przeciw przedłużeniu na lat 10 wspomnianych postanowień i wnosił, ażeby odroczyć uchwałę co do projektowanej ustawy, a wprzód żądać sprawozdania o petycjach dotyczących rewizji ustawy wojskowej. Następnie p. Zeithamer (z stronnictwa czeskiego) przemawiał za 10 letnim przedłużeniem i zapowiedział rezolucję, wzywającą rząd, aby przy utrzymaniu armii w całej sile zaprowadził wszelką możliwą oszczędność w wydatkach.

Potem zabrał głos p. Cziedik (z umiarkowanej lewicy) i postawił wniosek, aby w §§. 11 i 13 ustawy zamieszczono dodatek oznaczający pokojową stopę armii na 230,000 żołnierzy, i dodał, że jeżeli to postanowienie dołączone będzie do wspomnianych §§, w takim razie on i część jego przyjaciół głosować będą za 10 letnim ich przedłużeniem.

P. Reehbauer przypomniał, że przy pierwotnym uchwaleniu ustawy wojskowej w r. 1868 był przeciw oznaczeniu w tej ustawie pokojowej stopy armii, sądząc, że Delegacye wspólne stopę tę jeszcze bardziej zmniejszą; dzisiaj jest to oznaczeniem tej stopy pokojowej przez Radę państwa, jednak chociażby ten dodatek dołączono do §§. 11 i 13, będzie za jednorocznym ich przedłużeniem.

P. Dzwonkowski dowodził, iż polityczne położenie w Europie snaga do zabezpieczenia stanu sił zbrojnych monarchii na dłuższy przeciąg czasu, a gdy zważając na to położenie polityczne, żaden członek komisji nie mógł proponować i nie proponował zmniejszenia armii pomimo twierdzeń, że domaga się tego część ludności, przeto również z uwagi na to położenie polityczne winni wszyscy głosować za zabezpieczeniem stanu armii na czas dłuższy.

W tym samym duchu przemawiał p. Matus (z stronnictwa czeskiego). P. Russ (z lewicy) usiłował zblić dowodzenie poprzednich mówów, a p. Schöffel bronił swojej znanej rezolucji, od której przyjęcia czynił zależnym swoje głosowanie za trzyletnim przedłużeniem.

P. Chrzanowski zwrócił się najprzód przeciw twierdzeniom Reehbauera i Russa; udawał, że zapewnienie trwałości organizacji i stanu sił zbrojnych potrzebne jest dla petycji monarchii na zewnątrz i dla zapewnienia jej korzyści przyniesiemy. Następnie oświadczył się przeciw wnioskowi Cziedika z powodów merytorycznych i formalnych: merytorycznych, gdyż zmniejszenie pokojowej stopy armii do 230,000 żołnierzy, obok utrzymania powszechniej służby wojskowej, pociągnie za sobą konieczne skrócenie czasu nauki i wykształcenia rekruta w obrotach wojskowych, (w piechocie do paru miesięcy); w skutek czego żołnierz nie będzie wyćwiczeni, a następnie niewyrobione tłumy powołane pod broń w czasie wojny, ginąc będą marnie, straty w boju się pogłębszą; nie wielka więc oszczędność w pieniądzu pociągnie za sobą wielki wydatek krwi. Ważny to wzgląd dla Galicyi stawiącej w razie wojny przeszło sto tysięcy ludzi pod broń. Z powodu formalnego jest także przeciw wnioskowi Cziedika, gdyż oznaczenie w ustawie uchwalonej przez Radę państwa pokojowej stopy armii, ściśnięcia atrybucye Delegacyi wspólnej.

Wreszcie minister Horst dowodził, jak szkolidwie byłoby dla należytego wyćwiczenia wojsk, zmniejszenie pokojowej stopy armii i oznaczenie jej ustawą; złożył stanowcze w imieniu rządu oświadczenie, iż rząd nie mógłby ręczyć za należyte wyrobienie żołnierza i dobroć armii, gdyby jej stopa pokojowa była zmniejszona do 230,000; dzisiaj wynosi ona 252,000 żołnierzy.

Po samknieciu rozpraw ogólnych, przystąpiono do głosowania. Najprzód większością 17 głosów przeciw 5 odrzucono wniosek Cziedika; następnie 14 głosami przeciw 8 przyjęto rządowy projekt ustawy za podstawę rozpraw szczegółowych. Wszyscy autonomiści głosowali za projektem, a centraliści przeciw.

Rozpoczęły się rozprawy szczegółowe. Odrzucono najprzód rezolucję p. Schöffla wszystkich głosami przeciw trzem głosom z stronnictwa tak zwanego „postępowego“. Gdy p. Cziedik do pierwszego artykułu, który orzeka ponowne paragrafu 11go ustawy wojskowej na dalsze lat 10 — dołączyć swój dodatek określający pokojową stopę armii, zabrał głos hr. Ryszard Ciam-Martini, oświadczając się przeciw temu dodatkowi, który odrzucono 16 głosami. Następnie odrzucono 14 głosami przeciw 8 wniosek Reehbauera, aby tylko na rok jeden przedłużyć §. 11, stanowiąc, że armia na stopie wojennej ma mieć 800,000 żołnierzy licząc w to rezerwy a nie licząc obrony krajowej. I takąż samą większością uchwalono przedłużyć to postanowienie na lat dziesięć.

Do artykułu drugiego, który orzeka ponowne na dalsze lat dziesięć §. 13 oznaczającego coroczny kontyngens rekrutów z obu połów monarchii, dodał p. Reehbauer poprawkę, aby zmiana w oznaczeniu cyfry kontyngensu nastąpiła mogła nie tylko na wniosek Cesarza, ale także na wniosek Izby. Poprawkę tę odrzucono 13 głosami przeciw 9, (gdyż p. Tilscher wotował za nią) i tą samą większością przyjęto artykuł drugi. Wniwieniem nadmienić, że gdyby tę poprawkę przyjęto, mogłaby cała ustawa być uchwaloną przez prostą większość głosów, gdyż Izba nie zrezygnowała się inicjatywy w tym względzie, co jest wyjątkową zmianą konstytucyjną.

Nakoniec ta sama autonomiczna większość komisji (14 głosów) uchwaliła rezolucję wzywającą rząd, aby bez osłabienia sił i wyćwiczenia armii, starał się przeprowadzić wszelkie możliwe oszczędności w wydatkach na wojsko. Sprawozdawcą wybrała większość komisji p. Zeithamera.

Przedstawiając w liście z 14 t. m. powody składające postów polskich do głosowania za dłuższym, to jest 10-letnim przedłużeniem postanowień zabezpieczających ustawodawstwo obecny stan sił zbrojnych monarchii, pominąłem jeden jeszcze ważny powód. Ponownie na dłuższy okres tych postanowień jest i z tej przyczyny lepszym niż na krótszy okres, że przy każdym ponownieniu, który musi być uchwalane, oświeśceni głosów, centralistyczna partya wytygowała ustępstwa dla siebie, szkodliwe dla autonomistów i dla systemu federacyjnego. Partya ta może czynić tarz o ustępstwa, albowiem jej mniej, niż autonomistom, zależy na utrzymaniu potęgi rzeszy rakuskiej, gdyż w razie niebezpieczeństwa dla

tej rzeszy, partya ta ma bezpieczny, a może pożądaną port w cesarstwie Niemieckim. Przeciwnie Polacy, Czesi, Węgry i południowi Słowianie, których interesa narodowe wymagają utrzymania potęgi rzeszy rakuskiej, muszą za jej siłą zbrojną bezwzględnie głosić i nie mogą tu robić żadnych targów.

Korespondenci piszący o projektach podatkowych przedłożonych przez pp. Hausnera i Krzezuowicza i dyskusji nad temi projektami, mniwne donoszą jakoby te projekta przedłożone były Kołu polskiemu i jakoby rozprawy nad nimi toczyły się na posiedzeniach tegoż Koła. Wiadomo, że Koło wyznaczyło z swego grona kilka oddzielnych komisji do ułożenia programu finansowego, programu co do spraw dotyczących dróg żelaznych i t. d. Otóż w jednej z tych komisji, t. j. w komisji do ułożenia programu finansowego toczyły się i toczą jeszcze rozprawy nad przedłożonymi tejsze komisji przez pp. Hausnera i Krzezuowicza dwoma projektami podatkowymi, a zarazem nad rządowymi projektami podatkowymi. Komisya ta nie ukończyła jeszcze swej pracy i nie wniosła jeszcze przed Koło ani programu ani żadnych swych wniosków, przeto na posiedzeniach Koła nie było jeszcze żadnych rozpraw nad tym przedmiotem. Mylnie więc także były doniesienia, jakoby Koło polskie jeden z tych projektów przyjęło, drugi odrzuciło. Gdyby to było nastąpiło, byłoby o tej uchwale i o rozprawach nad programem finansowym w Kole, doniesienie w urzędowych wiadomościach z obrad Koła.

Wiedeń 18 listopada.

(||) Lubo o ostatecznym wyniku obrad nad ustawą wojskową prawie wątpić nie należy, to wszelakoż dotąd widoki przeprowadzenia tegoż przedłożenia rządowego nie są najlepsze. Do tej chwili kwestya przedstawia się następnie: Po jednej stronie stoją rząd i cała prawica, tj. po stronie niezmiennej uchwały ustawy wojskowej, na lat 10, z zachowaniem dotychczasowej wojskowej stopy wojennej i pokojowej. Opozycja składa się z dwóch obozów, z których jeden gotów głosić za projektem rządowym, ale tylko na rok jeden lub na parę lat, w każdym razie oświadczyć się przeciw dziesięcioleciu, drugi zaś oboz nie czepia się dziesięciolecia, lecz żąda zmniejszenia stopy pokojowej o 25,000 żołnierzy. W komisji wczoraj zwyciężył rząd, głosami, atoli ten stosunek liczebny bynajmniej nie odpowiada stosunkowi między większością a mniejszością w pełnej Izbie. Pokaże się, czy mniejszość komisji wniesie w Izbie oddzielny projekt, i czy takowy będzie wyrazem zapatrywań całego stronnictwa wiernokonstytucyjnego. Gabinet w sprawie wojskowej, poparty przez całą prawicę, jest nieugięty, a zarazem żadnej nie myśli zrobić koncesyi zasadniczej, ani co do stopy wojennej lub pokojowej, ani co do czasu trwania. Publiczna jest tajemnica, że gabinet hr. Taaffego cofnie się natychmiast, jeśli ustawa wojskowa nie przejdzie większością 2/3 głosów i to na lat 10. Opozycyja dana więc jest sposobność obalenia gabinetu. Czy będzie miała odwagę narazić się na gabinet hr. Hohenwart, to wielkie pytanie. Ale ludzie się nie trzeba, że przesilenie jest możebne. Zawisło ono li od stanowiska opozycyji przy głosowaniu nad ustawą wojskową. Z dwóch powodów gabinet tak energicznie obstaje przy ustawie wojskowej: raz ze względu na sytuację europejską i stosunek do Niemiec, powtóre ze względu na okoliczność, że ustawa wojskowa zależy od uchwał parlamentarnych obu połów monarchii, że zatem roztrpność wymaga, aby tego rodzaju sprawy, były załatwione na czas jak najdłuższy.

Pobyt W. Księcia rosyjskiego następcy tronu w Wiedniu, rzec można, minął bez śladu politycznego. Jak było do przewidzenia, taka wizyta dworska nie zdolna jest zmienić sytuacji, przez konieczność dziejącą określoną.

Poznań 14 listopada.

Żydzi poznańscy przegłosowali zarówno zastęp rządowy niemiecki jak i Polaków przy ponownym wyborze z miasta Poznania, i pomnożyli wielce uszczuplone szeregi postępców w Izbie berlińskiej o głos jeden. W Prusach wybranym został p. Ossowski z Montów w powtórny wybór.

W skutek 19 głosów, któremi rozporządzamy w Izbie pelselskiej, w wyborach do poszczególnych komisji kilku połów polskich zostało wybranych. Wybór posła Kantaka do komisji edukacyjnej wielce jest dla nas ważnym, niemniej jak posła Stabrowskiego do komisji petycyjnej, bo w tych dwóch komisjach najwięcej się zgromadza zaaleń naszych z dziedziny walki z Kościołem oraz z narodowością polską.

W Berlinie oczekują niktylek odwiedzin następcy tronu, ale i Cara. Podróże to mają mieć na celu z jednej strony nowe zaręczenia, że Cesarz niemiecki a nawet jego następcą nigdy nie da się weciągnąć do walki przeciw swemu bratankowi; z drugiej zaś ma być wymagane uroczyste zrzeczenie się polityki panslawistycznej ze strony wszechwładcy rosyjskiego.

Kancelerz wciąż choruje w Warzynie. Mówią jak zwykle w podobnych razach, że to choroba dyplomatyczna, tym razem dla tego, aby uniknąć spotkania się z gośćmi rosyjskimi. Cesarz nie może, jak twierdzą, przeboleć oziębienia stosunków z dworem petersburskim i stąd ma żal do kancelarza. Mówią, że następcą tronu dla tego używa willegiatury we Włoszech, że stał po stronie ks. Bismarka w kwestyi układów wiedeńskich przeciw Rosji zwróconych.

Teatr nasz od powrotu do Poznania bardzo licznie uczęszczany, oby się tak ciągnąć mogło przez całą zimę. Koniecznym jest to warunkiem utrzymania trupy polskiej u nas. Z prowincyi nikt jeszcze na zimą do Poznania nie sprowadził.

W Rusku rezydent hr. Zygmuntowska Czarniecki odbył się d. 5 b. m. ślub hr. Marcelego Żółtowskiego syna Franciszka i s. p. Zofii z Zamoyskich z hr. Czarniecką. Gody weselne kilka dni trwały. Ze staropolską gościnnością podejmowane zgromadzenie liczyło gości, przyjaciół i krewnych rodzin nowożeńców, przybyłych ze wszech stron Polski. Jak zwykle w życiu wesole ze smutkiem ciegło się przeplata, tak po zgromadzeniu weselnym mnóstwo osób pospieszyło oddać ostatnią usługę s. p. Augustowi Kościelskiemu zmarłemu we wiosni swej na Kujawach. Był on znany w całej Polsce, zwłaszcza po naszych stolicach, a tem się odznaczał, że nigdy nikomu żadnej nie odmówił posługi.

Paryż 15 listopada.

Gambetta odwiedził prezydenta Gróvy w jego rezydencji, w pałacu elizejskim. Cóż to za nowina, żeby o niej mówić w korespondencji z Paryża? Nowina wielkiej doniosłości, zdaniem tu tejszych dzienników, które o niej mówią, jakby to było spotkanie się Bismarka z jakim ministrem zagranicznym. Gambetta naśladował Gróvego nie był w Elysée bez koniecznej potrzeby, a więc jeżeli odwiedził prezydenta republiki, to nie bez przyczyny. Wtajemniczeni w sekreta rządowe powiadają, że od niejakiego czasu zaszyły wielkie nieporozumienia między tymi wysokimi dostojnikami rzeszy polskiej. Kwestya amnestyi naprzód, kwestya jakoby ostatecznie odrzucona przez ministerium obecne. Artykuł 7my ustawy Ferrero, który choć jest kamieniem obrazy na drodze ministerium, jednak bądź co bądź, nie powinien sprowadzić jego upadku. Nadróżliwszą może kwestyą między Grówym a Gambettą było następujące zdarzenie. Maurycy Rouvier, rodzaj *commis voyageur* politycznego, w mowie swojej w Marsylii bardzo nacierał na politykę Waddingtona; owoż powołany do tłumaczenia się, pokazał własnoręczne notatki Gambetty, podług których ułożoną była jego mowa. Gróvy, któremu jednemu przystoja ogólne rządy w republice, a których, jak wiadomo, nie nadużywa, może słusznie zaprzeczyć prawa czynnego mieszania się Gambetty do spraw, które obchodzą go nie powinny. Zdaniem wielu, prezydent rzeszy polskiej ośkał się za późno. Chce on odegrać rolę naiwnego, jakby nie wiedząc, że Gambetta nie pierwszy i nie ostatni raz miewa się do rządów i że nie Gróvy, lecz on rzeczywistym jest prezydentem rzeszy polskiej. Obaj prezydenci jednak zostali się jak najlepiej, uradziwszy wspólnie tryb postępowania za otwarciem sesyi nadzwyczajnej parlamentu, która jak wiadomo, ma się zacząć 27go b. m.

Pozwólcie teraz, żebym wam z Paryża z powodu waszych artykułów o Rosyi powtórzył rozmowę, jaką miałem jeszcze przed jubileuszem Kraszewskiego z pewnym wysokim dygnitarzem rosyjskim, człowiekiem wielce ukształconym i zaślusznym w swym kraju. Było to jeszcze w sierpniu. Zapytałem go, co myśli o jubileuszu. O jakim jubileuszu? zapytał. Zdziwiło mnie to, że nie nie wiedział i odpowiedziałem mu w kilku słowach. „Czytam tu, rzekł, tylko jeden dziennik rosyjski, a nie tam o jubileuszu nie mówią“. Na zapytanie, czy Turgeniew mógłby uczestniczyć w tej uroczystości, odpowiedział: „Turgeniew? to by mię dziwiło, ooby on tam robił?“. Zacząłem znowu o jubileuszu i obszerniej o Kraszewskim. „Ja umiem po polsku i znam wszystkich waszych lepszych pisarzy“. Na tem zakończyła się rozmowa. Po uroczystości krakowskiej znowu miałem sposobność widzenia tego samego dygnitarza, który sam mnie zaczepił i rzekł: „Winięszcie wam nowego cesarza słowiańskiego“. Jakiego cesarza? zapytałem. „A Franciszka Józefa“. Zrzęcznie, bardzo zrzęcznie... Ha, umięją was eksploatować Niemcy, jak niegdys eksploatowali Francuzi... męjsie się na ostrożności“. Zacząłem mu dowodzić, że Austria nie Niemcy i że nie rozumiem dobrze znaczenia, w jakim używa słowa: „eksploatacya“. „Rozumiem mnie pan dobrze, a przy najmniej powinien rozumieć, boście od lat kilku bardzo pomadzieli... Dopóty pies pływać się nie nauczy, dopóki ma się woda w uszy nie naleje. Widzisz pan, że umiem po polsku, gdyż znam wasze przysłowia“. Uśmiechnąłem się. „Zresztą, samięmy temu winni — mówić dalej. Czy rozumiesz pan trochę po rosyjsku? (le russe). — Znam dobrze język ruski (le ruthene). „Tak, chcecie pan powiedzieć mało-rusiński (petit roussien)“. — Niech i tak będzie. „Mamy w języku naszym bardzo sprawiedliwie przysłowie: „Nikogo kiejem do kochania nie zmusisz“ (nikaho patkoju lubit nie zastawisz...). Na tem skończyła się nasza rozmowa.

Namiestnik mianował koncepcistów Namiestnictwa: Stanisława Cieńskiego, Władysława Gałęckiego, Jana Malawskiego i Henryka Marcinkiewicza z prowizorycznymi komisarzami powiatowymi, koncepcyjnymi praktykantami Namiestnictwa: Włodzimierza Ławrowskiego, Gustawa Radwańskiego, Henryka Macharskiego i Dyonizego Zawadzkiego prowizorycznymi koncepcistami — dalej przeniósł komisarzy powiatowych: Władysława Chądzyńskiego o Białe do Namiestnictwa, Władysława Sermaka z Gorlic do Białej, Józefa Wołoszyńskiego z Wadowie do Gorlic, Władysława Gałęckiego z Chrzanowa do Jarosławia, Augusta H. Dzieduszyckiego z Lwowa do Gródka, dra Zenona Korotkiewicza z Borszczowa do Gródka, a Jana Malawskiego z Kossowa do Borszczowa; koncepcistów Namiestnictwa: Gustawa Radwańskiego z Sanoka do Gródka, a Henryka Macharskiego z Mielca do Kossowa.

Wiedeń 18 listopada. Podajemy resztę wyliczeń z preliminarza budżetu na r. 1880. Najwyższą Izbą obrachunkowa: wydatki 157,000 złr., czyli o 1,000 złr. więcej, niż w roku bieżącym; dochodów niema żadnych.

Emerytura. Wydatki tego etatu są preliminarowane w sumie 14,315,000 złr., czyli o 215,000 złr. więcej ponad uchwałę na r. 1879. Wydatki te dzielą się na dwie główne kategorie: emerytury austriackiej administracyi cywilnej i wspólne (austro-węgierskiej) emerytury cywilnej. Druga z tych kategorii, obejmująca wydatków razem 539,000 złr. (na 1,025 osób) z których Austria ponosi 77 procent, t. j. 415,000 złr., Węgry zaś 23 procent, t. j. 124,000 złr. nie jest szczegółowiej rozłożona wedle krajów. Natomiast pierwsza, obejmująca 13,300,000 złr., czyli o 210,000 złr. więcej, niż uchwalono na rok bieżący, jest bardzo dokładnie spęfifikowana.

Z spęfifikacyi tej zestawiamy emerytury przypadające na Galicyę w liczbach ogólnych wedle poszczególnych gałęzi administracyi: ministerstwo spraw wewnętrznych: 427,445 złr. na 1,989 osób; minist. obr. kraj.: 62,962 złr. na 375 osób; min. oświec. i spr. duch.: 58,957 złr. na 219 osób; min. skarbu: 848,726 złr. na 6,037 osób; min. handlu: 44,575 złr. na 293 osoby; min. spr. roln.: 63,015 złr. na 529 osób; min. sprawiedl.: 476,497 złr. na 1729 osób; władze kontroli: 32,012 złr. na 116 osób; razem przeto 2,013,289 złr. na 11,287 osób, czyli o 27,956 złr. więcej na 42 osoby więcej, niż w roku bieżącym

(na całe państwo właściwie 13,903,208 złr., gdyż powyżej podana liczba 13,900,000 złr. jest tylko zaokrągleniem tej liczby właściwej, na 63,101 osób, czyli o 213,208 złr. więcej na 509 osób więcej).

Dochody etatu tego są obliczone na 47,760 złr. czyli o 4,360 złr. więcej niż w r. b.

Z Galicyi ma na to wpłynąć 3201 złr., t. j. o 1,490 złr. więcej.

Bilans przedstawia się o 210,640 złr. niekorzystniej niż wedle uchwały na r. 1879.

Subwencye i dotacye.

Wydatki są preliminarowane w sumie 24,565,888 złr., czyli o 281,952 złr. więcej uchwały na rok bieżący.

Na rzecz galicyjskiego funduszu indemnizacyjnego jest tu przeznaczona zwykła kwota 2,625,000 złr.

Zaliczki kolejowe wynoszą: dla kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jaskiej 1,301,000 złr. (o 401,000 złr. więcej), dla kolei imienia arcysk. Karola Ludwika 2,201,000 (o 571,000 złr. więcej), dla kolei Galicyjsko-węgierskiej 1,065,000 złr. (o 9,000 złr. więcej), dla kolei imienia arcysk. Albrechta 940,000 złr. (o 59,000 złr. więcej).

Dochodów jest w etacie tym 263,313 złr., czyli o 187,747 złr. więcej niż w r. b. Bilans przeto układa się o 94,205 złr. niekorzystniej niż w roku bieżącym.

Długi skarbowe.

Wydatki na oprocentowanie, spłatę i administracyę wynoszą razem 113,787,974 złr. czyli o 5,206,072 złr. mniej, niż w r. 1879. Zniżka pochodzi jedynie ztąd, że w r. 1880 spłaci się mniej długu, niż w r. b., i to o tyle mniej, iż ów porzeczniej korzystniejszy w sumie ogólny rezultat zwraca się mimo większych wydatków w innych tytułach poszczególnych. Ważniejsze z tych tytułów są następujące:

na oprocentowanie długów potrzeba (po strąceniu kwoty węgierskiej) 84,251,688 złr. t. j. o 293,375 złr. więcej;

na spłacie długów (po strąceniu małego dodatku węgierskiego) 10,893,609 złr. t. j. o 8,012,692 złr. mniej;

na oprocentowanie tak zwanej renty złotej 14,892,780 złr. t. j. o 2,449,205 złr. więcej;

na administracyę 852,900 złr., t. j. o 22,200 złr. więcej.

Dochody wynoszą razem 10,752,140 złr. czyli o 8,020,528 złr. mniej. Ten ubytek w dochodach jest raczej przybytkiem, gdyż rozumie się, że w etacie długów dochód właściwie tylko nowy dług oznaczać może, który nie bez kosztu się zaciąga i od którego nowy procent opłacać trzeba.

Na powyższą sumę dochodów składają się pozycye następujące:

z emisji renty na 16,219,000 złr. po kursie 66-procentowym otrzyma się 10,704,540 złr. (w roku bieżącym wydano renty na 30,631,000 złr. po kursie 63-procentowym, z czego otrzymano 18,695,300 złr.);

wypłacone kaucye i depozyty 30,000 złr. (w roku bieżącym 60,000 złr.);

z administracyi długów, mianowicie z sprzedaży różnych blankietów (jeden właściwy dochód) 17,600 złr., czyli o 2,000 złr. mniej, niż w roku bieżącym.

Bilans etatu długów przedstawia się na r. 1880 jakkolwiek tylko formalnie, o 2,814,456 złr. niekorzystniej niż w r. 1879.

Na tem kończą się rozdziały budżetu, wykazujące dochód i rozchód; następują jeszcze dwa rozdziały wyłącznie dochodu, mianowicie:

dochody z sprzedanego mienia skarbowego o są obliczone na 170,000 złr., na którą to sumę z Galicyi ma wpłynąć 347 złr. (w roku bieżącym byłego dochodu 145,000 złr., na które z Galicyi wpłynęło 2,761 złr.).

z podziału funduszu wojskowego (tak zwanego funduszu na zastępców w służbie wojskowej i na inwalidów będącego wspólną własnością austro-węgierską) 2,800,000 złr., który to dochód po raz pierwszy pojawia się w budżecie, gdyż podział i zużycie funduszu teraz dopiero ma nastąpić.

Wydatki całego budżetu na r. 1880 są obliczone na 412,712,917 złr., dochody zaś na 399,995,774 złr., niedobór 12,717,143 złr. Budżet uchwalony na rok bieżący przedstawia liczbę następującą: wydatki 471,163,650 złr., dochody 392,565,144 złr., niedobór 78,598,506 złr. Preliminarz na r. 1880 przedstawia się więc o 65,881,363 złr. korzystniej, niż budżet uchwalony na r. 1879. Nie wiadomo atoli, o ile ten rezultat będzie jeszcze zmieniony kredytami dodatkowymi i uchwałami Rady państwa.

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 19 listopada.

Dzisiejszy buletyn o zdrowiu Arcyksiąży brzmi:

W stanie zdrowia J. C. Wysokości najdosłowniejszej Arcyksiąży Izabelli, jakoteż małej Arcyksiążniczki nie nastąpiła żadna zmiana.

Dr Jordan.

Arcyksięstwo Fryderykowie otrzymało z powodu urodzin pierworodnej córki wielką ilość telegramów z powinszowaniem niktylek od rodziny ale także od wielu znakomitych osób z Galicyi. Znaczna liczba osób zapisała się także z tego powodu u Arcyksięstwa.

— Dziś mamy już sanę, drugi już bowiem dzień śnieg pada obficie; we Lwowie już od wczoraj jeżdżą sankami.

— W tej chwili wiadomiamy nas p. Frikell, że z powodu gwałtownej migreny, odczołży musiał pierwsze swoje wystąpienie w tutejszym teatrze do jutra.

Otrzymujemy następujące pismo:

Przy założeniu Muzeum Narodowego przez artystów polskich i podpisaniu przez nich aktu tegoż założenia, ogół artystów postanowił niepomijać dyrektora Matejki, będącego na ówczas w majątku swoim Krzesławicach, aby podpisu swojego na akcie nie odmówił.

W tym celu ogół kolegów zaszczylił mnie wyborem na pośrednika i tłumacza ich myśli, oraz ucząc z jakimiś są dla dyrektora Matejki. Chlubne to dla mnie wezwanie przyjąłem, i udam się natychmiast do Krzesławic gdzie Dyrektor, pomimo że był chory, przyjął mnie łaskawie i udzielił odpowiedź na to co w imieniu ogółu Artystów przedstawiłem. Jakkolwiek odpowiedź ta była kategorycznie odmowną, jednak przyczyny odmowy były tak słuszne i ważne, że gdy ją kolegom doświadczyłem powtórzyłem, uznano ją za słuszną i przyjęto z uczuciem szacunku i poważania z jaką byli i są wszyscy dla mistrza naszego.

Słysząc o krążeniu pogłoszek fałszywych o tem co wówczas zaszło i widząc, że są ludzie którzy tendencyjnie nawet w niektórych dziennikach odpowiedzi dyrektora Matejki przekręcają, przeto uważam za obowiązkiem

wiązek i powinność przeciwko temu publicznie zaprzestować. Dodac muszę przy tem, że odczytam się w tej sprawie śmiało, gdyż za mną jest opinia ogółu kolegów czego dowodzi przyłączyony przy tem protest podpisami własnoręcznymi zaopatrzon.

Boniław Abramowicz.

Nie jednokrotnie odbily się nam o uszy pogłoski i zdania złośliwe, pokątne rozsiwane, a mające na celu wzbudzić w publiczności niechęć przeciw dyrektorowi Matejce. Starano się przedstawić go w fałszywym świetle wobec sympatyj i zapu jakiego wzbudził w publiczności naszej wspaniały dar uczyniony krajowi przez Siemiradzkiego; jak gdyby szlachetny ten czyn mógł w czemkolwiek ująć zasług, jakie nasz mistrz ze swojej strony w narodzie położył; jak gdyby serca nasze były za ciasne, aby świeże uczucie wdzięczności dla autora *Pochodni* nie mogło się w nich pomieścić bez wyrugowania dawniejszego uwielbienia dla twórcy *Rejtana*, *Unit*, *Batorego* itd.

Ztąd też niewieleż udziału przez Matejkę w założeniu „Muzeum Narodowego“ i odpowiedź którą dał p. Abramowiczowi, wydelegowanemu w tej sprawie przez artystów założycieli, tłumaczone złośliwie, nicowano i przekręcano z umysłu, niktylek w prywatnych rozmowach ale nawet w pismach publicznych.

Nas artystów najboleśniej to dotknąć mogło; dlatego czujemy się w obowiązku wyrazić niniejszem oburzenie nasze, publicznie, za krzywdę wyrządzoną naszemu kochanemu Mistrzowi, za którego żywymy jak dawniej niezmie nie zachwiani szacunkiem i uwielbieniem.

Prosimy wszystkie dzienniki, aby słowa nasze (jeżeli uznają za stosowne) powtórzyć zechciały.

Kraków d. 18 listopada.

Juliusz Kossak, Leopold Löffler, Feliks Szyński, Walery Gądoński, Ludomir Benedyktowicz, Antoni Gramatyka, Tadeusz Ajdukiewicz, Hipolit Lipiński, Wacław Koniuszko, Jacyd Jabloński, Witold Pruszkowski, Szymon Buchbinder, Antoni Kurkawa, Stanisław Lipiński, Leon Piccard, Zygmunt Papieński, Kazimierz Pochwalicki, Artur Napierkowski, Aleksander Krywicki, Stanisław Jasieński, Aleksander Krowcowski, Florian Cynk

Do powyższego oświadczenia dodać winniśmy, że jeśli protest artystów jest pięknym dowodem miłości i czci, jaką okazują Dyrektorowi szkoły sztuk pięknych i twórcę malarstwa historycznego w Polsce, jest on atoli zbytycnym wobec poważniejszej części opinii naszego miasta. Pogłoski i sądy o których wspomina powyższe pismo jeśli krążyły, to tylko w tych sferach, gdzie zwykli panować plotki; gdzie się gnieździ duch niskiej negacyi i mści się na każdej wyższości myślowej i śmieszniemi zarzutami. Nie mogły one przynieść jakiegokolwiek uszczerbku nie tylko sławie mistrza, ale i uznaniu ogółu naszego społeczeństwa dla męza, który miłość miasta i kraju życiem całym stwierdził, a zasługą i charakterem stoi po nad zmienianymi zwrotami popularności. Sakoda więc, że protest artystów wydobyla na jaw jakieś pokątne komerate, które z oburzeniem odrzuciła rozumniejsza i poważna część opinii.

— Przed kilku laty wystawiono na tutejszej scenie dramat historyczny Kraszewskiego: *Trzeci maj*, lecz autor po paru przedstawieniach polecił, aby go usunięto z repertoaru. Kiedy podczas jubileuszu Kraszewski udał się za kuliszy, aby podziękować artystom za przedstawienie *Miodu kasztelańskiego* i *Ponie kochanku*, ci otoczywszy go prosiłi o zniesienie zakazu grania *Trzeciego maja*, na co szanowny autor uprzejmie zezwolił. Dramat ten wystawionym też będzie w sobotę.

— Kolebkę p. Kalisza, o której donieśliśmy, przyjął łaskawie Arcyksiążę Fryderyk. Jest to w swoim rodzaju areydzioło.

— Wczoraj na kilkogodzinne polowaniu w kilku strzelcach w Krzesławicach, padło sto ośm zajęcy, ro-gacz, cietrzew i dwie kuropatwy. Świadczy to o nie małym postępie myślowym w tej okolicy.

— Hr. Roman Potocki syn namiestnika, udaje się na uroczystości weselne do Madrytu.

— Ze Lwowa donoszą nam, że w bieżącym tygodniu p. Modrzejewska grać będzie codziennie; za każdym razem teatr jest pełny. *Gazeta Lwowska*, która zwykle nie pisuje o teatrze, uśmieciła wczoraj pierwszą obszerniejszą recenzję o wystąpieniu artystki. Jak wiadomo komedya *Zabieg*, która zaliczona została do grania na konkursie imienia Fredry, wstrzymaną została przez cenzurę, otóż teraz zakaz cenzuralny

5%	nowe 1869 r.	—	95 75
	kupon	—	198
4%	Listy likwidacyjne	—	87 40
	kupon	—	182
	Akcyje kolei Warszaw.-Wied.	—	—
	Bydgoskiej	—	—
5%	Łoży Pożyczki prem. ros. 1864	—	—
5%	1866	—	—

