

Wskazywano przede wszystkim na zwracanie się, lecz bywają niekiedy

tów, tyłu edoszałych małżeństw Polek z królów i tyłu nierównie niebezpieczniejszych krwawo-
placyonnych złudzeń, wyjsz ma niebawem książ-
wielkiej doniosłości, a pióra jednego z ostatnich
z orlich skrzydeł naszej literatury. Podobno
Kalinka, dla którego przystępne były najtajniej-
archiwa zawierające najważniejsze dokumenta-
epiki, tak jest znękany, znudzony i takim wst-
tem przyjęty, że chciałby jak najprędzej oderw-
się od tych czasów. Spieszno mu wydać do druku
z obawy, aby nie wrzucił je do ognia, a w
nie było bolesną ale głęboką i konieczną dla na-
stkich naukę. Słyszałem, że zamierzone wyda-
dokumentów, zresztą wyzyskanych po mistrzows-
w dziele nie nastąpi z tego powodu, że nikt ich u-
nie czyta. Ależ ten powód powinienby wstrzym-
wydanie dzieła. Tym razem jednak znajdu-
czytelnicy nawet w Galicji, a to już najwięk-
tryumf dla piszącego po polsku. Opowiada-
z powodu dokumentów, że X. Kalinka pracu-
w archiwach berlińskich w najtajniejszym
zakątku znalazł autograf do innej odnoszący
epiki, własnoręczny list króla Jana do króla
pisany w noey po oswobodzeniu Wiednia po

teraz wzajemne urazy i obowiązki, wzajemne sąsiedztwo siłą wypływają na wzajemne wymagające koniecznego załatwienia. Jesteśmy w posiadaniu kilku bardzo ważnych uwag w tym przedmiocie, pochodzących z dwóch przeciwnych obozów. Postanowiliśmy tedy poświęcić temu przedmiotowi kilka z rzędu artykułów i wyjaśnić przytem nasz własny sposób zapatrywania się nań, wolny zarówno i od niewłaściwych schlebów, nie miłych i dla nas i dla Polaków, i od wszelkiego uprzedzenia, albo też nieprzychylnego usposobienia dla narodowości polskiej.

Na tem kończy *Nowoje Wramia* swoje wstępne słowo. Artykuł zaś bezimienny pod napisem: *Rosyjsko-polskie pojednanie*, brzmi jak następuje:

„Rzecz jest widoczna, że zadawalnijące rozstrzygnięcie kwestyi rosyjsko-polskiej w Rosyi, możebnym jest pod tym tylko warunkiem, jeżeli naród i społeczeństwo rosyjskie (gdzie poglądy i czynny rząd niemożę wchodzić w zakres niniejszej rzeczy) uzna, że Polakom należą się te same prawa, których tak wymownymi i gorącymi byliśmy rzecznikami dla Bułgarów, Serbów, Czechów i t. d., to jest: prawa na byt i rozwój, na zasadach własnej ich narodowości. Kiedy broniemy narody słowiańskie i mówimy o ich świętych prawach, one błogosławiają prasę rosyjską i widzą w Rosyjanach swoich opiekunów, dobroczyńców, swoich starszych braci i t. d., nie szukając bynajmniej pretensyi za to, że zamierzamy zupełnie o wskrzeszeniu n. p. królestwa Duszana dla Serbii, lub korony św. Wacława dla Czech, chociaż niema wątpliwości, że powyższe ideały historyczne kryją się zawsze w duszy marzycielskiej i patryotycznej Serbii, Bułgarii lub Czech, i stanowią dla nich świętą nieetykalną, której się niewyrzekną nigdy. Dla czegoż nikomu nie przychodzi wcale na myśl, że Czechów, Serbów lub Bułgarów niepodobna jest zadawalać ładajakimi swobodami narodowymi, pokładając ich ideały historyczne nie stają się rzeczywistością? A z drugiej znów strony — dla czegoż tak bardzo dużo między nami jest ludzi, utrzymujących i głoszących, że z Polakami w żaden sposób przyjąć do zgody niemożna, ponieważ oni marzą o Polsce „od morza do morza“ i wymagają poprostu, nie mniej nie więcej, jak restytucyi *status quo ante annum* 1872?

„Możemy zapewnić, że ludzie, którzy tak utrzymują, niezadali sobie pracy obeznania się ze współczesnym usposobieniem Polaków, niepokusili się nawet o zbadanie warunków życia i wymagań inteligencji polskiej współczesnej, nieprzysłuchiwali się nigdy głosowi polskiej opinii publicznej, tylko wydawszy swój wyrok rzycałtem, stanęli w miejscu i uspokoił się, niechając nawet wejść w to, że są przeciwi i być muszą w Polsce rozmaite, a nawet wręcz sobie przeciwne prądy politycznych opinii i dążeń. Że w Serbii istnieje partya austriacka i partya rosyjska, w Bułgarii liberalna i zachowawcza, w Czechach młoda i starsza, w Holandyi nareczenie anglo i germanofilska, — wszyscy o tem wiedzą i naturalności tego zjawiska, a nawet jego godziwość, przez niego nie jest zaprzeczana. O jednych tylko Polakach uparcie i z pewną zawziętością mówimy, że są oni nieprzejednanymi wrogami Rosyi, dla tego, że niektórzy z nich są nimi, że wszyscy Polacy mają na myśli walkę z Rosją w celu odzyskania ojczyzny „od morza do morza“. A przecież dość jest, powierzchownym chociażby sposobem obeznania się z porzeczniejszą historią byłej Rzeczypospolitej polskiej i z warunkami etnograficznymi wśród których żyją Polacy, dość jest wiedzieć, że trzy ostatnie pokolenia tego narodu żyły i żyją pod wpływem rządów trzech różnych mocarstw, t. j. Rosyi, Prus i Austrii; aby *à priori* i z największą pewnością powiedzieć, że zupełnej jednomyślności, w tymczasowych przynajmniej, teraźniejszych dążnościach Polaków, pod trzema rozlicznymi rządami żyjących, być by niepowinno. Tu konieczność być muszą partye z dążnościami różnemi, jak są one w każdym innym narodzie, a nawet bardziej niż w innych narodach.

„Tak też jest bez wątpienia. Polacy wszyscy jednoznacznie będą obchodzili jubileusz Krzeszawskiego, wszyscy jednoznacznie będą propagowali składkę na pomnik Mickiewicza, wszyscy jednoznacznie rzucą ostatni grosz na rzecz dowodzącą ich jednoci pod względem języka i kultury, ale o jakie się toczy tego, jak swoją przyszłość urządzić i jakie obrać do tego celu środki, — niezawodnie różnić się będą, a to stosownie do tego, z pod jakiego jaka partya pochodzi i zabur.

„Głównych polskich obozów teraz dwa. Jeden, chociaż na własnej żyłce ziemi i własnymi, rodzinnymi w koło otoczony jest braćmi, walczą jednak ciężko o zachowanie swej narodowości przed wodzą germanizacyjną. Ten obóz czeka z niecierpliwością wynalezienia jakiegoś sposobu pojednania się z Rosją swych braci, stojących pod jej rządem, i z tej strony wypatruje ratunku przeciw wrogowi innoplemięnnemu. Drugi obóz tworzą ci Polacy, którzy niegdyś panowali politycznie a i dziś jeszcze po części panują ekonomicznie, w ziemiach zdobytych orężem lub przyłączonych niegdyś do Rzeczypospolitej, ale zasiedlonych nie Polakami. W tym obozie myślą o prawdzie także o zachowaniu istnienia narodowego, ale bardziej jeszcze myślą o odzyskaniu utraconej przewagi i potęgi minionej. A ponieważ od Rosyi i Rosyan zgody na coś podobnego spodziewać się nie mogą, z drugiej zaś strony schlebają ich zachęcomi głosy z Galicji, żądają też i wyrodek w tym obozie kombinacji, uzasadnionej na pomocy ze strony pewnego mocarstwa zachodniego i wiekistej przeciw Rosyi rozdrażnienia.

„Innymi słowy: Polacy w etnograficznych granicach narodowości własnej, polskiej, zupełnie są inni pod względem skłonności do zgody z Rosją, niż Polacy poza własnymi granicami etnograficznymi. Z pierwszymi Rosyi łatwo się porozumieć i uchwalić warunki wzajemnego *modus vivendi*, z drugimi nierównie trudniej. Ale ci drudzy, to mniejszość, i przytem mniejszość, która u narodu właściwie polskiego, ma tylko chwilowe znaczenie, dotychczas, póki trwa obecne stosunki. Niech raz te stosunki zmienią się na inne, niech raz Warszawa będzie zadowolona, a z nią ludzki nad brzegami Wisły i Warty, to można być pewnym, że nikt nie zapyta nawet o to, czy zadowolony jest Lwów lub Kamieniec Podolski. Jak zaś ten cel zadowolenia Warszawy i poborów Wisły i Warty osiągnąć? — autor obojętnie wyjaśnia w artykule następnym.

Czekamy oowych wyjaśnień i zastrzegamy sobie na potem słowo odpowiedzi.

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 29 listopada.

Zgromadzenie członków krakowskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego odbędzie się d. 1go grudnia o godz. 10 1/2 rano w sali męskiego seminarium nauczycielskiego. Na porządku dziennym sprawozdanie p. Myszała, delegata na walny zjazd Towarzystwa pedagogicznego w Brodach i wykład prof. Rozwadowskiego „o użytku z odpadków“.

Przed posiedzeniem odbędzie się o godz. 9 w kościele Franciszkanów nabożeństwo za duszę śp. Andrzeja Józefczyka, dyrektora męskiego seminarium naucz. i prezesa krak. oddziału Tow. pedagog., po czym X. Biskup krakowski dokona aktu poświęcenia pomnika, który Towarzystwo pedagogiczne śp. Józefczykowski w tym kościele wystawiło.

— Z powodu gromadzących się licznie składki na rozmaite cele na ręce Administracji *Czasu*, przeniesiony został spis ich z kroniki pod rubryką „Od Administracji *Czasu*“. Czynimy o tem wzmiankę z tego powodu, że niektóre z osób które wniosły składki, nie zważając na niedawno zaprowadzoną rubrykę, zapytują listownie dla czego ich nazwiska i przesłane kwoty nie zostały ogłoszone w kronice, kiedy to się już dawno stało na innem miejscu.

— Pociąg pociągów krakowski spóźnił się wczoraj w drodze do Lwowa o godzinę, zapewne skutkiem zasp śniegowych.

Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymał od p. L. K. Weglińskiego wykopaliska przedmiotów żelaznych z Petryłowa pod Niżniem w obwodzie Stanisławowskim; także od p. Łudwika Młodzieckiego z warowni Sandomierskich; od hr. St. Tarnowskiego miniatury portret Tekli z Ratomskich, matki Kościuski, opatrzone świadectwami autentyczności.

— Według udzielonego nam wykazu, złożono dotąd w kasie Uniwersytetu Jagiellońskiego na pomnik Mickiewicza w książeczkach kas oszczędności w ogóle 9917 złr. 69 c., a mianowicie: Wydział czytelni akademickiej złożył w wieczorków Mickiewicza od 1873 do 1878 r. złr. 2056 c. 5, od p. Kalkiekiego ze Lwowa 21 złr., z Tow. historycznego w Paryżu 379 złr. 66 c., złożone w Administracji *Czasu* złr. 86; od powyższych składek procent 77 złr. 87 c. Dochód z wystawy darów Krzeszawskiego złr. 450 c. 38, z odczytu Dr Ochowicza złr. 13 c. 81, złożone w Administracji *Czasu* złr. 1755 c. 92, dochód z balu podczas jubileuszu złr. 3040 c. 57, składki zebrane czytelnikami akad. i w sklepach złr. 141 c. 32, od hr. Lud. Wodzickiego 25 złr., od p. M. Mochackiego 2 złr., od p. Małui 122 złr., Wydział Tow. sztuk pięknych: dochód z wystawy darów Krzeszawskiego w drugim dniu 984 złr. 3 c., Komitet pomnika Mickiewicza w Przemysłu złr. 151 c. 46, p. Fr. Bałutowski we Lwowie zebrał złr. 362 c. 7, Dr Tomasz Rajski we Lwowie złr. 238 c. 58, od kancelarii uniwersyteckiej nadesłali: p. Ludwik Dolanski 5 złr., p. Jędrzej Turlejewski z Przeszowa na Węgrzech 5 złr.

— P. Friedberg, którego koncert w teatrze tutejszym wywołał tak liczne oklaski i zdobył sobie nie małe uznanie, wystąpi na tutejszej scenie raz jeszcze we wtorek.

— Portret prezydenta Zyblikiewicza w *Echu*, o którym wspomina dzisiejszy kronikarz niedzielny, ukazał się właśnie w numerze, który nas dziś doszedł.

— Otrzymujemy następujące pismo: Sprawozdanie Dyrektora Towarzystwa z rzyjacji sztuk pięknych w Krakowie z czynności w r. 1878/9 w przypomnieniu 25 letniej rocznicy istnienia tego Towarzystwa, przywodzi skład pierwszego grona mężów zebranych do zawiązania Towarzystwa i ułożenia statutu który dotąd obowiązuje.

Podanie to z zasady *sum cuiusque* wymaga sprostowania, które przypomnieć nie zdaje się być o rzeczy. Rozwijając się w innych miastach towarzystwa sztuk pięknych, natchnieni przyjaźni do pomyślenia o założeniu towarzystwa w kraju naszym a mianowicie w Krakowie, gdzie istniejąca dawniej przy uniwersytecie a później przy Instytucie technicznym szkoła rysunkowa i malarstwa, sposobność do tego nastroczała. Gdy patent cesarski z d. 26 listopada 1852 Nr. 253 D. pr. p. o stowarzyszeniach, zakładanie tego rodzaju towarzystw uławił, p. Michał Łuszczkiewicz ówczesny Dyrektor Instytutu Technicznego, podał myśl zawiązania Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie, a porozumiewając się z miłośnikami sztuki, dziś już nieżyjącymi, Ambrożym Grabowskim i Eugeniuszem hr. Dzieduszyckim, wniósł z tem, stosownie do rzeczonych patentu, do ówczesnej komisji gubernialnej prośbę o dozwolenie zgromadzenia się celem odbycia narady nad projektem założenia tego rodzaju towarzystwa. Po uzyskaniu zezwolenia, rzeczeni założyciele Towarzystwa, sprosili grono osób miłujących sztukę na wstępne narady, które się odbywały pod przewodnictwem delegata rządowego senatora Dra Wiktora Kopfka późniejszego prezydenta sądu wyższego. Całe zgromadzenie zgodziło się na zawiązanie Towarzystwa przez akcję i przyjęło przedstawione przez przewodniczącego zasady statutu. Sporną była kwestya o skład i wybór Dyrektora. Były głosy przemawiające za zgromadzeniem ogólnym akcyonaryuszów i za powierzeniem tymże wyborem członków Dyrektora. Atoli zdanie większości przemożło i z uwagi, że Towarzystwo nie reprezentuje interesów materyalnych, ale tylko popiera sztukę i że wybór ubyających członków Dyrektora przez mężów ją składających, większą daje rękojmię należytego zarządu, nad połączony z trudnościami wybór przez akcyonaryuszów po całym kraju rozproszonych, zgodzono się, aby Dyrekcja sama się uzupełniała z grona odpowiednich jej zadaniu akcyonaryuszów. Na uchwalonych w ten sposób zasadach p. senator Kopfk ułożył dziś obowiązujący statut, który przyjęty na zgromadzeniu, przetoż następnie na język niemiecki prof. JX. Dr Bratranek. Stosownie do obowiązujących wówczas przepisów pp. Łuszczkiewicz, Grabowski i Dzieduszycki, podali za pośrednictwem komisji gubernialnej do ministerium spraw wewnętrznych, a po uzyskaniu jego zatwierdzenia w roku 1854, sprosili poprzednie zgromadzenie, w celu zawiązania Towarzystwa na zasadzie zatwierdzonego statutu i wyboru Dyrektora, która częścią z członków tegoż zgromadzenia, częścią z poza jego grona, wybrana została i od tej chwili rozpoczęła działalność Towarzystwa przysiężając sztuk pięknych w Krakowie, które się tak pomyślnie w ciągu lat 25 rozwinięło.

— P. Władysław Żeleński przybywa do Krakowa w przyszłym tygodniu.

— Senat akademicki Uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymał od Dra Tomasza Rajskiego 238 złr. 58 c. na pomnik Mickiewicza z następującym pismem: Święty Senacie! W czasie pobytu a. p. Karola Libelta we Lwowie t. j. w kwietniu 1869 r. przy uciecie na część jego odbył, zarządzono składkę na postawienie pomnika dla ś. p. Adama Mickiewicza. Jak świadczy wykaz załączony wpłynęło: przy uciecie

samej 218 złr., a później od p. Schmitta 7 złr. i od p. Kornela Krzeszawskiego 2 dukaty czyli 11 złr. 76 c. w. a., które to kwoty w galicyjskiej kasie oszczędności złożono. Ówczesny komitet w celu przyjęcia i uczczenia ś. p. Libelta ustanowiony, powierzył ten fundusz podpisaniem jako przewodniczącemu, a na zebraniu d. 10 stycznia 1872 odbytem wydelegował pp. Franciszka Bałutowskiego, Henryka Schmitta wraz z podpisanym do przeprowadzenia dalszych w tej mierze czynności. Na podstawie takiego upoważnienia ściślejszy ten komitet na posiedzeniu d. 24 października 1879 odbytem, uchwalił odesłać ten fundusz na książeczkę galicyjskiej kasy Oszczędności z d. 29 kwietnia 1869 do L. 21317 w łącznej kwocie dwieście trzydzieści osm N. 238 złr. 58 c. w. a. złożony, a teraz wraz z narosłymi odsetkami około 344 złr. wynoszący, na ręce Świętego Senatu Wschodniej Jagiellońskiej. W wykonaniu tej uchwały załączają podpisaną pomienioną książeczkę galicyjskiej kasy Oszczędności z d. 29 kwietnia 1869 do L. 21317 na kwotę łączną w kapitale 238 złr. 58 c. w. a. opiewającą, z uprzejmą prośbą, by Święty Senat odebrał tę książeczkę poświadczając i cały przebieg sprawy niniejszej gazetami do publicznej wiadomości podać raczy.

Lwów, 27 października 1879 r.
Dr Tomasz Rajski m/p.,
advokat krajowy.

— Burmistrzem w Jarosławiu obrany został na nowo jednogłośnie d. 25 listopada p. Karol Bartoszewski, notaryusz miejscowy.

— **Jasło** 25 listopada.
Naród pozbawiony samobytu politycznego nie upada, pokój zachowuje część swej przeszłości i wzór do naśladowania pozostawia następcom. Wydział powiatowy jasielski przeżył silnym poczuciem tego narodowego zadania, przeznaczył uchwałą dnia 22 listopada z funduszu swych na pomnik Mickiewicza 100 złr., zarządził składki w powiecie, oraz wezwał wszystkie Wydziały powiatowe w kraju, aby przyczynili się do wzniesienia pomnika datkami i zbierali składki. Ufać należy, że patryotyczny głos ten nie pozostanie echem wolejącemu na puszczy.

— **Lwów** 28go listopada.
Pan M. Modrzejewski przyjeżdża do Krakowa we wtorek rano, i tego samego dnia wieczorem wyjedzie do Warszawy. Dziś gra na swój benefit, jutro ostatnie pożegnane wystąpienie na cel dobroczynny, trzeci raz na taki cel w tym tygodniu. Po przedstawieniu już trzema wieczorami artystyczny dla pani Heleny, a przed przedstawieniem obiad u księżnej Sapieżyńskiej. W niedzielę wielki wieczór u p. Marchwickiego, na którym będzie Namiestnik i członkowie wydziału krajowego. P. Modrzejewski występowała tu między innymi w *Cudzoziemca* Dumasa; jest ona niezmiernie zmeżona tutejszą kampanią, a tu jeszcze wyznaczono w Warszawie nadzwyczaj krótki termin na rozpoczęcie jej występów, tym sposobem prowadzi ona w Polsce bardziej amerykańskie życie niż w Ameryce; ale czy to nie nad siły, nawet jej natury tak bogatej i elastycznej. Wykazanie krótkiego terminu przez Warszawę pozbawiło p. Modrzejewską tygodniowego odpoczynku w Krakowie, a Kraków na teraz dwóch jej występów.

— Koncert urządzony we Lwowie za staraniem młodzieży akademickiej na pomnik Mickiewicza przyniósł po strąceniu 102 złr. 36 c. kosztów, czystego zysku 435 złr. 19 c.

— We Lwowie odbywały się obrady zjazdu inżynierów cywilnych w zamiarze utworzenia Izby inżynierskiej i urzędzenia stosunku inżynierów wobec władz i stron prywatnych, ustawa bowiem pod tym względem z r. 1860 nie weszła dotąd w życie. Przewodniczył zjazdowi jako najstarszy wiekiem p. Zakrzewski z Tarnopola.

— Wczoraj odbyła się przed sądem przysięgłych we Lwowie rozprawa sądowa o obraz części X. Naumowicza, probojszka rosyjskiego, przez posadzenie w łańcuszek i *szczółba*, jakoby tenże zastawił u żyda obraz Matki Boskiej. Czynu tego dopuścił się to inny. Wydział powiatowy redaktorem X. Stojalskim a pozywającym X. Naumowiczem stanął kompromis na podstawie odwołania potwarzy.

— Wspominaliśmy o nader rzadkiem w kryminalistyce zdarzeniu, że człowiek naukowo wykształcony, piastujący urząd publiczny a nie nagłony potrzebą, ucieka się do kradzieży kieszonek. Dr Zygmunt Bloch w Wiedniu, sekundaryusz w szpitalu Rudolfa, wiekszał się d. 30 października w tłum, aby sięgnąć do cudeńskich kieszeń, przy czem przez obserwujących go agentów policyjnych ujęty został. W śledztwie uświłow na udowodnienie, że podpada chwilowemu odurzeniu w skutku bezsenności i używania morfiny i w takim stanie rozdrażnienia nie zdaje sobie sprawy z tego co robi. Koledzy jego w szpitalu oraz inni lekarze, którym był oddany w obserwację, nie stwierdzili zeznań oskarżonego. Faktem jest tylko, że Dr Bloch będąc już pod zarzutem, uświłow się otrąć, ale go uratowano. Sędzia uznał go winnym i skazał na 4 tygodnie aresztu. Proces odbył się d. 27 listopada.

— Wyszedł 2 zeszyt wspaniałych chromolitografii, przedstawiających pochód poddanych w Wiedniu na rocznicę srebrnego weseła N. Państwa. Zeszyt ten według rysunków Stadlina przedstawia grupy i polowania na dziki, polowania na jelenie i kozy alpejskie, polowanie na koniach.

— W Olomoucu odbył się w tych dniach pojedynek między dwoma uczniami gimnazjum. Gdy jeden z szermierzy prosił damę do tańca, obudzilo to w drugim zazdrość i wyzwał rywala na pistolety. Przy pierwszym strzale padła kula w piersi przeciwnika, lecz ponieważ nabój był słaby, uwzględniła na szczęście tylko w zębach. Zawzwanym lekarz uznał ranę za nie groźną, wydobyl kule i kazał ranego przenieść do szpitala. Adwersarz oddalił się natychmiast i nie wiadomo jak się nazywa, gdy raniony wskazał powód pojedynku, nazwiska jednak swego rywala wymienić nie chce.

— Niejaki p. Aleksandrow, jak donoszą *Nowosti*, przerobiwszy komedję Bałuckiego *Radcy pana radcy*, przedstawił ją w teatrze petersburskim jako własny utwór p. n. *Kandydat na burmistrza*.

— **Władomosci policyjne.** Straż policyjna przytrzymała: Kazimierza Makowskiego, za kradzież konewek na robocie; Antoniego Surowka, za kradzież żelazek do prasowania; za pijaństwo dwie osoby.

— **TEATR.** W niedzielę d. 29 listopada: Po raz drugi dramat ludowy w 5 aktach a 9 obrazach przez pp. Dumanow i Ad. D'Ennery, przełożył dla sceny krakowskiej Wł. Sabowski: *Tajemnica ludu*. — **Początek o godz. 7ej.**

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukienicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — **Wstęp w niedzielę 15 centów, w dnie powszednie 30 cent.**

— Dnia 28 listopada pochmurno; termometr od -8-0 doszedł do -3-0 C. Barometr opada; rano o godz. 7ej d. 29go stan jego był 737-2 millim. termometru — 6-4 C. Wiatr zachodni.

— W niedzielę d. 30 listopada: Ś. Andrzeja apost.; w poniedziałek 1go grudnia ŚŚ. Eligiusza i Natalii wd.

Wiadomości bibliograficzne.

Świątek dziecięcy w 32 obrazkach rymem opisał Władysław Bełta. Pod tym tytułem wyszła u Gubrynowicza i Schmitta piękna książeczka z licznymi kolorowanymi obrazkami i zaopatrzona pięknymi wierszami dla dzieci od lat 3 do 7. Dobrze wykonane i do umysłu dziecięcia zastosowane obrazki oraz udatne wiersze, jakie dla dzieci wybrano tworzy Bełta, czynią tę książeczkę bardzo stosownym na gwiazdki podarunkiem.

— *Kalendarz pszczelnico-ogrodniczy* na r. 1880. Już od trzech lat wydaje ten kalendarz Galicyjskie Towarzystwo pszczelnico-ogrodnicze, zaopatrując tekst rozprawami artykułami z dziedziny sadownictwa i pszczelnictwa oraz stosownymi drobniejszymi opisaniami; wszystkie mają one na celu podniesienie tak ważnych działów gospodarstwa, będących u nas w zaniedbaniu. Właściwy kierunek poręcza zarząd Towarzystwa, którego prezesem jest profesor botaniki uniwersytetu lwowskiego p. Ciesielski.

— Treść Nru 151 *Wędrowca*: Landolin przez B. Auerbacha (c. d.); Gospodarstwo wszechświatowe; O wartości rysowania map przy nauczaniu geografii przez A. Dygasińskiego; Statki pancerne (z drzew); Z Orenburga do Samarkandy przez M. Ujfalvy-Bourdon (z drzew. c. d.); Kronika geograficzna; Nowości. Do tego Nru dołączony jest 21szy arkusz podróży „Holandya“ E. Amicisa.

Od Administracji „Czasu“.

Na pomnik Mickiewicza nadesłał Wydział Rady powiatowej w Jasle 100 złr.

Wieczór na pomnik Mickiewicza.

Znowu rok mija, jak na tem miejscu zdawaliśmy sprawozdanie z wieczorku muzyczno-literackiego urządzanego od kilku lat przez młodzież adamięcką ku uczczeniu zgonu Adama Mickiewicza. Piękny ten i uroczysty obchód mający jeszcze piękniejszy i ważniejszy cel, bo wzniesienie pomnika dla naszego wieszka, stał się uroczystością u nas tak popularną, że zaliczyć ją śmiało można do świąt narodowych. Wszyscy też wyzeczają tego dnia, w którym zgromadzeni około biustu wielkiego poety, dzieła się wrażeń, jakich nam nie skąpią urządzający ten wieczór, gdyż zwykłe program zapelniają przeważnie utworami Mickiewicza. A jeżeli wrażenia te nie zawsze w równej mierze bywają udzielane i jeżeli najszersze niezawodnie checi nie zawsze dorównają wykonaniu, to jednak godzi się przyjąć te checi, bo w nich tkwi myśl uczczenia naszego wieszka. Wczorajszy wieczór pod względem wykonania zaliczyć można do szczęśliwszych niż zwykle, a współdziałających wyróżniał go bardzo z pomiędzy wielu dawnych wieczorków.

Prezes Czytelni Akademickiej p. Borek w dłuższym przemówieniu wita liczące zgromadzoną publiczność. Następnie jeden z akademików odczytał swoją pracę p. t. „O sonecie w ogólności i w szczególności“, „O Sonetach Krymskich“. Dopiero po tym odczytce zaplanowało w sali większe wyżywienie, kiedy na zaimportowaną scenie odegrano bardzo dobrze ustep z „Pana Tadeusza“: Radę. Była to nowość w swoim rodzaju, i niespodzianka dla publiczności. Pan Bylicki odegrał „Barcorollę“ Chopina. Gra tego talentowanego artysty czysta, szlachetna pełna uczucia, zjednała mu liczne oklaski. Sympatycznie powitano panie S. po raz pierwszy występującą publicznie, która odpisaniem dwóch piosenek Zielinskiego „Niepodobniśtwo“ i „Łaskawa dziewczyna“ dowiodła, że w Krakowie znajdują się talenta muzyczne, które widocznie potrzebują tak szlachetnego celu jak wzniesienie pomnika dla Mickiewicza, aby dać się poznać szerszej publiczności. Pierwszą część zakończyła deklamacja: „Improwizacja Konrada“ w więzieniu, zalecająca się wyborem zapamiętaniem wspaniałego monologu, mniej może nadająca się wszakże dla szerokiej publiczności.

Druga część, z wyjątkiem okolicznościowego bardzo udatnego wiersza „Pamięci Mickiewicza“ Czesława, składała się przeważnie z utworów muzycznych. Oprócz pp. Kąteckiego, Barabasa i Singera, brali udział w wykonaniu tych utworów akademicy. Pięknie wykonaną była „Nocturne“ Chopina na fortepian, harmonię, skrzypce i wiolonczelę. Dwa chóry męskie „Pan Choraży“ i „Po niesporach“ odpisywane pod artystycznym kierunkiem p. Barabasa, przekonały znowu, że chór akademicki, który niedawno się utworzył, rozwija się bardzo pomyślnie.

Obchód zakończył przemową czcigodny prezes Akademii Umiejętności Dr Józef Majer, dziękując w imieniu młodzieży publiczności, że tak licznie się gromadzi corocznie na te wieczorki, a zarazem podniósł blubnie zasługi młodzieży akademickiej, która podjąwszy myśl postawienia pomnika Mickiewiczowi, myśli też tak energicznie, z takim zapamiętaniem do skutku, aż do tej chwili doprowadziła, w której społeczeństwo całe wzięło ją w ręce. Zakończył serdeczną przemową do młodzieży, wyrażając nadzieję, że jak dotąd objawiać będzie owa szczęśliwa harmonia serca z rozumem, jako konieczny warunek pożytecznego działania w życiu. Rzesiste oklaski towarzyszyły słowom Prezesa, których także i innym produkcyom nieszczędono.

Podczas wieczorku nadeszło kilka telegramów, mianowicie ze Lwowa, Pragi i z Monachium i t. d.

Gospodarstwo handel i przemysł.

Targ miejski.

D. 24 b. m. skonfiskowano Wojciechowi Laszczykowi, kijałowi z Pisków, wiewprzwinę, którą przyniósłszy przez rogatkę Podgórką, w Ryńku głównym sprzedawał; wiewprzwinę ta nie była pieczęcią dozoru sanitarnego zaopatrzona.

D. 25 b. m. skonfiskowano na targu Gertrudzie Moritzowej z Balic garnek masła brzyndawatego, mało tłuszczu zawierającego; dnia tegoż samego skonfiskowano Karolowi Bednarzowi z Przytowiec zabita sojkę, zginiłną dotkniętą; którą sprzedawał i takową zniszczono.

D. 28 b. m. skonfiskowano Reginie Sroczonec z Piekarz garnce masła zarobionego, brzyndawatego, mało tłuszczu zawierającego; dnia tegoż samego skonfiskowano Maryannie Suszko, przekupce tutejszej, mleko w dzbanku, które na targu sprzedawała; mleko to było zanadto wodą rozcieńczone, albowiem zmierzone galaktozometrem, wykazało 3/10 części wody.

Kraków, 29go listopada. *Siernomontowski, kom. targ.*

Z pod Gorlic 20 listopada.

W sprawie przemysłu naftowego.

(R. S.) Wszyscy w Galicji narzekają na biedę. Pod tym względem panuje zupełna jednomyślność. Wszyscy od góry do dołu jedną i tę samą śpiewają melodię. Przy wyszukiwaniu jednak środków zaradczych, lekarstwa, pigmka ta, ale nad wszelki wyraz smutna harmonia, psuć się zaczyna, drogi się rozchodzą, rozmaite powstają projekta i plany, ale w rezultacie skargi nie ustają, a choroba zamiast się zmniejszać, coraz groźniejszej przybiera rozmiar.

Miejmy odwagę wyznać szczerze, że nie dosyć szybko, nie dosyć przeornie, nie dosyć energicznie brać się umiemy do zaradzenia złemu, zwłaszcza tam, gdzie to jest koniecznym i gdzie to jest możebnym.

Że i rządowi wielką część winy przypisać należy, to każdemu aż nadto dobrze wiadomo, a przykładów na to daleko szukać nie trzeba. Przemysł naftowy u nas jest jednym ze źródeł bogactwa narodowego, a tem większa jest zasługa, że dotychczas po maooszu traktowany, pozbawiony opieki prawa i władz, rozwijał się i wstawał własnymi siłami wzięwszy sobie za hasło: *Self-help*, pomagaj sam sobie, bo ci nikt nie pomoże. Rząd do tej chwili z założeniami rękami, z najzwyklejszą krwią przypatrywał się rozwojowi tego przemysłu stosując w całej rozciągłości zasadę: *laissez faire, la sver passer*, a jeżeli od czasu do czasu wychodził ze swojej olimpijskiej neutralności, to chyba na to, aby młodą tę gałąź przemysłu obciążyć podatkiem!

Już w roku zeszłym rząd wystąpił z odnośnym projektem, który Izba odrzuciła. Gdy przyszedł do władzy hr. Taaffe, wszyscy oczekiwali zmiany na lepsze, sądono, że rząd narecznie weźmie inteligentną inicjatywę w sprawach ekonomicznych, mieli też prawo i liczni producenci spodziewania się narecznie pomyślniejszej epoki. Sprawiedliwe też nadzieje rozwiązy się zupełnie po przeczytaniu projektów rządowych, które jeżeli zamienią się w ustawy, nie tylko, że nie podniosą przemysłu, ale w niedalekiej przyszłości na zupełną narażą go ruinę. Przypatrzmy się bezstronnie projektom pana Cherteka. Składają się one z dwóch części: pierwsza zajmuje się cłem, druga podatkiem konsumcyjnym.

Dotychczas cło na naftę zagraniczną za 100 kilogramów wynosi 3 złr. a rachując *ad idem* od złota, po odtrąceniu *tary*, 4 złr. 88 c. Podług projektu cło ma wynosić 8 złr., czyli 11 złr. 70 c.; podatek zaś konsumcyjny 7 złr. od 100 kilogramów.

Różnica między cłem a podatkiem wynosić będzie 4 złr. 70 c. W myśl więc nowego projektu cło będzie większe o 32 centy; bynajmniej nie potrafi on produkcyi krajowej zasłonić przed coraz groźniejszą konkurencją z Ameryki. Bo przede wszystkim oceniamy te stosunki handlowe pamiętając, że w Ameryce produkcyja nafty jest olbrzymia a koszt eksploatacyi i transportu do Europy nadzwyczaj stosunkowo niskie! Wobec więc tych dwóch momentów może ona zwycięsko rywalizować z Galicją, gdzie właśnie odwróty panuje stosunek tak pod względem kosztów wydobycia, jako też i transportu. Doświadczenie u nas pokazało, że nałożone przed rokiem cło na naftę amerykańską nie okazało się wystarczającym i żadnego na cenę nie wywarło wpływu. Gdyby rząd równocześnie nie nakładał podatku, niezawodnie cło projektowane byłoby dostatecznym, połączone zaś z podatkiem okaże się po prostu fikcją.

Jeżeli zaś podatek konsumcyjny jest konieczny, to stosunek między nim a cłem opiekuńczo musi być innym, różnica musi być daleko większa. To jest warunek konieczny, *conditio sine qua non* dalszego rozwoju przemysłu naftowego.

Trzeba także dążyć do ocalenia surowego produktu wchodzącego do Austrii; w przeciwnym razie przemysłni Amerykanie sprowadzają będą ogromną ilość ropy do Austrii, tutaj ją będą dystrybuowali i opłaciwszy nawet podatek, będą ją mogli taniej sprzedawać.

Zanotować tu jeszcze warto, że przemysł naftowy ma do walczenia z instytucjami, które gdzie indziej są najważniejszymi czynnikami rozwoju stosunków handlowych t. j. kolejami, u nas są one raczej za porami tamującymi rozwój handlu. Dotąd pomimo najusilniejszych starań żadna z kolei, wyjąwszy rządową, nie chce zrobić najmniejszej ulgi i ułatwienia. Ani kolej Karola Ludwika, ani Ferdynanda, nie uznały za stosowne zniżyć dla nafty taryfę.

Przystępujemy do drugiej części wniosków rządowych. Projekt podatkowy przypomina najgorsze tradycje biurokracyi, jest on w swoim rodzaju małym arcydziełem sekatury podniesionej do wysokości systemu. Zatrzymajmy się przy niektórych punktach. Paragraf 14 powiada, że przedsiębiorca dystrylni obowiązany jest dostarczyć dla straży finansowej w obrębie fabryki mieszkania złożonego co najmniej z jednego pokoju i kuchni. Pomijając nawet koszt podobnego urządzenia, jest jedna okoliczność, która wykazuje niebezpieczeństwo tego żądania, wiadomo, że każda prawie fabryka posiada swój sekret wyrobiania produktu, tym sposobem ów sekret może być łatwo zdradzonemu, a przedsiębiorca na ogromne narażony straci. Paragraf 23 żąda, aby władza była 12 godzin naprzód zawiadomiona o wysyłce towarów z fabryki. Ktokolwiek zna nasze stosunki, ten wie, że żądanie to po prostu jest niemożliwym; bo czyż przedsiębiorca może wiedzieć o każdej sprzedaży 12 godzin naprzód? towar nie tylko koleją bywa wysyłany, ale kupcy często przejeżdżają na miejsce wozami i produkt zabierają; tym sposobem musieliby całe 12 godzin czekać na miejscu, tracić czas i pieniądze. Paragraf 17 dyktuje, że ekspedycya towaru w lecie musi się odbywać między godziną 7 rano a 7 wieczorem

26	Akcyje kolei Warszaw.-Wied.	1864	100
	Bydgoskiej	1864	100
70	5% "Łośy" Pożyczki prem. ros.	1864	100
	5%	1864	100

Czerwikami Drukarni „CZASU

[illegible]

Stylnie znane a przewyższające
wszelkie podobne wyroby
c. k. uprzyw.

Pieco regulacyjne

do napełniania
i przewietrzania

R. GEBURTH

c. k. nawałny maszynista
w Wiedniu VII Kaiserstra-
sse Nr. 73.

są tam, oraz w następujących
składach do nabycia:

- p. Nikolaus Mündt i Banermarkt, 11;
- p. Scheder, Wolf & Compagnie i Operngasse 6;
- p. Richard Mauch i Kolowratring 12.

**Zamówienia na prowincje wyko-
nane będą punktualnie za
zaliczką.**

Bliższe szczegóły w ilustrowanym cenniku.

Centralny skład rozsyłkowy dla prowincyi: WIEN, APOTHEKE „ZUR HARTHEZZIGKEIT“ J. Herbariny, Neubau, Kaiserstrasse 90. Sława Krakowie u p. E. Stockmanna apt. i Ant. Dyblskiego apt; w Lwowie u p. Z. Kuchars, P. Mikolajca w Brzeżanach u p. B. Dembajskiego; w Czerniowiecach u p. Galińskiego; w Drohobyczu u p. L. Dobrzyńskiego aptek; w Jarosławiu u p. J. Rohm; w Suzawie u p. N. Krawczyńskiego.

Zwracamy niniejszem publiczną uwagę na losy powyższej pożyczki

Odpowiedzialny Rządca Drukarni Józef Łakociński.

Odpowiedzialny Rządca Drukarni *Józef Łakociński*