

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Odbieranie Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
Niemieckim	24 złr.	6 złr.	2 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji	28 złr.	7 złr.	3 złr.
i innych państw należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmują się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pismami i prenumeratę przyjmują się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pismami i prenumeratę przyjmują się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pismami i prenumeratę przyjmują się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU” tudzież urzędy pocztowe. Miejsową prenumeratę księgarnia S. A. Kryzjanowski, handel Nowakowski. Ogłoszenia (inzeraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 ct. Nadstanie (na 3 stronicach dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. Ogłoszenia do „CZASU” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy, a 50 cent. od 100 egzemplarzy. Dla mających prenumeratę „CZASU” uprasza się naprzód nadesłać przekaz pocztowy. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytułu Nr. 1 przy ulicy Halickiej Nr. 4, w Paryżu wydział p. Adam, Rue Clément 4; (prenumeratę p. Wincenty Baczowski, Rantour, Poissonière 38); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelt, Stabenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse; (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimbardze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurt nad Menem).

Kraków 21 lutego.

VI.

Od ubogich należałoby przejść do tych, których nie śmiemybyśmy nazwać bogatymi, ale których ofiarność i hojność podziwiać należy. Zasada fiskalności państwowej jest chwytaczą kładką doświadczenia, każdy grosz będący w obiegu, aby od niego odciągnąć podatkową daninę do skarbu państwa. Zasada ta znalazła szerokie zastosowanie w systemie dobroczynności krakowskiej. Kościół, gdzie się odbywały kwesty i sala odczytów publicznych, omentarz w dzień Zaduszny i sala balowa w karnawał, improwizowane sklepy na wentach i improwizowane loterie, wystawy obrazów i śliskawki, koncerty i wszelkiego rodzaju teatralne widowiska, wszystko w Krakowie uległo temu opodatkowaniu dla rzecz ubogich. Im więcej rozmaitości w tych środkach pobudzenia dobroczynności publicznej, tem ciężar mniej uciążliwie rozkłada się na ogół społeczeństwa.

System ten, który w tym roku wyjątkowej nędzy zrobił niezmiernie postępy byłby wybory, gdyby nie ta strona ujemna, że wymaga ciągłego rozgłosu, że nie pozwala trzymać się owego przepisu Ewangelii, aby prawica nie wiedziała, co robi lewica, że sprawę dobroczynności wyprowadza na jaw, na rynek, odejmuje emocje miłosierdzia pewien szlachetny wyśiad, a wzbudza wśród ubogich mniemanie, że się gdzieś gromadzą jakieś sumy bajonki, choć owe nadzwyczajne dochody zaledwie zdołają w części opatrzyć najbardziej nagłe potrzeby tak ubogich, jak zakładów dobroczynnych. Mniemanie to, które podnieca natarczywość ubogich, znajduje także przystęp do publiczności tak skorej u nas do podejrzeń, o niewłaściwym użyciu i rozdzieleniu zebranych funduszy. Po raz pierwszy w tym roku ogół publiczności wziął szerszy udział w kilku przedsięwzięciach na cele dobroczynne, przywabiony nowością pozmawiały i artystycznym urządzeniem, a już słyszmy pytanie, jak te fundusze będą użyte, nie mówiąc już o potwarzach baśniach, o protekcjach i wspieraniu niezasługujących na wsparcie.

Odeprzeć stanowco winniśmy te złowide insynuwacy; oparci na sumiennym przeświadczeniu zaręczyć możemy, że wszystkie stowarzyszenia odwieczające ubogich udzielają jedynie kwitów na eble, kasze, mięso i węgle. Datki pieniężne wyjątkowo tylko bywały udzielane w razie nagłej potrzeby, nie ma zaś w całym mieście jednej rodziny, która by otrzymywała z jakiegokolwiek stowarzyszenia stały zasiłek pieniężny. Komitet tymczasowy, który znaczny przesmyk funduszu na zapłatę czynszów i wykupno zastawów, w tych jednorazowych wsparciach oznażył sobie jako maximum 30 złr. dla jednej rodziny. Powiemy nadto, że w tym roku nie tylko nie nadużyto ofiarności publicznej, ale jeszcze nie zdołano zaprzężyć tych instytucji i zakładów, które są dobrodziejstwem dla miasta. Niebawem ukaże się szczegółowe sprawozdanie komitetu tymczasowego, który wyoserpiał główne źródła miłosierdzia publicznego. Ogólny dochód komitetu przechodzi zaledwie 5000 złr., a fundusz ten użyczył wyjątkowej w tym roku nędzy wystarczająco na rozdawnictwo zupy rumfortskiej, węgla i ubrania, oraz na opłatę mieszkań przez 3 miesiące. Jest to ulga dla budżetu Rady miejskiej, która dotąd nieznacznie poniosła ofiarę pomimo zdwojonej nędzy. Ale ten właśnie fundusz odcisnęła trzeba od normalnych potrzeb stowarzyszeń i zakładów dobroczynnych. Z wyjątkiem Towarzystwa dam & Wincentów, które się cieszy podwojnym dochodem z wenty w Sukienicach, ale też przysięgło na siebie opłatę zupy rumfortskiej na Kazimierzu, z wyjątkiem Towarzystwa & Salomei, które prężyliście wyszukało karnawał na urządzenie palni i sklepu ubogich, z wyjątkiem wreszcie stowarzyszeń bratniej pomocy, które miały dochód z balów i prelekcji — budżet większej części naszych instytucji dobroczynnych nie został dotąd zabezpieczony, a publiczność skarży się nie może, bo choć się często do niej odwołują, umiano w tym roku zastosować zasadę oszczędności w opłacie tego harachu ze staraniem, aby zabawy na cele dobroczynne łączyły ułile duli.

Rozgłosu tylko było za wiele — a gorszy się nam nie należy, że kiedyś cel szlachetny w środkach mogły odgrywać rolę pobudki światowe, modę, reklamy itp., nie należałoby jednak ich nadużywać, aby nie wywołać reakcji.

Stowarzyszenia dobroczynne z wyjątkiem Arcybractwa Miłosierdzia, opierają się wyłącznie na ofiarach członków i pomocy z ofiarności publicznej. Zakłady i instytucje nasze, choć posiadają fundacje i dotacje, bez tej pomocy obejmą się także niemożna, owszem jest ona dla nich tem bardziej niezbędna, że zakłady te niemożna ściśle swego zadania, ale muszą wyżyć i utrzymać tych, którzy znajdują tam schronienie.

Na czele tych zakładów stoi poważne nasze Towarzystwo dobroczynności, niby piękny pomnik z czasów Rzeczypospolitej krakowskiej. Niezaspokaszamy się w historii rozwoju tej instytucji, bo każdy podręcznik z opisem miasta Krakowa ją podaje, o obecnym zaś jej stanie przekonanie się można z roczników Towarzystwa. Zadanie Towarzystwa zamknięte w jego murach niemożna wchodzić w kolizję z innymi instytucjami; przynosi ono im tylko tę ulgę, że daje przysłupek i utrzymanie dla 200 starsów obojętnej płci, przeważnie polujących rękodzielników i wdów po nich, którzy inaczej zebrałby się na ulicy, — i że wychowuje około 40 sierot.

Instytucja ta zrosła się już z tradycjami miasta i rzeczy można, że stanowi jedną z jego reprezentacji — pięknie bowiem wygląda ten orszak szkieletów dźwiadów w szarych płaszczach z czerwonym znakiem Towarzystwa i ten drugi orszak dzieci przystojnie ubranych, gdy w uroczystościach kościelnych lub na pogrzebach przychodzi zaświadczyć, że miasto nasze wzięło w opiekę sieroty i zapewniło spokojną starość. Kraków ma też przywiązanie do tej instytucji i przynajmniej jej przywilegi, jak kwesty kościelne w czasie wielkanocnym. Zakorzeniona głęboko w sercach Krakowian popularność Towarzystwa Dobroczynności łączy się z pamięcią i cześcią dla tej pani, „której dłoń i serce otwarte dla każdej nędzy”, a której imię zespoliło się z tym zakładem, jako prezesowej i dobrodziejki.

Tradycja w rzeczach miłosierdzia chrześcijańskiego jest wielką dźwignią, to też dobrą rekojmnią dla dalszego rozwoju instytucji, że obowiązki prezesowej pozostały spełniając w tym samym dostojnym domu, którego ofiarność doświadczona. Obok tej siły tradycji, która tak szanowała i godnie reprezentowała umie prezes Towarzystwa, pożądanym bywa czasem i postęp a nawet niekiedy reforma. Słyszeliśmy też o projekcie budowy nowego domu i przeniesienia zakładu do odpowiedniejszego zabudowania w zdrowszej części miasta. Życzyłoby sobie tylko trzeba, aby zamiar ten rychło urzeczywistniono zwłaszcza, że Towarzystwo Dobroczynności posiada fundusze z wyjątkiem przeniesieniem na budowę nowego domu, gdyż obecny pokładowy, jest rażąco nieodpowiedni i niewygodny.

Autonomia Towarzystwa, która szanować należy, nie powinna atoli stanowić przeszkody do projektowanego porozumienia różnych instytucji dobroczynnych, celem wymiany myśli, i wzajemnej między nimi pomocy.

KORESPONDENCA „CZASU”

Wiedeń 20 lutego.

(49-te posiedzenie Izby poselskiej).

Prezes Coronini zagaja posiedzenie o godzinie 11 1/2.

Na porządku dziennym miał stanąć hasampradny wniosek posła Liechtensteina w sprawie reformy ustaw szkolnych, wnioskodawca jednak sam cofnął go przy ustanawianiu porządku dziennego na samym końcu posiedzenia ostatniego.

Istnie preto nasamprad pierwsze czytanie wniosku

posła Lienbachera o skrócenie czasu obowiązkowego uczęszczania do szkoły.

Posł Lienbachera uzasadnia ten wniosek licznymi cyframi z tona ludności, dalej tem, że czas 8 letni nie jest potrzebny dla nabywania wiadomości, jakie szkoła ludowa dać może; tylko interes nauczyli miejsckich każe im oświadczać się za 8 latami; natomiast w 13-tym i 14-tym roku życia musi już gnać się do ciężkiej pracy. Zresztą można postawić sejmom postanowienie, czy czas obowiązkowego uczęszczania do szkoły ma trwać dłużej niż sześć lat. Pod względem to małym żąda mówca, aby przekazano wniosek osobnej komisji z 15-tu członków.

Posł Hoffer zwałca wniosek Lienbachera jako początek zburzenia wspaniałego nowego gmachu ustaw szkolnych.

Posł Czelański wywodzi, że dziś chodzi tylko o kwestję, czy przedmiot w ogóle wart przekazania go komisji, aby nad nim się zastanowić, co wcale nie jest tem, co stanowi pretekst dla uchwał morytorycznych. Mówca przypisuje mu taką wartość, a po obszerniejszej dyskusji o autonomizmie stanowisku Csechów w sprawach szkolnych, oświadcza, że będą głosowali za przekazaniem sprawy komisji.

Pos. Obentrant zwałca wniosek wraz z żądaniem przekazania go komisji.

Po zamknięciu dyskusji pos. Granitsch jako mówca generalny za wnioskiem oświadcza imieniem swego stronnictwa, że będą za nim, musi z góry wynurzyć nadzieję, iż komisja nie będzie się zapuszczała w kwestje konstytucyjne i w kwestje zasadnicze, lecz ograniczy się ściśle na kwestje czasu obowiązkowego uczęszczania do szkoły.

Pos. Russ przemawia jako mówca generalny przeciw wnioskowi.

Pos. Tilscher podaje na piśmie wniosek z poprawką, aby komisja składała się nie z 15, lecz z 24 członków.

Minister oświecenia bar. Conrad w kilku słowach oświadcza, że rząd, zaznaczywszy już swoje stanowisko w sprawach szkolnych wogóle, a to w odpowiedzi na interpelację Mengera, w tym duchu, iż nie myśli sprzeciwiać się ulepszeniom nakazanym doświadczeniami, nie sprzeciwia się też przekazaniu wniosku Lienbachera komisji, gdzie rząd będzie miał sposobność szczegółowego wglądu niego wyłuszczyć swe zapatrywanie. (Bravo! z prawicy).

W głosowaniu bardzo przeważną większością głosów (także polskimi głosami) uchwalono przekazać rzecz komisji z 24 członków.

Następuje ustne sprawozdanie z obrad komisji nad petycją z Cieplic i Bodenbachu w sprawie zalewów podziemnych. Przyjęto wnioski komisji, których wśród gwaru zgło dostężyć nie było można.

Poczem przystąpiono do obrad nad wnioskiem Lienbachera o funkcjonaryszach prokuratorskich. Większość komisji ponownie wnosi przejazd do porządku dziennego, mniejszość pod przywództwem samego wnioskodawcy obstaje przy wniosku. W dyskusji ogólnej z zapisanych do głosu dwu mówców posł R. oth, który, zwałcając wniosek Lienbachera, wnosi rezolucję wyrażającą, aby się zastoanowił, czy w wyrokach nie można by uzupełnić pominiętych funkcji prokuratorskich, i aby w danym razie wnioś właścioy projekt, i posł Madejski, który na nowo zwałca sam wniosek i zaprzecza wyłuszczone wśród pierwszych obrad przez posła Prombora, który chciał bezpłatnych funkcjonarysz prokuratorskich. Przypomniałszy z obrad nad ustawą wojskową przemówienie posła Mengera, który przekroczył słowa Grosholskiego, iż na wypadek zwikłania wojennych, to państwo miałoby największy kredyt, które największą miałoby armię, a zrobił z nich zaraz całą teoryę ogólną o polegających na sile zbrojnej zasadach kredytu publicznego, powiada mówca, że gdyby Koło polskie chciało odwdziżyć się lewicą pięknem za nadobne, mogłoby ze słów Prombora uczynić jej zarzut, że hołduje niesłychanej, fantastycznej teorii bezpłatności służby państwa.

jest wielką rzadkością. Jak się zjawia, wiadomo że zwykle niezagrzeje długo miejsca, a takiej co dłużej to bawi mi spłoszyć nie chcemy. Każde zaś nasze słowo podpadłoby pod ścisłe śledztwo i tłumaczono by je i komentowano zawsze na niekorzyść meżatki i gotowiby ją skazać na banieję. Byłaby to woda na młyn matek i żon. Pisać o nielicznym zastępie meżatek krakowskich można by tylko po łacinie ale i to niepodobna już dla tego, że gotów się znaleźć jaki mąż lub nie mąż, który jej jeszcze nie zapomni. Wolę zatem przejść na wzięcie pole pełne dla prawdziwego uczeszonego powabu, klasyfikacji niezliczonych gatunków ogólnego rodzaju nazwanego meżatką. Skrópowana. Czując — rozrzuć. Pełna wyższości i figlów. Przeglądając się w sławie meża. Roztargniona. Miła-mądra. W stanie rozporządzałości. Pełna niespodzianek. Wewnętrznie zadowolona. Przyjaźliwa rywalki. Przebudzona. Bohaterska miłości małżeńskie. Monopolizująca meża. Z ciha pęk. Usmiechnięta przeszłość. Brak jej czegoś. Niewiedziarna. Swobodna zalotność. Cnotliwa złościwość. Pełna wdzięku niebieska ponzoch. Gospośka gemuthlich. Matka Gracchów!

I tak w nieskończoność mógłbym fantazyować na tym temacie, a zauważyć trzeba że prócz meżatek jest cały zastęp ani panien ani meżatek, wdowy, co raz rzadsze rozwódki lub separatki panny meżatki i meżatki panny. Dodajmy do tego matki, matrony, stare panny, meżów, starych i młodych kawalerów, a pokaże się że na opisanie wszystkich rodzajów i gatunków meżatek i żeńskich nie wystarczyłyby kroniki niedzielne całego roku! Ale to przedmiot do powieści dla jakiego Daudenta powiedział ktoś. W braku zaś Daudenta zawiązać się miała spółka, która biorąc za punkt wyjścia ostatnią kronikę, ma wśród ciszy i spokoju letniego do konać dzieła, które z tego miejsca wyruguje niezawodnie nasze kroniki. A zatem tylko cierpliwości. Jak się namietność uczuwa łatwiej będzie o nich pisać, w każdym razie bezpiecznie. A przedmiot ten zeszczepić się nie może, zachowuje on świeżość nie tylko przez miesiące, ale przez wieki, czego najlepszym dowodem drugi artykuł Klaczki w Revue des deux Mondes: *Éclaircie et la poésie amoureuse*. Stary to jak świat przedmiot a zawsze nowy.

W zamian nie starami ale zupełnie nowymi są teorye, które oskarżeni głoszą obecnie codziennie na ulicy Poelskiej, w obec zgromadzonego jakby umysłnie auditorium dla ułatwienia propagandy nader miłych idei przyszłości. Wszystko tam dotąd zmierzsa do tego, aby przedewszystkiem zamienić ławę oskarżonych w katedrę. Z jej wysokości ławie dowiedzieliśmy się między innymi, że socyalizm jest tylko nauką, a jako taka nie jest karygodna. Prawdopodobnie sprawy strasznej w pałacu zimowym eksplozji byli również ucyonkami, którzy oddawali się chemicznym doświadczeniom, a tem samem nie mogą podpaść karze. Mniejsza o to, że nauka rozsądzić może społeczeństwo, a eksperymencie chemiczne zabijają ludzi i wywracają pałace, to wszystko dzieje się z gorącą miłością dla sciency! Są to szalone miłości, które obliczyć się nie dadzą, ani pod zwykłą podegać miarę. Do ich rzędu należy także ta gorąca miłość materska, która zrobiła, że delegacya, a podobno i minister rodak oraz bracia Czesi i Morawcy nie chcieli narażać drugiego Polaka na wszystkie trudności, przykrości i niebezpieczeństwa nieodlagne od teki w ministerstwie stojącem po nad stronnictwami. Do nie małych zasług hr.

wej. Mówca przestrzega Izbę, aby jej nie zachlewało się może po raz trzeci przekazać sprawę komisji, bo dosyć już tych eksperymentów. (Bravo! z ław polskiej).

Tu zamknięto dyskusję, a po wybraniu posła Doblera mówcą generalnym za wnioskiem Lienbachera i posła Adamka (z prawicy) przeciw wnioskowi, zamknięto także posiedzenie o godzinie 3 min. 20. — Następne we wtorek.

Paryż 17 lutego.

Wczoraj, jako w pierwszą niedzielę postu, we wszystkich kościołach Paryża rozpoczęły się konferencye i kazania, jak to się dzieje co roku, przez najznakomitszych kaznodziej. W tym roku przeważało OO. Dominikanie zajęli ambonę. W Notre-Dame O. Monsabré, u S. Rocha O. Olivier, u S. Trójcy O. Didon. Najwięcej rozgłosu sprawił O. Didon. Miewał on konferencye religijne podczas adwentu w kościele S. Filipa du Roule „o roz wodach”, które przetrwać zostały z nakazu kardynała-Arcybiskupa paryskiego, gdyż dały powód do polemiki dziennikarskiej i wychodziły z przedmiotu konferencyj ściśle religijnych. Kiedy więc ogłoszono, że O. Didon będzie miał konferencye u S. Trójcy, i kiedy dowiedziano się zwłaszcza, że przedmiotem tych konferencyj będzie: „Kościół wobec społeczeństwa teraźniejszego”, można się było spodziewać, że przedmiot ten zaszczyt po wszechną ciekawość. Rzeczywiście przeszła oczekiwania.

A naprzód o samym kościele S. Trójcy. Jest to świątynia nowożytna z czasów ostatniego cesarstwa, jedna z większych w Paryżu, w dzielnicy miasta bardzo ludnej i handlowej naprzeciw Chaussees d'Antin. Nawa środkowa, która zajmuje prawie cały kościół, gdyż boczne nawy stanowią tylko galerie dolne i górne, przeznaczoną była dla samych meżozyn. Konferencya zaczęła się o 4ej, ale już o 12ej większa część nawy była zapelniona, o 3ej więcej już do kościoła było niepodobna, około ośmiu tysięcy słuchaczy zebrano się.

Młody, wielce wymowny, a więcej jeszcze śmiały kaznodzieja, zaraz na wstępie konferencyi — bo kazaniem mowy tej nazwać niepodobna — rzucił te słowa: „Polityka nie powinna mieć miejsca, kiedy idzie o sprawy religijne”. Zarzut, jaki można by zrobić katolicyzmowi, jest zbytnia uległość wszystkim rządóm; ulegał on imperyalizmowi, barbarzyństwu, feudalizmowi, monarchizmowi... „Panowanie moje nie jest z tego świata...” O chwili, w której Kościół ściśle się przywiąże do tych słów Chrystusa i zachowa tylko te władze, jaka ma z prawa należy, polski, jakim obrzucał ten, nie będą mieć ani doniosłości, ani siły. „Postuchajmy dale”, „Od czasu, kiedy nauka, wolność i siły ekonomiczne tak szybko i mocno się rozwijają, Kościół powinien być „postępowym” (sic). Nie powinien zatrzymać się tam, gdzie go społeczeństwo opuszcza, co więcej gdzie go wypresada, nie zważając na to, co on mówi i czy chce lub nie chce... Niech drwi Kościół stając otworem dla wszystkich stronnictw, czy z prawicy, czy z lewicy przychodzących... Jeżeli obywatel jednego społeczeństwa różni się w zdaniach politycznych, niech przynajmniej będą połączeni z sobą w świątyni Boga”!

Oko słabe streszczenie tej wstępnej konferencyi. Zannasza O. Didon najwyraźniej i protestuje przeciw błędnemu mniemaniu, iż Kościół katolicki jest wyłącznie przywiązany do monarchii. Co na to powie większa część duchowieństwa francuskiego? Nie wiemy; żaden jeszcze z dzienników katolickich o tej konferencyi nie miał czasu nie napisać. Ja śpieszę z korespondencją pod pierwszem wrażeniem. Bodaj, czy znowu dalsze te konferencye nie będą przerwane, osobliwie jak się znowu zacnie polemika dziennikarska.

Konferencye tej mniej więcej tak zakończył: „Oby nasze nadzieje mogły się spełnić, obymy w tej rzeczywiście chrześcijańskiej Francji ciębie w tej widokiem, kiedy ludzie rozdzielni z sobą w poglądach politycznych, w interesach ziemskich,

bydą ściśle połączeni w najważniejszym interesie — w interesie nadziemskim. A wtenczas podadzą się słowom Boga-Zbawiciela: „Kochajcie się wzajemnie”. Pod wrażeniem tych ostatnich słów, jak pod ostatnimi akordami niepospolitej muzyki, tłum powoli niemal przez całą godzinę wychodził z przepelnionego kościoła.

Kraków 21 lutego. Dziś odbyło się w lokalu Rady powiatowej krakowskiej posiedzenie komitetu wyborczego dla okręgu wyborczego mniejszej własności Kraków-Chrzanów-Wieliczka, w celu przedstawienia kandydata na posła do Rady państwa w miejsce hr. Mieroszewskiego, który, jak wiadomo, złożył mandat. Komitet zwołany został przez prezesa centralnego komitetu na zachodnią część kraju, prezydenta Zybkiewiczza, a przewodniczącym mu prezes Rady powiatowej krakowskiej p. Milewski.

Po przeprowadzeniu dyskusji nad postawionymi i stawiającymi się kandydatami, przystąpiono do głosowania kartkami. Na dziewiętnastu głosujących otrzymał dwanaście głosów pan Stanisław Kozmian współredaktor *Czasu*, a tem samem postawionym został jako kandydat komitetu.

Wiedeń 20 lutego. W Izbie panów przedłożony został wniosek rządowy ustanawiający zasady przeprowadzenia komasasyj gruntów. Komasaśa nazywa wniosek złożenie wszystkich gruntów pewnego obszaru przy współudziale władzy w jedną masę, celem wydzielania z niej udziałów uprawnionym interesantom w sposób do bremu zagospodarowaniu ich odpowiedniejszy. Zakres gruntów kwalifikujących się do komasasyi oznacza ustawodawstwo krajowe. Podanie, protokół i annexa, jakoteż wszelkie dokumenta i oświadczenia spisane w postępowaniu komasacyjem będą wolne od opłat stempelowych.

Wniosek o zaprowadzeniu komasasyi popartym być musi przez większość, jaką bliżej oznacza ustawodawstwo krajowe. Komasaśa musi nastąpić, jeśli w celu osuszenia lub nawodnienia gruntów potrzeba jej w pewnym obszarze orzezoną zostanie przez ustawę krajową.

Przy głosowaniu, głosy współdziedziów gruntu liczą się za głos jeden. Gdzie zachodzi kolizja praw właścicieli i użytkujących, rozstrzyga co do potrzeby zaprowadzenia komasasyi głos użytkujących. Każdy właściciel pewnej przestrzeni gruntu należącemu do komasasyi, ma prawo żądać, aby mu wydzielono część taką samą wartość mającą, jaką miała część jego do komasasyi wcieloną. Drobne tylko różnice mogą być wyrównane pieniędmi, przy czem jednak niepowinny nigdy zająć uszczuplenia gruntów, zmianę praw wyborczych za sobą pociągające. Służebności nieopierające się na pobieraniu jakiej rzeczy użytecznej z gruntu obciążonego, ustają z chwilą zaprowadzenia komasasyi bez wynagrodzenia.

Jeśli wszyscy interesanci pewnego obszaru zgodzą się na komasację, mogą ją sami między sobą dobrowolnie przeprowadzić, w przeciwnym razie postępowanie komasacyjne odbywać się będzie pod kierunkiem komisarsa obwodowego.

Osoby mające prawa senioralne, dzierżawcy, użytkownicy dożywotni, i wierzyciele realni nie mają prawa sprzeciwienia się komasacyi, mogą jednak sprzeciwić się planowi na ich niekorzyść wypadającemu. Władze komasacyjne obowiązane są też z urzędu do przypilnowania praw osób trzecich.

Prawa wierzycieli i dzierżawców przenoszą się z gruntów przydzielonych do komasasyi na grunta wydzielone z niej. Koszta komasasyi ponosi wydzielający, dzierżawcy zaś niezadowolonomu z wydzielonego gruntu wolno wypowiedzieć dzierżawę, ale do żadnego wynagrodzenia praw rościć nie może.

Bliższe szczegóły i czas od którego ustawa ta w każdym z krajów koronnych z osobna ma obowiązować, oznacza ustawodawstwo krajowe.

Tymczasowo podajemy ustawę tę w krótkiej treści, w następnym numerze podamy ją w całej

Część literacko-artystyczna

KRONIKA NIEDZIELNA.

Mój poprzędnik polecił uwadze mojej galeryę meżatek. Coś mnie tknęło, że to dar Danaosa. Wrażenie, jakie wywołała panińska kronika, było dla mnie dostateczną przestrożką. Wprawdzie pochlebili mi barzo, gdyby moja tyle zajmowano się, co tamta, ale uczucie własnej konwencji y silniejszem jest u mnie niż próżność, a widzę sądzę po namietnościach, które ostatnia kronika obudziła, jakbym sięgnął na siebie burzę kroniki meżatek. Panny prawda! dosięgły łaskawie przyjeły swoją kronikę, mówiły o niej dużo, uśmiechały się, odgadywały autora a nawet autorów i ostrożnie, bardzo ostrożnie szukały podobieństw; każda każda w galeryi upatrzyła i tem każda się cieszyła, że nie znalazły siebie, znalazła drugą. Ale obóz meżatek wcale nie tak wesóło i dobroduszenie zapatrywał się na te rzecz. Matki pogniwowały się na dobre i przemieniały się w jednę zbiorową Junone. Niewinnie w te rzecz wpłatał redaktorowie *Czasu*, omijali starannie przez cały tydzień matki i kłaniali się im z głębokim uszanowaniem, ale o ile się dało, z daleka. Sam widziałem, jak jeden z nich, manewrował jak Moltke, byle tylko podążyć obiadu nie siedzieć przy matce i uniknąć indagacyi i kastygacyi. A przecież z matkami łatwiejsza sprawa, już dla tego, że w dniu ślubu córki, można się spodziewać amnestyi. Z meżatkami sprawa gorsza i niema żartów; po za niemi stoją meżowie obrażeni lub zmuszeni się obrazić i gorsi od nich niż meżowie. Względnie ale zwłascza w Krakowie zastęp panien nierównie liczniejszy niż szerepek koło meżatek, to bledne a rzeszę błędów koło. I chociażby, jak poprzednik mój, nie mierzył w nikogo, ani o nikim nie myślał a podawał tylko ogólnoludzkie typy, czy podobna, żeby nie domyśliwano się, że szukano, w końcu nie znalazłono i żeby czy mąż czy nie mąż nie chwycił tego samego wieczora za gardło i nie zmusił do wyznania, że opisałeś, jak mówi Sardou, połówkę jego gruski. Ta połówka gruski to zakazany owoc i chociaż daleko świadomość złego i dobrego, wolę jej nie dotykać się, niech swobodnie szuka drugiej połówki, jeżeli jeszcze jej nie znalazła.

Opowiadano mi wprawdzie, że kiedyś w Warszawie ukazała się galerya meżatek; lecz tam klasyfikacya była łacińska, a to rzecz wiadoma, że panie nasz: po łacinie nie rozumieją i pozwalają w tym języku wszystko mówić a nawet wiele smakują w łacinie była wykwintna, prawdziwie Horacjuszowska. Kto posiada taką łacinę, cięsz się może wielkim u naszych panów podwodziem. W galeryi warszawskiej były między innymi *Matka graciota, Kura demestica, Gęś eleganta, Fladra vulgaris, Fladra eleganta* itd. itd. Dobrze to było w Warszawie; ale na miłość boską pospieszam stwierdzić, że w Krakowie żadnego a żadnego nie mogłoby mieć zastosowania. Tutaj nie znamy tych wszystkich odmian rodzaju, już dla tego że tu zaledwie istnieje meżatka. Nie każda bowiem żona jest meżatką i nie każda, która chce być meżatką jest nią. Meżatka, prawdziwa meżatka kwalifikująca się do galeryi w Krakowie

kami sprawa gorsza i niema żartów; po za niemi stoją meżowie obrażeni lub zmuszeni się obrazić i gorsi od nich niż meżowie. Względnie ale zwłascza w Krakowie zastęp panien nierównie liczniejszy niż szerepek koło meżatek, to bledne a rzeszę błędów koło. I chociażby, jak poprzednik mój, nie mierzył w nikogo, ani o nikim nie myślał a podawał tylko ogólnoludzkie typy, czy podobna, żeby nie domyśliwano się, że szukano, w końcu nie znalazłono i żeby czy mąż czy nie mąż nie chwycił tego samego wieczora za gardło i nie zmusił do wyznania, że opisałeś, jak mówi Sardou, połówkę jego gruski. Ta połówka gruski to zakazany owoc i chociaż daleko świadomość złego i dobrego, wolę jej nie dotykać się, niech swobodnie szuka drugiej połówki, jeżeli jeszcze jej nie znalazła.

Opowiadano mi wprawdzie, że kiedyś w Warszawie ukazała się galerya meżatek; lecz tam klasyfikacya była łacińska, a to rzecz wiadoma, że panie nasz: po łacinie nie rozumieją i pozwalają w tym języku wszystko mówić a nawet wiele smakują w łacinie była wykwintna, prawdziwie Horacjuszowska. Kto posiada taką łacinę, cięsz się może wielkim u naszych panów podwodziem. W galeryi warszawskiej były między innymi *Matka graciota, Kura demestica, Gęś eleganta, Fladra vulgaris, Fladra eleganta* itd. itd. Dobrze to było w Warszawie; ale na miłość boską pospieszam stwierdzić, że w Krakowie żadnego a żadnego nie mogłoby mieć zastosowania. Tutaj nie znamy tych wszystkich odmian rodzaju, już dla tego że tu zaledwie istnieje meżatka. Nie każda bowiem żona jest meżatką i nie każda, która chce być meżatką jest nią. Meżatka, prawdziwa meżatka kwalifikująca się do galeryi w Krakowie

jest wielką rzadkością. Jak się zjawia, wiadomo że zwykle niezagrzeje długo miejsca, a takiej co dłużej to bawi mi spłoszyć nie chcemy. Każde zaś nasze słowo podpadłoby pod ścisłe śledztwo i tłumaczono by je i komentowano zawsze na niekorzyść meżatki i gotowiby ją skazać na banieję. Byłaby to woda na młyn matek i żon. Pisać o nielicznym zastępie meżatek krakowskich można by tylko po łacinie ale i to niepodobna już dla tego, że gotów się znaleźć jaki mąż lub nie mąż, który jej jeszcze nie zapomni. Wolę zatem przejść na wzięcie pole pełne dla prawdziwego uczeszonego powabu, klasyfikacji niezliczonych gatunków ogólnego rodzaju nazwanego meżatką. Skrópowana. Czując — rozrzuć. Pełna wyższości i figlów. Przeglądając się w sławie meża. Roztargniona. Miła-mądra. W stanie rozporządzałości. Pełna niespodzianek. Wewnętrznie zadowolona. Przyjaźliwa rywalki. Przebudzona. Bohaterska miłości małżeńskie. Monopolizująca meża. Z ciha pęk. Usmiechnięta przeszłość. Brak jej czegoś. Niewiedziarna. Swobodna zalotność. Cnotliwa złościwość. Pełna wdzięku niebieska ponzoch. Gospośka gemuthlich. Matka Gracchów!

I tak w nieskończoność mógłbym fantazyować na tym temacie, a zauważyć trzeba że prócz meżatek jest cały zastęp ani panien ani meżatek, wdowy, co raz rzadsze rozwódki lub separatki panny meżatki i meżatki panny. Dodajmy do tego matki, matrony, stare panny, meżów, starych i młodych kawalerów, a pokaże się że na opisanie wszystkich rodzajów i gatunków meżatek i żeńskich nie wystarczyłyby kroniki niedzielne całego roku! Ale to przedmiot do powieści dla jakiego Daudenta powiedział ktoś. W braku zaś Daudenta zawiązać się miała spółka, która biorąc za punkt wyjścia ostatnią kronikę, ma wśród ciszy i spokoju letniego do konać dzieła, które z tego miejsca wyruguje niezawodnie nasze kroniki. A zatem tylko cierpliwości. Jak się namietność uczuwa łatwiej będzie o nich pisać, w każdym razie bezpiecznie. A przedmiot ten zeszczepić się nie może, zachowuje on świeżość nie tylko przez miesiące, ale przez wieki, czego najlepszym dowodem drugi artykuł Klaczki w Revue des deux Mondes: *Éclaircie et la poésie amoureuse*. Stary to jak świat przedmiot a zawsze nowy.

W zamian nie starami ale zupełnie nowymi są teorye, które oskarżeni głoszą obecnie codziennie na ulicy Poelskiej, w obec zgromadzonego jakby umysłnie auditorium dla ułatwienia propagandy nader miłych idei przyszłości. Wszystko tam dotąd zmierzsa do tego, aby przedewszystkiem zamienić ławę oskarżonych w katedrę. Z jej wysokości ławie dowiedzieliśmy się między innymi, że socyalizm jest tylko nauką, a jako taka nie jest karygodna. Prawdopodobnie sprawy strasznej w pałacu zimowym eksplozji byli również ucyonkami, którzy oddawali się chemicznym doświadczeniom, a tem samem nie mogą podpaść karze. Mniejsza o to, że nauka rozsądzić może społeczeństwo, a eksperymencie chemiczne zabijają ludzi i wywracają pałace, to wszystko dzieje się z gorącą miłością dla sciency! Są to szalone miłości, które obliczyć się nie dadzą, ani pod zwykłą podegać miarę. Do ich rzędu należy także ta gorąca miłość materska, która zrobiła, że delegacya, a podobno i minister rodak oraz bracia Czesi i Morawcy nie chcieli narażać drugiego Polaka na wszystkie trudności, przykrości i niebezpieczeństwa nieodlagne od teki w ministerstwie stojącem po nad stronnictwami. Do nie małych zasług hr.

taaffego policzyć należy w naszych kronikarskich oczach, iż stworzył on naśladowców, którzy wprawdzie nie formują rządu stojącego po nad stronnictwami, ale dają wykwintne obiady wnoszące się po nad stronnictwa, a które tyle niemal co „nasze panie” obudziły zajęcia w Krakowie.

osnowie, gdyż ma ona wielkie dla kraju nasze-
go znaczenie.

Rosya.

W dalszym ciągu listu z Poznania (patrz *Czas* N. 40) autor wracając do głównego swego przed-
miotu, powiada:

I tak Polacy przyszli do przeświadczenia, że
przedewszystkiem powinni się troszczyć o zacho-
wanie swej narodowości. Samo przez się przed-
stawia się tu im pytanie: przeciw czemu tę na-
rodowość osłaniać należy?

Odpowiedź na to gotowa.
Od pochłonięcia przez Niemców i przez Rosyan,
t. j. od germanizacji i rusyfikacji.

Pytanie to i ta odpowiedź pociągnęły za sobą
cały szereg innych pytań i odpowiedzi, porównań
i paraleli.

Zajawczy się zbadaniem sprawy na tym grun-
cie, Polacy przekonali się, jakie postępy zrobiła
germanizacja w zachodnio-słowiańskich, a nie-
gdyś polskich ziemiach, jak w tym względzie
Niemcy działają jednomyślnie, wierząc w swe po-
stanie cywilizacyjne, jakbyby w niezmienne
historyczne prawo, znane pod nazwą: *Drang nach
Osten*. Położenie Czech posłużyło za przykład,
czego pragną i do czego dążą Niemcy w Polsce.

Odkrycie to wywołało w myśleniu części spo-
łeczności polskiej, uczucie obawy szybkiego
pochłonięcia ziem polskich przez Niemców i na-
tężeń go zadziwiający wytworzeniem i energią
w walce o prawa swej narodowości. Prasa, zwa-
żając warszawska, gorliwie i nieustannie śledzi
już od dawna za każdym prawem Niemcem przy-
bywającym do Królestwa polskiego, rozprę-
niał jeśli ten Niemiec kupi majątność, gniewa się,
gdy jakaś miejscowa fabryka da mu zajęcie i
gromi społeczeństwo, że napór germanizmu nie-
odpiera energicznie.

Z drugiej zaś strony, badając uważnie i zasta-
nawiając się trzeźwo nad stosunkiem Rosji i Ro-
syan do sprawy rusyfikacji, Polacy zapatrzyli się
na to inaczej. Wspominając sobie o, że po roz-
biorze Polski Prusy i Austria natychmiast wpro-
wadzały swoje instytucje i język niemiecki do za-
garniętych prowincji, a Rosya nietylko pozosta-
wała Polakom ich język, lecz administracyjną a
nawet pewnego rodzaju polityczną autonomię.
Bardzo wielu jest Polaków, którzy mówią jawnie,
że jeżeli postradali w Rosji powyższe korzyści,
to tylko dzięki dwóm najniezwyklejszym po-
stawom: 1830 i 1863 r., które szersze i jedno-
głośnie potępią.

Co do istniejącego dziś systemu w Królestwie
Polskiem, Polacy oczywiście zapatrzyli się nań nie-
przyjacie; znajdują nawet, że system ten jest
cięższym, niż sposób postępowania administracji
pruskiej; pomimo to wszakże uważają go za mniej
niebezpieczny dla przyszłości narodowej z dwóch
przyczyn: naprzód dla tego, że według ich zda-
nia kulturowa wyższa zdolna jest pochłoniąć
niższą a nie niższą wyższą; powtórę, że widzą
oni dobrze, jak w Pruskiej społeczności i naród
idą ręką w rękę z rządem w sprawie germaniza-
cji, wówczas, gdy w Rosji, rusyfikacji Polaków
zajmuje się tylko (?) miejscowa administracja, na-
ród zaś, ani społeczeństwo, wyjąwszy chyba jedną
jego partję, nie okazują szczególnego współczu-
cia dla tendencyjnych działań administracji miej-
scowej.

Taka jest esencja listu z Poznania p. N. N.
Dziennik *zaś Nowoje Wremia* w artykule wstęp-
nym, tegoż samego dnia umieszczonym, daje mu
następującą odpowiedź:

"Kwestya, podniesiona przez autora listu z Po-
znania (powiada rzeczony dziennik) stała się in-
teresującą od czasu jubileuszu Kraszewskiego, na-
bywa zaś szczególnej ważności dzięki pewnym po-
głoskom mglistym, może nie bez tendencji pu-
stosłownym w obieg, że na horyzoncie politycznym
Europy dają się spoznać czarne punkta. Naj-
ważniejszą tu jednak rzeczą jest to, że, jak list
późniejszy nas upewnia, pośród teraźniejszych Po-
łaków zaczyna się objawiać zmył praktyczny,
wskazujący im korzyść zjednoczenia z Rosją. Nie-
bezpieczeństwo germanizowania Polski drogą za-
kupu ziem przez Niemców ziem w jej krajach, tu-
dziej wprowadzania języka niemieckiego, jako pa-
nującego w częściach Polski pod rządem pruskim
i austriackim (?), zmusza Polaków do pracy nad
odrodzeniem swej narodowości, którą to pracę
zajmują oni dziś wyłącznie, zapomniawszy o
bezpłodnej walce o polityczną samodzielnność.

Przebieg przeniesienia sprawy na grunt powyższy
nie zarzucać nie możemy, przeciwnie, radować się
będziemy szczerze, jeżeli na tej drodze da się osią-
gnąć *modus vivendi* z Polakami. Ale praktyczna
strona sprawy przedstawia i tu wiele trudności,
a słowem i na tej drodze miejsca śliskie. Prze-
dewszystkiem zapewniamy, że nikt z prawdziwych
Rosyan nie może uznać i nie usna nigdy, aby
działalność administracji rosyjskiej w Królestwie
Polskiem i w guberniach zachodnich, rozpoczęła

od r. 1864 była niesłuszną, lub nagany godną,
owszem, wszyscy Rosyanie chlubią się nią. Jeżeli
używają się tam środki z konieczności surowe, to
każdy uzna, że wywołane one zostały podobną
krańcowością ze strony przeciwnicy. Za to strony
naszego rządu nie brakło środków łagodnych i po-
jednawczych, nawet wobec ubliżających demonstra-
cyj i gotującego się powstania, świadczą o tem
np. zupełnie bezstronne pamietniki o powstaniu
polskiem p. Berga. Kiedy zaś do wielu kone-
sach i po niefortunnej działalności Wielkopol-
skiego (działalności wręcz antyrosyjskiej) pomimo
porozów pojednawczych, powstanie coraz się bar-
dziej rozszerzało i roznamietniało, tak, że każdemu
Rosyaninowi groziło niebezpieczeństwo, to jak-
ież naocznie systemat mógł być bardziej na miej-
scu, jak ten, który następnie szukał Murawiewowi
popularność i uznanie opinii publicznej rosyjskiej?

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 21 lutego.

Skutkiem odwilży, która wczoraj nastąpiła, zbiera
się na niektórych miejscach, nierzadko w ryzach, woda,
nie mająca żadnego odpływu, albowiem z ryzaków nie
jest łód wyrabiany. Na nie się nieprzydała dłałość
Prezydenta o czystości i porządku, ani też niezadzi-
wiałemu służba miejska, do czyszczenia miasta prze-
znaczona, gdyż obowiązkiem jest właścicieli domów
dopilnować, aby stróż domów uprzątał łód z chodni-
ków i ryzaków, a jeśli jeden z nich nie dopełni te-
go, za tym dalszy odpływ wody, choćby w domach
sąsiednich łód był wyrabiany. Jedyną na to radą jest,
aby Magistrat nakazał straż miejskiej, gdziekolwiek
dla stróża nieporządek, zająć się bezwzględnie uprzą-
taniem łodu lub błota na rachunek właściciela do-
mu, który jeśli raz jeden i drugi zapłaci kosztą czy-
szczenia, dopilnuje trzeci raz swego stróża, aby utrzy-
mywał porządek.

Pociąg pospieszny lwowski w skutku zasp
śniegowych spóźnił się dzisiaj rano o godzinę i minut 16.

Na pomnik A. Mickiewicza nadano do Cyt-
telnik akadem, następujące sumy: 25 złr. jako skład-
kę zebrałą przez Dra Ant. Dobiję w Niepolomicach,
a umieszczoną w grudniu 1879 r. w Krak. Kasie
Oszczędności; 25 złr. jako składkę zebrałą przez
Dra J. Bogdanika w szpitalu Śgo Łazarza; 11 złr.
15 cent. jako składkę grona przyjaciół zebrałą na
wspólne uczucie u p. Kurkiewicza. Wszystkie te su-
my są złożone w Kasie Oszczędności na książeczkę
L. 40,903.

We środę d. 25 b. m. odprawionem będzie o go-
dzinie 10ej rano w kościele XX. Dominikanów stałe
fundacyjne żałobne nabożeństwo za dusze wszystkich
poległych w wojnie 1831 r., jako w 49 rocznicę bit-
wy Grochowskiej.

Dla uchwalenia budżetu na rok 1880 odbywał
się będzie posiedzenie Rady miejskiej w Poniedziałek,
Wtorek, Środę a względnie i Czwartek t. j. 23, 24,
25 i 26 lutego b. r. w każdym raz o godzinie 5tej
po południu w sali radnej miejskiej.

Donieśliśmy wczoraj o przyrzeczeniu w Zabie-
rowie Mieczysława Mańkowskiego jednego z oskar-
żonych w procesie Waryńskiego i towarzyszy i o
jego dostawieniu do sądu przez żandarmerję. Jak się
dowiedzieliśmy przybył Mańkowski z Janem Kleińskim
młodym malarzem do Zabierzowa i obaj zgłosili się
do urzędu pocztowego po odbiór książek tam nade-
stanych. Pod nieobecność pocztmistrza, wydała je
żona jego. Tuż za domem pocztowym zaczęli ich
w drodze żandarmerję przypadkowo przechodzącą są-
dząc, że niosą jakie skradzione rzeczy. Śledztwo
jest w toku.

Prof. Maurycy Straszewski wyjeżdża do War-
szawy w marcu, gdzie będzie miał trzy odczyty na
cele dobroczynne.

Donoszą nam, że p. Bernard Forsboom, właścici-
el miłna parowca w Szczepanowicach pod Wojni-
czem, mieszkający stale w Wiedniu, przesłał na wspar-
cie biednych parafii Zbytowskiej Góry i Jodłowskiej
Szczepanowskiej 3500 kilogramów kaszy.

We Lwowie przedstawia tragedję Szekspira
p. t. *Antoniusz i Kleopatra*. Tamże zapowiadają
komedję przerobioną z słownej powieści Zoli L'Assom-
moir. Pani Doliakowska po powrocie z Warszawy,
rozpoczęła dalszy szereg swoich występów *Aida*.

Tytuł komedji hr. Aleksandra Fredry, o któ-
rej donieśliśmy przed kilku dniami, jest: *Pan Alfons*.

Pałac zimowy w Petersburgu, w którym w d.
17 b. m. dokonany został zamach, jest właściwą re-
zydencją cesarza. Pałac, który obok admirałcy
jednym frontem wychodzi na Nowę, otrzymał nazwę
"Pałac zimowy" dla odróżnienia od wielkiego michaj-
łowskiego pałacu, który nosi nazwę pałacu letniego.
Już Piotr W. przedsięwziął na tem miejscu budowę
pałacu, w którym umarł. Za cesarstwa Elżbiety do-
konanem zostało przebudowanie jego. W d. 29 grudnia
1837 r. sgorzał pałac ten do szczytu, lecz w roku następ-
nym został odbudowany i już na Wielką 1839 r.
zamieszkał. Pałac tworzy regularny czworobok, któ-
rego front główny wychodzi na plac Aleksandrowski,
ma długości 720 stóp i zajmuje 654,237 stóp kwa-

dratowych przestrzeni. Na szczególną wzmiankę zas-
ługuje w pałacu zimowym sala marmurowa, wielka
sala jadalna, halla Jerzego i biała sala. Od strony
Nowy jest wielki wjazd i wspaniałe wschody marmu-
rowe, prowadzące wprost na pierwsze piętro pa-
łacu, gdzie znajdują się sale; od strony Aleksandrow-
skiego placu, gdzie właśnie katastrofa nastąpiła, są
sutereny dla kuchni i służby, i antresole dla urzęd-
ników dworskich przeznaczone.

W dzienniku *Voltaire* maluje pewien Rosyanin
smutny obraz strachu, jakiemu Car ulega i ostrożno-
ści jakie użyte są dla strzeżenia jego osoby. Przez
jakąś czas nosił Car na sobie formalny pancerz,
wprawdzie mistyczny i gęsty, lecz ciężar jego był już
nauk za wielki, aby go Car bez przykrości mógł uży-
wać. Mundury jego są specjalnie przyrządzone i mó-
wią, że moczone są w właściwym preparacie chemicz-
nym, aby nie przepuszczaly kuli. Powozy i sanki, ja-
kimś Car jeździ, są wyłożone żelazem, a tajemnica
co do jego osoby tak ściśle jest zachowywana, że
nawet najzaufani agenci policyjni, na pół godziny
zanim Car pałac opuści, nie wiedzą jeszcze dokąd się
uda. Nad kucharzem mają nadzór dwaj urzędnicy;
przed drzwiami kuchni stoi straż złożona z dwóch
żołnierzy. Potrawy kosztują wprost znawcy. Nawet co
do cygar, które Car namiętnie pali, muszą podobne
być zachowane ostrożności. Tak żyje największy samo-
władca, dodaje dziennik, który najniższemu z swoich
poddanych losu zazdrościć musi i zazdrościć słuszny
ma powód.

Trzy lata temu, czytamy w *Motwie* poszedł
do sali narad, podczas zjazdu sędziów pokoju (dział
się w gub. pszkowskiej, pow. chełmskim), honorowy
sędzia pokoju, p. Lunin, w nieurzędowym ubraniu,
dobrze podchmielony. Radzono mu oddać się do
domu. Na tę propozycję p. Lunin rzecze do pre-
zesa: — Pedant pan jesteś. A do sędziego Arbuzo-
wa: — I ty dumny, za panją matką pacierz? Wy-
toczono sprawę. Temi dniami, p. Lunin stał przed
krakami, Izba sądowa "pedanta" mu przebaczyła, a
za "durnia" skazała na grzywny, w ilości r. 15.
Nieprzyjemne wyrazy powiedział p. Lunin prezesowi
i sędziemu Śgo lutego 1877 r.; sąż zakończył sprawę
o to Śgo lutego 1880 r.! Przez te trzy lata o-
skarżony nie miał prawa opuścić miejsca swego
zamieszkania. Trzydziestopięcioletnie było przegry-
wą do grzywny w ilości r. 15.

Profesor Nordenskiöld, który bawi jeszcze w Ne-
apolu, zwiadał onegdaj Wenezję. Pisał on w liście
do Sibirakowa, że minął wysepkę Behringa, spotkał
okręt, na którym znajdowali się naturaliści Dr
Benedykt Dybowski i Julian Winant. Dr Dybowski
ześlany na Sybir w skutku powstania r. 1883, po-
święcił się na wygnaniu studjum zoologicznemu i wiel-
kie osiągnął rezultaty. Uważano nie wrócił do
kraju, lecz siębadał swoich pragnę rozszerzyć do
Kamczatki, przyjął posadę lekarza w Petropawłowsku.
Z Larnaki na Cyprze donoszą 17go, że kapita-
n parowca pocztowego austriackiego "Venus" oparł
się aresztowaniu na swoim okręcie jakiegoś inżyniera
angielskiego, oskarżonego o znieważenie na okręcie
urzędnika celnego. W skutku tego postępnego kapita-
na, przytrzymano świadectwa sanitarne okrętu, ten prze-
to niemożność opuścić portu.

W Paryżu wielkie robi obecnie wrażenie ostat-
nia sztuka Wiktorina Sardona p. t. *Daniel Rochat*,
przedstawiana w Théâtre français. Zanim sztukę tę
poznamy na naszej scenie, co zapewne nastąpi, po-
damy dla ciekawych czytelników szkie jej fabuły:
Rochat jest mowcą republikanckim i ateuszem. Korzy-
stając z feryj parlamentarnych, udaje on się nad je-
zioro geneńskie i tam poznaje dwie piękne Amery-
kanki panny Henderson. Jedną z nich Lea, budzi
w sercu jego szalone miłość. Mowa, ją powiedział
w Ferney w setną rocznicę śmierci Voltaire, czaruje
piękną ubóstwianą, która bez namysłu przyrzeka mu
swoją rękę. Lea jest gorliwą protestantką i żąda, aby
ślub odbył się w zborze protestanckim; Rochat nieu-
znając jakiegobądź kościoła, proponuje ślub cywilny.
Okoliczność ta rozrywa między nimi co tylko zawi-
zane węzły. Rochat zawsze zakochany, niedając jednak
za wygraną i licząc na miłość Leę, choć wykrącał
narzeczona, lecz przekonywał się, że w sercu jej go-
ruje wiara nad miłość. Poddaje on się w końcu i
przyjmuje na ślub religijny, byle się odbył w tajem-
nicy. Narzeczona uważa to za podłość z jego stro-
ny i odtąd rozłączeni zostają nazawse. Akt piąty jest
tylko sentymentalnym rozwinięciem następstw tego roz-
łączenia. Przedstawienie niezwykle staranne tak po-
względem wystawy jak gry aktorów, obudziło jednak
w teatrze ogromne wzburzenie z powodu swej polity-
cznej, a raczej antiscyjalistycznej tendencji.

Z Turcji donoszą o strasznym wypadku, który
przed kilku dniami zdarzył się w Beikos, wsi po-
łożonej nad Bosforem. Zawalili się tam kosary. Dwu-
sto żołnierzy i oficerów zginęło, a trzynastu odniosło
ciężkie rany. Przyczyną katastrofy była wadliwa bu-
dowa gmachu. Grunty zajęte wewnątrz dziedzińca
i miejsce gdzie żołnierze na wolnym powietrzu przy-
gotowywali sobie żywność.

Redaktorowi jednego z dzienników amerykań-
skich przyszła niedawno myśl oryginalna i, jak się
okazało, szczęśliwa: zabawiana dla swojego pisma pre-
numeratorów płci męskiej i stanu wolnego przez o

głoszenie, że każdy z nich skoro mu los dopisze, może
otrzymać *pre-mium* z, któryby się tego w Eu-
ropie domyślał? z pięknej młodej i bogatej żony...
Zapisujący się na dziennik kawalerowie otrzymują
gratis bilet loteryjny, dający im prawo do wylosowa-
nia w końcu roku — żony. Tym sposobem kandy-
dat do stanu małżeńskiego może otrzymać żonę w do-
datku do dziennika, kandydatki zaś uwolnione są od
kłopotu upatrywania sobie męża. Jak to w Ameryce się
dzieje. Pomyśl ten — jak upewniają dzienniki ame-
rykańskie, wielką uzyskał wziętość zwłaszcza u pici
pięknej. Szpały dziennika przepelnione są pełnymi
werwy opisami zalet i wdzięków kandydatek do stanu
małżeńskiego, tudzież ich podobiznami. Ponieważ zaś
większą część opisów są autorami same panie, nie
można ich tedy postrządać o stroność lub prze-
sady. W liście pretenderek figuruje młodość, "mło-
dych, cudnej piękności wdowek", "rozkwitających
paznokci 16 letnich", "nadzwyczaj pięknych dam 25
letnich, zostających w rozkwicie", i t. d. Ciekawo o-
czekują z niecierpliwością końca roku: czy też znaj-
dzie się dostateczna ilość lubowników do nabycia tak
wielkich skarbów?

Wiadomości policyjne. Straż policyjna
przytrzymała: Szczepana Wróbla, za kradzież pienię-
dzy; Jana Cygana, za zamiar kradzieży uez i lejóv
na Wesoły; Wawrzyńca Baczynskiego, za kradzież
koła od wozu; Annę Krupnową, za kradzież odzieży
i innych przedmiotów, popełnioną w Bieńkowiecach
w powiecie wielickim; Julię Chruszczyńską, za kradzież
zegara stołowego; Andrzeja Wichlińskiego, za przy-
właszczenie sobie "Wypisów niemieckich Rebeza" z pod-
pisem: Franciszek S., które sprzedawał, a które, jak
twierdził, miał znaleźć; za pijaństwo 3 osoby.

W policyi złożono: znalezioną książkę służbową,
wydaną na imię Mikołaja Jedynaka z Piekar w po-
wiece Krakowskim.

TEATR. W niedzielę d. 22go lutego: Komedia
w czterech aktach pp. Barrier i E. Capendu; przekład
J. Chęcińskiego: *Dziedzictwo pana Plumet*. — Po-
ątek o godz. 7ej.

**Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół
Sztuk pięknych** w Sukiennicach otwarta codziennie
od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp
w niedzielę 15 centów, w dniu powszednim 30 cent.

Dnia 20 lutego pochmurno, po południu i wie-
szorem deszcz; termometr od - 8-4 doszedł do + 5-0
C. Barometr opada; o godz. 7ej rano d. 21 stan jego
był 737.7 millim., termometru +1-6 C. Wiatr zachod-
ni.

W niedzielę d. 22 lutego: Kat. Ś. Piotra w Ant.;
w poniedziałek 23go: Ś. Florentego wynn.

Wiadomości bibliograficzne.

P. Adam Morawski wydał książeczkę *O na-
śladowaniu Jezusa Chrystusa Tomazasa d' Kempis*
według tłumaczenia X. A. Jelowieckiego. Warszawa
i Kraków, 1880, w 16ce, stron 456. Wydanie to za-
stosowane jest dla osób świeckich wszystkich stanów
i z tego względu zasługuje na uwagę. Wiele osób
bowiem w świecie żyjących stosuje się do siebie to,
co w księgach Tomazasa d' Kempis "O naśladowaniu
Jezusa" jest napisane li tylko dla duchowieństwa,
lub osób żyjących zdale od świata. Zjad wyraża się
pobieżność źle zrozumiana, jak słusznie twierdzi wy-
dawca w przedmowie, niedająca się pogodzić z oba-
wiążkami stanu świeckiego. Aby tedy tego uniknąć,
zebrano w tym pierwszym wydaniu to tylko, co się od-
nosi do osób świeckich. Wydanie to aprobowane
jest przez X. Biskupa krakowskiego.

Trzeci N. 163 *Wędrownica*: Famam, Indj Afry-
ki środkowej (c. d. z drzew); Wystawa etnograficzna
w Kolonii; Landolin, przez B. Auerbacha (c. d.);
W kraju Czarnych Stóp, przez S. Wisniewskiego (c. d.);
Zagadki biegunowe, podług K. Hertza, opisał M. J.
Bierzyński (c. d.); Kronika geograficzna; Nowości.

Do tego Nru dołączony jest pierwszy arkusz dzieła
"Wspomnienia Czarnohory" M. A. Turkawskiego.

**Wapno hydrauliczne z Lyczany, o jego wła-
snościach i użyciu**, opisał Juliusz Miszke. Nowy
Sąg 1880 8^o str. 16. Jest to broszurka o wapnie
hydraulicznym z Lyczany (w majątku Władysława Żu-
ka Skarszewskiego pod Nowym Sącem), która na
podstawie wielostronnych doświadczeń i prób doka-
nanych na budowach użyłszy autor w tej dobrej my-
śli, że rozpowszechnienie takowego przyczyni się do
dźwignienia przemysłu krajowego, a przedewszystkiem
w tamtej ubogiej okolicy, gdzie prócz wyoinania la-
sów i miazczenia ryb dynamitem, właściwej produkcji
przemysłowej brakuje. Autor jest przekonany, że wap-
no hydrauliczne satapi w rozlicznych przypadkach
kosztowny cement z zagranicy sprowadzany, a nawet
jako szczególnie przydatne do betonu, obudzi dla swej
przystępnej ceny zachęty tak w miastach jakoteż po-
wszech do budowy kanałów i przepustów, ogniotwa-
rych domów mieszkalnych i gospodarskich, oraz ka-
plice, ogrodzeń cmentarnych, grobowców. Broszurka
z tego względu zasługuje na uwagę.

Trzeci Nru 6 *Blaszczki*: Pogawędka; Polki
autorki, artystki i w dziełach krajowych sławne (c. d.)
przez Dra H. S.; Za szczytem, powieść (c. d.) przez
Maryę Illicką; Korespondencya: Lwów; Przegląd

piśmienniczy przez S. K.; Głód na Szażsku 6^o
przez T. Jeske Chońskiego.

Nr 763 *Kłoso* zawiera: "January"
współczesny, przez Waleryę Maronné (c. d.);
wik "wiersz przez Feliksa Szobera; Ida hr. Al-
Hahn", szkic literacki przez Teodora Jeske-
Chońskiego z ryciną; "Panowie nad Smotry-
(dok.) z rycinami; "Korespondencya: Lwów; "Z
chu piśmienniczy"; "W sprawie nazwy Micha-
przez Kajetana Kraszewskiego; "Rozmaito-
Upadek Tarkwiniusza", z ryciną; "Wiadomości
żące z pola literatury, nauki i sztuki; "Pro honore
musei" dramat w 5 aktach, przez Wincentego Ra-
ckiego; "Pod skrzydłami Almai Matris" wia-
z listów medycynierki (c. d.); "Pokoje";
gląd polityczny"; "Literatura czeska u nas".

Do Szanownej Redakcyi Dziennika

W sprawozdaniu wczorajszem z rozprawy po-
pp. Ludwikowi Waryńskiemu i spół. czytamy
z sąd "o odrzuceniu wniosków stawianych
obronie"; co do uzupełnienia aktu oskarżenia
stąpił do przesłuchania głównego oskarżonego
Otoż na z sadzie ustawy prasowej prosimy o
stowienie, iż "uzupełnienia" aktu oskarżenia
nie żądaliśmy, lecz uzyliśmy wniosek, aby
bunał wezwat prokuratora do zwięzłego sformu-
lania oskarżenia i przytoczenia w myśl § 207
faktów, oskarżonym zarzucenych, które zda-
nia Prokuratora pod zbrodnię z § 65 kod. k.
padać mają.

Z wyrazem szacunku
Kraków, 21 lutego 1880 r.
Dr. Machalski, Dr. Józef Rozenblatt, Dr. Ka-
Pieniążek.

Wieczór muzyczny Tow. zrystwa muzycznego

Wczorajszy wieczór muzyczny należał pol-
do istotnie świetnych produkcji. Już sam
gram, zapowiadający kompozycję Reinecke-
go "Schneewittchen" (Śnieżyczka) dotąd u nas
znaną, zgromadził istne tłumy publiczności, i
widocznie nie doznała zawodu, skoro od pocza-
tak szczerą była w czułości zadowolenia. C.
meżki "Róża" Wł. Zelenkiego, zainponował
zwykłą liczbą śpiewaków, którzy z wyjątkiem
ku amatorów, należą do uczniów szkoły chóral-
Towarzystwa muzycznego. Młody ten chór wy-
nał trudny utwór z precyzją, a solista bary-
sprawił bardzo miłe wrażenie nietylko sym-
cznym głosem, ale i pewnością siebie.

Smyczkowy kwartet Haydna, a szczególnie
statnia część, dająca prawdziwe pole do po-
dla pierwszego skrzypki, wypadła doskonale
treba przyznać, że kwartet towarzystwa mu-
ycznego, robi tak wielkie postępy, że można
w krótkim czasie spodziewać się wzorowo wy-
nawnych kwartetów.

Drugą część wieczorku zapelniała komp. zyo-
Reinecke'go na chór i fortepiano z towarzyszeniem
fortepianu. Reinecke, to niepospolity kompozytor
i przedstawiciel tej tak zwanej racyonalnej szkół-
ktorej cechą jest pewien zwrot ku prostocie i
wnej, z użyciem całego bogactwa nowszego kł-
rytu. Budowa kompozycji wywyższaj się też po-
ważnie jasną i prostą, ale partycya fortepianu
przedstawia nadzwyczaj wykwintną i mistną i
botę. Nowy kierunek prowadzenia figur etnami-
talnych, przyswoił i wykształcił Reinecke t. k. d.
lece, że stał się nawet w tym względzie wybit-
kompozytorem.

Jeden tylko zarzut czynić można całości kom-
pozycji, a mianowicie, że jest w niej nieznan-
prosty fraz z pretensjonalnemi nieco zakłóce-
niami, co przedewszystkiem uderza w marsz
kołysance karłków.

Chóry kobiece, które zapożyczyły nas wczoraj
z tą piękną kompozycją, to również młode a
przez Towarzystwo pod kierunkiem p. Niedzi-
skiego wykształcone. Pierwszy ich występ wie-
czony też został świetnym powodzeniem, w
stkie ustępy solowe, powtórzone być musiały
żądanie publiczności po dwa razy. Stysze-
wieg dwa razy "Śnieżyczkę", i mieliśmy spo-
ność dobrego wstuchania się w doskonale wy-
nane solowe ustępy na sopran i alt, które do-
dają, że nanka śpiewu w Towarzystwie s. o. c.
w rękach dzielnego nauczyciela. Przekład t. k. d.
z niemieckiego, dokonany został przez tut-
akademika W. K. z wielką zręcznością i zno-
mieniem, a wygłoszony przez ulubioną naszą
stępkę, paną Stachowiczównę z wielkiem wdzie-
za co huczne oklaski zbierała.

Franciszek Bylicki.

Gospodarstwo hand. i przem.

Wiedeń 19 lutego. (N. fr. Presse). Sytu-
cya na targu zbożowym nie zmieniła; wara-
tylko poszukiwanie żyta i kukurudzy. Za 100

Gramatyka historyczno-porównawcza języka polskiego

przez

Dra Antoniego Małeckiego.

2 tomy. Lwów, 1879.

Już dawno dochodziły nas wieści, że p. Małecki
pracuje nad gramatyką historyczno-porównawczą
języka polskiego; a jakkolwiek cenimy wysoko
gramatykę szkolną tegoż autora przed 16 laty
wydaną, to jednak gramatyka ta ma być na
działe związek nauki języka polskiego z nauką
względem jest przeznaczona, i treścią i metodą sto-
wać się musi do tych warunków — zbywało
literaturze polskiej na gramatyce, co by
wymagania szkoły, opierając rzecz na
osiędle umiędzynarodowienia i przedsta-
wiając ją w daleko szerszych granicach, czyni-
sądość wszelkim tak praktycznym jak i teoretycz-
nym potrzebom. Znaję gruntownie na tem polu
wykształcenie szanownego autora i szczególniejszy
zmył do tego rodzaju prac, oczekiwaliśmy poja-
wienia się tego dzieła z wielkiem upragnieniem.
Dziś, kiedy mamy przed sobą, widzimy nie
tylko spełnione nasze gorące życzenie, ale widzi-
my przed sobą dzieło prawdziwie pomnikowe,
przynoszące nie tylko najwzajemniejszy zmysł
swemu, ale prawdziwą całość narodowi chlubi.

Odtąd już nie powiorty zarzut uczyniony nam
słusznie przez Miklosicza, że językoznawstwo
polskie więcej wszczepi niż w głąb postępnego.
Dr. Małecki okazał się nie tylko głębokim znaw-
cą całego obszaru — dziś tak rozległego — ling-
wistyki porównawczej, nie tylko użytkował wypadki
jej badań w sposób prawdziwie jęziolny, ale otwo-
rzył badaniom językowym nowe tory, wpro-
wadzając w miejsce panującego dotychczas por-
ównawczego dogmatyzmu, metodę genetyczną, obej-
mującą całość życia językowego od pierwszych
jego zawiązków, aż do chwili obecnych, tłumacząc
za pomocą kolei, jakie przebywał język w epo-
kach zamierzchłych, dzisiejsze jego drogi, i poka-
zując w zjawiskach jego tegoż — tak
często niesrozumiałych — prawowite skutki praw
i dążności panujących kiedyś na całym obszarze
mowy. Tym sposobem stanął Dr. Małecki nietyl-
ko godnie obok pierwszych językoznawstw ko-
ryfeuszów, obok Boppa, Potla, Grimma, Mikro-
siza, Curtiusa, Schleichera, ale prześcignął
ich nawet, i wynajmując z dumą, że również do-
skonale języka swego gramatykę żaden naród eu-
ropejski poszedł się nie może.

Nie możemy przeto podzielać obawy szanownego
autora, wyrażonej w przedmowie, że metoda jego
nie znajdzie w najbliższych latach uznania sfer
nadających ton w tej nauce. Metoda ta jest tak
właściwa, tak trafna, tak przekonująca, że nie
podobna, aby nie uznali jej wszyscy, nawet ci,
co przez długie lata urosli się z swoją metodą
i z całym swoim zapatrywaniem systemem, i może
zaledwie jeden lub drugi znajdzie się taki, *quis
non persuaderis, etiamsi peruratur*.

Zostawiając właściwą re

A SPOTĘGOWANEGO
DINSON
RADZAJĄCYCH
A THOMPSON.

osta. Tysiące osób wyleczonych świąt
osobom, które próbowały bezskutecz
krew przeuszczających. Niemasz
ga, ile razy chodzi o przywró
o i o powrocie krwi ży
czasie po użyciu tych środków apety
ony wraca do zdrowia i now

enus d'Antin, 12.
uczynskie i Redya, w Czerniów

Sprawy sądowe.

ROZPRAWA GŁÓWNA

przed sądem przysięgłych

przeciw

Ludwikowi Waryńskiemu i 34 współnikom

o zbrodni zaburzenia spokojności publicznej.

(Ciąg dalszy)

Przew. W dalszym ciągu przesłuchania wykazało, że pomiędzy wybranymi drogami dążenia do celu jest zupełna harmonia pomiędzy tym programem a programem anarchistów rosyjskich. Uznaje bowiem panowie, że przewrót, który ma być dokonany, a to co pan przedstawia, że środki nie są wymienione, ponieważ jest wyraźnie mowa o rewolucji krwawej.

Osk. W ogóle programy mają tę niedogodność, że się pisze wyniki, których się nie motywuje. Pięć się dla tych, którzy go tak rozumiają, jak ci, którzy go pisali. Otóż my na rewolucję zapatrujemy się w zupełnie odmienny sposób, jak rewolucję tę przedstawiają socjaliści rosyjscy. My rewolucji nie nazywamy rewolucją gwałtownego wybuchu. Pierwszy obalił takie pojęcie o rewolucji Lassale i dziś jest przyjętym, pod rewolucją rozumieć przewrót. Powtórze pod względem tworzenia rewolucji ponadto jesteśmy przeświadczeni, że jednostki nie mogą tworzyć rewolucji, abyśmy sobie mogli pocieszać, że ją przeprowadzimy. Potrzebne nie jest nam krwiożerczym i nie bierzemy sobie jako ideał przelew krwi. W najciemniejszym podziemiu historii znajdujemy, że na wielką rewolucję francuską składały się wielkie idee, że przyczytni się Gutenberg z Lutrem i podobni. W żadnej historii nie znajdujemy rewolucji, którąby stworzyli jednostki.

Przew. Wracając jeszcze do punktu 4 programu, w programie lwowskim i krakowskim jest wyraz narodość przy uznaniu zupełnej równości ośpuszczony. Proszę wyjaśnić, jak socjaliści pojmują ten punkt pod względem równoprawienia politycznego bez względu na płeć?

Osk. Dążymy do kompletnego równoprawienia. Kobiety dotychczas miały prawa bardzo małe, nie mają np. prawa kształcenia się. Dawniej nauka twierdziła, że kobieta jest słabsza i mniej zdolna od mężczyzny, i do dziś dnia, jakkolwiek stanowi ona większą część społeczeństwa, ma równoprawienie tylko przy warsztacie. Żadamy równoprawienia dla kobiet, żeby np. zarząd z mężczyzną mogły wpływać na prawodawstwo, kiedy ich prawa jednakowoż z nimi obchodzą.

Przew. Węć żądacie panowie, żeby każdej pani wolno było być radcą miejskim, urzędnikiem lub posłem na sejm?

Osk. Tak jest.

Przew. Czyżby pierś będzie w takim razie karmić dzieci?

Osk. My stawiamy kobietę jako czynnik społeczny, ale kobietę najodporniejszą, bo nawet być matką, by odpowiednio wychowywać, potrzeba wiele umieć. Ceniemy kobietę w rodzinie, a rodzinę chcemy wyzwolić z pod ucisku, w jakim jest, t. j. z pod ucisku kapitału. Chcemy, żeby w kojarzeniu się małżeństw i w doborianiu rodziny nie kierowano się jakimiś względami materialnymi, tylko uczuciem. Jeżeli będzie równoprawienie, jeżeli kobieta i mężczyzna będą sobie mieli zapewnione stanowisko i byt niezależny, to nie będzie takiego targu jaki dziś jest, t. j. kto da więcej, ten weźmie.

Przew. Co się tyczy tej kwestji, muszę przytoczyć zdanie jednego z oskarżonych, który obraża się na to, że socjaliści nie szanują rodziny. P. Straszewicz wyraźnie powiada, że rodzina to szkoła naszego życia publicznego i prywatnego, że w rodzinie czerpiemy się siłę i ucieczkę do walki na całe życie i obraża się na socjalistów, że ci nie szanują rodziny i że ich propaganda otwiera wrota rozpusty.

Osk. Na to odpowiadam, że p. Straszewicz nie zna kwestji socjalnej. Zarzut, że powstajemy przeciwko rodzinie, jest skomponowany przez przeciwników, ale nieczem nie umotywowany. Tu będą czytane nasze broszury i nasze druki i zastrzegam sobie uwagę p. przewodniczącego, na to, żeby wyłuszczył choć jeden punkt, gdziebyśmy powstawali przeciwko rodzinie, bo wyprowadzanie podobnych wniosków z naszych zasad, że dążymy do równości bez płci i rasy, gotowo-kogo jeszcze naprowadzić na wniosek, że chcemy na Europę naprowadzić Chłirczyków.

Przew. Własność więc prywatna ma być zniszczona a zaprowadzona ogólna.

Osk. Tuzież poszanowanie dla pracy i pogarda dla próżniactwa.

Przew. Punkt 5, 6 i 7 wymienia drogi, jakimi socjaliści mają postępować. Zrealizowanie ich zaas warunkuje solidarność wszystkich narodowości, aby osiągnąć cel zniszczenia prywatnej własności.

Osk. Owszem, my bronimy własności prywatnej. Dziś np. w grze giełdowej można kogoś pozbawić majątku w sposób bardzo legalny, my przeciw temu właśnie występujemy.

Przew. Wystąpienie to przeciwko własności sprzeczne z rewolucją, która zależy od połączenia wszystkich klas pracujących wszystkich krajów. Na to potrzeba organizacji i to bardzo silnej. Mamy ten program organizacji, znalazł go u pana.

Osk. Co się tyczy projektu znalezionego u mnie, muszę zwrócić uwagę na to, że jest to projekt zrobiony przez jednostkę, który nigdy w życie nie wszedł.

Przew. Owszem mamy potwierdzenie urzędowe, że projekt ten stał się już programem.

Poczem czytano obszernie wypracowany projekt powszechnej federacji drogą wspólnej pracy i wspólnego majątku.

Przew. Twierdzisz pan, że program socjalistów nie stawia żadnych projektów na przyszłość, ale mamy w aktach objaśnienia dane przez niektórych oskarżonych, np. p. Mendelsohna, Biesiadowskiego, a nawet i pana, że muszą rnąć trony, muszą ustąpić monarchowie, że nie będzie ani Rzeczypospolitej z prezydentem na czele, tylko będzie samorząd gmin i grup federacyjnych.

Osk. My tego jako celu nie stawiamy, może być to osobistym przekonaniem, może być przewidywaniem, bardzo być może, że to nawet z programu wypływa, ale w programie o tem mowy nie ma. Oustrój polityczny w przyszłości mówić nie mogę, ponieważ nie ma odpowiednich warunków, przy których możnaby było badać, w jaki sposób i jakim zmianom ulegnie. To tylko przyznaję, że warunki polityczne muszą się zmienić wskutek zmiany warunków ekonomicznych. Nastąpić musi organizacja gmina, bardzo silna, ale tylko przemysłowa i handlowa.

Przew. Podług programu twierdzi pan, że wobec niemożności dróg legalnych, tylko w gwałtowny sposób będzie można to przeprowadzić. Otóż program wymienia te środki i w istocie socjaliści liczą się z obecnym ustrojem państwa i twierdzą, że propagandą nie chcą wywołać buntu, tylko chcą przygotować na przyszłość t. j. rozbudzić namysłowość w tych masach, a one same już sobie poradzają.

Osk. Program nie tylko nie podnosi buntu, ale go odrzuca, gdyż rewolucja nie może być sztucznie wywołana — rewolucję tworzą warunki. Jeżeli weźmiemy wszystkie nasze rewolucje, to przyznajemy, że ogromne masy proletariatu (a rozumie pod nim czyto klasy robotnicze i lud, czyto inteligencję pozbawioną chleba, która jest bardzo wielką siłą rewolucyjną) przyznajemy, że masy te stają wobec śmierci z jednym postanowieniem albo zdobyć coś, albo umrzeć głodem. W taki sposób człowiek, który nie zna przyczyn, które go gniją i nie rozumie inaczej nędzy, tylko w ten sposób, że nie ma środków do utrzymania dlatego, że drugi je ma, widzi przyczynę nie w warunkach ustroju ale w jednostce, — wtedy rzuca się na nią i następuje rewolucja, i to krawa rewolucja. Inaczej się rzecz ma, gdy masy uorganizowane przystępują do przewrotu z programem uzgodnionym, wiedząc czego żądają. Jeżeli weźmiemy jakiegokolwiek rewolucję, przekonamy się łatwo, że podczas gdy rewolucja szanuje własność każdego człowieka, gdy za przekroczenie popełnione przeciwko tej własności bywa stanowiona kara śmierci, gdy rewolucja stawia straż, tak, że podczas jej trwania panuje największy porządek i bezpieczeństwo na ulicy, reakcja sprowadza największy szal i rozlew krwi. Jeżeli porównamy trzy rewolucje francuskie, rewolucję wielką, lipcową i komunę, znajdziemy najlepszy obraz tego co twierdzę. Rewolucja wielka przedstawia ogromny rozlew krwi, wiadomo jednak jakie go spowodowały przyczyny.

W r. 1848 lud zupełnie nie żądał krwi. Opowiadano, że gdy przy wzięciu jednej barykady, rewolucyoniści pochwycili żołnierza i jeden z nich chciał go zastrzelić, twierdząc, że musi zmazać zabieję swego brata, odebrał mu życie, powstrzymał go drugi od wykonania tego słowami: „kogożbyś zabił, kto nie jest twoim bratem?” Tymczasem reakcja odznaczała się okrutnym przelewem krwi. Weźmy komunę francuską. Przez cały czas jej trwania komuniści rozstrzelali sześciu ludzi, tymczasem gdy przyszła reakcja, gdy weszły wojska wersalskie, przez tydzień rozstrzelali one 14,000 ludzi. Czy zarzut zatem przygotowywania krawieży rewolucji rozbijany nam, może być uwzględniony? Wszak człowiek, który rozumie dobrze, że go bije nie pałasz tylko ręką, będzie się starał chwycić za rękę, a nie godzić na pałasz, t. j. nie będzie się rzucał na kapitalistów, ale na całą własność.

Przew. Z i politykę zawierał pański program poświęca list pański do Biesiadowskiego. Jakie stosunki łączą pana z Biesiadowskim?

Osk. Biesiadowski poznałem w Warszawie, razem z nim przyjechałem do Krakowa gdzie go prosiłem, aby przyjął na siebie korektę broszury „W obronie prawdy” tu wydanej, ponieważ sam dla słabego wzroku nie mogłem się nią zająć.

Przew. W liście pana do Biesiadowskiego, znalazłem artykuł, który nie był jeszcze drukowany pod tytułem: „Socjalizm i patriotyzm”, odczytał mi go.

Odczytano ów artykuł. Następnie list Limanowskiego, przysłany z Genewy do Biesiadowskiego, w którym tenże radzi wydawać poza granicę czasopismo socjalno-polskie, ale z charakterem wybitnie-patriotycznym, gdyż takie tylko podług zdania Limanowskiego może znaleźć dobre przyjęcie u klasy robotniczej. Według objaśnienia przedmowa Limanowskiego projekt Limanowskiego pozostał w mniejszości i upadł.

Osk. Limanowski łączy patriotyzm z socjalizmem, jako uczucie, a nie jako kierunek polityczny.

Przew. Przechodzę do kwestji, która się odnosi do przeprowadzenia praktycznego programu. Oskarżenie uznajemy, że na podstawie tego programu i programu organizacyjnego, zasady te chciano tu wprowadzić w życie. Program w tym punkcie znowu się różni od programu lwowskiego i krakowskiego. Szczególniej ta różnica uderza, że program lwowski powiada: „pożyskać wpływ i zmusić do ludu przez czynny udział w tych nawet obywatelskich życia, które nie wchodziły w zakres socjalizmu.” Czy możecie nam dać wyjaśnienie, dlaczego punkt ten został w programie drukowanym opuszczony?

Osk. Przypuszczam, że punkt ten został dla tego opuszczony, że nam nie idzie o pozyskanie sympatyj lub zaufania ludu, ale o to, aby lud sam zrozumiał swój interes.

Przew. A jednak pan okazujący takie wykształcenie, byłby gluszarzem. Zmarły Hild, był, jak wiadomo, drukarzem, a pan Truskowski intylografem, a nawet cieślą. Wnoszę więc z tego że panowie zajmowali się temi rzemiosłami jedynie dlatego, aby w ten sposób zbliżyć się do klas pracujących i między nimi zasady swe propagować.

Osk. Tak jest, był to jedyny sposób szerzenia propagandy.

Przew. Przechodzę do projektu organizacyjnego, który był pisany ręką jednego z oskarżonych, Mikołajskiego Znales go u pana?

Osk. Nie, nie znam. Projekt ten w ogóle nie był nigdy w życie wprowadzony i nie jest żadnym dokumentem, bo jest to produkt jednostki i nie więcej.

Przew. Właśnie będą panu przedstawione dowody, że podług tego projektu organizacyjnego była tworzona organizacja. Projekt ten tworzy nowe państwo w państwie, wchodzi w kierunek konspiracyjny, bo nakazuje utrzymywanie tajemnicy, a nawet przywłaszcza sobie karę śmierci na tych, którzyby ją złamali.

Osk. Jak bywałem u Jana Schmiedhausena, ale o żadnych kolach, biorach rewolucyjnych nie wiem.

Przew. Jest dowód, że pan o ten wiedział, i że sam gorący brał udział w tej agitacji. Naj-

Dnia 19 b. m. przystąpiono znowu do dalszego przesłuchania Ludwika Waryńskiego.

Tenże przed rozpoczęciem dalszego swego przesłuchania odczytał zeznania swoje wczoraj złożone, co do przebiegu swego bytności we Lwowie pod imieniem Antoniego Lipskiego, przyznaje się, że tamte był, a za powód swego wczorajszego zapierania się podaje, iż to robił w celu niekompromitowania pewnych osób.

Przew. Pan twierdzi, że program socjalistów polskich drukowany jest w Brukseli, może nam pan zechce objaśnić, co znaczy podpis „Warszawa” na tym programie?

Osk. To znaczy, że w Warszawie był pisany.

Przew. Z porównania dat programu można wnosić, że początek swój wziął on daleko wcześniej i są pewne poszlaki, że pan miał udział w ułożeniu tego programu.

Osk. Nie miałem żadnego udziału.

Przew. Węć może nam pan objaśnić, jakim sposobem przyszedł do posiadania tego programu federacji?

Osk. Program ten otrzymałem od jednostki, jest on może powiedzić, stworzony przez tę osobę, a imienia jej nie wymienię.

Przew. W takim razie odczytam panu zeznanie co się tyczy tego projektu w śledztwie złożone (następuje odczytanie protokołu).

Zeznanie to odczytane są także sprzeczne z udowodnionymi faktami, gdyż znowy orzekł, że pisał go Wincenty Drozdowski czyli Truskowski.

Osk. Autorem tego programu nie jest wcale Truskowski, on mógł go przepisać dla swego użytku, tego nie przeczę, ale go nie stworzył.

Przew. Proszę objaśnić nam jeszcze pochodzenie programu organizacyjnego?

Osk. W jaki sposób Truskowski przyszedł do posiadania tego programu, to on na to sam odpowiada. Gdyby ten program miał być podstawą agitacji, byłby mi pewnie dobrze znany, ale ponieważ tak nie jest, więc nie o nim powiedzieć nie mogę.

Przew. Mamy jednakże dowód w aktach, że program ten pisał jeden ze współoskarżonych, a mianowicie znowy orzekł, że pisał go Szczepan Mikołajski. On jako uczeń gimnazjalny nie mógł się bawić w agitatorstwo bez obcej podniety, a więc przed przybyciem agitatorów z Królestwa; autorem zaś tego projektu Mikołajski z pewnością nie jest.

Osk. Program ten nie jest mi wcale znanym. Mikołajski mógł go pisać, ale ja go nigdy nie miałem w rękach.

Przew. Obecnie przystąpimy do osobistych pańskich stosunków. Niech mi pan powie, kiedy i po co przybył pan do Krakowa?

Osk. Byłem zmuszony wyjechać z Warszawy, z obawy przed przesłuchaniami tamtejszej policyi. Było to w połowie grudnia 1878, i w tym czasie przybyłem do Krakowa.

Przew. Kiedy my mamy dowody, że pan tu był w połowie listopada?

Osk. Nie zaprzeczam, byłem, ale w przejeździe.

Przew. W jakim celu pan wtedy był w Krakowie?

Osk. Chciałem wtedy wrócić do Królestwa.

Przew. Akta nam jednak co innego mówią. Oto wyjeżdżał pan kilka razy, a podróże te mają charakter agitacyjny.

Osk. Ja nie mówię przecie, że bym nie wyjeżdżał, owszem odbywałem w owym czasie różne podróże w celach agitacyjnych, tylko że te agitacje nie były przeciwko Austrii skierowane. Byłem n. p. w tym celu w Warszawie kilka razy, w Prusach itp.

Przew. A w Wiedniu pan nie był?

Osk. Nie.

Przew. Jednak mamy na to zeznania osób, które pana w Wiedniu widziały.

Osk. To musi być jakieś nieporozumienie, bo ja w Wiedniu nigdy nie byłem, a nawet języka niemieckiego nie znam.

Przew. Mniejsza o to. Proszę nam teraz powiedzieć, gdzie pan w Krakowie mieszkales?

Osk. Mieszkalem na Kleparzu razem z Jabłońskim, a mieszkalem z nim dlatego, że jako nieznajomemu w Krakowie wygodniej mi to było. Mieszkanie to składało się z jednego pokoju dość obszernego.

Przew. Otóż muszę panu powiedzieć, że mamy dość silny dowód, że w pomieszkaniu tem było biuro burkowne, zwane kołem wstępnem, sympatycznym, przygotowawczem. Znajdowały się tam gazety, broszury treści socjalistycznej, odbywały się odczyty, zgromadzenia, a celem tych zgromadzeń było zebranie jak największej liczby zwolenników dla sprawy socjalistów.

Osk. Jako socjalista miałem zawsze gazety i broszury, ale zgromadzeń żadnych u mnie nie było. A jeżeli było kilku znajomych i w rozmowie rozbiieraliśmy kwestje socjalne, to również daleko więcej rozmawialiśmy o kwestjach nie socjalnych potocznych.

Przewodniczący przedstawia obwinionemu, że proces mu wytoczony, jest procesem konspiracyjnym, a zatem wszystkie działania obywateli są zacyzacyj, a to postawienie było świadków klasycznych jest nadzwyczaj trudne, są jednak zeznania współoskarżonych, które okoliczność tę udowodnić mogą, i są w aktach także listy bezimiennne, które na ten sam ślad prowadzą.

Osk. Wszystkie te zeznania wytłumaczyć można plotką. Te nieliczne zeznania współoskarżonych obalone będą przez zeznania większości tychże, a co się zaś tyczy listów bezimiennych, to to według mego zdania, żadnego dowodu stanowić nie mogą, bo człowiek, który bał się położyć na liście swego nazwiska, z pewnością do konspiracyi nie należał. Od dzieciństwa wszyscy słyszymy o jakichś konspiracyach, wszystko zakryte jest jakąś tajemnicą, gazety w najgorszym nasie ciągle przedstawiają światło, jak n. p. Czas; nie dziwota więc, że ktoś z domowych usłyszawszy, jak omawialiśmy jaką kwestję socjalną, pod wpływem strachu list taki bezimiennie napisał.

Przew. Niech się pan nie obawia, pp. Przysięgli, ani pod wpływem strachu, ani pod wpływem artykułów „Czasu”, o którym się panowie z gorzycą wyrażacie, sądzić was nie będą. Słyszales pan „urodzystą” przysięgę, którą wykonali, jedynie według sumienia własnego wyrok na panów wydadzą. Ale wracając do rzeczy, muszę panu przedstawić, że w mieszkaniu Jana Schmiedhausena przy ulicy Wiślniej znajdowało się także biuro rewolucyjne, a mamy na to wyraźne zeznanie jednego z oskarżonych.

Osk. Jak bywałem u Jana Schmiedhausena, ale o żadnych kolach, biorach rewolucyjnych nie wiem.

Przew. Jest dowód, że pan o ten wiedział, i że sam gorący brał udział w tej agitacji. Naj-

próż przyznanie się pańskie, chociaż niezupełne, że pan jesteście osobistością szczególnie usposobioną do tego rodzaju agitacji. Władze rosyjskie potwierdzają o panu to samo, żeś pan jeszcze w gimnazjum będąc takimi agitacjami się zajmował, a nawet, był pan karany. Koniec zaś noty o panu przez władze rosyjskie wysłanej, brzmi: „Względem Waryńskiego należy do partji najskrajniejszych anarchistów i jest to osobistość bardzo niebezpieczna dla wszystkich rządów i państw.”

Osk. Rosya, jako państwo absolutne, wcale sądu o ludziach wydawać nie może, a co się tyczy anarchizmu, to muszę się zastrzec, że ja nigdy do nich nie należałem i z przekonaniem ich nie mam nic wspólnego.

Przew. Przeciw panu walczą także przyznanie się pozasądowe w liście do krewnych pisanym, który pan będzie zaraz odczytany.

Obwiniony stawia wniosek, że ponieważ list ten dotyczy po największej części stosunków rodzinnych, aby tylko niektóre części jego były odczytane. Sąd jednak nie przychylił się do tego wniosku, następuje więc odczytanie listu, w którym obwiniony przyznaje się przed swą siostrą, że przez cały czas spędzony w Krakowie zajęty był agitacją i wogóle wszystkimi robotami, które wchodziły w zakres rewolucyjny.

Przew. Z tego listu wynika, żeś pan w Krakowie nie przebywał.

Osk. Ja tego wcale nie przeczę, tylko nigdzie nie widzę dowodu na to, co mi akt oskarżenia zarzuca, żebym to miał czynić przeciwko tutejszemu porządkowi, bo ja pracowałem tylko przeciwko Rosji.

Następuje teraz odczytanie listu, który pisał obwiniony do brata swego do Lipska. W liście tym d. m. obwiniony, że sprawa coraz lepiej idzie, że zyskuje coraz większe siły, że wiąże związki federacyjne, a to wśród najgorszego gnębienia. Na uwagę Przewodniczącego, że to jest zupełny obraz stosunków lwowskich w owym czasie, odpowiada Waryński, że wiadomości znajdujące się w liście, odnoszą się do Warszawy.

Przew. Ale nie tylko książkową, ale także ustną propagandę pan w Krakowie prowadziles; mamy na to świadków, a mianowicie jednego, któregoście panowie do swoich przekonań nakłonić chcieli. Jest to majster szewski. Przedstawialiscie mu panowie, jak to rząd Żydów popiera, że byłoby dla rzemieślników daleko lepiej, żeby ich nie było i t. p.

Osk. Na to mogę tylko p. przewodniczącemu to odpowiedzieć, że my przyjąwszy równość powszechną, nie możemy przeciwko nikomu występować, ani przeciw wyznaniom, ani przeciw narodowościom, występujemy tylko przeciw skupieniu kapitału w jednych rękach.

Przew. Mamy także w aktach rachunki, dające nam poznać, żeście panowie mieli wielkie fundusze, pochodzące z Genewy mianowicie od p. Mendelsohna?

Osk. Jak ja otrzymywałem pieniądze z Genewy, to nie potrzebuję o tem wspominać, bo to była prywatna pożyczka.

Przew. Czy pan wydawał w Krakowie jakie książki?

Osk. W Krakowie drukowałem jedną broszurę: „W obronie prawdy”, drukowaną była u Koziańskiego, równocześnie z wyjęciem ostatnich arkuszy policya aresztowała mnie i zabrała cały nakład. Kosztów nie pamiętam, a fundusze przysły z Warszawy.

Przew. Jeden z oskarżonych twierdzi, że to był fundusz stowarzyszenia.

Osk. Nie przeczę.

Przewodniczący okazuje obwinionemu rachunek pisany ręką Koziańskiego z podpisem Langa i pyta się go, w jakim to celu Koziański kogo innego na rachunku podpisywał i czy wiedział o celu tejże broszury. Na co Waryński powiada, że ostateczność ta była w celu utrzymania tajemnicy w Warszawie, a co się tyczy drugiego punktu, objaśnia, że Koziański wiedział tylko tyle, iż ta broszura przeznaczona była do Królestwa.

Przew. Czy pan nam da wyjaśnienie o tych książkach, które przychodzili z Genewy przez p. Chaberskiego?

Osk. Myślę, że sam pan Chaberski da wyjaśnienie.

Przew. Obecnie skończyliśmy kwestję pobytu pana w Krakowie, przystąpimy teraz do pobytu pańskiego we Lwowie. Niechże nam zatem pan powie, kiedy i w jakim celu tam pan przybył?

Osk. W dniu 27 września stanąłem w hotelu Europejskim, w towarzystwie mego znajomego. Osoba ta nie jest obywatelką Austrii i do sprawy nie należy, dlatego nie uważam za stosowne, co się tyczy jej dawać więcej wyjaśnień. Przybyłem do Królestwa, a przybyłem do Galicji dlatego, ponieważ nie sądziłem, żebym tu był ściganym.

Przew. Czy ta dama miała charakter prywatny?

Osk. Zupełnie prywatny.

Przew. Bo my tu mamy dowody, że pewna dama bardzo gorąco brała udział we wszystkich tutejszych agitacjach.

Osk. Być może, ale ta nie należy wcale do związku. Otóż w hotelu mieszkalem dwa dni, a następnie najalem sobie mieszkanie prywatne.

Przew. Kiedy pan mieszkales u Mańkowskiego?

Osk. U Mańkowskiego mieszkalem tylko dni 7 przed samym moim wyjazdem ze Lwowa.

Przew. Jak był cel przybycia pana do Lwowa i jakim sposobem poznał się pan z Mańkowskim?

Osk. Musiałem wyjechać z Rosji, a z Mańkowskim zapoznał mnie Limanowski Bolesław.

Przew. Zdaje mi się to nieprawdopodobne, bo Limanowski już 1 października wydalonym został ze Lwowa.

Osk. Tak 1 października Limanowski rzeczywiście wyjechał, a ja we Lwowie byłem już od 28 września i przez te kilka dni poznałem się z Mańkowskim.

Przew. Dlaczego pan w śledztwie tak stanowczo wszystkiego się wypierał, co było poniekąd powodem, że śledwo ciągnęło się tak długo?

Osk. Na to muszę panu przewodniczącemu odpowiedzieć, że śledztwo tak było prowadzone, że nas zmuszało do ciągłego wypierania się, bo wystarczało tylko cięć znajomości z nami, żeby kogoś aresztować i w charakterze świadka, jak tego byli przykłady, potrząsnąć kilka miesięcy w więzieniu.

Przew. Proszę wyjaśnić nam, jakie stosunki łączyły pana z Krasuskim?

Osk. Nazwisko Krasuskiego było mi znane, ponieważ Limanowski mówił mi, że na jego nazwisko przysyłał paki z książkami, które policya skonfiskowała, jego zaś osobistość nie znam.

Przew. Czy pan nam da jakie wyjaśnienie co się tyczy tych książek?

Osk. Na to tylko tyle mogę powiedzieć, że zeznania moje, dlaczego w aktach nie ma spisu tych książek, które z Wrocławia do Lwowa wysłane i przez policyę skonfiskowane zostały, i wyjaśnianie także, że akt oskarżenia w poczet tychże książek niby wtedy skonfiskowanych, lecz także broszurę, która dopiero 1 października 1878 roku wyszła z druku a więc o wiele później, aniżeli konfiskata nastąpiła.

Na tem zeznaniu przerwano dalsze przesłuchanie Waryńskiego i odroczone rozprawę do dnia następnego.

Dnia 20 b. m., jak już donieśliśmy, okazał się przy odczytaniu nazwisk oskarżonych brak jednego z nich, to jest Mieczysława Mańkowskiego, który przez żandarmeryę z drugą osobą koło Zabierzowa przytrzymanym został. Znalezione przy nim dwie paczki książek treści socjalistycznej i organ socjalistów, wychodzący w Genewie, p. n. *Równość*. Rozprawa z powodu tego wypadku rozpoczęła się dopiero około godziny jedenastej wnioskiem prokuratora odnoszącym się do Mańkowskiego, tej treści: „Otrzymałem właśnie doniesienie, że Mieczysław Mańkowski razem z drugą osobą został przytrzymanym w drodze do Krzeszowic. Znalezione przy nim 2 pakiety książek treści socjalistycznej i czasopismo *Równość*, które jest organem tego stronnictwa. Ponieważ Mańkowski przez wydanie się z Krakowa złamał przyrzeczenie, jakie złożył przy wypuszczeniu go na wolność; ponieważ dał książki te celem rozpowszechnienia ich otrzymał, a zatem powtórzyl czyn akt oskarżenia mu zarzucony, wnoszę, aby Trybunał orzekł przeciwko niemu areszt śledczy. Wnoszę dalej, aby doniesienie o przyaresztowaniu Mańkowskiego, przez c. k. żandarmeryę wniesione, które niniejszem składam, odstąpione zostało przez Trybunał sędziemu śledczemu, w celu zarządzenia dochodów co do nowego przestępstwa Mańkowskiego i przedłożenia wyniku tychże.”

Obróca Mańkowskiego Dr Rosenblatt przemówił następnie mówiąc w te słowa: „Na podstawie § 58 i 276 p. k., wnoszę, aby sprawa Mieczysława Mańkowskiego odłączona została od sprawy obecnej i osobno, była prowadzona. Ja przyjąłem obronę Mieczysława Mańkowskiego jedynie tylko co do tych faktów, które mi akt oskarżenia zarzuca, wobec zaś czynu nowego miałyśmy się do obrony na nowo przygotować, a na to brak jest czasu. Zresztą dochodzenie faktów na jaw podczas rozprawy wysłanych, i równocześnie prowadzenie dalsze rozprawy, nie zgadza się z zasadami postępowania karnego.”

Na to odpowiedział jeszcze prokurator, że nie będzie Mańkowskiemu zarzucał zbrodni innej nad tę, która mu już aktem oskarżenia jest zarzucona, i dlatego nie widzi powodu, dlaczegoby sprawa ta od sprawy obecnie toczącej się, odłączoną być miała.

Trybunał udaje się na ustęp i po długiej naradzie ogłasza uchwałę, mocą której orzekł areszt śledczy przeciwko Mieczysławowi Mańkowskiemu i doniesienie żandarmeryi sędziemu śledczemu odstąpił z powodów wyżej przez prokuratora podanych.

Następnie wprowadzono Mieczysława Mańkowskiego, któremu przewodniczący uchwałę Trybunału ogłosił.

Po załatwieniu tych kwestji porządkowych przystąpiono do dalszego przesłuchania Ludwika Waryńskiego.

Przew. Pod nazwiskiem Antoniego Lipskiego przychodziły do pana do Lwowa różne korespondencje z Genewy?

Osk. Tak jest.

Przew. Otóż niektóre z nich będą panu obecnie odczytane, a stanowią one przeciwko panu bardzo ważny poszlak.

