

Cena wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Odsłone Nra Czesu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

## Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 c.
Niemieckim	28 zł.	7 zł.	3 zł.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i prze-

kazy pieniężne na prenumeratę nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. —

Listy reklamacyjne nieopłacone nie przyjmują się. —

Reklama nadawana Redakcyi nie zwraca się, lecz bywa jej nieuczona.

## Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie  
Austriackim na mies. marzec złr. 2-50  
Od 1 marca do końca czerwca „ 8—Z przesyłką pocztową w państwie  
Niemieckim na mies. marzec 6 marek  
Od 1 marca do końca czerwca „ 20 —Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do  
ostatniego dnia w miesiącu.

## Kraków 23 lutego.

Cała niemal prasa europejska upatruje ocalenie monarchizmu w Rosyi w nadaniu konstytucji i zaprowadzeniu rządów parlamentarnych. Uniwersalne to lekarstwo zapisywano także Turcji, nie bacząc, że co kraj, to obyczaj, że system reprezentacyjny nie da się z góry narzucić, lecz musi rozwinąć się stopniowo i znaleźć dla siebie materjał w organizacji społecznej. Tęgi wazystkiego niema w Rosyi. Cała inteligencja skupia się tam w wojsku i urzędzie. Każdy młody człowiek chcący znaleźć w społeczeństwie stanowisko choćby najskromniejsze, służy w wojsku albo stara się o urząd a nawet do wielu urzędów droga prowadzi przez koszary. Czyn lub stopień daje dopiero prawo do pewnego stanowiska w społeczeństwie. Najbogatsi i najwykształceni nie mogą się bez jednego albo drugiego rodzaju służby obyć. Nawet stopień uniwersytecki nabiera znaczenia hierarchicznego dopiero przez czyn odpowiedni. Tylko w Rosyi jest znany tytuł rzeczywistego studenta.

Każdy, kto nie jest zwolennikiem istniejącego rządu bądź z przekonania, bądź z obowiązku swego wojskowego lub urzędowego, bądź wreszcie z interesu, nie może mu robić inaczej opozycji, jak na drodze tajnej, konspiracyjnej. Kto zaś raz wszedł na tę drogę, ten nie liczy się już z swoimi niechęciami i nie rozmyśla o przestworu, jaki go dzieli od rządu, lecz marząc albo pracując nad jego obaleniem, zgadza się na najczuchalsze środki, bo w nich widzi więcej prawdopodobieństwa powodzenia, aniżeli w umiarkowanym stawianiu przeszkód istniejącemu systemowi rządowemu. Zresztą, czeka go jednaka kara w razie wykrycia. Niema więc dla niego wyboru, jeżeli raz wdał się w spiskowanie przeciw rządowi.

Organizacja służby administracyjnej w swym hierarchicznym podziale niedopuszcza kontroli lub przynajmniej utrudnia takową. System kradzieży grosza publicznego rozwinął na rozległe rozmiary, w połączeniu z sprzedajnością urzędników, podkopał za-

sady moralności nie tylko w tych sferach, w których kwitnie, ale zarazem osłabił i zniweczył pojęcia moralności w całym narodzie. Na równi z tem zepsuciem idzie zepsucie obyczajów i luźność węzłów rodzinnych.

Takie zgangrenowane społeczeństwo nie może zrodzić obrońców prawdy i uczciwości, a wytwarza tylko apostołów potwornych i przewrotnych dążeń, którzy działają za pomocą owego tajnego związku, który nazwano nihilistycznym, gdzie nie rozumieją innego wyjścia z obecnego stanu społecznego, jak zniszczyć wszystko, obalić wszystko, cały świat zamienić w gruz i pobjawisko, na którym kiedyś coś nowego nieznanego wyrość może. Byłaby przecież jeszcze inna droga wyjścia, a tą jest podniesienie stanu moralnego zarówno rządu i jego organów, jak społeczeństwa. Ale zaiste tą drogą nie jest spisek nihilizmu i teorya pozbawiona wszelkiej etycznej i moralnej podstawy.

Istotnie więc konstytucja z systemem reprezentacyjnym nie ma w Rosyi ani podstawy w społeczeństwie, ani materjału, z którego można utworzyć jakiś organizm polityczny. Wszakże instytucja sądów przysięgłych, pierwsza praktyczna szkoła prawa, strażnica sprawiedliwości, głos sumienia publicznego, posłużyła w Rosyi na to jedynie, aby robić na przekór wszelkim pojęciom sprawiedliwości i uniemożliwić zbrodniarzom, skoro można to czynić bezkarnie.

Rosya nie należy do Europy, bo tę wychował Kościół, a prawo kościelne i prawo rzymskie zaszczyliły w niej instytucje cywilizacyjne. Metoda uczyliwizowania i zreformowania Rosyi jeszcze nie wynaleziona. Nie odkrył jej Piotr W., choć usiłował zewnętrznie formami uczynić Rosyę podobną do reszty świata europejskiego; nie odgadł jej jego następcy, naśladowcy Niemców, swoich nauczycieli; owszem może właśnie to naśladowstwo stało się szkodliwym dla Rosyi, bo niepozwoliło jej wydobyć z siebie rodzimej mądrości stanu, która by zdolna była niewątpliwie stworzyć właściwą i przyrodzoną organizację państwa. Nie tyle potrzeba Rosyi Izby parlamentu, odpowiedziałnych ministrów; przysięgi Cera na konstytucję i tych wszystkich formulek konstytucjonalizmu europejskiego, ile raczej wewnętrznej naprawy, umoralnienia administracji, uobczywania społeczeństwa, udoświadczania instytucji już posiadanych, uznania praw narodowych: wtedy dopiero można by żywić nadzieję wyzdrowienia całego organizmu i skutecznej walki z gangreną socjalistyczną.

## Część literacko-artystyczna.

## POGADANKI LITERACKIE.

## IX.

(Nowe dzieła historyczne: Likowski, Waliszewski, Kalinka, J. Klaczki *Cavoursi florentini*, Listy Z. Krasieńskiego do Ary Scheffera).

Czytelniku! jeśli mieszkasz na wsi, za złemi drogami w osamotnieniu i w tej bezczynności, na jaką skazuje pod tę porę brak zajęć gospodarskich, jeśli skarżysz się na te dnie szare coraz dłuższe i wieczory zimowe bez końca — zadróż się o tej ciszy wiejskiej i tego czasu wolnego, jakim rozporządza, choć ty może nań narzekasz. Własna atoli twoja wina, jeśli niezużytkujesz tego czasu pożytecznie i przyjemnie. Wśród ruchu miasta, wśród tego pracowitego przetrwania, jakie świat nakłada, wśród tych naraż, sesji, zajęć, niby niezbędnych i obowiązkowych a tak często luźnych, domaga się niekiedy mąk Tantala na widok tylu nowych książek najrozsądniej wzbudza-ających interes, a które tylko dorywczo, z ciągłemi przerwami, redukując czas dla snu przeznaczony ad minimum, odczytujemy w miesiące można.

Jedne po drugich coraz ważniejsze są dla nas jak z rogu obfitości tomy i wolumina. Odkładając często najbardziej zajmujące lektury, bo przybywa książek, jeszcze mokra z druku, ale którą chciałoby się pośledzić. W pół odczytanego dzieła X. Likowskiego „Dzieje Kościoła unickiego na Litwie i Rusi w XVIII i XIX wieku”, zapewniamy się o konieczności z bardzo kompetentnego w tej materji pióra, odczytujemy musielimy, wobec akademickich *Acta historica*, których tom ósmy przyniósł nam „Wyciągi z archiwum spraw zagranicznych francuskiego do dzieł Jana III” opracowane przez Dr. Kazimierza Waliszewskiego. Nie trzeba być historykiem z zawodu, aby te nagromadzone materjały, te relacje posłów, instrukcje

Ludwika XIV, listy Jana Sobieskiego, Maryi Kasiemiry i panów polskich największą obudziły ciekawość. Niebawem pomówimy o nich z osobna, ale ten okazał się, to dopiero pierwszy głaz pod ten obelisk z woluminów, jaki Akademia zamierza wnieść na dwuwiekową rocznicę odsieczy Wiednia. Całość tego pomnikowego wydawnictwa, na które złoży się praca kilku badaczy z archiwów francuskich, wiedeńskich i krajowych, a przedewszystkiem wilanowskich objęła ma 21 podobnych woluminów. Ogrom to nieznanych dotąd i nieużytkowanych materjałów, który dozwoli nam przenieść się żywcem w tę epokę najwspanialszego bohaterstwa, ale już rozwiniętego w organizmie Rzeczypospolitej rozkładu i nieodłącznych od wewnętrznej anarchii zewnętrznych upokorzeń mimo s'awy oręża. Boleść, jaką przejmują obraz wzmagał się nie naraż, która wieść musi nam o upadku mimo takiej dzielności rygarskiej, o ileż głębiej nas porusza, gdy bierzemy do ręki pierwszy tom „Sejmu czterdzielnego” X. Waliszewskiego. Dobrze, że to dzieło, które poburza do obrachunku sumienia narodowego i zmusza do pokuty, pojawiło się w czasie wielkopostnym. Chwila obrachunku już nadeszła dla narodu, trzeba znieść prawdę i to całą prawdę, niechaj boli jako chce, trzeba spojrzeć na siebie w przeszłość i przyszłość, na ten rachunek sumienia po stuletniej już pokucie będzie zbawieniem i wyjść powinien na zdrowie. Zanim tedy zdolamy zdać sprawę z dzieła, które w pojęciach naszych i politycznych i historycznych tworzy będzie epokę, zalecamy wszystkim, kto, co tylko patryotyzmu nieopierał na własnej wyobraźni, ale pragnął nam nadać rozumową podstawę prawdy historycznej, aby co rychlej przystąpił do tego obra hunku, który choć gorzki, łatwiej się znieśieniu, gdyż go podaje z miłością i wiarą ręką zakonnik.

Tymczasem zaś w inne, czarowne, przestrzenie a nadpobudzone sfery porwał nas artysta-krytyk, dawny naszego historyka-towarzysz prac który dziś jest reprezentantem Polaki w literaturze europejskiej, Julian Klaczko. Druga po-

## KORESPONDENCYA „CZASU”

Włodeń 20 lutego.

(Z Koła polskiego).

Na posiedzeniu Koła polskiego 8go t. m., petycje wydziałów powiatowych: w Przemyślanach, Nadwórny, Samborze i Łanucie o ponarucie budowy drogi żelaznej z Husiatyna do Stanisławowa, przekazano członkom komisji kolejowej; petycje zaś wydziałów powiatowych w Husiatynie i Samborze o uregulowanie na drodze ustawodawczej stosunków ludności starozakonnej przekazano do uprzedniego roztrąszenia komisji Koła zajmującej się tą sprawą i mającej wnioski swoje Koło przedłożyć. Następnie Koło obradowało nad przedmiotami stojącymi na porządku dziennym następnego posiedzenia Izby. W rezultacie tych obrad uchwalono głosować za polecaniem do przyjęcia przez komisję Izbową projektem rządowym tymczasem się drobnej zmiany statutu bankowego co do nieśmieszności na banknotach herbu państwa, oraz głosować za uregulowaniem projektu ustawy upoważniającej do dania ze skarbu państwa dla reprezentacji Galicji bezprocentowej zaliczki tymczasowej pół miliona złr. na zakupno zboża, które ma być tam rozdane na zasiewy gminom cierpiącym niedostatek, za poręczeniem przez też gminy zwrotu pożyczek. Wreszcie toczyły się długie rozprawy o wnioskach przedłożonych Izbie poselskiej przez ks. Liechtensteina a podpisywanych przez ciele stronnictwa hr. Hohenwart. Prawie wszystkie przemawiające zgadzały się, iż wnioski te w niewłaściwej chwili zostały do Izby wniesione a wielu mówców sądziło dążność wniosków za szkodliwą, jednak większość Koła uchyliwszy wniosek o odroczeniu decyzji w tym względzie, postanowiła, aby przy pierwszym czytaniu wniosku przedłożonego przez jedno z stronnictw prawicy, głosować za przekazaniem go do komisji dla poprzedniego roztrąszenia, co w Niemczech nie przesądzi dalszego postępowania z tym wnioskiem.

Na posiedzeniu 11go b. m. Koło polskie postanowiło głosować przeciw noweli do ustawy o podatku gruntowym przy trzecim jej czytaniu, naradzało się następnie nad ważną sprawą polityczną; lecz uchwalono, dla dobra tej sprawy, pozostawić tok obrad w tajemnicy.

W dniu 13 t. m. Koło polskie odbyło posiedzenie, na którym po załatwieniu spraw drobniejszych roztrąsano przedmioty będące na porządku dziennym następnego posiedzenia Izby. Uchwalono głosować, odpowiednio wnioskowi legitymacyjnej komisji Izbowej, za zatwierdzeniem wyborów posłów Dworskiego, hr. Zamoyskiego, Chamego, Krzesznowicza, Tysskowskiego, Lentza. Następnie wzięto pod rozbiór projekty przedłożone przez Lienbachera, który w projekcie pierwszym żądał, aby obowiązki zastępców prokuratora przy sądach powiatowych pełnił bezpłatnie naczelnicy gmin; w późniejszym zaś projekcie proponuje, aby w okręgach, w których sąd powiatowy znajduje się w jednym miejscu z urzędem powiatowym, obowiązki zastępców prokuratora pełnili bezpłatnie urzędnicy administracyjni powiatowi, a w innych miejscach inni urzędnicy publiczni również bezpłatnie, co w naszym kraju obciążałoby przeważnie urzędy gminno. Koło zgodnie z wnioskami większości komisji Izbowej postanowiło projekty te odrzucić. Następnie rozpoczęły się długie obrady nad sprawą budowy drogi żelaznych. Obrady te zajęły resztę tego posiedzenia oraz następne seanse 15 i 16 t. m. Ko-

ło uchwalilo, aby tok i rezultat tych obrad pozostał w tajemnicy dla dobra sprawy i łatwiejszego przeprowadzenia uchwał; upoważniło tylko podać do wiadomości publicznej, iż nie zapadło jeszcze postanowienie Koła co do popierania lub niepopierania ustawy o budowę drogi żelaznej arlbergskiej, i że na wniosek posłów Chrzczanowskiego i Kamińskiego uchwalono starać się, aby przedłożona została ustawa o budowę drogi żelaznych w Galicji z Husiatyna do Stanisławowa i z Zagórza przez Grybów do Żręwa.

Obok sprawy budowy drogi żelaznych, naradzało się Koło polskie na posiedzeniu 15 t. m. nad następującą sprawą. Szkołom ludowym na Śląsku rozesłano zeszyty do pisania wydane przez Alfonsa Motyniera kierownika szkoły w Cieszynie, w których to zeszytach obok wielu niedorzeczności, pochwalało postępowanie włóciów w Galicji w 1846 r. jako patryotyczne; na okładce zaś tych zeszytów wydrukowano, że są zalecone szkołom ludowym rekrutem ministra oświecenia z 24go stycznia 1879 r. i autor obdarzony złotym medalem. Egzemplarz tych drukowanych zeszytów przedłożył Koło poseł Kozłowski żądając przedsięwzięcia energicznych kroków w celu potępienia takiego postępowania. Przedstawiono tę sprawę ministrowi Ziemiańskowskiemu, a ten otrzymał od ministerstwa oświecenia zapewnienie, iż ministerstwo to zaleciło szkołom ludowym niemieckie wydanie tych zeszytów do pisania, w których nie ma wcale wspomnianego ustępu o postępowaniu włóciów w Galicji w 1846 r., a nadto zapewnienie ministerstwa oświecenia, że połączono do odpowiedzialności radę szkolną krajową zaskłką za polskie wydanie wspomnianych z zmianieniami zeszytów dla szkół ludowych bez upoważnienia ministrowi i zakazało ich używania. Jednak Koło polskie nie zadowolając się temi zapewnieniami ministerstwa oświecenia, postanowiło przekonać się, czy wspomniane wyżej kroki rząd istotnie przedsięwziął i całą rzecz bliżej zbadać, a następnie odpowiednio rezultatowi tego badania dalsze kroki przedsięwziąć.

Na wczorajszym (19 t. m.) posiedzeniu Koło polskie powziawszy do wiadomości różne pisma do Koła nadeszłe, wzięło pod uwagę przedmioty będące na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia Izby. Pierwszym przedmiotem było pierwsze czytanie wniosku Lienbachera o zmianę ustawy z 1869 r. obejmującej zasady urządzenia szkół ludowych, o zmianę w tym kierunku, aby w miejscach ośmiolletniego, przysięgi sześciolletni okres obowiązkowego uczęszczania do tych szkół, pozostawiając sejmom krajowym prawo przedłużenia tego okresu. Koło polskie zważając, że jakkolwiek wniosek powyższy byłby więcej autonomizującym, gdyby żądał pozostawienia całkiem Sejmowi prawa orzekania, jak długim ma być okres uczęszczania obowiązkowego do do szkół ludowych, jednak zważając, że wniosek nawet w powyższej przytoczonej brzmieniu jest także w duchu autonomizującym, postanowiło głosować w Izbie za przekazaniem go oddzielnej komisji do roztrąszenia. Dalej postanowiło Koło głosować za przedłożeniem przez komisję podatkową projektu ustawy uwalniającej przez lat 12 od opłaty podatków domowoczynszowego i domowo-klasowego do domów nowo zbudowanych, całkiem przebudowanych, lub dobudowanych a przeciw wszelkim poprawkom dalej idącym. — Polscy członkowie Izby panów zasięgali wskazówek Koła polskiego co do postępowania swego przy roztrąsaniu w Izbie panów noweli do ustawy o podatku gruntowym i projektu ustawy o Komasaży gruntów. Koło przedstawiło, że co do noweli, wskazówkami są wnioski ze strony Koła wnoszone przy obradach nad tą nowelą w Izbie poselskiej a innych wskazówek może u-

dzielić podatkowa komisja Koła. Co się zaś tyczy projektu ustawy o komasaży gruntów, postanowiono, aby zanim projekt ten, wniesiony na przód do Izby panów, przyszedzie tam pod rozprawę, roztrąsając go na posiedzeniu Koła wspólnie z polskimi członkami Izby panów, którzy, według statutu Koła polskiego, mają prawo w niem zasiadać i głos zabierać. — Rozpoczęto także na tem posiedzeniu Koła obrady nad innemi przedmiotami, z których zdamy sprawę, gdy na następnym posiedzeniu rozprawy ukończone zostaną.

Kraków 23 lutego. Duchowieństwo parafialne w całej Galicji przesyła za pośrednictwem swoich dekanatów zbiorową petycję w sprawie polepszenia dotacji do Koła polskiego w Wiedniu, stawiając następujące żądania: 1) Minimum dotacji dla duchowieństwa wiejskiego wynosić ma 1000 złr. dla XX. proboszczów; 750 złr. dla kapłanów, ekspozytów; 500 złr. dla X. współpracowników. Po miastach ma być udzielono do tej minimalnej kwoty stały dodatek, odpowiedni miejscowym stosunkom, który atoli nie powinien być pod żadnym względem niższym od 100 złr. dla XX. proboszczów a do 50 złr. dla XX. wikaryuszów, ani też nie ma nigdy przenosić minimalnej dotacji. 2) XX. wikaryuszom w razie przeniesienia ich z jednej parafii do drugiej ma być udzielona zaliczka bezzwrotna na koszt przenosiny, równa dwu lub trzechmiesięcznej ich płacy. 3) Co pięć lat podwyższać wszystkim pensyą o 10% od pobieranej w miejscu swego urzędowania dotacji. Również wiele dekanatów podało petycję do Rady państwa w sprawie podatku ekwiwalentowego będącego istną plagą dla duchowieństwa, i w sprawie wygórowanych datków do fundusz religijnych. Czasy już był istotnie, aby te obietnice wszystkich rządów od nastania ery konstytucyjnej urzeczywistniły się nareszcie, lecz nie według projektu p. Stremajera, który nie mierza wcale do polepszenia doli duchowieństwa. Należałoby pomyśleć także o polepszeniu losu kleru obrządku greckiego.

N. Pan mianował dyrektora seminarium nau-czyielskiego we Lwowie Zygmunta Sawczyńskiego i literata Henryka Schmitta członkami galicyjskiej Rady szkolnej krajowej na prawny przeciag czasu.

Dotychczasowy prezydent miasta Lwowa Aleksander Jasiński złożył d. 21 b. m. mandat posła sejmowego z miasta Lwowa.

Włodeń 22 lutego. Podajemy w dosłownym przekładzie projekt ustawy o komasaży gruntów. Brzmi on jak następuje:

Ustawa z dnia ..., tyżca się zaradniczych postanowień o komasaży gruntów rolniczych.

Za przyzwoleniem obu Izby Rady państwa postanawiamy co następuje:

I. Postanowienia ogólne.

§ 1. Ustawa niniejsza znajduje zastosowanie, gdy grunta rolnicze pewnego obszaru będą miały ulec komasaży za współdziałaniem władz, t. j. gdy się będzie miało złożyć w je jedną masę i z niej znów podzielić w sposób korzystniejszy dla gospodarstwa.

§ 2. Postanowienia, jakim warunkom obszar wspomniany w § 1szym powinien odpowiadać, które grunta uważać należy za rolnicze w myśl § 1go, które z nich dla szczególniejszych właściwości tylko za przyzwoleniem właścicieli mogą

prosta, wypływa z samego prawa każdej twórczości. Twórca zmuszony jest stanąć nad i po za obrębem własnego dzieła, jak znówu to dzieło wznosić się powinno za siłą i nad poziom widzą, którzy je wielbią. Gdybyś nie był wyższym od tych twórców, nie zdołałbyś ich tworzyć, Franciszka jest twoją córką, a więc nie możesz być kochankiem własnej córki, to bardzo zrozumiałe. Ale co równie jest jasne, to, że inni namiegnie się w niej kochają. Wiesz ideal, który w tobie żyje i przez którego wyrozumienie jesteś tak wielkim, nie zdoła nigdy zstąpić na płótno obrazu takim, jak go oglądasz, gdy gości w twej duszy w ściele z nią zjednoczeniu. Najlepsza cząstka zawsze w tobie pozostanie i dlatego gardząc tem, co się od niej oderwało. To, co pozostało przy tobie, to piękno absolutne, a co się oderwało, to piękno relatywne, potrzebujące już pomocy materji dla objawienia się światu, piękno zawsze Boskie, ale cierpiące już nad swoją niedolą i ograniczeniem czasem i przestrzenią.

Każdy raz, gdy się będziesz mierzyl z ideałem, duch przeciwko duchowi i w tej walce niebiańskiej zwyciężonego obalasz, by go oblać w ciału i tak przybranego rozciągnąć na płótnie, wtemczas ci, którzy widzą ten obraz, wierzą, że sam ideał oglądasz, bo po ludzku mówią, to jego najdoskonalsze wcielenie; ale ty, mistrzu, czujesz, że to płótno, co wiąże twoje natchnienie, to tylko jego ciału a nie ono samo. My ciebie wielbimy, a ty sobą gardzisz: słusznie, każdy z nas pozostaje w swej roli. Tymczasem między nami a Tobą promienieje nowe wcielenie widome niewidzialnej piękności i my ją nazywamy Franciszką lub Moniką. Chociaż niedorówna swemu niebiańskiemu pierwiastkowi, wyższą jest jednak od całej ludzkości. Wierzę, że nie miej do niej tyle żalu i wzgardy, bo naprawdę, to córka pełna miłości synowskiej, ofiaruje ojcu, co tylko dać może: w zamian za nieurazzone jego pragnienie wieczności i wszechdośkonłości, przynosi mu nieśmiertelność na ziemi.

Na zakończenie przytoczmy choćby pierwsze listu ustępy:

„Tylko wiele mistrze gardzą własnymi utworami. Nie może być inaczej i po tym znaku ja ich poznaję. Przyczyna tego objawu zupełnie



być objęte komasacją, albo nawet wbrew ich woli z niej wykluczone, tudzież o ile ten lub ów grunt nierolniczy może być objęty komasacją, wydane będą przez ustawodawstwo krajowe.

§ 3. Grunta, które uległy komasacji wedle ustawy niniejszej, mogą wbrew woli właścicieli tylko w wypadku przewidzianym w § 6. tym pod lit. b) być poddane ponownej komasacji.

§ 4. Urząd władz komasacyjnych sprawują: 1) przysięgli komisarze miejscowi, 2) komisyje krajowe do spraw komasacyjnych przy politycznych władzach krajowych, 3) komisyje ministerialne do spraw komasacyjnych w ministerstwie spraw rolniczych. Tak komisyje krajowe, jak komisyje ministerialne wydają orzeczenia swe na posiedzeniach gremialnych większości głosów; do obrad ich i uchwał przysiężali należą uprawnieni do głosowania członkowie z stanu sędziowskiego w liczbie równającej się głosującym członkom administracji. Jeżeli atoli złożona w ten sposób komisyja na rozstrzygnięcie spory między stronami, co do których poza komasacją kompetencya należała do sądów zwyczajnych, natenczas wznowienie jej należy jedynemu jeszcze członkowi z stanu sędziowskiego. W kwestiach gospodarskich wyłączać należy zdania rolników i techników kultury krajowej jako doradców. Szeregówlawse postanowienia co do ustanowienia komisarzy miejscowych i składu komisyj będą wydane przez ustawodawstwo krajowe.

§ 5. Wszystkie podania, protokoły i ich załączniki, tudzież wszystkie dokumenty i oświadczenia w postępowaniu wedle ustawy niniejszej, o ile przeznaczone są tylko do przeprowadzenia tegoż postępowania, są wolne od stempli. Potrzebne do takiego postępowania odbitki map katastralnych będą dawane po połowie ceny taryfowej.

II. Czego potrzeba do rozpoczęcia komasacji.

§ 6. Do rozpoczęcia komasacji potrzeba, albo żeby 1) wskutek wniosku oświadczenia głosowali wszyscy właściciele gruntów, mających uleść komasacji za komasacją, albo żeby 2) wskutek wniosku tego przysiężali do skutku uchwalać większość w myśli § 6. tego rozdziału komasacji, albo nakoniec 3) żeby komasacja celem skutecznego odwołania lub nawodnienia rozległego obszaru była zarządzona specjalną ustawą krajową.

§ 7. W wypadku oznaczonym w § 6. tym p. l. 2) władza komasacyjna orzeka, czy i o ile dla osiągnięcia odpowiednich szkodliwych do interesu kultury krajowej rozmiarów komasacji należy objąć nią grunta tych także, którzy nie przystąpili do uchwały większości.

§ 8. Prawo głosowania interesentów co do uchwaly wspomnianej w § 6. tym p. l. 2) należy obliczyć wedle czystego dochodu katastralnego z ich gruntów objętych wnioskiem o komasację. Jakiej wedle samego czystego dochodu katastralnego, lub może w połączeniu tylko z pewnym obszarem, lub liczbą głów, potrzeba większości do skutecznego uchwały, o tem postanowi ustawodawstwo krajowe, które też ustanowi warunki co do wniosku wspomnianego w § 6. tym p. l. 1) i 2).

§ 9. Co się tyczy gruntu będącego w wspólnym, podzielonym lub spornym posiadaniu, obowiązują pod względem głosowań przewidziane w § 6. tym p. l. 1) i 2) przepisy następujące: 1) Jeśli grunt jest w wspólnym posiadaniu kilku osób, liczy się je przy głosowaniu za jedną osobę; jeśli między nimi samymi zachodzi różnica zdania, rozstrzyga większość głosów, którą się obliczy w stosunku udziału każdej osoby. Jeśli ten stosunek udziałowy jest niepewny lub sporny, przysiężali się równo prawo uczestników, o ile sami temu lub o wemu z pomysłami siebie nie przynajmniej jednomyślnie orzekli większość od równej i o ile ten lub ów nie zadowolili się częścią mniejszą od równej. Na wypadek równości głosów między tymi współwłaścicielami oświadczenie ich liczy się będzie za przysiężające na komasację. 2) Jeśli własność jest podzielona między właścicielami zwierchnim a użytkującym, reprezentacja gruntu należy wyłącznie do właściciela użytkującego. 3) Jeśli co do gruntu wniesiona jest skarga o własność, spólny posiadacz ma reprezentację gruntu. Jeśli toczy się przed sądem spór o przekształcanie w posiadanie, strony sporne zamieniają sobie wspólnie reprezentantów; inaczey orzeczenie o prawie reprezentacji przysiężali komisarzowi miejscowemu; przeciw orzeczeniu temu nie ma odwołania.

III. Wykonanie komasacji.

A. Zasady.

§ 10. Każdemu właścicielowi gruntu służy prawo żądać przy podziale masy komasacyjnej oddzielenia gruntu w tym samym stosunku, w jakim wedle ustanowionej w toku komasacji wartości gruntów jego, a względnie jako praw udziałowych do gruntu wspólnego, przychodzącego w wykonaniu komasacji do podziału (§ 12), przysiężali się do masy komasacyjnej. — Nieznaczne różnice, uzasadnione względami na zaokrąglenie lub właściwe zagospodarowanie, mogą być wyrównane pieniężnie, z wyjątkiem jednak tego wypadku, że z uszczuplenia oddzielnego gruntu wynikałaby zmiana w prawie wyborczym co do reprezentacji gruntu lub wyższej.

§ 11. Służebności gruntowe, których przedmiotem nie jest użytkownictwo z obciążeniem niemi gruntu, a których cel gospodarski niekiedy wskazuje komasacji, ustają bez wynagrodzenia, zarówno, czy uprawniony i obciążony grunt, lub czy tylko jeden z nich objęty jest komasacją. — Inne służebności gruntowe, które ciążyą na tym lub owym z objętych komasacją gruntów, a nie dostają się do wykupu, pozostają na tych gruntach o tyle tylko, o ile nie można przenieść ich z nich na te grunta, z których przy podziale masy komasacyjnej otrzymali kompensatę dawniej właściciele tych gruntów obciążonych. — Postanowienia te stosują się także do tych służebności, które same w sobie są służebnościami gruntowymi, ale należą się samej tylko osobie (§ 479 pow. kod. cyw.).

§ 12. O ile wraz z komasacją powinno dokonać się także oświezczenie objętych nią gruntów z obcych praw użytkownictwa przez wykup ich i istniejących może prestatyji wzajemnych, tudzież jakich potrzeba postanowien na wypadek, że do masy komasacyjnej należałby grunt uprawniony, nie zaś także obciążony, o ile dla tego komasacja, połączony wypada utworzenie wspólnych zakładów niezbędnych do gospodarskiej użyteczności gruntów kompensacyjnych (drog, rowów itd.), a przeto uregulować także przyszłe utrzymanie tychże zakładów, o tem postanowi ustawodawstwo krajowe. — Ustawodawstwo krajowe w tem pozostawia się dalej postanowienie, czy i wedle jakich zasad wraz z komasacją powinien

dokonać się także podział lub regulacja użytkowania i administrowania takich objętych nią gruntów, co do których istnieje wspólne prawo posiadania lub użytkowania między zwierchnościami a gminami, jako też byłymi poddanymi, lub między dwiema albo kilkoma gminami, albo, które przez wszystkich lub przez pewnych członków gminy, jednej lub kilku części gminy (miejscowości), sąsiadów lub podobnych, jakkolwiekby je zwano, społeczności agraryjnych (klas „chłopów”, „syngularystów” itd.) mocą tego swego osobistego lub powiązanego z posiadaniem pewnej własności charakteru członka, lub też przez współuprawnionych na istniejących w niektórych krajach tak zwanych „gruntach kolejnych lub zmiennych” wspólnie lub kolejno są używane.

§ 13. Wykonanie komasacji rozpoczyna się na podstawie § 6. p. l. 1 i 2 zaprzestanie należy na jednomyślnie żądanie właścicieli objętych nią gruntów. Na zaprzestanie jej zezwoli może władza komasacyjna także na żądanie większości określonej w § 5. tym p. o wysłuchaniu drugich interesowanych właścicieli gruntów, jeśli za tem przemawiają powody przeważnego znaczenia, a wedle nich nie można na razie spodziewać się pomyślnego rezultatu z dalszego postępowania komasacyjnego. (C. d. n.)

## Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 23 lutego.

W Akademii Umiejętności odbyło się dnia 20 b. m. posiedzenie Wydziału matematyczno-fizycznego. Przewodniczącym był prof. Teichmann przedstawił zgromadzonemu Dr Wierzejskiego, który jako gość przybył na posiedzenie. Następnie Dr Rostafinski wyłożył rzecz „O wpływach zapylenia stoczyszek na ich szybkość”. W dyskusji nad treścią tej rozprawy udział brali oprócz autora: Dr Janeczowski, Dr Karliński, Dr Seiborowski, Dr Majer i Dr Warschauer. Nakoniec Dr Jul. Grabowski zawiadomiał o dalszym ciągu swoich badań nad naturą i powstawaniem olejów ziemnych.

Na posiedzeniu administracyjnym, które się odbyło w dalszym ciągu poprzedzającego, zgodnie z wnioskami sprawozdawców, odesłano rozprawę Dra Biedrowskiego: „Kilka słów o propagandzie potasowej” do Komitetu redakcyjnego i zatwierdzonego wybór p. Józefa Grajnera na członka Komisyi antropologicznej.

Wczoraj odbył się drugi z rzędu obiad u Arcebiszpa Fryderyków. Było dziesięć osób zaproszonych.

W Muzeum techniczno-przemysł. krak. jutro we wtorek d. 24 lutego od godz. 12ej do 1ej będzie miał publiczny wykład prorektor inżyn. Jagiell. Dr Szujski: „Bezkrólewie po Ludwiku i przyjaciele Jadwigi”. 4ty wykład.

Wczoraj odbyła się w sali reductowej główna próba z muzyki kościelnej, która pod kierunkiem p. Steibelta wykonaną zostanie w przyszłą niedzielę w kościele XX. Pijarów. W wykonaniu biorą udział cenniejsze siły wokalne oraz orkiestra 40 pułku. Zgromadzeni na próbie słuchacze nieszczęśliwie wyrażali podziw nad pięknością dzieł i znakomitą tychże oddaniem.

Na Wystawie Sztuk pięk. nadeszły obrazy: Piłeckiego „Arab”; Bieszczała „Zgrany”.

Z powodu chwilowej słabości p. Bylickiego, zapowiedziany koncert p. Gustiniana na 26 b. m., odbędzie się dopiero d. 3 marca. Jak się dowiadujemy, program tego koncertu ma być świetny.

Jutro na wtorkowe przedstawienie powtórzoną będzie komedia: „Dzieciństwo pana Plumet”. Temi dniami została usunięta skrzynka listowa pod „hotelem Krakowskim” z wielką niedogodnością dla całej obszernej okolicy, od Podwala, ulicy Górnych Młynów, ulicy Łobzowskiej aż po ulicę Batorego. Natomiast ulica Długa otrzymała skrzynkę listową. Nie zaprzeczamy potrzeby tej skrzynki w ulicy Długiej, lecz nie sądzimy, aby tylko pewna ograniczona liczba skrzynek była przypisana dla Krakowa, lub też, aby skrzynka była tak kosztowną fundacją, iżby zarząd pocztowy nie mógł się zdobyć na sprawienie nowej skrzynki w ulicy Długiej, nie naruszając skrzynek pod hotelem Krakowskim. Ponieważ wózek pocztowy objeżdża i zabiera ze wszystkich skrzynek torby listowe, przeto i pod tym względem nie zachodziła potrzeba pozabawiania ludnej okolicy skrzynek.

X. Stupnicki, biskup przemyski rit. gr., otrzymał w tych dniach dyplom, mianujący go prelatem domowym Ojca Świąt, asystentem tronu i hrabią rzymskim.

Bar. Julian Brunicki, prezes Rady powiatowej Strzyżkiej, umarł d. 20 b. m. we Lwowie.

Z powodu burzy, która powstała d. 19 b. m. wieścioz a trwało d. 21 b. m. rano w Sanoku, przerwano tam jest skutkiem zawiei śnieżnej komunikacyja z dworem kolei żelaznej i z okolicą. Nakazano przekopać drogę na gościniec rządowych.

Kandydatami na posadę prezydenta miasta Lwowa są dotychczas: Dr Millerer, lekarz, prezes Rady powiatowej; Oswald Molnacki, sekretarz sądu; Dr Gnoński, adwokat i Wacław Dąbrowski.

Namiestnictwo dozwoliło Towarzystwu wzajemnej pomocy oficyalistów prywatnych we Lwowie zbierać w całym kraju dobrowolne składki po koniec lutego 1881 r., w celu utworzenia stypendyumu Hipolita Studnickiego.

N. Pan udzielił z własnej skatyni 150 złr. na budowę szkoły w Golcowy w powiecie Brzozowskim.

F. Edward Lubowski napisał nową komedję p. t. „Sąd honorowy”.

Pani Modrzejewska wystąpiła we cawartek po raz pierwszy w Poznaniu w „Adryannie Lecouvreur”. Po przedstawieniu urządzono dla znakomitej artystki wielki rauf w sali basarowej, na którym znajdowało się wiele osób. Pani Modrzejewska cały swój dochód z przedstawień poświęciła na teatr poznański.

Akademia francuska przyjechała d. 19 b. m. do grona niemiernitelnych w miejsce biskupa Dupanloup, księcia Andiffre-Pasquier. Nowy członek Akademii nie napisał jak twierdził dzienniki w całym tygodniu swoim ani jednego wiersza, a jak twierdził złośliwi, nie zna nawet ortografii, gdyż w swoim podaniu kandydackim napisał „Academie” przez dwa c.

Tytuł jego do krzesła w pałacu Mazarina polega jedynie na dwóch mowach, jakie miał w wersalskim Zgromadzeniu narodowym z powodu badania podczas wojny 1870 kontraktów liwerunkowych, w których z rozsądzającą siłą odmalował przekupstwa cesarstwa i złą gospodarkę improwizowanej Gambettowskiej obrony kraju. Orleanieci wszechmości jeszcze niedawno w Akademii, wynagrodzili księcia bardziej za czyn znanego człowieka, niż za znakomitą mowę i dwa z jego protokółów ks. Annale i p. Dufaur wprowadzili go do Akademii. Jego mowa wstępna o biskupie Dupanloup miała barwę wybitnie orleanistowską i galicką. W większej części, połowie za-

pełniona była cytami. P. Viel-Castel odpowiadając adekwatnie był tyle dlań lekceważącym, że się w mowę jego niezapuszczał, lecz zajmował się jedynie sławą jego stryjem kanclerzem Pasquier przemawiającemu z monarchii lipowej. Na posiedzeniu Akademii znajdował się hrabia Paryża, którego już dawno niewidziano wraz z swą małżonką, hrabia i hrabina d'Eu, marszałkowa Mac-Mahon i ambasador hiszpański margrabia Molins.

Szczególnym trafem w zeszły wtorek w tej właśnie chwili, gdy nastąpił wybuch w zimowym pałacu w Petersburgu, aresztowanym został w Paryżu człowiek silnie podejrany o ważny udział w zamachu grudniowym na kolei moskiewskiej. Uciekł on do Francji i żył ukryty na prowincji, gdzie go jego petersburscy przyjaciele w ciągłej utrzymywali wiadomości co do bezpieczeństwa jego osoby. Przed kilku dniami przesłali oni do niego telegram ostrzegający, aby się miał na baczności. Chociaż ułożony w słowach tajemniczych, telegram ten zwrócił uwagę władzy francuskiej, która go zatrzymała. W parę dni później nadeszedł drugi, wyraźniejszy telegram, również przez władzę wstrzymany. Ukrywający się, niejaki Hartmann, czuł się w swoim ukryciu niespokojnym i przybył do Paryża, gdzie spodziewał się znaleźć wiadomości, i na polach Elezejskich został odkryty i aresztowany. Rząd francuski zawiadomił zaraz o tem rząd rosyjski. Dwie deputowani z lewicy p. Spuller, Talandier i Dewes wprowadzili w błąd przez wychoźców rosyjskich, stawiali się do ministra sprawiedliwości o wypuszczenie go na wolność, lecz minister sprawiedliwości p. Cazot prosił ich odmówić.

Uczestnicy wyprawy podbiegunowej szwedzkiej przybyli d. 20 b. m. do Rzymu i przyjmowani tam byli z wielką świetnością. Pośel szwedzki dawał tegoż dnia obiad dla przybyłych.

Wiadomości policyjne. Straż policyjna przytrzymała: Jana Łachmana, za podejrzenie posiadanie marek listowych, które miał znaleźć w trafice na Kazimierzu, dwóch chłustek i szczyrka; Katarzynę Pidrakówą, za kradzież sieni; Macieję Masia, za kradzież lampy z sklepu; Jakuba Mazurę, za podejrzenie posiadanie bekieszy żydowskiej; Salomona Seemana, za podejrzenie posiadanie lampy bluszczowej z sieni; Maryę Kozakowską, za kradzież kapelusza oraz puszek z cukierkami z sklepu; Franciszkę Skrzypczykową, za kradzież poduszki z kuchni; Franciszkę Krynika, za kradzież pieczywa; Teresę Wróblową, za zamiar kradzieży kury; za pijanstwo trzy osoby.

TEATR. We wtorek d. 24go lutego: Komedya w czterech aktach pp. Barrier i E. Capendu; przekład J. Chęcińskiego: „Dzieciństwo pana Plumet.” — Pośzetek o godz. 7ej.

Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta odcześnie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedziele 15 centów, w dni powszednie 30 cent.

D. 21 i 22 lutego pochmurno, chłwilami deszcz; termometr d. 21 od +1.2 doszedł do +6.2, zaś d. 22 od +2.4 do +7.0 C. Barometr wraca w górę; o godz. 7ej rano d. 23 stan jego był 742.3 milim. — termometru +1.2 C. Wiatr dotąd zachodni, skreślił się na wachodni.

— We wtorek d. 24 lutego: S. Eberharda wym.

## Wiadomości bibliograficzne.

N. 8 Pręglądu Lekarskiego zawiera: Wieherkiewiczowa (w Poznaniu): Przyczynki do kazuistyki narośli śródakowych; Krowczyński (we Lwowie): Leczenie zapalenia przewlekłego (c. d.); Sprawozdania i wyciągi z prac obcych; Wiadomości pomniejszych: Sprawozdanie z walnego zebrań sekcji lek. Tow. P. N. w Poznaniu; prof. Luoskiewiczowa (w Warszawie): List otwarty do redakcyi Pręglądu lek. w sprawie słownika lekarskiego; Wiadomości statystyczne, ogólnolekarskie i biologiczne; Dodatek; Sprawozdanie z czynności Tow. lek. krak. w r. 1879.

## Teatr.

Dzieciństwo pana Plumet. — Komedya w 4ech aktach Barrier; przekład J. Chęcińskiego.

Nikt z pewnością nie zaprzeczy, że repertuar teatru krakowskiego jest w tym roku nadzwyczaj urozmaicony i ożywiony. Nie ma tygodnia, w którymby nie wystawiano nowej sztuki, a między temi mieliśmy nie jedną bardzo dobrą. Wśród takich komedji postawił należy Dzieciństwo pana Plumet, która przedstawiona w sobotę, pozyskała sobie ogólne uznanie. Komedya ta z uświeża tendencyą, wolną od wszelkich zwietrzałych i denerwujących efektów, prawdziwy szaserz przynosi smarkiem autorowi, który chociaż należał do nowej szkoły francuskich dramatów, stanowił jednak pod wieloma względami chlubny wyjątek, nie szukając do swych sztuk tematu w półwiatku, lecz w życiu uczciwych ludzi. Nigdy nie zapomniana jego komedya Fałszywy pocztowiec, zapewniła mu niezawodnie piękne stanowisko w literaturze dramatycznej; obok tej komedji godnie stanąć może sztuka Dzieciństwo pana Plumet, mniej może wyidealizowana w charakterach, ale posiadająca w sobie tyle humoru i werwy w sytuacjach, może zbyt często powtarzających się, że powinna jak najdłużej utrzymać się na scenie. Obie te komedye mają pewne pokrewieństwo myśli, bo i w Dzieciństwie widzimy całą zgraję fałszywych pocztowców, akupiących się obok pana Plumeta i okłamujących go, dla pozyskania jego pieniędzy. W tej jednak komedji żywioł krotkoichwilny przeważa nad satyrycznym, bo pan Plumet, jakkolwiek z talentem nakreślony, jest za mało słaby, zanadto płaski, wszyscy go haniebnie oszukują, każdemu ślepo wierzy i potrzeba aż tak niezbyt prawdopodobnej sceny śmierci, aby przekonać go, że jego krewni, to poprostu osuścy, korzystający z jego łatwości. Przedmiot komedji jakkolwiek stary i dobrze znany przez wielu pisarzy, okazał się jest niewywysepanny, bo niewywysepanem jest życie i że na te posiadające pewny i stały grunt, można rozwijać najrozmaitsze obrazy, trykające życiem i wesołością. Najlepszy tego dowód w komedji Dzieciństwo pana Plumet, która nie przytłacza nas obrazami zepsucia obywateli, ma za przedmiot słabości ludzkie i te w lekkiej formie komedji oświeca. Całość wykonana zreszczeniem, sprytnie, zarówno w interesie piękna, jak i w interesie prawdy, zajmuje bardzo uwagę widza i zasługuje na pochwałę.

Znakomitym Plumetem był p. Rychter; zewnętrzna charakterystyka, skutkiem wybornego zastownia do niej całej gry i wiernego wytrwania w niem, posiada wszystkie cechy istotnej prawdy. Przytem z wielką zręcznością uwydatnia artysta sprzą dozę dobrodusności, jaką autor włożył w tę postać, unikając jednak, aby nie popaść w tak la-

twą tutaj przesadę. Wierny intencjom autora, w całym swym Plumecie zachował p. Rychter te cechy dobrodusności, graniczące z nierozsądkiem i w bieżącym połączeniu z okolicznościami wadami przedstawił czysto ludzki, w każdym razie ogólnie społeczny charakter. Jest to jedna z tych kreacyi Rychtera w których w Polsce nie znajdziemy sobie równego. Plumetowi dzielnie dopomagali pan Szymański w roli Sarraziera. Dość dosadnie nakreślona jest postać, odegrał utalentowany artysta z prawdą i charakterystycznie; sceny z Dutocem, którego bardzo dobrze odegrał p. Nowarski wywołały huczne oklaski. P. Galasiewicz w roli Filippa, znalazł odpowiednie pole dla swych zdolności i umiał też z niego korzystać; charakterystycznie, ostrych kontrastach, szorstkie mają w nim dobrego przedstawiciela, więc też w Dzieciństwie pana Plumeta z powodzeniem swą rolę odegrał. Resztę ról męskich oddali starannie pp. Feliksiewicz, Hierowski, Rieger, Zenoni i Sliwinski.

Panna Wojnowska, którą zaliczamy zawsze do najlepszych artystek teatru krakowskiego, i która słuszną cieszy się sympatją tutejszej publiczności; dowiodła, że nie tylko w czysto komicznych rolach jest bardzo dobrą, ale, że zdolności jej dadzą się użytkować i w poważniejszym zakresie. Jako beneficjantkę przyjęło p. Wojnowską hucznie oklaskami, które po każdym akcie przywoływały ją na scenę. Panna Stachowiczówna odegrała rolę Pauliny z uczuciem, a pp. Mirowski i Orłowska w mniejszych rolach grały swobodnie i żywo. Teatr w sobotę był pełny.

## Sprawy sądowe.

### ROZPRAWA GŁÓWNA

przed sądem przysięgłych

przeciw

Ludwikowi Waryńskiemu i 34 współnikom

o zbrodnię zaburzenia spokoju publicznej.

(Ciąg dalszy)

Przewod. Robota była rozpoczęta już dawno przed przybyciem pańskim do Lwowa, gdyż mamy ślady, że byli tam przed panem już inni jak n. p. Mendelsohn i mieli nawet kolizję z władzami; pan zdaje się przejechał tam w celu zorganizowania tego co oni przygotowali.

Os. Jak nie jestem tego zdania, żeby Mendelsohn przedsięwziął być jaką robotę we Lwowie, w tym czasie, gdyż policya nie wydała go nawet w ręce Sądu tylko po prostu wydalila z kraju.

Następnie przystąpił Trybunał do odczytania listu Szymona Dicksteina pisanego z Hamburga do Antoniego Lipskiego. W liście tym przyjmuje Dickstein propozycje adresata zająć się wydawnictwem czasopisma treści socjalistycznej, zapowiada swój przyjazd do Lwowa, chociaż wątpi żeby adresat miał z niego te korzyści jakich się spodziewa. W końcu zaś listu pisze, że adresat zrobi wiele i że mu się nie może nie udać.

Przew. List ten Dickstein stwierdza także, że agitacja miała być w Galicyi.

Os. List ten także mnie tylko bronić może, bo jeżeli ja wyzwałem Dicksteina na redaktora czasopisma, to jasna jest rzecz, że jeżeli chciałem prowadzić propagandę, to propagandą jawna nie tajemna dozwolona, chciałem stworzyć organ partii socjalnej w kraju, organ któremu podobne już w państwie Austriackim istniały jak n. p. Socjalist a przeciw Prokuratora przeciwko nim wystąpić nie może.

Następuje teraz odczytanie listu Adolfa Inlaendera pisanego do Mendelsohna do Genewy. W liście tym pisze Inlaender, że z listów Lipskiego dowiedział się, iż ma w Genewie wychodzić dziennik służący „naszej sprawie” udaje się zatem z propozycją, ażeby go w skład redakcyi nie przyjęli.

Przew. W liście tym wspomina p. Inlaender o Lipskim, a więc o pann, mówi dalej o programie, a przeciwko wiemy, że program ten w żaden sposób z porządkiem publicznym pogodzić się nie da, wspomina dalej o „naszej sprawie” wszystko to są posłanki, że w Galicyi agitacja była i że pan do niej należał.

Os. W liście tym nie takiego nie widzę, co by naprowadzało na to, że bym ja miał prowadzić jaką agitację, bo tego jednego wyrazu „nasza sprawa”, nie można przecież brać za dowód. Inlaender i ja mamy jednakie przekonania, a ludzie jednak myślarze zwykle gdy mówią o przekonaniach swoich używają wyrazu „nasza sprawa”, niekoniecznie żeby to się już musiało odnosić do jakiegoś organizatorstwa rewolucyjnego.

Przew. Z listu tego także wynika, że miało wychodzić we Lwowie czasopismo treści socjalistycznej co jest w związku z listem Dicksteina.

Os. Co się tyczy tego czasopisma to muszę zwrócić uwagę, że trudno nawet przypuścić, aby w obecnych stosunkach mogło w Austrii istnieć jakieś inkryminowane czasopismo. Bo przecież czasopismo musi mieć swoją redakcyę, abonentów i t. p. co się przecież ukryć nie da. Jeżeliby już chciał ktoś w ten sposób prowadzić propagandę, to daleko wygodniej i bezpieczniejsz mogłoby to uskutecznić przez broszury, gdyż cały nakład takiej broszury może się rozprężyć, zaś broszury są spóstrzeże i takową skutkują.

Przew. Mamy tutaj jeszcze list Kazimierza Hilda pisanego do pana, list bardzo ważny, który zostaje w związku z listem pisanym przez pana do brata.

Następuje odczytanie listu pisanego z Lipska przez Kazimierza Hilda do Antoniego Lipskiego do Lwowa; w liście tym pisze Hilda do adresata, że musiał z Wrocławia pociągnąć wyjechać gdyż policya pruska na żądanie rządu moskiewskiego szukała go; oznajmia że wie, iż mu ze Lwowa miało wysłać „Dąbrowskiego”, że mu Michał pisał, aby przesał pewną liczbę książek do Warszawy w taki sposób, że książki te miały przyjeść do niego, a od niego dopiero do Schappinitz, który to sposób uważa za niepraktyczny, przeto wyraża swoje zdziwienie, że Michał zajmując się prowadzeniem korespondencyi z facetami za granicą mieszkającymi oraz przysyłkami z zagranicy nie wie; że obecnie adres Zimmera Volksbuchhandlung jest zupełnie niewłaściwy, na podstawie bowiem praw wyjątkowych, wszystko co oni otrzymują, uleżdo może konfiskacyi, jako materiał do socjalnej propagandy.

Na przypadek, gdyby adresat nie otrzymał ostatniego listu, powtarza żądanie Michała o przy-

ślanie 100 egzempl. „Dąbrowskiego”, 200 egzempl. broszury Limanowskiego i 500 egzempl. „Programu robotników”. Dalej idą jeszcze wskazówki, jak ta przesyłka ma być zapakowana i dokąd wysłana.

Przew. List ten jest bardzo ważny, z listu tego przekonanie się można, że istniała propagandą książkowa i to na wielką skalę.

Os. Co się tyczy propagandy, to i ten list okazuje, że ona tylko przeciwko Rosji była prowadzona. Ale z listu tego p. prokurator wyprawa wnioskuje, nad którym rzeczywiście warto się zastanowić, dla przekonania, czy też z niego logicznie taki wniosek wyprowadzić można. Otóż p. prokurator w akcie oskarżenia mówi, iż z tego listu dowodzi najdobitniej, że wszystkie o propagandzie używane książki we Lwowie drukowane i stamtąd dopiero wysyłane były. Ale w liście tym jest tylko mowa o Lassau, którego druk we Lwowie był dozwolonym, a o inkryminowanych do propagandy używanych książkach, weale tam nawet wzmianki nie ma.

Przew. Może nam pan wyjaśnić, co za znaczenie miał telegram wysłany przez pana ze Lwowa do Genewy:

„Engel ist nach Kossow aus-gefahren benachrichtigt Marie, erwartet eine briefliche Ankündigung”.

Os. Telegram ten dotyczy aresztowania Inlaendera, chociażem przez to tylko dał pretekst, aby więcej do Inlaendera nie pisywano i nie niosłano, osoby zaś nazwanej w telegramie imieniem Maryi, nie wymienię.

Przew. „Kossow”, to znaczy koza, nie pisał?

Os. Tak jest.

Odczytano dalej list Mendelsohna pisanego do Lipskiego, w liście tym jest mowa o jakimś Antonim, p. przewodniczącym przysiężali, że to mowa o p. Mańkowskim, oskarżonym jednak wszelkich wyjaśnień co się tyczy tego listu, stanowczo odmawia.

Przew. Mamy tutaj jeszcze list pisanego z Genewy przez p. Suskiego Kazimierza do tutejszego księgarza Chaberskiego; może nam pan objaśnić znaczenie tego listu?

Os. Miał mi być przysłany z Genewy 200 egzempl. Pieniądzy nie nadechodził, ja musiałem tymczasem wyjechać, więc prosiłem Löwenthala, aby adres swój do Genewy posłał i pieniądze podesłał moim nieobecności odebrał. Löwenthal czy zapomniał czy z innego jakiego powodu, dość, że adres nie posłał. Tamei wiedząc, że mnie nie ma w Krakowie, a mając adres p. Chaberskiego, ponieważ tenże pozwolił, aby niektóre książki z Genewy przez jego księgarnię przechodziły, posłał na jego ręce.

Przew. Czy pan nie starał się tutaj o środki komunikacji propagandy do Królestwa?

Os. Owszem starałem się, jeździłem n. p. do Zielonek i t. p.

Przew. Mamy jeszcze małą karteczkę, bardzo ważną. Nieznaleziona ona była wprawdzie w pańskich papierach, tylko w papierach p. Biedrowskiego, ale zdaje mi się, że ona się do pana odnosi i dla tego odczytam ją obecnie: „My zgadzamy się w zupełności na program kółka waszego i wstępujemy z wami w związki federalistyczne na podstawie zupełnego równoprawnia. Zobowiązujemy się wspierać członków waszych, żądamy, aby wysłani byli do nas ludzie pewni i aby bezwzględnie poddawali się uchwalam naszego kółka”. Czy nam pan wyjaśni znaczenie tej kartki?

Os. Stanowczo odmawiam wyjaśnienia, ale mniemam, że ja wyjaśni p. Biedrowski.

Przew. Niestety — kiedy i on odmówił.

Na to powstaje p. Biedrowski oświadcza, że da wyjaśnienie, a otrzymawszy głos od przewodniczącego, opowiada, że to jest wprawdzie list osoby zamieszkałej w Królestwie, zrobiony przez osobę trzecią z Warszawy, on, t. j. Biedrowski, zachował sobie tę kartkę jedynie jako szczególny oryginalny objaw poglądu, gdyż na początku osoby piszącej mówi o zupełnym równoprawniu związków, a w końcu o zupełnym poddaniu się członków jednego kółka uchwalam kółka drugiego.

Przew. Ja jednak muszę panom powiedzieć, że znawcy orzekli, iż kartki tej nie pisał żaden osoba z Warszawy, tylko, że ją pisał p. Krasulski, a w takim razie kartka ta ma zupełnie inne znaczenie i potwierdza ona, że musieli istnieć jakieś związki we Lwowie jak i w Krakowie i że te związki łączyły się ze sobą lub z innymi związkami tego samego rodzaju.

Ponieważ przesłuchanie pana trwało blisko trzy dni, przeto czuję się w obowiązku także z powodu wniosków panów obrońców przedstawić o beonie panu fakta, o które pociągnięty pan jest do odpowiedzialności. Otóż starałem się panu przedstawić program, który omawialiśmy dzień cały. Program taki istniał i kursował, cel zaś jego jest gwałtowny przewrót społeczny. Szczególnie ten punkt programu, gdzie wszelka własność prywatna ginie, może być tylko w sposób gwałtowny w życie wprowadzony. Program ten to przewiduje i mówi, że to inaczey przeprowadzić nie może, tylko za pomocą rewolucyj i to rewolucyj krwawej. Program idzie dalej i powiada, że rewolucya ta jest dzisiaj niemożliwą, przygotowuje ją zatem, obmyśla środki, a temi ma być agitacja ludowa i książkowa propaganda. Oskarżenie nie opiewa zatem o zdradę stanu, o co pierwotnie się śledztwo toczyło, ale o przygotowanie do tejże.

Przedstawiłem panu, że partya, do której pan należy, starała się przygotować umysły do tej przyszłej rewolucyj, a środkiem do tego celu użyty było podanie w pogardę przed masą ludu całego obecnego ustroju państwa i społeczeństwa. Austria jest wprawdzie państwem konstytucyjnym i na przekonania nieczyje nie wpływa, ale przecież pozwolić nie może, aby tajną propagandę mogącą zachwiać dobrobyt obywateli, w jej granicach prowadzona.

Na tem przemówieniu przewodniczącego zakończono przesłuchanie Ludwika Waryńskiego. (Dalszy ciąg nastąpi).

## Gospodarstwo handel i przemysł.

### Czynności Komitetu Towarzystwa rolniczego Krakowskiego.

Po odbyciu d. 20 i 21 października r. z. Zebraniu ogólnem członków Towarzystwa sądził się komitet wykonawczy zatwierdzenia rządowego uchwalonych zmian statutu, mających na celu







