

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

**Prenumerata wynosi:**

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Poosta w państwie Austriackiem . . . . .	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
" " Niemieckim . . . . .	28 złr.	7 złr.	3 złr.
" do Włoch, Francyi, Anglii, Belgii, Szawajcarii, Turcyi " " i krajów przyległych do wyżej po- " " szanowanego . . . . .	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Przenumeracje przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — *Karty z pieniędzmi i przebiegiem* pieniężne na przenumeracje i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać *franco* do Administracji *Czasu* w Krakowie. — *Listy reklamacyjne nieopieczętowane* nie podlegają opłacie pocztowej. — *Listy niefrankowane* nie przyjmujemy się.

**Rekopisma** nadsyłane Redakcyi nie zwraca się, lecz bywają niszczone.

## Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie  
Austriackiem na mies. marzec zhr. 2.50  
Od 1 marca do końca czerwca „ 8.—

Z przesyłką pocztową w państwie  
Niemieckiem na mies. marzec 6 marek  
Od 1 marca do końca czerwca 20 „

**Prenumerata** liczy się tylko od **pierwszego** do ostatniego dnia w miesiącu.

**Kraków 24 lutego.**

Odbieramy następujące uwagi:

Rozprawa hr. Rogera Żubińskiego o niedzy i głodzie w Galicyi, wykazuje znajomość wewnętrznych naszych ekonomicznych stosunków, niewykupię ze strony nowo osiedlonego w Galicyi obywatela. Jest ona przymtem nacechowana miłością prawdziwą krajowem źródłem i pobudką do wszystkiego co rzeczywiście piękne i pożyteczne. Czas pod dniem 18 lutego b. r. zdąż z niej sprawę pod względem naszych prawno-politycznych stosunków; my zaś jako obnaznienicy z rolnictwem, to jest głównym przedmiotem rozprawy, zapatrywać się na tę sprawę będziemy ze stanowiska rolniczego, i z niego ocenimy niektóre instytucye w Galicyi. Godząc się z główną myślą szanownego autora, dopełnić ją tylko w kilku słowach zamierzamy.

Główną przyczyną niedzy w Galicyi, zdaniem autora jest brak rozwiniętego fabrycznego przemysłu. Że przemysł fabryczny jest wielką pomocą dla rolnictwa, to nie ulega żadnej wątpliwości. Zachodzi tu jednak ważne pytanie, ku jakiemu rodzajowi przedsiębiorstw przemysłowych skierowane być winy siły nasze obecne w Galicyi. Zakłady fabryczne wyższego rzędu, nie dają się tak łatwo zamprozić, jak projekty na papierze. Wyższy rodzaj przemysłu wymaga odpowiednich czynników, a między innemi tego najważniejszego warunku przemysłu, jakim jest rzeczywiste uzdolnienie i wykształcenie ludności. Przemysł bowiem, to wyraźny objaw zdolności mieszkańców kraju, którzy właśnie dla tego, że są uzdolnieni, to swoje wykształcenie wykazują w wielu rzeczach, a także w postaci zakładów przemysłowych wyższego rzędu. Usiłowania niektórych bogatych właścicieli w Galicyi, ku zakładaniu pierwszorzędnych fabryk, wykazały ten brak naszego pod tym względem uosposobienia. Mieliśmy przedziałnie w Brodach, kilka cukrowni, niedawno założoną fabrykę krochmalu w Tarnowie, wszystkie te jednak zakłady upadły. Jakaż była tego upadku przyczyna? Czy brak odpowiedniego kapitału? Bynajmniej; ale brak odpowiedniego uzdolnienia. Nie dość, że przedsiębiorcy, którzy temi fabrykami zarządzali, musieli być z innego kraju, ale niżsi nasi robotnicy, pokazali się niezdolnymi do tego rodzaju usług, jakich wielka fabryka wymaga. Robotnik nasz w ogólności pocziwy, ale niewykształcony, nie może wytrzymać konkurencyi z robotnikami, który skończył szkoły średnie, specjalne i niewstydi się swego rzemiosła. Jeżeli zatem robotnik nasz nie wytrzyma konkurencyi w zatrudnieniach fabrycznych najwyższego rzędu z obcym robotnikiem, to i zakłady te z podobnemi zakładami w obczonej konkurencyi także wytrzymać nie mogą. Ileż to razy z powodu niemieszności i niezamiatowania porządku ze strony robotnika, fabryki narażone są na katastrofy. Ileż to strąt nawet nasi niżsi przemysłowcy w czystym już tylko rolnictwie, z tej przyczyny ponoszą. Ileż to w każdym folwarku koni odsędzonych lub zochwaconych, wółw, krów przebitych, zaprzęgów, narzędzi zniszczonych, budynków rozwalonych, a jak wielki to kapitał w ciągu roku wynosi, z ujmą po rządaku i krajowego bogactwa!

Dążyć do umiarkowanego, a ściśle z rolnictwem  
połączonego przemysłu, który mamy niedługo

w ręku, bo jest naturalnem objawiającem się naszym bogactwem, to rzecz inna. Bo jak roślina, mając łodygę i liście, niemniej kwiatem się okrywa, tak i przemysł rolniczy w stadium swego udoskonalenia, wydaje kwiat, jakim jest przemysł fabryczny do rolnictwa zastosowany. Na dzisiejszą możliwość naszą, tym przemysłem fabrycznym byłoby mogące łącznie, tartaki, młyny, piece wapienne, fabryki cementu, gorzelnie, browary itp. Co do gorzelni, szanowny autor może dać względów humanitarnych nie udzielić im swego uznania. I my wielkiej sympatii oświadczyć dla tej fabrykacji nie mamy; ale nie możemy zaprzeczyć gorzelnikom wielkiego w gospodarstwie znaczenia, ani pozostawiać kraju tego źródła znacznego materialnego bogactwa. Rośliny bowiem okopowe są niezbędnie potrzebne w gospodarstwie, a gdy buraków dla braku ukłowni uprawiać nie możemy, musimy produkować kartofle, albowiem te przyczyniają się do lepszej uprawy ziemi i jej wzbogacenia, a to tak dalece, iż niedostatecznej ilości roślin okopowych przypisywać można niewydajność zboża w Galicji. Podług zasad umiejnietnego rolnictwa, jedna szósta część przestrzeni ziemi ornej przynajmniej, powinna być wyznaczona na uprawę roślin okopowych. Czy ten stosunek jest w gospodarstwach naszych zachowany, wątpić wypada. Gorzelnie prztem dają wielką ilość nawozu, a nawóz, to wielki kapitał w rolnictwie. Gorzelnie dają łatwość wychowania znacznej ilości inwentarza, z chem połączone jest bogactwo rolnika i rolnictwa, niemniej większa teoretyczna umiejnietność w jego eholdowaniu. Gorzelnie nakole mają i to za sobą, że obokdają się stosunkowo mało znaczącym kapitałem zakładowym i obrotowym, do otrzymania się mogącej bardzo znacznej produkcyjnej wartości. Gdy ziemniaki się nie udadzą, to już prawdziwa ogólna klęska. Wiadomo, że brak urodzaju ziemniaków przyczynił się do wyrodzenia fanizmu w Irlandji. Ależ przecie urodzić się znów mogą i przyczynić się nie tylko do bogactwa krajowego przez gorzelnie, ale i zaspokojenia pierwszych potrzeb ludności wiejskiej. A istotnie jako obnażeniemi z fachem, zapewnić możemy, że pomimo ewentualnej klęski, przyczyną jednak zupełnego nieurodzaju ziemniaków jest niewłaściwa pora wilgotna i zimna ich sadzenia, i nieumiejętność sadzenia, nie uwzględniająca klimatycznych stosunków. Tym, którzy dobrze znają Galicję, wiadomem jest, że ludność nasza wiejska ma wrodzone usposobienie do pewnego rodzaju przemysłu. I tak, widzimy i znamy w wielu okolicach kraju, wieś i miasteczka, zajęte białoskórnictwem, koszykarstwem, stolarstwem, snycerstwem, a ubrania dla ludności wiejskiej, dostarczane głównie bywają przez przemysłowców, nie posiadających po większej części gruntu, ale trudniących się tkactwem. Gdy fabrykaty te nie mogą być ani tak dobre, ani tak tanie, jak gdy są w fabryce wyrabiane, czyżby nie wypadało ująć ten przemysł w umiejnietne ręce, i przez spółki w tym celu zaprowadzone dać lepszy rozwój rodzinnemu naszemu przemysłowi, a tem samem usposobić go do coraz wyższego rzędu przemysłu.

Szanowny autor słusznie zwraca oczyma na inną stronę ojczyzny i wskazuje, do jakiego wzrostu doszedł przemysł fabryczny w Królestwie Polskiem. Od czasu zwinięcia zarządu całego między Królestwem a cesarstwem Rosyjskiem, niewątpliwie przemysł fabryczny wszelkiego rodzaju, a mianowicie przemysł miasta Warszawy bardzo się rozwinął, mając odbyć na swe produkta w całym państwie. Ale dawniej, gdy Królestwo odgraniczonem było od Cesarstwa celnem urządzeniem, mieliśmy tam do szkodliwych cukrowni i wiele fabryk sukien. Mieliśmy Zgierz, Tomaszów, Jeziorno, Solec, przedzające największą jaką tylko jest na kontynencie w Żyrardowie, wielkie zakłady hutnicze i rozmaita ilość różnorodnych fabryk. Czemu to przypisać? Powiedzą szersze i otwarcie: właściciele ziemscy i przemysłowcy Królestwa nauczani doświadczeniem, iż żadnej pomocy od rządu rosyjskiego otrzymać nie mogą,

przywyzerali się do dźwignia siebie i swych interesów samowolnie, co wyrobiło w nich pewien hart, energię, dągnięć, które nie mogą się na innej drodze przez długi czas rozwinąć, wyrażali się w pracach, wzrost wszechstronny bogactwa krajowego na celu mających. Bierność ta rządu rosyjskiego względem interesów Królestwa była temuż poniekąd pomocą, bo rząd rosyjski nie wprowadzał żadnych instytucyj po r. 1831, przeciwnych rozwojowi bogactwa krajowego, które pod formą liberalną bardzo niebezpieczną, fatalnie zasiedziały nad Galicyą. Towarzystwo kredytowe ziemskie w Królestwie, jedyna Instytucja finansowa dla ziemian, dawała w przecieciu pożyczki dochodzące  $\frac{1}{3}$  części tylko wartości majątków. Stopy procentowa pożyczek była bardzo niską, wynosiła bowiem  $4\frac{1}{2}$ , od sta. A pożyczka zmuszała ziemian do wzajemnego ubezpieczenia w jednej tylko na cały kraj instytucji. Do materialnego rozwoju snrów krajowych przyczyniła się jeszcze i ta okoliczność, że w Królestwie lepszy niż w Galicji był podział gruntowy majątku, że możność separacyi gruntów folwarcznych od włościańskich zależała od właścicieli do r. 1848, to jest ukaru cesarza Mikołaja o niezwracalności gruntów włościańskich, większa nakoniec przestrzeń pól ornych pod uprawą będących, ułatwiająca wszystkie korzyści gospodarstwa *à grande culture*, w całym tego słowa znaczeniu. Wyjął zby bowiem pewnie tylko miejscowości, jak n. p. około Proszowia, gdzie majątki ziemskie z 200 lub 300 morg. się składają, to przeciętna ilość morgów uprawnych w całym kraju, stanowiąca małą średnią własność, 1000 morg. wynosiła w większym gospodarstwie; są też tam i mniejsze źródła dochodu, iż wspomniemy tu o chodowli na wielką skalę owiec, tak w Glicyji załobnianej, która podawała kapitał w bardzo krótkim czasie, albowiem owca ma jagnię w dwóch latach, gdy krowa dopiero po czterech zwykle mleko i przymnożenie inwentarza przynieść rolnikowi może. Owce dają żywność a zarazem niezły dla produktydów nąwóz, a wielka ilość produktydów wełny, wyraża potrzebę fabrykacyi sukna, a tem samem otwiera pole dla przemysłu fabrycznego, tak jak możność i umiejętność sadzenia wielkiej ilości buraków ułatwia zaprowadzenie fabryk cukru. Przeziwnie w Galicji, co za przyszłość dla właściciela i jego majątku złożonego ze 100, 150 200 lub więcej morów ziemi, tyleż lasu podciętego wystarczającego zaledwie na opał dla właściciela? A stosunek ten ujemny Galicji w porównaniu do Królestwa jest tem wyraźniejszy, i bardziej na niekorzyść Galicji wypadający, gdy majątki te drobne zawierają blisko połowę przestrzeni, wszystkich pól folwarcznych naszej prowincyi. O tych państwach, które do dziś dnia ten tytuł na drogowskazach przechowują, powiedzieć można, że użycyśmy technicznego chłopskiego wyrażenia, mianującego rzeczywisty stan rzeczy: „Maciek zrobił, Maciek zjadł”. Innym jeszcze powodem powiększenia wszechstronnego bogactwa krajowego w Królestwie Polskiem było, że wszyscy właściciele ziemscy więksi i mniejsi, wszyscy bez wyjątku, zajmowali się osobiście administracją dóbr swoich. To poznanie obowiązków pociągęło za sobą teoretyczne wykształcenie właścicieli ziemskich w różnych gałęziach przemysłu i umiejętność w praktyce ich stosowanie. Myśl też na razie rzucona o potrzebie postępu w rolnictwie, o potrzebie powiększenia bogactwa krajowego znalazła w tem ognisku patriotyzmu Polski, żywe serca biele, właścicieli rozgłos i uznanie. Wśród zaś tego ogólnego postępu, ci, którzy starej rutyny się trzymali, ustąpić musieli innym, przynoszącym z sobą większy kapitał intelektualny i materialny. Znany familie bardzo kiedyś możne i zasadne, które w przeciegu lat 15, z liczby ziemian zupełnie wymazane zostały. Bo tu jak w wojsku ci, co idą naprzód, odnoszą zwycięstwo, ci co się cofają, zwykłe na głowę pobici bywają. To powszechne ku poprawie najprzeżywistych interesów ojezycznych dążenie, wydało też człowieka, który był całego obywatelstwa polskiego

wyrazem. Pan Andrzej Zamoycki łączył w osobie swej przy zaćności rodu „szczeroci”, popularną prostotę, niemniej wielką siłę charakteru i wolę i wszystkie znamiona znakomitego oywatela Polaka. Jego przykład pracy na polu ekonomicznem zachęta stał się dla wszystkich, jemu też kraj w wielkiej części zawdzięcza wyrobienie moralne poczucie godności obywatelskiej. Solidarność, jaka zachodziła między nim a obywatelstwem, solidarność w pojęciu obowiązków względem kraju, sprawiła, że nie tylko wzrastał przemysł, ale że ochrony, szkółki wiejskie, szpitale z radami szpitalnemi, we wszystkich prawie miasteczkach założone zostały.

Oczyszczowanie włościan postępowało szybko, bo już w roku 1860 cyfrymi statystycznymi wykazano, że ogół przestrzeni ornej pod osadami oczyszczowanymi, przynosił o wiele przestrzeń ziemi zajęta przez włościan pańszczyźnianych, co dowodzi wielkiej skwapliwości obywateli ku oczyszczowaniu, tylko zmiany te wymagały wielkich ofiar i kosztem tyko ziemian właścicieli przeprowadzone być mogły. Współczesne spółki komunalne ziemiańskie rozwijały swe czynności po wszystkich częściach kraju, a pan Andrzej Zamowski przygotowywał z oszczędności Towarzystwa kredytowego, banki szkockie, dające zaliczki na produkta, ku coraz potężniejszemu rozwojowi produkcji. To spotęgowanie sił obywatelskich podwodzi, w poczuciu swego obowiązku, niech będzie odpowiedzia dla tych, którzy utrzymują, że obywatelstwo polskie nie rozumiało swego powołania. Obywatele nie są rządem, i wtenczas tylko rządzić mogą, gdy są do rządu powołani. Szkoda zatem, że ich użyć nie umiano, gdyż w czasach nawet najspokojniejszych, bez ludzi, bez zjednania sobie silnego stronnictwa, rządzić niepodobna. Ale przejdźmy do naszego galicyjskiego rolniczego przedmiotu.

Galicya jest krajem czysto rolniczym. Czyż tak jest? tak a nie inaczej. Ale doprawdy, któż to wie o tem? Bo gdyby to lepiej zrozumiano, znano by lepiej kraj, i jego potrzeby. Jaktó całe bogactwo Galicyi to rolnictwo — ale o tem chyba nikt nie wie, bo gdyby o tem wiadzano, administracya kraju, sądownictwo, instytucye finansowe, szkoły, nauki, musialyby się zastępować do tego stanu rzeczy, do tego jedynego źródła bogactwa krajowego. Jaktó, gdyby administracya, sądownictwo wiedziało o tem że rolnictwo to jedyne źródło naszego materialnego bytu, czyżby mogło pozwolić na ustawę np. Banku Włościańskiego, podkopującą do szczytu byt rolnika, czyżby nie starało się było o zaprowadzenie spiesznego hypotek włościańskich? Czyżby dozwoliło rozdział gruntu do *minimum*? Czyżby nie zrozumiało, jak wielkim krajowemu interesem, jaką korzyścią dla władzy i idei tejsz władzy w społeczeństwie rolnem, jest gmina zbiorowa, sądownictwo gminne, na wzór instytucji i siedzib pokoju w Królestwie Polskiem dawniej, lub na wzór sądownictwa gminnego obecnie wprowadzonego pod rządem nawet rosyjskim \*). Byłoby tu wiele rzeczy do wykonania. Ale za dalekobyśmy może poszli, w każdym razie po za ramy artykułu „O głodzie i nędzy w Galicyi“. Ograniczmy się zatem na wykazaniu w kilku słowach błędnego i szkodliwego systemu kształcenia młodzieży, nieodpowiadającego w żadnym razie najgłówniejszym interesom kraju.

Zaczynamy od wyrazu i uczucia smutku i żalu za tymi, którzy jako kwiat młodości, padają ofiarą przesady w nauce. Zginęli oni bezpowrotnie dla rodziny i kraju, a byli pełni życia, zdolności, szlachetnej ambicji, tyle oni nam wszystkim da- wali nadziei. Młodzieńcze sily ich nieodpowie- działy naukowym wymaganiom. Usilna praca nad-

*Mr. Rychtall, 4.5.15.*

\*) O ile nam wiadomo, same marki stepowe, na procesa między małemi właścicielami ziemskimi, wy- noszą w powiecie Chrzanowskim 25,000 zł. rocznie. Sądowictwo gminne ukróciłoby pieniactwo, i nie wy- stawiloby rolników na koszt, dając im predkie za-łatwienie sprawy.

wereżyła zdrowie, i zniszczyła dla nas na zawsze  
zarody najpiękniejszych myśli, uczuć, działalności,  
tak nam potrzebnych, tyle dla nas pożądanych.

Uczyć wiele, żądać wiele, od młodzieży, to bardzo fałszywa zasada, a nie korzystna dla tych, którzy nie doszli lat uniwersyteckich. Z tą zasadą niewzględną, a górującą w systemacie szkolnym, otrzymujemy po przebiegu kampanii ośmioklasowej, co najwyżej kilku wykształconych ludzi, których zdolności zaspokoić zdołały żądania kogoś z profesorów w jednym tylko fachu uodolnionego. Reszta zaś tak zwanych maturzystów wychodzi w świat, z bardzo w każdym razie wątpliwym o nauce, a żądcom o rzeczach pojęciem. Umysł ich bowiem został przynębiogły nauką, której zrozumieć nie byli w stanie, idą jednak w świat z żądaniem chłoba i stanowiska. Nie dość na tem; większa część młodzieży szkolnej, składa się z synów ubogich wciśniaków, którzy nie mając środków do zaspokojenia potrzebnych uczących się dzieci, zostawiają je własnym losowi i przemysłowi, łasce i niefasce, ludzi mieszkających po miastach. Tych młodych ludzi zdolności nieodpowiadają wymaganiom wyższej nauki. Coż się zatem z nimi stanie w tej codziennej walece o życie, chleb i naukę. Czyż oni nie utworzą fatalnego proletariatu inteligencyi, przyznanego żywiołu dla mnożących się idei socyalnych? Niechcie którzy z nich przypadkiem znajdą chleb, a co więcej urząd, czy po niedostatku jakiego doznał, po zawodach nad jakimi przebolewał, będzie on kraju prawdziwym obywatelem? Paj to Boże, ale prędzej zapewne, gdy serce jego przejęte goręcią, stanie się socyalnych idei wkanowca. O! nie opuszcza się bezkarnie ojca, matki. których Bóg cześć nakazał, braci siostry, strzechę domową, to wszystko co tworzy węzeł rodzinny. Jej obcyż zasady i enoty.

Czyżby, zatem nie wypadło dyrekcji gimnazjalnej niedopuszczać do wyższych klas młodzieży z tempem z natury usposobieniem, a bez środków do życia, czy się godzi wystawiać tym sposobem młodzieź na zawody, jakie ją spotykają w życiu. Czyż cztero lub pięcioklasowa nauka w ogólności, a mianowicie w szkołach średnich specjalnych, nie wystarcza dla dobrych cieśli, kowali, ogrodników, weterynary, dla dzierżawców małych posiadłości, tak nam potrzebnych? I dziś już właściciele ziemscy, w wielu okolicach, wypuszczają grunta dzierżawcom włosiącom ale ci dzierżawcy nie mogą odpowiadać zadaniom właścicieli dzierżawcy, bo nie są obeznani netykło z wiadomościami do tego potrzebnymi, ale z obowiązkami swemi względem gminy, władzy, prawa; mając oni wyobrażenie, co za konsekwencye prawne każda ich czynność pociąga? Otóż przez szkoły średnie, zastoso-  
wane do pojęć i zdolności mas, wracamy te masy do naturalnego swego wrogami i zmiennym naszym siedliska. Wiemy dobrze, że profesorowie i dyrekcye szkolne, w złem, o którym mowa, ulegają tylko fałszywemu systematowi, z góry im narzucenemu. Nieraz jednak ustawia uczyńci można lepszymi lub gorszymi w wykonaniu, a gdyby były nie ślepo wykonywane, zatem z uwzględnieniem ludzi i potrzeb, nie pociągałyby tyle złych skutków za sobą.

Niemcy wypędzili nas o pół wieku we wszechstronnym ekonomicznym zawołdzie. Dla nich program szkół ośmioklasowych w kształceniu wszelkiej młodzieży, może być dobry, bo w Niemczech łatwo młody człowiek po zdaniu matury znaleźć może zatrudnienie w tej lub owej gałęzi przemysłu. Ale u nas, gdzie głównym i jedynym źródłem bogactwa naszego jest rolnictwo, samemu prosty rozum wskazuje, że szkoły powinny być dostosowane do rzeczywistych interesów kraju.

Chlubimy się naszym konserwatyzmem, zachowawczością w Galicyi. Co do nas, przynajmniej my musimy do tej winy, czyli też zaślepienia, że przedwodniej, zachowawczej myśli w wielu instytucjach dopatrzeć się nie możemy. Jeżeli zaś zachowawczość zależy na zachowaniu złej, przestarzałej rutyny, oh, w takim razie mamy aż zawiele kon-

## Cześć literacko-artystyczna.

## DANIEL ROCHAT

Komedia pierwsza W. Sardou,  
przedstawiona w teatrze francuskim.

Każda nowa sztuka pojawiająca się w *Théâtre Français* zajmuje umysły nie tylko francuskiej publiczności w ogółności, a francuskich dyrektorów teatrów w szczególności, lecz także zaciekać ludzi myślących całego świata. Jeżeli zaś sztuka nowa może wypisać na czele imię Wiktoryna Sardou jako autora, ciekawość przechodzi w gorące oczekiwanie, wszyscy z upragnieniem wyglądają chwili pojawienia się komedyi. Przez dwa miesiące dzienniki francuskie pisały i opisywały treść sztuki, nie mogąc jej wcale opisać. Pan Sardou starannie ją ukrywał przed argusem o ciem dziennikarzy. Na generalnej próbie gdzie teatr zwykłe bywa napełniony publicznością, rozdano tylko kilka biletów z podpisem autora. Szczęśliwi ci śmiertelnicy zaliczali się do najbadańszej *intimes* pana Sardou. Wreszcie! doczekaliśmy się owego solennego dnia, szczęście, że nadziedzieliśmy się go, nie bowiem ani polityka, ani interesami — jak utrzymują dzienniki — lecz nową sztuką pana Sardou. Teatr naturalnie pełny, pełniejszy i... sztukę wygidzanno!... Tak jest ale czy sztuka padła? To zupełnie inne pytanie. Głos berwynianowych gwizdaków na raz umilknąć musi przed sądem krytyki poważnej i bestronecznej, która w sztuce niejako komedii

wita na scenie. Czy nowa komedia p. Wiktoryna Sardou zdoła zmienić przekonania a raczej brak przekonania tych, co tak do itnie wyrażali swoje niezadowolenie podczas pierwszego przedstawienia? — przyszłość to okaże. Obecnie powiedz już śmiało można, że *Daniel Rochat* pozostanie jak dokument wielkiej wartości w wielkim procesie religijnym i społecznym. Oto sprawozdanie Augusta Vitu, jednego z najpoważniejszych krytyków paryskich o nowym płodzie słynnego komedyopisarza:

Kwestya religijna tak składowa w swoich objawach i drobiazgach, mieści się w bardzo prostej formule: Zniszczenie wszelkiej wiary i wszelkich wpływów religijnych — wyrugowanie Boga. Dziecko nie będzie już wodą święconą ochrzczone, a konającemu nie będzie już dawany olej św. ostatniego namazania, modlitwy nie pójdą za trumną umarłych w ich groby. Wśród tych dwóch konających życia ludzkiego, mężczyzny i kobiety spotykać się i łączyć będą ze sobą, według upodobania ich interesu, miłości lub chwilowego kaprysu. Małżeństwo, stawisz się podobne do niepodpisanego kontraktu najmu, straci charakter nierozzerwalny, który mu kodeks cywilny nadał, i charakter święconego przez Kościół związku, a zjedzie po prostu na nielegalne pozycje, i tak już od świata przyjęte. Oto ramy współczesne, w które p. Sardou chciał umieścić obraz swego stulecia na moocy parn, jakie przysługuje człowiekowi myślowemu i pisarzowi, aby zacięknąć, wzruszyć i oświecić publiczność własnem zapytrawianiem. Wśród tych różnorodnych żywiołów, które się nie nadawały do komedyi, p. Sardou musiał wybierać i uczynił to z niezwykłą bystrością, tak, iż rozciąknął nie tylko myślących, ale także i tłumy. Autor bowiem wprowadza w swej sztuce walkę miłości z wiarą — zapędy miłości i stanowią

rozkazy sumienia. Wcale nie mam pretensyi odgadnąć, w jaki sposób w głowie p. Sardou powstała myśl do jego komedyi, nie miałem także sposobności zapytać go o to.

Nie dziwiłbym się jednak wcale, gdyby ta myśl opierała się na wypadku sądowym, którego datę i szczegółów dobrze już nie pamiętam: Po ceremonii ślubnej w merostwie, pewien mąż nie chciał zawrzeć ślubu w kościele a żona oświadczyła stanowczo, że dopóki kościół nie pobożogłowi ich związkowi, nie będzie siebie uznawać żoną tego, który jej dał nazwisko. Mąż stawiał opór, żądał rozwodu. Sąd wezwany do natychmiastowego osądzenia tej sprawy zezwolił na rozwód zważywszy że upór męża, który nie chciał ślubu, jaki wiara małżonki nakazywała, że upór ten był dla niej „obrazą“ — Wypadek powyższy zdarzył się we Francji, a jeśli chcecie poznać w krótkości treść sztuki pana Sardou, przeście to zdarzenie z Francji do Szwajcarii, a zamiast rozwodu cytujecie rozłączenie. W takim więc planie, który się sam swoją prostotą i jednozakończonością zaleca, widąc jakby same z siebie rozstrzygające się wypadki, pozwalające autorowi przystąpić do dyskusji, a przynajmniej do wykładu zasad przeciwnych, których starcie stało się najciekawszą kwestją naszych czasów. Najtrudniejszemi były układ sceniczny, dysputa i wcielenie teorii w istotę dwójga dusz pełnych życia i miłości, słowem, chcąc użyć wyrażenia nowoczesnej nanki, przemienienie ciepła w ruch. Oto zadanie, które komedopisarzowi przypadło. Wiedział pan Wiktorin Sardou dobrze o tych trudnościach kolosalnych, umiał jednak przystąpić do rzeczy, użył całej swej wiedzy, wszystkich źródeł swojego olbrzymiego talentu, zuchwałych lecz dozwolonych podstępów.

granicę jest miejscem działania 1 aktu. W salo-  
nie Woltera rozpoczyna się sztuka. Właśnie mają  
obchodzić stoletnią rocznicę śmierci sławnego czło-  
wieka; czekają na głośnego mówcę, francuskiego  
deputowanego pana Daniela Rochat, jednego z naj-  
lepszych obrońców zasad wolnościowych. — Da-  
niel Rochat spóźnił się; z dzienników tylko wie-  
domo, że podróżuje po Szwajcaryi od trzech ty-  
godni w towarzystwie dwóch sióstr angielsko-ame-  
rykańek, miss Léa i miss Esther Henderson. —  
Opowiedział to nawet Daniel swemu sekretarzowi  
i powiernikowi doktorowi Bidache, jednemu z o-  
wych niebezpiecznych kleryków w których rękach  
dyplomata najbardziej doświadczony, staje się za-  
bawka, i bywa przez nich wyzyskiwany. — Da-  
niel spotkał owe Amerykanki, zakochał się w star-  
szej, w miss Léi; jednak nie oświadczył się jesz-  
cze — miss Léa nie zna właściwego imienia swe-  
go towarzysza podróży. — Zdaje się być wolno-  
od wszelkich przesądów i głośno wyznaje, że jest  
zwolenniczką zasad wolności amerykańskiej. —  
Czy jednak bogata miss nie przerazi się sławą,  
która otacza głośne imię Daniela Rochat? On je-  
kolwiek netykło wolno-myślny, lecz zarazem prze-  
ciwnikiem otwartym wszystkich zabobonów i re-  
ligii — co u niego na jedno wychodzi — słowem  
Daniel Rochat jest ateistą a jego celem — wysła-  
nie w krainę dalekiej przeszłości upiórów w czarny-  
nych sukniach. — Godzina nadeszła. Daniel  
Rochat ma mowę przed binstem Woltera i w ten  
sposób zdradza swoje nieognoje przed Léą — za-  
raz porwana wymową Daniela, przyjmuje jego  
świadczenie i oddaje mu swe rękę.

Od drugiego aktu począwszy akcyą toczy się w miasteczku Versoix na jeziorze Genewskiem najpierw u mistres Pauwers, ciotki panien Henderson, następnie u jednego z wiejskich sąsiadów, nieznanego szwajcarskiego u p. Fargis. Obrzęd ślu-

bny odbędzie się natychmiast, gdyż Daniela Ro-  
chat wzywają przyjaciele i koleżady, aby wziął  
udział w ważnej dyskusji, obecność jego w Izbi-  
ce uznana konieczna. Daniel upojony radością, uzna-  
jąc za stosowne nie pytać wcale miss Lei i jej ciotki,  
co do formy obradku: panie zdawały się bowiem  
nie wielki kłasek naiek na wszelkie religijne ob-  
rzędy, są zapewne ich nieprzyjaciółkami. Daniel  
nie troszczył się zatem wcale o to. Mer z Versoi  
przychodzi do domu pani Pauwers spełnić prawno-  
formalności. Podczas spisywania aktu, wesoła roz-  
mowa toczy się w pokoju, nawet zanadto wesoła  
a miss Arabella Bloomfield gra na fortepianie  
melodye wiegieńskie, perskie, czy chińskie, które  
dzień przedtem gdzieś na koncercie słyszała, —  
słowem, ślubowi temu cywilnemu zupełnie zbly-  
nał na powadze. Sama miss Lea nawet podpisuje ak-  
t ślubny z obojętnością, co nawet obecnych zadziwia-  
ło. W końcu uradowany, uszczęśliwiony Daniel bierze  
ją w swoje objęcia mówiąc: „O Lea moja naj-  
droższa! widzisz, że miałem słusność, mówia-  
jąc że wszystko przedko się da załatwić. Jakże krótko  
trwała ta ceremonia!“ — „O! ceremonia odpo-  
wiada Lea, ceremonia podobna do tej, którą  
wczoraj spełniałśmi podpisując kontrakt.“ — „Nie  
to! wchodzi duchowny. „Kto jest ten pan?“ pyta  
Daniel. — Czy ci tego nie powiedziała ciotka?“  
Odpowiada Lea spokojnie: „To jest pan Clarke,  
nasz pastor ten, który nas wkrótce połączy  
z sobą! Daniel ośmiśla. Widzi, że obrzęd religijny mu  
grozi, odpowiedź Lei jasna, mimo podpisu w kie-  
dziejserostwa. Nie uznaje siebie małżonką Dani-  
ela.

W trzecim akcie po śniadaniu, podczas którego Daniel bardzo był zamyślony, naradza się on z swoimi przyjaciółmi Fargis i doktorem Bidach. Fargis daje dobrą radę Danielowi, aby poszedł do kościoła, skoro miss Lea tego żąda; lecz Bidache się sprzeciwia temu stanowczo: „Wszystko



*Z powodu artykułu o Banku włościańskim.*

Wygładzanie sztuki politycznej, zarówno jak po-  
zytecznego człowieka, jest często tylko miarą  
wartości. A...n.

ciem, kaleką, którego mózgowy brak warunków do doprowadzenia szeregokłowiak do skutku, okazał się kochankiem niedołężnym, a dla lepszego kreślenia go przed piękną połową rodu ludzkiego po prostu okazał się głupcem! Portret ten chociaż nie bardzo poohlebny, uderzający krzykzącym niepodobieństwem, które wywołało krzyki gwizdanie.“

August Vitu zarzuca autorowi jeden błąd: powaga ościężała w prowadzeniu rzeczy, szczególnie w 3—5 aktu, dała się ona tem bardziej usnąć, że toczy się nieustannie w okolo jednego punktu. Dodało to sztuce na pastwę łych, którzy nie mogą przebaczyć panu Sardou powodenia *Rabagas*. — rzecz dziwna! Awanturnik Rabagas doznał sułenej powodenia, a ucieczyw Daniel Rochat adna. Z tego wnosić można, że poczucie ogólne piej pojmuje tego rodzaju człowieka w pierwszej postaci, aniżeli w drugiej. Na każdy sposób pierwszej porażki nie wnosić nie można i powieć się należy, że krytyka francuska, jakoteż awanturka publiczność nie powiedziały jeszcze statniego swego słowa. Sardou wychodząc z pierwszego przedstawienia rozniewany miał powiedzieć, stosując swoje słowa do konserwatywistów: „Nie potrafią się obronić, skoro dziś nie umieli angw w mojej obronie“. My jednak przypominamy tylko, że *Weselo Figara* i *Rabagas* zostały wygwizdane na pierwszym przedstawieniu, a jednak pierwsze pozostało królom komedyi i do dziś dnia jest grywanem, a drugi wśród burzy entuzjastycznej, dotarł do blisko esterystu przedstawień i zdobył sobie po *Weselu Figara* pierwsze miejsce między komedjami politycznemi. Gwizdanie sztuki politycznej, zarówno jak politycznego człowieka, jest często tylko miarą artofoci.

A...n.



przejścia dotkniętych komasacją stosunków w nową układową władzę komasacyjną nasza. Właściwość, w stanie prowizorycznej uregulowania aż do wykonania planu komasacyjnego. Szczególnie przeprowadzenie egzekucji na podstawie prawomocnych wniosków, orzeczeń lub układowych nie jest powstrzymanie przez komasację, przy czym jednak także na wypadek powiększenia z tem zmiany własności postanowienie §. 23go znajduje zastosowanie.

§. 22. Oświadczenia złożone w przebiegu komasacji urzędowej przez interesentów lub ich zastępców w sposób ważny wobec prawa nie mogą być jednostronnie odwołane. Do ważności takich oświadczeń, ustępów i układowych nie potrzeba ani przyzwolenia oznaczonych w §. 29ym osób trzecich, ani przyjęcia ich przez władzę administracyjną lub nadopieczniczą. Potrzeba jednak w miejsce władzy nadopieczniczej przejścia przez komisję krajową.

§. 23. Sytuacja prawna, stworzona w przebiegu komasacji urzędowej przez ważne oświadczenia interesentów lub przez stwierdzenia i orzeczenia władzy komasacyjnych ze względu na wykonanie komasacji, jest przy zmianach własności obowiązująca także dla następców prawnych, bez różnicy tytułu, z jakiego zmiana ta nastąpi.

§. 24. Szczegóły postępowania, którego przy komasacji urzędowej z zachowaniem przepisów zawartych w części A. rozdziału III. trzymać się należy, ustanowi ustawodawstwo krajowe, a to w szczególności co do ustanowienia geometrow w masie komasacyjnej, co do osobnego otokowania pewnych połączonych z gruntami przedmiotów, co do wytyczenia i poddania naradom planu kompensacyjnego na samem miejscu, co do przesłuchania wspólników komasacji z zastosowaniem ducha §. 9go, co do fakultatywnego lub obowiązkowego w wytyczeniu ich zdania stosownie do kwestyi będącej własnie przedmiotem czynności, co do ponoszenia kosztów komasacji, jako też w ogólności co do postępowania w czynnościach urzędowych, wynikających z wykonania komasacji.

§. 25. Zatwierdzenie ułożonego pod kierownictwem komisarsa miejscowego planu komasacyjnego, a względnie orzeczenie o wniesionych przeciw niemu zarzutach, należy w pierwszej instancji do komisji krajowej, a w razie odwołania się do komisji ministerialnej.

§. 26. Przeciwnikom planowi komasacji nie wolno było żądać przywrócenia do stanu dawniejszego, ani też żadną inną protekcją. Może jednak, jeśli 1) urasta szkoda z niedochowania tych postanowień, które poznaczono pod względem przejścia z stosunków dotychczasowych do nowych, wynikających z komasacji, szczególnie co do przypadających na ten czas użytków i co do uprawy gruntów; lub jeśli 2) wartość gruntu lub innego przedmiotu, jakiego przyjęto przy ostatecznem ustanowieniu kompensaty lub wyrównania, chociażby wskutek przypadkowej okoliczności zmniejszyła się przed oddaniem go nowemu właścicielowi; lub jeśli 3) przy wykonaniu komasacji zaszły błędy pomiarowe lub rachunkowe — poszkodowany w ten sposób może żądać wynagrodzenia, a to w wypadkach oznaczonych liczbami 1) i 2) od dawniejszego właściciela, a od nowego gruntu lub przedmiotu co najdalej w przeciągu dni 60 od chwili przeprowadzonego wykonania oświadczenia o planie komasacyjnym, w wypadku zaś oznaczonym liczbą 3) co najdalej w przeciągu roku od takiej chwili, a to od tej strony, która w skutek zachodzącego błędnie ma korzyść, a którą wyśledzić powinna władza komasacyjna. Wynagrodzenie dać należy w wypadkach oznaczonych liczbami 1) i 2) w pieniądzu albo w gruncie, stosownie do tego, czy krzywda stała się w pieniądzu czy w gruncie, z wyjątkiem wypadku, że wynagrodzenie dla gruntu nie obyło się bez znacznej ujemy dla nowego właściciela. Wypadek ten należy do komisji krajowej, która w razie odwołania się do komisji ministerialnej.

§. 27. Ostateczne wyroki władzy komasacyjnej, jako też zatwierdzone przez nie układy mają prawną skuteczną moc sądową, lub, o ile chodzi o sprawy administracji politycznej, wyroków wydanych przez władzę polityczną, a względnie układow i porówny z niemi powinny być egzekwowane przez właściwe władze. Przy podejmowanych na podstawie tych dokumentów zapisach w księgach publicznych osoby trzecie, dla których ciąży na gruncie prawa rzeczowe, przesłuchiwane nie będą.

§. 28. Wszystkie zapisy, które na podstawie wspomnianych w §. 27ym dokumentów celem zabezpieczenia osób trzecich przenoszone będą z gruntów odstąpiętych w drodze komasacji na grunt komasacyjny, o ile nie ma być zapisana za razem zmiana w osobie uprawnionego lub w objętości prawa są wolne od należności skarbowych. A nadto na czas lat piętnastu po wejściu ustawy niniejszej w życie wolne są od należności skarbowych dokonywane się na jej podstawie przeniesienia mienia i nabytki praw. (Dok. nas.)

## Rosya.

Niezmiernie ciekawem i charakterystycznym znamiennem chwili, dowodzącem, że rząd rosyjski stracił zupełnie — jak to powiadają — łowę obec bezprzykładnego w dziejach świata zuchwałstwa partii rewolucyjnej, jest dziwne stanowisko, jakie ten rząd zajął względem ostatniej, katastrofalnej w zimowym okresie palacu w Petersburgu. Należałoby po wiadomości wybuchu 17 b. m. już cała Europa, a może i cała kula ziemiska, dzięki telegramom elektrycznym, wiedziała szczegółowo o eksplozji i nikt jako żywo nie wątpił ani chwili, że niezem innem nie była ona, jak tylko nowym zamachem na życie cara i jego rodziny, zuchwałym i lko i zreszczenia obmyślanym, niż wszystkie poprzednie, gdy w Rosji pozwolono prawdziwie śmiesznym i dziecinny zamiar zachowywania w tajemnicy nie tylko szczegółów wybuchu, ale nawet jego tak jasnych i niewątpliwych powodów, postanowiono słowem ogłosić, że wybuch nastąpił w skutek pożaru, wynikłego z zapalenia się zgaszonego gazu oświetlającego. To dla kraju i dla swoich. Dla Europy zaś pozwoliło to prostu zamiar, naprawdę bardzo naiwny, powstrzymaniu przyszłości wszelkich wiadomości. Rosya za granicę, nie tylko dzienników, ale i listów prywatnych. Skutkiem tedy tego tak dziwnego postanowienia, które w naszych czasach w Chinach nawet za anachronizm poczytano być by mogło, — od 17 do 21 lutego włącznie nikt w Europie nie otrzymał ani świrka z Rosji, a dzienniki i listy zamtadły dopiero 22 wieczorem wreszcie nadeszły. Co zaś jest w tem wszystkim najdziwniejszem i najniebezpieczniejszem to to, że dotrzymywano sobie tak wściekle postanowienia tajemnicy, powziętego po niewczasie, bo przed-

tem, w pierwszej chwili powszechnego przerażenia i popłochu, dopuszczono, że telegram rozszedł na cały świat wiadomości, niepozostawiające najmniejszego wątplenia o naturze i charakterze wybuchu w zimowym dworcu. To też wszystkie te zachody do nieśnego, oprócz do śmiechności nie doprowadziły: nikt bowiem w Europie, a sądzimy nawet, że i w Rosji, nie dał się niemi oszukać ani na chwilę. *Ne seto daryty!*... jak powiada rosyjskie przysłowie.

Ale mamy przed sobą stopy zaległych dzienników, rosyjskich, otrzymanych za kilka dni hurtem. Rozpatrzenie się w nich da nam ciekawy obraz, jak naiwna myśl zachowywania w tajemnicy przyczyn i szczegółów katastrofy palacowej upadła co *ipso*, jak z niej abdykowano stopniowo pod naciskiem oczywistości i wymowności faktów, i jak nareszcie upadła stanowczo, ustępując miejsca prawdzie, choć obwinając w bawelne rozmaitych omówień i niedomówień konieczności.

I tak — nazajutrz po wybuchu dzienniki rosyjskie donoszą krótko tylko i lakonicznie, że „wczoraj, w zimowym dworcu, w skutek pożaru, wynikłego z zapalenia się gazu oświetlającego, zgaszonego w podziemiach palacowych, nastąpił wybuch... i t. d. (znane szczegóły i sprawione przez zniszczeniu i padłych ofiarach, tudzież hymn dziękczynny do Boga, że „ubóstwiony“ Car i jego rodzina wyszli obronną ręką z niebezpieczeństwa). Drugiego dnia ogłaszają dzienniki rozkaz dzienny generał-gubernatora Hurki o „niezależności, zdarzonemu z niewiadomych przyczyn“, o szczegółach, że Carskiej rodzinie nie się stało, tudzież o wiersiach Finlandzkiego pułku gwardyi, który trzymał straż w palacu i którego żołnierze nieśli z posterunków pomimo niebezpieczeństwa życia. W kronice podają już szersze, ale także znane nam już szczegóły o okropnych skutkach wybuchu. O przyczynach zaś mówią, że są niewiadome, i że w razie ich wykrycia ogłosi o nich *Goni o urzędowy*. Ad dopiero dnia 20 lutego wyrzeczono się myśli zachowywania w tajemnicy powodów katastrofy, bo dzienniki już mówią nie o „wypadku“, lecz wyraźnie o „zamachu“. *St. Pet. Wiadomości* powiada pod tym dniem: „Niema już najmniejszej wątpliwości, że wybuch w zimowym palacu nie był skutkiem wypadku, jak np. zapalenia się gazu, lecz był jednym z najbardziej zbrodniczych i zuchwałych zamachów, jakie kiedykolwiek świat oglądał i historyja zapisała na swych kartach“. Dalej zaś ten dziennik powiada (mówiąc o nowym rozkazie dziennym generała Hurki, oświadczonego, że był zamach): „Dzisiejszy rozkaz dzienny generała Hurki wyjaśnia nam całą okropność naszego położenia — i nierozumienie doprawdy, dla czego pierwotne wiadomości mówiły o wypadku tak miękko, starając się przypisać go wybuchowi gazu, kiedy jest tak oczywiste, że nie gaz tam działał tylko dynamit. Wrażenie pierwsze jest najniebezpieczniej. Zbrodnia ta jest tak straszna, tak wstrętna, że zmniejszać jej znaczenie, zmniejszać wrażenie, jakie powinna wywołać — było rzeczą konsekwentnie niepotrzebną“.

Co zaś do szczegółów katastrofy, najwięcej ich podaje (pod tym że d. 20go lutego) *Nowoje Wremia*, z którego też je przytoczmy, gdyż niektóre z nich nie są nam dotychczas znane.

Owóż, według tego dziennika najprawdopodobniejszem jest, i prawie dowiedzionem przez śledztwo (na miejscu) że katastrofa wynikła w skutek wybuchu dynamitu, którego być musiał przynajmniej trzy pudy, a który musiał być wrzucony do pieca ogrzewalnego, który się znajdował w suteranach, w izbce siadającej z nią, gdzie były aparaty do wodnego ogrzewania palacu. Po owym niecn nie pozostało ani śladu, gdy tymczasem podłoga w tem miejscu, gdzie się on znajdował, jest zupełnie nieuszkodzona. Urzędnicy śledczy zresztą inną jeszcze stawiają hipotezę, mianowicie, że nabój dynamitu wysunął się do rury gazowej, wmurowanej w sklepieniu suterenu, ponieważ ta rura także rozzerwana i zniszczona przez wybuch. Bądź co bądź, nie o innego to działało tylko dynamit. Sklepienie suterenu zniszczone zupełnie, wtenczas gdy ścian i gmachu ocalały. W ten sposób, który można nazwać pionowym, wybuch tylko dynamit. Dla celów śledztwa ważnem jest pytanie, jakim sposobem nabój dynamitu zapalony został w chwili właśnie, gdy chciano, aby wybuch nastąpił. Pod kopu ani przyrządu elektrycznego dotychczas nie wykryto. Podkop zresztą pod palacem byłby nader niemożliwym, jeśli już nie dla trudności robienia go tam, gdzie dzień i noc nie straż czuwała, to po prostu dla tego, że gruntu w tem miejscu tak jest mokry, iż podkop musiałby być zalany wodą. Najprawdopodobniej tedy, że dynamit najprostszym sposobem był do palacu wniesionym, zapalony zaś został albo przez mechaniczne zegary, albo przez przyrząd Beckforda. A więc sprawca zamachu musiał być znajdować w palacu osobliście.

Wybuch, jak wiadomo, miał na celu salę jadalną, gdzie Car z rodziną i gośćmi miał obiadować. Między sklepieniem suterenu, rozerwaniem w gruz, a posadzka sali jadalnej znajdowała się pustka przestrzeń na 3/4 metra wysokości, co prawdopodobnie było powodem, że ta posadzka niezupełnie się zapadła. Niewielkie dwa tylko otwory utworzyły się w niej pod samym stołem jadalnym na środku, cała zaś posadzka podniosła się tylko i jak gdyby wyśliznęła do góry. Jednakże wstrząśnienie nie było tak wielkie, że wszystko, co się znajdowało w sali: kredens, okna, zwierciadła, nawet meble wszystkie straszakom zostały na miejscu, a wszystkie światła gazowe w palacu zgasły. Skutki wstrząśnienia widoczne też są w całym palacu, gdzie okna są po większej części pęknięte i ściany w niektórych miejscach pęknięte.

Straż w chwili katastrofy trzymała, jak wiadomo, kompania pułku finlandzkiego gwardyi. Oficer dyżurny, który właśnie był rozdaj żołnierzom pieniądze na żywność jutrzejszą, jeszcze niewrócił do swojego pokoju, gdy usłyszał huk straszliwy. Rzucił się tedy napowrót do korydaru z krzykiem: „do broni!“, ale odpowiedziano mu już tylko jednym wielkim jękiem. Niektórzy z zabitych żołnierzy — a jest ich kilkunastu — zostali rozstrzelani o cząstki tak, że ledwie ślad po nich pozostał. O rannych zaś (53) tak się wyraża *Nowoje Wremia*: „Bez lez i bez bolu w sercu nie można sobie wyobrazić ich położenia. U jednego odwręta cała ręka u samego ramienia, innemu brak połowy czaszki wraz z mózgiem, (P) inny znów ma jak gdyby wyprute wszystkie wnętrzności z żołądka i leżą one obok niego, okrawawszy wśród sklepienie. Wszyscy ci nieśczęśliwicy wyrzuceni byli najprzód w górę, uderzeni z niemierną siłą o sklepienie korydaru i dopiero padali na dół poranieni i pokaleczeni najstraszliwiej“.

Kończy zaś *Now. Wrem.* swój opis następująco: „Któż są ci zbrodniarze potworni sprawcy tak okropnego zamachu? Czy świat pozna ich kiedykolwiek? Czy sprawiedliwość umie ich w swe ręce? W ich czynach piekielnych przebiega się nienawiść dla Rosyi, dla jej rozwoju i prawidłowego postępu. Oni sprawiają, że ubóstwiany nasz monarcha niema już chwili bezpieczeństwa i spokoju nawet w własnym domu!... Cesarz Wszechrosyi niema praw nawet takich, z jakich korzysta najostatniejszy z jego poddanych!... Mimowolnie wyrwa się z ust okrzyk rozpaczliwy: Kiedyż koniec będzie tym okropnościom, bezprzykładnym w dziejach świata? Boże! kiedyż się zmiłujesz nad nami?“

## Sprawy szkolne.

Kilkę słów o szkołach wydziałowych żeńskich.

Od chwili, w której nankę elementarną uznano w Austrii za przymusową i obowiązującą, musiano zająć się zarówno szkołami ludowymi żeńskimi, jak i męskimi, i w samej rzeczy obok szkoły ludowej, czteroklasowej męskiej, stała także szkoła żeńska, a ponad nią szkoła żeńska wydziałowa. Ta ostatnia ma inne znaczenie, niż jej imienniczka, szkoła wydziałowa męska, bo podczas gdy męska ma jedynie kształcić młodzież, do rzemiosła przeznaczoną, a gimnazja klasyczne i realne odpowiadają wyższemu umysłowemu potrzebom, szkoła wydziałowa żeńska, jest, wraz z seminarjum nauczycielskim żeńskim, mającem specjalne przeznaczenie, jedynym wyższym od szkoły ludowej zakładem naukowym, w którym się młodzież żeńska w miastach kształcić może. Zadanie podobnych zakładów nader ważne, bo mają one zadawać potrzeby umysłowe bardzo ważne i rozmaite, wpływ ich na rozwój warstw średnich naszego społeczeństwa musi być bardzo wielki i stanowczy; należy przeto zwracać baczną uwagę na ich charakter i rozwój i korzystać pilnie z wskazówek w doświadczeniach czerpanych, aby, bądź przy zakładaniu nowych tego rodzaju szkół wprowadzić zmiany jakie się konieczne okazały albo nawet dawniej istniejące wedle potrzeby przeobrazić.

Szkoły wydziałowe żeńskie, zwane wyższymi ludowymi, w pełnym rozwoju liczą klas osiem: z tych 5 niższych tworzy zwykłą szkołę ludową, która dla potrzeb ludności miejskiej 5tą klasą wzmocnioną została; trzy ostatnie stanowią właściwie klasy wyższe. W nich uczą: języka polskiego, niemieckiego i francuskiego, arytmetyki i geometrii, fizyki i chemii, nauk przyrodniczych, historii i geografii, rysunku, śpiewu, robót kobiecych.

Przeżywszy program taki, nasuwa się mimowolnie pytanie, dla jakiej warstwy ludności on odpowiednim być może?

Program taki, przypuszczamy, iż nauki nim objęte są gruntownie i dokładnie wykładane, odpowiadają wymaganiom rodzin oświeconych i zaможnych, takich mianowicie, w których kobieta nie potrzebuje myśleć o pracy zarobkowej, a tylko ma wnieść do rodziny wiadomości potrzebne każdej świątliwej żonie, matce i gospodyni; warstwa ta dość nieliczna, a nanki udzielane w szkołach wydziałowych żeńskich dla dwóch zasadniczych braków gruntownym być nie mogą. Pierwszym jest trzynięci przeciąg czasu, nie wystarczający do należytego wyłożenia tylu przedmiotów, drugim zaś młody wiek dziewczęce, iż o ukończeniu nauk w tym wieku i nabyciu poważniejszej nauki mowy być nie może; uczennice bowiem przyjmowane do klasy 1szej w 6ciu letnich, kończą 8mą klasę w 14tm lub 15tm roku.

Jeżeli wyłączymy te nieliczne, niezależne materiały rodziny, pozostanie ogół rodzin, których córki i żony potrzebują zarobkowo pracować. Między temi, ta jeszcze zachodzi różnica, iż jedne szukają zarobku w zajęciach bardziej umysłowej natury (nauczycielki, bony, drzeworytniczki itp.), inne i najliczniejsze w zajęciach ręcznych. Szkoła wydziałowa żeńska w dzisiejszym swoim stanie, jest istotnie szkołą przygotowawczą do seminarjum nauczycielskiego, uczennicą bowiem, która te szkole między 14 a 15tm rokiem życia ukończy, wstępuje nie do szkoły wydziałowej, a do seminarjum. Przeciwnie nieodpowiednia ona wcale potrzebom ludności najliczniejszej, tej, która w pracy ręk zarobku szukać musi i powinna. Do tej warstwy należą dziewczęta, jeżeli zechcą opuścić szkołę po ukończeniu klasy 5tej, mając zaledwie 11 lub 12 lat, nie będzie jeszcze sposobne do żadnej cięższej pracy, ani nawet do pracowni szwackich przyjęta nie zostanie. Zwykle przeto pozostaje ona w szkole do lat 14tu lub 15tu, a potem, albo zamiast iść się rzemiosła, rękodziela, pracy ręcznej, idzie do seminarjum i mnoży zastęp już i tak bardzo liczny, nauczycielek, albo pozostaje w domu i pedzi życie niezajęte, niezdolna do siebie i rodziny, pragnąca polepszenia losu, a niemięjąca pracą do tego się przyzyszczyć. Zarzucać mi może, że jest to raczej wina ducha szkoły, aniżeli jej programu. Jeżeli ona nie umie wpoić w swe uczennice przekonania, że każde zajęcie szlachetnem jest i uszlachetniającem, a jej uczennice albo się garzą do wyższego naukowego zakładu, albo w nieczynności żyją, ciężarem są rodzinie i społeczeństwu. Tak nie jest; fakt ten jest koniecznem następstwem bezcelnej nauki. Dziewczę, które lub siedem lat spędziwszy w szkole, wśród czysto umysłowych ćwiczeń, nabiera pewnych nawyków i pewnych wymagań i pragnień, które z najcięższą pracą ręczną praczek, pokojówek, kucharzek, pogodzić się nie dadzą, a innych zajęć ręcznych, właściwych kobietom, nie zna wcale i nie ma sposobności w nich się wykształcić.

Tak teoretycznie oceniliśmy doniosłość szkół wydziałowych żeńskich, zapytamy dat statystycznych a dowiemy się, co obecnie do szkół tych córki swe posyła, w mieście większem. Jakim np. jest Kraków i jaki wpływ szkoła ta dziś na stan średni wywrzeć może? Dziś uczęszczają do szkół tej córki przekupek, owocarek, stróżek, posługaczek, drobnych kupców wyznania moźesowego, najniższych urzędników, a mały zaledwie odsetek dzieci z rodzin możniejszych lub ukstałonych, a więc pobierają tam nankę te właśnie dziewczęta, które zwykle zasiłają zastęp kobiet, oddających się ręcznej pracy. Rodziny bardziej wykształcone nie posyłaia tam swych córek, raz dla tego, że im zśsoś nauk tam udzielanych mały się być zdaje (zarzut to słaby, bo można w domu uzupełnić wiadomości dziewczęce, które w 14 lub 15tm roku szkole wydziałowej skończyły), powtóre dlatego, że sobie nie życzą zeknikacja z dziećmi nieokreślanymi. Lud miejski przeciwnie posyła tam swe córki, bo to szkoła ludowa, bo innej praktyczniejszej nie ma, wreszcie i dlatego, że dziewczę raz wszedłszy na tor nauki

zejść z niego i wrócić do ciężkiej i pospolitej ręcznej pracy nie chce. Wyniki tego stanu rzeczy jasne: przepięcienie seminarjów, wzrastanie niezmierne liczby nauczycielek, a temsamem zmniejszenie ich zarobku, mnożenie się kobiet wykończonych niezdolnych z losu, z oteżenia, a z drugiej brak służ żeńskich, rzemieślnic nieczwilih i zrecznych. Wynik to smutny bardzo: z dniem każdym rośnie i mnoży się u nas nędza — coraz większe robią wysilenia, by jej zaradzić jałmużni! Już nawet socyalizm i nihillizm licząc na nią zarzucać na nas zaczyna swe sieci — a dla czego?

Czy kraj nasz przeludniony? Czy ziemia nasza nieżywna? Czy prawa rządzące własnością nieruchomości i spadkami niekorzystne? wcale nie. Tylko pracowniki uzdolnionych nie mamy, którzyby wyszkalili skarby przez Opatrzność nam wydzielone. To też sprzedajemy materiały surowy, który rok później wraca do nas w postaci wyrobu fabrycznego w trójnasób droższego; a tak opłacamy suto robotnika obcego, gdy nasz o pracę woła. Warunki bytu coraz trudniejsze; rzadko praca zarobkowa mężczyzny wystarcza dla utrzymania rodziny, a gdy mężczyzna zachoruje, gdy go nie stanie! Co poczieznie wdowa obarczona dziećmi, sierota, jeżeli nie umie zarobkowo pracować?

Wszystkie te względy każą się zastanowić nad tem, jakby z dzisiejszych szkół wydziałowych zrobić zakłady prawdziwie odpowiadające potrzebom różnych warstw ludności miejskiej.

Podstawa szkoły wydziałowej jest szkoła ludowa 5cio-klasowa, a ponieważ statut organiczny szkół wydziałowych zaleca stwarzanie przy nich kursów praktycznych, do potrzeb miejscowych zastosowanych, coś łatwiejszego nad stworzenie przy nich kursów praktycznych, to jest takich, któreby dziewczęta kształciły w jakiejś zarobkowej, ręcznej pracy. W ten sposób dziewczęta mniej zdolne, albo uboższych rodziców, potrzebujących natychmiast użyć pracę dzieci, szłyby z klasy 5tej na kurs praktyczny i znajdowałyby na nim nankę netylko nieodrywającą je od pracy zarobkowej, ale przeciwnie sposobną je do niej. Tak urządzona, a raczej wzbogacona szkoła wydziałowa, odpowiadałaby potrzebom miejskiego ludu.

Myśl tę podniósł w bardzo gruntownym i wy-czerpującem opracowaniu p. Antoni Gettlich, dyrektor ośmioklasowej szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie, na ostatniej konferencji nauczycieli okręgu krakowskiego; grono nauczycielskie przyjęło ją jednomyślnie, Kraków powitał z uznaniem i z oczekiwaniem; chodź już tylko o sankeję władz. Ale myśl ta, rzucana tak na czasie, powinna być upowszechnioną, podniesioną, przyjętą. Pan Gettlich uwzględnił stosunki miejscowe, żąda aby w Krakowie przy szkole wydziałowej, otworzono dwa roczne kursa praktyczne: kurs białego szycia i kurs robót drutowych, półczoszkowych i szydełkowych, które pochodzą z podobnej szkoły żeńskiej w Reutlingen i pod nazwą „Reutlingen-Artikel“ targi nasze zalewają. Nie wszędzie zapewne te rękodzieła będą uznane za stosowne: im większa będzie ich rozmaitość, tem bardziej będą ich powodzenie i zbyt wyrobów zapewnione, wyznać jednak trzeba, że szycie i roboty drutowe, zawsze będą podstawą ręcznej pracy kobiet.

Pan Gettlich nie poprzestął na tem; uwzględniając potrzeby różnych warstw społecznych i rozmaite uzdolnienia, rzucił myśl równie dobrze przyjętą, stworzenia dla uczennic, które ukończy 8 klas szkoły wydziałowej, przy tejże szkole rocznego kursu „handlowego“, uspaszającego dziewczęta do prowadzenia rachunkowości i korespondencji handlowej, bądź do zajęcia posad subiektów handlowych w handlach, w których kobieta podługana być musi.

Jeżeli projekta p. Gettlicha wejść w życie, odpowie szkoła wydziałowa potrzebom znacznej części ludności miejskiej, tej mianowicie, która w ręcznej pracy zarobku szuka. Potrzeby warstwy zaможniejszej i oświeczonej, nie pozostaną jeszcze zaspokojone, a przeciw warstwy te chętniej będą do niej posyłać swe córki, gdy mniej okrzeseane żywiły odejdą do coraz liczniejszych kursów praktycznych. Chęć uwzględnić potrzeby tych warstw, czy nie dosyć byłoby do 3 wyższych klas dzisiejszej szkoły wydziałowej, dodać 2 kursa wyższe, tak aby szkoła wydziałowa, licząc od klasy 1szej, liczyła klas 10 i dziesięć lat nauki, od 6go do 16zo roku. Pięć tych klas wyższych, tworzyłoby szkołę wyższą, średnią, uzupełniającą (Bürgerschule, Fortbildungsschule), nie wiem, jakby ją nazwano; wtedy nauki byłoby w niej gruntownie i dokładnie wykładane i zadawalniałyby wymagania myślących rodziców.

Zadając dodania dwóch lat nauki i dwóch kursów do 8 klas dotąd nieistniejących, nie myślę wcale rozszerzać wiele dziś przyjętego programu naukowego; chciałabym tylko aby dziś przyjęty program mógł być dokładnie i gruntownie przeprowadzony. Wiem bowiem, że pomimo sumiennej pracy nauczycielek, tylko celujące uczennice, wychodzą dziś z szkół z prawdziwym pożytkiem, a to dla małej liczby godzin, w których każdy przedmiot wyłożony być ma. Dodawsz dwa lata nauki, należałoby wzmocnić nankę języka niemieckiego i francuskiego, historii i geografii tak ogólnych, jak kraju rodzinnego, a dodać naukę literatury powszechniej, rys estetyki z uwzględnieniem zakresu zajęć i prac kobiety, naukę gospodarstwa kobiecego i pedagogię zastosowaną do potrzeb matki rodziny. Gdyby tworzenie kursów wyższych niepodobnem było w dzisiejszych warunkach, wy-padłoby chyba usunąć z programu pewne przedmioty np. język francuski, a tym sposobem zyskanemi godzinami uposażyć dziś zbyt pobieżnie traktowane nanki.

Pozostaje jeszcze rozwiązać pytanie, czy taka reorganizacja szkół wydziałowych żeńskich wielkie podciągnąłaby kosztu, i czy te opłaciłyby się usługami, któreby podobne szkoły oddać mogły.

Zdaje mi się, że kosztu nie wzrosłoby bardzo. Dziś uczęszczają do szkół niemal wszystkie dziewczęta w wieku obowiązującym do nauki będące; liczba uczęszczających nie mogłaby przeto znacznie urosnąć, tylko uczennice podzieliłyby się pomiędzy rozmaite kursy. Ale przypuszczamy nawet, że bądź dla wzrastającej ich liczby, bądź dla nowych urzędów, kosztu chwilowo przynajmniej urosną, nie należy wzięść w rachubę tego, że gdy dzisiaj szkoły wydziałowe netylko nie mnożą sil produkcyjnych kraju, lecz przeciwnie odwracają pewną liczbę pracowni od właściwych im zajęć i wytworzą najgłębszą moralnie i ekonomicznie warstwę kobiet wykończonych; szkoły wzbogacone kursami praktycznymi, które wedle potrzeby mnożyć, rozwijać i urozmaicać się będą, dadzą pracę licznemu zastępowi kobiet, wytworzą w kraju nowe gałęzie drobnego przemysłu, a przeto zatrzy-

mają w kraju część pieniędzy, dziś wychodzących za granicę, wreszcie, jak wszelkie szkoły, d) potrzeb ludności i chwili zastosoane, zmniejszą liczbę istot potrzebujących przedz czy później pomocy społeczeństwa; przeto jeżeli się więcej wyda na szkoły, na wysłanie do Reutlingen jednej lub dwóch kandydatek na nauczycielki robót kobiecych, to o tyle mniej wyda się na więzienia, domy poprawy i jałmużny!

Tak urządziwszy szkoły wydziałowe, pilnie czuwając nad w borem nauczycielek, odpowiadających potrzebom szkoły, zarówno wykształceniem, jak zasadami moralnymi nad opatrzeniem szkoły w podreżniki stosowne, będziemy mogli sobie powiedzieć, że kosztu i trudy na niełożone nie giną marnie. Dziś możemy wyznać, że dotąd ponie-sione opłaciły się o tyle, o ile wzbogaciły nas doświadczeniem, z którego, mam nadzieję, nie omisszamy korzystać!

A. D.

## Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 24 lutego.

Rada miejska odbyła wczoraj drugie posiedzenie, poświęcone wyłącznie obradom nad budżetem miejskim. Rozprawy postępują dość szybko, i jakkolwiek niektóre pozycje wywołały dłuższą dyskusję, jak np. brak dozoru na cmentarzu, kwestya uporzadkowania plantacji, czyszczenia miasta i t. p. W ogóle jednak tegoroczne rozprawy budżetowe sprawiają nader miłe wrażenie, są bowiem dowodem znajomości stosunków z jednej, chęci zainteresowania się sprawami miejskimi z drugiej strony, bo nawet radcy radko bywający na posiedzeniach głos zabierają. Wiele znaczenia i pożytku obradom dodaje takowne kierowanie nimi przez Prezydenta miasta, który nie przeszkadza rozprawie swobodnie się rozwijać i gdzie widzi, że zachodzi potrzeba zupełnego wyjaśnienia przedmiotu, pozwala i kilkakrotnie głos zabierać i sam odrazu daje wyjaśnienia. Z takiego rozebrania i sumiennego zbadania budżetu, do czego także wiele się przyczynia głos doświadczonego obywatela, jakim jest Dr. Kopf, spodziewać się można, najlepszego skutku dla gospodarstwa miejskiego i dla samego miasta. Następne posiedzenie i dalszy ciąg rozpraw budżetowych odbędzie się dopiero we czwartek, albowiem dziś i jutro komitet Rady jest wapiący.

— Wczoraj wieczorem zakończyła życie przełożona Zgromadzenia Matek miłosierdzia Matka Marya Helena Potocka.

— Z serzy odczytów p. t. „Wiek odrodzenia w Polsce“ odbędzie się jutro we środę odczyt prof. Dr. Maryana Sokolowskiego p. t. „Szkoła odrodzenia w Polsce“ (dokończenie). Początek o godz. 6ej.

— Gabinet archeologiczny uni. Jagiellońskiego otrzymał od p. Karola Rogawskiego z Olipn znaczną ilość dzieł, atlasów i rysunków odnoszących się do zabytków przedhistorycznych, oraz kilkanaście cennych wykopalisk bronzowych i kamiennych.

— Wystawa obrazów, przestanych na loteryę artystyczną, ma być niebawem otwartą w Sukiennicach. Czynną się przygotowania. Zajrwszy do sali, spotkaliśmy dwa przepyszne namioty. Słychać o różnych projektach teatrów amatorskich. Jedno przedstawienie dla bogatych przygotowuje się i podobno wszelkie wstępne trudności zostały już usunięte a próby odbywają się co dzień. Mają po niem nastąpić przedstawienia dla ubogich. Rauty i biady, te pokarmawałowe pociechy, mnożą się z każdym dniem. W tej chwili odbieramy smutną wiadomość, że pani Modzejevska, zwaną nagle do Londynu, nie przybędzie już do Krakowa, jak obiecała i jak zamierzała; szczęściem, zdaje się, że do Ameryki już nie wróci i po Londynie na dłuższy czas przybędzie do naszego miasta.

— N. Pan przeznaczył z prywatnej szkatuły swojej 200 złr. na kościół gr.-kat. w Zamechowie w powiecie Jarosławskim oraz 200 złr. na odbudowanie bóżnicy w Lutowskich w powiecie Leskim.

— *Gaz. Narod.* donosi, że na zebraniu poufnem członków nowej Rady miejskiej we Lwowie, większa część wykształconych członków zgadzała się na wybór p. Gnońskiego na prezydenta miasta, ten jednak odmówił przyjęcia wyboru a nawe: złożył mandat radnego. P. Dąbrowski również wydmwił się od wyboru na prezydenta a zalecał Dr. Madejskiego, zastępcę prezydenta. Obrady te nie wydały żadnego rezultatu.

— Pierwszy odczyt we Lwowie na dochód Szlaków nie pokrył wydatków.

— W tych dniach umarł brat biskupa przemyskiego Franciszek Hirscher, dzierżawca Horodysławie w powiecie Bobreckim, licząc lat 69, obywatel wielkiej zasługi.

— **Poznań 22 lutego.**

„Pani Modzejevska w Poznaniu“ o to, co dziś wszystkich zajmuje, bodaj czy nie więcej, niż straszny atentat petersburski. Sala teatralna zapelniona od góry do dołu, liczytacy a każde miejsce, nawet na jaskółce. Każda reprezentacja ciągnie owac a dla znakomitej artystki, tem zaś owacye bywają gorętsze że wystąpienia tutaj są darem p. Modzejevskiej na fundusz teatru polskiego. Dotąd odbyły się przedstawienia *Adrienny i Słubow pamięskich* — dziś *Marya Stuart*. Nawet Niemcy nie lubiący cen wysokiich bywają na reprezentacjach i pomimo, że nie rozumieją języka, ogólny dzieła entuzjazm. Po pierwszym występie przyjęto artystkę rautem w Bazarze, na który zgromadziło się liczne Towarzystwo wielkopolskie, tak z Poznania jak z prowincyi. Dzisiejsza *Poznanerka*, która lubi obniżyć wszystko co polskie, dla p. Modzejevskiej zrobiła wyjątek i umieściła bardzo pochlebny feileton o grze naszej artystki. Występy w Poznaniu są ostatnimi w kraju zapewne na czas długi. Oprócz przedstawień na korzyść teatru p. Modzejevska wystąpi na poranku deklamacyjnym na korzyść ubogich. W końcu przyszłego tygodnia wraca nasza artystka do Warszawy, aby wziąć udział deklamacyj w koncercie na szpital dla ubogich dzieci, fundacy hr. Augustowej; Potoczek z Warszawy odjeżdża wprost już do Londynu, gdzie w pierwszych dniach marca już zaczyna szereg reprezentacji.

— Aresztowany przed kilku dniami w Paryżu Rosyanin, na którym silnie ciążył podejrzenie, że był głównym sprawcą zamachu na kolei moskiewskiej, li-czy lat 35 do 40 i podróżował po Francji pod rozmaitemi nazwiskami, jako to: Mayer, Schultz, Cavige i Karol, i podawał się raz jako rodem z Berlina, to znów z Sawajacry. W Paryżu stanął pod nazwiskiem Edwarda Mayera w „Hotel garni“ przy ulicy de Seine. Według *Gauloisa* ma on się właściwie nazywać Hartmann, podczas gdy jeden z dzienników radykalnych daje mu nazwisko Kulez; w każdym razie jest podanym rosyjskim. O aresztowaniu jego dochodzi charakterystyczny szczegół: Gdy odstawiony został do prefektury policyi, pierwszym jego słowem było: „ma-cie mój portret“. W istocie władza rosyjska nadesłała prefektowi policyi p. Andrieux fotografię człowieka,



który zamieszkiwał samotny domek w pobliżu Moskwy, z którego mima pod szyną kolei podłożoną została. Fotografia ma być ciekawym dla arestowanego podobną. Chociaż między Rosją a Francją nie istnieje traktat ekstradycyjny, jednak prostych zbrodniarzy na żądanie zwykle jeden rząd wydaje drugiemu. Pytanie, czy rząd francuski uzna arestowanego jako winnego tej zbrodni i czy widzieć będzie w tem zbrodnię zwykłą lub polityczną. Rozstrzygnięcie tej kwestii wymagać jeszcze będzie jakiegoś czasu.

— Przed kilku dniami zrobiono ważne dla sztuki odkrycie w biskupim pałacu w Lutomierzycach. W wielkiej sali spostrzeżli znany malarz Zapletal i konserwator Gruss, malowidło znacznego rozmiarów, będące oryginalnym dziełem Pawła Veronese z r. 1575. Obraz przedstawia przyjęcie polskiego a później francuskiego króla Henryka III w Wenecji przez Dożę Ludovico Mocenigo Foscare (1423-1457). Łuk tryumfalny przedstawiony w obrazie nosi napis w języku łacińskim: „Henrykowi III królowi francuskiemu i polskiemu, archyepiscopowi, niepokonanemu i najenergiczniejszemu obrońcy religii chrześcijańskiej, za przybyciem jego do Rzeczypospolitej weneckiej, za przybyciem jej przyjaźni i czci.“ Na stronie odwrotnej obrazu znajduje się herb rodziny hrabiów Wratławów; hr. Jan Albert Wratław był bowiem w r. 1676—1709 biskupem lutomierskim, i przypuszczenie nie będzie zapewne mylnem, że tenże jako znawca sztuki, znakomite to malowidło poświęcił galerii biskupiej.

— Demokratyczna Rzeczpospolita francuska usiłuje zgładzić wszelkie szczytki Cezaryzmu. Najkosztowniejszą relikwią panowania monarszego są klejnoty koronne. Los ich wkrótce ma być rozstrzygnięty i kosztowne kamienie, wspaniałe diamenty, których ozdoba gardzi Republika galicka, rozproszone zostaną na wszystkie wiatry. W tym przedmiocie czytamy w *Républicaine française*: P. Benjamin Raspail z 24 towarzyszywności do Izby projekt sprzedania klejnotów koronnych. Projekt ten jest dosłownie powtórzeniem wniosku, który w r. 1871 postawił p. Hervé de Saisy w Zgromadzeniu narodowym. Zgromadzenie wzięło wniosek pod rozbiór, lecz potem w biurach kwestury załagał. P. Hervé de Saisy, żądał sprzedania wszelkich ruchomości korony i zaproponował użyć zebrany z tego funduszu na odbudowanie miast podczas wojny zniszczonych. Izba wzięła do wiadomości wniosek sprzedając klejnoty koronnych i wkrótce będzie musiała orzec w tej kwestii, skutkiem sprawozdania komisji specjalnej. Klejnoty te podzielone będą na dwie kategorie: do jednej z nich należałyby te, które mają wartość pieniężną; do drugiej te, które mają tylko wartość historyczną. Pierwsze mogą być sprzedane; co do drugich, rzecz się ma inaczej. Niektóre z nich zasługują, aby były przechowywane w muzeach; inne znów, jak n. p. „Regent“ musza w skarbu pozostać, gdyż nadzwyczajna ich cena nie dozwala ich pozbyć w korzystnych warunkach.

a dla Francji są one prawdziwą pamiątką rodzinną. — *Times* otrzymuje z Paryża pod względem sporu o apanaż księcia Halima baszy, który będąc synem byłego wielkiego Saida baszy, otrzymał skutkiem układu zawartego w r. 1870 jako wynagrodzenie za wielkie swoje posiadłości apanaż roczny wynoszący 60,000 fr., które miał pobierać z banku angielskiego. Pismem pierwszego ministra egipskiego Riza baszy z 27 grudnia r. z. zawiadomiony został Halim basza, że apanaż jego roczny odtąd zmniejszy się do 15,000 fr. i że te wte dy otrzyma, jeżeli wystawione już na bank angielski przełoży prześle rządowi w Kairze. W piśmie z Konstantynopola datowanym 26 b. m. do teraźniejszego chedywa Teflika baszy przegłoszono Halim basza przeciw temu rozporządzeniu dodając, że protest swój wręczył reprezentantom mocarstw w Konstantynopolu.

— Z Saloniki donoszą d. 22 b. m. do *Polit. Corr.*, że były pułkownik angielski Sygne, dzierżawca w okolicy tego miasta, który miał sobie powierzone przez posła angielskiego Layarda rozdawanie wsparcia między wychodźców, został temi dniami porwany przez rozbojników, którzy żądają za niego wykupu. Konsul angielski w Salonice i władze tureckie zajęły się uwolnieniem Synga a rząd angielski wysłał dwa parowce dla strzeżenia brzegów zatoki salonickiej.

**Wiadomości policyjne.** Straż policyjna przytrzymała: Stanisława Zarzyckiego, za kradzież sezyorka; Walentego Kozakowskiego, za kradzież kilku butelek syropu z piwnicy przez włamanie się; Adolfa Frydla, za zbiegnięcie z nauki od stolarza w Kalwaryi Zebrzydowskiej; Franciszka Sieradzkiego, za rabunek; Zofię Florkiewiczową, za kradzież ziemniaków z wozów; za pijaństwo 2 osoby.

**TEATR.** We wtorek d. 24-go lutego: Komedya w czterech aktach pp. Barrier i E. Capendu; przekład J. Chęcińskiego *Dziadectwo pana Plumet.* — Po ostatku o godz. 7ej.

— Wystawz nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta odcieniem od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedziele 15 centów, w dniu powszednim 30 cent.

— D. 23 lutego pochmurno; termometr od +1.0 doszedł do +3.4 C. Barometr z małym ruchem; o g. 7ej rano d. 24 stan jego był 744.3 milim., termometr — 1.0 C. Wiatr wschodni.

— We środę d. 25 lutego: S. Macieja ap.

## Od Administracji „Osasu“

Dla głodem dotkniętych Górnoślążaków złożył Adas z Lipnika 2 zhr.

Na kościół katolicki w Irkucku złożył F. R. 10 zhr.

## Sprawy sądowe.

### ROZPRAWA GŁÓWNA

przed sądem przysięgłych

przeciw

Ludwikowi Waryńskiemu i 34 współnikom

o zbrodnię zaburzenia spokoju publicznego.

(Ciąg dalszy).

Dnia 21go t. m. przewodniczący po zakonatwieniu zwykłych formalności zwrócił się do Ludwika Waryńskiego z tem, że pozostaje jeszcze do omówienia kwestya Wiednia, przedstawia mu dowody jakie sąd posiada o pobycie jego tamże, o zawiązaniu takich samych jak w Krakowie i Lwowie kółek rewolucyjnych, na co Waryński odpowiada, że w Wiedniu nigdy nie był, a posłanki znajdujące się w posiadaniu Trybunału są tak słabe, że żadnych wniosków z nich wyprowadzić nie można.

Następnie po zreczeniu się głosu przez członków Trybunału oddaje przewodniczący głos prokuratorowi.

Prok. Powiedział pan, że program zawiera kwintesencję pańskich zasad. Niech nam pan objaśni jaka jest dążność programu?

Osk. Dążność sama programu jest tylko: organizować kółka przemysłowo-handlowe, a zatem dążyć do przewrotu ekonomicznego.

Prok. Mnie się zdaje, że program przecie dąży do przewrotu politycznego, bo mojem zdaniem taki przewrót ekonomiczny, jaki jest ostatecznym celem działalności pańców, bez przewrotu politycznego pomyśleć się nawet nie da.

Osk. Ja nie przeczę, że zmiana stosunków ekonomicznych pociągnąć może za sobą zmianę stosunków politycznych, ale my się tą kwestyą wcale nie zajmujemy, gdyż dziś są warunki takie, że nie możemy sobie wytlumaczyć w jaki sposób przewrót ekonomiczny wpłynie na stosunki polityczne.

Prok. Powiedział pan, że program dąży tylko do organizacji przemysłowej i handlowej, dlaczego więc w ustępie drugim mówi także o stowarzyszeniach rolnych?

Osk. Wszystko to należy przecie do przemysłu; ziemia jest przecie także narzędziem pracy, a jako taka przejść musi z własności prywatnej na własność ogółu.

Prok. Trzeci punkt programu nie był jeszcze omówiony, niech nam pan wyjaśni co to znaczy że „każda jednostka ma prawo do korzyści z rezultatów stowarzyszonej pracy.“

Osk. Jest to zasada każdej spółki przemysłowej, wiemy przecie, że każda spółka dzieli pomiędzy siebie wszelkie zyski.

Prok. Zasada pańska główna jest zatem „wspólna własność“, niechże wic nam pan da teraz wyjaśnienie kto tą własnością będzie zarządzał?

Przewodniczący zwraca uwagę prokuratora że kwestya ta już była dość obszernie w przeszczuchaniu Waryńskiego omówiona, i tenże ostatni wypowiedział już pod tym względem swoje zdanie, a mianowicie, że wtedy może wzięść górę ustrój gminy.

Prok. Powiedział pan podczas przesłuchania przez pana przewodniczącego, a są to pańskie własne słowa, które sobie zanotowałem „my nie jesteśmy krwiożerczymi“ niechże nam pan teraz wyjaśni wobec tego co pan powiedział, co znaczy słowa znalezione w jednym z programów „krwawa rewolucja“.

Osk. Na to odpowiem panu prokuratorowi, że my wcale do krwawej rewolucji nie dążymy i stworzyć jej wcale nie pragniemy, ale wytworzyć ją z pewnością mogą obecne stosunki, bo niech w Galicyi powstanie jeszcze z 10 takich instytucji jak „bank włościański“ niech wywłaszczenia dalej idą tym torem, niech się dalej wytwarzają takie masy proletariatu jak dotąd, to z pewnością wybuchnie krawa rewolucja i to śmiało mogę powiedzieć już nie rewolucja ale prosta rzecz.

Przew. Zwracam uwagę pana Waryńskiego, że objawianie podobnych zdań jest zakazane; Galicyi tutaj grozić rzeczą nie wolno, i proszę pana prokuratora zapytywać oskarżonego tylko o faktyczne punkta.

Prok. Ja też pytałem p. Waryńskiego o punkt faktyczny t. j. oznaczenie wyrazów „krwawa rewolucja“.

Osk. Ja przedstawiłem panu prokuratorowi tylko stan stosunków obecnych do czego mnie swem zapytaniem niejako przysmyli.

Przew. Dosyć. Ponieważ program już wczelsttronnie został omówiony, a zapytania pana prokuratora mogłyby wywołać znów podobne podburzające odpowiedzi ze strony oskarżonego, więc zamykam dyskusję pod tym względem i odbieram głos panu prokuratorowi.

Prok. Czy pan przewodniczący odbiera mi głos w ogóle czy tylko co do tego punktu?

Przew. Tylko co do programu.

Prok. Proszę o zanotowanie w protokole, że co do programu pan przewodniczący mi głos odebrał (zwracając się do oskarżonego). Obecnie, kiedy już o programie mówić nie wolno, niech nam pan wyjaśni z jakich powodów pan do Lwowa przyjechał?

Osk. Pojechałem do Lwowa z tej prostej przyczyny, bo chciałem tam pojechać.

Prok. Mogłeś panjechać gdzie indziej, n. p. do Prus, byłeś pan przecie w Lipsku?

Osk. Ja w Lipsku nigdy nie byłem.

Prokurator prosi o stwierdzenie tej okoliczności, że p. Waryński r. czywiście przyznał, że był w Lipsku, co też sprawdzono, ale oskarżony tłumaczy to tem, że złożył takie zeznania wtedy, gdy się do imienia Lipskiego nie przyznawał, a to dla zakrycia swej bytności we Lwowie, obecnie zaś gdy do imienia Lipskiego i bytności we Lwowie się przyznał, odwołuje to i prosi o skonstatowanie, że czas podany przez niego, jako spędzony w Lipsku, jest identyczny z czasem spędzonym we Lwowie, a równocześnie tu i tam być przecie nie mógł.

Prok. Dla czego pan przyjechawszy do Lwowa przybrałeś fałszywe nazwisko?

Osk. Przybrałem jedynie z obawy przed władzami, a mianowicie policyją, by ta nie dowiedziała się, że jestem poddanym rosyjskim i nie przysięgałem mi.

Prok. Przecie pan wiesz dobrze, że władze austriackie nie wydają przestępów politycznych.

Osk. Tak nie wydają, ale ich aresztują.

Prok. I to nie; bardzo wielu przestępców politycznych przebywało w Austrii przez dłuższy czas, odbywały się nawet w niektórych rewizje, jak n. p. u Dicksteina, a przecie nie aresztowano go.

Osk. Tak, nie przysięgałem go, bo go nie znaleźli w domu, ale, żeby się był tylko dostał w ręce policyi, to z pewnością się trzymałby nie sięgając tak jak ja lub inni posiadziaby był w areszcie.

Prok. Dla czego pan powiedział p. Mańkowskiemu, że się nazywasz Wiśniewski?

Osk. Z tej samej przyczyny.

Prok. Podane powyżej przez pana przyczyny tutaj wcale nie widzę, p. Mańkowski był przecie przyjacielem pańskim, mieszkaleś pan u niego.

Osk. Nie potrzeba być wcale czym przyjacielem, żeby u niego zamieszkać, a kiedy mu nie powiedziałem mego prawdziwego nazwiska, to najlepszy dowód, że nie był moim przyjacielem.

Prok. Proszę pana, dla czegoś się pan wypierał w śledztwie i jeszcze w pierwszym dniu rozprawy tak stanowczo nazwiska Lipskiego?

Osk. Powiedziałem już panu przewodniczącemu, że zrobiłem to jedynie w celu niekompromitowania pewnych osób, w celu ochronienia ich przed przesładowaniami policyi. Ja i obecnie nie jestem

wy, czy policya tego przyznania się mego nie uchwyci za podjęcie do przesładowania nowych osób, które miały stosunki z Antonim Lipskim. Bo, że tutejsza policya nie ma najmniejszego pośzanowania dla praw międzynarodowych, to ja mam na to fakta, które stanowią niezbite dowody. Bo przecie każdy mi przyzna, że prawo międzynarodowe także szanować więziów, a przynajmniej więziów politycznych, a tymczasem przedstawiciele tutejszej policyi bili mnie po twarzy, tak, że pamiątkę tego przez kilka dni nosiłem, poszarpałi mi moje odzież, stukli mi okulary, a następnie wrzucili mnie z więzienia do aresztu policyjnych, gdzie przez całą noc w tym stanie pozostawałem, a następnego ranka, gdy wszystkich więziów przyprowadzono do tak zwanego raportu, to zwykłym zbrodniarzem, jak tego ustawa wymaga, mówiono „wy“, do mnie zaś przestępcy politycznego, zapewne dla odróżnienia, wprost „ty“, nie szczędząc przytem epitetów, jak „szelma“, „lajdak“ i t. p.

Przew. Zabraniam panu stawiać tutaj niczem nieudowodnionych, a tak ciężkich zarzutów policyi.

Osk. Co się tyczy dowodu, to odwołuję się na zeznania Nowaka, świadka w tym względzie zupełnie klasycznego, bo świadczy przeciwko nam, który wyraźnie zeznał, że był wtedy w policyi i słyszał płacz, gdy bito aresztowanego Mikołajskiego.

Prok. Chciałbym wiedzieć, w jaki sposób poznał się pan z p. Inländerem.

Osk. Poznałem się przez Limanowskiego.

Prok. Pomiędzy książkami zabraniam panu, jest także numer czasopisma „Głos więziów“, w jaki sposób przyszedł w pańskie posiadanie?

Osk. Otrzymałem go w Warszawie z cytaeli, ponieważ tamże wychodzi.

Prok. A czasopisma *Zemla i Wola* w jaki sposób pan dostał?

Osk. Czasopismo to znajduje się w każdej księgarni w Genewie i z tamtąd w każdej chwili każdy może je otrzymać, dlatego dąwuję się, jak że znalazłem jednego numeru gazety, jakieś wnioski wyprowadzać można.

Następnie zapytuje się prokurator oskarżonego jakiej partii organami są rozmaite czasopisma wychodzące potajemnie w Rosyi, na co tenże potętkowało nie chce dać żadnego wyjaśnienia, później atoli przedstawia, że *Nabat* jest to organ tak zwanych jakobinów, a *Zemla i Wola* rosyjskich „obszczenników.“ Co się zaś tyczy znalezionej książeczki z adresami, ta wyjaśnienia żadnego nie da, bo wszystkie te adresy odnoszą się do osób i miejscowości położonych po zagranicami państwa austriackiego.

Prok. Dlaczego pan w śledztwie wypierał się znajomości z Koturnikiem?

Osk. Wypierałem się dlatego, ponieważ śledztwo w ten sposób było z nami prowadzone, że od uwieśzania, aż do głodu nie czuliśmy się wcale pod opieką prawa. Nie mieliśmy wcale obowiązku udzielać śledztwa, bo w czasie onegoż miasto nam osładać i tak nie wesołe chwile więzienia, jakby z urzędu robiono nam ciągłe tylko przykrości.

Prokurator przystępuje obecnie do omówienia pojedynczych ustępów z niektórych listów już poprzednio odczytanych, oskarżony atoli odmawia wszelkich wyjaśnień.

Przysięgi p. Mirteneb. um: W jaki sposób przysłała w posiadanie pańskie kartka treści ironicznej przeciw socyalistom?

Osk. Tego to sobie już nie przypominam, a zastrzymałem tę kartkę tylko dlatego, bo mnie to cieszyło, że wrogowie nasi przeciw nam nie więcej wymyślić nie mogą, jak tylko fałszowanie naszych zasad.

Prok. Cel tej kartki jest jasny, wzbudzenie agitacji przeciw Kościółowi.

Dr Machalski: O tej kartce i o tej agitacji nie ma żadnej wzmianki w akcie oskarżenia.

Prok. Ja się nie pytam pana obrońcy tylko oskarżonego, dlatego pan obrońca, nie potrzebuje odpowiadać.

Ob. Dr Machalski: Ja zrobiłem tylko uwagę, że zadawane są obecnie pytania w kwestyach, o których w akcie oskarżenia najmniejszej nie ma wzmianki, bo proszę pana przewodniczącego, o opiekę, aby według przysługującego mu prawa wpłynął, na niestawianie w przyszłości podobnych pytań, gdyż w przeciwnym razie sprawa potrwa z pół roku.

Pan przewodniczący przedstawia obrońcy, że z prawa tego dość obszerny robi użytek, ale w tej kwestyi pan prokurator rzeczywiście ma słusność, i zabronić stawiania pytań w tym kierunku mu nie można. Następnie po zreczeniu się głosu przez pana prokuratora oddał przewodniczący głos obrońcy Drowi Machalskiemu, który przedstawił, że aby tak drogiego czasu nie zabierać, pytań oskarżonemu zadawać nie będzie, tylko prosi, aby pan przewodniczący kazał odczytać w całości tytuł trzech pism partii socyalno demokratycznej, wychodzących w Austrii, a mianowicie *Der Sclav list*, *Budusnost i Blinicki listy*, nazwiska ich redaktorów odpowiedzialnych i miejscowości gdzie wychodzą, zastrzegając sobie wnioski, jakie ztąd wyprowadzi do ostatniego przemówienia, co rzeczywisty przez pana przewodniczącego zarządzony i uskutecznił.

Następnie zabrał głos Dr Rosenblatt: „Ja także niebędę zadawał pytań oskarżonemu, tylko proszę o jedno wyjaśnienie. Z pytania zadane przez pana prokuratora wynikałoby, że w programie przychodził wyraz „krwawa“, Otóż czytaliśmy tu cztery programy i w trzech wyrazu tego wcale nie ma, znajduje się on tylko w programie znalezionym u pana Inlendera. Upraszam więc o stwierdzenie tej kwestyi.

Fakt ten stwierdzono i na tem skończyło się przesłuchanie Ludwika Waryńskiego a Trybunał przystąpił do przesłuchania drugiego z rzędu oskarżonego, Hieronima Wrościsława dwójga imion Truskowskiego.

Przewodniczący przedstawia oskarżonemu, że prokuratora oskarża go o zbrodnię zaburzenia spokoju publicznego, obrazę Majestatu i przestępstwa fałszywego meldunku, na co tenże odpowiada, iż co do punktu trzeciego przyznaje się, co się zaś tyczy zbrodni z § 65 k. k. i obrazę Majestatu do winy się nie poczuwa.

Przew. Kiedy pan uznał winę swoją co do punktu trzeciego, to obecnie tę kwestyę przyznania bliżej rozbieżem.

Jakie pan nazwiska przybierał?

Osk. Przybrałem nazwisko Władysława Tomickiego, gdyż się wprowadziłem 4 czy 5 lutego 1878 na Kleparz pod Nr 118. Na razie miałem mieszkać z Jabłonskim, ale ponieważ tenże wyjechał, więc zajęłem samito mieszkanie, gdzieś zaś przed tem mieszkał, tego wymienić nie mogę.

Przewodniczący zarządza odczytanie pierwszego protokołu złożonego przez oskarżonego w policyi.

Osk. To są wszystkie absurdal, albowiem, gdy składałem ten protokół, to tak byłem zbity i znasakrowany, że mógłem Bóg wie co popieścić.

Przew. Co się tyczy tego protokołu to zwracam pańską uwagę, że w kilka dni potem w sądzie potwierdził, nie wspominając nic o tych ciężkich zarzutach, jakie pan miotasz obecnie na policyę.

Osk. Sędzia śledczy widział, z jakimi siłami z policyi wróciłem, wprawdzie tego do protokołu nie podałem, ale mu o tem prywatnie mówiłem, żądałem *visum repertum* od Doktora, ale tenże nie uważał za stosowne wydać mi takowe.

Przew. Wracając do rzeczy proszę pana jeszcze raz o przedstawienie nam swych zasad i

Następuje teraz odczytanie dotyczącej karty meldunkowej.

Przew. Mam tutaj jeszcze jedną taką kartę meldunkową z tego czasu i do tego mieszkania się odnoszącą, która opiewa na imię Józefa Biesiadowskiego. Proszę nam to wyjaśnić?

Osk. Kiedy Biesiadowski przyjechał z Warszawy i miał tu w Krakowie nająć obszerne mieszkanie, zaproponowałem mu, aby u mnie zamieszkał, a ponieważ bez meldunku mieszkać nie wolno, więc zameldowałem go.

Przew. Czy w istocie tam mieszkał?

Osk. Rzeczywiście.

Przew. Kiedy pan Biesiadowski do Krakowa przyjechał?

Osk. Biesiadowski przyjechał razem z Ludwikiem Waryńskim w pierwszych dniach lutego, stanęli w hotelu nie pamiętam już którym. Byłem tam u nich przypadkowo, a dowiedziawszy się, że Biesiadowski musi przez kilka dni w Krakowie pozostać, zrobiłem mu tę propozycję, którą on przyjął.

Przew. Wyjaśnienie to nie zdaje się być prawdopodobne, gdyż wiemy, że Waryński ostatniemi czasy nie mieszkał w hotelu tylko w domu prywatnym przy ulicy Floryańskiej.

Osk. Tak jest, nawet ja z Biesiadowskim najeliśmy mu to mieszkanie.

Przew. Długo pan mieszkał na Kleparzu?

Osk. Do czasu aresztowania t. j. do 8 lutego 1878 r.

Przew. Niech nam pan opowie gdzie i jak spędził pan czas od chwili przybycia do Galicyi?

Osk. W końcu kwietnia 1875 przybyłem do Lwowa. Początkowo zamierzalem kończyć studia, widząc jednak, że fundusze moje na to nie pozwalają, porzuciłem ten zamiar i wstąpiłem do praktyki do introligatora Jaskiewicza. Po blisko trzechletnim pobycie we Lwowie powziąłem myśl wstąpienia do seminarium nauczycielskiego w Krakowie. Brak atoli fundusów nie pozwolił udać mi się wprost do Krakowa. Wyjechałszy zatem z Lwowa przybyłem do Przemyśla, gdzie zabawiłem dwa miesiące a uzbierawszy znów trochę grosza wybrałem się w dalszą drogę i przybyłem do Rzeszowa, gdzie do listopada 1878 pracowałem u introligatora Chmielewskiego. Przybywszy w pierwszych dniach listopada do Krakowa, udałem się do dyrektora seminarium pana Twarog, i przedstawiłszy mu moje świadectwa t. j. świadectwa z ukończonych 6 klas realnych i świadectwo wywoławcze, prosiłem o przyjęcie. Pan Twarog atoli nie wiem z jakiej przyczyny dał mi odmowną odpowiedź. Zmuszony zatem byłem poszukać sobie miejsca u introligatora i otrzymałem go u Zenyżkowskiego. Ponieważ atoli w Krakowie wszędzie jest w używaniu robota maszynowa, a ja do tego rodzaju pracy nie byłem przyzwyczajony, więc zepsuwszy mu kilka książek, miejscem straciłem.

Od tego czasu utrzymywałem się z dawania lekcji prywatnych i malowałem abecadło u Hielblana.

Przew. Pod jakim nazwiskiem przybyłeś pan do Krakowa?

Osk. Pod własnym; pierwszy raz zmieniłem nazwisko, gdy najalem mieszkanie na Kleparzu.

Przew. A nazwisko Drozdowski, kiedy pan przybrał?

Osk. Dopiero przy aresztowaniu.

Przew. Niech nam pan opowie szczegóły aresztowania.

Osk. Dnia 8go lutego o godzinie 9 wieczór przybyłem do mieszkania Ludwika Waryńskiego gdzie zastałem już policyę. Na zapytanie kto jestem odpowiedziałem, że jestem synem praczki z ulicy Smoczej i to mnie właśnie zdradziło.

Przew. W śledztwie twierdziłeś pan, że się nazywasz Wincenty Drozdowski, czy nie przybrałes pan atoli kiedy nazwiska Jana Drozdowskiego?

Osk. Nie. Kwestye te zaś w ten sposób wyjaśnić mogę, że w policyi prowadzono ze mną protokół po niemiecku, na zapytanie więc urzędnika „Wie heissen Sie, Drozdowski?“ odpowiedziałem „ja“ a tenże wziął to za imię Jan.

Przewodniczący zestawia oskarżonemu sprzeczności, jakie zachodzą pomiędzy zeznaniami jego w śledztwie a obecnie złożonymi, na co tenże wyjaśnia, że wszystkie zeznania złożone w śledztwie są nieprawdziwe, bo składał je jako Drozdowski a więc w celu wprowadzenia sądu w błąd.

Następnie odczytano odezwę władzy rosyjskiej w celu skonstatowania czy Tomicki, Drozdowski i Truskowski są jedną i tą samą osobą. Przewodniczący po odczytaniu tej odezwy podnosi wątpliwość, czy oskarżony Truskowski, jest owym Truskowskim, względem którego władze rosyjskie dały odpowiedź, gdyż jak się z odezwy okazuje matka tamtego Truskowskiego fotografii oskarżonego nie posiada, co się panu przewodniczącemu zdaje nieprawdopodobnem, żeby matka choćby nawet po pięciu latach dziecka swego nie posiadała. Oskarżony atoli w celu stwierdzenia tożsamości swej osoby powoduje się na Ludwika Waryńskiego, z którym kolegowal.

Ludwik Waryński stwierdza tożsamość osoby Truskowskiego z osobą oskarżonego, mówiąc, że w śledztwie dlatego inaczej zeznawał, bo nie był badany, o Truskowskiego tylko o Drozdowskiego.

Przew. Zarzut główny, jaki na pana ciąży jest pomaganie Ludwikowi Waryńskiemu w organizacji propagandy.

Osk. Na to tyle tylko odpowiedzieć mogę, że ponieważ Waryński nie nie organizował i nie zajmował się żadną propagandą, więc i ja mu także pomagać nie mogłem.

Przew. Możliweż pan objaśnić pańców przysięgłych, jakie są pańskie przekonania?

Osk. Zgadzałem się zupełnie z zasadami wypowiedzianymi przez Ludwika Waryńskiego i dlatego powtarzanie ich obecnie uważam tylko za stratę czasu.

Przewodniczący zarządza odczytanie pierwszego protokołu złożonego przez oskarżonego w policyi.

Osk. To są wszystkie absurdal, albowiem, gdy składałem ten protokół, to tak byłem zbity i znasakrowany, że mógłem Bóg wie co popieścić.

Przew. Co się tyczy tego protokołu to zwracam pańską uwagę, że w kilka dni potem w sądzie potwierdził, nie wspominając nic o tych ciężkich zarzutach, jakie pan miotasz obecnie na policyę.

Osk. Sędzia śledczy widział, z jakimi siłami z policyi wróciłem, wprawdzie tego do protokołu nie podałem, ale mu o tem prywatnie mówiłem, żądałem *visum repertum* od Doktora, ale tenże nie uważał za stosowne wydać mi takowe.

Przew. Wracając do rzeczy proszę pana jeszcze raz o przedstawienie nam swych zasad i

działalności w Rosyi, gdyż taką ogólną odpowiedzialność trybunał zadowolony się nie może.

Osk. Działalność moja w Rosyi nie była wcale połączoną z jaką organizacją, byłem tylko czarnym wiekiem przekonana, ale jak w Austrii można to to przesiedzieć w więzieniu kilkanaście miesięcy tak w Rosyi znów można zostać obywatelami Szwajcaryi. Co się zaś tyczy moich zasad, to wyznaję, że wszystko co stworzyła ludzkość powinno być własnością całej ludzkości, i dlatego wszystkie narzędzia pracy powinny przejść z własności prywatnej na własność ogółu, to jest dążność moją i dążność wszystkich socyalistów.

Przew. Co pan rozumiesz przez narzędzia pracy?

Osk. Wszystko co stanowi bogactwo narodowe.

Przew. A więc i ziemię?

Osk. Tak jest i ziemię także.







