

Czas wychodzi co dzień, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
oddzielnie Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c, we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 c.
Niemieckim	28 zł.	7 zł.	3 zł. 50 c.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumerata przysyła się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i prze-
kazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji
Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. —
Listów nielubianych nie przysyła się.

Reklama nadawana Redakcyi nie wraca się, lecz bywa niszczona.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU” tudzież urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarz
S. A. Kryżanowski, handel Nowakowski. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą
od miejsca wiersza drukarni (półwiersz), za pierwszy raz 10 c, za każdy następny raz po 5 c.
Nadzwyczajne (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukarni po 30 c, za każdy
ogłoszenie po 10 c. „Czasu” (prospekt, cyrkularz, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 zł.
100 ogł. dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 ogł. dla miejscowych prenumerat. Należycie
uprasza się zapłacić nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują:
we Lwowie: Alenja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. 1 przy ulicy Hallickiej Nr. 4,
w Paryżu: wyłączenie p. Adam, Rue Clément 4; (prenumeratę p. Wincenty Raczko, Faubourg
Poissonière 133); w Wiedniu: pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem,
Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), K. Mosser
(także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimberdze), G. L. Danbe & Comp. (także w Frankfurtu
nad Menem).

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie
Austriackim na mies. marzec złr. 2-50

Od 1 marca do końca czerwca „8—

Z przesyłką pocztową w państwie
Niemieckim na mies. marzec 6 marek

Od 1 marca do końca czerwca 20 „

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do
ostatniego dnia w miesiącu.

Kraków 27 lutego.

Jest coś patryarchalnego, coś, co byśmy
nazwali *gemüthlich* w zwyczajach konstytu-
cyjnych panujących w Austrii. Niby to sprze-
czności stronnictw większe niż gdziekol-
wiek indziej, bo nikt nie ma przeciwień-
stw zasad ale i na różnogatunkowości
narodowej oparte, mimo tego, a może wła-
śnie dla tego nie było tu od lat blisko
dziesięciu, właściwych przesileni gabinet-
owych, ale tylko częściowe zmiany w per-
sonale ministerialnym. Każda zmiana oso-
by naznacza bądź to częściowy zwrot, bądź
też dalszy krok w obranym kierunku, tak
atoli łagodnie i stopniowo, że te zmiany
nie dają się uczuwać. Wiadomo, że w ten
sposób z kolei centralistycznej gabinetu
Auersperg-Lassera przeszła Przedlitawia w
stadium Stremayr-Taaffe, następnie za zmi-
anę tylko porządku tych nazwisk, w kolej
ugodową, gdy prezydent objął rozjemcę
opozycji czeskiej hr. Taaffe. Największa
zmiana w ministerstwie ograniczała się
tylko na podziale dwóch tek akumulowa-
nych przez ostatniego reprezentanta dawne-
go systematu oraz na obsadzeniu teki mi-
nistra skarbu, niezmieniła zaś na za-
sadę, niezapewniała nawet tych luk
w składzie gabinetu, które zawsze są anom-
alią. Słusznie uskarżać nam się godzi, że
Polacy niekorzystali ze sposobności, aby
zdobyć sobie większy udział w naczelnej
władzy. Nie zawsze liczyć możemy na tak
korzystne dla reprezentacji naszego kraju
warunki, a bądź co bądź prawdziwym uko-
ronowaniem wpływu i poważnego stanowi-
ska dla stronnictw parlamentarnych, naj-
pewniejszą rękojmią dla ich zasad, intere-
sów i dążeń była zawsze udział we
władzy. Zmiana, jaka nastąpiła, niezmienia
atoli w niczem stosunku reprezentacji na-
szego kraju do gabinetu, w którym dykta-
sterya wielkiej władzy, jak sprawy oświa-
ty i wyznań, przeszła z rąk, które nieraz
okazywały wobec naszego kraju dążność cen-
tralistyczną w ręce człowieka zupełnie nam
nieznanego.

Kiedyż atoli ministerium obecne, które
okazało zrzeczenie w pośrednictwie, oraz
zrzeczenie w wymijaniu Seylli i Charybdi,
nazwać będzie można autonomicznem? Nie
mamy mu za złe, że nie wywiesza sztandaru
reform konstytucyjnych, że się nie spieszy
w odrabianiu tego, co epoka liberalizmu
przeprowadziła na szkodę krajów koron-
nych, interesów religijnych i narodowych,

że nieprzeważa szali ani na jedną ani na
drugą stronę, że stworzył sobie teorię nie-
praktykowaną w parlamentaryzmie stano-
wiska po nad stronnictwami, czyli neutral-
ności wiodącej do bezbarwności. Znamy
niebezpieczeństwa nagłych zwrotów i wcale
ich niepragniemy, bo wiemy, że mogłyby
one rozbić równowagę żywiołów w parla-
mencie, której utrzymanie winno być zadani-
em gabinetu.

Ale jeśli w Radzie państwa trzeba lawi-
rować, aby nieodepchnąć Niemców, niewzbu-
dzić podejrzeń o reakcyę a może i nowych
zwikłań z Węgrami, to jednak dążność
autonomiczna, pojednawcza, konserwatywna,
narodowa, ma szerokie pole po za Radą
państwa w sejmach krajowych. Tutaj obo-
wiązek konstytucyjny wskazany nie został
spełniony przez półtora roku. Rażąca to
nieprawidłowość i krzywda, która zwłaszcza
Galicyi daje się ciężko uczuwać.

Od sejmów krajowych dzisiejszy gabinet
niczego lękać się nie potrzebuje, owszem
mogłby on w nich szukać poparcia. Pu-
szczenie samopas Rady państwa i przedłu-
żanie *ad infinitum* jej sesji dowodziłoby
tylko słabości rządu i nieporadności w u-
jęciu prac parlamentarnych w jakiejś nor-
malnej karby.

Sejmy mają zawarowaną w konstytucyi
równorzędność z Radą państwa. Dla cze-
goż utrzymuje się ta tradycja centralisty-
czna, że parlament centralny pochłania wszy-
stek czas na swoje obrady, a kraje koron-
ne muszą się rządzić bez uchwalonego bud-
żetu, bez możności załatwienia spraw bie-
żących, nie mówiąc już o zadaniach usta-
wodawczych.

Dla Galicyi zwłaszcza w tym roku gło-
dów niezwołanie sejmów jest nową klęską.
Wiosna nadchodzi, i wymaga nagłych
środków zaradczych. Tymczasem budżet
w Radzie państwa, który powinien być
przejęty przed Nowym Rokiem, jeszcze nie
wniesiony do izby, wątpliwą też staje się
obietnica zwołania sejmów w marcu.

Nie będziemy rozwodzić się nad szkodli-
wymi skutkami tego opóźnienia, powtórz-
my tylko, że gabinet dzisiejszy wtedy
piero nazwiemy autonomicznym, jeśli śpie-
sznie zadośćuczyni krzywdzie sejmów kra-
jowych i wynagrodzi ją, nie targując się o
czas naznaczony dla obrad po dwuletniej
blisko przerwie.

KORRESPONDENCA „CZASU”

Wiedeń 26 lutego.

□ Ostatnie dwa artykuły *Norddeutsche Allg.*
Ztg. wprawily świat w zdumienie i komentarze
posyłały się jak z rękawa. Większa część dzien-
ników tutejszych, oraz wyrozumiałe organa pra-
sy francuskiej, tłumaczyły sobie te wystąpienia
kanclerza niemieckiego jako manewr parlamen-
tarny, w celu wywarcia presji na centrum, które
jak wiadomo, nieprzychylnie jest nowej wojsko-
wej ustawie. Z wiadomości zacierpiętych u po-
ważnych osób, zdaje mi się, że wszystkie dotych-
-

asowe komentarze tego gwałtownego wystąpienia
Norddeutsche są fałszywe i mylą.

Książę Bismarck pracuje oddawna i usilnie nad
osłabieniem węzłów przyjaźni, jaka łączyla dotych-
czas Berlin z Petersburgiem. Alians z Rosyą
musi mu się wydawać dzisiaj nie tylko nie pożą-
danym, ale niepotrzebnym ciężarem, bo w jakim
sposób mogłoby dzisiaj Rosya być użyteczną
Niemcom? Stronnictwo dworskie nader liczne
i wpływowo, nraucje jak wiadomo, w kierunku
przeciwnym. Ostatni zamach petersburski ożywił
że tak powiem, uczucia serdecznej przyjaźni zgrzy-
biatego monarchy dla swego krewnego.

Kamarylla dworska, ma się rozumieć, ukuła
z tego kapitał. Bismarck bojąc się, aby można
jego praca nie została nazwać skompromitowaną,
kazał wydrukować wspomniany artykuł. Zwol-
nienicy rosyjsko-niemieckiego sojuszu daleko silniej-
szemu podnieśli argumenta, bo na drugi dzień ta
sama *Norddeutsche Allgemeine Zeitung* ogłosiła
list, zadający wyraźne kłamstwo teoryom rozwi-
niętym tak namiętnie w pierwszym artykule.
Kanclerz niemiecki nie poprzestanie zapewne na
tym i możemy się spodziewać nowych a jeszcze
gwałtowniejszych wycieczek. Jak zresztą donosi
telegraf, pojawił się znowu w tym samym dzien-
niku trzeci artykuł, niby komentarz pierwszego.

Rokowania a raczej potrącanie nadeszłych
z Berlina nowych propozycji w kwestyi traktatu
handlowego z Niemcami rozpoczęły się wczoraj
w ministerium spraw zewnętrznych. Trudności
są dwójakie, bo naprzód między Niemcami a
Austrią, a powtóre między Austrią i Węgrami.
Te ostatnie są bodaj czy nie większe, kwestya
taryf jest tu gordyjskim węzłem. Austrija do-
maga się podwyższenia, Węgry nie chcą na gwałt
znieżyć istniejących taryf. Na widok tego, co się
dzieje, aż strach bierze, gdy się pomyśli o tem,
że wszystkie niemal nowe traktaty handlowe mu-
szą być wkrótce wznowione, i jeśli kiedy, to dai-
siej potrzeba wspólnego ministerium handlu staje
się widoczną i nieodwołalną koniecznością.

Wiedeń 26 lutego. Trzeci projekt minister-
stwa spraw rolniczych, wiążący się porównie z dru-
gim projektem o komasacyi gruntów, ma brzmie-
nie następujące:

Ustawa z dnia... tyżająca się postanowień zawi-
adujących o podziale gruntów włościańskich i uregu-
lowaniu stosunków między nimi i administracyi.

Za przyzwoleniem obu Izb Rady państwa roz-
porządząco co następuje:

§ 1. Ustawa niniejsza będzie zastosowana: 1)
do podziału gruntów, co do których istnieją wspól-
ne prawa posiadania lub użytkowania między byłymi
wierzchnościami a gminami, tudzież byłymi pod-
danymi, lub między dwiema lub kilkoma gmina-
mi; 2) do podziału takich gruntów, które przez
wszystkich lub przez pewnych członków gminy
jednej lub kilku części gminy (miejscowości)
sąsiadów lub podobnych, jakkolwiek by to zna-
no, społeczności agraryjnych (klas „chłopów”,
„syngulatur” itd.) mogą być swego osobiste-
go lub powiązanego z posiadaniem pewnej wła-
sności charakteru członka lub też przez współ-
uprawnionych na istniejących w niektórych kra-
jach tak zwanych „gruntach kolejnych lub zmien-
nych” wspólnie lub kolejno są używane; 3) do
uregulowania stosunków oznaczonych pod liczbami
1) i 2), które całkiem lub po części mają po-
zostać w wspólności.

§ 2. Przepisy co do zapoczątkowania i wyko-
nania wspomnianych w § 1szym podziałów i re-
gulacji wydane będą stosownie do niniejszych po-
stanowień zasadniczych przez ustawodawstwo
krajowe, przytem niekiedy temż postanowie-
niami przepisy ustawy państwowej o komasacyi
z dnia... (Dz. u. p. l. 1...) będą w sposób wła-
-

ściwy zastosowane. Ustawodawstwo krajo-
we w ten sposób pozostawia, co ile może
podzielić, te, jeśli tezę są gruntów, które z ro-
dzaju swego mogą być przedmiotem komasacyi,
i które się mogą tylko sposobem objęcia tych
gruntów komasacyą w myśl § 6go powołanej u-
stawy wedle odnosnych przepisów tejże ustawy.

§ 3. W sprawach ustawy niniejszej, a miano-
wicie także co do sporów może przy zapoczątko-
waniu podziału lub regulacji kwestyi, czy grunt
należy do kategorii wymienionych w § 1szym i
kto na nim ma prawo własności i używania, kom-
petencya należy do władz komasacyjnych (§ 4
ustawy państwowej z dnia... Dz. u. p. l. 1...).
Ustawodawstwo krajowe pozostawia si-
bie bliżej określić kompetencyę z właściwem za-
stosowaniem §§ 18, 20 i 21go wspomnianej co dopiero
ustawy państwowej; uszyczenie jednak w § 18ym
pod lit. a) tejże ustawy zastosowanie kompeten-
cyi sądom, nie odnosi się do kwestyi własności i
posiadania co do tych gruntów wspólnych; orze-
czenie w tych kwestiach należy także do władz
komasacyjnych.

§ 4. Masą podziałową mogą być objęte inne
także grunta wspólników podziału, jeśli właścio-
ciele żądają, a władza komasacyjna uzna, że
to jest z korzyścią dla dobrego wykonania po-
działu. Celem dobrego podziału lub regulacji,
niezależnie różnie między dotychczasowymi pra-
wami udziałowymi a przypadającymi za nie z ma-
sy podziałowej kompensatowi, a względnie pra-
wami uregulowanymi, mogą być wyrównane pie-
niędzy.

§ 5. Służebności gruntowe, których przedmio-
tem nie jest pobieranie użytku z masy podziało-
wej, a zład nie mogą być zniesione przez sam
podział, a względnie przez kompensatę z masy
podziałowej, ustają bez wynagrodzenia, jeśli ich
cel gospodarski ustaje wskutek podziału i połą-
czonych z nim zakładów (drog, rowów itd.). Po-
stanowienie to stosuje się także do tych służ-
bności, które same w sobie są służebnościami
gruntowymi, ale należą do samej tylko osobie
(§ 479 powoz. kod. cyw.).

§ 6. Osoby trzecie, które posiadają prawa rze-
czowe bezpośrednio na ulegających podziałowi
gruntach lub na ulegających przy tem zniesieniu
lub regulacji prawach użytkownictwa, albo które
w istnieniu tych praw są interesowane pośrednio
przez zapisy hipoteczne na realnościach uprawnio-
nych do użytkownictwa, nie mają prawa sprze-
ciać się zapoczątkowaniu i wykonaniu tych po-
działów i regulacji, lecz tylko prawo uczestni-
czenia w czynnościach o tyle, o ile chodzi o za-
bezpieczenie ich praw. Te osoby trzecie nie będą
też przeszkadzać przy wynikających z tych po-
działów lub regulacji nowych zapisach hipote-
cznych.

§ 7. Prawa rzeczowe, należące się osobom trze-
cim bezpośrednio z ulegających podziałowi grun-
tów lub ich części, w szczególności służebności
gruntowe nie ustają w dle § 6go, to prawa, które
z powodu zapisania do ksiąg publicznych uwa-
żać należy za prawa rzeczowe i w ogóle prawa
realne, pozostają na tych gruntach. Natomiast te
prawa rzeczowe, które należą się osobom trzecim
z uprawnionych do użytkownictwa realności lub
z samychże praw użytkownictwa, przechodzą na
wyznaczoną za zniesione prawa kompensatę.

§ 8. Jeśli na gruntach dostających się do po-
działu jest zapisana hipoteczna prestatycya z ka-
pitalem oznaczonym co do kwoty, natenczas pre-
tensya ta — jeżeli przy podziale części tych grun-
tów jest przeznaczona gminie, częściej gminy lub
właściwej społeczności w ogóle jako takim, i je-
żeli zarazem pretensya ta znajduje pokrycie w gra-
nicach dwu trzecich części dwudziestokrotnego
czystego dochodu katastralnego z tej części grun-
tów, pozostaje wyłącznie na tejże odopiero wapo-
mnianej części, a ustaje względem kompensat,
które przypadają innym współnikom podziału za
ich prawa udziałowe do wspólnych dotychczas

gruntów. Jeśli zaś gminie, częściej gminy lub wła-
ściwej społeczności w ogóle nie będzie przezna-
czona część gruntów, albo jeśli przeznaczona im
część nieupewnia daje pokrycie wyżej wspomia-
ne, natenczas współnicy podziału powini w sto-
sunku wartości swych uwzględnionych przy po-
dziale praw udziałowych spłacić całość całej pre-
tensyi, a względnie niepokryte reszty jej, w go-
tówce. Wierzyciel musi w takim wypadku przy-
jąć spłatę, chociażby czas płatności pretensyi nie
był jeszcze nastąpił; wolno mu jednak na zwyższo-
niej drodze prawnej dochodzić osobistego prawa
do zadośćuczynienia za poniesioną może wskutek
przedwczesnej spłaty stratę na tym, w którego
posiadaniu znajdowały się grunta przed podzia-
łem. Jeśli pretensya hipoteczna nie jest wyrażo-
na w pewnej kwocie, natenczas władza komasa-
cyjna powinna starać się o dobrowolną między
uprawnionymi do pretensyi a zobowiązanymi u-
mowę co do oznaczenia pewnej kwoty. Jeśli umo-
wa ta stanie, postąpi się wedle postanowień po-
wyższych, odnoszących się do pewnej kwoty; ina-
czej zaś zapisze się pretensyę na wszystkiej utwo-
rzone z objętego gruntu kompensaty jako hi-
potekę symulowaną.

§ 9. Przewi prawomocnemu już planowi po-
działu niedozwolone jest żądanie przywrócenia do
stanu dawniejszego, ani też żadna inna zezepka.
Może jednak, jeśli 1) urasta szkoda z niedoscho-
dzenia tych postanowień, które poczyniono pod
względem przejścia z stosunków dotychczasowych
do nowych, wynikających z podziału, szczegól-
niej co do przypadających na ten czas użytków
i co do uprawy gruntów; lub jeśli 2) wartość
gruntu lub innego przedmiotu, jaka przyjęto przy
ostatecznem ustanowieniu kompensaty lub wy-
równania, chociażby w skutek przypadkowej oko-
liczności zmniejszyła się przed oddaniem go no-
wemu właścicielowi; lub jeśli 3) przy wykonaniu
podziału zaszedł błąd pomiarowy lub rachunko-
wy — poszkodowany w ten sposób żądać wy-
nagrodzenia, a to w wypadkach oznaczonych li-
czbami 1) i 2) od dawniejszego właściciela odno-
snego gruntu lub przedmiotu co najdalej w prze-
ciagu dni 60 od chwili przeprowadzonego wyko-
nania odnośnej części planu podziału, w wypadku
żądania oznaczonym liczbą 3) co najdalej w przeciągu
roku od takiejże chwili, a to od tej strony, która
w skutek zachodzącego błędu ma korzyść, a któ-
rą wysłędzić powinna władza komasacyjna —
Wynagrodzenie dać należy w wypadku oznaczo-
nym liczbą 1) w pieniądzu, w wypadkach ozna-
czonych liczbami 2) i 3) w pieniądzu, albo
w gruncie, stosownie do tego, czy krzywda stała
się w pieniądzu, czy w gruncie.

§ 10. Wszystkie podania, protokoły i ich za-
łączniki, tudzież wszystkie dokumenty i oświad-
czenia w postępowaniu wedle ustawy niniejszej,
o ile przeznaczone są tylko do przeprowadzenia
tegoż postępowania, są wolne od stempla. Wszyst-
kie zapisy, które wynikają z podziału lub regula-
cyi celem zabezpieczenia przeniesionych na kom-
pensatę praw osób trzecich, o ile niema być za-
pisana zarazem zmiana w osobie tegoż zabezpie-
czonego uprawnionego lub w objętości je, o prawa,
są wolne od należności skarbowych. A nadto na
czas lat piętnastu po wejściu ustawy niniejszej
w życie wolne są od należności skarbowych do-
konywające się na jej podstawie przeniesienia
mienia i nabytki praw. Potrzebne do takiego po-
stępowania odbitki map katastralnych będą da-
wane po połowie ceny taryfowej.

§ 11. Ustawa niniejsza wchodzi w życie jedno-
cześnie z postanowieniami dalszemi, należącymi
do zakresu ustawodawstwa krajowego. Zarazem
tracą moc prawa postanowienia. § 1go p. l. 4.
patent cesarski z dnia 5 lipca r. 1853 (Dz.
u. p. l. 130).

§ 12. Wykonanie ustawy niniejszej poruszone
ministrom spraw rolniczych, spraw wewnętrznych,
sprawiedliwości i skarbu.

Część literacko-artystyczna.

Z WYSTAWY OBRAZÓW.

III.

(Dokończenie).

Z dwóch tych kierunków, wypływających od
Danta i św. Franciszka a zamkniętych przez Mi-
chała Anioła i Rafaela, malarstwo religijne, po-
wstało pod wpływem Overbecka i Führicha wy-
bralo sobie za wzór ostatni. Nie dziwnego. Kie-
runek mający swe własne źródło w jaźni artysty
i będący jego duchowym odbiciem, mógł odwo-
dząć pełne energii i grozy postacie starego sta-
mentu, ale nie był w stanie przeniknąć świętych
nowego przymierza, tym nadziemskim spokojem
i zachwytem, jak to czynił ów drugi, na misty-
cznej miłości oparty. I to także zrozumiał łatwo,
że wśród licznych odcieni tego kierunku, artystom
nowoczesnym, chcącym wkręcać tradycyę kato-
lickich mistrzów przeszłości, najidealniejszy z nich
i najbardziej religijnie natchniony zdać się do in-
nych większym i miłszym, że jego freski i płótna
stały się ich ideałem i wzorem. Ale co usprawie-
dliwić trudno, że, u wielu przynajmniej, naślado-
wnictwo przechodziło w kopię niewolniczą, odno-
szące się nie do ducha, przenikającego dzieła Fra-
Angelico, ale do ich zewnętrznej formy, niewyklu-
czając ani pozostałości bizantyjskich, ani syme-
tryi i nieruchomości figur, ani błędów rysunko-
wych i technicznego niewyrobienia drewnianych
draparyj, wadliwego układu ciała i nieznamienitej
anatomii. Czy dla tego pomieszanie formy z tre-

ścią i myślą przewodnią religijnego malarstwa,
czy dla braku wewnętrznej żywotności i siły, czy
może wskutek rozdźwięku, zachodzącego między
społeczeństwem, pozbawionem religijnego ideału
a sztuką, próbującą go wskrzesić, czy galwanizo-
wać — dość, że szkoła rokująca z początku na-
der świetne nadzieje, reprezentowana jest dziś
ledwie przez kilku epigonów i prawie cała należy
już do przeszłości. I znowu nie dziwnego, jeżeli
talenta młode a świeże, chcące podnieść standar-
d religijnej sztuki, chylące się dziś do upadku, o-
mijają tory poprzedników, których usiłowania tak
mało odniosły skutku, szukając nowych dróg i
odmiennemi od tamtych kierując się wzorami.

Na p. Franciszka Krudowskiego, twórcę św.
Cecylii, artystę poprzedzającego Rafaela, nie pozos-
tali bez wpływu — widocznie jednak zamiast
florentczyków i sienieńczyków XIV w. malarz
polski przejął się bardziej szkołą umybryską w o-
statniej jej przejętości epoce, gdy obok mistrza
kierował od tamtych kierując się wzorami.
Na p. Franciszka Krudowskiego, twórcę św.
Cecylii, artystę poprzedzającego Rafaela, nie pozos-
tali bez wpływu — widocznie jednak zamiast
florentczyków i sienieńczyków XIV w. malarz
polski przejął się bardziej szkołą umybryską w o-
statniej jej przejętości epoce, gdy obok mistrza
kierował od tamtych kierując się wzorami.
Na p. Franciszka Krudowskiego, twórcę św.
Cecylii, artystę poprzedzającego Rafaela, nie pozos-
tali bez wpływu — widocznie jednak zamiast
florentczyków i sienieńczyków XIV w. malarz
polski przejął się bardziej szkołą umybryską w o-
statniej jej przejętości epoce, gdy obok mistrza
kierował od tamtych kierując się wzorami.

dotąd czynnik; a kto wie, czy takie połączenie
w harmonijną całość religijnych pierwiastków
przedrafaelowskich z klasycznym pięknem odro-
dzenia nie będzie najstosowniejszem i zupełnie
szczęśliwym rozwiązaniem problemu, któremu
religijne malarstwo pierwszej połowy naszego
wieku nieumiało podołać.

To odrębne i samodzielne stanowisko polskiego
artysty, pomimo duchowego pokrewieństwa z wiel-
kimi areydziałami, na których się kształcił i
które mu były gwiazdą przewodnią w jego pracy,
wydaje mi się szczególnie w porównaniu jego
tworu ze słynnym obrazem Rafaela. Św. Cecylia
u wielkiego mistrza odrodzenia, otoczona catego-
rą postaciami świętymi — Jana i Augustyna z ty-
tu, Pawła i Magdaleny po bokach, przysłuchująca
się dźwiękom anielskiej melodii, dochodzącej do
niej z obłoków, zdaje się dążyć tylko wzo-
ścić oczy do nieba, że nie na ziemi nie jest godne
zatrzymać jej spojrzenia. Cudownie piękna jak
bogieństwo Hollday, stanowi sama w sobie skoń-
czoną, doskonałą całość, ideał nie potrzebujący
tekniki do nieba, bo sam jest jego najpiękniej-
szem odbiciem. Na twarzy jej rozlany ten sam
spokój i nadziemski pogoda, którą greccy rzeź-
biarze nadawali swym marmurowym posagom;
tony niebiańskich śpiewów nie są w stanie spo-
kojnego przerwać i pogryźć ją w ekstazie.
Nad wszelkie usucia wyższe zdaje się mówić:
„coż na niebo nadmienię?” a zachwyty, jaki — nie a-
nielska muzyka, ale jej postać idealnie piękna, zdaje
się wzbudzać w otaczających ją świętych — bardziej
jeszcze podnosi ten pogański, grecki, charakter
jednego z najdoskonalszych rafałowskich arey-
dział.

Jana jest Św. Cecylia p. Krudowskiego. Z gło-
wą podniesioną do góry i oczyma wpatrzonymi
w niebo, zdaje się chwycić nadprzeczne dźwię-
ki, jakie z tamtąd dochodzą jej ucha. Ręka oparta

zlekka na instrumencie, którego struny nie odry-
wa się i nie odpada jak u Rafaela, będzie za-
chwyta starając się na nim odwzorzyć anielskie
pienie, łącząc je z temi, jakie dźwięczą w głębi
jej duszy. Kształty rozwinięte zupełnie jak u
rzymskich Madon Rafaela, okryte są suknią fild-
dującą się zlekka i w poważnej, szlachetnej dra-
peryi spadającej na dół. Nie jest to beczelna
postać ze starego fresku, jakie z nowszych arty-
stów jeden tylko Ary-Scheffer umiał naśladować;
w złotych jej krępych krew, pierś falują przypie-
szonym oddechem, caud w niej zdrowie i siłę, te
niezbędne warunki piękna w życiu, jakie greccy
artysty, a za nimi Włosi odrodzenia, nadawali
zawsze swym najidealniejszym postaciom. W in-
nej chwili byłaby i ona jedną z tych istot wie-
cznie młodych, pogodnych, szczęśliwych, niedo-
stępnych żadnym walkom i burzom, żadnym od-
mianom i ziemskim wstrząsaniom, teraz jednak
wpływ wyższej, nadziemskiej siły przenika ją
całą, nadprzeczny blaskiem oświecenia jej
twarz, rozlewa na niej wyraz błogości i zachwyty,
podnosi na skrzydłach ekstazy i grecką boginię
zmienia w chrześcijańską świętą. Trudno zapraw-
de o doskonałość, bardziej harmonijne połączenie
dwóch tak zjadliwych sprzecznych pierwiastków;
trudno też o więcej wdzięku, pogody i najwy-
kwintniejszego artysty. Tak czyste i podnio-
słego natchnienia nie spotykaliśmy od dawna;
nadaje ono postaci świętej niewysłowiony urok,
podnosi ją i oświeca dźwięnie idealnym wyra-
żeniem. Ktoś z pomiędzy znanych artystów mówił
nam, że dźwięki Stabat Mater Pergoleza miały
go natchnąć i że słuchając ich, obraz malował;
podobnie jak poeci nieraz potrzebują muzycznego
akompaniamentu dla podniesienia swej twórczo-
ści. To pewna, że niezwykłego stanu duszy trzeba
było na to, żeby w naszych czasach obraz podo-
bny utworzył.

Jeżeli w ogólnym nastroju obraz p. Krudo-
wskiego zbliża się do pierwszych epoki Rafaela, to ze-
wnętrzną jego techniką przypomina rzymskie ma-
downy rafałowskie i jest ich nader szczytliwym
acz niepozbawionem samodzielnosci naśladow-
stwem. Ten koloryt ciepły, miękki, jasny; ta
harmonia nierówna rozlana w najdrobniejszych
szczęgłach, która nas tak zachwyca w płótnach
Rafaela, spotyka się także oczywiście w mniej-
szym w każdym razie niepospolitem stopniu w Św.
Cecylii. Wielka czystość i szlachetność linii, har-
monia świeża, delikatna, aksamitna; przedziwna
skala barw i tonów; wykończenie subtelne i wy-
sokości estetyczny składają się na całość praw-
dziwie piękną i pozwalającą spodziewać się w
tętych wkręśleniach najpiękniejszych chwil wło-
skiego odrodzenia we współczesnem naszym ma-
larstwie.

Św. Cecylia jest jednym z pierwszych obrazów
młodego artysty. Poprzedził jego utwór „Grzech
w raju” (własność prof. Eitelbergera w Wiedniu)
i kolosalny rozmiarów karton przedstawiający
poskromienie tytanów przez Zeusa, wykonany
dla prof. Giepenkerla i pod jego kierunkiem,
wzbudził w Wiedniu wprawdzie żywy interes
dla artysty, są jednak o ile wiemy, akademickie-
mi pracami. Tem większą nadzieję pokładać mo-
żna w talencie, którego pierwsze samodzielne
kroki tak piękną ręką przysłało. Obecnie jak
słyszymy, p. Krudowski zajęty jest obiek klasy-
cznego obrazka, przedstawiającego taniec trzech
gracy i Amora, pracą nad wielkich rozmiarów
płótnem religijnem: „Powrót z Golgoty”.

I. G.

Kraków 27 lutego.

Początek o godz. 7ej.
— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół
Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie

czonków do stowarzyszenia socjalno-rewolucyjnego, tu w kraju mającego się utworzyć, powody zaś wyroku tego wskazują, żeś pan używał w tym celu propagandy książkowej. Z listów

zadanie policyi rosyjskiej nie przyaresztowano.

Następnie odczytano list pisany przez Piekar-
skiego do Warszawy do pani Zofii Chrzanowskiej

wanie p. Mańkowskiego. Tenże wyjechał ze
w charakterze świadka i tu został przyja-

[illegible]

wany, nie wiedzieliśmy więc we Lwowie powodu aresztowania. Inlaender obawiając się pod swoim telegrafem adresem, prosił p. Rękawickiego, aby mu pozwolił swego adresu.

Przewodniczący po odczytaniu tych wszystkich pism przedstawia oskarżonemu, że te dokumenty wcale nie oskarżają, ale oświadczają, że oskarżony uczynił mu akt oskarżenia, że się zajmował propagandą socjalno-rewolucyjną.

Oskarżony prosi, aby ze względu, iż akt oskarżenia powiada, że u niego zabrano mnóstwo książek i broszur socjalistycznych, stwierdzono jakieś tożsamości u niego podczas rewizji zabrano. Po stwierdzeniu sypytuje p. prokuratora, dla czego to kilka broszur, które się u niego znalazły, nie zostały przełożone, tylko powiedziano ogólnie, że mnóstwo broszur zabrano, a przecież wszystkie książki, które mu wtedy zabrano, mnóstwa nie było.

Prok. Oprócz tych książek treści socjalistycznej, spis których dopiero panu został przeczytany, znajduje się także jak pan słyszał numer czasopisma „Zemla i Wolja”; skąd pan przyszedł do posiadania t-j gazety?

Osk. Artykuły z tego numeru były całe drukowane w „Zemli”. Jeżeli więc Czarz uważał za stosowne zapoznać publicznosc z treścią tej gazety, to cóż dziwnego, że numer jej mógł się u mnie znaleźć. A zresztą dla czego pan prokurator nie pyta, skąd Czarz przyszedł do posiadania tej gazety?

Po zrzeczeniu się głosu tak przez prokuratora jak i przez obrońców, trybunał przystąpił do przesłuchania następnego współoskarżonego Stanisława Waryńskiego.

Przewodniczący przedstawia oskarżonemu punkta oskarżenia i pyta się go, czy się pozuwa do winy, na co Stanisław Waryński odpowiada, że winy swej nie uznaje, nie ma najmniejszego dowodu winy jego w akcie oskarżenia i w ogóle dowodów takich prokuratora postawić nie może, gdyż on przez cały ciąg 23 letniego życia nie popełnił żadnego czynu nielegalnego, a tem mniej karygodnego.

Przew. Zkąd i w jakim celu przyjechał pan do Krakowa?

Osk. Ażeby na to pytanie dokładnie odpowiedzieć, muszę zacząć od czasu mego wyjazdu z Rosji. Ukończywszy gimnazjum realne w Białejce, udałem się w jesieni 1876 do Wiednia, w celu ukończenia tamże na Wydziale medycyny. Byłem tamże przez jedno półrocze, t.j. do kwietnia 1877. Zamtąd udałem się do Lipska, gdzie przez dwa lata t.j. do końca 1878 na wykłady ukończyłem. Będąc atoli w skutecznym pojeździe na propagandę socjalistyczną z powodu wysłki książek tego rodzaju pod adresem Kasimierza Krasuskiego do Lwowa i pod adresem Piotrowskiego do Wrocławia, do odpowiedzialności połączonym, a następnie z Niemiec wydalonym, udałem się z początkiem grudnia 1878 do Genewy. Tam uczyłem się sztuki drukarskiej. Ponieważ fundusze moje były za szczupłe, abym się w Genewie mógł utrzymać, a studia dalej kontynuować, udałem się do Lipska, gdzie w końcu kwietnia 1879. Na uniwersytecie zarządziłem sobie nie mogłem, ponieważ był to właśnie koniec kursu zimowego i mógłbym się być zapisać z końcem kwietnia na kurs letni, aresztowanie atoli temu przeszkodziło.

Przew. Z kim pan w Wiedniu mieszkał?

Osk. Mieszkałem z Edmundem Brzezińskim, moim szkolnym kolegą.

Przew. Był pan członkiem stowarzyszenia „Gwiazdy”?

Osk. Byłem; namówił mnie do wstąpienia tamże Straszewicz, ale na zgromadzeniu byłem tylko raz.

Przew. Co było powodem, żeś pan wstąpił do stowarzyszenia „Gwiazdy” w Wiedniu?

Osk. Byłem obcy w tem mieście; tam zbierali się moi znajomi, nie ma się zatem co dziwić, że tam wstąpiłem.

Przew. Dobrze; ale dla czegoż pan w Krakowie zanim jeszcze się zapisał, już wstąpił do ziemieńskiego stowarzyszenia?

Osk. Bo mnie bardzo interesuje kwestya robotników.

Przew. Słyszysz pan przecie, że właśnie celem tych kółek socjalno-rewolucyjnych jest walka się pomiędzy ziemieśnikami i pozyskiwanie tychże na członków.

Osk. Ja członkiem żadnego koła rewolucyjnego nie byłem, jestem z przekonania socjalista, ale nigdy do niczego nie należałem.

Przew. Co było powodem, żeś się pan w więzieniu wyparł brata?

Osk. Ponieważ on wtedy był pod innem nazwiskiem, myślałem więc, że ma jakie powody ukrywania się.

Przew. Gdzie pan stanął, przyjeżdżając do Krakowa?

Osk. Najprzód stanąłem w hotelu Narodowym, a następnie poznałem się z Witoldem Piekarskim, a następnie z nim do niego.

Przew. Otóż muszę panu powiedzieć, że w tem mieszkaniu na Smoleńsku odbywały się takie zebrania rewolucyjne, mamy na to świadka i przyznanie się p. Piekarskiego pozasądowe.

Osk. Tak, ale ja zwróć uwagę, że ja mieszkalem tam tylko dni dziesięć, a zatem to, o czem p. Piekarski pisze, mogło się zdarzyć przed moim wprowadzeniem się.

Przew. W liście brata pańskiego do pana znajdują się te słowa: „Napisał, ile tam u siebie broszur i jakie? Te, któreś przesłał, polityka skomfiskowała, wszystkie książki z Wrocławia nam odesłał.” Kiedy brat do pana pisze o książkach z Wrocławia, więc musiał pan o nich wiedzieć, może nam pan da pod tym względem jakie objaśnienie?

Osk. Kwestya ta pozostała dla mnie wtedy niezrozumiała, tak jak i teraz jej nie rozumiem.

Przew. Krasuski pisał kartkę znalezionej u Truszkowskiego, i już tutaj kilka razy czytana, która stwierdza, że istniały związki socjalno-rewolucyjne we Lwowie i Krakowie i że była ścisła łączność między temi związkami. Pan posiadał książki temu Krasuskiemu, za wysłanie których zostajesz wydany z Niemiec, gdyż jak się okazało, były to książki treści nader niebezpiecznej, służące do propagandy socjalistycznej, to wszystko wymownie dowodzi, żeś pan o tem wszystkim wiedzieć musiał i sam należał do takiego koła socjalno-rewolucyjnego.

Osk. Mojem zdaniem książki, które ja wysłałem, odnoszą się do propagandy w Rosji, gdyż proszę tylko przeczytać jedną z tych broszur, a każdy z pp. przysięgłych może się przekonać, że tam wszędzie jest tylko mowa o Czarze, o systemie opodatkowania, jaki jest w Rosji, o rublach i kopiejkach, a zatem do Austrii w żaden sposób odnosi się nie mogą.

Przew. Kiedy się pan poznał z Dicksteinem?

Osk. Dicksteina poznałem dopiero w Lipsku. W przejeździe do Hamburga wstąpił on do Lipska. Z pewnością znajomość z moim bratem dała mu poehod do poznajomości się ze mną, bawił on wtedy w Lipsku dwa dni, a od tego czasu wieciej go nie widziałem, ani z nim nie korespondowałem.

Następnie miał Trybunał przystąpić do odczytania listu, który pisał ojciec Waryńskich do Stanisława. Ponieważ atoli list ten zawiera się tylko kwestyami czysto-familijnymi, więc przewodniczący zapytał się obie strony, czy się nie zrekają odczytania tego listu. Panowie obrońcy zrekli się, pan prokurator także, ale pod warunkiem postawienia jednego pytania względem tego listu.

Prok. Niech mi pan powie p. Ludwiku, kto jest ta wspomniana w liście Filipina i jakie łączy ją z nią stosunki?

Osk. Ludwik Waryński. Jest to osoba zupełnie prywatna i stosunki z nią nie stanowią wcale zbrodni zaburzenia spokojności publicznej.

Prok. Chciałem pana oszczędzić, ale kiedy mi pan dajecie takie odpowiedzi, to nie mogę się zrekować odczytania tego listu.

Przewodniczący zarządził odczytanie, ale list ten pisany jest tak nieczytelnie, że też musiano wstrzymać, bo jak się wyraził p. Przewodniczący, pp. protokolanci muszą się pierwiej nauczyć go czytać.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Gospodarstwo handel i przemysł

Wiadomości

o biura Izby handlowo-przemysłowej krakowskiej o targu zbożowym na Baranie i Kleparzu dnia 26 i 27-go lutego.

Na wczorajszą targ na Baranie udało się załadować paru tutejszych kupców zbożowych a to z powodu rozpoznań ich się świat żydowskich (Purim). Dowóz zboża był nadzwyczaj mały, tak że nawet cen nie notowali. Najwięcej dowieziono na odstawa.

W dalszym ciągu świat żydowskich (Purim), targ dzisiejszy na Kleparzu był bez obrotu, przedań drobniejszych partiami ograniczała się jedynie na miejscowe potrzeby; żaden bowiem z zamiejscowych i zagranicznych kupców nie przybył na targ. Pomimo tak słabego ruchu ceny zboża przecie nie uległy spadkowi, lecz celne gatunki poszukiwane, osiągnęły ceny z przeszłego targu. O konieczność i rzepak nie było popytu. W nasionach strączkowych obrót był słaby. Na wywóz bardzo małe przez agentów porobiono zakupu.

Placono za pszenicę 30tą za 100 kilogr. od 10-50 do 12-60 zlr.; czarnową od 11-50 do 12-25 zlr.; białą od 11-11 do 13-11 zlr.; żyto pszenne od 9-80 do 10-25 zlr.; pszenicę od 9-40 do 9-80 zlr.; jęczmień pszeniczny od 8-50 do 9-11 zlr.; na paszę od 8-40 do 8-40 zlr.; owies od 8-11 do 8-35 zlr.; groch od 8-11 do 10-11 zlr.; fasolę od 10-11 do 12-11 zlr.; jagły od 11-11 do 11-11 zlr.; tatarakę od 8-11 do 8-50 zlr.; proso od 11-11 do 11-11 zlr.; rzepak od 11-11 do 11-11 zlr.; kukurudza od 8-11 do 8-50 zlr.; koni- czynę czarną od 11-11 do 11-11 zlr.; bób od 9-11 do 9-50 zlr.

Wiedeń 25 lutego. (N. fr. Presse). Sytuacja na targu zbożowym niezmienna. Mało ruchu w transakcjach, przy stałych cenach. Za 100 kilo pszenicy placono 14-45; za 100 kilo owsa 8 do 8 zlr. 10 c.; za 100 jęczmienia 5-95.

Telegramy zbożowe Gazety Lwowskiej z d. 25-go lutego. — Wiedeń: pszenica 14- do 15-11 zlr.; żyto od 11-25 do 11-75 zlr.; okowita pr. 10-00 liter procent od 37- do 36-25 zlr. — Buda-Peszt: pszenica 75 kilgr. (na wiosnę) od 14-45 do 14-50 zlr.; rzepak (styczeń-luty) od 13-37 do 13-37 zlr. — Berlin: pszenica 30tą (kwiecień-maj) 233-50; żyto —; Szczecin: pszenica —; rzepak (jesień) —; Paryż: maki 159 kilogr. 69-75 zlr.; Olej rzepakowy 79-75 zlr.; Spirytus — zlr. — Wrocław: Pszenica —; żyto —; kukurudza —; zlr.; sparyt —; zlr.; kukurudza —; zlr. — Kolo- aia: Pszenica —; zlr.

PRZEGŁAD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Paryż 25 lutego. Ordęga (konsul w Liwor- nie) mianowany został jnym konsulem w Tryeście na miejsce jnego konsula Allona a przeniesienie do Turynu. Dowody dotyczące się Hartmanna udzielone zostały przez ks. Orłowa ministrowi sprawiedliwości. Postanowienie zapadnie za dni kilka.

Brussels 25 lutego. Izba reprezentantów uchwaliła 83 głosami przeciw 6 umowę względem nabycia kolei z Antwerpii do Rotterdamu.

Rzym 25 lutego. Izba uchwaliła tymczasowy pobór podatków na marzec.

Londyn 26 lutego. Times zaprzecza pogłosce o bliskim rozwiązaniu parlamentu i dodaje, że rozwiązanie nie nastąpiłoby przed zamknięciem obecnej sesji, jeśli wniosek rządowy dotyczący się zapobieżenia utrudnieniu obrad znajdzie poparcie ze strony opozycji. (Obstrukcja nazywa się utrudnianie poprawkami i mowami zamknięcia obrad. Idzie tu więc o zmianę regulaminu, który nie zamyka dyskusji, skoro tylko znajdzie się choć jeden deputowany, chcący ją przedłużyć. Red.)

Petersburg 26 lutego. Wobec mylnych doniesień rozpowszechnianych w prasie zagranicznej pod względem zamachu, donoszą ze strony dobrze świadomej, że żaden członek rodziny cesarskiej nie zajął innych pokoi, prócz tych, w jakich dotąd mieszkał. Jedynie w mieszkaniu ks. Aleksandra Heskiego zarządzono zmianę w skutku wy- tuzoszonej szczy w oknach. Cesarz dopiero nazajutrz zawiadomił Cesarzową o tem co zaszło. Nikogo w pałacu nie aresztowano. Żaden oficer nie zniknął. Dynamit użyty do wybuchu był prawdopodobnie zwolna namozonony przez mniemanego stolara, który od września pracował w pałacu i w którym teraz domyślają się pewnego technologa. Oddalwszy on swoich towarzyszy, pozostawił ostatnie przygotowania, zapalił lont w oddali, opuścił pałac i dotąd nie wykryto go. Dwaj stolary trzymali dotąd pod śledstwem są mniej więcej podejrzani. W ogóle nie ma aresztowań tłumnych.

Wiadomości z kierownikami w Paryżu i Genewie zdaje się być widoczny.

Petersburg 25 lutego. Journal de St. Petersburg występując przeciw onegdajszemu artykułowi Nordd. allg. Ztg. pisze, iż gazeta rzeczona opierając się na projektach rządu rosyjskiego pod względem budowy twierdzy, stawia przypuszczenia: jest też to polityka przypuszczeń. Dziennik petersburski przypomina organowi pruskiemu artykuł jego o broszurze traktującej o koalicyi rosyjsko-francuskiej przeciw Niemcom: tam było należyte ocenienie rzeczy. Dalej J. de St. Pet. przypomina słowa pewnego oficera niemieckiego przytoczone w broszurze, że poczucie Rosji, iż niepotrzebuje obawiać się Niemiec, wypływać może jedynie z przekonania, że Niemcy okazywały się zawsze najpóźniejszą przysięgą Rosji i nie istnieje żaden zasadniczy powód, któryby mógł na prawdę zagrażać obustronnemu stosunkom przyjacielskim. Uwagi te przed kilkoma miesiącami napisane odpowiadają dziś jeszcze w zupełności prawdzie.

Nowy Jork 25 lutego. Konwent kraju Nowojorskiego w Utyce odbył, uznał większością 37 głosów kandydaturę Granta na prezydenta Unii.

Komisya kolejowa Izby deputowanych przyjechała na ostatniemu posiedzeniu projekt ustawy o kolei Arletahskiej zgodnie z przedłożeniem rządowem. W toku rozprawy minister skarbu odpowiadając na pytanie dep. Reschauera, jak rząd zamysla pokryć koszty budowy, oświadczył, że nie ma jeszcze w tej mierze prawnie obowiązujących propozycji. Na r. 1880 potrzeba 2 1/2 miliona na rozpoczęcie budowy tunelu. Kwotę tę pokryje rząd bieżący pożytkami.

Według Presse nowe pośrednie stronnictwo, które zaczyna się tworzyć w Izbie deputowanych, nie będzie grupą pośredniczącą w właściwym tego słowa znaczeniu, ale zajmie stanowisko stronnictwa czysto konserwatywnego. Zorganizowaniem tej nowej frakcyi zajmuje się głównie książę M. tternich. Frakcyja ta w kwestyach prawno-państwowych a częścią i narodowych szlaby zgodnie ze stronnictwem konstytucyjnym, w kwestyach liberalizmu zaś zgadzała się z prawicą.

Dziennik ten wspominając o doniesieniu praskiej Politiki co do programu dalszej pracy parlamentarnej, o czem wczoraj na tem miejscu pisaliśmy, powatpliewa o jego autentyczności, gdyż sejmy mają być zwołane w maju. Zresztą rozkład dalszy prac parlamentarnych nie został jeszcze ustalony i dopiero dziś zgromadzić się mają u prezesa Izby przewodniczący klubów, celem ułożenia programu.

Rada miejska w Pradze uchwalała onegdaj rezolucyę, w której przystępuje do memoriału posłań ceszkich. Ponieważ Niemcy odmawiali Radzie miasta prawa przemawiania w imieniu całej ludności, a zatem także niemieckiej, preto rezolucya uchwalona została tylko w imieniu mieszkańców Pragi narodowości ceskiej.

W sejmie węgierskim postawiła już opozycya kwestyę wotum ufności dla rządu w sposób wcale niedwuznaczny. Ernest Simonyi zabrawszy onegdaj głos uczynił wniosek, aby sejm powołał uchwale, że terażniejszemu rządowi odmawia zaufania. Uzasadnił zaś wniosek swój w ten sposób, że skoro lewica najskrajniejsza nie chce głosować za wnioskami Apponyego dla jego motywów, a jednolite zachowanie się frakcyi opozycyjnych przeciw rządowi jest pożądanem, preto najlepiej uchwalić wotum nieufności. Kwestya przeto jasno postawiona, lecz zdaje się, że wniosek ten odrzucony zostanie, choćby bardzo szczupłą większością głosów. Wszak już raz w podobnym wypadku utrzymał się p. Tisza zaledwie kilku głosami.

Dois w południe doszedł nas jeszcze jeden, a zatem trzeci artykuł Nordd. allg. Ztg. w sprawie fortyfikowania granicy rosyjskiej. W obszernym tym artykule zastrzega sobie przedewszystkiem pomienionemu dziennikowi, że nie jest urzędowym. Stąd wniosek, że artykuł jego wojowniczo nie wyszedł ze sfer oficjalnych, czemu oczywiście nikt wiary nie da. Co do różnicy między pierwszym a drugim artykułem nie jest ona zbyt wielką. Niemcy trzymają się polityki odpornej, a preto nie ma obawy, aby Niemcy zagrażali krajom ościennym, ale publicystyka zagraniczna ciągle się odraża. Jest różnica między Rosją a Niemcami. Rosya jest zabezpieczona już samą przestrzenią swoją i swoim klimatem, nie potrzebuje więc granic swoich obszarów i fortyfikować, gdy w Niemczech armia i twierdze zaledwie wystarczają, aby się o bronili. Niemcy były przymuszono prowadzić wojnę w r. 1870, a zabór Alzacy był tylko odbiorcem tego, co należało niegdyś do Niemiec. Możliwy na to odpowiedzieć dziennikowi berlińskiemu, że Prusy z małego księstwa urosły w wielkie i potężne państwo właśnie przez wojny zaborsze.

Urządowa berlińska Irwinizal Correspondenz rozpisuje się z powodu ostatniego zamachu petersburskiego nad wielkimi czynami cara Aleksandra, a mianowicie zakończeniem pierwszej wojny wschodniej, usamowolnieniem chłopów, złagodzeniem działania policyi i nadzoru nad prasą, przygotowaniem samorządu gmin, reformą sądownictwa. Niepewniadła mu się w Polsce próba złagodzenia surowości dawnych rządów obok szanowania podstaw narodowych i pojednania Polaków z panowaniem rosyjskiem i wywołania abroju rokoszu. Idea panslawizmu rozbudziła namietność ludu a naród rosyjski stanął w przeciwnieństwie z pojcejami europejskimi. Radykalizm użył panslawizmu za środek do swoich celów a w związku z materializmem, szukał podczas ostatniej wojny wschodniej dróg wyjścia. Sły rewolucyjne rozpazano zapanowały, a nibyliści w niegodziwych zamachach na życie Cesarza zaspokoili ochęć żądać swoje zagłady i zametu. Organ rządowy wyzywa w końcu wszystkie sły uczciwe narodu, aby się skupily około Cesarza dla pokonania choroby społecznej.

Zamach na życie cara w Petersburgu i zaslanie Salieburga przerwały na chwile tok układow między Rosją, Anglią a Persją o Herat. Pol. Corr. donoszą o tem w korespondencji swej z Londynu d. 23 b. m. dodaje, że przyjęcie przez Rosyę propozycji angielskiej stało się teraz bardziej zmuszającym dla Rosji po oświadczeniu lorda Northbrooka, że Anglia nie może zezwolić na to, aby zajęcie Heratu przez Rosyę stało się chociażby tylko prawdopodobnem. Rosya liczyła w tej sprawie głównie na różnicę zapatrywań zachodzących względem stosunku Angli do Rosji między Torysami a Whigami. Otóż lord Northbrook, dawny wicekról Indji, jest jednym z członków partii liberalnej mających wielkie wpływy w jej łonie, a zdanie jego można uważać za zdanie większej części tego właśnie stronnictwa, na którego popobliwość Rosya w zamysłach swych najbardziej się opuszczała.

W uzupełnieniu wiadomości o strzelaniu pod Plewliem do patrolu austriackiego, ogłasza Wiener Abendpost, że komenda w Serajewie poczyniła jaknajszersze przygotowania, aby możliwosci podobnych wydarzeń stanowczo zapobiedz. W skutku wysłanych stąd rozporządzeń rozprószone i wyłapano już wszystkie bandy trudniące się uprowadzaniem baranów.

Zufii donoszą do Pol. Corr. d. 14 lutego, że przy ostatnich wyborach partya Karawelowa wzięła stanowczo górę, sam Karawelow wybrany został w czterech obwodach. Do charakterystyzowania jego dążeń wystarcza szeregów, że stara się jaknajusilniej, ażeby z kraju jaknajwięcej nadeszło do sejmu bulgarskiego petycyj o zajęcie się losem braci mieszkających w Macedonii.

Ostatnie telegramy „Czasu.”

Wiedeń 27 lutego. Wydział podatkowy Rady państwa postanowił przejść do porządku dzienne go nad podatkiem uzupełniającym a nad wszystkimi innymi projektami podatkowymi toczyć się będą ogólne rozprawy.

Berlin 26 lutego. Cesarz wstąpił po W. ks. Mikołaja, aby go powiesić do zakładu gimnastycznego. Po południu był u ks. Fryderyka Karola obiad rodzinny, na który otrzymali zaproszenie W. ks. Mikołaj i ks. Edinburski. Wieczorem koncert u cesarstwa, na który oprócz książąt za rozszoną została dyplomacya. O godz. 11 1/4, w nocy W. ks. Mikołaj i ks. Edinburski odjeżdżają razem do Petersburga.

Berlin 26 lutego. Pogłoski obiegające na giełdzie paryskiej o nowych zamachach w Petersburgu i o pożarach w Rosji, zaprzeczone zostały przez nadeszły telegramy; niemniej doniesienie Börsen Courriers o onegdajszym zamachu na księcia Bułgarskiego, jest bezzasadnem.

Petersburg 26 lutego. Journal de St. Petersburg nadmienia z powodu drugiego artykułu Nordd. allg. Ztg. z d. 24 b. m. (wczoraj) podane go (w Czeas), iż przekonano się z niego, że nie było właściwem upatrywać w artykule z d. 23go zapowiedź wypadków, o których nikt nie myślał, (to jest wojny Niemiec z Rosją).

Petersburg 27 lutego. Ukaz cesarski zarządził ustanowienie komisji egzekucyjnej w Petersburgu, którą składać będą jej naczelnik i członkowie przez niego mianowani się mający. Naczelnikiem tej komisji jest generał hr. Loris-Melikow; przyznane mu będą prawa najwyższego naczelnika na Petersburg i okolice, oraz bezpośrednie rozporządzenia pod względem wszystkich w całym cesarstwie zachodzących procesów politycznych. Wszystkie władze miejscowe, gubernatorowie i generał gubernatorowie są mu podlegli a rozporządzenia jego muszą być bezwarunkowo spełnione.

Kursa. — Wiedeń 27 lutego, 2 godz. 30 m. po pol. Renta papierowa 70.80. — Renta srebrna 71.85. — Renta złota 85.35. — Losy z r. 1860 129. — Akcje Banku Narodowego 837. — Akcje kredytowe 801.40. — Londyn 117.80. — Srebro —. — Napoleony 9.42. — Lombardy 88. — Losy z roku 1864 173.75. — Akcje kolei Karola Ludwika 261.75. — Akcje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 157.50. — Akcje kolei węg. póln.-wschodn. 141.50. — Anglo-Bank 155. — Obligacje indomn. galic. 97.80. — Losy prem. węgierskie 113. — Akcje kolei Koszycko-Bog. 169.75. Akcje kolei póln.-zach. austr. 125.75. — 6% Listy zast. hipoteczne 100.80. — Marki 57.97. Ruble 124.25. — 8% Listy zasta. galic. Zakładu kredyt. ziem. 98.50.

Usposobienie giełdy: chwiejne.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Antoni Klobukowski.

Kurs pieniędzy i papierów publ.				Wiedeń 25 lutego.				Lwów 26 lutego.				Warszawa 25 lutego.														
Kraków 27 lutego.				Oblig. długu państwa.				Oblig. indennizacyjne.				Akcyje bankowe.														
Ruble papierowe rosyjskie za 100 rs.				4 1/2% Renta papierowa	71 40	71 55	Donau-Dampfsch.-Ges.	525	zlr.	5%	621	622	Elżbiety	Linzbudweis.	200	zlr.	5%	99 50	100	Clary	49 50	44 50				
Ruble srebrny obrotowy				4 1/2% Renta srebrna	72 20	72 40	Elżbiety	210	"	"	191 25	191 75	"	Em. 1870	200	"	"	97 25	97 75	4 1/2% Donau-Dampfsch.	107	107 50				
Marki niemieckie za 100 marek				4% Renta złota	85 50	85 65	Linzbudweis.	200	"	"	170	172	"	Em. 1872	200	"	"	97 75	98	Inspbruk	25	26				
Dukat ważny				3 1/2% Losy z roku 1854 po 250 zlr.	129 30	130 50	Salzburg-Tyrol.	200	"	"	159 25	159 50	"	Salzb.Tyr.	1873	200	"	97 75	98	Keglewicha	10 1/2	10 1/2				
20 frankowa				4% " " 1860 500	132 50	133	Ferdynanda Nordbahn	1050	"	"	2365	2370	"	Eperies-Tarn.	weg. czesg	300	"	97 75	98	Krakowskie	20	20				
Imperialny ważny				4% " " 1860 100	176	176 25	Franciszka Józefa	200	"	"	165 50	167	"	Ferdyn.-Nordb.	mon. k.	zlr. 4 1/2%	"	104 50	105	Oficer (miasta Budy).	43	43 50				
Srebro austriackie za 100 zlr.				4% " " 1864 50	176	176 50	Gal. Karol Ludwika	210	"	"	126	126 50	"	Mo". Szlag. linia 1871/72	"	5%	"	110 25	110 50	Rudolfa	18 25	18 75				
Kupony srebrne płatne				Losy Como-Renton	29	30	Kozyczyko-Odenberg.	200	"	"	159	160	"	poż. 14 milion, 1872	"	"	"	104 75	105 25	Salma	42	52 50				
Listy zastawne i oblig.				Oblig. indennizacyjne.				Listy zastawne.				Listy zastawne.				Listy zastawne.				Listy zastawne.						
5% pożyczka krajowa galicyjska				Czeskie	103	104	Nordwest austr.	200	"	"	172 75	173 25	"	poż. 1876 r.	"	100	"	104 75	105 25	Salzburgskie	22	22 75				
Obligacje indennizacyjne galicyjskie				Bukowińskie	95	95	" Lit. B.	200	"	"	176 50	177	"	Franc. Józefa Em.	1867	200	"	98 75	98 25	St. Genois	40	45 50				
4% listy zast. Tow. kred. ziemsk.				Galicyjskie	97 80	98 30	Rudolfa	200	"	"	154	154 50	"	Em. 1873	200	"	97 75	98 25	Stanisławowskie	20	20					
5% listy zast. Tow. kred. ziemsk.				Morawskie	102 75	103 75	Siedmiogrodzka I	200	"	"	136 25	136 75	"	Gal.-Kar.-Lud. I Em.	300	"	105 25	—	4 1/2% Tryesteńskie	105	122					
6% listy zastawne Banku hipot.				Niższo-Austriackie	104 75	105 25	Staats-Eisenb.Gesell.	200	"	"	274 50	275	"	" II	1867	300	"	103	103 50	4%	50	62 50				
6% listy dłużne galic. zakł. wioś.				Wyszo-Austriackie	102 50	—	Südbahn (Lombardy)	200	"	"	89	89 50	"	III	1871	300	"	102	103	Waldsteina	21	33				
5 1/2% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot				Szlagzkie	95 50	—	Theissbahn (Cisańska)	200	"	"	237 25	237 75	"	Kozyczyko-Odenb.	200	"	87 75	88 25	Windischgrütza	21	38 25					
6% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot				Szlagzkie	95 50	—	Weg. gal. Łupkowska	200	"	"	132 50	133	"	Lwow.-Czer. I Em.	1865	300	zlr. 4 1/2%	91	92	Waluty.						
6% listy zast. g. z. kr. c. w Krakowie, zwrot				Szlagzkie	95 50	—	" Nord-Ost	200	"	"	142 50	142 75	"	" II	1867	300	zlr. 5%	86	87	Dukaty ważne	5 56	5 58				
6% listy zast. g. z. kr. c. w Krakowie, zwrot				Szlagzkie	95 50	—	" Westb. Stuhlw.	200	"	"	145 75	146 25	"	III	1868	300	"	83	84	20-frankówki	9 43	9 43 1/2				
7% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot				Szlagzkie	95 50	—	Listy zastawne.				Listy zastawne.				Listy zastawne.				Listy zastawne.				Listy zastawne.			
7% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot				Szlagzkie	95 50	—	6% Agr. Zakł. Kr. dla Gal. i Buk. 15 lat	93	—	"	118 50	119	"	Nordwestb. austr.	200	"	101	101 50	Imperialny rosyjski	9 65	9 67					
4% listy zastawne Król. Pol. ser. II (za 100 rubli)				Szlagzkie	95 50	—	5% Boden-Kredit allgem. zlotem płatne	101	101 50	"	101	101 50	"	Em. 1874	200	"	117	—	Funtų sreł. angielskie	11 80	11 88					
4% listy zastawne Król. Pol. ser. II (za 100 rubli)				Szlagzkie	95 50	—	6% Towarz. kred. krakowskiego 18 lat	98	—	"	101	101 50	"	Em. 1869	300	"	93	94	Listy tureckie złote	10 65	10 67					
5% listy zastaw. Król. Pol. r. 1869 (za 100 rubli)				Szlagzkie	95 50	—	7% Listy dłużne Włocł.	20	101	"	101	101 50	"	Em. 1872	300	"	91	92	Marki niemieckie za 100 marek	57 95	58					
4% listy likwidacyjne Królestwa Pol. (za 100 rubli)				Szlagzkie	95 50	—	6% Towarzystwa kred.	36	99	"	101	101 50	"	Salzka. gut. zł.	200	"	91	92	Ruble papierowe za 100	125 50	125 75					
Akcyje kolejowe i bankowe.				Akcyje bankowe.				Akcyje bankowe.				Akcyje bankowe.				Akcyje bankowe.				Akcyje bankowe.						
Akcyje kolei Karola Ludwika				Anglo-austriackiego Banku	120	159	5 1/2% " złote 36 lat	95 50	—	"	101	101 50	"	Siedmiogrodzkiej I	200	"	82	83	Lwów 26 lutego.							
Akcyje kolei Lwowsko-Czerniowieckiej				Boden-Credit węgierskiej	140	157	4% Galicyj. Towarz. kred. ziemsk.	90 25	—	"	101	101 50	"	Staats-eisenbahn fr. 500	zlr. 3%	174	—	171	—	Akcyje Banku hip. gal. 200 zlr.	292 50	296 50				
Akcyje Banku hipotecz. we Lwowie				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	5% Galicyj. Towarz. kred. ziemsk.	96 75	97	"	101	101 50	"	Weg. gal. Łupkow.	200	zlr. 5%	108	108 75	5% Listy zast. Tow. kred. ziem.	96 80	97 60					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				" austriackie	80	—	6% " nowe 37 lat	96 75	97	"	101	101 50	"	"	200	"	94 50	95	4% " " " " " 37-letnie	89 70	90 70					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	6% " Banku Włocł. lwow.	101	101 50	"	101	101 50	"	"	200	"	94 50	95	5% " " " " " 37-letnie	96 60	97 60					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	5% Bank. austr. weg. (Nationalb.) w. a.	101	101 50	"	101	101 50	"	"	200	"	94 50	95	6% " " " " " 37-letnie	100 50	101 50					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	5% Szlagzko-a str. Boden-Kredit-Anstalt	98	99	"	101	101 50	"	"	200	"	94 50	95	6% " " " " " 37-letnie	100 50	101 50					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	5 1/2% Weg. ogół. Boden-Kredit	102	102 75	"	101	101 50	"	"	200	"	94 50	95	5% Oblig. indem. gal. 10% Podat.	97 50	98 50					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	5 1/2% " Boden-Kredit-Institut	102	102 75	"	101	101 50	"	"	200	"	94 50	95	6% " pożyczki krajowe	98	100					
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Priorytety kolei.				Priorytety kolei.				Priorytety kolei.				Priorytety kolei.							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Albrechta	300	zlr. 5%	85 75	86 25	Losy.				Losy.				Losy.						
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Alfred-Fiume	200	"	88 25	88 75	5% Donau Regul.				100	zlr.	111 75	112	4% Listy zastawne II seryi	—	99 75				
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1874	200	"	86 75	87 25	Premiowa Wiedeńska				100	"	122	121 50	5% Listy zastawne nowe 1869 r.	—	98 90				
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Elżbiety	100	zlr. 6%	108	—	Węgierskie				100	"	116	116 50	4% Listy likwidacyjne	—	86				
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	3% Tureckie				400	fr.	18	18 50	kupon	—	111				
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.				Credit-Anstalt dla Han. i Prze.	180	157	Em. 1862 r.	300	zlr. 4 1/2%	97	98	Kredytowe				400	fr.	179 75	180 25							

