

*[Faint, illegible text at the bottom of the page]*

1. *Worms do grow*



poprawką Stissa głosowali tylko Polacy i kilkanaście głosów z lewicy. Artykuł I przyjęto bez zmiany.

Artykuły następne, nieocenione, przyjęto bez dyskusji, która dopiero wreszcie się znówu przywróciła przez komisję rezolucyj wywołującą rząd, aby starał się o zbudowanie kolei z Sykka do Dobrina, o połączenie kolejowe z Serbią i o upewnienie Dunaju pod Góją. Ostatnie jednak przyjęto rezolucję bez żadnej zmiany w duchu bądź opuszczenia bądź dodatku, jak wnioskowano, a potem uchwalono zaraz ustawę w trzecim czytaniu.

Koniec posiedzenia o godz. 3½. — Następnie w poniedziałek.

### Paryż 11 marca.

(J. Z.) *Venit illa dies!*... Otóż dzień, w którym los stowarzyszeń religijnych będzie zdecydowany, powtarzał sobie wczoraj cały Paryż. Artykuł 14 projektu ustawy szkolnej Juliusza Ferrero zajmował od wielu miesięcy opinię publiczną. Szło o to, czy rząd przywróci sobie monopol nauczania, zamyszkając szkoły Jezuitów i innych stowarzyszeń religijnych, czy też zostawi je wolnymi. Senat po kilkudniowej dyskusji odrzucił artykuł 148 głosami przeciw 129, to jest rząd znalazł w Senacie 19 głosów przeciw sobie. Dzienniki francuskie zapoznają nas z pięknymi mowami wyprawianymi republikanów, jak Juliusz Simon i Dufaure, wypowiedzianymi w obronę wolności nauczania. Republikanie ministrowie Juliusz Ferry i Freyreinet zostali znacznie w tyle w tym turnieju oratorskim. Minister stanu powątpiewając o przejściu ustawy Ferrero, chciał zmniejszyć doniosłość artykułu, a prztem groził, że nieprzychylnie głosowanie zmusi rząd do zastosowania praw istniejących przeciw stowarzyszeniom religijnym, lecz frakcja zachowawcza Senatu nie dała się podejść. Dufaure potrafił zdemaskować dowodzenie ministra. Może przypominając sobie wypadki z czasów rządu Thiersa, Dufaure myślał w duchu: *Ego adsum qui t. c.* „Owych 363 deputowanych, wracających do Izby po jej rozwiązaniu, autorów proponowanego artykułu, mnie zadowolą swoje zwycięstwo”, to też stanowiący w obronę wolności nauczania z Juliussem Simonem i wielu szerszymi republikanami, wymowa i powaga wieku, przechylili szalę na stronę wolności. Po ogłoszeniu rezultatu głosowania, wszyscy odeszli swobodnie, a Peyrat, jeden z księżofobów w Senacie, wstał i zawołał z ław: „Rząd wie, jaki obowiązek wkłada na niego to głosowanie”. Pierwszym obowiązkiem pobitego w parlamencie rządu, szczególnie w kwestii tak ważnej, powinna być dymisja ministrów. Lecz należy wątpić, czy republikanie dzisiejsi ministrowie tak rozumią swój obowiązek. Mówią oni owasem: Co znaczy senat? Nie, Iba deputowanych wszystko! Juliusz Ferry ma Izbę za sobą, więc zatrzyma tękę. Zresztą, podług Peyrata pierwszym obowiązkiem rządu po decyzji Senatu jest rozwiązanie zakonów religijnych i wypędzić Jezuitów. Może podobny wniosek zrobiony i przyjęty będzie w Izbie deputowanych, lecz Senat zapewne go odrzuci, a stąd niechcąc, zawiść i starcie się dwóch ciał prawodawczych. Pożycie obywatelskiego podtrzymać senatorów, mających dziś większość narodu za sobą.

P. A. Sienkiewicz mianowany został konsulem generalnym w Brukseli.

Medzy powracającymi z Numei komunistami, którzy kilka dni temu przybyli za amnestją do Paryża, znajduje się Wołowski, kompozytor muzyki, siostrzeniec zmarłego senatora Wołowskiego.

P. Wilkoński, dyrektor zakładu obłąkanych w Bron pod Lyonem, został dymisyonowanym.

Sprawozdanie za rok przeszły Towarzystwa polskiego „Osei i Chleba” wyszło już z druku i zapewne podacie niektóre szczegóły tej użytecznej instytucji na emigracji.

N. Pan udzielił ekspedjentowi urzędu pocztowego we Lwowie Michałowi Werhanowskiemu u srebrny krzyż zasługi, uznając jego długoletnią, wierną i chwalebna służbę, z okoliczności przeniesienia go w stały stan spoczynku.

Preses ministrów jako kierownik ministerstwa spraw wewnętrznych mianował adjuncta budownictwa rządowego w Galicji Romualda Iżkowskiego inżynierem w ministerstwie spraw wewnętrznych.

Wiedeń 14 marca. Na wczorajszym posiedzeniu wydziału budżetowego Izby deputowanych z dzwał nadpórę sprawę dep. Dunajewskiego w imieniu wybranego podkomitetu (patrz depeszę z Wiednia w *Czasie* onegdajszym), który przejął wykazy administracji skarbowej, odnoszące się do sprawy emalii renty złotój. Ze względu na to, że rząd z całą gotowością wykazy te przedłożył, atoli z oświadczeniem, iż liczy na dyskrecję, mowa przeto nie może szczegółów przytoczyć. Może jednak oświadczyć, iż wszyscy trzej członkowie podkomitetu (Dunajewski, Ciam i Hohenwart), nabrali przekonania, iż jeżeliby suma, której rząd się domaga, nie została uchwaloną, administracja skarbowa w krótkim stosunkowo czasie znalazłaby się w kłopotach.

Mimo to dep. Sturm sprzeciwia się uchwaleniu już teraz wniosku o renie złotój. Poczem głosowano § 4 przyjęty został 17 głosami przeciw 13 (wierszoni konstytucyjnych). Tę samą ilość głosów przyjęło § 5 i całą ustawę. Sprawozdawcą wybrany dep. Dunajewski.

N. Pani porwrociła z Irlandji do Wiednia d. 12 b. m. po południu.

N. Pan powołał konsulu Karolowi Boleśławskiemu przyjąć i nosić krzyż kawalerski orderu włoskiej korony.

## Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 15 marca.

Wczoraj odbył się u Arcykapłstwa Frydryków czwarty obiad, na którym znajdował się biskup krakowski X. Dunajewski oraz kilku znakomitych obywateli.

Namiestnikowa hr. Marya Potocka przejechała w sobotę wieczór pospiesznym pociągiem z powrotem z Wiednia do Lwowa.

Dnia 13 b. m. odbyło się posiedzenie Wydziału Towarzystwa Tatrzńskiego, na którym po przyjęciu do grona Tow. 29 Członków przedstawionych przez delegata Kantaka tudzież oddziały Stanisławowski i Kolomyjski wzięto pod obrady uwagi na:

destań w sprawie zmiany Statutu, z których znaczną część uwzględnił. Wczoraj odbyło się pod przewodnictwem hr. Reya nadzwyczajne walne Zgromadzenie Towarzystwa Tatrzńskiego, zwołane wyłącznie w celu zmiany Statutu. Referent wydziału p. Pawlikowski przedstawił i bronił przedłożonego projektu, który po trzechgodzinnej dyskusji z małemi zmianami przyjęto. Na Zgromadzeniu tem oddział Stanisławowski Tow. reprezentowany był przez Członka wydziału Dra Altha.

Ruch towarzyski tak silnie rozwinięty tej zimy zatrzymał się na ostatnie tygodnie wielkiego postu, ustąpił on miejsca naukom i rozmyśleniom w kościołach. Przez cały czas wielkopostny odbywały się w kościele N. Maryi Panny nabożeństwa i nauki, które gromadzą licznych pobożnych, zwłaszcza we wtorki, kiedy każe X. kanonik Gollan. W kościele S. Barbary OO. Jezuiti urządzili osobne nauki dla niewiast, które się rozpoczęły wczoraj, a trwać będą do czwartku. Rekolekcje te wyłącznie przeznaczone dla kobiet prowadzi X. Kamiński, b. rektor konwikt w Tarnopolu. W przyszłym tygodniu rozpoczynają się w tym samym kościele rekolekcje dla mężczyzn za powodem Towarzystwa Sgo Wincentego i Paulo. Kazań będzie X. Jackowski. Znamienny ten kaznodzieja został wydany z Poznańskiego, gdy wypędzono z Niemiec Jezuitów, następnie był przełożonym klasztoru w Starej Wsi, podczas pamiętnej uroczystości koronacji obrazu Matki Boskiej i pobytu tamże X. Nuncjusza Jacobiniego, a wszystkim pamiętne są późniejsze przejścia gorliwego tego kapłana. W czasie konkluzji obu tych rekolekcji mają być, jak się dowiadujemy, zbierane ofiary na ubogich, zostających pod opieką męskiego Towarzystwa Sgo Wincentego i Paulo.

Jutro we wtorek będzie miał prof. Dr Franciszek Czerny o godzinie 12-jej w południe w Muzeum techniczno-przemysłowym wykład publiczny: Historia odkryć geograficznych od najdawniejszych czasów.

W odczynie agitacyjnej, rozrzuconej między włościan z dnia 26 lutego r. b., uderzającej na kandydaturę pana Koźmiana a popierającej wybór X. Geldy, między innymi podpisany jest Jan Kubicki z Brodów. Włościanin ten, nie umiejący pisać, oświadczył wobec świadków i upoważnił ogłosić, że tej odczynie nie podpisał, ani też pozwolił w swoim imieniu podpisać i że zgoda o niej nie nie wiedział, a głosować będzie za kandydatem Komitetu panem Koźmianem.

Jutro na ostatnie wtorkowe przedstawienie w abonamencie daną będzie *Zemsta* Fredry z p. Rychterem w roli Raptusiewicza.

Zachęcony powodzeniem w *Urielu Akoscie* p. Zelazowski, pragnie sił swoich spróbować w Szekspirowskiej tragedji. W tym tygodniu na benefis młodej zdolnej artystki p. Mirowicz ma być wystawiony *Otello* z panem Zelazowskim w tytułowej roli.

W sobotę umarł tu brzoźnik Aleksander Ziębowski. Za młodu uczył Raucha w Berlinie, nie był bez prawdziwych zdolności, leż z mało znajdował pola dla swego zawodu a z czasem zanadł się. W niektórych domach znajdują się dobre prace jego. Między innymi zrobił medaliony kilku ludzi znakomych. Umarł mając lat 63.

W sobotę przybyła Cesarzowa Elżbieta z swej sześciu tygodniowej irlandzkiej podróży, o godzinie 4tej po południu do Wiednia. Parę minut przed 4tą nadjechał Cesarz w mundurze jeneralskim z fligel-adjutantem majorem bar. Mertens i gdy pociąg stanął, wszedł Cesarz do wagonu, aby Cesarzowej powitać. W świącie Cesarzowej znajdowali się w ochmistrach bar. Mopca, książę Rudolf Lichtenstein, radca rządowy Faisalk z żoną i radca dworu Claudi.

O powołaniu aresztowania pensjonowanego fmp bar. Prochazki piszą dzienniki wiedeńskie bardzo obszernie. Jenerał Prochazka, który w zły podobno został interesach finansowych i w iózne rzucił się spekulacye, zjechał się w jesienn w Rzymie z dowódcą milicyi Rpiłtej San Marino, jenerałem Malpeli. Prochazka objawił mu zamiar nabycia konsensu na dom gier w San Marino. Układ stanął między nimi, że Malpeli miał otrzymać 300,000 fr. za wystąpienie się o taki konsens. Rzeczywiście wkrótce potem miał Prochazka w rękę konsens, lecz przyrzeczoną Malpeliemu nagrodę obiecał wypłacić wtedy dopiero, gdy konsens swój w Paryżu zpieniży. Pojechał więc Prochazka do Paryża i wziął sobie Kriehammera za sekretarza, tam utworzyła się spółka z kapitałem 50 milionów i ta nabyła konsensu o Prochazki za 3 miliony fr. i wypłaciła mu przy podpisaniu kontraktu ¼ miliona fr. Spółka ta natychmiast wysłała do San Marino techników i agentów w zamiarze zbudowania lokalu na dom gier. Wtedy dopiero rząd w San Marino dowiedział się o zamiarze założenia domu gier i ogłosił oświadczenie, że nie pozwala na otwarcie domu gier a następnie, że jen. Malpeli został zawieszony w urzędzie swoim i że wytoczono w tej sprawie śledztwo. Wykazało się zaś, że podpisy na konsensie były sfałszowane a Malpeli, na którego pada podejrzenie fałszerstwa, nie pokazał się w San Marino. Rząd tamczyny zgłosił się przeto do Wiednia, aby sąd wiedeński przesłuchał w tej sprawie Prochazkę i Kriehammera. Przesłuchanie to odbyło się w lipcu. Bar. Prochazka miał się wyprzeć posiadania konsensu, a gdy bankierwie pryncypali zeznali, że układali się z Prochazką i że od niego nabyli konsens, przeto ten ostatni zwrócił im część zadatku półmilionowego, na resztę zaś wystawił weksle. Spółka francuska poniosła znaczne straty, a śledztwo prowadzone obecnie w Wiedniu wykazuje, jak dalece jenerał Prochazka wiedział o podobieniu podpisów pod konsensem. Jenerał Prochazka przesłał rezygnacyę z swego stopnia wojskowego i dla tego władze cywilne a nie wojskowe prowadzą śledztwo.

Wiadomo, że jednym ze sporów historycznych między Polakami a Czechami jest pytanie gdzie spoczywały zwłoki Sgo Wojciecha i które zwłoki są autentyczne czy spoczywające w katedrze gnieźnieńskiej czy te, które umieszczone w srebrnej trumnie w środkowej kaplicy katedry na Hradczynej? Donoszą obecnie z Pragi, że przy burzeniu ścian kaplicy Sgo Wojciecha z powodu jej restauracji miano odnaleźć kości zmordowanego w Prusach w r. 997 apostoła i że rozpoczęto śledztwo co do tożsamości szczątków na podstawie archiwalnych katedrałnych. Według stwierdzenia pisarzy czechskich zwłoki S. Wojciecha miał sprowadzić w r. 1638 książę Brzysław z Gniezna do Pragi. Całe to mniemanie odkrycie wzbudza tem większe wątpliwości, jeśli Czechy mieli dowody, że w trumnie srebrnej spoczywają zwłoki naszego apostoła — skądżeż teraz odkrywają w murach kaplicy inne. Tymczasem za autentycznością zwłok w katedrze gnieźnieńskiej przemawia niebądź dowód. Przy otwieraniu trumny przed kilkunastu laty przekonano się, iż w szczątkach świętego Wojciecha brak jednego ramienia — wiadomo zaś, że ramie Sgo apostoła Polski przesłał Bolesław Chrobry do Rzymu, gdzie jako relikwia jest przechowywane.

Nabob słynny romans Alfonsa Daudeta, w prze-

robieńiu scenicznem Elzera pojawił się na scenie teatru Vaudeville w Paryżu.

Towarzystwo „Arti et amicitiae” w Amsterdamie urządza w kwietniu r. b. wystawę historyczną dzieł zbrotnictwa, sięgającą do końca XVIII wieku.

Książę Edynburski wrócił z Petersburga do Anglii na Berlin. W drodze z Petersburga koleją żelazną pociąg, którym on jechał, d. 11 b. m. uderzył o pociąg towarowy, w skutek czego parę wagonów zostało uszkodzonych.

Parowiec „Monstana” płynący z Nowego Jorku do Liverpoolu wpadł d. 13 b. b. niedaleko Holyhead na skałę. Podróżni i służba okrętowa uratowani.

TEATR. We wtorek d. 16go marca: Komedya w 4 aktach wierszem hr. Al. Fredry: *Zemsta*. — Poszczególne o godz. 7ej.

Wystawa nienatająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk niekrych w Suklennicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedziele 15 centów, w dnie powszednie 30 cent.

We wtorek d. 16 marca: Cyryka dyakona.

### Od Administracji „Czasu”

Dla nieszczęśliwych włościan dotkniętych powodzią w pow. Tarnobrzekim złożył: Galicyjski zakład kredytowy ziemski w Krakowie 50 złr., składka zebrana w kościele N. Maryi Panny przez X. kan. Gollana 54 złr. 30 c. i 1 rubel czyli razem 55 złr. 54 c., Roman i Helena Puzynowie razem 25 złr., A. Kochanowski i F. Łopatkiewicz jako starsi cech garbarskiego razem 20 złr., M. Bogdanowski, L. P. po 10 złr., Dr Szewczyk, K. Rómer po 5 złr., X. F. Sedzikowski, Leonard S. po 3 złr., X. L. F. K. 2 ruble czyli 2 złr. 48 c., Z. B. K., Matuzek, W. J., X. Pawłowski po 2 złr., N. N. 1 złr., X. S. Paszkowski 50 c., razem 198 złr. 52 c. a z poprzednio wykazanymi 2413 złr. 52 c.

### Teatr.

(Wdówka, komedya w 3ch aktach Mollne i Ha'éry, benefis p. Nawarskiego.)

Ślaba komedya „Wdówka”, która w sobotę orsedstawiono w tułejszym teatrze na benefis p. Nawarskiego, ale byłaby wiele szukała, gdyby ją grano szybko i z ژیعیem, a do tego bez zbyt długich przerw między aktami. Najweselejsza komedya musiała stać się nudną, jeżeli się wleciec spać i gdy artyści czekają na suflera lub zdają się żartować ze siebie i publiczności. Sobotnie przedstawienie należało pod każdym względem do najsmutniejszych i do takich nigdy w teatrze krakowskim nie byłym przyzwykajeni. Przyjeżdżamy do nieobecności dyrektora Rychtera, który bawił w Warszawie przez kilka dni w celu zamówienia gróńnych występów i nie był obecnym na próbach. Niemniej potępić musimy takie nieumiejętne skłócenie testowji, który nieraz w tym roku zasłużył sobie na uznanie, a takim jednym przedstawieniem sam sobie też wyrządza. Że się nie mylimy, mamy na to dowód w liście do nas wystosowanym, a którego wyjątki przytoczamy.

Szanowny Redaktorze!

„Ponieważ we wszystkich kwestiach, tyczących się szerszego koła towarzystwa, przyjęto zwyczaj udawać się do Ciebie, szanowny Panie Redaktorze, postanowiłem i ja w imieniu wielu prosić o wyłączenie słusznego zażalenia na dyrekcję teatru. Przy wyjściu bowiem z wczorajszego przedstawienia komedji *Wdówka*, można było usłyszeć ogólne nieukontentowanie. — Wczorajsze przedstawienie nie dożyło, że skończyło się już o godzinie dziewiętej, ale jeszcze należało do widzów, które do uczczenia teatru publiczności zechciał nie zdołać. Jeśli dyrekcja nie może zdobyć się na wystawienie w sobotę nowych sztuk, niechżeż nas karmi starymi, a znamienitymi treściami, na które, chociaż po raz może trzeci, ale bez zawodu każdy pójść, i nie będzie żałować wydanego grosza, strata którego wielu dała się we znaki na wczorajszym widowisku. — Zechciej więc szanowny Panie podnieść tę kwestję w Twojem piśmie, a nie jesteśmy bez nadziei skutku.”

### Przedstawienie amatorskie na dotkniętych powodzią mieszkańców Powiśla.

Milosierdzie cudów dokonać może; spawdziło się to w sobotę. Po nadejściu przekazyjących wiadomości o wylewie Wisły i o nieszczęściach, których był sprawcą, pozostało amatorom zaledwie pięć dni, aby wyuczyć się ról i zutrykować w sobotę teatr wystawiony w Spiskim Pałacu a ofiarowany na ten cel przez hr. Badenich. Termin był dla tego tak krótki, że jeden z głównych aktorów wyjeżdżał w niedzielę rano. Otóż amatorowie powodowani szlachetną chęcią przyjsia z pomocą dotkniętym mieszkańcom Powiśla, przełamali wszelkie trudności i od środy do soboty robili dwa razy na dzień próby, dokonali, czego by się aktorzy z zawodu nie podjęli, bo się wyuczyli dwóch nowych komedji.

Goście zaproszeni na to przedstawienie posli na wygości z amatorami i bojnymi datkami, które przy wejściu przyjmowały ks. Lubecki i hr. Janowa Tarnowska z Dzikowa, wparli mieszkańców Powiśla. Składka przeniosła poważną sumę sześciuset reńskich. Arcykapłstwo Frydrykowie przybyli na przedstawienie, okazując jak zawsze współczucie dla wszystkiego co w danej chwili obchodzi żywo nasze miasto.

Rzec można, że amatorzy zdobyli szturmem dwie sztuki jednoaktowe, które odegrali, oraz resztę okłaski publiczności. W komedji *Chłdek da la Medusa* występowały dwie amatorki właściwie poprzednim przedstawieniem, a które obie od dawna już posiadają nieograniczoną sympatyę publiczności, oraz dwóch amatorów, z których jeden jest znanym po prostu znakomitym artystą, a drugi jednym z najświetniejszych przedstawicieli pióra i słowa. Nie dźwi więc, że całość poszła z wermą, ژیعیem, dowcipnie, zabawnie, słowem wybornie. Komedya ta, w której wszyscy są zgłodniali, zakończyła się wspaniałym kwartetem żądania, który był dla widzów istną uztą śmiechu i wesołości. Druga komedya *Les jurons de Cadillac*, znana z tułejszej seany pod tytułem *Cięzka próba*. W niej porwał publiczność niezrównana gra znakomitych amatorów i w pierwszej występował sztuce. Tutaj technika, siła niekłamane go uczucia, kapał, doszły do takiego stopnia artystycznej doskonałości i psychologicznej prawdy, że istny artysta wywarł niepospolite wrażenie, nawet poruszył do łez i odniósł jeden z tych tryumfów, które są udziałem tylko pierwszorzędnych aktorów, a który w tym wypadku

był dowodem wyższego etycznego usposobienia. Hrabina de Meyran, która w poprzedniej sztuce była niezrównaną subretrą, mówiącą do złudzenia obłepkiem narzeczem normandzkim, tutaj roztoczyła wszystkie wykwintne zalety wielkiej damy i kobiety z sercem i rozumem, a dowiodła, że kto odurzony jest istotnym artystą, ten umie z równie dobrym smakiem przedstawić subretrę i hrabinę. — Wrażenie tego wieczora pełnego wdzięku było nad wszelki wyraz miłe i pozostanie długo niezatartem, tem więcej, że łączył się z nim szlachetny cel. Nie wątpimy, że dany przykład znajdzie naśladowców, którzy tą drogą przyjdą w pomoc biednemu Powiślu.

## Sprawy sądowe.

### ROZPRAWA GŁÓWNA

przed sądem przysięgłych

przeciw

Ludwikowi Waryńskiemu i 34 współnikom o zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej.

(Ciąg dalszy.)

Po trzechdniowej przerwie spowodowanej słabością jednego z sędziów przysięgłych p. Salba, rozpoczęła się dziś rozprawa przesłuchaniem świadka p. Ryszarda Cossy, koncepcy wiedeńskiej Dyrekcji Policji. Zeznanie on iż w połowie października 1878 wreczył mu ówczesny dyrektor policji lwowskiej p. Tustanowski list już otwarty, adresowany do niejkiego p. Englendera, z oznajmieniem, że listu tego adresat nie rozumie i chciał go zniszczyć, ponieważ atoli jest tam wzmianka o osobie świadka, więc go nie zniszczył tylko do policji odesłał. Świadek będąc zdania zwłaszcza, że i adres domu będący na kopercie potwierdzał, że list ten adresowany jest do p. Inlendera, zrobił natychmiast u oskarżonego i u brata jego Ludwika rewizję, i obu na razie przyaresztował ostatniego jedynie z obawy porozumienia się. O oskarżonego Inlendera znalazł wtedy świadek dośyć znaczną ilość książek ukrytych w dwóch paczkach pod piecem, tudzież program do którego oskarżony miał wielką przywiązywać wagę, bo bratu swemu w przechodzie do aresztu policyjnego miał szepnąć „jeżeli program znaleziony, to wynaj wszystko.”

Świadek otrzymał następnie drugi podobny list adresowany do Englendera, gdyż kazał zwracać uwagę na aptekę p. Ruckera i na listy tamże oddawane, między którymi oddano także list do p. Inlendera pod powyższym adresem, który również w aktach się znajduje. Opowiada dalej świadek na wezwanie p. przewodniczącego, w jaki sposób spisał protokół z oskarżonym, zastrzegając się przeciwko wszelkim nieformalnościom, na które oskarżony się powołuje, gdyż podczas całego przesłuchania miał być obecny radca policyjny p. Friedrich, i w końcu przychodzi na owe pufie zwierzenia, które mu oskarżony Inlender podczas tego przesłuchania miał porobić, a mianowicie, że tenże miał chcieć od świadka za cenę wydania pobytu p. Lipskiego, wybarować poostawienie siebie na wolnej nodze. Proceprcyli też nie przyjął świadek, jak się wyraża z przyzwyczajenia, że nie miałyby ona już dla niego wartości, gdyż była postawiona w trzecim dniu aresztowania oskarżonego, o czym Lipski wiedział, a zatem nie byłby przecież spokojnie czekał przyjsia policji. Oskarżony oświadczając się atoli rósł że świadkiem w nocy do mieszkania p. Mańkowskiego, gdzie wspomniany Lipski miał przebywać, a dowiedział się o teraźniejszym jego naboje, świadka także zaprowadzić: świadek atoli na to nie przystał, gdyż ze względu na swój krótki wzrok uważał ten *experiment* za nader niebezpieczny, albowiem po ciemku mógł bardzo łatwo i p. Inlendera stracić i Lipskiego nie dostać. Nie wziął p. Cossa, tego poufnego zwierzenia oskarżonego do protokołu, ponieważ tenże nie byłby go prawdopodobnie podpisał.

P. Inlender na zeznanie świadka Cossy stwierdza że nieprawda, że jakoby tenże otrzymał ów drugi list później t. j. 21 października, gdyż oba listy noszą wyraźnie datę 20 października i oba te listy świadek Cossa miał w ręku, gdy przyszedł aresztować oskarżonego, a ma także oskarżony dowody, czego nawet dochodzić będzie osobną skargą kryminalną, że listów tych świadek Cossa nie otrzymał od dyrektora policji, ale wykupił wprost od listonosza, a mianowicie wie o tej okoliczności oskarżony od doródkarza, który osobiście przy odbieraniu tychże listów był obecny.

Dalej stwierdza oskarżony iż zeznał świadek Cossa, że książki znalezione u niego znajdowały się pod piecem ukryte, co jest nieprawdą, a nawet niemożliwem, bo jak plan pokoju wskazuje, piec dochodzi do samej ziemi, a więc musiałyby być chyba ukryte pod podłogą, co nie było, bo książki te bez ukrycia w pakach na środku pokoju stoły. Wreszcie co do ostatniego punktu, że znał świadka stwierdza oskarżony, a powołuje się w tym względzie na świadectwo radcy Friedricha, że świadek wyraźnie mu powiedział: pańskie wypieranie na nie się nie zda, bo mam tu świadka, który zeznał, że Lipski mieszka u Mańkowskiego, ja tego Mańkowskiego naucez, ja go wsadzę do kryminalu!” ponieważ zaś: tem kłamliwym zeznaniem skrzywdził mnie na honorze, więc stwierdzam publicznie, że p. Cossa jest podłym łotrrem, łajdakiem, gałganem i łunowotem. (Co wszyscy oskarżeni chórem potwierdzają, mówiąc „to podły łotr łajdak.”)

Przewodniczący z powodu uniesienia się p. Inlendera nakazał go na czas przesłuchania świadka Cossy wyprawić z sali, i po naradzie skazał go na 3 dni aresztu.

Prokurator pyta się następnie świadka, czy robił rewizję u p. Mańkowskiego, co tenże potwierdza z tem nadmienieniem, że nie u niego nie znalazł podejrzanego, z wyjątkiem tylko, że sofa na której według wskazówki p. Inlendera miał spać Lipski, była jeszcze zajęta, nikt atoli po nim nie przeszedł, a na niej nie spał, a p. Mańkowski zapytany kto na tem posłaniu spał odpowiedział, że syn jego, którego świadek już w łóżku p. Mańkowskiego zastał. Oskarżony Mańkowski oświadcza uroczyście, że to zeznanie p. Cossy jest kłamstwem, a na wezwanie p. przewodniczącego, aby się parlamentarnie wyrażał, oświadcza, że jest nieprawdą.

Sędzia przysięgły pan Mrazek zapytuje się świadka czy oskarżony nie powiedział, lub czy oskarżonego świadka się nie pytał, kto jest, i jakie stanowisko zajmuje ów p. Lipski. Świadek odpowiada, że mu o tem oskarżony nie mówił a pytał go się sam nie miał powodu, gdyż stanowi-

sko p. Lipskiego określał przejęty list, co p. przysięgłemu zdaje się być rzeczą szczególną, bo jeżeli spiskowice wydaje spiskowca, to pierwszą rzeczą jest, że powie, jakie tenże drugi zajmuje stanowisko, albo urzędnik przyjmujący zeznanie o to najpierw się zapyta, gdyż zdaniem p. przysięgłego jest to rzecz najważniejsza.

Dalej prosi o głos oskarżony Krasuski, a otrzymawszy go stwierdza, iż p. Cossa zeznał tutaj pod przysięgą, że o osobie i pobycie Antoniego Lipskiego dowiedział się dopiero z ust Inlendera. Oskarżony Inlender był aresztowany dopiero 20 października, zeznania wspomniane miał robić świadkowi dopiero w drugim czy trzecim dniu swego przesłuchania a więc 21go lub 22go października; tymczasem świadek Cossa robiąc rewizję u oskarżonego Krasuskiego 19go października, pytał się go o Lipskiego, wiedział wszystkich szczegółów odnoszących się do jego osoby i pobytu, a więc nie mógł się ich od Inlendera dowiedzieć.

W końcu prosi jeszcze oskarżony Koturnicki o zapytanie się świadka, czy sąd lwowski nie pozwolił mu wydać, a policja złożyła książkę zabranych w pierwszym procesie u Boleśława Limanowskiego. Świadek potwierdza to w zupełności z tem nadmienieniem, że książki powyższe po raz wtóry później były zabrane, ale w znacznie mniejszej ilości, co oskarżony Koturnicki wyjaśnia powołując się w tym względzie na stwierdzenie p. Mendelsohna, że świadek Cossa książki oskarżonego będące własnością rozdawał, powiększając równocześnie własną bibliotekę.

Na tem zakończono przesłuchanie koncepcy policji Cossy, a p. przewodniczący zarządził jeszcze przed opuszczeniem przez tegoż sali rozpraw, usunięcie z przedpokoju p. Inlendera, dla uniknięcia konfliktu pomiędzy nim a świadkiem i przystąpił do przesłuchania drugiego świadka p. Antoniny Morawetz. Oskarżony Zawisza sprzeciwia się odebraniu przysięgi od tego świadka z przyczyny, iż zachodzi urazdzenie podejrzenie przekupstwa świadka, trybunał atoli postanowił przysięgę odebrać. Antonina Morawetowa zastrzegając się najprzód stanowczo przeciwko twierdzeniu oskarżonego Zawiszy, jakoby była przekupioną lub namową, gdyż ani centa od nikogo nie otrzymała, ani ją też nigdy nie namawiał. Mieszkała u niej Mikiewicz, Zawisza, Schmiedhausen, Korzyński i Nadachowski a Barabas tylko się storkował. Ze współoskarżonych poznaje Brzeziński i Lubiezanowski, jako takich, którzy częściej do jej mieszkania przychodzili, tudzież Mendelsohna, ponieważ tenże raz u mieszkających u niej współoskarżonych miał nocować. Zeznał nie stanowczego nie zeznaje, bo wszystko co wie, pochodzi z ust osoby trzeciej, a mianowicie miała jej to opowiadać Teresa Ploedler. I tak gdy przyjechał do współoskarżonych do Wiednia Mendelsohn z Hildem, powiedział, że ta Ploedler, że to są ludzie bardzo niebezpieczni, że na ich głowę nałożona jest cena, że uciekali przed żandarami i t. p. Dalej miała jej powiedzieć, że z pomiędzy mieszkających u niej akademików, Mikiewicz jest głową jakiegoś spisku, reszta tylko pomocnikami, że tenże Mikiewicz odbiera grube sumy z Turcji i Rosji. Dalej dnośnia do p. d. ży Mikiewicza mówiła jej Ploedler, że w wascy mieszkający u niej naradzali się, który z nich ma jechać do Krakowa dla zgrabienia porządku, gdyż tam wszystkie głowy zostały porazowane, i że los wypadł na Mikiewicza. Co się tyczy książek, które oskarżeni mieli odbierać, po nocach przekupywać i dalej posyłać, to świadek nie stanowczego zeznać nie może. Potwierdza, iż odebrał jakieś pakiety, a co w nich było, tego świadka nie wie; nie preczy, że się u współoskarżonych nie raz bardzo późno w noc świeciło, ale co oni tam robili, tego nie wie, bo w nocy zwykli spać.

Przyznaje, iż Mikiewicz powierzył jej raz jakąś tajemniczą książkę, na wierzch której wymalowana była głowa z kosą, ale co to było tego nie wie, miała to przez dni 8 schowane w łóżku, a następnie Mikiewiczowi oddała, potwierdza także, iż Mikiewicz podczas rewizji groził jej, aby słowa nikomu o tem co się u nich dzieło, nie powiedział.

Oskarżony Edmard Mikiewicz stwierdza sprzeczności w zeznaniach świadka, a mianowicie o się tyczy owej groźby; był wtedy uwięziony, jeden z wachmanów przy nim się znajdował, a więc podobnych rzeczy przeciw świadkowi mówić nie mógł. Dalej zeznanie świadka odnoszące się do owej tajemniczej książeczki, jest po prostu śmieśnaw, gdyż był to spis książek jego kolegów uwięzionych w *Mezora*, która gazeta podawała właśnie skisze Krakowiaków z kosami. Już w śledztwie prosił oskarżony sędziego Turka aby świadkowi przedstawiono podobny szkic z *Mezora* a z pewnością powie, że to to samo, ale prosić oskarżonego nie uczyniono zaduż. Korespondencyjny wydział żadnych nie prowadził z wyjątkiem prywatnych i żadnych książek także nigdzie nie posyłał, pracował nie raz późno w noc tak on jak i jego koleży, ale nad nauką.

Następnie przystąpił trybunał do przesłuchania trzeciego świadka Teresy Ploedler. Była ona także w śledztwie o zdradę stanu, z powodu stonków jakie ją łączyły z Mikiewiczem, atoli po trzechmiesięcznem śledztwie została od zarsztu uwolniona, dla tego pomimo zgodnych wniosków prokuratora i obrońców, aby świadka zaprzysiąd, trybunał wahał się z odebraniem przysięgi, ale po naradzie na wniosek sędziego zgodził. Jak powiadzieliśmy, Ploedler składała pierwszą protokół jako obwiniona i odpowiadała z aresztu śledczego, zmienia więc obecnie zeznanie wprawdzie nie co do istoty, ale co do szczegółów, a głównie stanowczo zaprzecza, jakoby ekołwiekbądź Morawetowej tak o Mikiewiczu jak też o współoskarżonych także mieszkających mówiła. Mendelsohn weale nie poznaje tak samo, jak i w śledztwie, gdyż co do okazyj sobie w śledztwie fotografii tego ostatniego, weale nie powiedział, że go zna, tylko, że zdaje jej się, że osobę tę gdzieś widziała.

O żadnych pieniądzech, książkach, korespondencyach prowadzonych zgola nie wie.

Po skonfrotowaniu Ploedler z Morawetową, stanowczo potwierdza pierwsze zeznanie.

Oskarżony Zawisza prosi przewodniczącego o stwierdzenie, że prokurator całe oskarżenie odnoszące się do niego, opiera jedynie tylko na zeznaniu Morawetowej, a tymczasem obecnie okazało się, że Morawetowa ani słówka o nim nie powiedziała, gdyż z nim zgola nie wie.

Następnie przesłuchano Stanisława Baczyńskiego, portiera hotelu Europejskiego we Lwowie na okoliczność, czy w owym hotelu z Lipskim nie był także Koturnicki. Świadek nie preczy, iż z widzenia zna Koturnick



go widział podczas jego procesu we Lwowie, ale nie mógł sobie nie przypominać, aby był wtedy w Lipsku w hotelu.

Świadek Albin Todechnider, zarządca drukarni związkowej we Lwowie potwierdza tylko to, co już sam p. Inlander zeznał. że w listopadzie 1878 przyszedł do niego p. Inlander i dał mu rękopis Renana „Życie Chrystusa” do obliczenia kosztów nakładu. Zda się jednak świadekowi, że nie miał zamiaru drukować, tylko chciał się przekonać, jakie to kosztu poniesie. Chciał później ten rękopis oskarżony odebrać, ale tego nie zrobił, a świadek na żądanie trybunału go odesłał.

Śluchany dalej świadek Adam Bartoszewicz, współwłaściciel księgarni we Lwowie, zeznaje, iż w grudniu 1878 jakiś Keller kupił u niego dość znaczna ilość książek, i polecił takowe wysłać do księgarni p. Chaberskiego w Krakowa, przesyłał atoli w parę godzin sam i przesyłał zabrał. Później, jak księgi handlowe wykazują, zakupił także sam p. Keller po dwadzieści książek w księgarni świadka, czy atoli robił to osobiście, czy listownie tego świadka zeznać nie może. W przedstawionym sobie Kotturkiem świadek nie poznaje Kellera i twierdzi stanowczo, że w roku 1877 Kotturkiem kupował u niego książki, a więc byłby go niewątpliwie poznał.

Świadek Aniela Hess była służącą od p. Mańkowskiego badana co do tego, czy oskarżony Biesiadowski nie był we Lwowie u pana Mańkowskiego, osoby przedstawionej sobie Biesiadowskiemu nie poznaje, tylko fotografie jego, i to nie z twarzy tylko z czapki i z futra, twierdząc, iż rzeczywiście był u p. Mańkowskiego jakiś obcy pan, mówiący dziwnym akcentem, (którego to wyrazu świadek atoli nie rozumie) w podobnej czapce i futrze.

Antoni Wąsowicz, czeladnik krawiecki, pytany co do owych zebranych kółka rewolucyjnego przy ulicy Wiślanej, opowiada, że wie co oskarżony prokuratora zeznał, ale ani tam w mieszkaniu Schmiedhausena i Piekarskiego żadnego zaburzenia nie widział, hałasu tam żadnego nie było. Spotykał nie raz świadka na sechoch różne osoby idące na górę, ale do którego mieszkania wchodziły tego wcale nie wie.

Następnie odczytano zeznania Antoniny Baburysian byłej służącej od p. Mańkowskiego, która zeznała tylko to, co Waryński Ludwik sam przysłał, a mianowicie, że był we Lwowie i że u Mańkowskich mieszkał.

Ponieważ już świadków więcej nie było, więc trybunał przystąpił do przesłuchania oskarżonego Mieczysława Mańkowskiego względem czynu popełnionego, dopiero podczas rozprawy, a mianowicie odebrania przesyłki owych książek socjalistycznych na pocztę w Zabierzowie. Oskarżony tłumaczy się, że dostał od pewnej osoby z Warszawy, której nazwiska nie wymieni, kartkę z prośbą, aby przesyłkę tę odebrał, gdyż osoba wspomniana dla trudności paszportowych sama tego uskutecznić nie może. W liście, który oskarżony z tą kartką otrzymał, załączone były dwa recepty nadawce dla wylegitymowania się i pieniądze na drogę do Zabierzowa. Udał się tamże w towarzystwie drugiej osoby, pakiety przysłał pod adresem Józefa Majera i Karol Finger, po wylegitymowaniu się zabrał, ale zaledwie 150 kraków od pocztę się oddalił, żandarmi go zatrzymali i przysesztowali, mając podejrzenie, że to są książki treści socjalistycznej. Widocznie oskarżony należy do najsłabszych propagatorów idei socjalnych, gdyż skorzystał nawet i z przyrzeczenia swego i w drodze wyjechał żandarmom zasady socjalizmu, w mniemaniu, iż żoda tychże w poczet zwolenników teje nauki zaciągnąć. Miya atoli nie udało się, gdyż żandarmi pozostali głuchymi na jego podstępny, i na drugi dzień rano odstawił go do Sądu w Krakowie.

Przewodniczący przedstawia oskarżonemu, że kartki te nie dostał z Warszawy, ale z Wiednia od p. Korytyńskiego, który według wszelkiego prawdopodobieństwa te książki wysłał i z tego powodu zarządza także na podstawie §. 252 p. k. dostawienie z aresztu śledczego i przesłuchanie wspomnianego Korytyńskiego, który tłumaczy się, iż książki te dostał od osoby, której nazwiska nie wymieni, z poleceniem wysłania ich pod wspomnianymi adresami do Zabierzowa, co wykonał, a co się dalej z temi książkami stało nie wie.

(Dalszy ciąg nastąpi).

## Gospodarstwo handlu i przemysłu.

Wiedeń 13 marca. (N. fr. Presse). Usposobienie na wszystkich targach zagranicznych było w ciągu ubiegłego tygodnia młdawe. Woxora! wprawdzie nadeszły lepsze wiadomości, które je-

dnak na targ wiedeński mały tylko wpływ wywarły. Tranzakcyja obracała się w nader szumnie kółku. Tak producent jak kupiec zajęli stanowiska wysekalujące. Pazenica pozostała przy dawnych cenach, żyta zaoferowano nieco więcej, niż zwykle z Czech, Morawy i Tertsztu, ceny jero obniżyły się nieco. Na jęczmień nie było popytu owies zawsze chętnie kupują.

Za 100 kilogr. pszenicy płacono od 14.20 do 14.70 podług gatunku, za 100 kilo żyta płacono 11.10, za 100 k. jęczmienia 8.70 do 9.80 podług gatunku, najdroższy mawski; za 100 k. owsa 7.95 do 8.10, a nawet 8.35.

**Telegramy zbożowe Gasety Lwowskiej** s. d. 12-go marca. — Wiedeń: pszenica 14— do 4.75 złr.; żyto od 11.10 do 11.40 złr.; owies 10.10.000 litrów procent od 37.50 do 37.75 złr. — Buda-Pest: pszenica 15 kilogr. (na wiosnę) od 14.20 do 14.25 złr.; rzepak (sierp. — wrześ.) od 13.25 do — złr. — Berlin: pszenica 16 (kwiecień-maj) 230 —; żyto —; — Szwecja: pszenica — złr.; rzepak (jesień) — złr. — Paryż: maki 159 kilogr. 67 — złr.; Olej rzepakowy 78 — złr.; Spirytus — złr. — Wrocław: Pszenica — złr.; żyto — złr.; owies — złr.; spirytus — złr.; kukurudza — złr. — Kolonia: Pszenica — złr.

Koszt transportu za 100 kilo zboża wynosi: z Krakowa do Wiednia 1 złr. 3 cent., z Krakowa do Wrocławia 1 markę 48 fenigów, ze Lwowa do Krakowa 96 cent.

## NADEŚLANE. (753.)

W obecnej porze, gdzie zarówno cierpiący jak zdrowi przykuci są do pokoi, jest wysoki z drzew spilkowych Bittnera potrzebny artykuł; rozpylony przynosi on do pokoi wspaniały zapach i czyszcza wskutek znacznej ilości kwasodoru powietrze zupełnie i ochrania przed chorobami zaraziłymi. Wskutek swych balsamiczno-życiowych cząstek jest wysoki z drzew spilkowych Bittnera używany lekarstwem w chorobach organów oddechowych i ustroju nerwowego. Składy zamieszane są w ogłoszeniu dzisiejszego Nru.

## NADEŚLANE. (767.)

Losy lubańskie sprz-daje firma Wechslergeschäft der Administration des „Mercur” w Wiedniu pod bardzo korzystnymi warunkami. Firma ta, która przez emitujący bank otrzymała sprzedaż częściową, wydaje bowiem oprócz losów oryginalnych po 24 złr., także kwity tymczasowe po 5 złr., na które grać można zarówno jak na losy oryginalne już przy pierwszym ciągnięciu, mającym się odbyć już 2go kwietnia. Wypłata reszty złr. 20 może nastąpić w 4 kwartałach wplatów po 5 złr. przeto także mniej zamożny może nabyć bez większych kosztów losy lubańskie. Losy oryginalne i kwity tymczasowe można nabyć tak u wyż wymienionej firmy jak też we wszystkich większych bankach zmiany na prowincyi.

## NADEŚLANE.

Ważne dla majstrów krawieckich, zobacz dzisiejsze ogłoszenie. (3-9-12)

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne

**Paryż 13 marca.** Izba deputowanych zgodnie z wnioskiem rządu i komisji uznała wełnę surową za wolną od cła.

**Rzym 13 marca.** Izba obradowała dalej nad budżetem spraw zagranicznych. Villaro o interpellacji rządu o kwestye finansów egipskich oraz pod względem opieki nad Włochami, którzy bawia w Afryce w misji naukowej. Dalej interpelluje Villaro o stan kolonii włoskiej w Egipcie i wyznacza prawicy, że przed r. 1876 nie korzystali ze sposobności bronienia wpływu włoskiego w Egipcie. Umanu rozwija interpellację swoją co do opiekiwana się interesami włoskimi w północnej Afryce i mówi o emigracyi. Fuschia rozwija interpellację swoją względem systemu francuskiego, który statki pociąga do podatków i poddaje własnej polityce morskiej. Obrady prowadzone będą dalej w poniedziałek.

**Londyn 13 marca.** Odezwa wyborna sekretarza stanu Crossa do wyborców oświadcza, iż rząd nie zezwoli ani na chwilę z drogi, jaką obywateli za rozpoczeciem się kwestyi wschodniej. Sądzi on, że Anglia i cała Europa uznają, że należy się od nich wdzięczność gabinetowi angielskiemu.

mu. Cross spodziewa się, że wkrótce przywrócone będą najprzejrzystej stosunki z mieszkańcami Afganistanu, że również dokonane będzie dzieło skof derowania i utrwalenia kolonii rolniczo-afrykańskich, i że rząd będzie miał więcej w przyszłości czasu do zajęcia się czynnościami wprawdzożemi na polu spraw wewnętrznych i reform ekonomicznych. Na wesorajszym pierwszym zebraniu liberałów w dziedzinie londyńskiej Marylborne oświadczył Gladstone, że lord Derby stanowczo teraz przystąpił do partji liberalnej.

**Petersburg 13 marca.** Wskutku przyjęcia dymisji generała Drentelna, czynności trzeciego oddziału kancelaryi cesarskiej powierzone zostały przesowi komitetu wykonawczego. Oddział trzeci zostanie utraconym, lecz podlegać będzie generałowi Loris Melikowowi.

**Petersburg 13 marca.** Książę Konstanty Górkowski spodziewany jest jutro, również sekretarz poselstwa rosyjskiego w Paryżu Baehmetiew, który z depesami z Paryża stanie jutro wieczór. Dokumenty, które on przywiezie, wykażą legalne stanowisko w sprawie wydania Hartmanna i wpłyną na dalsze postanowienia rządu. Kancelars ks. Górkowski leży w łóżku z powodu lekkiego zaziębienia się.

**Petersburg 13 marca.** Trzej ludzie aresztowani podczas stracenia Mładeckiego, a którzy wyglądali na żydów, mają być, jak śledztwo wykazało nihilistami, których polityka dawno szukała.

**Bukareszt 12 marca.** Dziennik urzędowy ogłasza ustawę, w moc której miasto Galaes i Braila mają jeszcze przez dalszych lat 10 używać praw i przywilejów portów wolno-handlowych; miastom Tulczy i Kiustendže są takie prawa na lat 10 przyznane a prawa Suliny jako wolnego portu są zatwierdzone.

**Bukareszt 13 marca.** Izba deputowanych udzieliła 75 głosami przeciw 10 ustawę względem utworzenia na odnowę hanku eskomowego z kapitałem akcyjnym 30 milionów. Romanul mówi o projekcie organizacyi armii i oświadcza, że pułki Dorobanów mają być z 16 powiększone do 30 a pułki Kalaraszowe z 8 na 12. Jedni i drudzy tworzą milicję czyli armię terytorjalną. Powiększenie to wojska nie wiele będzie kosztowało, a inne oszczędności w budżecie wojennym wystarczą na to.

**Konstantynopol 12 marca.** Reprezentanci turecy w Wiedniu i Brukseli otrzymali polecenie powinszowania Cesarzowi Austriackiemu i królowi Belgickiemu w imieniu Sultana zarczyn aroyks. Rudolfa z ks. Stefanią.

**Konstantynopol 13 marca.** Słychać, że Sawas basza oznajmił posłowi angielskiemu Layardowi, że ustanowienie komisji dla uporaźdkaowania kwestyi co do granicy grecko-tureckiej nie wydaje się potrzebnem, gdyż nie stracono jeszcze nadziei porozumienia się z Grecyą, z drugiej zaś strony nie mógłby on rzeczy za bezpieczeństwo członków komisji. Jeżeli mocarstwa obstawać będą za ustanowieniem komisji, musiałaby Turcy być w niej reprezentowaną, jak była dotąd we wszystkich komisjach międzynarodowych.

**Washington 13 marca.** Sekretarz spraw skarbu Sherman ogłasza, że co tydzień obracać będzie nadwyżkę dochodów ponad bieżące wydatki na wykupno 5 i 6 procentowych obligacji długu państwa i co tydzień ogłaszać będzie warunki, pod jakimi obligacje te wykupuje.

W tej chwili odbieramy drogą telegraficzną wiadomość z Wiednia, że zmiana w ministerium nastąpiła bezzwłocznie.

Nie raz już zwracaliśmy uwagę na mylną a zwykłe tendencyjne streszczanie artykułów *Czasu* w telegramach do *N. fr. Presse*. Dziś solennie zaprotostować musimy przeciw telegramowi do tego dziennika, podającym ostatni nasz artykuł o stanowisku delegacyi. Telegram twierdzi, że *Czas* biorąc w obronę p. Ziemiałkowskiego zrzuca winę na wszystkich członków delegacyi. Czytelnicy nasi wieiadzą, że nie podobnego ani w tym duchu nie pisaliśmy, a my stwierdzamy, że tego nie uczyniliśmy. Dzienniki wiedeńskie pełne są dziś wiadomości z Koła polskiego, noszących na sobie echa wiarogodności; rzecz dziwna, a nawet nie do pojęcia, że dzienniki te udzielały wreszcie i niemal dokładnie szczegółów z posiedzeń Koła polskiego, podczas gdy dzienniki krajowe obdarzane są sprzecznościami z tego, co się w Kole działo przed trzema lub czterema tygodniami na raz jeden w ezamblu i to z kilkukrotną w jednym sprawozdaniu wzmianką o zachowaniu w tajemnicy obrad co do tego lub owego przedmiotu. Widocznie albo tajemnica nie dla wszystkich dzienników istnieje, t. j. niema jej dla wiedeńskich, albo nie wszyscy eja się do zachowania tajemnicy obowiązani. Dziś n. p. prawie wszystkie dzienniki wiedeńskie opowiadają o zajęciach w Kole polskim na posie-

dzeniu d. 12 b. m. i o jakichś naradach pilnych podczas posiedzenia sobotniego Izby. Otóż w piątek zajmowało się Koło, według wspomnianych źródeł, kwestyą stanowiska swego do ministra Ziemiałkowskiego; uczynionym był wniosek — przez kogo nie piszą — aby ministrowi temu objawie nadzwolenie, ponieważ nie broni nalezye interesów Galicyi w radzie korony. Wniosek ten został odrzucony, natomiast uchwalono wystosować pismo do ministra Ziemiałkowskiego wzywające go, iżby regularnie brał udział w posie zeniach Koła w celu dokładnego informowania się o potrzebach Galicyi. Miano także wyrzucić dep. Smarzewskiemu i Hausnerowi, że onegdaj w wydziale budżetowym odłączyli się od „prajaciół politycznych” i głosowali z wernokstytucyjnymi przeciw przywołaniu na emisyę 20 milionów renty złotej. Wskutek czego wczoraj p. Smarzewsk wstrzymał się od głosowania, a p. Hausner wcale nie był obecny.

Sprawa ta była przedmiotem narad Koła podczas sobotniego posiedzenia Izby. Naprzód usunęto nieporozumienie co do zarzutów czynionych dwóm wymienionym posłom, stwierdzono bowiem, że członkom wydziału jakiegokolwiek wolno wygłaszać i bronić w wydziale swych indywidualnych zapatrywań a przez to wcale nie powstaje pretydykat dla Koła. Co się tyczy rzeczy samej podnoszącej p. Smarzewski, a popierali go pp. Hausner i Skrzyński, oraz kilku młodszych posłów, że uchwały co do emisji złotej renty należy odroczyć, dopóki rząd nie przedłoży sposobu pokrycia całego niedoboru z r. 1880. Z innej strony swracano uwagę, że jeżeli jaka akcyja oceniana być winna bez względu na rząd i stanowisko stronników, to niezawodnie emisya w mowie będąca, bo z nią zwlekać niemożna. Dalej podnoszono, iż co najwyżej może być wątpliwem, czy ma być wypuszczona renta złota czy papierowa; skoro jednak rząd oświadcza, iż pierwsza jest operacyą kredytową najtańszą, natenczas należy ją przyjąć, skoro rząd bierze na siebie odpowiedzialność. Zapatrywanie to podzielił w końcu prawie wszyscy członkowie Koła.

Szczegóły, powtarzamy jeszcze raz, czerpiemy z dzienników wiedeńskich; być tedy może, iż nie wszystkie są z prawdą zgodne. Zmuszeni jednak jesteśmy z obowiązku dziennikarskiego nie pominać ich milczeniem, skoro dzienniki krajowe nie otrzymują z pierwszej ręki wiadomości o czynnościach Koła, — a kraj ma prawo wiedzieć co robią jego posłowie.

Izba deputowanych przyjęła w sobotę w trzecim odczytanie ustawę o kolei arulańskiej; pozostaje jej jeszcze kilka spraw do załatwienia przed świętami, wprawdzie nie wielkich, ale które niewątpliwie wywołają obszerną dyskusyę. Co do renty złotej, jak z powyżej podanego sprawozdania z komisji budżetowej wypływa, przyjęła ona wniosek rządowy bez żadnej zmiany, mianowicie tymczasowo wydanych zostanie 20 milionów renty złotej.

Z powodu słów ks. Bismarka na ostatnim obiedzie parlamentarnym o stosunkach Niemiec do Austrii i o przychylnym dla przymierza usposobieniu aroyks. Albrechta, dowiaduje się *Frankf. Ztg.* że cesarz Austriacki był skłonny do zawarcia formalnego przymierza z Niemcami, a zdanie ks. Bismarka o aroyks. Albrechcie zgadza się pod tym względem, ale cesarz Wilhelm nie dał się nakłonić do przymierza i tylko w ogóle przystawał na umowy Bismarka z Andrassym. Dla tego są ludzie, którzy sądzą, że Bismark chciał związać Austryę, sam zbytnie nie wiążąc się. Doniesienie to *Frankf. Ztg.* o tyle zdaje się być prawdziwym, że Cesarz Wilhelm ogłasza się zawsze na Rosyę, obawiając się więc, aby przymierze niemiecko-austriackie nie zwróciło się przeciw Rosyi.

Stosunek Niemiec do Rosyi rozbiegany jest teraz codziennie przez wszystkie dzienniki więcej na drodze konjunktury niż faktów. Głoszą że kanclerz niemiecki każe zbierać wszystkie dokumenta wykazujące, iż polityka rosyjska jest nieprzyjazną Niemcom; dalej głoszą, iż Cesarz Wilhelm uzyskał od Bismarka kontrasygnowanie powinnowania przesłańego Carowi, aby odróżnić osobę Cara od jego rządu. Pogłoska o dymisji ks. Górkakowa; jakoby dla przebiegania Bismarka powtarza się znowu. *Gaz. Kolonijska* przytaczając różne okoliczności wykazujące działanie Rosyi przeciw Niemcom i kroki zrobione przez Rosyę w Paryżu aby uzyskać przymierze, kończy tem, że groźna chwila przemigła, że Car i Cesarz Wilhelm dali sobie słowo, iż za ich życia nie przyjdzie do wojny między Rosyą a Niemcami, i że o przymierzu z Francyą niema mowy, a paskawizm traci lubo zwolna przewagę w sferach rządowych rosyjskich. Widzimy też w *Köln. Ztg.* ostatnimi dniami zaszła zmianę. Zaczyna ona przedstawiać większą korzyść dla Niemiec z przymierza z Rosyą niż z Austryą.

*Germania* dowiaduje się, że Ojciec Sły w pi-

śmie do arcybiskupa kolodskiego wyraził nadzwolenie swoje za wydanie przeszeń objaśnienia do enykliki o socyalizmie. W końcu pisma swego Papięz wyraża na nowo gorące życzenie względem przywrócenia w Niemczech pokoju kościelnego i oświadcza, iż ze strony Stolicy apostolskiej wszystko się robi, aby przywrócić zgodę między państwem a Kościołem. Pismo to, mówi korespondent *Germanii*, jest pięknym świadectwem pieczy Ojca Sgo nad Kościołem katolickim w Niemczech.

Komisa parlamentu niemieckiego, wyznaczona dla ustawy militarnej przyjęła w sobotę §. 1. ustawy, który oznacza liczbę żołnierza pod bronią w czasie pokoju na lat siedm tj. od roku 1881 do 1888 i że tylko wnosi zmianę, że nie procent 1% ludności według liczby wojska, lecz liczba ta ma być stale naczoną na 427,274 ludzi. Dalej §. 2. mówiący o powiększeniu kadr został również uchwalony, a §. 3 o powołaniu rezerwy pierwszej klasy do ćwiczeń z tem ograniczeniem został przyjęty, że obowiązek stawienia się do ćwiczeń rozciąga się na cztery epoki, z których pierwsza wynosi najwięcej 10 tygodni, druga 4 a dwie ostatnie po dwa tygodnie. §. 1 uchwalony został 12 głosami przeciw 7. Uchwały te można uważać za wróżbę przyjęcia ustawy przez parlament.

Dziś przypada w senacie francuskim drugie czytanie ustawy o wychowaniu, a zatem art. 7-my ustawy będzie jeszcze raz pod głosową ie. Interpelacye w Izbie deputowanych nastąpią dopiero we wtorek, jeśli art. 7-my zostanie uchwalony. Interpelacye te odnośnie są do szczególnej do zastosowania ustawy z r. 1792 przeciw zakoncom. Gdyby chciało we Francyi odwoływać się do ustawy różnemi czasami wydanych, można by się postawiać także na sniesienie wszelkich nabożeństw i na przywrócenie całej wielkemu nieszanemu bóstwu.

Z okazji obrad nad budżetem spraw zagranicznych w parlamencie włoskim podniosła prawa strona Izby zarzuty a najważniejsze lub też najpoważniejsze wyszły z ust byłego ministra spraw zagranicznych Visentini Venosta, który upominał rząd i naród, iż zbyt hardo głowę podnoszą, niezważając na to, że więcej zależy Włochom na utrzymaniu pokoju z Austryą, niż na zaborach o których *Italia irritata* marzy. Visentini należał do trzeźwych umysłów i wytrwałych dyplomatów, więc przestrogi jego nie mogły nie sprawić wrażenia. Zapewniają, że generał Menabrea, poseł w Londynie, który przybył do Raymu, również przedstawiał Cairolemu potrzeby nacechowania jawno polityki swojej, aby odzyskać zaufanie mocarstw.

## Ostatnie telegramy „Czasu.”

**Wiedeń 15 marca.** Cesarz przyjmował woxoraj deputacye miasta Pragi i Izby handlowej Tryestyckiej, przybyłe z życzeniami z powodu sąreżony aroykiejsa Rudolfa.

**Paryż 15 marca.** Belgowie tu samieszkali urządzą uroczę i bal z powodu zarczyn ks. Stefani z aroyks. Rudolfa, a doehód z tego wieczora ma być przeznaczony na podarunek ślubny dla księżniczki.

**Lyon 15 marca.** W Lyonie wybrano radykalistów Millanda i Vallier senatorami.

**Petersburg 15 marca.** *Golos* donosi z Warszawy, że policya nasła tam d. 23 b. m. zgromadzenie socyalistów i aresztowała 16 uczestników, a mianowicie dwóch inżynierów technologów, jednego słuchacza medycyny i 13tu rzemieślników.

**Petersburg 15 marca.** *Journal de St. Petersburg* stwierdza, że zgłoszono się do rządu francuskiego z nowymi dowodami tożsamości osoby Hartmanna i winy jego, i że Freycinet d. 6 marca to jest w dniu posiedzenia był ministrów zawiadomiony był o ich nadejściu. Gabinet Freycineta nie uznał jednak za stosowne czekać na ich udzielenie. Względem polityczne spowodowały uchwałę gabinetu, która wydaje się jakby szczęstą dla sprawców zamachów; dla tego uchwała ta jest godną ubolewania.

**Kursy.** — Wiedeń 15 marca, 2 godz. 30 m. po poł. Renta papierowa 71.30. — Renta srebrna 72.05 — Renta złota 86.30. — Losy z r. 1860 128.50. — Akcyje Banku Narodowego 886 — — Akcyje kredytowe 300.25 — Londyn 118.60 6% Listy zast. hipoteczne 100-10 — Marki 58-15 Ruble 125 — — 6% Listy zast. galic. Zakładu kredyt. Ziemi. 98.50.

Usposobienie giełdy: stałe.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Antoni Klobukowski.

## Kurs pieniędzy i papierów publ.

Kraków 15 marca.

	płaca	żądają
Ruble papierowe rosyjskie za 100 rs.	123 25	125 —
Rubel srebrny obrotowy	1 62	1 72
Marki niemieckie za 100 marek	57 75	58 75
Dukat ważny	5 51	5 62
20 frankówka	9 40	9 50
Imperyjal ważny	9 65	9 75
Srebro austriackie za 100 zlr.	100 —	100 —
Kupony srebrne płatne	99 50	—
<b>Listy zastawne i obligi.</b>		
5% pożyczka krajowa galicyjska	98 —	100 —
Obligacye indemnizacyjne galicyjskie.	97 25	98 75
4% listy zast. Tow. kredyt. ziemsk.	99 60	91 —
5% listy zast. Tow. kredyt. ziemsk.	96 50	97 75
6% listy zastawne Banku hipot.	100 —	101 25
6% listy dłużne galic. zakł. włoś.	101 —	102 50
5% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 36 lat, srebrom za 100 zlr. w. a.	94 —	96 —
6% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 36 lat, banknot. za 100 zlr. w. a.	97 —	99 —
6% listy zast. g. z. kr. c. w. Krakowie, zwrot za 18 lat, banknot. za 100 zlr. w. a.	97 25	99 25
7% listy zast. g. z. kr. z. w. Krakowie, zwrot za 20 lat, banknot. za 100 zlr. w. a.	99 —	101 50
4% listy zastawne Król. Pol. ser. I (za 100 rubli)	97 —	99 —
4% listy zastawne Król. Pol. ser. II (za 100 rubli)	97 —	99 —
5% listy zastaw. Król. Pol. z r. 1869 (za 100 rubli)	97 50	99 —
4% listy likwidacyjne Królestwa Pol. (za 100 rubli)	85 —	86 50
<b>Akcyje kolejowe i bankowe.</b>		
Akcyje kolei Karola Ludwika	258 —	260 —
Akcyje kolei Lwowsko-Czernowieckiej	200 —	200 —
Akcyje Banku hipotecz. we Lwowie	200 —	200 —
Akcyje Banku gal. dla Hand. i Prz. w Krak.	200 —	200 —
<b>Losy krajowe.</b>		
Losy miasta Krakowa	20 —	21 50
Losy miasta Stanisławowa	26 50	28 —

	płaca	żądają
<b>Wiedeń 13 marca.</b>		
<b>Obligacye dłużne państwa.</b>		
4 1/2% Renta papierowa	71 40	71 55
4 1/2% Renta srebrna	72 10	72 25
4% Renta złota	86 45	86 60
3 1/2% Losy z roku 1854 po 250 zlr.	122 25	122 50
4% " " " 1860 " 500 "	128 25	128 75
4% " " " 1860 " 100 "	130 —	130 50
4% " " " 1864 " 100 "	172 —	172 50
4% " " " 1864 " 50 "	170 50	171 50
<b>Losy Como-Renten</b>		
<b>Obligacye indemnizacyjne.</b>		
Czeskie	103 —	104 —
Bukowińskie	96 50	97 50
Galicyjskie	98 25	98 75
Morawskie	102 75	103 25
Niższo-Austriackie	104 50	105 —
Wyszo-Austriackie	102 50	—
Szlezkie	96 50	—
Styryjskie	100 50	101 —
Siedmiogrodzkie	88 —	88 50
Węgierskie	89 75	90 25
Węg. z klauz. 1867	89 75	90 25
5% Obligacye pożyczki węgierskiej	119 —	119 25
6% Renta węgierska złota	101 95	102 10
4 1/2% " " (za Ostrbarn.)	78 90	79 20
<b>Akcyje bankowe.</b>		
Anglo-austriackiego Banku	152 75	153 —
Boden-Credit węgierskiej	153 —	154 —
" " austriackiej	206 50	207 50
Credit-Anstalt dla Hand. i Prz. węgierskiej	301 20	301 40
Depositen-Bank	282 50	282 75
Escompt-Gesell. niż.-aust.	224 —	225 —
Gal. Banku dla Hand. i Prz. w Krak.	800 —	810 —
Austro-węg. Banku (Nat.-Ban.)	835 —	837 —
Unionbank	113 40	113 60
Verkehrsbank ogólny	138 —	138 75
Wied. Bankverein	149 50	149 75
<b>Akcyje kolei.</b>		
Albrechta	63 —	64 —
Alfred-Fiume	148 75	149 25



Odpowiedzialny Rządca Drukarni *Józef Łakociński*