

Główny wychodził codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Odbierało się w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub w przesyłce pocztową 12 c.

Przemysł wyciąga:

| | na cały rok | na kwartał | na miesiąc |
|---|-------------|------------|--------------|
| Przemysł w państwie Austriackim | 54 złr. | 6 złr. | 2 złr. 50 c. |
| do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji | 28 złr. | 7 złr. | 3 złr. |
| i innych państw należących do zwiazku pocztowego | 82 złr. | 13 złr. | 5 złr. |

Przemysł wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu. — Listy przesyłane pocztą wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu. — Listy przesyłane pocztą wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu. — Listy przesyłane pocztą wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu.

Przemysł wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu.

CZAS

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Sierpień . . . 2-50

Od 1go Sierp. do końca Września „ 5—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Sierpień . . . 6 marek

Od 1go Sierp. do końca Września 12 „

Przemysł wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu.

Kraków 28 lipca.

I.

Rzucamy jeszcze okiem na ubiegły sejm. Przy jego kolebce niewątpliwie świetnych horoskopów dla nowonarodzonego, nieprzypominaliśmy mu tych myśli i dążeń, które spadały nań diwidendami niespełnionego obowiązku po jego poprzednikach. Przeciwstawialiśmy, że nie wyrzucił na rynek, ani na wielkiego reformatora, srodził się bowiem pod słowozłóżką gwałtowności, a kółka jego otaczały stopy sprawozdań Wydziału krajowego i preliminarzy budżetowych. Żyłot jego miał być krótkim, a czekało go skromne powołanie gospodarza i rachunkowca. Pisaliśmy wówczas, że będzie to *une session d'affaire*, i tak było w istocie. Sejm nieprzypuszczał zawodu, choć nie osiągnął po na zakres spraw bieżących, ale obowiązki swój spełnił gorliwie i sumiennie.

W ocenieniu działalności parlamentarnej wszędzie a szczególnie w Polsce, gdzie tradycje sejmowe i sejmikowe wnieśliśmy zawsze pewne o-bawy, trzeba się najpierw zapytać: czy ta działalność nie była w esencjonalnie ujemną? Sądzę, że nie. Negatywny wypada na korzyść tegorocznego sejmiku. Nietylko, że nie szkodził, ale wyszło z „wotum Izby, ale nie zdrożnego się w niej nie powojło. Przeciwnie namnawia na niewątpliwie niezmierny postęp życia parlamentarnego w naszym kraju, odmałdzał się bowiem obok wielkiej uciążliwości w pracach, obok przedmiotowości w rozprawach wewnętrznej harmonii, uszanowaniem wzajemnych opinii, brakiem chęci esencjonalnego popisu lub konkluzji politycznej, obojętnością na poklaski arbitrowa na galeriach i w dziennikach, pewnym ładem w rozkładzie prac i taktu obrad, otwartością rozpraw zwrotnych do przedmiotu a nie do o-sob, zgodnością ogólnego kierunku a zachowaniem odcieni, i tem poczuciem godności reprezentacji kraju, która kilkakrotnie świetnie się objawiła. Coraz to mniej retorycznych popisów, a coraz to częściej dają się słyszeć mowy oparte na specealnym zbadaniu kwestji; coraz to mniej o-wych wyświegów w stawianiu wniosków popularnych choćby były wreszcie niemożliwe lub szkodliwe. Zobjawienie ogólnie na nożywa lub nagany, chwilowy rozgłos lub napasły, niemiernie w sejmie naszym podniosło poczucie sprawy publicznej. Przekonano się wreszcie, że te imiona pozostały na czele, które się nieszczęśliwie, ani dają się u-nieść powodzeniu, ani nastawiały obelgi. Ta obojętność, jeśli nie powiny pogarda, dla łatwej popularności oddziaływała wreszcie i na owe trybunały wzrokowej opinii publiczne. Nie wleczono tego roku nikogo pod pretekst, choć na sejmie poruszano kwestje niespopularne, niewieleżono też żadnego bohatera galeryj. Zyskała na tem powaga sejmiku. Rozdzielony na grupy, stronnictwa i kluby sejm nasz ma taką przerwę żywiołową konserwatywnych, jednoznacznie się w głównych zasadach politycznych i społecznych, że gdy sejm obraduje milną prędkością, wleciała się wreszcie, a podnosi się w kraju od tak dawna podkoppywane poczucie szanowania publicznego i wzajemny szacunek ludzi i stronnictw.

Jak przed dwoma laty głos Koła sejmowego położył tamę rozdziałowi w delegacji wiedeńskiej, tak i dziś uczucie, że sejm panuje nad opinią w kraju, że jest on reprezentacją narodową, że ma ustaloną moralną powagę.

Obok tych zalet i tego postępu namnawia także przychodzi uwierzenie i rosnące Sejmiku, oraz wstrząśnięcie postów w kwestjach politycznych, w omijaniu sporów konstytucyjnych. Nie utracono w tym roku ani jednej chwili na domowe sprawy, nie dotknął prawie szerzej polityki i wyjątkiem mowy Marszałka, który słownie upominał się o pokrzywdzenie atrybucji Sejmu.

Wiele nie zrobił Sejm, nie szkodził, nie niewłaściwie, a zrobił niejedną pożyteczną. Czy mógł zrobić więcej, czy mógł po za kwestję budżetową posunąć obojętne o krok naprzód sprawy reformy, czy mógł rozwinąć jakkolwiek program wewnętrzny — nie rostrzygamy, ale zdaje nam się, że w tem, w czem leży reforma, rozwinąć, umiarkowanie i zgodności Sejmiku co do zachowania stanowiska politycznego, z tego także wyszło, że nie szkodził, ale wyszło z „wotum Izby, ale nie zdrożnego się w niej nie powojło.

Przemysł wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu.

utracono w tym roku ani jednej chwili na domowe sprawy, nie dotknął prawie szerzej polityki i wyjątkiem mowy Marszałka, który słownie upominał się o pokrzywdzenie atrybucji Sejmu.

Wiele nie zrobił Sejm, nie szkodził, nie niewłaściwie, a zrobił niejedną pożyteczną. Czy mógł zrobić więcej, czy mógł po za kwestję budżetową posunąć obojętne o krok naprzód sprawy reformy, czy mógł rozwinąć jakkolwiek program wewnętrzny — nie rostrzygamy, ale zdaje nam się, że w tem, w czem leży reforma, rozwinąć, umiarkowanie i zgodności Sejmiku co do zachowania stanowiska politycznego, z tego także wyszło, że nie szkodził, ale wyszło z „wotum Izby, ale nie zdrożnego się w niej nie powojło.

Mieliśmy trzy czy cztery kluby na tegorocznym Sejmiku. Jeden się mianem klub reformy, a nie przypominaliśmy mu programu reformy stosunków administracyjno-autonomicznych, zasługując jako atoli poruszenie reformy szkolnej. Drugi klub nazywał się konserwatywnym, ale nie szkodził, ale wyszło z „wotum Izby, ale nie zdrożnego się w niej nie powojło.

Bez większego w Sejmiku nie może być jednolitego Wydziału i jednolitego kierownictwa administracji, nie może być również programu prac ustawodawczych.

Mowa płaża Leona Chrzastowskiego na posiedzeniu sejmowym 28 lipca przeciw zamierzonemu podwyższeniu podatku gruntowego w Galicji (według napisków stenograficznych).

Nie potrzeba udowodniać Wys. Izbie, że podwyższenie podatku gruntowego w Galicji o 1,900,000 do dwóch milionów złr., jest rzeczywiście obniżeniem wartości całej własności ziemskiej w Galicji o 40 milionów złr. Nie potrzeba wykazywać wszystkich złych tego następstw. Nie zamierzamy także przedstawiać, jak niesprawiedliwie i za wysoko oceniona komisja centralna i referendy rządowi esyety dobiech z „wotum Izby, ale nie zdrożnego się w niej nie powojło.

Zabrałem zaś głos, aby zwrócić uwagę Wysokiej Izby, choć w krótkich wyrazach wobec szalonej pory, na inną smutną także stronę tej

sprawy. Mianowicie, aby wskazać jak zgnębiam dla produkcji rolnej jest podwyższenie podatku gruntowego wobec zbliżającego się wielkiego przewrotu w stosunkach ekonomicznych w całej Europie, szczególnie wobec przewrotu w stosunkach produkcji rolnej, a to z powodu olbrzymiego wzrostu taniej produkcji rolnej w Ameryce północnej, w ogromnym rozmiarach wzrastającego z każdym rokiem przywozu tanio produkowanego zboża i bydła z Stanów Zjednoczonych do Europy. Zabrałem głos, aby wskazać, że właśnie ten olbrzymi wzrost produkcji rolnej w Ameryce, ten szybko, szczególnie w trzech ostatnich latach, wzrastający się przyrósł tanio produkowanego zboża i bydła z Ameryki do Europy, powinien być skutkiem dla ustawodawcy i rady państwa europejskiej do znacznego zmniejszenia podatku gruntowego, jeżeli pragną, aby produkcja rolna w Europie mogła wytrzymać konkurencję z tanią produkcją rolną amerykańską, jeżeli chcą produkować rolność europejską uchronić od upadku zupełnego, co w następstwie swoim spowodowałoby niemożliwość płacenia jakiegokolwiek podatku gruntowego.

Wszystkie prawie towarzystwa rolne północno i zachodnio-niemieckie i francuskie przedstawili swoim radom, że przy dalszym trwaniu teraźniejszych stosunków, produkcja rolność europejska nie może wytrzymać współzawodnictwa z produkcją rolną amerykańską. Wiele z tych towarzystw wykazało potrzebę znacznego zmniejszenia podatku gruntowego.

Rząd angielski bardzo dbały o materialne interesy swego kraju, wyprawił przy końcu sześćdziesiątego roku oddzielną komisję do Stanów Zjednoczonych amerykańskich dla zbadania warunków rosnącej tam produkcji rolnej i warunków tej taniości, dla dokładnego wyśledzenia i przedstawienia powodów tak olbrzymiego co rok wzrastającego się przywozu zboża i bydła z północno-Ameryki na targi europejskie. Urzędowe sprawozdanie tej komisji nie zostało jeszcze ogłoszone, ale pojawiły się w dziennikach angielskich artykuły i uwagi będące po części owosem pracy członków tej komisji. Obok tego zwrócił niedawno uwagę swych współzawodników na olbrzymią produkcję rolność amerykańską znakomitą ekonomistą francuskim p. Ronn, były wiceprezys oddziału rolności na wystawie powszechnie, wydając światło w Paryżu dziełko: *Le blé aux Etats-Unis d'Amérique*. Członkowie parlamentu niemieckiego p. Kapp, który kilka lat mieszkał w Ameryce i przeszedł rok na nowo świadki, wydał w Berlinie r. b. dzieło p. t.: *Die amerikanische Weizenproduktion*; a w dziele tem skreślił dokładnie, opierając wydatnie obraz ogromnego wzrostu w latach ostatnich rolności produkcji w Stanach Zjednoczonych amerykańskich, mianowicie produkcji pszenicy, wykazał taniość tej produkcji, powody tej taniości, olbrzymiej co rok wywóz pszenicy i innych płodów rolności z Ameryki północnej do Europy. Z artykułów wspomnianych i dzieł podam kilkanaście tylko liczb, aby nie zabierać czasu Wysokiej Izbie, liczb przedstawiających wzrost produkcji i wywóz płodów rolności z Ameryki północnej, taniość produkcji rolnej w Europie spowodowaną przez olbrzymią przyrósł na targi europejskie tanio produkowanych płodów rolności z Ameryki; wskazać dalej, że jednym z koniecznych warunków wytrzymywania przez produkcję rolność europejską konkurencję z amerykańską, jest zmniejszenie podatku gruntowego w krajach europejskich, a między innymi w naszym, że podwyższenie podatku gruntowego u nas grozi rolności ruiną.

Najbardziej przytoczę tu kilka liczb przedstawiających wzrost produkcji i wywóz z Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej.

W r. 1850 zbiór pszenicy w Stanach Zjednoczonych wynosił 97 milionów buszli (jeden buszel = 60 funtów). W dwadzieścia lat później t. j. w roku 1870 wynosił już zbiór pszenicy 235 milionów buszli; w r. 1877, od którego rozpoczęła się jessenszysa przyrósł wzrost produkcji pszenicy w Ameryce północnej, z powodów, o których zaraz wspomnę, zbiór pszenicy wyniósł 330 milionów buszli;

w r. 1878 wzrósł do 395 milionów buszli, a w r. 1879 do 420 milionów buszli.

Podam teraz kilka cyfer wykazujących wzrost przywozu zboża z Ameryki północnej na targi europejskie.

W roku 1850 przywieziono z Ameryki do Europy 461,000 buszli pszenicy, 1574,000 barreli maki (barrel = 216 funtów). W 20 lat później t. j. w r. 1870 przywieziono 29 milionów buszli pszenicy, a 83,000 buszli kukurudzy, 1,246,000 barreli maki. W r. 1875 już 46 milionów buszli pszenicy, 24 milionów buszli kukurudzy, 190,000 buszli żyta, 1,283,000 barreli maki. W r. 1878 66 milionów buszli pszenicy, 75 milionów buszli kukurudzy, 4 miliony buszli żyta, 1,685,000 barreli maki. W r. 1879 116 milionów buszli pszenicy, 76 milionów buszli kukurudzy, 4,700,000 buszli żyta, 1,800,000 barreli maki. Wartość wywozu z Stanów Zjednoczonych północno-amerykańskich płodów rolności oceniano w r. 1861 na 180 milionów dolarów, a w r. 1878 na 592 milionów dolarów.

Mniemano jeszcze niedawno w Europie, że produkcja rolność europejska szukała będzie ocalenia swego wobec wzrostu przywozu zboża tanio produkowanego z Ameryki, w chodowi i produkcji bydła. I ta nadzieja siewsież może, jeżeli nie nastąpi zmiana w kosztach produkcji rolności w Europie. Albowiem wprawdzie do 1877 roku sprowadzono z Ameryki do Europy tylko bitye bydło, mięso surowe w lodowianach urządzonych na okrętach. Gdy atoli klasa bogatszych miast tego z Ameryki sprowadzonego nie kupowała, a nabywali je tylko mniej samodzielnymi cenami niższych, przedsiębiorcy amerykańscy i angielscy zaczęli sprowadzać z Ameryki żyde i owce żywe. Ten przyrósł do Europy był żywy z Ameryki i warstwa olbrzymia w ostatnich dwóch latach. Bo gdy w r. 1877 przywieziono do Europy z Ameryki 19,000 sztuk bydła, a 23,000 owiec, już w r. 1878 przywieziono 85,000 sztuk żywego bydła a 84,000 owiec.

Rozrósł produkcji rolności w Stanach Zjednoczonych amerykańskich i wzrastanie się wywozu zboża do Europy siewsież jeszcze krokiem niż przez poprzednie lat dwadzieścia, postępuje od lat trzech, to jest od 1877 r. Powód tego jest następujący. Przekleństwo finansowe w 1878 r. wstrząsnęło i obaliło w znacznej części przemysł fabryczny w Ameryce północnej, rozwinęły się znacznie pod osłoną systemu protekcyjnego. Mnóstwo fabryk zbankrutowało w owym roku, wiele przedsiębiorstw i hut żelaznych zamknęło. Ludność fabryczna i kapitały siewsież dotychczas w przemysle fabrycznym, czekały lat parę na odrodzenie się i przetrwanie dla tego przemysłu w stosunkach. Gdy jednak stosunki te nie zmieniły się, tysiące robotników fabrycznych i kapitały siewsież poprzędnę w fabrykach ruszyły a przedsiębiorcy amerykańska, z miast nadatlantycznych na zachód na żywe a puste równiny rozsiewające się wzdłuż Misisipi i wzdłuż wielkiej drogi żelaznej dążącej ku Oceanowi spokojnemu, i tam siewsież dziesięć tysięcy pod uprawę pszenicy i kukurudzy. Kapitał siewsież położył tworzyć spółki, które zakupywały za bezcen wielkie przestrzenie ziemi, po 50 i 60 tysięcy akrów, nad Red River i Missisipi. W r. 1876 siewsież już to takie spółki, już to pojedyncze rodziny wychodziły z miast nadatlantycznych i z Europy 6 milionów akrów nowej dziesięć ziemi pod uprawę zboża; w 1877 r. dalszych 8 milionów akrów; w 1878 nowych 13 milionów akrów, w 1879 roku osiem miliony akrów.

W roku 1879 było pod uprawę samej pszenicy 36 milionów akrów. Wspomniene spółki kapitalistów zakupujące, a raczej zajmujące wielkie przestrzenie ziemi w krajach Minnesota, Kansas wzdłuż drogi żelaznej Kansas. Pacific lub dalej ku północy nad Red River, prowadzą gospodarstwo rolne rabunkowe, że tak powiem: nie sterokurują ziemi, nie utrzymują w tym celu inwentarza, nie wnoszą budynków gospodarskich nie trzymają własnej osiedli, lecz postawili kilka szop na narzędzia rolne i na trochę inwentarza pościągowego, oraz siewsież po części plu gami parowymi, siewsież pszenicę siewsież, utrzymują przez siewsież kilku najemników dla opatrzenia szerepłego inwentarza; gdy zbliżają się zbiory sprowadzają koleją żelazną na miesiąc

najlepiej stu lub więcej robotników w pomoc żniwiarom do zbiorów, młóse lokomobilami i naraz wymłócone zboże odwożą na stacje kolei przy której leżą te farmy, lub na statki parowe.

I znów na pszenicznych siewsież pszenicę mają nadzieję, że gdy siewsież siewsież wyjął, kupią znów inną za bezcen. Konkurencja z tak tanio produkującej siewsież nie mogą po części wytrzymać nawet kolonisi amerykańscy i wielu z nich idzie do robót w tych wielkich farmach. Niech i to będzie przestroją dla naszych właścicieli, którzy bez kapitałów eheg wędrowali do Ameryki.

Produkcja buszli (60 funtów) pszenicy w tych wielkich folwarkach kosztuje od 25 do 45 centów, na nasze pieniądze. Członkowie komisji angielskiej wyprawionej przez rząd Wielkiej Brytanii do Stanów Zjednoczonych dla zbadania tam warunków produkcji, zapewniają, że wyprodukowanie buszli pszenicy wraz z dostawą do Chicago kosztuje producenta najwyżej 48 centów, lioszę na nasze pieniądze. Gdy przewozić stu kilo pszenicy z Nowego Jorku do Marsylii okrętami żaglowymi kosztuje 1 złr. na nasze pieniądze (parowcem znacznie więcej), a z Chicago do Marsylii niesie tylko więcej, przeto producent amerykański miałby koszt produkcji i przewozu pokryte sprzedając stu kilo pszenicy w Marsylii na 6 lub 7 franków (3 lub 3 1/2 złr.).

Głównymi przyczynami taniości produkcji zboża i bydła w Ameryce północnej są: 1) taniość ziemi, ogromne przestrzenie żywe ziemi a nie siewsież, którą bardzo tanio nabywać można; 2) nieistnienie tam podatku gruntowego i w ogóle niskie podatki. Zaś taniość przewozu ułatwia wywóz tego tanio wyprodukowanego zboża amerykańskiego do Europy i konkurencję tu jego z zbożem europejskim.

Według obliczeń jest w Stanach Zjednoczonych amerykańskich jeszcze 1,400 milionów akrów ziemi niesiewsież, którą rząd za niską cenę sprzedaje. Wprawdzie w tych 1,400 milionach akrów, 900 milionów akrów zajmują tak zwana „wielka północno-amerykańska pustynia“, płaski, czyny wypalone puszczę, na zachód gór skalistych, niedatne teraz pod uprawę zboża. Z pozostałych 500 milionów akrów, połowa może być sadną pod uprawę pszenicy, pod którą do 1880 r. było siewsież 38 milionów akrów.

Pierwszą przyczyną taniości produkcji zboża w Ameryce nie da się zastosować w Europie, bo nie stwarzamy tu milionów akrów niesiewsież żywej ziemi. Ale aby europejska produkcja zboża stała się taniejszą i aby zboże nasze mogło wytrzymać konkurencję z amerykańskiem na targach europejskich, t. j. angielskich, francuskich, włoskich i holenderskich, należy koniecznie zniżyć u nas podatek gruntowy, zniżyć o ile możności cenę przewozu zboża i bydła na drogach żelaznych wewnątrz Europy, po których wlewie się nasze zboże i bydło na te targi; potrzeba o ile możności utworzyć drogi wodne, po których najtańszys jest przewóz. Starać się o to jest obowiązkiem ciążącym na ustawodawcy i rządów.

Natomiast co widziemy? Oto wobec takiego stanu rzeczy dążącego do przewrotu stosunków ekonomicznych; wobec tego, że płody naszej produkcji rolnej siewsież już mogą wytrzymać konkurencję na targach zachodnio-europejskich z tanio produkowanym i tanio przywożonym zbożem i bydem amerykańskim, zamierzają w kraju naszym zamiast zniżyć, podwyższyć znacznie podatek gruntowy. Zamierzają wobec takich stosunków podwyższyć o 2 miliony złr. podatek gruntowy w kraju naszym przeważnie rolnym, głównie z produkcji rolnej żyjącej, gdy równocześnie tenże sam rząd dąży do zmniejszenia tego podatku gruntowego w Cesarstwie, chociaż kraj ten nie tylko z rolnością ale z znacznym także żyje przemysłem. Zależy niesprawiedliwie, niepojęcie i oburzające postępowanie! (*bravo*). Tym moniej więc popieram przedłożone Sejmowi do uchwalenia rozwiązanie.

W przemówieniu mojem starałem się przedstawić nowy może powód i dowód przeciw podwyższeniu podatku gruntowego w kraju naszym; na następni mowcy wskaza zapewne Wysokiej Izbie inne jeszcze powody przeciw podwyższeniu tego podatku i inne strony tej sprawy (*bravo*).

Przemysł wyciąga się tylko od pierwszego dnia w miesiącu.

Część literacko-artystyczna.

Katarzyna Radziejowska.

Powieść historyczna z XVI wieku.

Część druga.

II.

(Ciąg dalszy).

Stary Jordanowski pokaleczony, wzbudzony, obtar-gany prosto poszedł do Bernardynów. Kościół już był otwarty, zakonnicy przed wielkim otwartem śpiewali jutrznię, niepostrzeżenie wsunął się w kąt, padł na kolana, długo spokojnie się modlił, nagle z pierś jego wydobył się jęk tak żalony, że księża mimowolnie zwrócili oczy w stronę zjad jak pochodził. Jeden z nich odmiennie ubrany, był to znany nam dominikanin ksiądz Jacek, który wczoraj oczekując długo powrotu Jordanowskiego, pozostał na noc w klasztorze, zbliżył się do kłę-czącego i ręką dał mu znać, aby za nim poszedł. Stary powstał i udał się za księdzem do celi, będącej podczas pobytu Jordanowskiego w Warszawie jego mieszkanicem.

— Co się z Waszmością stało? — zapytał ksiądz uważnie mu się przypatrując — żupan i szarawary masz potargane, ślady krwi na odzieży, czy wasz-

mość nie wpadłaś w ręce złoczyńców, którzy mieli ochotę na jego mieszczkę?

— Wolałbym wpaść między zbroje ojciec wielce-bny, niż to co mi się przytrafiło; jest w tem trochę mojej winy, żem obcy na zamku i nie świadom jego zwyczajów, wyszedł zaraz ze światem na dziedziniec, gdzie mnie psy opadły i oparządziły jak wasza wieloboność widzieli, lecz rany mi nie bola, nie żał mi żupana nowego, a jednak cierpię srogo, bo się to wszystko stało w przytomności mego syna, który nie tylko mi nie bronili, ale z usmiechem na ustach przypatrywał się memu szamotanin; wprawdzie nie wiedział, że to ojciec, pomimo tego powinno mu było jednak wystarczyć, że człowiek jest w przyrękm położeniu i dać mu pomoc.

— Może waszmość wzięto za rzezimieszka? — zapytał znowu ksiądz.

— Gdyby i tak było, to człowiekowi należało się pomoc, a złoczyńcy kara, w moich oczach nie go nie uniewinnia, chłopak ten ma złe serce, to jednak nie koniec, trzeba wiedzieć w jakim go towarzystwie spotkałem, jakie słowa z ust jego wychodziły, jakie przysięgi panu swemu oddaje, inny ojciec byłby go przeklął na miejscu, ja jestem człowiek słaby, zostawiłem mu czas do namysłu do wieczora, jeżeli przyjdzie i upokorzy się, gotów jestem wszystko przebaczyć, pusełem młodego chłopaka z domu niepostrzeżenie, muszę teraz być pobłażliwym.

— Toz waszmość z nim rozmawiał?

— Rozmawiałem o ile koniecznie było potrzeba.

— O Mytkownię nie było mowy?

— Nawet o niej nie myślałem, a i on o niej zapomniał, boby inne życie prowadził. Sam napi-szę do Mytki, że syn mój nie wart jego córki, niech się stara o innego meża dla niej, człowiekowi, który chciał związać krwi ze mną się po-lączyć, nie mogę tylko dobrać życzyć, syn mój nie daje rękojmi uszczęśliwienia jej, na cóż wi-żać jej losy z takim niepokiem.

— Uspokój się waszmość — rzekł ksiądz — przesądzać nie można wszystkiego, czekajmy wie-czora, zobaczymy wtedy co zrobić wypadnie; w ka-żdym razie upraszam waszej miłości żadnego kroku nie robić do Mytków bez mojej wiedzy, jestem w tej sprawie więcej zainteresowany, niż się waszmość domyśleć możecie.

— To chyba wielebny ojciec krewny lub przy-jaciel pana Mytki?

— Zgadłeś waszmość jedno i drugie; jestem szwagrem Mytki i od dzieciństwa kochany się bardzo; przybycia syna waszmości oczekują tam niecierpliwie; moja siostrzenica zakochała się w nim, na umór biedaczka schmie i wiedeń wy-gładając jego powroty, zła wiadomość mogłaby ją zabić na miejscu, musimy działać bardzo ostrożnie i tylko za wspólnym porozumieniem się Mytkę o wszystkim zawiadamiać.

— Sprawę z Mytkami zostawiam zupełnie roz-sądzeniu waszej wieloboności, zrobi waszmość co będzie uważał za stosowne, z synem już ja się sam uporam, może mi Pan Bóg pozwoli wyrwać go z tej kałuży.

— Opowiedzże mi waszmość wszystko, co mu się na zamku przytrafiło, może i moja rada na co

się przyda, co dwie głowy to nie jedna, przemówi ksiądz.

— Z wdzięcznością pomoc przyjmuję — odpo-wiedział Jordanowski — zaciągałem tam nawet dług wdzięczności, do którego spłacenia potrzebne mi wasze pośrednictwo wielebny ojciec.

Tu stary opowiedział wszystko, kładąc nacisk na zachowanie się litościwej dziewczynki, której pomoc i opiekę przyobiecał.

— Mam względem niej podwójny obowiązek, bo mnie od zjadłości psów uwolniła, i syn to mój wraz z macocha do sromoty nakłonił ją chciai, od czego ja dotąd uratowała bojaż boża i wrodzony wstyd niewieści. Grunt tam dobry, ale czegoż złe namowy i nędza nie dokaza, ona chce wstąpić do klasztoru, ja tu nie znam nikogo, prosiłbym więc waszej wieloboności, aby się nią zajął raczył.

— Nie potrzebujesz wasza miłość prosić, to mój obowiązek, gdybym go zaniedbał, byłbym niegodnym sługą bożym, nie znam ja wprawdzie nikogo w klasztorach żeńskich, lecz czyż nie jeden i ten sam duch ożywia spótność katolicką? Dwa słowa wystarczy, abym się z przełożoną porozumiał i życzeniem siroćki stało się zadoseć.

Ksiądz natychmiast wyszedł, a gdy w godzinę powrócił, już wszystko załatwione zostało, zakon-nice z otwartymi rękami czekały na przybycie nie-szczęśliwej siroty. Jordanowski przyobiecał złożyć mały posadek w dzień jej obłoczn.

— Jakby zapowiedzianem, w południe stawiła się dziewczynka, Jordanowski i ksiądz byli w celi, wrażeń na obydwoch zrobiła jak najlepsze, prze-

szłość swoją opowiedziała skromnie i z godnością, nazywała się Jadwiga Kapica z Milewa, była za-tem szlachcianką, matka odumarała jej w trzecim roku, ojciec ożenił się po wtórnie, majątek ojczyzny musiał sprzedać wskutek różnych nieszczęść i wy-przedał się do Warszawy, tu przed rokiem umarł. Macocha przedstawiała jako niezlą kobietę.

— Ma ona własnych dzieci dwoje — mówiła — a tu bieda wielka, macocha znała się z Kliczewską i przez nią poznała się z Marszałkiem, Kliczewska jeszcze za życia ojca poleciła nas księżnie, która nieraz nam dopomagała, i teraz marszałek za ost-tnią swoją bytnością oświadczył, że księżna matka przyjechała, potrzeba jej się przypomnieć, a może mię do usług swoich zatrzyma, pod tym pozorem sprowadzono mię na zamek, tu gwałtem przebrano i wprowadzono do księżki.

— Czy macocha wiedziała, że księżnie niema? — zapytał ksiądz.

— Musiała wiedzieć — brzmiała odpowiedź — bo długo płakała, głaskała mię i całowała nim mi kazala iść za panem marszałkiem; nie była ona nigdy zła dla mnie, czuła atoli nie była, do-piero pierwszy raz od śmierci ojca upieściła mnie, w tym dniu jeszcze my nie jady, chodiliśmy z jej rozkazu po znajomych, aby pożyczyc trochę maki na zacierkę, wszędzie odeszłam z kwitkiem, w ta-kim położeniu zastał nas marszałek, który nas od czasu do czasu nawiedzał. Już kiedy wychodziłam, macocha wybiegła za mną do sieni, kłękła przedemną i powiedziała:

„Kokolwiek stanie się z tobą Jadwisiu, nie oskarżaj mnie, czynię to aby uratować od głodo-

jącym stosowny rabat.

Stadt, Riemergasse Nr. 13
w Wiedniu.