

Cena wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

W Krakowie po 10 c., w Lwowie lub w przesyłce pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
36 zł.	9 zł.	3 zł. 50 c.
na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
28 zł.	7 zł.	3 zł.

Prenumeratę przyjmują się tylko od 1go stycznia każdego dnia w miesiącu. — Listy reklamacyjne nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy nagranowane nie przyjmują się. — Najlepsze nadesłane Redakcji nie wracają się, lecz bywają niszczony.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. W miejscach prenumeratę przyjmują: w Warszawie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. W miejscach prenumeratę przyjmują: w Warszawie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. W miejscach prenumeratę przyjmują: w Warszawie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe.

Przedpłata na „CZAS“ od dnia 1go Stycznia 1881 r.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim:

na pół roku	na kwartał	na 1 miesiąc
zr. 12	zr. 6	zr. 2-50

Z przesyłką pocztową do Niemiec:

na pół roku	na kwartał	na 1 miesiąc
28 marek	14 marek	6 marek.

Uprasz się o wczesne zamawianie i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru albo nadesłanie dawnej opaski drukowanej z adresem.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Prenumeratę najdogodniej przesyłać przekazem pocztowym.

Cena Czasu zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 23 grudnia.

IV.

„Wola cesarska wyprawiła Mikołaja Milutyna wbrew jego własnej woli do Polski, przyjaźń i patriotyzm dostarczał mu za współników do tego niespodziewanego zadania dwóch jego najświetniejszych towarzyszy broni w wielkiej kampanii emancypacji, Jerzego Samaryna i ks. Włodzimierza Czerkaskiego. Ta nagła wyprawa do Polski zbuntowanego trzech synów Moskwy w jesieni 1863 r. miała być dla Polski rosyjskiej początkiem przeobrażenia politycznego i ekonomicznego, tak głębokiego sięgającego, że wśród zmian, jakie tajemniczo wyrok przyszłości zachowała dla krajów nad Wisłą, wieki nie zdolają zatrwać ich śladów. Można w różny sposób ocenić ich rezultaty; śmiem atoli po wiedzieć, że żadna podróż panującego lub meża stanu do żadnego kraju, w żadnej epoce, nie mogła mieć większych następstw.“

Tak rozpoczyna p. Beaulieu opowiadanie owej wyprawy do Polski: zdawałoby się, że to ustęp z klasycznego pisarza o jakichś bohaterach starożytności, choć to wyprawa nowożytnych Jazonów po realistyczne złote ruiny. Ludzie skompromitowani w własnym kraju, uznani za niemożliwych, chwycili się odrazu siły nienawiści, która ich popiera, otrzymują nadzwyczajną misję i nieograniczoną, poniekąd władzę, i idą torowad drogę całym zastępem swoich adeptów, co szarańżą spadną na Polskę w komisjach urzędzających.

Dionizioski następstw owej wyprawy, niestety nie możemy przeczyć, choć dzieło zniszczenia, które podjęła, przeszło jak burza przez kraje nad Wisłą, a w Bogu nadzieja, niezostawia posiewu na długie wieki. Przeobrażenie to, które przyniosła z sobą program Milutyna, niezmiernie natury społeczeństwa polskiego, nie zdola siłą ująć go w karby reform z ducha moskiewskiego poczętych, bo choć politycznie represya się powiodła, nie zdolała zniszczyć ani cech narodowych, ani uczuć wiary, ani naszych pojęć własności i porządku społecznego.

Lecz Milutyn według twierdzenia swego biografy, zresztą umiającego go osłonić i usprawiedliwić z wszelkich zarzutów, opiera się misji do Polski, z powodu nieznaności języka i kraju, nlega tylko woli Cesarza i opinii rosyjskiej, zabiera się do studowania stosunków polskich z książek, a studia swoje rozszerza także do Galicji, gdzie go przedcedziła reakcja włościańskiej w r. 1846. Sama ta wzmianka wystarcza, aby się przekonać, czego szukał Milutyn w badaniu stosunków polskich. Zresztą; studia te rozpoczęte w ostatniej chwili nie mogły wystarczyć do ułożenia programu z uwzględnieniem właściwych potrzeb i natury

społeczeństwa. Wbrew przeto twierdzenia p. Beaulieu sądzimy, że Milutyn i jego towarzysze przybywali z programem a priori.

Z Petersburga przybywa ów tryumwirat w otoczeniu przybożnych urzędników najpierw do Wilna. Tu sroży się system Murawiewa, ale generał Murawiew, jak już wspomnieliśmy jest według p. Beaulieu, „konserwatystą i człowiekiem wiadczym“ — dawny to przeciwnik Milutyna i jego szkoły. Za pośrednictwem Milutyna generała Zelenowa — i nadspodziewanie wita Murawiewa ludzi krańcowego stronnictwa gorącym listem, w którym wyraża przekonania zupełnie zgodne z ich programem. On także zwrócił uwagę na sprawy włościańskie, ujmuje się ucisku ludu przez niewiastną rządowi szlachę i radaje się wiele, że ta misja dla Królestwa została powierzona w takie ręce, jak Milutyna. Czują wnet nastaje zgoda, a liberalny i demokratyczny tryumwirat nie znajduje dość wyrazów dla usnania zasług nikolajowskiego reakcyonisty w rządach na Litwie. Milutyn w liście do żony podziwia jego zdolność administracyjną, dobor ludzi, jednosc systemu, energię i jasność poglądów, spozstrzega w nim tylko pewien odcień smutku. „Jak mi sam mówił, w ciągu sześciu miesięcy wykonano tu wyroki śmierci na 48 skazanych, ale gdy się pomyśli, że uratowano przez to setki a może tysiące niewinnych ofiar, nie można zrozumieć wycozek prasy europejskiej przeciw Murawiewowi.“

Jakże to rozszerzające, jakie liberalne! I pisarz francuski nie ma jednego słowa zastrzeżenia, gdy przytacza ową korespondencję Murawiewa z Milutynem, który jeszcze zdaje się oglądać na to, co mówi prasa europejska.

W Wilnie Milutyn i Spółka twierdzili się w swoich przekonaniach. To też nie widząc w Warszawie tyłu, szubienicę, słysząc na ulicach język polski, czują dopiero ważność swego zadania. Hr. Berg wydaje im się starcem zdzieciniałym i próżnym, a całe jego otoczenie urzędowe bardzo po dejrzane o rewolucyjne tendencje polskie.

Różnica między Wilnem a Warszawą jest olbrzymia — pisze Milutyn do Petersburga — w Wilnie władza jest ustaloną, ma fnaosć w sobie i wzbudza zaufanie. Pomiędzy naczelnikiem a podwładnymi jest zupełna jednosc tendencji i działania, jest zgola plan, który może czasem odznacza się surowością, ale w gruncie jest racjonalny i rozumny, a wykonywanym ściśle. Przeciwnie w Warszawie niema żadnego planu. Surowosc jest tu tylko przypadkowa, a obok całej tendencji oligarchicznej polskiej. System szubienic Murawiewa nazywa Milutyn „przeciwstawieniem rewolucji, organizacji cywilno-militarnej“ — kontrybucji i konfiskaty „zamknięciem źródeł piędniejszych dla powstania.“

Niekorzystne wrażenie odniesione w Warszawie nie odestępuje ufnosci i dobrego humoru wyśtańcom petersburskim. Puszczają się oni na obzjad Królestwa, a autor nazywa to Odysseją „podróżą odkrytą wśród równin polskich, gdzie za pomocą tłumaczów trzej synowie Moskwy mieli głosić chłopom polskim nowożytną Ewangelię rosyjską: własność dla wszystkich.“

Wyprawa była wesolą, trzem przyjaciółom towarzyszyło oprócz ich personalu urzędniczego, kilku oficerów, a między nimi hr. Annenkow, „młodociec w pełnem znaczeniu tego słowa.“ Wrażenia z pospiesznego przegladu nieznanego kraju wśród świętych śladów powstania, zapisuje Milutyn z u-niesieniem. Oburza się naprzemian na niedoświadczenie rządu, wzdryga się na szlachę i panów (rodziny słowa polskie, których się nauczył) a jedynym słowem polskim, którego używa jest „chłopi“. Stara się wszędzie do nich zbliżyć i przez tłumaczów głosić im ową moskiewską Ewangelię. Ta podróż, trwająca kilka dni i w części tylko kraju na pograniczu Prus, bez znajomości języka, wystarcza całkowicie do utwierdzenia się w powyższych zamiarach, do

zbadania stosunków, do ułożenia programu działania.

Trudnem jest do uwierzenia, że memoriał, który miał służyć do podstawy wszystkich reform Komitetu urzędzającego, był osnuty na relacji z tej wycozki tak swobodnej a tak zlowroziej. Oto maż stanu, co jednym rzucem oka odgadnie wszystkie potrzeby społeczeństwa i zadania rządu!

Rozprawa Un homme d'etat russe d'après sa correspondance inédite, nie ukazała się jeszcze w całości, opowiadanie p. Beaulieu przerywa się w ostatnim zeszycie Revue des deux mondes na powrocie owego tryumwiratu z pierwszej podróży do Warszawy.

Pierwszy ten pobyt w Warszawie i przejażdżka po Królestwie, to dopiero prolog kilkoletniej misji Komitetu urzędzającego, z której publicysta francuski układa prawdziwą epopeję.

Cynizm wdziewał także przybicie hipokryzy: jest nią tak zwana przedmiotowosc, która dozwala piszącemu przedstawiać plan obliczony na zagładę narodozności i podkopanie społecznych podstaw, a uwalnia go od własnego stanowiska, od wypowiedzenia co czarne, a co białe. Schlebając bezwzględnie młodą Rosję, głosząc sławę tej wyprawy, dobiera autor takich wyrazów, aby nieobrazic przestarzanych już, ale jeszcze tkwicznych we Francji sympatyj polskich. Wielbiąc ten system poczęty z ożenku despotyzmu z rewolucją, stara się go przedstawić w łagodnem świetle humanitarno-liberalnem, aby czytelnicy Revue des deux Mondes mogli podziwiać patriotyzm i demokrację wielkich reformatorów a niepoznać w ich działaniu, że to dzieło zniszczenia, wyrósł z pierwiastków azjatyckich, z krwi tatarskiej Czerkaskich a torujące drogę nihilizmowi, że spada na społecznosc ustroju europejskiego i europejskiej cywilizacji, i chce z niej zrobić tabulam rasam.

Aby to wszystko osłonić, ubarwić, autor trzyma się zresztą metody portretu. Idealizując ponure postacie milutynowskiego tryumwiratu, zastania obraz wypadków i nie wchodzi w rozbiór stosunków społecznych ofiary wydanej na, owe próby. Każę nam podziwiać obok wielu heroicznych-przymiotów swych bohaterów, przedewszystkiem ich idee reformatorską i poświęcenie patriotyczne. Patriotyzm to nienawiści, a reforma kary i zagłady.

Znac demokracja milutynowskiej szkoły, w samej Rosji podejrzanej o ojeostwo nihilizmu potrzebowała rehabilitacji, a system zastosowany w Polsce ulewienienia. Zaprzeczyc się nie da, że panegiryk pisany za zamówienie, wypadł artystycznie, że portret „meza stann rosyjskiego“ może zżdzić tych czytelników Revue des deux Mondes, którzy zadawali sobie pytanie: czy to prawda historyczna, o podobienstwo typu, o konsekwencje zasad. Dla czytelników polskich podjęliśmy przykre zadanie prostej relacji z rozprawy dotyczącej nas tak blisko, opinia europejska potrzebuje ostrzeżenia, czem jest ów duch reformatorski młodej milutynowskiej Rosji.

Podajemy dziś w sprawie reformy szkół ludowych z powodu obrad komisji we Lwowie czwartą z nadsyłanych nam, z poważnego źródła artykułów.

IV.

Nie nasza to, czy zasługa, czy też wina, ale raczej tej okoliczności, że jakoś przywykliśmy z sprawą szkół i oświata ludu łączyc i miłość bliźniego i nasze najgorętsze nadzieje, a pod takim warunkiem w stosownej chwili wypowiedziedź to przekonanie, jakie w naszych przynajmniej oczach na prawdziwie się opiera, było i pozostanie naszym obowiązkiem; tu nie wolno krępować się ani u-

czuciem, ani innemi względami, jak i nie wolno z drugiej znowu strony do tak ważnej sprawy jakichkolwiek domieszać osobistych niechęci lub z namiętną porywoznością walczyć z przeciwnikiem.

Gwałtowne i namiętne uwłaczające samym autorom odpowiedzi mogłyby nas tylko pouczyć i upewnić, żeśmy prawdę wypowiedzieli; żeśmy istotnie jądra złego dotknęli, bo wszakże nie tak ludzi nie oburza, nie tak nimi nie wstrząsa, jak prawda. Ależ właśnie to oburzenie się, ten gniew namiętny, skoro się uspokoi, prowadzi poczywch i światłych mężów do rozważa, a ta rozważa zwraca i zwracać ich musi ku lepszemu. Ściśle zaś wypowiedzieliśmy prawdę tylko względnie do otrzymanych wiadomości; nie nasza wina, że ankietą nie ogłaszała sprawozdań szczegółowych i że opierać się trzeba było na tem, co korespondenci przypadkiem zdobyli. Nie troszcząc się atoli o pełne nietakta wycozki, które tylko przypominają przysłowie o stole i nożycach, przystępują do dalszych moich uwag, których przedmiotem tym razem będzie projekt p. Starkla.

Projekt p. Starkla co do podziału szkół na wiejskie i miejskie nie utrzymał się. § 1 tego projektu upadł wobec uchwalonego poprzednio wniosku p. Olszewskiego, iż dla szkół jedno- i dwu-klasowych maja być wydane szczegółowe plany nauki ze ściśle określeniem zakresu i toku nauki. O planach tych możemy naturalnie dopiero wtedy mówić szczegółowo, gdy przedłożone zostaną. Ale tutaj nasuwa nam się jedna uwaga, co do podziału na oddziały. W planach tych uchwalono zupełnie usunąć podział na grupy (G) a utrzymać jedynie podział na oddziały, mianowicie w szkołach jedno-klasowych na trzy oddziały, z których każdy obejmował ma po dwa lata obowiązkowej nauki, w szkołach zaś dwu-klasowych klasa I. obejmował będzie jeden, a klasa II. dwa oddziały po dwa lata obowiązkowej nauki. Godzimy się na usunięcie podziału na grupy, który był dla nauczyciela największym obciążeniem, a bez wszelkiego pożytku dla dzieci. Ale śmiemy wątpić, czy ziemi zapobiega w zupełności, proponowany podział na trzy oddziały w szkole jedno-klasowej w ten sposób, iż każdy oddział obejmował ma dwa lata obowiązkowej nauki. Tym sposobem bowiem oddział pierwszy obejmował będzie dzieci pierwszego i drugiego roku nauki. Nie zaprzeczę nam może p. wnioskodawca, że między dziećmi dziś przybyłymi do szkoły, a temi, którzy już rok do szkoły chodzili, zachodzi taka różnica, że żadna miara dzieci tych dwóch lat razem jednego oddziału stanowić nie mogą, choćby to nie wiem jakimi obwarowane było postanowieniami. Dzieci tych dwóch lat nawet po uchwaleniu powyższego podziału, stanowić będą zawsze de facto dwa oddziały. Jeżeli te trzy oddziały mają równocześnie pobierać naukę, wydaję nam się jedynie celowi odpowiedni podział w ten sposób: I. oddział: pierwszy rok nauki, II. oddział: drugi i trzeci rok nauki, III. oddział: czwarty, piąty i szósty rok nauki. Albowiem w wyższych oddziałach nie występują różnice w umysłowym rozwoju i posiadanych już wiadomościach tak wybitnie, jak w pierwszych dwóch latach nauki, a nadto dzieci najmniejsze, już dla tego, że najmniejsze, a więc najmniej rozwinięte, wymagają najwięcej bezpośredniego zainicjacji i porozumienia z nauczycielem, który mając poprawić i uzupełnić ich mowę przez mowę, musi niezawodnie z dziećmi pierwszego roku najwięcej mówić. Inna rzecz w szkole jednoklasowej, podzielonej z nauką półdzienną, gdzie jeden oddział przychodził tylko rano, a drugi tylko po południu do szkoły, lub w szkole dwu-klasowej. Tu oddział I. a względnie klasa I. szca może obejmować pierwszy i drugi rok nauki, chociaż one tworzą dwa oddziały, bo przecież nauczyciel ma tutaj tylko z dwoma oddziałami równocześnie do czynienia, gdy w szkole jednoklasowej

niepodzielonej z trzema równocześnie musi sobie dać radę.

Zmiany uchwalone przy §§ 2im i 3im projektu p. Starkla są całkiem słuszne. Żądanie bowiem p. wnioskodawcy, aby każdej szkole oddano 2 — 3 morgów gruntu (!) pod uprawę przydatnego, jest wobec smutnych naszych stosunków w kraju nader wygórowanem; z drugiej zaś strony potrącanie nauczycielowi z płacy obliczonego dochodu z takiego gruntu wcale niesprawiedliwem, bo grunt ten nie ma służyć na wyłączny użytek dla nauczyciela, ale do nauki dzieci. Nauczyciel z takiego gruntu, ani nawet z żadnego ogrodu nie tylko nie płacić nie powinien, ale owszem pobierać dodatki, któreby mu pozwalały tak utrzymywać grunt i ogrody, jakby tego nie jego dobro, ale dobro szkoły wymagało. Tak rozumiemy szkolny grunt i szkolny ogrod.

Gdy §§ 4 — 9 projektu p. Starkla zostały odroczone, wypada nam się przeto bliżej nad nimi zastanowić.

§ 4. brzmii: Aby zachęcić do dalszego kształcenia się młodzień wiejska, która jest do nanki niedzielną obowiązana, rozsyłać będzie Rada szkolna krajowa nauczycieli wedrujących dla nanki rolnictwa, przemysłu rolniczego, chowu bydła, weterynaryi, tudzież ponaczania e obowiązków i prawach obywatelskich, wypływających z ustroju gminy, kraju i państwa, a to w ten sposób, ażeby w każdej szkole przynajmniej raz na dwa lata podobne pouczania się odbywały. Rada szkolna krajowa starać się będzie o wytworzenie odrębnych sił, jako nauczycieli wedrujących, i t. d.

Tu nasuwa się nam tyle trudności, tyle niepodobienstwa, tyle znacnych chęci p. Starkla, ale i tyle znow praktycznie prawie niemożliwych względów, iż zmuszeni jesteśmy wszystkie uwagi nasze w jednej tylko zamknąć uwadze.

Tych nauk a więc powtarzamy: rolnictwa, przemysłu rolniczego, chowu bydła, weterynaryi mają udzielać wędrowni nauczyciele, i to po szkołach niedzielnich, które dla uczniów w ogóle raz tylko na tydzień się otwierają. Zresztą szkoła niedzielną została zniszczoną. Na jej miejsce wprowadzono naukę uzupełniającą, w dniu powszednim. Pan Starkel nie powiedział nam jak długo taki wędrowni nauczyciel ma na jednym miejscu pozostać; różne względy każę nam przypuszczać, iż najwięcej co może trzy miesiące, jednej poświęcić szkole. Pod takim warunkiem zbiera się młodzież 13 albo 14 razy w szkole; jeżeli nauka trwać będzie po 2 godziny, to najwięcej 28, a jeżeli trwałaby po 3 godziny to dzieci uczyć będzie 42 godziny. Czyż w tym przeciągu czasu zdola nauczyć: rolnictwa, przemysłu rolniczego, chowu bydła i weterynaryi? Żadną miarą! nawet gdyby przy jednej szkole i całej pół roku zabawił.

Nie tak według naszego zdania nie jest szkoldliwym, jak powierzchowna nauka; lepiej wcale nie uczyć, jeżeli nie można gruntownie uczyć i nauczyć.

§ 5. Zpełne szkoły pospolite w miastach po nad 6000, ludności winny mieć pięć klas o tylnż siłach nauczycielskich (Lehrerkraft). Ostatnie dwa lata nanki tworzą dwa oddziały w klasie piątej. Uzupełnienie dotychczasowych szkół 4-klasowych do klas pięciu ma być stopniowo przeprowadzone. (Art. 12) Tylko wyjątkowo zdolni uczniowie, którzy mają przejść do szkoły średniej, mogą być od dalszej nanki w szkole ludowej już po skończeniu 4ej klasy uwalniani.

A więc w miastach powyżej 6000 ludności wyjątkowo zdolni uczniowie tylko mogą być zwolnieni od dalszej nauki w szkole ludowej, a w miastach poniżej 6000, które mają 4 lub 5-klasowe szkoły będą mogli i mniej zdolni bez żadnego ograniczenia szkół ludową opuszczać, ażeby przejść do szkół średnich. Bo o nich projekt zamilcza. Ale takie zresztą obostrzenie prz. łożenia do szkół średnich i to po większych miastach wydaje

Część literacko-artystyczna.

Z TEHERANU.

Odbyło się tu wesele książęce, którego szczegóły nie będą może obojętne dla czytelników krakowskich. Szlach wydał jedną z swych córek za swego mistrza ceremonii (Eszik Asgasi baszi) Ali Chana. Z powodu tego małżeństwa odbył się szereg świetnych bankietów, najpierw dla duchowieństwa Iman de Luma i Musztehidiów, następnie dla krownych obłubienicy, dla dostojników królestwa, tych, których zowią tutaj „o czami szacha“ lub „kolumnami państwa.“ Z kolei Ala ed Danleh minister dworu Szacha, jako głowa rodziny Kadzar, krewny i opiekun nowożeńca Ali Chana, który niema rodziców, wydał świetny obiad dla członków ciała dyplomatycznego. Były to dnię święteczne dla stolicy perskiej. Codziennie spotykać można było długi orszak niosący dary ślubne, poprzedzany muzyką a wzbudzający niezmiernie ciekawosc publiczności, wieczorem zaś olbrzymia armata umieszczona w gościnnie rozwartej bramie ministerstwa wystrzelała swemi piszczałkami wrzawę ciekawych i halabaliwe tony piszczałek i trab. Nieustający zjazd gości oraz hojne rodawanie jalmuzny zapelniało ulice pojazdami i żebrakami.

Opócz wesela księcia książąt były tu inne jeszcze uroczystości. Spalono w Teheranie w tych dniach wiele stosów drzewa i światła elektrycznych, aby godnie uczcić dła swięta religijne: 10 b. m. (grudnia) święto ofiar „Eid-i-Kurkani“, w dniu tym zabijają na placu publicznym wielbłąda, a w domach prywatnych zjadają barany na większą chwale proroaka; zaś d. 18 listop. w dzień święta „Eid-i-Ghadir“ na pamiątkę kiedy Mahomed nazwał swoimi prawowitym następcą Alego. Ta właśnie kwestya następcstwa różni Szytów z Sunnitami, dwie gałęzie wyznawców Islamu. Persowie, którzy należą do Szytów czyli Szialhów nienazują trzech pierwszych Kalifów Abon Bekra, Osmana i Omara, jako prawowitych następców proroaka. Wszakże nie sam Ali był zięciem Mahometa, a jeden z kanonizacji szytiskich, schwycony przez sunnitów i zapytany, jak rozumie kwestyę kalifatu — chcąc uratować się od śmierci a nie wyprzeć się odrzeka: Kalifat był wykonany prawowicie przez wiarę tego, który posłubił córkę proroaka.

Dziś w Persyi są już tylko wspomnienia dawnej tanatyzmu; w stolicy zwłaszcza pomsędu wyższemi warstwami liczni są libros pensersu na modłę europejskich niedowiarłów. Co się dzieje w meczetach, niewiem, bo nie są dostępne dla obcych i giarłów. Niema tu zresztą wiele meczetów, a te które istnieją są zabudowane dokoła domami i bazarami, w pośródk których tu i ówdzie wyrastają wspaniałe platany, niegdyś wzbudające podziwienie włoskiego podróżnika Della Valle. gdy Teheran był jeszcze małym miasteczkiem.

A teraz nieco o wojnie. Powstanie Kurdów zajmuje tu uwagę wszystkich. Dowodzi nim Szekib Obeid Ulah, zbuntowany dawny poddany sultana. Kurdowie zapoatrzyli się w broń palną systemu nlepszonego po ewakuacji Bayazetu przed wojska tureckie podczas ostatniej wojny. Mają oni wybrane konie; przed parą tygodniami zdobyli miasto dość znaczne zwane Sa-

Zalaczam tu w łomaczeniu dosłownem telegram który świezo przelał Szachowi Sepech Salari Agam. Raport ten wojenny warto podać w całym jego brzmieniu, jak wódz perski nie poświęca żadnej metafory wschodniego stylu, dla lakonizmu telegraficznej depeszy.

W prochu, który zdobyła klejnoty nóg najdoszniejszego króla królów a cienia Allacha — niechaj dusze nasze będą mu ofiara, korząc się w doskonałej niewoli i pokorze. W tej chwili listy od Iimad-el-Saltanach dochodzą z Guara Guiehlak pod datą 5go b. m.; według nich z łaski Bożej i za opatrzeniem przedwidzienia Waszej najjaśniejszej Mości, niech będzie błogosławiona, niechaj dusze nasze będą jej ofiara — miasto Sadzi. Bilag zostało wyzwoleone. Syn Szacha, oby jego sya był spalony — uciekł z Hamza Aga, w nocy z wtorku, cztery godziny po zmierzchu. Wyślano z obzucą jazdę i agentów, aby go ścigali. Hmad-el-Saltanach i całe jego otoczenie były wczoraj w gościeniu u Guader Agi, a dziś przybyli do miasta Sandzi. Bozlag Hussein Aga siostreniec Guabli Agi który przybył z synem Szekla i wraz z nim uciekł, usłował zabrać bydło, zwierzęta robocze i mieszkańców wsi będących jego własnością, aby je uprowadzić na terytorium otomańskie. Jakoż ludzie ci zgromadzili się cichożem i umknęli. Wiadomości o tem przyszła do obozu, jazda Suran Meszkita otrzymała rozkaz ścigania uciekających. Powrócila wiadocę z sobą trzody i rzeczy, oraz wielką ilość niewolników; przywozila z sobą do obozu okropne głowy, około dwudset Kurdów, którzy zostali zabici. Śmiem opowiadać te szczegóły, aby zawiadomić błogosławione serce Waszej najjaśniejszej Mości w nadziei, że niebawem będą mogli donieść inne niemniej przyjemne wiadomości. Rozkazy święte. Waszej najjaśniejszej Mości będą spełnione całkowicie.

Peasł, 30 grudnia: — Wroclaw 30 grudnia: w miejscu 53-30 mrk. płacono, na grudzień 53-80 płacono — Szczecin, 20go grudnia, w miejscu 53 50 mrk., na grudzień 53-60 mrk., na włośnie 54 50 mrk. — Berlin, 20go grudnia, w miejscu 54 80 mrk., na grudzień 54 90 mrk., na kwiecień 56 10 mrk., na maj-czerwiec 56 30 mrk. — Paryż, 20 grudnia, na ten miesiąc 61 75 frk., na styczeń 62 — frk., na styczeń-kwiecień 62 25 frk., na maj-sierpień 61 75 frk.

Wiedeń, 21 grudnia: za 100 kilo z dworca z clem 18-25—18 50 str. — Tryest, 10 grudnia: za 100 kilo bez cła 13 25—13 50 str. — Hamburg, 20 gr.: za 50 kilo 9-10 — mrk. — Hamburg, 20 gr.: w miejscu 9 — mrk., na grudzień 9 — mrk., na styczeń-marz. — mrk. — Antwerpia, 20go grudnia: za 100 kilo 25 — frk. — Nowy Jork, 20go grudnia: za galonę — ct. pap., w Filadelfii — ct. pap.

Kasa wkładkowa Galicyjskiego Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie.

Wykaz za miesiąc listopad 1880 r. Pozostałość z dniem 31-go października 1880 r. zhr. 441,410 c. 13 1/2 Wpłynęło w miesiącu listop. b. r. 28,286 c. 19 — Razem zhr. 469,696 c. 32 1/2 Wypłacono na 162 książeczek, z których 23 umorzono łączną kwotę zhr. 22,467 c. 43 — Wypłacono procentu od umorzonych wkładów 17 zhr. 23 cent. — Pozostałość z dniem 30go listopada 1880 roku wynosi zhr. 447,228 c. 89 1/2

Telegramy zbożowe Główny Lwowski z d. 21 grudnia. — Wiedeń: pszenica 11 50 do 12 — zhr.; żyto 10 40 do 11 — zhr.; owies 10 15 do 11 50 do 11 60 zhr.; rzepak (sierp-wrzes.) od — do — zhr. — Berlin: pszenica żółta 209 25, żyto — zhr.; spirytus loco 55 20; olej rzepakowy 54 60 — Szczecin: pszenica — zhr.; rzepak (jesień) — zhr. — Paryż: maki 159 kilogr. 62 50 zhr.; olej rzepakowy 72 50 zhr.; spirytus — zhr. — Wroclaw: pszenica — zhr.; żyto — zhr.; owies — zhr.; spirytus — zhr.; kukurudza — zhr.; Kolonia pszenica — zhr.

Koszta transportu za 100 kilo zboża wynoszą: z Krakowa do Wiednia 1 zhr. 3 cent., z Krakowa do Wroclawia 1 markę 43 fenigów, ze Lwowa do Krakowa 96 cent.

NADESŁANE. 3312

Wielmożny Pan Franciszek Jan Kwizda c. k. nadworny dostawca w Kornenburgu.

Z przyjemnością powiadczam Panu, że Pańskiego c. k. uprzywilejow. płynu przynotowanego dla koni używałem z nadzwyczajnym skutkiem u koni Sej Młoci Cesarzowej austriackiej, które były pod moim dozorem.

Asheton pod Dublinem w kwietniu 1880. Edward Mc Donald.

Względem składów zwracam uwagę na ogłoszenie „Środki weterynarskie“ w dzisiejszym Nrze.

NADESŁANE. (2830)

Gościec, reumatyzm i cierpienia nerwowe są szeroko rozgłębionymi i bolesnymi chorobami, wynalezienie więc środka, działającego pewnie prawie we wszystkich wypadkach, policzyć należy do prawdziwej zasługi.

Zasługa ta przypada w udziale panu Franciszkowi Janowi Kwizdzie c. k. nadwornemu dostawcy i aptekarzowi obwodowemu w Kornenburgu przez wynalezienie jego doskonałego „płynu goścońcowego.“ Wyrób ten zastosowany został ze skutkiem nie tylko przez wiele osób dotkniętych wymienionymi chorobami, lecz także przepisanywaniw bywa chętnie przez lekarzy a zawsze zostawiał uznanym, jak to powiada wiele pism słynnych lekarzy.

Dlatego zwracam szczególniejszą uwagę na ten wyrób i nadmieniamy, że pan Kwizda postarał się o to, aby tego nieocenionego środka zapobiegawczego dostać można we wszystkich większych aptekach.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Pisz nam z Wiednia d. 22 grudnia z źródła pewnego: W gabinecie obecnym minister skarbu Dr Du-

najewski zwraca na siebie największą uwagę tak ze strony przyjaciół, jak i przeciwników. Jedni i drudzy wiedzą i czują bowiem, że od siły i trwałości jego pozycji zawisł głównie byt gabinetu. Nie wiem dziwnego, że opozycja przeciw p. Dunajewskiemu skierowała wszystkie pociski, które przeszły mają pierś jego, jakby Winkelrieda nowoczesnego. Dotąd strzały te nie tylko nie zabiły ministra skarbu, ale owszem p. Dunajewski widocznie wśród walki potężnieje i nabiera świętych sił i ochoty do dalszej akcyi. Przerz ubiegły tydzień prawie sam jeden stał na wyłomie i bronił siebie i gabinetu i prawicy przeciw napadom z lewicy. Ze z powodzeniem i z energią wywiązał się z trudnego zadania, przyznać muszę wszyscy. Mowy jego miały szczególnie tę wartość, że z nich przebiegała obrażona godność ministra i państwa. Dunajewski atoli podczas wakacyi parlamentarnych nie myśli wypocząć spokojnie na wawrzynach, lecz w tej właśnie chwili zajmuje się ważnymi sprawami i to — kolejowami. Nie jest to wprawdzie jego zakres czynności, ale jako minister skarbu wybitny ma udział w załatwieniu spraw kolejowych, zwłaszcza ich strony finansowej. W tej mierze nie tylko kwestya zakupna niektórych kolei żelaznych przez państwo, ale jeszcze inna sprawa największej doniosłości jest przedmiotem studiów i rozbiórów w ministerstwie skarbu. Wiadomo, że za pięć lat upływa przywilej kolei Północnej, która uchodzi za najpotężniejsze może przedsiębiorstwo w rządzie kolei austriackich. Otóż minister skarbu seryo teraz zastanawia się nad pytaniem, jakie stanowisko zająć ma państwo w sprawie kolei Północnej. Państwu służy naturalnie prawo przedłużenia tego przywileju w razie otrzymania odpowiednich rekojmij ze strony kolei Północnej, ale zgańczenie przywileju a tem samem objęcie kolei Północnej pod zarząd skarbu publicznego jest ewentualnością bardziej prawdopodobną.

Zapowiedzianego nam przez sprawozdawcę naszego z wiedeńskiej Izby poselskiej uzupełnienia sprawozdania z obrad nad petycjami w sprawie podatku gruntowego dotychczas nie odebraliśmy. Pisze nam pod tym względem sprawozdawca, że manuskrypty z stenogramu wymagają jeszcze korektur z powodu burzliwości tych obrad, która jak z jednej strony nie dozwalała stenografom notować wszystkiego ścisłe, tak z drugiej strony temu większą ścisłość nakazuje, zwłaszcza, że doniesienia dzienników wiedeńskich są fałszywe. Sam prezes Izby dopatrzył tych korektur, albowiem z obu stron jest narażony na zarzuty, z prawicy wprawdzie tylko poufne, z lewicy natomiast jawne w pewnym dzienniku. Stara Presse, sama całkiem niesłusznie stawająca po stronie lewicy przeciw komisarzowi rządowemu, radcy wydziałowemu Mayerowi, podziwia nieroztropność jawnego zacierania preza i zapytuje, czy chcieliby może znieślić go do abdykacyi, aby krzesło prezydyalne dostało się członkowi prawicy. W zapowiedzianem uzupełnieniu sprawozdania chodzić będzie głównie o dosłowny przekład mowy p. Mayera i jaknajwierniejszy obraz burzliwej sceny, którą wyprawiła lewica, tudzież o dosłowny przekład mowy pos. Krzeczunowicza, która była tak znakomicie zaimprovizowana, że mimo poprzedniej burzy i mimo późnej pory (między godz. 2 a 3 w nocy) nawet lewica słuchała jej uważnie, prawica zaś w jawnych objawach zadowolenia i w powinszowaniach składanych mówcy osobiście dosyć nachwalił się jej nie mogła.

Komisyja centralna dla regulacyi podatku gruntowego ukończyła już swoje prace. Wnioski zniżenia sumy podatkowej dla Austrii Dolnej i Górnej, tudzież dla Styryi, zostały odrzucone. Komisyja jednak uchwalila rezolucyę orzekającą, że jeśli zajdą wypadki zbyt ostrego oszacowania, rząd obowiązany będzie poczynić modyfikacye. P. Doblhmer, który jak wiadomo na konserwatywnym wiecu w Linou ogromnej narobił wrzawy z powodu uchwał komitetu 18-tu, na przedostatnim posiedzeniu komisyi centralnej bardzo surowo zgromił t. z. wernokonstytucyjnych. Mianowicie gdy p. Streerwitz podniósł, że rozstrzygnięcie w sprawie podatku gruntowego pochodzi z znacznej części ze sztucznej agitycyi, p. Doblhmer zabrał głos i przyznał, że do naturalnego wzbrania przybyła także sztuczna agitycyja. „A najlepiej, rzekł, wie o tem p. Streerwitz, bo on też najlepiej wie, kto tę sztuczna agitycyę wywołuje, a mianowicie, że ani ja, ani wogóle konserwatywni postawie nie agitycy. Wszakże to byli centralści, którzy, choć tylko w poufnym kółku, nie wstydziły się oświadczyć: „mnie tam nie wiele to obchodzi, czy podatek gruntowy zniżony zostanie lub nie, ale jest on dla nas nieocenionym środkiem agitycyjnym“ (przypominamy, że powiedział o Schanp). Ale nikt nie jest więcej patryotycznym od Austrii Górnej dla cesarza i ojczyzny. Tem straszniejszą niegodziwością jest

szturem podbudzać zany a biedny lud górnopokrajczy. I to mówił p. Doblhmer, czyż nie wypadło zapisać dla pamięci.

Dziś znów Tagblatt dowiaduje się, że nastąpił na nominacya około 20 nowych członków Izby panów. Około połowy nowo-mianowanych składa się ma z Polaków. Między innymi mają być powołani do Izby panów także pp. Dr. Streymayr i hr. Helfert. N. fr. Presse dodaje dzisiaj, że ma być także mianowanych kilku członków z „partyi krakowskiej“.

Polit. Corr. donosi, że powołano do nadzwyczajnej służby przy ministerstwie spraw zagranicznych poseł Wolkenstein odjeżdżając temi dniami do Dreznia, aby na dworze eskadm, przy którym jest uwierzytelniony, dopełnić dyplomatycznych obowiązków połączonych z uroczyściami noworocznymi. Przewodnicząc przy układach o traktat handlowy z Serbią obejmuje tymczasem szef sekcyiny Kallay. Pelnomocnicy serbscy wyznaczeni do prowadzenia tych układów otrzymali już nowe instrakey.

Prasa liberalna berlińska a szczególnie postępowe zarzuty czyni rządowi, że organa jego polityczne nie rozwiązały zgromadzenia d. 17 b. m. wieczór odbytego, na którym występowało przeciw żydom, chociaż był powód do rozwiązania zgromadzenia, skoro miało ono charakter burzliwy. Prasa rzeczoną wyciąga ztąd ten wniosek, że agitycyja przeciw żydom jest rządowi na rękę. Na te zarzuty odpowiada Nordd. allg. Zig, że partya postępowca domaga się dla siebie tylko przywileju burzliwych zebrań, a gdy z przeciwnej strony znajdzie co podobnego, wola zaraz policyę! Rząd nie pochwała wybrzyków podobnych, ale czyż ma zaraz zamykać wszelkie zgromadzenia przeciw żydom. Niedawno dziennik Tribune nazwał autorów i dziennikarzy przedstawiających stanowisko rządu, psianią ze skarbu publicznego żywanio, a niech kto powie jakie niemiłe słowo o tych, których partya postępowca wzięła w opiekę, a wnet chcieliby zmusić ich przez policyę do milczenia. Rząd chętnie przyjmie ściśnienie wolności zgromadzeń przez sejm uchwalone i rozciągnie surowy nadzór nad zgromadzeniami, ale nie trzeba żądać wolności zupełnej dla jednych, a ograniczeń dla drugich.

Helekróć zdarzy się sposobność, nie omija jej Nordd. allg. Zig, aby wykazywał potrzebę zaprowadzenia chłosty jako kary przez sąd naznaczonej się mającej, lub jako środka karności w domach więziennych. Dowodzi ona potrzeby tego rodzaju kary na przestępców, którzy z szczególną złośliwością dopuścili się winy, albo jedynie w zamiarze dostania się do więzienia i uwolnienia się w ten sposób od konieczności zarabiania na życie, wreszcie pod względem młodych przestępców, u których kara cielesna ma zastąpić karę więzienia. To częste podnoszenie sprawy reformy kodeksu karnego uważaniem być musi za oznakę, iż rząd niemiecki nosi się z tą myślą i pragnie tymczasowo oswoić z nią umysły. Teraz szczególnie zajmują się pomieniony dziennik północzowemu ustawami karnymi w Anglii z powodu ruchu irlandzkiego, a w szeregu tych ustaw są uchwały parlamentu, odnoszące się także do kary chłosty, która została wogóle zawieszona, ale nie jest zniesiona, a jeszcze w roku 1880 była przywróconą w niektórych wypadkach, jak rozbój i pamiętny fakt znieważenia czynnie królowej, spowodowanego zuchwałą swawolą.

Reichsanzeiger donosi, że Cesarz polecił ministrowi Bötticherowi zastępować kanclerza w zarządzie bankiem cesarsztwa Niemieckiego. Poniważ w prasie rosyjskiej znów objawiają się głosy Niemcom nieprzyjazne, zatem Köln. Zig, która umiała nawet kompromować nieistniejące encykliki papieskie i zdradziła się zaraz nieznaną mocią łaciny kościelnej, domyśla się, że to Polacy podburzają prasę rosyjską przeciw Niemcom, pragnąc swrócić w tę stronę nienawiść, jaką tchną Moskale przeciw Polakom. A domyśli ten oparty na bardzo trafnym powodzie, że Krajewski pisujący w Golosis jest Polakiem. W cóż atoli obrócić się to rozumowanie, skoro Krajewski jest Moskallem. Wszakże cała partya panslawistyczna, z którą Polacy nie mają nic do czynienia, zapisała jako pierwszy artykuł wiary swej politycznej: „przez z Niemcami!“

Senat francuski uchwalił dziś porządek dzienny, wyrażający naganę z powodu usunięcia ze szkół miejskich paryskich godeł religijnych. Rada municypalna paryska z burmistrem swoim Héroldem jest wprawdzie bezwyznaniową i liczy w gronie swoim wyznawców Komuny, ale wogóle reprezentuje ona mieszczaństwo paryskie, któremu bardziej niż innym klasom społeczeństwa zagraża Komuna, a jednak Rada pracuje dla Komuny. Buffet zapytał w Senacie, czy prawda jest, że we czwartek i w piątek zdejmowano w obecności dzieci ze ścian krucyfiks i obraz Matki Boskiej

i niektóre z nich potulczono przez lekceważenie; jest to czyn obrazy religijnych uczuć i niesłychanie zgorzowaniem. Minister Ferry odrzekł, iż ustawa z r. 1850 nakazuje naukę religii, ale nie mówi o obrazach religijnych w szkole. Nowy regulamin szkół pozostawia władzom miejscowym wolność zaprowadzenia lub usunięcia godeł religijnych z budynków szkolnych. Nakaz wydany przez prefekta Sekwany (Andrieux) był m. że nieznacznie wykonywany, ale obrazy religii nie było. Buffet odparł, że ustawa z r. 1850 zachowuje charakter wyznaniowy szkoły a obraz Chrystusa jest dla dzieci symbolem religii i miłości. Nauczycielom zakazano jednak towarzyszyć uczniom na wykłady katechizmu. Rząd tylko jest za to odpowiedzialny. Lareinty żąda, aby zapytanie Buffet'a sformułować w interpelacyę. Postępowanie takie władz musi obrzyć każdego katolika. Burmistrz paryski Hérold mówi, że rozdział szkoły i kościoła odbywa się mimo niechęci przeciwników, a ztąd wynika konieczność usunięcia godeł religijnych ze szkół, których nie nakazuje ani ustawa, ani regulamin szkolny. Paris domaga się przywrócenia godeł katolickich, aby wiedzianno, że Chrystus panuje jeszcze we Francyi. Rosser wnosi porządek dzienny, wyrażający ubolewanie nad tem, co naszło, i taka też uchwała zapadła 159 głosami przeciw 85.

Wczoraj obiegła po Paryżu wieść, iż rząd bardzo nieprzyjemnie został dotknięty sprawą usunięcia obrazów Chrystusa i N. P. Maryi ze szkół miejskich, poruszoną w Senacie i że burmistrz Hérold będzie musiał podać się do dymisyi, aby na niego samego mógł rząd zważyć winę za zbytnią gorliwość. Nie wynika ztąd bynajmniej, aby Ferry nie podzielał uczuć antireligijnych Hérolda, ale wobec bliższych wyborów nie chcieliby drażnić katolików w ich najgłębszych uczuciach, już i tak obrażonych przez zniesienie zakonów. Głosowanie w senacie jest szkodliwem, że rząd znajdzie tam opór. Żarliwi skrajni wzywają formalnie rząd do zamachu stanu przeciw senatowi.

Donoszą z Dublinu pod dnim wczorajszym, że zamordowanie w Ballinrobe dzierżawcy Mullera nie zostaje w żadnym związku z kwestyą agraryjną; lecz przyczyną jego była zaszłość. Puik 97my piechoty, przeznaczony do Irlandyi, odpływa do Przyładka Dobrej Nadziei. Times donosi z Karlsruhe z d. 21 b. m., że Boery w Heidelbergu przytrzymują pocztę i otwierają listy urzędowe. Słychać, że u rzeki Poczew przyszło do starcia, lecz szczegóły nie są znane. Wojsko angielskie przybyło do Standerton, gdzie spokojność nie była zakłóconą.

Peterburski dziennik Rossija umieścił był pod d. 23 listopada (5 grudnia) telegram z Rzymu następującej osnowy: „Utrzymują, że nieporozumienia między Rosyą a Watykanem usunięte zostały w zupełności. Watykan zgadza się na to, aby w Polsce (guberniach zachodnich) używano przy nabożeństwach w kościołach języka rosyjskiego i aby katolicy rosyjscy nosili się z Rzymem przez pośrednictwo rosyjskiego ministerstwa spraw zagranicznych.“ Telegram ten przedrukował w całości wychodzący w Kijowie dziennik Kiewlanin, czem, jak nam donoszą w drodze prywatnej, cała ludność polska na Ukrainie i Wołyniu została śmiertelnie zaniepokojoną. Obawy te nie podzielamy, a wiadomość podana przez Rossiję i potwierzona przez Kiewlanina uważamy tylko za tendencyjny manewr w celu podkopania ufności w ludności katolickiej polskich gubernij Rosyi do Stolicy Apostolskiej. Sprawa języka liturgicznego oddawna dokładnie zbadana, wyjaśniona świadectwami pisarzy rosyjskich ale katolików jak OO. Martinow i Gagarin, o ile wiemy nie była obecnie wcale przedmiotem układów, bo dyplomaci rosyjscy wiedzą, że Stolica Sta uważa ją już za zamkniętą i przesądzoną, że szukając porozumienia dla ulgi wierzchni, nieczynni na tym punkcie następców, któreby wypadły tylko na korzyść rosyfikacyi.

Rosya zamianowała księżką Urusowa ambasadorem w Bukareszcie, przez co uchylono zostały trudności powrotu posła rumuńskiego Ghiki do Petersburga.

W sprawie greckiej trudno bardzo rozpoznać się dla tego, że rozmaite zamiary mocarstw nie znalazły jeszcze sposobu pogodzenia się z sobą. We Francyi inne zamiary ma Barthélemy a inne Gambetta; w Berlinie, zapatrując się na sprawę grecką z innego stanowiska, niechęć jednak zrazić sobie Francyi i starając się, pozornie przynajmniej, godzić zamiary swoje z jej zdaniem; u trudniają przytem jasny pogląd na obecne stanowisko tej sprawy wieści tendencyjne rozpuszczane dla wysondowania opinii publicznej. Najprawdopodobniejszą wydaje się dziś być wersya, że do umów względem zaprowadzenia sądu rozjemczego przystąpią dopiero mocarstwa po wymiarkowaniu zdań Turcyi i Grecyi, na jakie mniej więcej roz-

sządzenie sprawy obie by przystały. Za punkt wyjścia do zbadania ich opinii w tej mierze chcą wziąć propozycyę, aby Turcyja do koncesyji zrobionych w nocie z 3go października r. b. do dała jeszcze wyspę Kretę a zatrzymała natomiast obwoły Janiny i Mecowa, które dla niej strategicznie są nadzwyczaj ważne. W Konstantynopolu dyplomaci zrobili już o tyle wstępne kroki do dalszego traktowania rozbiegając z Assyem baszą znaczenie wyrazu d-rnri concession w nocie 3go października i dowiedzieli się z zadowoleniem, że jest to tylko ostatnia koncesyja, jaką sama propozycyja nie wyklucza jeszcze wszelkiej innej koncesyji, jakaby jej mocarstwa zaproponowały, a któraaby Turcyja bez narażenia swych żywych interesów przyjąć mogła. Z tej deklaracyi turackiej, o której wiadomości podaje telegram Pol. Corr. z Konstantynopola d. 22 b. m., zdaje się wynikać, że Turcyja przynajmniej nie będzie stawiać pokojowemu załatwieniu sprawy greckiej nieprzewycięzonych trudności. W Grecyi panuje dotąd duch wojenny, a Komunduros traktował świeżo znowu z wystawnikami generała Canzio względem utworzenia legacji włoskich, chociaż Cairoli publicznie w parlamencie włoskim oświadczył, że rząd włoski stanowczo oprze się wszelkim zabiegom prywatnym przeciwko zaprzyjaźnieniu z Włochami państwu turckiemu.

Porta chwytła się środków bardzo stanowczych przeciwko lidze albańskiej. Książę Miriditów, Prenk-Bib-Doda i Hodo bej mają iść na wygnanie. Baron Galice i Tissot starają się o to w Konstantynopolu, aby przez wydalenie Bib-Dody nie ucierpiły przywileje przyznane Miriditom.

Persya nie przyjęła ofiarowanej jej przez Rosyę pomocy przeciw Kurdom. Daily News podają telegram z Washington, jakoby King członek komisyi parlamentarnej spraw zagranicznych, zamierzał wnieść w Izbie reprezentantów rezolucyę wyrażającą, że Izba wzywa sekretarza stanu spraw zagranicznych, aby z uwagą na stan rzeczy w Irlandyi, przedstawił rządowi angielskiemu potrzebę trwałych reform w Irlandyi. Oczywiście, że rezolucya ta pozostanie bez następstwa, ale może w Irlandyi obudzić mniemanie, iż Ameryka staje po jej stronie.

Obie Izby kongresu amerykańskiego odczoły się wczoraj na dwa tygodnie.

Ostatnie telegramy „Czasu.“

Wiedeń 23 grudnia. W Izbie wyższej po pierwszych czytaniach ustawa o poborze wojskowym przyjęta została bez obrad w drugim i trzecim czytaniu. Podczas drugiego czytania ustawy o budżecie tymczasowym oświadczył Scherling, że ze względu na potrzebę państwa uchwalając ustawę, on i jego przyjaciele polityczni (centraliści) pociągają za powinność patryotyczną ponownie wyrazić mocne obawy z powodu kierunku politycznego przez rząd obranego i znowu przestędzają lojalnie przed niebezpieczeństwami, jakie muszą powstać dla jedności państwa, dla pokojowej zgody ludów, trwałości machiny administracyjnej, wreszcie dla samej konstytucyi a to skutkiem postępowania rządu. Dla tego spoglądają oni na nie w obawę i niewiara. Po tych słowach ustawa budżetowa, jak również traktat handlowy z Hiszpanią i traktat z Belgią o prawo ubóstwa zatwierdzone zostały bez rozpraw. Do trybunału państwa wybrany przez najwyższego sądu handlowego Edlman, do komisyi podatku gruntowego ksiądz Schönbarg, do komisyi centralnej dyrektor dóbr Hofmann. Następne posiedzenie Izby nie naznaczone.

Kursa. — Wiedeń 23-go grudnia 2 godzina 30 minut po poł. Renta papierowa 73 —. — Renta srebrna 73-85. — Renta złota 87-85. — 6% Renta złota węgierska 110-65. — Losy z roku 1860 130-77. — Akcy Banku Narodowego 816 —. — Akcy kredytowe 288-20. — Londyn 117-85 — Srebro —. — Napoleony 9-38 —. — Lombardy 96-75. — Losy 1864 roku 171-50. — Akcy kolei Karola Ludwika 280-25. — Akcy kolei Lwowski-Czerniowieckiej 172-75. — Akcy kolei węg. półn.-wschodn. 146-50. — Anglo-Bank 131-50. — Obligacye indenn. galicyjs. 97-80. — Losy prem. węgierskie 107-25. — Akcy kolei Koszycko-Bog. 132 —. — Akcy kolei półn.-zach. austr. — 192 —. — 6% Listy zast. hipoteczne 102-25. — Marki 57-80 Ruble 120-25 — 6% Listy zast. galic. Zakładu kredyt. Ziemi. 100 —.

Uspokobienie giełdy: spokojne.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA Antoni Klobukowski.

Table with columns for currency types (e.g., ruble, crown, guilder) and their exchange rates. Includes sub-sections for 'Kurs papierów i papierów publ.' and 'Listy zastawne i oblig.'.

Table with columns for various bonds and securities, including 'Wiednie 22 Grudnia', 'Obligacye państwowe', and 'Obligacye indennisacyjne'.

Table with columns for bank shares and other financial instruments, including 'Donau-Dampsch-Ges.', 'Elzbiety Lins-Budweis.', and 'Koszycko-Oderb.'.

Table with columns for bank shares and other financial instruments, including 'Gal-Kar-Lud. i Em.', 'Koszycko-Oderb.', and 'Lwów-Czer. i Em.'.

Table with columns for bank shares and other financial instruments, including 'Galicyjski Bank', 'Węgierski Bank', and 'Włoski Bank'.

