

kiedy plany nauk polecają o tem mówić dzieciom prawie przy końcu nanki.

Te trzy książki dochodzą kolejno do rąk uczniów jedynie w szkołach czteroklasowych; dla niższych szkół przepisane są tylko dwie pierwsze, które pod żadnym względem najskromniejszej nie stanowią całości, i tak np. historia ojczysta kończy się na Władysławie Warneńczyku.

Pod takim warunkiem nauczyciele przy tych szkołach są zmuszeni nie tylko pojedynczo stosownie z sobą wiązać, ale i wiele dopełniać, i tym sposobem tworzyć całość, na jaką ich zdolność i zasób wiadomości im pozwala.

Z tej to okoliczności wypłynął powód owej sławnej skargi, że może właśnie zdolniejsi i gorliwsi nauczyciele w wykładzie fizyki, owych przeobrażeń chemicznych i w nauce geometrii zadawali się posunąć. Nie ich to wina, ale zbyt ogólnikowych planów jak i książek dla nich przepisanych, a do planów zupełnie niezastosoowanych.

Czy na to sekcya pedagogiczna zwróciła uwagę swoją? Nie wiemy, chociaż jej uchwały już w ręku naszym się znajdują.

A jak owe ustępy w tych książkach po sobie następują? Prawie, mówimy prawie tak, jakby kto następstwo ich od losu zależnym uczynił. Zatrzymajmy np. do trzeciej książki do czytania, a zastanówmy się nad następowo: Modlitwa poranna. Jęsi. Myśli. Europa środkowa (a dzieci nie mają pojęcia o częściach świata). Monarchia Austriacko-Węgierska. Tatrzy. Łzy. Góry i skały. Królestwo kumy. O cieple. Kazimierz Jagiellończyk. Przegląd wieńców i koń jego. Kot domowy. Rzecz monarchoi Austriacko-Węgierskiej. Potok i rzeka, i tak dalej aż do końca.

Takiego podziału zwolennikami nigdy nie byłymy i nigdy nie będziemy. To nie nauka systematyczna, ale chaos systematyczny. Takie metody uczenia nie wychowują młodzieży, która by cokolwiek porządnie wiedziała i umiała, bo nie czeg systematycznie się nie uczyła i nie nauczyła. Nie uczą się zaś systematycznie w szkole, stając się dziećmi niesystematycznym i w przyszłym życiu swojem, czy to jako członek rodziny, czy też jako obywatel w kraju.

Alóż dzieci nasze uczyć należy praktycznie! Na to zupełna zgoda. Alóż znowu, czyż praktyka wyklucza systematyczność? I. j. owo ścisłe, logiczne postępowanie od znanego do nieznanego, od łatwiejszego do trudniejszego? Bynajmniej! Prosty szewc uczy swego ucznia jedynie praktycznie, a przecież systematycznie i to od kręcenia n. p. drutów, aż do przykrawywania skóry stosownie do wziętej miary.

Lecz zresztą na co się przyda to chaotyczne następstwo ustępów po sobie, kiedy w planach dla różnych nauk przepisane są oddzielne godziny. Nauczyciel więc stosownie do rozkładu godzin musi zbierać odpowiednie ustępy i one z kolei u uczniom objaśniać, a tym sposobem naprawiać to, czem książki szkolne grzeszą.

W końcu jednej uwagi pominąć nam nie wypada. W książkach naszych szkolnych za często zmieniają się zasady, na których opiera się pismo. Nie dawno to czasy, jak kazano dzieciom pisać i wymawiać np. jinny itp.; następnie wyrugowano z książek szkolnych miękkie warogę i polecono pisać i wymawiać np. gołąb, paw, ołow itp., teraz dzieci mają pisać np. pięknymi kwiatami zamiast pięknymi kwiatami; mój zamiast mój, a może nieadługo: ić! zamiast idź! Według naszego zdania nie każdy nowy pomysły powinien zaraz nabywać prawa obywatelstwa w szkołach w ogóle, a zwłaszcza początkowych, bo on tu balamuci nauczycieli, balamuci lud, który do wyższych nie może się podnieść zasad. Trzeba mieć cierpliwość, aż cały naród przyjmie to pomyśle, aż wyższe powagi niż powaga jednego gramatki są zaawizdri, a Rada szkolna krajowa powołana nie jest do tego. Trzeba się ogłądzać i na inne części ziemi naszej, trzeba z niemi postępować zgodnie nawet co do pisanai, i jednoci pod żadnym względem nie zrywać.

Skończyliśmy — a z tego, cośmy powiedzieli, cośmy dowodami poparli, jasno wypływa, że stanowcza zmiana książek naszych szkolnych pod względem języka, układu i treści jest nieodzowna.

KORESPONDENCYA „CZASU”

Lwów 4 stycznia.

(§§) Serdecznie i sympatycznie witano hr. Ludwika Wodzieckiego we Lwowie, gdy obejmował marszałkostwo, bo chociaż osobiście mało był znany stolicy, przeszłość i zasługi dawny mu do tego wszelkie prawo. O całą skalę wyższą jest serdeczność i sympatya okazująca dziś na pożegnaniu, bo trzejletni rząd jego na najwyższym stanowisku autonomicznem przyniósł krajowi wiele dobrego. Członkowie wydziału krajowego nie poprzestali na oficjalnem pożegnaniu, lecz udali się wczoraj do mieszkania hr. Wodzieckiego gromadnie, aby mu jeszcze raz podziękować za trzyletnie przewodnictwo. Niemal wszystkie wybitniejsze osobistości ze świata urzędowego i obywatelskiego składały hr. Wodzieckiemu w ciągu ostatnich dwóch dni gratulacje i żegnali się z nim serdecznie. Korona pożegnanych owacy była wczorajsza świetna uczta, do której z hr. Wodzieckim zasiadło bardzo liczne grono (około 60) obywateli i znakomitości różnych zawodów. Przybyli mianowicie p. Namiesztak, prezydent apelacyjnego sądu Dr. Schenk, prezydent dyrekcji skarbowej Dr. Jorkasch, wiceprezydent Namiesztak p. Zaleski, hr. Włodzimierz Dzieduszycki, wielu posłów na sejm krajowy, prezydent miasta Dr. Guoński, członkowie Wydziału krajowego i t. d. Uczta zastawiona była w sali redbutej, gdzie odbywały się posiedzenia sejmowe. Pierwszy głos zabrał p. Krzeczunowicz wznosząc toast na cześć solenizanta i w bardzo serdecznej, ładnej i krótkiej przemowie podniósł, że maż, na którego uczczenie zgromadziło się tak liczne grono z różnych warstw społeczeństwa „w rzeczach narodu biegi, mowa rozważna i piękna, który jako przewodnik sejmowi sprawiedliwości się zawsze rządził, poczciwie zamiary popierał i nowym myśleniem drogę torował, także i w nowym powołaniu sprawy rodaków swoich ma i mieć będzie na pieczy”. Zgromadzeni przyjęli z serdeczną sympatją ten toast, za który hr. Wodziecki podziękował w dłuższej, pięknej mowie, pełnej uczucia i rozrzwienia. Jakkolwiek słowa p. Krzeczunowicza, którego przyjaźń tak wysoce sobie ceni, uważa za niezastąpioną i przesadną pochwałę swoich dotychczasowych czynności, z tem większą przecież przyjmuje je wdzięcznością, że

jeżeli kiedy, to dziś rad z takich objawów żyćliwości i sympatji zacierpiał otuchy do nowych a zaiste trudnych obowiązków. Obowiązków tych podjął się jedynie w przekonaniu, że stojąc na czele tak poważnej i doniosłej instytucji będzie mógł położyć zasługę około dobra publicznego, a specjalnie około ojczystego kraju. Zamiast toasta wyraził hr. Wodziecki życzenie, aby wszyscy, na jakimkolwiek polu pracują, za najwyższy cel uważyli służbę publiczną i dobro kraju. Mowę tę przyjęto z rękami oklaskami. Wśród ożywionej pogadanki przeciągnęła się uczta prawie do godziny 9 wieczór.

Wakans marszałkowski skłonił jednego z posłów sejmowych do napisania artykułu umieszczonego w wczorajszej *Gazecie Narodowej* a doradzającego radykalne zapobieżenie wszelkim podobnym przesileniom w przyszłości przez zmianę statutu krajowego w ten sposób, aby sam Sejm wybierał sobie Marszałka. Kiedy Rada państwa, Delegacya wspólna i wogóle Ciała parlamentarne wybierają same przewodniczące, to dlaczego nie miałyby także samo prawo służyć Sejmowi? Na to pytanie odpowiadamy p. posłowi, który je postawił znanym przysłowiem: *comparaison n'est pas raison!* Rada państwa, delegacya i wogóle parlament wybierają prezydentów, którzy kierują tylko obradami Izby a zresztą nie zostają w żadnym stosunku do rządu. Marszałek zaś jest nie tylko kierownikiem obrad sejmowych, lecz nadto naczelnikiem, szefem władzy i to najwyższej władzy autonomicznej z bardzo rozległymi agendami. To więc, co się p. posłowi wydaje „anarchią konstytucyjną” a „pozostałością biurokratyczną”, ma nie tylko sens lecz nadto podstawę, której nikt nie może zakwestyonować ze stanowiska ład i porządku państwowego. P. poseł powiada, że Marszałków powiatowych wybierają Rady powiatowe a marszałkowie ci stoją na czele Wydziałów powiatowych. I tutaj jeszcze raz powtórzmy p. posłowi: *comparaison n'est pas raison!*

Zachodzi nie tylko ta okoliczność, że autonomiczna administracya powiatowa zostaje do autonomicznej administracyi Wydziału krajowego w takim stosunku, jak 1 : 74, lecz nadto i to, że ostatecznie wybór Rady powiatowej nie rozstrzyga, lecz musi uzyskać zatwierdzenie Cesarzkie. Jeżeli kiedyś przyszło do takiej zmiany w autonomicznej organizacyi krajów koronnych, że marszałkowie przydzielaliby tylko w Sejmie a Wydziałami krajowemi kierowaliby mianowani przez Cesarza prezydenci, to pewnie same Sejm wybieraliby marszałków i inaczej nawet nie można sobie takiej zmiany wyobrazić. Dziś ani hr. Taafia ani nawet hr. Hohenwart, jako minister-prezydent nie mogłoby się na to zgodzić, aby marszałek przewodniczący w Sejmie i Wydziału krajowym był przez sam Sejm wybierany. Nie Galicya stoi na przeszkodzie takiej reformie, bo dzięki Bogu stosunek nasz do państwa i korony jest tak szczególny, że życzenia kraju i większości sejmowej co do nominacyi nowego marszałka były dotąd i są obecnie spotęgowane. Wyobraźmy sobie jednak, jak dziś wyglądałaby administracya autonomiczna w innych krajach z mieszaną ludnością, gdzie przypadkowa większość niemiecka (np. w Czechach) na złość rządowi pewnie wybrałaby kandydata najgorzszego w opozycyi i niechęci do wszystkich co ceskie. A przecież administracya autonomiczna obejmuje dziś już cały szereg najżywniejszych interesów i potrzeb kraju, więc nie powinna być narzędziem w ręku stronnictw.

Wiedeń 3 stycznia.

□ Pierwsza propozycya sądu rozjemczego, złożona odrzucona przez rząd turecki w chwili właśnie kiedy się powszechnie spodziewano przyjęcia przez Turcyę tego środka załatwienia sporu. Pomimo to, panowie dyplomaci nie tracą czasu i od wagi. Zaledwie telegram przyniósł nam odpowiedź Assima baszy daną p. Tissot, a już zwiastnia ostatnie paryskie depeche, że p. Barthelemy de St. Hilaire wystąpił z nową propozycją sądu rozjemczego. Trudno przewidzieć odpowiedź W. Porty tym razem, bo sytuacja ogólna zmienia się co chwila, ale widoczne jest, że dyplomacya z podziwieniem godnem zapamiętała sobie, działac będzie ustawicznie w duchu pojednawczym. Nie przyjdzie do sądu rozjemczego, to przyjdzie do medycyji w tej lub owej formie, gdyż powszechnem jest mniemaniem, że transakcya między Grecyą a Turcyą jest rzeczą możliwą. Turcyja odrzucając propozycyę francuską odwołała się do noty z 14go grudnia i żąda bezpośrednich rokowań z Grecyą. Jeśli i ta druga, dalszejsza propozycya zostanie odrzucona, wtenczas mocarstwa będą musiły uciecie się do ostatniego środka i przywieść Grecyę do rozpoczęcia bezpośrednich rokowań. O ile mi wiadomo, gabinety wiedeński, berliński i paryski nie są zasadniczo przeciwnie myśli bezpośrednich rokowań, ale nie wielkich się żądają spodziewają rezultatów i wtedy tylko uczynią kroki w Atenach, aby skłonić rząd turecki do rozpoczęcia układów, jeśli Turcyja znacznie rozszerzy granice koncesyj wskazanych w nocie 3go października.

Pomimo więc, że robia W. Porcie nową propozycyę sądu rozjemczego, mocarstwa przewidując już dzisiaj odpowiedź jej, myślą nad dalszymi krokami. Uderza nas jedno w całej tej kampanii dyplomatycznej. Dotąd robiono wszystkie kroki w Stambule, mówiono i pisano tylko o Turcyi, nie troszcząc się bynajmniej o Grecyę i nie znaliśmy nigdy usposobień rządu w Atenach, gdyby p. Komundros nie znalazłby się stosownem oświadczyć opinie publiczną, *sans y être engagé*, jak utrzymują w kołach dyplomatycznych. Zachowanie się to mocarstw ma w sobie coś ubliżającego i nie dziw, że dzienniki greckie występują ostatniemi czasy nader ostro przeciw całej dyplomacyi i grożą wypowiedzeniem wojny Turcyi. Wojna ta jest w rzeczy samej niebezpieczniejszą dla Europy niż dla Grecyi, a uchwały konferencyi berlińskiej i ówczesne przechwałki dyplomatów wytworzyły cięskawo bo niezwykły stosunek między Europą i Grecyą. Dziś już różne są zdania o tem, jak się zachowa Grecyja. W kołach tureckich i angielskich są mocno przekonani, że wojna się rozpocznie w bliskiej bardzo przyszłości; w kołach rosyjskich i francuskich w wojnę nie wierzą. Pierwsi utrzymują, że Grecyja wypowie wojnę, bo nie przez to stracić nie może, nabawi Europę kłopotu; przywiedzie ostatecznie do interwencyi na korzyść Greków. Ostatni zaś mówią, że Grecy nie rozpoczyna nigdy zaczepnej akcyei, bo zostana pobici, Turcyja ograniczy się obroną miejscowości, o które właśnie Greckom chodzi, partyzancka wojna korzyści Grekom przynieść nie może, a wadnie się mocarstw w razie porażki Greków nie będzie mogło mieć tak pomyślnych rezultatów, jakiego przynieść

mogła wspólna ugoda przy pomocy mocarstw. W Wiedniu, prawdę mówiąc, nie mają żadnego zdania, ciążącemu mówią o tem, że ks. Bismark weźmie całą sprawę do ręki, ale nie mają zapewne jeszcze żadnej pewności powiadając, że zachowanie się rządu tutejszego jest wyrokującym. Francya wzięła na siebie inicjatywę dzisiaj rozpoczętej kampanii, Austryja popiera akcye pojednawczą ale nie biorąc na siebie żadnej odpowiedzialności.

Podług ostatnich wiadomości z Konstantynopola Porta ma zamiar rozesłać nowy okólnik, tłumaczący powody odrzucenia sądu rozjemczego i zawierający projekt nowej granicy. Redakcya cyrkularza napotyka trudności ze strony ministra wojny. Assim i Said basza są za tem, aby rozszerzyć granice koncesyj wskazanych notą 3 października, Diewet pasza zaś jest temu przeciwny.

Ostatni cyrkularz p. Barthelemy de St. Hilaire świadczy o tem jak Francya jest czynną w sprawie greckiej. Wprawia to nawet niektórych w zdumienie. Zastanawiając się jednak bliżej, nietrudno odgadnąć powody tej gorliwości. Dla rządu francuskiego jest to jedyny sposób wybrnięcia z tej fałszywej sytuacji, w którą wprawili go śniadania i obiady pan Gambetty u króla Jerzego i wynikiłki zjazd berliński konferencya. Przywieść Grecyę oraz Turcyę do nowych układów, a w ostatecznym razie nawet do nowej konferencyi, stało się dzisiaj potrzebą dla sławy i honoru francuskiej dyplomacyi. Ztąd to zabieg, ztąd ta gorączkowa akcya i, jak sprytnie powiedział mi pewien dyplomata, p. Barthelemy do St. Hilaire gotów nawet ostatecznie uciecie się do homeopatyi. *Similia similibus curantur!* a więc na starą konferencyę chyba tylko nowa konferencya!

Minister sprawiedliwości pozwolił adiunktom sądów powiatowych Ludwikowi Freindlowi w Freindelsberg w Nowym Targu i Henrykowi Harasowskiemu w Żywcu przesiadzić się na własną ich prośbę, pierwszemu do Myślenic, drugiemu do Wadowic; mianował zaś adiunktami sądów powiatowych następujących anskulantów: Zygmunta Jaworskiego o Gorlic, Józefa Kremera do Żywca, Michała Palucha do Nowego Targu i Jakóba Rabinowicza do Tuchowa.

Wiedeń 4 stycznia. Podajemy dziś dalszy ciąg preliminarza budżetu na rok 1881:

Wydatki czynią 22,695,000 złr., tj. 2,005,000 złr. więcej niż w r. 1880. Na Galicyę przypada 260,500 złr. czyli o 11,950 złr. mniej. Ogólna na całe państwo suma wydatków jest dla tego tak wielka, że sama resztynca cła od piwa, okowity i cukru wywołanego za granicę na rzecz Czechów i Morawy czyni przeszło połowę tej sumy i przewyższa zarazem wszystkie dochody celne z tych krajów o liczne miliony.

Straciwszy sumę wydatków od ryczałtowo prelimitowanej sumy dochodów brutto, otrzymujemy sumę dochodów netto z całego państwa 5,205,760 złr., tj. o 1,405,540 złr. mniej niż w roku bieżącym, z Galicyi 919,000 złr. Czechy i Morawa nie tylko nie dają żadnych dochodów netto, lecz owszem skarb dopłaca im z przytoczonego właśnie powodu około 5 milionów.

Pobory pośrednie, mianowicie podatki spożywcze, mają dać dochodów brutto 76,753,000 złr. tj. o 5,111,000 złr. więcej niż w r. 1880. Sam podatek od cukru ma dać przewyżkę większą jeszcze od co dopiero wymienionych; bo 5,797,000 złr. ale za to podatek od okowity zmniejsza się o 300,000 złr., a od piwa o 700,000 złr. Z tej sumy ogólnej tylko 73,886,000 złr. jest rozłożonych wedle krajów, a kwota dochodu z Galicyi wynosi tu złr. 4,693,530, czyli przeszło 6352 pre., wedle którego to stosunku przypadałoby z całej sumy ogólnej (po straceniu z niej tylko 97,000 złr. wpływających wyłączenie z Dalmacyi pod nazwą *Dazio consumo*) na Galicyę 4,862,500 złr. dochodu brutto różnica w porównaniu z rokiem bieżącym znow ścisłe obliczyć się nie da.

Wydatki wynoszą 10,227,000 złr., tj. o 1,590,000 złr. więcej, z których jest na Galicyę wykazanych wprawdzie tylko 53,300 złr., ale z dolicelem proporcjonalnej części pewnego wydatku ryczałtem prelimitowanego, w którym Galicya niewątpliwie uczestniczy, możemy przyjąć wydatków na Galicyę razem 107,000 złr., a więc może około 37,000 złr. więcej niż w r. 1880.

Dochód netto czyni przeto z całego państwa 66,526,000 złr., tj. o 3,721,000 złr. więcej niż w roku bieżącym, z Galicyi 4,762,500 złr.

Dochody brutto z soli czynią 19,283,300 złr., czyli o 112,700 złr. mniej; z Galicyi 7,182,712 złr., tj. o 13,802 złr. więcej. Wydatki 2,992,000 złr., czyli o 2000 złr. więcej, na Galicyę 1,013,887 złr., tj. o 8305 złr. więcej. Dochody netto z całego państwa 16,291,300 złr., czyli o 114,700 złr. mniej, z Galicyi 6,168,825 złr., tj. o 5497 złr. więcej niż w roku bieżącym.

Dochody brutto z tytoniu z całego państwa wynoszą 60,311,000 złr., tj. o 896,000 złr. więcej niż w roku bieżącym, w której to sumie jest z Galicyi 6,800,300 złr., czyli około 200,000 więcej. Wydatki na całe państwo czynią 21,429,700 złr., tj. o 188,200 złr. więcej niż w roku bieżącym; na Galicyę 1,658,030 złr., czyli o 88,290 złr. więcej, w czem mieści się 25,000 złr. wydatków nadzwyczajnych na nowe budowle w Winnikach. Dochody netto z całego państwa 38,871,300 złr., tj. o 707,800 złr. więcej, z Galicyi 5,142,300 złr., czyli o mniej więcej 112,000 złr. więcej niż w roku bieżącym.

Dochody brutto z stempli 16,800,000 złr., tj. tyleż, co w roku bieżącym; z Galicyi 1,476,810 złr. Wydatki 357,000 złr., na Galicyę 10,620 złr. Dochody netto 16,443,000 złr., z Galicyi 1,476,190 złr. Wszystko jak w roku bieżącym.

Także i należności skarbowe dają dochodu brutto 31,800,000 złr., tj. o 300,000 złr. więcej z Galicyi 2,554,620 złr., czyli mniej więcej tyle, co w tym roku. Wydatki 421,000 złr., która to liczba równa się tegorocznej; na Galicyę 47,910 złr. Dochody netto 31,379,000 złr., tj. o 300,000 złr. więcej; z Galicyi 2,506,700 złr., co równa się mniej więcej dochodom tegorocznym.

Loterya przynosi brutto 20,222,000 złr., tj. o 22,000 złr. więcej; z Galicyi 1,401,980 złr. czyli o około 600,000 złr. mniej. Wydatki 12,470,000 złr., tj. o 30,000 złr. mniej; na Galicyę 873,540 złr. czyli o mniej więcej 27,000 złr. mniej. Dochody netto 7,752,000 złr., tj. o 50,000 złr. więcej; z Galicyi 528,440 złr., czyli o mniej więcej 33,000 złr. mniej niż w roku bieżącym.

Dochody z myta brutto wynoszą 2,484,000 złr., tj. o 24,000 złr. mniej; z Galicyi 525,350 złr., co równa się liczbie tegorocznej. Wydatki 32,000 złr., tj. o 2000 złr. więcej; na Galicyę 2160 złr. czyli

o 100 złr. więcej. Dochody netto 2,452,000 złr. tj. o 26,000 złr. mniej, z Galicyi 523,900 złr., czyli o 100 złr. mniej niż w roku bieżącym.

Z stemplowania srebra i złota wpływa brutto 184,500 złr. tj. o 14,800 złr. więcej; z Galicyi 5380 złr. czyli o 190 złr. więcej. Wydatki 66,700 złr., tj. o 100 złr. mniej; na Galicyę 4505 złr., czyli o 195 złr. mniej. Dochody netto 117,800 złr., tj. o 14,900 złr. więcej; z Galicyi 875 złr., czyli o 385 złr. więcej niż w roku bieżącym.

Jest przeto w dziale poborów pośrednich (pod liczb. 3—10) dochodów brutto 227,837,800 złr., czyli o 6,408,100 złr. więcej niż uchwalono na rok 1880, w której to sumie jest z Galicyi 24,816,652 złr.; wydatków zaś 47,995,400 złr., czyli o 1,752,100 więcej; na Galicyę około 3,707,000 złr.; dochodów netto 179,842,400 złr., czyli o 4,655,000 złr. więcej, z Galicyi, około 21,100,000. Co do Galicyi różnica między preliminarzem na rok 1881 a uchwałą na rok 1880; jak już tylekrotnie nadmieniliśmy, nie da się ściśle obliczyć.

Z wszystkich zaś poborów (pod l. 1—10) jest dochodów brutto 348,288,560 złr. czyli o 8,346,560 więcej, w której to sumie jest z Galicyi 36,384,802 złr.; wydatków 71,210,740 złr., czyli o 3,97,940 złr. więcej, na Galicyę około 4,085,380 złr.; dochodów netto 277,077,820 złr., czyli o 4,448,620 złr. więcej, z Galicyi około 32,293,000 złr.

W dziale dochodów z własności skarbowej i różnych jest brutto 1,675,041 złr., czyli o 55,059 złr. mniej; z tej sumy jednak pochodzi z krajów tylko 197,483 złr., szczegółowo z Galicyi 27,121 złr. Wydatki czynią 1,447,418 złr., czyli o 48,345 złr. mniej; na kraje jednak przypada tylko złr. 105,861, szczegółowo na Galicyę 14,160 złr. Dochody netto czynią więc 272,623 złr., czyli o 6714 złr. mniej; z krajów wpływa na tę sumę 91,622 złr., szczegółowo z Galicyi 13,061 złr.

Cały etat ministerstwa skarbu (lit. A.—C.) ma przeto prelimitowanych dochodów brutto złr. 352,422,921 złr., czyli o 8,561,621 złr. więcej niż uchwalono na rok 1880. Wydatków jest 90,464,598 złr., czyli o 4,276,635 złr. więcej. Dochody netto czynią więc 261,958,323 złr., czyli o 4,284,986 złr. więcej.

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 5 stycznia.

Hr. Ludwik Wodziecki przejechał dziś rano przez Kraków pospiesznym pociągiem, udając się z powrotem do Wiednia.

— Z powodu kłamiwego telegramu ze Lwowa zamieszczonego w onegdajszym Nrze *N. fr. Presse* o sądzie polubownym między Radą miejską i wydziałem powiatowym w sprawie kosztów na przyjęcie N. Pana w Krakowie, czemu zaprzeczaliśmy wczoraj, prezydent miasta Dr. Zybkiewicz przesłał do *N. fr. Presse* telegraficzne sprostowanie, które, jak *N. fr. Presse* odpowiada telegramem, ukaże się w numerze jutrzejszym.

Zarazem pisze *Pol. Corr.* z 4 b. m. Donoszą nam dziś ze Lwowa: „W rannem wydaniu *N. fr. Presse* z 3 stycznia zawarto doniesienie telegraficzne ze Lwowa, że między Radą miejską krakowską i reprezentacyą powiatową powstał spór z powodu kosztów na wesele wiejskie podczas pobytu Cesarza, i że Namiesztak i prezydent miasta Lwowa udali się do Krakowa, aby spór ten rozstrzygnąć, jest zmyśnione i polega na kłamstwie”.

— Magistrat wzywa placatami właścicieli domów, aby gdy w myśl ustawy o spisie ludności, obowiązani byli sprawdzić wykazy sporządzone przez mieszkańców i takowe złożyć komisarzom obwodowym miejskim, przeto naznacza się najbliższy termin do złożenia sprawdzonych wykazów do 8go b. m. pod zagrożeniem kary ustawą naznaczonej.

— W Muzeum techniczno-przemysłowem w piątek d. 7 stycznia, kończą się ferye świąteczne, a na nowo rozpoczynają się prelekcye. W bieżącym miesiącu dwóch nowych prelegentów rozpoczyna swe kursa, mianowicie w piątek dnia 7go stycznia prof. Uniw. Jagi. Dr. Malinowski „Przegląd etnograficzny narodów i języków słowiańskich”, wykładac nadal będzie co piątek od godziny 12-1, we wtorek zaś dnia 11go stycznia prof. Uniw. Jagi. Dr. teol. X. Pelczar rozpoczyna „Dzieje kościoła w Polsce do XVI w.” i wykładac je będzie przez kilka wtorków od godziny 12—1.

— W gabinecie archeologicznym uniwersytetu Jagiellońskiego wystawiona jest część dolna obrazu znajdującego się niegdyś w kościele przy klasztorze Dominikanów w Kolonii. Przedstawia ona Kaziemierza Jagiellończyka. Część ta obrazu znajdowała się w zbiorach p. Boissiera w Paryżu, po którego śmierci nabył ją s. p. hr. Aleksander Przezdziecki, dziś zaś jest własnością hr. Konstantego Przezdzieckiego.

— Egzamina pod nadzorem z kandydatami na nauczycieli gimnazjalnych odbędzie się w Krakowie w dniach 20 i 22 stycznia b. r.

— Na zgromadzeniu ogólnem rekordzielników i przemysłowców dnia 2go stycznia wybrany został komitet wystawy w b. r. odbyć się mającej, w którego skład wchodzi: p. p. Teodor Baranowski, dr. Ad. Baraniecki, Wład. Brusnicki, Gustaw Baruch, Roman Chmurski, Fryderyk Eisefeld, Jan Götz, Wacław Glowacki, Konstanty Hanicki, Rudolf John, Wincenty Kornecki, Rozen, Karol Rząca, Reich, Antoni Sapalski, Szklarski, Trauczyński, Teleszyński inżynier, Wachtel starosta górnicy, Apolinary Welczowski, Andrzej Zarzycki, Józef Zarzycki, Ludwik Zieleniewski.

— Dziś umarł tu Jan Wisłocki, niegdyś artysta dramatyczny, przeżywszy lat 70. Zmarły przez długie lata występował na scenie krakowskiej.

— Donieśliśmy niedawno o nadzwyczajnem powodzeniu p. Modrzejewskiej, kiedy po ukończeniu w londyńskim „Court-Theater” cyklu wystąpień naprzód w *Damie kameliowej*, a następnie w *Maryi Stuart*, ukazała się po raz pierwszy w *Adriennie Lecoureur*. Zadanie jej było tem trudniejsze, że miała współubiegać się z takimi potęgami dramatycznymi, jak Rachel, Ristori, Sarah Bernhard, i że grała rolę Adrienny po angielsku, kiedy wielkie jej poprzedniczki występowały każda w ojczystym swym języku. Pomimo tego wszystkie dzienniki londyńskie, (a mamy przed sobą: *Sunday Times*, *Pail-Mall Gazette*; *The Observer*, *The Daily Chronicle*, *The Standard*, *The Daily Telegraph*, *Globe*, *The Athenaeum*, *The Referee*) śpiewają na cześć naszej artystki pochwalne hymny, waryowane na rozmaite nuty. Stawiają one p. Modrzejewską nie tylko na równi z pełnemi sławy poprzedniczkami, w tej roli, lecz jak mówi *Pail-Mall Gazette*, sama pani Ristori pomimo godności i piękności metody, której nikt nie przewyższył, ustępuje p. Modrzejewskiej co do rzetelności i kobiecości stylu. Dalej mówi: „Jakkolwiek pięknem było całe oddanie

w *Adriennie Lecoureur* przez pannę Bernhard, scenie między aktorką i księżcem jej kochankiem, niebyło jednak piękniejszem od ekstazy radości p. Modrzejewskiej.” *Daily Telegraph* mówiąc o trzech wielkich artystkach, takie stawia między niemi różnice: „Rachel miała w grze swej coś tygrysięgo, Bernhard jest gorączkową, p. Modrzejewska czystą i niewinną jak dziecko. Mianowicie akt 5ty, a przedewszystkiem epizod zgonu wywarł nieopisane wrażenie. Po spuszczeniu kurtyny wywoływano artystkę pięć razy, co u publiczności angielskiej jest niepraktykowanym fenomenem. Wszystkie bez wyjątku dzienniki, któreśmy przytoczyli, zgadzają się w tem, że chwila ta była najwyższym tryumfem artystki, którego dotąd nikt nieprzewyższył, a jak powszechnym był zapal, posłuszyć może za dowód, że oklaski nie tylko wychodziły z łóż, ale hucniej-sze jeszcze z miejsc zajętych przez publiczność ludową.”

— Zawiadamiamy nas, że p. minister Dr. Ziemiałkowski ofiarował na cele Towarzystwa rybackiego kwotę 50 złr.

— N. Pan przeznaczył 200 złr. na budowę szkoły w Mostach Wielkich w powiecie Żółkiewskim.

— Jakis żyd ze Lwowa pisze do *N. fr. Presse* że żydzi terroryzowani są w Galicyi, ale chociaż zmuszeni łamać się z językiem polskim, wszelako narodowym ich językiem jest język niemiecki co w spisach ludności powinni wykazać!

— Dyfteryja grasująca we wschodniej Galicyi wtargnęła i do Zakładu naukowego OO. Jezuitów w Tarnopolu, mimo wszelkich starań i ostrożności, jakie tam konwiktorów otaczano. W tych dniach pojawiły się w Zakładzie dwa wypadki dyfteryi. W tej chwili przeniesiono chorych do drugiego domu, odłączono służbę i zezwano oprócz lekarzy miejscowych, Dra Szweczyńskiego z Krakowa. Na zapytanie rektora X. M. Morawskiego, czy należy Zakład na jakiś czas rozpuścić, odpowiedzili lekarze, że lubo odłączenie chorych najzupełniejszemu, a w Zakładzie hygieny i ochłodność są wzorowe, to jednak bezpieczeńiej będzie na 2 lub 3 tygodnie uczniów rozosłać a tymczasem wszystkie zabudowania konwiktu dezinfekcyonować, inaczej nie można byłby rzeczyć, czy się takie wypadki nie powtórzą. Skoro decyzyja zapadła, w przeciągu kilku godzin wszystko było gotowe i tegosamego wieczora konwiktorowie się rozjechali, jedni do swoich rodzin, drudzy pod opieką kilku księży do gościnnych dworów. Termin zjechania się napowrót do konwiktu, naznaczony na 23 stycznia.

— Tancerka solowa Anna Geite z Berlina, zaangażowana w Petersburgu, wykrciła sobie nogę na scenie. Wróciwszy do Berlina, wyleczyła się, ale już musiała porzucić swój zawód. Gdy wczoraj pisywała jej, przyjęła służbę jako kelnerka w jednej winiarni i obsługiwala gości całą noc Sylwestrowa a nazajutrz znaleziono ją bez życia. Zażyla trującą w kawie.

— Nie od razu zapewne przyszła myśl komuś, że w Paryżu, mianowicie w miejscach gdzie nie tylko lip, ale żadnych miododajnych roślin nie ma, można z korzyścią prowadzić pszczelnictwo, i bez wątpienia nie było to oryginalnym pomysłem tylko skutkiem przypadkowej obserwacyi. Ktoś mieszkający w sąsiedztwie jakiejś wielkiej rafinerii cukru zauważył zapewne, że pszczoły czy węchem czy instynktem widzione, snują się gromadkami wokół tego zakładu, a może też usłyszał jakiegoś robotnika z rafinerii, jak się żalił na ukąszenie pszczoły. Dość, że na tych pierwotnych danych opierając się najprzód jeden, za nim drugi, trzeci i coraz więcej, okoliczni mieszkańcy w La Vilette, Charonne, Belleville, Salpêtrière, zaczęli się zajmować hodowaniem i pielęgnowaniem uli z pszczółkami. Od kilku już lat władze publiczne odbierały skargi na ten nowy rodzaj przemysłu. Dopóki skargi ograniczały się na samo tylko żądla tych pracowitych fabrykantów wosku i miodu, ponieważ nie istniał żaden tekst prawa zabraniającego hodowli pszczoł w mieście, ośdylano skargę na ten drogę sądową, a kłóby się ehał procesować o ukąszenie pszczoły? Ale niedawno wystąpił do władzy miejskiej solidarnie wszyscy właściciele rafinerii w dzielnicach zapelnionych ulami i śledztwo policyjno-lekarskie wykazało uderzające rezultaty. Z raportu złożonego przez Dra Delpech dowiadujemy się naprzykład że w każdej rafinerii przy wszystkich oknach rozstawione są laptki na muchy, w które naturalnie pszczoły się lapią i co wieczór tyle ich się tam zbiera, że po uduszeniu ich para, jest ich około hektolitra, ale to nie zwraca szkody poniesionej przez cukier, jaki zebrali, a szkodę tę w jednej rafinerii obliczają na 20 do 25 tysięcy franków rocznie. Prócz tego wszyscy robotnicy opatrzeni są kłapkami, ktorými zabijają siadające w bliskości pszczoły, co im dużo straci czasu w robocie sprawia, a nadto w każdym zakładzie jeden robotnik ciągle spaceruje z flaszką lotnej am

