

Wychodzi codziennie o godz. 7. rano, w poniedziałki i dni poświęcone o godzinie 4. popołudniu.

Table with subscription rates: Przepłata wynosi: MIEJSCOWA kwartalnie 3 zhr. 75 centów, miesięcznie 1 30. Z przesyłką pocztową: w państwie Austriackim 5 zhr. — ct., w Prus i Rosji niemieckiej 4 talary 15 agr., Szwecji i Danii 6, Anglii i Belgii 23 franków, Turcji i krajów Naddun. 47.

# GAZETA NARODOWA.

Przedpłatę i ogłoszenia przyjm.

W Lwowie: Biuro Administracji „Gazety Narodowej” przy ulicy Nowej, pod liczbą 291. W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Czecha w rynku. W PARYŻU: na c. de France i Anglie jedynie u p. Galkowicki Raczkowski, rue du pont de Loui Nr. 1. W WIEDNIU: p. Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. i A. Uppelk, Wollzeile, 22. W FRANKFURCIE: nad MEINEM i HANAU: u p. Haasenstein et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drukiem, oprócz opłaty stałej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopłacone nie elegają frankowatim. Manuskrypty drobne nie zwracają się, lecz wyjąk biurowym.

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów

Lwów d. 27. lipca. (Sprawy bieżące.)

Podczas gdy kancelaria państwa wyjechała w góry na świeże powietrze i węgierskie ministerjum wyjeżdża, aby się zrestaurować, w Przedlitawii zapewniamy Oesterw. Journal, że praca wewnętrzna nie spoczywa, i dodaje: „Może już w tym tygodniu będzie stanowczo dokonaniem dzieła ważne ostatnich sześciu miesięcy. Jesteśmy pewni, że to, nad czem tak wytrwale i konsekwentnie pracowano, uwiecznione będzie sukcesem.”

Jest to zbyt mistycznie powiedziane, bo co najwyżej mogą w tym tygodniu być zawarte preliminarja ugody z Czechami, z Polakami zaś tylko rozejm został zawarty, a do preliminarjów jeszcze daleko. I preliminarja to jeszcze nie ugoda; nie wiemy, co będzie z sejmami i w sejmach, co się stanie z Radą państwa. Komicznym zaś jest artykuł w urzędowym Prager Abendblatt, w Wiener Abp. powtórzony, a do ugody, do pojednawczości napominający, i jakimś groźbami tajemniczymi, jak duch kwiakujący. Jedną stroną już podała swe żądania i koncepcje, a dopóki rząd ze swej strony nie ogłosi żądań i koncepcji, dopóty nadaremne, nawet śmieszne są wszelkie upominania i narzby. Prager Abendblatt pisze: „Nie jest to bynajmniej frazesem ani przesadą, jeśli twierdzić będziemy, że od przebiegu przyszłej sesji sejmowej zależy nie tylko pomyślność i niepomyślność poszczególnych krajów, ale także całego państwa.”

„Jeśli sejm pojma ważność chwili, jeżeli okażą się przejętemi wielkością swego zadania, jeśli kierować się będą nie osobistą sympatją lub antypatją, nie uprzedzeniem i zakorzenionymi przesądami, lecz duchem zgody i wszechstronnej uprzejmości, wtedy przyszła sesja sejmowa okaże świetny zwrot w historii austriackiej, wtedy zakwitnie nowa era pokoju wewnątrz, i niezachwianego rozwoju wolnego dla wszystkich krajów i ludów naszego wielkiego cesarstwa. Jeśli się to jednak nie stanie, jeśli sejm woleć będą tracić czas na drobniactwach rozterkach narodowych i bezpożytecznych sprzeczkach, jeśli zamiast chęci ugodnych wniośa do sali obrad niepolityczne rozjątrzenie, wtedy — niech nam wolno będzie nie kończyć, gdyż każdy na palcach wylczy skutki takiego postępowania.”

Prager Abendblatt uważając sejm czeski za punkt ciężkości przyszłej sesji, a nawet chwilowo za punkt ciężkości wewnętrznej polityki państwa, pisze dalej: „Jeśli się powiedzie doprowadzić do ugody w Czechach oba szczyty, wtedy wszystko inne, choćby się wydawało jak najwięcej trudnem i zawikłanem, będzie tylko podrzędna, żadnym prawie trudnościom nieulegająca sprawa. Bo jeśli raz przywrócona będzie zgoda między Czechami i Niemcami, oraz znaleziona droga, na której zaspokojone będzie żądanie jednych i drugich bez naruszenia obowiązujących zasad prawnych konstytucyjnych, wtedy i inne narodowości i stronictwa n.e będą stawały przeszkodą wszechstronnej ugodzie. Dwa rzeczy nie powinni Czesi i Niemcy pominąć, przystępując do swego wielkiego zadania. Najprzód, że życzenie pokoju u ludu jest tak silnem, iż ciężko ten wobec niego zawinić, kto się sprzeciwi jego chęciom do zgody, czy to przez ciągłe upieranie się przy prawie, czy z innych powodów. Tyle jest i tak licznych a niezaprzeczalnych objawów, iż ludność sta-

wiańska i czeska życzy sobie zgody — choćby kosztem jednego lub drugiego dotychczas uporzeczonego żądania — że objawów tych nie mogą i nie powinni ignorować sumienni reprezentanci ludu, jeśli nie chcą, aby lud poza swymi reprezentantami sam ujął w ręce ugodę.

„Powtóre niemniej ważnym jest fakt, że nie tylko korona dąży całą siłą do pokoju — kładą przeciw monarsze w usta słowa prawdziwe ojcowie: „Zróbcie pokój między memi ludami!” — ale też stoi u steru rząd, który w uprzejmości swej dla stronnictw poszedł dalej od wszystkich rządów poprzednich, którego celem właściwym jest ugoda na podstawie konstytucji, i którego zamysły pojednawcze nawet przeciwnicy jego uznają. Jeżeli się i temu rządowi nie uda doprowadzić do ugody, byłoby to dowodem namacalnym, że ugoda jest niepodobniestwem na teraz, i odpowiedzialność za następne wypadki spadnie na tych, co uporem swym wszelkie pojednanie uczynili niemożliwym.”

Pester Lloyd doniósł był, (i mimo zaprzeczenia Vaterlandu, przy tem obstaje), iż zwołaniem sejmów wyjdzie manifest cesarski, na Radzie ministrów d. 18. b. m. ułożony. Reichenberger Zig. nienależąca do pism centralistycznych, podaje już treść tego manifestu. O ile jest prawdziwą, trudno powiedzieć, ale na każdy sposób jest ciekawą, i tak brzmi:

„Strzedz mocarstwowego stanowiska monarchii, za współdziałaniem jej części składowych, i strzedz jedności monarchii, z uwzględnieniem różnic jej części składowych, oto myśl zasadnicza, którą dla dobra naszych wiernych poddanych kierować się będziemy. Prawo ludów, współdziałanie przy prawodawstwie, jest stale poręczone i nieodwołalnie wprowadzone. Sposób wykonywania prawa tego jest ustawami zasadniczymi opisany. Natychmiast go żywotnością i utworzyć harmonijny zryw konstytucyjny we wszystkich jego częściach, oto co pozostawiam swobodnemu moich ludów współdziałaniu. Jednakowoż zamiar mój, przy którym obstaruję niezłomnie, potrzebom państwa podać rękojmnie w legalnej organizacji konstytucyjnej, która by ze swobodnego wstępnego uczestnictwa siłę i trwałość czerpała, nie przyszedł do tychu. Zawarto z Węgrami dobrowolną ugodę, a z pełnem prawem węgierskiego uznaniem zostały oraz ogólne całej monarchii potrzeby zabezpieczone. Wielką część ludności wyślała swych reprezentantów do Rady państwa. Wszelako niektóre ważne ludy i narodowości nie są z obecnego stanu rzeczy zadowolone. Trzeba choćby z ofiarami dążyć do zebrania całkowitej reprezentacji. Celem Moich rządów jest w tej także polowie monarchii usunąć spory wewnętrzne. Sprawa stanie się tym sposobem prostszą, ale też pilniejszą, konieczniejszą. Austria musi skupić wszystkie swe siły. Nie wolno jej wahać się z zajęciem należnego jej w Europie stanowiska. Chcąc na wszystkie strony pokój utrzymać, winna sama w sobie skupić wszystkie swe siły i mocy promienie. Z otuchą zwracają się do wszystkich Moich ludów. Własna ich korzyść wymaga, aby się w pokoju jednoczyli i w uczuciu braterstwa gromadzili pod sztandarem wolności. Sejm krajowe nie mogą rozstrzygać o sprawach ogółu państwa. Jedność państwa uważamy za drogocenną Moich przodków pamiątkę; wzniósła ta zasada nie śmie paść ofiarą ważni partykularnych. Sejm są jednakowoż doko-

nym gruntem do zagajenia rokowań względem legalnej ugody, która doszedłszy do pomyslnego skutku, może dopiero drogą konstytucyjną do prawowitej dojść sankcji. Załaniem u tego rządu jest, najwolniejsza do ugody uitorwać drogę. Wszystkim sprawiedliwym żądaniom ma się stać zadość; ugoda jest tylko ograniczona korzyścią dla całości państwa. Galicja otrzymała stanowisko odrębne, któreby jej interesom wygodziło. Od sejmów czeskich będzie zależeć, czy będzie w Meji mocy koronować się na króla czeskiego, jak tego sobie życzą. Uczucia lojalności, jakimi tchnęła zawsze niemiecka ludność Austrii, są Mi pewną rękojmnią, że Niemcy nie życzą sobie żadnego osobnego stanowiska, któreby nie zgadzało się z patriotyzmem dla wielkiej Austrii. Duch wolności i postępu, którym się odznaczają niemieccy mieszkańcy Austrii, jest pewnym jej przyszłości zakładem. Państwa reforma wyborcza nada parlamentaryzmowi szerszą od dotychczasowej podstawę. Niechaj Niemcy z otuchą patrzą na przyszłość swoją w państwie, która zawsze będzie pamiętną swą przeszłości, i lekkochoć chodzą do strzeżenia interesów niemieckich. Pragnę pokój z Moimi ludami. Wszelako, jeśli ten pokój ma być trwałym, to ani pod względem prawno-politycznym, ani na polu wolności nie wolno mi wstępnie cofać. — Wolna jest droga, która powiedzie do porozumienia, jeśli, jak ufam, duchem ofiary i pokoju i dojrzałym na okoliczności poglądem kierować się będą naród, do których to cesarskie słowo jest zwrócone.”

Według telegramu z Pragi w Nowej Pressie, mają niemieckich profesorów tamtejszego uniwersytetu dlatego pensjonować, aby zrobić po części miejsce dla usuwanych ze Lwowa profesorów. Wiadomości ta ma pochodzić od sfer praskiego namiestnictwa.

Według telegramów Vaterlandu, w Wyszczel Austrii nie będą rozpisanie wybory uzupełniające, gdyż rozwiązanie tamtejszego sejm jest postanowione, a dr. Costa ma zostać marszałkiem sejmowym Krainy. Na berniejskich zjazdach turnerów niemieckich (d. 30. bm.) zebrało się do dnia 23. już 152 stowarzyszeń gimnastycznych z 80 chorągiewkami i 2800 ludzi. Równocześnie ma się odbyć pod Bernem mityng czeski pod gołem niebem.

Nie cesarz austriacki, ale niemiecki, miał się w Jugenheim zjechać z carem i caryką. Uprawniają na nowo, że obędzie się zjazd cesarza Austrii z Wilhelmem i z królem bawarskim w Salzburgu; ale jeszcze dzień nieoznaczony.

Pisma pruskie podchwyciły znany habaniec ustęp mowy Schmerlinga, i sekundując mu głoszą, że nadanie koncesji Czechom i Galicji byłoby wypowiedzeniem wojny Prusom i Moskwie. Głosy te odzywają się w korespondencjach tych pism, pisanych przez żydków i Niemców, co zasiadają w redakcjach pism wiedeńskich.

## Rozwiązanie sejm.

„Ministerstwo ma rozwiązać tylko niektóre sejm — ministerstwo rozwiąże wszystkie sejm.” Oto te dwie wiadomości pojawiają się na przemian w dziennikach. Która z nich jest prawdziwą. Jaki być może cel rozwiązania wzy-

stek sejmów, i dla czego ministerstwo mogłoby rozwiązać tylko sejm niekto? Odpowiedź na te pytania może przynajmniej wykazać prawdopodobieństwo, iż ministerstwo tą lub ową pójdzie lub pójść powinno drogą.

Ministerstwu przedewszystkiem chodzi o to, ażeby w przyszłej Radzie państwa dla przeprowadzenia ugody według swego planu uzyskało dwie trzecie części głosów. Do planów politycznych hr. Hohenwarta przypadłoby bardzo, aby głosy federalistów i autonomistów niezawisłych nie stanowiły zupełnych dwóch trzecich części głosów całej Izby, lecz aby rozstrzygnięcie spoczywało w ręku frakcji, oddanej zupełnie rządowi obecnemu i jego planom. Tym sposobem bowiem mógłby rząd presję wywierać na stronnictwo ugodowe i powolniejszym je czynić swym planom.

Czy może ministerstwo żywić nadzieję, iż rozwiązawszy sejm galicyjski zyska więcej zwolenników ugodowej polityki? lub więcej posłów, gotowych ślepo iść za wskazówkami rządu?...

Jeżeli rząd jest tego zdania, to bardzo się myli w rachubach.

Rząd w obecnej sesji liczyć mógł w polityce swej antycentralistycznej na 35 głosów galicyjskich między 38 postami z Galicji. Te 35 głosów słyli solidarnie, według uchwał, powziętych na przód w kole poselskiem. A w kole poselskiem nie wyróżniły się wprawdzie dwa stronnictwa wybitne, lecz zarysowały się już dosyć widocznie. Dziesięciu delegatów naszych podniosło było rodzaj konfederacji przeciw większości, i oświadczyło, iż się ununie od trzeciego głosowania nad budżetem, jeżeli wprzód ministerstwo nie oświadczy się i nie poręczy, iż owe znane reformy w administracyjnej drodze przeprowadzi w Galicji. A gdyby byli się istotnie usunęli (czego im regulamin polskiego koła poselskiego nie wzbraniał) to budżet na rok 1871 byłby upadł a trzeciem czytaniu; tak mała była różnica głosów. Więc ta mniejszość delegacyjna, praca większość do niezawisłej, energiczniejszej akcji, niezawodnie po nowych wyborach miałaby i większość sejmową po sobie i stanowiłaby większość w przyszłej delegacji.

Otóż niepodobna, aby ministerstwo o tym stanie rzeczy nie wiedziało. I zdaje się iż z tego powodu niektóre sejm nie będą zapewne rozwiązane, a między nimi niezawodnie i galicyjski.

Przeciwko rozwiązaniu sejm galicyjskiego oświadczył się wobec ministra dr. Grocholskiego, delegacji, najwięcej do niego zbliżeni, najpowolniejsi mu. Wprawdzie nie przytaczali argumentu powy-

żej podanego, ale ich trwożyła myśl, iż znowu rozpocznie się z powodu wyborów agitacja socjalna między ludem, która to agitacja coraz śmieiej, coraz natarczywiej rozwija się przy wyborach.

Jeżeli więc najwięcej zbliżeni do rządu delegaci przemawiają przeciw rozwiązaniu sejm galicyjskiego, a z drugiej strony rząd przewidzieć może, że nowe wybory w Galicji partji rządowej, całkiem oddanej, nie tylko nie powiększą, ale ją uszczuplić bardzo znacznie mogą, to prawdopodobnie się staje, iż rząd sejm galicyjskiego nie rozwiąże.

Lecz gdyby ministerstwo wzięło rachunek swój w rozwiązaniu wszystkich innych 16 sejmów krajowych, to niezawodnie rozwiąże i 17ty, t. j. galicyjski, pomimo, że w Galicji na tem nie tylko nie dla planów swoich nie zyszcze, lecz nawet straci.

Trudnem bowiem byłoby dla rządu rozwiązywać wszystkie sejm a dla jednej Galicji robić wyjątek. Sama przywołność wzbrania taki wyjątek crynić. Nawet dla delegatów dotychczasowych byłoby podobne postąpienie rządu bardzo ubliżające, bardzo kompromitujące ich nie tylko wobec własnego kraju, lecz i w przyszłej Radzie państwa, wobec delegatów z innych krajów.

A jeżeli przyjdzie do rozwiązania sejm galicyjskiego, wtedy główną uwagę zwrócić należy na wybory z gmin. Nie bardzo wielkie zmiany dadzą się przeprowadzić przy wyborach z miast i z kurji większych posiadłości, nawet przy najuśilniejszych zabiegach, ale przy wyborach z gmin można obecnie wyrzucić z sejm całą partję moskalofilów i „Słowa” a wprowadzić stronnictwo „Osnowy”.

## Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 23. lipca. (B. W.) Pozwólcie że wam z Wiednia, nie o wiedeńskich napiszę rzeczach. Bo też i pora roku jest najwiedzienniejszą: wszystko co żyje, a może, ucieka zjad. Zaledwie udało mi się spotkać dr. Smolkę, pana Zyblikiewicza i kilku innych z naszych szanownych delegatów, kiedy zaraz ulotnił się jak kamfora. Kawiarnia Danma, gdzie z taką przyjemnością biedny wychodził szłył panującą polską mowę, jest martwa dzisiaj. Niemcy pozostali ożywić jej nie są w stanie. Gazety nasze polskie osierocone odpozywają; nie ma ich komu czytać.

Przedmiotem więc do mego listu będzie pomimo woli i chęci, głos z ziemi francuskiej. Głos poważny, powiadają jedni, bo u spodu dokumentu, znajdujemy nazwiska naszych narodowych wielkości politycznych, jak generał Rybiński, jak Morawski były minister rządu polskiego, i z młodszych, którzy nic nie dostali w spadku, oprócz fortuny i imienia, jak p. Władysław Czartoryski, którego nazwisko w skutek niesłusznej pobłażliwości postawionem zostało na czele.

## Obleżenie Paryża

przez wojska pruskie w r 1870—71 skreślone przez naocznego świadka. (Dalszy ciąg. Zob. nr. 204 i 221.) IV. (Armia paryska i jej główny dowódca generał Trochu.)

Armia paryska, jakeśmy tu już wyżej wspomnieli składała się z regularnego, liniowego wojska, z gwardji ruchomej prowincjonalnej i z gwardji miejscowej (sedentaires) stolicy. Prócz tego, liczni ochotnicy zaciągali się do pojedynczych oddziałów, „wolnych strzelców” pieszych i konnych, z których każdy przybierał inne nazwisko i inaczej się ubierał.

Nie było dnia prawie, szczególnie w pierwszych dwóch miesiącach obleżenia, ażeby nie rozlepiono jakiegoś nowego ogłoszenia po rogach ulic, wzywającego Paryżan do zaciągania się do pewnego oddziału. Jak w ubiorach, tak i w tych odzywaniach się komendantów tworzących się oddziałów, przychodziło często do dziwactw i ostateczności. Brakowało poczęło w tem wszystkim jednolici i spójni, a partykularyzm co raz to bardziej podnosił głowę.

cyh z musztry napotykałeś wszędzie pełno. Widać w tym wszystkim było wielkie gromady ludzi zbrojnych — ale porządku i ładu żadnego nigdzie.

Zołnierze różnych branż i gwardziści z bronią w ręku, włożyli się samopas po całych dniach do późnej nocy po mieście. Nie zawsze trzeźwi, dawali mieszkańcom nieraz powody do różnych skarg i zażaleń — co spowodowało w końcu generała Trochu, że się przedź wiał do ich organizacji i uporządkowania.

Generał Trochu, młody i pełen siły człowiek, był pierwszą na on czas figurą w Paryżu. Wszystkich oczy zwracały się na niego, jako na prezesa rządu i naczelnego dowódcę armii, która miała zbawiwszy Paryż, wyswobodzić z najażu Francję.

„To on, to on, przyzywano sobie, gdy jechał na koniu. Młody jeszcze, więc energicznie wzięm się do rzeczy.”

Generał Trochu, aż do zamianowania go przez Napoleona, na godność gubernatora Paryża, był szerszą publiczności we Francji prawie nieznanym.

Stawa jego zdolności, o której wojskowi i literaci tyle rozprawiali, odnosiła się głównie do krytyk militarnych ostatnich wojen Napoleona III., które choć zwyciężkie, jak włoska, silnego przeciw znalazły w nim krytyka. Ktoś o nim tu powiedział, że jako krytyk wojskowy we Francji jest on polskim Microslawskim.

Charakter generała Trochu, mięki, nie zdecydowany i bojaźliwy, jak się to później szczególnie pokazało, — nie był wcale zaletą naczelnego wodza.

Lojalności przestrzegali na wszędzie, i chcieli za lojalnego uchodzić zawsze, gdy w czynach innym się jednak pokazywali.

Gubernator przeciw Napoleona III. był w spisku z opozycją Ciąła prawodawczego, i jemu to głównie, jako naczelnemu wodzowi,

zawdzięcza ona swe powodzenie dnia 4go września.

Jeszcze przed ogłoszeniem republiki, gdy gwardja raz jednego skarżyła się na coś przed jen. Trochu, tenże jej wyraźnie powiedział: „Panowie macie broń, brońcie więc praw swych.” — Ze słów tych wodza swego, jak zobaczymy później, gwardja korzystała nie omieszkała.

Na pierwszym przeglądzie armii — generał Trochu przyjmowanym był z nieudaną zapalem.

Doreczano mu z początku wiele nawet adresów uznania od pojedynczych oddziałów i batalionów gwardji narodowej. Jednem słowem, budził on zrazu nadziei niemało, wiara jednak w niego wkrótce rozwiazła się poczęła, i doszła w końcu jak zobaczymy do zupełnego zwątpienia w jego zdolności i chęci bronienia Paryża.

Jak do tego przyszło, opowiemy. Wojsko liniowe i gwardję ruchomą przeznaczył generał Trochu do posług i potrzeb z zewnątrz Paryża, a więc do fortów i posterunków dalszych i bliższych, i do wycieczek, gdy gwardji narodowej miejscowej, stosunkowo najliczniejszej i wciąż się pomnażającej, powierzył obronę wałów i obsługę wewnętrzną Paryża.

Podział ten zdywał wrażenie na linii i na gwardji ruchomej. Poczęto krzywym okiem patrzeć na Paryżan, którzy po za wały, gdzie padały kule, nie wychylali głowy. Później znowu, gdy przy pierwszych wycieczkach, ak pod Chatillon, wojsko liniowe mniej się pokazało chętnie i odważnie jak gwardja ruchoma, a szczególniejszej Bretoni, i generał Trochu więcej ich za to cenił i nagradzać poczęł, jak linię — wszczęła się między ruchomą gwardją i wojskami regularnymi zazdrość, i pokazywać się poczęły nieporozumienia, tak, że wkrótce wszystkie już trzy armie patrzyły na się z ukosa i niechętnie. Mówiono nawet nam o nienawiści ich wzajemnej.

A nienawieć, to przecie rozkładający zaczyn.

Pierwsze wycieczki jen. Trochu i stracenie przez niego redukt Chatillon i Montreuil, jakoteż pozajmowanie przez nieprzyjaciela w koło pozycji lesistych i wyniosłych, jak Clamart i Meudon, nieskończenie zły i nieszczęśliwy dało początek obronie Paryża.

Armia pobita lub zmuszona z kilku wycieczek, prócz zwyciężki na Villejuif, do odwrotu, przelekała się nieprzyjaciela i straciła ducha.

Paryż znowu mówiący i piszący, zdając sobie sprawę z tego co zaszło, poczęł mocno krytykować swego naczelnego wodza, i ganił jego nieprzezwrotność i nieenergiczność.

„Najznakomitsze, bo gorące znacznie ponad południowymi fortami Paryża, pozycje, jak w Clamart, Meudon i Chatillon, oddano z lasami Prusakom” — wołano: „To zdrada! To niedośćtwo!”

Takie opinie zaczęły nurtować unysły w cywilnej i wojskowej społeczności Paryża.

Generał Trochu tymczasem, jakby zrażony zbyt dużą swą śmiałością wypraw i ataków, powstrzymał nagle wszelkie ruchy wojska i wycieczki zawiesił zupełnie. Małe tylko patroly odbywały spacery zwiadowe i forty codziennie odgrzywały swoje obowiązki obrony. Jął się on za to do nowej organizacji armii, i tworzenia nowych planów na radach wojennych.

Dni takich w spokoju zbiegło wiele, a zle z dwóch stron wzmagalo się ciągle. Z jednej strony Prusacy, korzystając z danego im pokoju, wykończali co ich swoje baterje, szanice i wszelkie oblężnicze przyrządowania; gdy z drugiej znowu żrąca pierwszemi niepowodzeniami armia, w bezczynności, a pod bronią, coraz to bardziej demoralizowała się poczęła.

Jak stojąca woda rozkłada się i psuje, tak i uzbrojona armia w bezczynności demoralizuje się i rozprzega. Jest to fakt tysięcy razy stwierdzony.

Gwardja narodowa paryska, która wiecej jak mobilie i linia żyła życiem Paryża, i karmiła się dziennikami i klubami jego, poczęła otwarcie burzyć się i powstawać na rząd, który tyle już dni drogi w bezczynności strawił.

„Nie chcą się bić! Trochu zdradza!” powtarzano coraz to częściej po Paryżu.

Wystąpił w końcu na pole i osobiste ambicje, a stary żywił przewrotu i nieporządku, na chwilę przycichły, przy zapale bojowym, coraz to bardziej podnosił teraz poczęł swą głowę. Siły swoje od nieprzyjaciela skierował na wewnątrz.

Bataliony z Belleville i Lavillet codziennie niemal z bronią w ręku wykrzykiwały pod oknami Hotele de Ville (siedlisko rządu) aby ich wysłano do boju, i aby walkę z wrogiem rozpoczęto na nowo.

W upominaniu się tem o walkę z wrogiem, i o przerwanie co rychłej bezczynności, wszyscy w Paryżu byli zgodni, bo zle z tego wynikać mogące, powszechnie instynktem przeuczowano.

Zdecydował się więc w końcu i generał Trochu na wycieczkę. Oddawszy pojedyncze komendy armii generałom: Ducrot, Vinoy i Thomas, sam objął naczelnę dowództwo.

Już kilka dni przed tem odbywały się narady wojenne. Dzienniki zapowiadały wielkie wyjście, wszyscy oczekiwali lada chwili boju; gdy rozkaz jen. Trochu, za dwa dni dopiero zapowiadający zamknięcie bram miasta, dał tem znak nieprzyjacielowi i miastu, że bojowe ruchy wojska dopiero za dni dwa się rozpoczną.

Wszyscy więc tak przygotowani, z tem większem czekali upragnieniem boju i jego wyników.

Dnia zresztą 29. listopada 1870 r. rozpoczęł się pod Champigny nad Marną ogień nieprzyjacielski między paryską armią a Prusakami.

Istna gorączka panowała na on czas w mieście, a ogień jej zwiększał się co chwila.

Ale jeżeli poważne są na memorjałe „Emigracji polskiej“ nazwiska, szkoda że aktowi brakują należnej powagi. Nie jest to moje pojedyncze zdanie, i już jeden z organów krajowych, *„Dziennik“* wraz z wami je podziela.

Memorjał miński w sobie tę zasadniczą winę, że dalej zaszedł w swej zaciętości do swoich przeciwników politycznych, jak sami Francuzi, a nie mówię tu, ma się rozumieć, o stronnictwie rządowym wersalskim, którego opinia co do Polaków-żołnierzy komuny musiała z natury rzeczy być nienawistną.

Polityka pewnego stronnictwa, która z ultramontanami w zaborze blizkich zostaje stosunkach, wyrobiła sobie pewną moralność, na którą my w żaden sposób zgodzić się nie możemy, że panującym lub rządowi „legalnemu“ pewne nadużycia lub grzechy, jeżeli nie są dozwolone, tłumaczyć je przeciw wolno. Rzecz się ma przeciwnie, gdy błędy popełnione zostały przez stronnictwo rewolucyjne, lub tych, którzy rząd skompromitować chcieli.

Zład upoważnienie do traktowania naszych nieszczęśliwych braci, co zaciągali się z różnych pobudek w szeregi komuny, jako niegodnych.

Polacy w Paryżu poszli do wojsk komuny, jedni z głodu, z głodu i jeszcze z głodu, drudzy zaś z przekonania.

Niech to szanownych autorów memorjału nie obraża, ale wolno było Polakowi przekonanie, że z powstania paryżkiego wyrodzić się mogła jakaś europejska burza, przy którejby Polska swoją własną pieczęć upiec była w stanie, i przekonanie daleko więcej uzasadnione, aniżeli to, że modły papieża, na które nasze dewotki dość znaczące poświęcają sumy, Polskę z pod obcego nadzoru wywabia.

Akt stronnictwa Czartoryskiego emigracji polskiej w Paryżu chyba celu, gdyż dla przypodobania się sferom nam nienawistnym, a temi są dzisiejszy rząd Thiersa i stronnictwo monarchiczne francuskie w Łodzi, szukają obaj aliansu z Moskwą, wolać rzucić błotem na ludzi wspólnego pochodzenia i wspólnej narodowości, wyprzeć się Dąbrowskiego i przeważać go Moskałem, jak może z większą słusnością powiedzieć — choć to nie było rzeczywistą pobudką Dąbrowskiego, Wróblewskiego i innych — że ich wystąpienie przeciw Wersalowi było może zemstą za ciągłe ludzenie Polski i poświęcenie jej jak koźła ofiarnego, egoistycznym interesem rozmatych stronnictw we Francji.

Dzisiaj Polce, mniej jak kiedykolwiek przystoi polityka wzdychająca do obecnej pomocy, lub protekcji. Naród, jeżeli sam nie wywalczy swoich swobód, niech da od razu za wygrane. Do stronnictwa co na siebie samych chce liczyć młode pokolenie polskie.

## Przegląd polityczny.

Cesarz Wilhelm złożył wizytę carowi w Jeny, który bawił tam u szwagra swego, ks. Hessji. Obecnie ciemniejąca Polska bawi już „jako gość upragniony“ w Warszawie — przez ten zaś czas wielu „niebłagomądnych“ zamknęło do kozy.

Do *Kraju* piszą: Więzienia cytadeli warszawskiej są przepelnione. Emigrantów przybywających z zagranicy, tych co zdali się na łaskę lub otrzymali pozwolenie powrotu, więżą najprzód w cytadeli dla przeprowadzenia z nimi śledztwa, a potem z rozkazu namiestnika wysyłają do Syberji, jak to zrobiono z Banzemerem; więżą w Modlinie, jak np. obywatela Gurbalewskiego z Łowickiego i wielu innych trzymanych dotąd pod śledztwem lub odsiadujących swoją karę za wyimaginowane przestępstwa, za jakiegoś zamordowanie kogoś na gruncie obywatela ziemskiego w czasie jego bytności zagranicą w r. 1863. W podobnym wypadku znajduje się właściciel pałacu Blanka, p. Kiersznowski.

Kwestja petycji biskupów w sprawie świeckiej władzy papieża, została w Zgromadzeniu narodowym przedyskutowaną. Thiers

z ogniem bojowym Paryżan. „A może pobija Prusaka? Może przeważa blokadę? A może też połączą się z prowincjonalną armią?“ — Oto co ówczesne nadzieje kładły do ust wszystkich.

Wkrótce jednakże nastąpiło smutne rozczarowanie. Armia paryska nie zdołała złamać trzykroć silniejszego nieprzyjaciela, po kilkunastogodinnym boju cofnęła się wreszcie do Paryża, głąm z pod Orleanu znaczne przybyły posiłki.

Nie myślimy tu wcale wdawać się w kutykę wojskową tej wyprawy ani też dochodzić przyczyn jej nieudania się, ale zapisujemy wszelkie na tem miejscu fakt, że o burzenie było w mieście wielkie, demoralizacja i zniechęcenie armii zwiększone i opozycja od dnia tego wzmacniała się niepomalu poczęła.

Generał Trochu w raportach swych tłumaczył się, że główną przyczyną nieudania się tej wyprawy, było wielkie wzięcie Marny.

To jednak nie zadawało nikogo, ani usprawiedliwiała bynajmniej dowódców.

I rzeczywiście wyprawa tak długo przygotowywana, okazała się nieprzygotowaną. Inżynierji bowiem zabrakło potrzeb do mostów i przeprawy opóźniła się tyle, ile było potrzeba czasu dla nieprzyjaciela do zgromadzenia sił swoich.

Zawód ten był tem boleśniejszy, im do wyprawy tej dłużej się przygotowywano i czekano nań dłużej.

Mówiono dużo i ciągle o wyższości pruskiej artylerji i o znacniejszej ich liczbie o tej jaką mógł Paryż rozporządzać. Wzięto się więc do lania armat. Składki na nie sypały się zewsząd i wkrótce dla obrony Paryża utworzono nową, znakomitą artylerję. Ta jednakże, równie jak reorganizacja wojska, nie wiele jak widzimy pod Champigny, im pomogła.

Na drugą wyprawę, pod silnym naci-

skiem było do przewidzenia, oświadczył, iż musi znać jedność wioską, bo Włochy mają za sobą poparcie mocarstw europejskich, a to chociaż nie wypiera się swej polityki przeszłej, która nie uznawała narodowości jako podstawy do organizacji państwa. Dalej uznając fakt spełnione, naczelnik Francji wyraził, iż starać się będzie, aby niezawisłość papieża była dostatecznie zagwarantowaną czy to w porozumieniu z innymi państwami, czy też bez nich. Na takie powstanie kwestji zgodził się arcybiskup Dupanloup i Gambetta. Słowem wszędzie opinia przynajmniej, iż władza doczesna papieża stała się już zbyt wąską, że jednakże jest słusznym aby naczelnik kościoła katolickiego był niezawisłym.

Zgromadzenie narodowe udecydowało znaczną większością głosów odesłać petycję do ministerjum spraw zagranicznych. Wniosek zaś Barthe'a popierany przez Gambettę przejścia do porządku dziennego, upadł. Po stanowienie takie iżby znaczy, iż minister spraw zagranicznych ma obojętność petycję uwzględnić w granicach możebnych, tj. za jej się zapewnieniem niezawisłości władzy papieżkiej. Favre głosił za przejściem do porządku dziennego, głoszą więc z tego powodu, iż zapewne w skutek zapadłej uchwały poda się on do dymisji. O zmianach w gabinecie wersalskim oddawna wreszcie krążyły różne pogłoski.

Lewy środek Zgromadzenia narodowego, złożony z zwolenników tymczasowości, a więc przeważnie z republikanów umiarkowanych zamyśla postawić wniosek o nadanie Thiersowi na trzyletni przeciąg tytułu prezesa Rzeczypospolitej. Według wniosku wiceprezes byłby naczelnikiem gabinetu a więc wszelkie wstrząśnienia w łonie ministerjum nie dotyczyłyby naczelnika Francji.

Deputowany Brunet postawił wniosek następujący: „Każdy reprezentant, którego wybór jest zatwierdzony, jest obowiązany jak najprędzej zasiadać i wykonywać przepisane obowiązki. Jeżeli by nie zasiadał w 15 dniach po swem zatwierdzeniu, uważany będzie za dymisjonowanego i zarządzi się jego zastępstwo.

„Artykuł przechodni.“ Reprezentanci już zatwierdzeni — będą mieli udzielony sobie termin 15dniowy po uchwaleniu niniejszego prawa, aby przybyć i zasiąść w zgromadzeniu.“

Wniosek ten był skierowany przeciwko ks. Orleanowskiemu. Wnioskodawca wyraźnie to oświadczył, przedstawiając, iż jeżeli oni mają jakieś względy kłopotliwe do niego do dymisji, to niechaj podadzą się do dymisji. Zrobiło to żądanie silne wrażenie. Izba negłosem wniosku odrzuciła, a wniosek odesłano do komisji inicjatyw, zapewne aby go tam pogrzebać.

Z dniem każdym zwiększa się nadzieja, że stempel od dzienników będzie zupełnie zniesiony. Ma on być zastąpiony przez podatek nałożony na papier, lub podatek stemplowy na wszystkie rachunki i kwity, który jest w Anglii bardzo rozpowszechniony i przynosi rządowi znaczne dochody.

Drobne mieszczanstwo paryżskie czytuje tak jak dawniej *Gaulois* i *Figaro*, i bawi się karykaturami politycznymi, jego córki czytują przewrotne romanse, a synowie przepędzają noc na hulankach. Ostatnia wojna i straszne klęski, przez jakie przeszła Francja, nie wpłynęły bynajmniej na zmianę trybu ich życia.

Według telegramu stanu zdrowia w Paryżu jest dobry. Mimo upałów, śmiertelność powiększyła się w ostatnim tygodniu tylko z 790 na 895, a nie było żadnego wypadku cholery. W Joinville-le-Pont zaszły znów starcia między mieszkańcami a wojskiem niemieckim. Raniono kilka osób. Dzienniki twierdzą, że dłuższa okupacja rozdrażnia tylko nienawistę Francuzów ku Niemcom. Wybory municypalne odbyły się zupełnie spokojnie. Głosowała tylko połowa wyborców.

*Reichsanseiger* ogłasza list ministra oświecenia wystosowany do biskupa ermlandzkiego w odpowiedzi na jego pismo z dnia 29. czerwca. P. v. Mülller kładzie nacisk szczególny na to, iż rząd państwowy ściśle

skiem opinii, domagającej się wciąż boju, nie tak długo się już namiętniał jen. Trochu.

Po licznych i teraz znów zapowiedz iach ostrzeżeń, po wielu radach wojennych i o- strzeżeniu mieszkańców naprzód na dni kilka, o zamknięciu bram miasta, ruszono, pod koniec grudnia z nową na nieprzyjaciela wyprawą w okolice Plateau d'Avron.

Walka ta, jak powiada w raporcie swym jen. Trochu, głowa artylerjijska, zwycięsko prowadzona z początku, skończyła się w dni kilka ucieczką ze zdobytych pozycji, i cofnięciem się zupełnym armii do Paryża dla wypoczynku i reorganizacji.

Mrozy tą razą, powiada generał Trochu, głównie się przyczyniły do nieudania się wyprawy.

Robót szanowanych dla twardości zamazłej ziemi i zima, tłumaczono się w sztabie, nie sposób było prowadzić. I mrozy rzeczywiście były wtedy przejmujące, ale przeciw Prusakom nie przeszkodziły one wcale do zrobienia tego, czego potrzebowali, a czego Francuzi nie zrobili dla siebie.

Zdobyte zwycięzko przez Francuzów wzgórze d'Avron i przez tyle dni postojące w ich rękach, opuścić wreszcie musieli po kilkogodinnym ogniu artylerji pruskiej, wprost dla braku potrzebnych tu robót ziemnych, które w dni parę z największą ścisłością wykończyć byli mogli.

I znów wyprawa ta do nowego przyczyniła się niezadowolona w mieście. Nowe wzrosło po niej oburzenie i stał się niepokój większy.

W czasie, gdy się to działo w Paryżu, armie prowincjonalne silniej rozwijały poczęły swe działania na zewnątrz. To spowodowało Prusaków, że odciągawszy, jakie mogli tylko odciągnąć z pod Paryża siły swe, rzucili je wszystkie na prowincje, a Paryż gwałtownie bombardować poczęli. (C. d. n.)

trzymać się będzie w granicach prawnych; tak się działo i w sprawie Wollmanna. Kary kościelne wymierzone przeciwko niemu nie zawierały żadnego samodzielnego powodu, aby państwo mogło dyscyplinarnie występować. Ekskomunikacja Wollmanna nie zmienia istoty rzeczy, gdyż według przepisów prawa krajowego, uważamy jest on w państwie tak obecnie jak i przed ekskomunikacją za członka katolickiego kościoła. Sprawiedliwość żąda, aby Wollmanna nie pozostawiać bez opieki; chcąc zachować pokój, nie należy to jedynie do państwa.

W Niemczech jak można wnieść z pism rządowych rząd dąży do „utworzenia narodowego niemieckiego kościoła.“ Ostawiony przez swą awanturę ks. Kamiński Paweł, uzyskał od rządu pruskiego pozwolenie na wykłady religij według swego rozumienia.

W Radzie miasta Londynu Cotton postawił wniosek wyprawienia bankietu dla cesarzewicy niemieckiej, Oskara, ks. Szwecji i ekscesarza Napoleona bawiących w Anglii. Reprezentanci mieszczanstwa londyńskiego przeszli nad wnioskiem do porządku dziennego.

Telegram donosi, iż król Amadeusz przechrzył się na stronę programu pojednawczego, pana Zorilli, dotychczasowego ministra sprawiedliwości i upoważnił tegoż do złożenia gabinetu. Czy to tylko żagagna burzę? Pretendenci do tronu hiszpańskiego, których jest wielu w połączeniu z republikanami, starają się podkopać władzę dzisiejszego państwa. Ruch zaś socjalny przybiera coraz większe rozmiary i może ułatwić im wystąpienie. Słowem kłopotliwa przyszłość przedstawia się nowemu władcy Hiszpanii.

W Meksyku Juarez, dotychczasowy prezydent, otrzymał większość głosów przy wyborach.

W Stanach Zjednoczonych rozpoczyna się z powodu zbliżającego się terminu wyboru prezydenta agitacja wyborcza.

## Memorjał do sejmu Towarzystwa pedagogicznego w sprawie szkół ludowych.

(Dokończenie.)

Pytanie, czy kraj znajdzie środki do utrzymania szkół, jest zupełnie zbytecznym. Gdzie o taką sprawę chodzi, środki znaleźć się muszą. Wydatek roczny kilkukroćtysięcy a choćby i miliona złotych w kraju 5-milionowym, wydatek ucyziony na zapewnienie temu krajowi całej przyszłości, na danie synom jego niezbędnego warunku obywatelskiej egzystencji, wydatek taki mówimy pokryć się musi. Jeden cent dodatku od 1 złotego podatku daje 68 tysięcy złr. więc 14 ct. dodatku da cały milion. Ołóż nawet gdyby nie było funduszy szkolnych, 14 centowym dodatkiem do podatku można koszt opędzić. A jeżeli dodamy, że istnieją już w znacznej liczbie dobrowolne zobowiązania i fundacje, że istnieją fundusze szkolne, że w sprawie tej może śmiało Wydział krajowy odezwać się do ofiarności obywateli, by zasilali fundusz szkół ludowych, a nie można wątpić, iż w kraju mającym wiele fortun milionowych ofiary płynąć będą — przekonamy się, że przy szczerej chęci reprezentacji kraju, przy gorliwosci władz szkolnych i ofiarności obywateli kraj zdobędzie się na potrzebne sumy.

Obok przeniesienia szkół ludowych wjejskich na fundusz krajowy i przymusowego zakładania szkół, szdymni, iż koniecznym będzie przyjęcie zasady bezpłatnego wychowania elementarnego. Przymus szkolny w projekcie Wysockiej Rady szkolnej przeprowadzono ściśle i z tą surowością, jakiej ta sprawa wymaga. Z przymusem jednak naszym zdaniem iść winno ręką w ręce bezpłatne wykształcenie elementarne. Powody po temu tak ważne gdzie indziej, stokrój są ważniejsze u nas, przy tak niskim stanie oświaty, przy tak małym u ludu poczuciu jej potrzeby. Szkoła ma dać główne, niezbędne warunki i podstawy oświaty, ma dać to bez czego wykonywanie praw obywatelskich bardzo jest trudnym a prawie niemożliwym. Oświata, ta atmosfera moralna, którą naród oddycha — winna być przeto bezpłatną jako powietrze.

Winną się ona na ogół kosztem ogółu rozlewać. Niech zatem lud, ty wszyscy obywatele płacą na utrzymanie szkoły, ale niech prócz tego ogólnego podatku lud nie płaci za posyłanie dzieci do szkoły. Każdy włościanin mniej uczuje tę kwotę, jaką w dodatku do podatku zapłaci na szkołę, niż kwotę osobno płaconą za posyłanie dziecka do szkoły, który to obowiązek osobno ponoszony, wyda mu się bardziej przykrym i uciążliwym. A wtedy chętniej on będzie dzieci posyłał do szkoły, łatwiej zrozumie i chętniej znieśnie przymus szkolny.

Dalej ośmielają się podpisać zwrócić uwagę Wysockiej Rady na ciężką krywdę, jakaby wyrażono wszystkim dzisiejszym nauczycielom ludowym, gdyby przyjęto art. 93. projektu Rady szkolnej krajowej, mocą którego dotychczasowym nauczycielom ich lata służby przy emeryturze obliczone nie będą. Czyż tyloletnią pracę nie zasluzylu na emeryturę porówno z tymi, którzy rozpoczynać zawod nauczycielski dopiero po przeprowadzonej reorganizacji? jeżeli prace ich nie mogły dotąd odpowiedzieć oczekiwaniom — czyż wina spada na nich, czy na społeczeństwo, które teraz dopiero pomyślało o lepszych seminarjach nauczycielskich? za coż więc oni mają być karani.

Również jest niesłusznym przyjęte dla nauczycieli 40 letni czas służby, taki jak dla urzędników — wiadomo bowiem, iż praca nauczyciela o wiele jest uciążliwszą, o wiele więcej meczy, wysusza. Nauczyciel więc po latach 30 pracy zasługuje na całą pensję. Kończąc na tem nasze uwagi, których praktyczne już skodyfikowanie przedstawia Wys. sejmowi Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego w osobnym projekcie do ustawy, a powołując się raz jeszcze na interes kraju całego, na wielką doniosłość sprawy oświaty ludu, toż wreszcie na interes przyszłości naszej, która głównie od tego zawisła, upraszają podpisani:

„Raczy Wysocki Sejm krajowy:

1) Sprawę ustawy urządzającej szkoły lu-

dowe i określającej stosunki nauczycieli pod względem ekonomicznym i służbowym uważać jako najagłębszą i w bieżącej jeszcze sesji załatwić;

2) W ustawie tej przyjąć zasadę utrzymania szkół ludowych wjejskich kosztem kraju, zasadę przymusu w zakładaniu szkół ludowych, wreszcie zasadę bezpłatnego wychowania elementarnego;

3) Dotychczasowym nauczycielom polityczny cały czas służby przy wymiarze emerytury;

4) czas służby dla nauczycieli zmniejszyć z 40 na 30 lat od rozpoczęcia służby publicznej.

## Proces w sprawie Neczajewa.

(Ciąg dalszy.)

Posiedzenie z 10/22. lipca,

Oskarżony Orłow, były nauczyciel szkółki, w wielkim niedziale, świadczącym o jego żegnaniu wczorajszym, przez kilka godzin zdaje relację z stosunków z innymi oskarżonymi. Nieczajewa, którego przy każdej sposobności nazywa „o wasz nieszczęśliwa, mierna ośobistość“, inbił ośobicie, gdyż on był bratem przez niego ulubionej osoby, nie zgadzał się z nim jednak w zasadach. Nieczajewa tak opisuje oskarżony: „Jest to ośobistość, która imponuje każdemu ze słabszym charakterem. Milczenie zwykle on brał za znak zgody, a w ogóle wszystkie czyny jego zdradzały gwałtowny, despotyczny charakter; często obawiałem się jego ruchów. Zaufanie moje zjednał on żywcem do mojej rodziny, a wreszcie z tego powodu iem widział u niego takie przyimoty, jakich sam nie posiadałem, i tak np. on odznaczał się nadzwyczajną praktycznością, taktem i zdolnością korzystania z wszystkiego. Co do umysłowych i krytycznych pojęć, Nieczajew w ówczes przedstawiał się mnie czemś niedocieczonym. Jego frazesy w większej części były abstrudami, on lubił nadładować manieri historycznych ośobistości. Frazesomania jego początkowo była dla mnie śmiesznością, ale w końcu przywykłem do niej, nie uważałem jednak, że on wówczas wszystko kłamał.

Oskarżony stanowczo zaprzecza, iż różnów politycznych z nim nie miał żadnych, obawiał się z nim stosunków, i dlatego nie chciał być zamieszany do sprawy Nieczajewa, wyjechał na Kaukaz.

W moim charakterze jest ta ośobliwość, mówi Orłow, że jestem uczciwym. Ja nigdy nie byłem na cudzym chlebnie. Być może roboty, korzystając z łaski obcych, to dla mnie nie do zniesienia. Przybywszy więc do Petersburga, starałem się przez Tkaczewa uzyskać zajęcie. Przez czas bezrobocia bawiłem u Tomilowej, a jako dla swej chlebowodczyni, byłem schlebającym, poświęcałem dla niej przekonanie swoje własne.

Uspieński, subiekt z księgarń: Kolo wokoło mnie zgromadzone było wyłącznie kole literackim.

Wolchowski, kolega poprzedniego w zawodzie księgarskim, potwierdza charakter tych wieczorków literackich. Z Uspieńskim żył on dobrze, bo był to człowiek gotowy zawsze pomagać innym. Uspieński poznał go z Orłowem, z którym Wolchowski, jako z nauczycielem ludowym, chętnie gawędził, oświata bowiem ludu nie była mu obojętną. Przez Orłowa poznał się z Nikolajewem, gdy ten był nauczycielem nielietnich wjejskich, ale był on mało mowimym, znajomość więc z nim była bardzo krótka. Tkaczewa i Dementjewa widział tylko raz, odwiedzając im do hotelu księżki, które ci mieli oddać w Petersburgu księgarzowi. Z Przyłowem znał się, bo byli oni razem z Malej Rusi, nie raz więc prowadzili rozmowę o literaturze maloruskiej, byli wspólnie na uroczystości śmierci Szewczenki. Jeniszewlowa poznał Wolchowski, gdy on przybył do niego, przedstawiając się mu jako student akademii petersburskiej „Gezeckoj“, i zostawił u niego artykuł w sprawie zaburzeń studentek, które oskarżony, nie przeczytawszy nawet w zupełności, gdzieś zatracił.

Tkaczew: Czuję się w obowiązku do ze znać Dementjewa dodać następujące rozjaśnienia. Odezwa do „Spoleczności“ była przemienne napisaną i na moje żądanie złożoną w drukarni p. Dementjewa. Motywem tego było: Studenci instytutu technicznego i akademii medycznej zwrócili się do swej zwiierzchności z prośbą o dozwolenie im zebrać, utworzenia kasy, i uwolnienie od niektórych policyjnych ścisnień. Kiedy na mocy tych żądań została zamknięta medyczna akademika, to zaraz w niektórych częściach naszej społeczności daly się słyszeć opinie, że wymagania studentów są niewłaściwe, i że ci tylko czynią je, będąc narzędziem w rękach intrygantów, przez których są poddawiani. Te wieści u nas są zwykłe, a powtarzają się zawsze przy każdych rozruchach studentów, ale mimoto, one zawsze doprowadzają do celu, z jakim są szarzone. O tem na sobie przekonała się ucząca młodzież od 1861 roku. Ona bezustannie zwracała się do zwiierzchności o pozwolenie jej uorganizowania zgromadzeń, kas itp., a zawsze jednakoowo przyjmowano jej prośby. W 1861 roku podanie takie było złożone z kwestją podpalaczy, później w 1863 roku z polskiem powstaniem, a wreszcie w 1866 roku w tem widziano zamiar wywołania zupełnego w społeczności przewrotu. Ja z doświadczenia widziałem, jak pogłoski podobne szkoda młodzieży, dla tego więc, gdy studenci zwrócili się do mnie z prośbą o napisanie w gazetach artykułu, wyjaśniającego ich żądania, to ja z ochotą zgodziłem się ja spełnić, a gdy około tego czasu, właśnie jak dowiedziałem się, redakcyjnym dzienników wzbrosiono dotykać tak zwanej kwestji studentkiej, nie mogłem więc zamiaru swój legalnym sposobem urzeczywistnić. Gazeta, w której byłem współpracownikiem, za poruszenie kwestji rozruchów wiele miała nieprzyjemności. Nie mogąc przeto pisać w dzienniku, postanowiłem napisać to z pominięciem wymagań cenzury w formie odezw studentów do społeczności i drukować tajemnie. Dementjewa dalem owa odezwę do wydrukowania, zastrzegając tajemnicę. Ona na to zgodziła się, bo sprzyjała sprawie studentów. Myśl odezw mojej skupiała się w tem, aby wykazać jedynomyślność żądań młodzieży, że ona nie była wypływem fantazji, ale realnych potrzeb; chciałem dalej zwrócić uwagę społeczności na to, iż podobne objawy należy przyjmować względnie, bo to wpływa na przyszłość społeczeństwa. Niewątpliwie przyszłość nasza zależy od moralności tych, co wychodzą z naszych zakładów naukowych, a charakter wychodzących znów zależnym staje się od warun-

ków wychowania. Jeżeli te warunki są tego rodzaju, że wzbudzają w młodzieży szlachetne podędy, to one przygotowują ludzi, którzy śmiało poprowadzą społeczność na drogę postępu; jeżeli przeciwnie warunki wychowania zabijają szlachetne strony charakteru ludzkiego, jeżeli usiłują w uczących się wpoić egoizm, samolubstwo, lekceważenie interesów ogólnych, to prawa, które zastosowują się takimi działaczami, staną się tylko narzędziem do osobistej eksploatacji. W żądaniu studentów ja widziałem, chociaż w drobnym stopniu, być może bezmyślnie, instynktowne objawy szlachetnych stron charakterów, które w dalszym ciągu, z początku zostaną dobrze rozwinięte, wytworzą tę dźwignię najszlachetniejszą, ośmy przywykli nazywać pracą dla publicznego dobra. Z tego punktu zapatrywałem się na żądania studentów, wyrażone w prośbie pozwolenie utworzenia kas i zgromadzeń, a nie nadając im politycznego znaczenia, ja niemniej widziałem pedagogiczne zadanie, od przyjaznych bowiem lub nieprzyjaznych warunków rozwija się charakter młodzieży.

Oprócz powyższych zeznań czuję się jeszcze w obowiązku złożyć wyjaśnienia co do zamiaru Dementjewa wstąpienia w związku małżeńskie z Nikolajewem.

Co się tyczy faktów, przedstawionych przez Nikolajewa, nie mam dodać, choć mówię o czem innym. Może być, że panem wydaje się dziwnym, niepojętym to małżeństwo fikcyjne; lecz gdybyście się panowie znaleźli w tej klasie społeczności co ja, Dementjewa i większość oskarżonych, to byćście nie w tem nie widzieli dziwnego. Chociaż z pozoru wydaje się związek taki czemś nienormalnym, lecz w ostatnim czasie zdarzają się liczne ważne powody, które zjawiska podobne często sprowadzają, a skutkiem tego utracili już one cechę niezwykłości. Powodów do tego jest bardzo wiele, nie wszystkie wymieniam. Główna przyczyna często pojawiającego się u nas zjawiska tak dziwnego, leży w prawnych i ekonomicznych warunkach bytu, w jakich znajdują się kobiety. W naszej sferze kobieta pracująca na siebie samodzielnie, dąży również do samodzielności prawnej, a tylko może ją otrzymać za pośrednictwem związku fikcyjnego. Przed pięć laty ona znajduje się ścisłona przez rodzinę pod jej opieką, jest bez samodzielności, wstępując zaś w związek rzeczywistego małżeństwa otrzymuje prawną swobodę, ale za to otrzymuje nowe obowiązki, gdy przy fikcyjnym małżeństwie ona otrzymuje prawną samodzielność kobiety zamężnej, a nie ma obowiązków, jakie małżeństwo wkłada. To przynajmniej istotne, które fikcyjne związki czynią częstymi. Do mnie już dwie zgłaszały się kobiety w sprawie takiego małżeństwa. Lecz co do kobiet zamieszkałych w Petersburgu jest jeszcze inna przyczyna, która, sądzę, wpływała na zamiar Dementjewa, a przynajmniej mnie skłoniło nie być przeciwnym fikcyjnemu małżeństwu. Kobieta naszej warstwy jeżeli żyje sama, zajmując się publiczną czynnością, naprzykład na drukarni, a zwłaszcza jeżeli nosi obstrzyżone włosy, to już jest nihilistką. Taka kobieta jest, jak wiadomo pod dozorem policji, ja ona przesładuje nie raz w sposób grubiański i cyniczny. Dobrze każdemu wiadomo, jak przesładują podobne kobiety; nie są to bańskie, ale fakty, które ja znam z naoczego doświadczenia.

Dementjewa miała trudności w założeniu drukarni ze strony policji. Powiedziano jej, że ponieważ mieszka ona sama, jest niezamężna, to posiadać drukarni nie może, potrzebuje poręczyciela. Moja poręka była niedostateczną, bo byłem podejrzanym. Wyrobiłem więc poręczanie osoby trzeciej, ale ono było czasowe. Gdyby Dementjewa miała męża, to tych kłopotów by nie miała. Oto powód, dla czego myślała ona o małżeństwie fikcyjnym. Dla panów patrzących z innego punktu może to wydawać się ryzykownym, ale w naszej sferze nie jest.

W styczniu 1868 roku ja odebrałem kilka listów pisanych przez kobiety, w których one wykazywały swoje wstęplizność dla opinii przemnie gloszonych. Autorka jednego listu pisała, iż sam nakład do rzędu kobiet, które są w trudnych warunkach, bez samodzielności i dlatego proszą o radę moją. Prosiłem o szczegóły i poznałem, że kobieta ta jest z wyższych warstw, jest ograniczoną przez rodzinę, chcąc więc dojść samodzielności chciała wejść w związek fikcyjny. Do tego chciała mężczyzny niezamężnej, któryby nawet nie mieszkał w Petersburgu. Orłow obiecał mi oświadczyć, lecz w półtora miesiąca listownie zawiadomił mnie, że tego nie może uczynić, ale uczyni to jego znajomy, a w celu tym potrzeba, abym do niego przyjechał. Jednocześnie Dementjewa potrzebowała dostać pieniędzy i uważała, iż przyjdzie to jej łatwiej, gdy zyska prawo zamężnej kobiety, a wiedząc o moich układach z Orłowem, wyjechała ze mną do Moskwy dla ukończenia interesu, t. j. wejścia w związek małżeńskie.

Z Orłowem poznałem się z okoliczności, iż on zwracał się do mnie z prośbą o wyszukanie roboty dla jednej paniuki, jak się pokazało, siostry Nieczajewa. Z Nieczajewem widziałem się razy kilka. Nie znalazłem go bliżej — dowodem to, że nie on ale Orłow zgłaszał się do mnie z interesem jego siostry.

Orłowa i Nikolajewa nie wysoko cenili oskarżony, a na zapytanie: dla czego mimo to radził osobie, która oddawała się pod jego opiekę wyjść za mąż za jednego z tych — odpowiada, iż osoby takiej nijakosi jak Orłow i Nikolajew, najmniej są niebezpieczne, oni nie nadużywają tytułu mężów, wreszcie osoba starająca się o prawa kobiety zamężnej zaraz miała wyjechać za granicę, Orłow więc ani Nikolajew nie mogli jej robić żadnych kłopotów mimo tytułu męża.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## Kronika.

— Kurjerek lwowski. Jest nadzieja, iż komitet Tow. gospod. nie da upaść sprawie Kolek lwowickich. Właśnie dowiadujemy się, iż hr. Edward Dzieduszycki, który najgorliwiej zajmuje się kwestją gospodarczych kolek lokalnych ma zamiar postawić w łonie komitetu wniosek o wyznaczenie specjalnej komisji dla tej sprawy. Zadaniem tej komisji byłoby:

1. Wypracować projekt statutu dla takich drobnych stowarzyszeń rolniczych, któryby mógł uzyskać gwarancję, iż namiestnictwo bez wszelkich trudności zatwierdzi zawiazane na zasadzie tego statutu Kółka;

2. złożyć instrukcję dla oddziałów powiatowych Towarzystwa gospodarczego jak należy zor-



