

Wychodzi codziennie o godz. 7. rano, w poniedziałki i dni poświąteczne o godzinie 4. popołudniu.

Przebiega wnoszą: kwartalnie 3 zt. 75 centów miesięcznie 30 " Z przesyłką pocztową 5 zt. — ct. do Prus i Rzeszy niemieckiej 4 talary 15 agr. Szwecji i Danii 5 " Francji i Anglii 23 franków Włoch 20 " Belgii i Szwajcarii 18 " Turcji i krajów Naddan. 17 "

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów

GAZETA NARODOWA.

Przedpłata i ogłoszenia przyjm.

We LWOWIE: Biuro Administracji „Gazety Narodowej“ przy ulicy Nowej, pod liczbą 291. W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Czecha w rynku. W PARYŻU: na całej Francji i Anglii jedynie u pułkownika Beckowskiego, rue de la Harpe Nr. 1. W WIEDNIU: u Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. I. A. Oppelk, Wollzeile, 22. W FRANKFURCIE: nad MENEM i HAMBURGU: pp. Haasenstein et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objęcia jednego wiersza drukiem drugiem, przy opłacie stałej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie są przyjmowane.

Manuskrypta drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Telegramy Gazety Narodowej.

Tylko w jednej części wczorajszego wydania drukowane.

(Z biura korespondencyjnego.)

Berlin 3. sierpnia. „Kreuzzeitung“ dowiaduje się, iż spotkanie cesarza niemieckiego z cesarzem Austrii, prawdopodobnie nie odbędzie się ani w Salcburgu ani w Gastein lecz w Ischl. Bismark w tych dniach udaje się do kąpiel morskich.

Paryż 3. sierpnia. Dziennik urzędowy umieszcza mianowanie Remusat ministrem spraw zagranicznych w miejsce uwolnionego na własne żądanie J. Farra.

Przyjęty częściowo przez lewe centrum wniosek przedłożenia pełnomocnictwa Thiersa z tytułem prezydenta republiki i z odpowiedzialnym ministerstwem u boku, ma być na początku przyszłego tygodnia postawiony w Zgromadzeniu Narodowym.

Minister finansów zapłacił Prusom pierwszy miliard, a do 25. sierpnia zapłaci jeszcze pół miljarda.

Lwów d. 5. sierpnia.

(Sprawy bieżące.)

W kwestji zjazdu cesarza Austrii z cesarzem Niemiec nastąpiła zmiana. Jeszcze ani czas ani miejsce zjazdu nie jest oznaczone, wszelako sam zjazd jest zapewniony. Jeżeli prawda, jak słychać, że zjazd się odbędzie nie w Salcburgu ani w Gastein, ale w Ischl, gdzie cesarz austriacki spędzić lubi lato, to byłoby to dowodem grzeczności ze strony Wilhelma. Salcburg a mianowicie Gastein zbyt niemiłe dla monarchy Austrii budzą wspomnienia. Ks. Bismark ma pojechać do kąpiel morskich, a zatem nie towarzyszyby Wilhelmowi; gdyby jednak towarzyszył, to znów Franciszek Józef przybyłby w towarzystwie pp. Beusta, Hohenzollerna i Andrasego. Ucihły pogłoski, jakoby zjazd ten miał znaczenie polityczne; ale z góry było pewnym, że do sojuszu jakiegokolwiek, do umów na pewne wypadki, w żaden sposób przyjąć nie mogło i nie może. Austrija mimo pewnego rozstroju wewnętrznego, mimo niewykonanej organizacji sił jej wojskowych, jest jeszcze zawsze dość silną, i ma jeszcze na tyle przyjaźni między mocarstwami, iżby stawić mogła opór Prusom, a temu wieki Moskiewcy; wiać się przeto z Prusami, gładka ich, nie potrzebuje. Z drugiej strony trudno, aby się Prusy dzisiaj nosily z planami, do którychby pomocy Austrii potrzebowały. Na każdy jednak sposób zjazd ten będzie miał cechę pokojową, i jeżeli przyjaźne dzisiaj stosunki Austrii z Prusami tym zjazdem utwierdzone zostaną, to zapewne w Austrii nikt przeciw temu nie wystąpi. Tak z powodów wewnętrznych, jak możliwych kiedyś wojny czy to z Prusami, czy z Moskwą, Austrija potrzebuje spokoju na lat kilka, i byłoby dziecinem, z interesem każdego z narodów i stronniczo przedlitawskich, z wyjątkiem centralistyczno-prusofilskiego, sprzec-

nem, żądać dzisiaj zawikłania Austrii w jakikolwiek wojnę. Jest to także jasnym i naturalnym, żeśmy nie widzieli potrzeby, już na pierwszą pogłoskę o zjeździe tego podnosić.

Korespondent nasz wiedeński przedstawił najważniejsze dla nas ustępy broszury, p. Hohenwarowi czyli jego biuro przypisywanej. Jeżeli broszura ta istotnie pochodzi ze źródła półurzędowego, to uważać ją można za poronioną, a nawet dla rządu szkodziłą. Centralistów nie pojednała z rządem; i owszem podnosi ją jako dowód swego tryumfu a rejerady rządu. Polaków zaś, Czechów i t. d., jeżeli mają ją brać na serio, oburzyć musi. Gdyby pan Hohenwart istotnie zamyslał się trzymać wytyczonej w niej polityki, to zacząwszy arcyprawdnie, skończyłby jak komejdant, ukryty śmiechem ególnym. Mimo swej energii, sprytu, poparcia korony, dotychczasowej niejedności a nawet nienawiści stronniczej, upaść by musiał. Pisma czeskie, rozprawiając o tej broszurze, wszystkie wątpliwości, a broszura ta pochodziła z natchnienia hr. Hohenwarta, a zresztą potępiła jej wywody. Vaterland wyraźnie oświadcza, że „w kołach, które przecie muszą wiedzieć, jak się rzecz ma, stanowczo odmawiają tej broszurze cechy urzędowej i półurzędowej. Jeżeli p. Hohenwartowi chodzi o pozyskanie sobie Niemców, to niech ich szuka po za kliką centralistyczną, do której tylko garstka Niemców austriackich należy.“

O rokowania rządu z obecnymi we Wiedniu pp. Riegerem, Prażakiem, Zeithamerem i Clam-Martinitzem, żadna nie dochodzi wiadomość do publicznej wiadomości. Z pism ministerjalnych należy wnosić, że tak sprawa czeska, jak i sprawa sejmów niezadługo zostanie załatwioną. Telegram Tagespresse z Pragi donosi, że dla przeznaczonych na namiestnika Czech, hr. Chotka, już wynajęto pomieszkanie; a według Pokroka, już układa się z Riegerem względem przyjęcia przezeń posady ministra dla Czech. Znowu dwóch niemieckich profesorów wszechniczy praskiej, Kościeleckiego i Bochdalka, pensjonowano, ostatni sam się podał na emeryturę, a ma jeszcze jeden kurs wykładania.

Krajska krajowa Rada szkolna 7 głosami przeciw 1 (dr. Wretschko, inspektora gimnazjalnego) uchwała, język słowiański we wszystkich szkołach krajowych zaprowadzić jako jedyny wykładowy.

Akademia umiejętności.

(Dalszy ciąg.)

Doniosłość utworzenia Akademii w Krakowie i zadanie takiej, nie potrzebuje z powyższ wyłożonego punktu widzenia długich wywodów. Rozwiewany politycznie naród, zdrowy i nieskażony w swoim rdzeniu, ochłodzony nieco z rozpacziwego przerażenia, wywołanego straszną katastrofą rozbiórów Rpej, uczwał od razu i przedewszystkiem potrzebę tego rodzaju ognisk, w którychby się dach przynajmniej narodu jednoczył i do świadomości przywodził. Dla tego to wszędzie, gdzie tylko możliwość była po temu i warunki choćby najslabiej przyjaźne, powstają na różnych krajach b. Rpej tego rodzaju instytucje. Już r. 1801 zawiązało się Towar. Przyj. nauk w Warszawie; w r. 1809 przygotowano się instytut w Krakowie, którego myśl wcieliła się w chwili ustanowienia Rpej Kra-

jącej, r. 1845 w Towarzystwo naukowe. Przed siedmiu laty zawiązało się grono ludzi dobrej woli w Poznańskim, i mimo coraz cięższych warunków, uzyskawszy raz potwierdzenie statutu Tow. przyj. nauk, stoją dzielnie na straży interesów nauki polskiej tego zabioru. Jak na nie, wszystkim co polskie wrogie rząd się zapatruje, jak cele i zadania takiej instytucji pojmują, świadczy dostatecznie ta okoliczność, iż pod utratą służby publicznej wzbroniona jest inteligencji polskiej wszelka z tem Towarzystwem solidarność. Stoi też ono wyłącznie nauką niezależną od rządu majątkowo warstwy narodu, każdy bowiem, imny pozycją zależny wstępując w szeregu tych szermierzy o szersze narodu potrzeby, pozbawion chleba i wykołowaw, skazany bywa na rozpoczęcie nowej walki o byt indywidualny, aby się nadal nie kusił do obłędnej na rzecz narodową ofiarności. Któż nie zna dziejów 21letniego istnienia Tow. przyj. nauk Warsz. ofiarności jego członków i 21 tomów rocznika, w których się zcentralizował wszystkie ruch umysłowości polskiej swego czasu? Któż zaprzeczy ważności prac komisji ortograficznej, z łona tegoż stowarzyszenia wyszła, której badawcze i wnioskowe sprawozdanie, osobny ogłoszone tomem, przez pół wieku bez mała prawodawczym było kodeksem dla wszystkich ludzi nauki, pisarzy, liczących i szkół na całym i mimo że rozkwitowawym obszarze dawnej Rpej, dopokąd nowe badania filologiczne nie wywołały i u nas potrzebę nowego w tej mierze krytycyzmu. Kolejną czasów z biegiem wrogich wypadków, uleżała musi ta instytucja rozwiązaniu a zadania jej i cele spadają dziedzictwem naturalnym na Towarzystwo krakowskie. Jak się ono z nich przez przeciąg 55u lat wywiązuje, jakie przeżyć musiało walki, jak nie raz przycisnąć, by neutralności bytu w korzystniejszej chwili nie zaczynał pracy od początku, ale wystąpić energicznie i zgodnie z potrzebą czasu, już o tem mówiliśmy. Jakich dokonało prac, jak zawsze interes powołano polski powodował jej czynnościami, wyliczać uważałbyśmy za zbliżenie i instytucji i czytelnikowi, rzecz to bowiem domowa a ofiarności moralna i materialna ze strony narodu, sięgająca aż po ostatnie krańce dawnej Rpej (galijskiej bowiem była nieomal najmniejszą) świadczy dostatecznie o powszechno-polskim w tej instytucji ciągłym interesie.

Wobec prawa o wolności stowarzyszeń, postawio Tow. nauk. krakowskie, w dość dżwne położenie. Instytucja, stojąca moralnie nader wysoko swoim zadaniem, i podwójną kapidatu i pracy ofiarą w interesie nauki i nie w interesie własnym osobistym stowarzyszonych, zrównana zostaje w obliczu prawa z całą reszłą pojawiających się towarzystw o najpartykularniejszych interesach. Względem powyższemu coraz przyjaźniejszych okoliczności i politycznych stosunków kraju, wywołał w ścisłym koleżarzu Towarzystwa myśl przedstowarzyszenia się w akademii umiejętności. Ten bowiem jedyny mógł być skuteczny środek, aby przywrócić Towarzystwu właściwe do jego celów stanowisko w obliczu prawa i tyłu rozlicznych stowarzyszeń, przeczco by też już raz ustała musiła i ofiarności członków i ich podwójna zasługa a wystąpić w grę jasno postawiony obowiązek.

Równocześnie podejmowane starania Tow. o zwolnienie jego domu od podatku, były oczywiście bez pożądanego skutku; ostatnie

jednak podanie zawierało ustęp tego rodzaju, iż dzięki obywatelom długo zbiegowi okolicznym, Naj. pan powziął samowolnie inicjatywę i oświadczył się z chęcią przeobrażenia Tow. w Akademię. Na skutek tej jego intencji wyszedł wreszcie po wiele kroć redagowany i opracowywany list odręczny w tej mierze z datą 17 ciego maja. Na pierwszą wiadomość o tym wypadku, gdy z jednej strony szły listy gratulujące osobie wpływu do Wiednia, to z drugiej wszystkie co żywiej czuje i głębiej myśli, składało w urzędowe ręce prezesa powinszowania, i to z stron różnych naszego kraju. Zgromadzone uprzednio statuta przeróżnych Akademii dawały wiele sposobności do debat, rozpraw i nowych badań, klarować mających sposób tej korzystnej przemiany, a jakkolwiek w pierwszej od razu chwili dwojaka pojawiała się opinia co do zasad tej przemiany, godzono się powszechnie bez dyskusji prawie, że skademią polska jako najmłodsza, winna być koniecznie lepiej zorganizowaną niż wszystkie, albo przynajmniej taką, jaką jest najlepsza z istniejących obecnie. Godzono się również, iż w petrakcji z rządem całą sprawę traktować należy nie jako frymarkę galijskiego interesu, boć ona za nado po za to ciasne koło wychodzi; przypuszczano nie bez podstawy, że kraj zachowa się w tej mierze z całą szlachetnością i politycznym taktem i przyjdzie z pomocą Towarzystwu, aby dar tak cenny godnie mógł być podjęty, a przedewszystkiem, aby dać dowód o ile dorósł do sprawy i ile sobie waży łaskawe a tyle o przyszłości naszej decydującej intencje monarchy.

O robotach z cementu.

Do Wysokiej Rady miasta Lwowa!

Podniesiona jest obecnie przez Radę miejską kwestja wyłożenia brukiem wszystkich, pokrytych dziś szutrem czyli makadamizowanych ulic i placów miasta.

Wykonanie tej pracy przez wzgląd na wielkość obszaru do wybrukowania, na zupełny brak regularnych warstwowych pokładów odpowiedniej twardości kamienia, na małą tylko ilość nieregularnie porożuczanych w okolicy skał, dających brukowy kamień, a szczególnie na trudność komunikacji z powoda żupanego hraku albo ztego stanu egzystujących dróg krajowych, spotyka niezmiernie wiele trudności.

Chcąc pozostać w granicach cen bieżących, potrzeba będzie rozłożyć całkowite wykonanie tej pracy na wiele, kilkanaście przynajmniej lat, albo, chcąc całą tę pracę wykonać w małym, kilkuletnim terminie, potrzeba będzie dojść do nadzwyczajnego podniesienia cen.

Przyjęcie jednego z tych dwóch systemów działania, jest koniecznym wynikiem obecnego stanu warunków etnograficznych i rozwoju pracy w całym kraju, a szczególnie przy tych naturalnych danych, w jakich eksploatacja brukowego kamienia jest dla miasta Lwowa możebną.

Warunki te, o ile sądzić o nich mogą na podstawie wiadomości, jakie mi dano o kraju, są takie:

Jedyny regularny pokład piaskowca dobrego na bruk, jest o 6 mil od Lwowa odległy, i małą tylko część odległości tej drogami przebyć można koleją. W okolicy kamie-

niolom twardego kamienia, jak to już powiedziam, nie egzystuje wcale; to co się tu na kostki brukowe eksploataje, jest produkt z kilku skał eratycznych, samotnie i jak gdyby trafem poróżdżnych gruntów porożuczanych. Odkrycie nowych podobnych kamieniołomów i urządzenie nowych eksploatacji, połączone jest z wielkimi trudnościami i kosztem, bo skały takie znaleźć można tylko w miejscach dla wozów niedostępnych, i bardzo jedne od drugich odległe. Powolne i na małą skalę obecnie w taki sposób urządzone wyrabianie kostek i dostawa ich do miasta, daje brnk nadzwyczaj drogi, bo do dwudziestokilku złr. na kwadratowy sążen wynoszący. Sążni kwadratowych do pokrycia brukiem jest około 40,000, licząc do tego i przestrzenie, na których bruk jest dziś w tak złym stanie, że potrzeba by będzie najdalej za rok nowym brukiem pokryć.

Przyjmując, że grubość brukowej kostki jest 0,09, miasto potrzebowałoby około 3600 sześciennych sążni kamienia. Wszystkie eksploatacje tutejsze w dobrych warunkach co do gatunków kamienia będące, nie są w stanie przy rozwoju ich obecnym i cenach bieżących, ilości powyższej dostarczyć. Pozostanie więc albo użyć kamieni z najdalszych nawet okolic Galijski, dowozić je w różnych punktach do kolei, a kolejami do Lwowa, albo też być zmuszonym do podniesienia cen tutejszego produktu. Ostatni ten warunek jest niezbytnym, bo przedsiębiorca takiej dostawy zmuszonym będzie do odkrycia eksploatacji nowych skał, a gdy te są najczęściej wśród uprawnych pól lub młodych lasów położone, urządzenie takiej eksploatacji pociągnęłoby za sobą uszkodzenia, które wypadłoby drogą wyindemnizować. Tak odkryte kamieniołomy pociągnęłoby za sobą konieczność przeprowadzenia nowych dróg; musiałby nareszcie przedsiębiorca taki walczyć z trudnością dostania robotników, co nie bardzo jest łatwą rzeczą, gdzie idzie o obróbie 240,000 kwadratowych sążni kamiennej powierzchni, i odstawać do Lwowa wagi stutysięcy cetnarów. Dla wynalezienia powyższych cyfer przypuszczam, że wszystkie sześć powierzchni każdej kostki będą ociosane — i że jedna stopa sześcienna kamienia waży 150 funtów.

Nie wprowadzając już do rachunku konieczności podniesienia cen w tym razie, zaowocować trzeba, że same zwykle lwowskie ceny braku są już nadzwyczaj wysokie w porównaniu z cenami tegoż produktu w innych krajach. Wychodząc z tej zasady, wypadłoby zbadać jak najgłębiej wszystko, co na tej drodze zrobiono w Europie, a opierając się na pewnikach, danych po dziś dzień przez naukę, i porównując z rezultatami, otrzymanymi z zastosowania ich do praktyki, wybrać i przyjąć taki system, któryby zwiększając albo nie zmniejszając przynajmniej ilości dobrych stron systemu brukowego, dał razem możliwość zmniejszenia kosztów, i wykonanie którego potrzebowałoby mniejszej ilości pracy, a co także jest bardzo ważnym, mniejszego przeciągu czasu.

Powodowany wyłożeniem tu wyżej myśłami, przedstawiam kilka notat o tem, co z nauki i kilkoletniej praktyki wiem o robotach z cementu.

Cement, (który właściwie po polsku cymentem powinien by się nazywać, dla odróżnienia go od cementu, używanego przy me-

Moskiewscy uczeni i prof. Pawiński.

Donosiliśmy we właściwym czasie o ukazie, zmuszającym profesorów Polaków warszawskiego uniwersytetu wyuczenia się w przeciągu trzech lat języka moskiewskiego, o rozporządzeniu ministra oświaty, zmagającym każdego takiego profesora do zdawania egzaminu na stopień doktora przed uczonymi moskiewskimi, chociażby już poprzednio stopień ten był uzyskany w jednym z uniwersytetów zagranicznych i nakoniec, w skutek tych ukazów i rozporządzeń, o odbytej niedawno w Petersburgu doktryzacji p. Pawińskiego. Dziś, mając bliższe szczegóły tej doktryzacji, ze względu na ich stronę polityczną, mniemamy, że nie będzie zbyt cennym zastanowić się nad niemi bliżej. Szczegóły te okazują, że nie dość tak zwanych „diejatielów“ moskiewskich, barbarzyńskich ukazów, policji, szpiegów, przekupstwa, demoralizacji, popów, stryżka, czynowników i niewoli do przeprowadzenia planów carskich, lecz nawet uczeni moskiewscy nie wstydzą się korzystać z rzeczy i okoliczności czysto naukowych, i aby i tu terroryzować Polaków. Dotąd niektórzy z podrzędniejszych moskiewskich uczonych ograniczali się fałszowaniem faktów historycznych i lichą propagandą — dziś, pierwszy ich luminarze zesłi na stopień prostych służalców rządowych bez szlachetności i serca.

Oponentami p. Pawińskiego byli profesorowie petersburskiego uniwersytetu pp. J. Srezniewskij, Włodzimierz Łamański i W. Wasilewski (Polak jak się zdaje), oraz wiadomy apostoł paumoskiewiczizmu, p. Hilferding. W kilkogodzinnej dyspacji, w której głównie brał udział pp. Srezniewskij, Łamański i Hilferding, starając się jak najusilniej odkryć słabą stronę w naukowym wykształceniu p. Pawińskiego, ten ostatni zwy-

ciękko odparł wszystkie ich zarzuty. Temat do dysertacji, wybrau przez p. Pawińskiego, napisanej i odbytej w języku moskiewskim, nosił tytuł: „W sprawie nadłabańskich w walce z Niemcami od VIII do XII wieku. Te z pism petersburskich, które nie są, lub nie starają się zostać na żoździe intryg carskich, w słowach szerzonych, a nawet dość serdecznych, oddały słuszną pochwałę młodemu uczoneму nad Wisłą, Inne, jak n. p. *Birzewyje Wiedomości*, na wszelkie sposoby propagujące paumoskiewiczizm, nie mogąc ukryć pewnego niezadowolenia, postąpiły inaczej; oddają mu one wprawdzie sprawiedliwość, lecz czynią to jakby półgębkiem, z pewną niechęcią i przekąsem. Pan Pawiński, ze swoim do dysertacji wybranym przedmiotem, widocznie się im nie podobał. I jakże mógł się podobać!... W epoce przez niego rozbrana o Moskwie ani słychać nie było. W teraźniejszych okolicznościach mówić o Słowiańszczyźnie bez Moskwy, było to że się tak wyrażymy, jakby pewnym rodzajem umyślnie impertyencji dla takich serdecznych Słowian od wczoraj, jakimi są rektorowie *Golosu* i *Birzewyje Wiedomości* i im podobni Moskale, którzy dżno by dali, aby tylko można było datować historię od Piotra Wielkiego a Polskę wymazać z ludzkiej pamięci, a wobec tegoczesnych w Słowiańszczyźnie intryg i dzikich pretensyj moskiewskiego rządu, także nie mogło być miłym przypomnienie niezbitego faktu, że Polacy, z swym królem Bolesławem Wielkim, już w końcu X i na początkach XII wieków, pierwsi podjęli myśl zjednoczenia Słowian — i to na warunkach naturalnie i swobodnie wypływających z potrzeb narodów i okoliczności politycznych, bo systemów murawiewskich polityka nasza nigdy nie znała — i że jedni całą duszą walczyli z najazdem o wspólne dla wszystkich prawa, całość i wolność, wtenczas gdy inne szczepy słowiańskie nieraz wchodziły w grzeszne z Niemcami układy lub wręcz przeszkadzały Polakom w wielkim ich dziele, trzymając stronę nieprzyjaciela i razem z nim idąc na Polskę.

Otóż właśnie ta epoka Bolesławowska, której p. Pawiński pominąć nie był w stanie, posłużyła niektórym z oponentów jego, należącym do rządu owych luminarzy, którymi najbardziej szczyści się nauka w Moskwie, do popisanja się w roli popolitych diejatielów w służbie carskiej będących. Doktryzacja p. Pawińskiego dostatecznym ua to dowodem.

Pan Pawiński dowodził, że plany Bolesławowskie napotykały często gorzej jak niechęć bierną innych Słowian, że jeśli nie mógł Bolesław W. posunąć dalej granicy słowiańskiej, jak do rzeki Odry i gór czeskich, to z powodu oziębłości Słowian udeblabiankich dla sprawy wspólnej, i że gdyby nie ta niechęć i ta oziębłość, której wiecznie trzeba żałować, toby Słowiańszczyzna zjednoczona na sposób bolesławowski była dość silną dla potężenia raz na zawsze tami zalewom germańskim a może i odzyskania nawet linii Elby. Tu przerwał prof. Łamański zapytaniem, czy i w dzisiejszych czasach nie uważałby za potrzebne doktorant zjednoczenia sił słowiańskich wobec możebnych tendencji politycznych zjednoczonego narodu niemieckiego?

Zrozumieć łatwo, w jak niewygodnej pozycji zapytanie podobne rzuczone oficjalnie przez Moskala Polakowi, postawiło tego ostatniego. Zacepiony w sposób tak drażliwy p. Pawiński, odparł, że jedność zawsze jest rzeczą pożądaną. Wtedy p. Łamański wyraził gorącą, jak powiadają *Birzewyje Wiedomości* sympatję i pełne uznanie dla sposobu zapatrywania się doktoranta na niedosłość do skutku zjednoczenia Słowian w wieku X, i powiedział, że i w czasach teraźniejszych potrzeba zawsze być nie zmniejszą serdecznością dla tego zjednoczenia, rzekł: „że on, Łamański, ma nadzieję, i jest przekonany, że p. Pawiński nie zdradzi samego siebie, i że na swem stanowisku profesora historii przy warszawskim uniwersytecie będzie pomagał pogodzeniu polskiej inteligencji z moskiewskim narodem, albowiem między polskim

a moskiewskim narodem nie było winy i rozterki (?), i że ostatni może być dla pierwszego taką samą obroną przeciw zniemczeniu (!) jaką była Polska za Bolesława W. dla Słowian nadłabańskich. Rozpamiętywając losy Słowian nadłabańskich i strzegąc się najusilniej złowieszczonego odosobnienia, Polska powinna widzieć swą przyszłość w wspólnej rodzinie słowiańskiej“ tj. moskiewskiej!

Słowa powyższe p. Łamańskiego, publiczność przyjęła oklaskami, a p. Hilferding nie chcąc dać się wyprzedzić na drodze apostołskości, popieszył w też pedy i taką samą mową zęgnął p. Pawińskiego.

Coż to znaczy? Czyż nie jest to powiżeniem, tylko innymi słowy: „Jesteś Polakiem, pozwalamy ci być profesorem w waszej Warszawie, ale pamiętaj nauczać i postępować w myśl naszych dążności!“ Czyż inaczej przemawia do kilkusetletniego ucznia na Litwie, Rusi i w Polsce, pierwszy lepszy czynownik, zesłany na pedagoga do cetero-klasowego progimnazjum? Czyż nie jest to wyraźnym od p. Pawińskiego wymaganiem zaparcia się praw nauki i moralności, t. j. wymaganiem spodenia? Pp. Łamański i Hilferding nie wahali się oficjalnie rzucić pytanie drażliwe panu Pawińskiemu, pewni będąc, że w tych, teraźniejszych okolicznościach ten ostatni zmuszonym jest milcząco znieść gwałt moralny. O ile postępowanie pp. Łamańskiego i Hilferdinga było przyzwyczajeniem i odpowiedniemi godnościami uczonych, i jakie uczucia musiały miotać Polakiem, gdy podejściem w sposób tak zdradziecki i ubliżający jego już wrobieńemu stanowisku w świecie uczonym, (pan Pawiński zdobył stopień doktorski na jednym z niemieckich uniwersytetów i jest znany netylko w kraju lecz i zagranicą; dzieła jego w polskim i niemieckim języku pisane, bardzo są cenione), został zagadnięty, zostawiamy sądowi czytelników. Moskiewscy uczeni zesłi tu ha stopień zwykłych pedagogów, setkami nasylanych do Polski dla sia-

nia nieprawdy, a swego koleżę polskiego postawiali w roli żaka. Polak jest dzisiaj zwyciężonym, Moskal zwycięzcą, lecz widok szlachetności zwycięzcy względem zwyciężonego jest rzeczą pocieszającą dla ludzkości, i jeśli komu jest przyzwyczajonem być zawsze szlachetnym, to zaiste uczonemu, kapłanowi prawdy. Na polu naukowym, na polu prawdy, godzi się być bezmianym i nie odgrzywać roli carskich policjantów. Szanując niezależność duchową p. Pawińskiego, moskiewscy uczeni sami siebie szanowaliby.

Birzewyje Wiedomości w entuzjazmie dla słów i znalezienia się pp. Łamańskiego i Hilferdinga, kończą swe sprawozdanie o doktryzacji polskiego uczonego, następującym wykrzyknikiem: „Z naszej strony nie możemy przemilczeć o szerzących rezultatach, jakie koniecznie muszą wyniknąć ze zbliżenia się polskimi uczonych z naszymi“ (delikwentów z diejatielami) „za pomocą moskiewskiego języka, poczynającego już być polskim naukowym językiem i za pośrednictwem zamiany żywego słowa w czasie dysputy. Oto już dysputy uczone są jakby pomazaniem i wiajemniczeniem polskich uczonych do jednej wielkiej ogólnosłowiańskiej nauki, której organem powinien być niezbydnie nie inny język jak moskiewski.“

Spodziewamy się, że postępowanie moskiewskich uczonych i znaczenie słów *Birzewyje Wiedomości* wszyscy Słowianie ocenią jak się należy.

Z przed stu laty.

Niebawem, w przyszłym już roku, obchodzić będziemy smutną rocznicę. Sto lat ubiega o czas pierwszego podziału Polski. Prowincja nasza, dzieląc bolesne wspomnienie całej ojczyzny, której wieną cząstką pozostała mimo całego ucisku dawniejszych rządów, mimo zaciętego nisławiania germaniza-

talurgii stali) nie jest wcale nowoczesnym wynalazkiem. Rzymianie używali tego produktu dla nadania spójności materiałom stalnym, z których składali mury. Dziś jeszcze znajdujemy w południowej i południowo-zachodniej Francji wiele ruin z dawnych budynków i publicznych robót rzymskich. Ruiny te datują z pierwszych wieków chrześcijaństwa i są najsłynniejszymi pozostałościami z czasów starożytności. Widać, że rzymski sposób budowy murów, oparty na użyciu cementu, okazał się tak silnym uderzeniem, że w stanie niewielkiej kawałek odłamać, i w takim nawet razie zauważyć można, że łatwiej pękają kamienie niż cement, który służył do ich spójności.

Na nieszczerze z tych tylko śladów możemy się dowiedzieć, że Rzymianie znali i używali cementu: sposób ich zaufany wykonywania zupełnie nam niewiadomy; fabrykacja wypada, że albo nie pod tym względem pisanego nie było, albo jeśli jakie pisma egzystowały, to musiały gdzieś zaginąć i do nas nie doszły. Najlepszy z teraźniejszych cementów wyrównywa prawie rzymskiemu co do spójności, w kolorze tylko jest niekiedy różnica, wznies z tego wypada, że albo Rzymianie mieli różny od naszego sposób fabrykacji, albo że cement rzymski zmienił się co do koloru pod wpływem kilkunastu wieków czasu.

Począwszy od epoki rzymskiej aż do końca zeszłego stulecia, niema żadnej wzmianki o cemencie — i chociaż wapna znano i powszechnie ich do budowy używano, własności tych wapieni tylko z praktyki były znane; wiadano o własnościach wapieni z każdej okolicy lub kraju i robiono, tj. wypalano wapna ze wszystkich rodzajów kamieni wapiennych. Wypalając trafiało odpowiedni cementowy kamień, wyznaczonego cement w ostatnim dziesiątku lat zeszłego wieku w Anglii.

Dopiero w początku teraźniejszego stulecia, uczeni zaczęli studiować wszystkich rodzajów wapieni, rozłożono każdy kamień chemicznie, i wypalono go na wapno, a z porównania danych analiz z własnościami otrzymanych z wypalenia produktów, wyprawiono pewniki, a te ujęto w jedno ogólne prawo dla wszystkich wapieni, połączonego prawem dla wszystkich wapieni, połączonego w taki sposób wszystkie wapna i cementy w jedną familie.

Dzięki temu prawu można natychmiast po zrobieniu analizy samego kamienia, nie tylko wiedzieć o własnościach wapna, które z tego kamienia było wypalane, ale jak to obaczyć dalej, zmienić własności tego wapna, zmieniając sztucznym sposobem chemiczny skład kamienia.

Formacja wapienna jest jednym z najobfitszych elementów, składających kulę ziemską; znajduje się ona we wszystkich, wyjąwszy najdawniejszą, epokach geologicznych, — tak, że kamień wapienny można znaleźć we wszystkich krajach i we wszystkich niemal okolicach. Kamień wapienny zawiera w sobie następujące pierwiastki: najwięcej węgla wapna — (CaO. Co²) mniej nieco gliny, czyli krzemianu aluminium (Al²O³—SiO² i inne) — inne w małej ilości, jako to: okwas żelaza (FeO) (Fe²O³) okwas magnezji (MgO), następnie piasek i woda, pochodząca z wilgoci w pokładach. W kilku wapiennikach magnezja jest w stanie krzemianu magnezji (MgO SiO²). W takim razie, krzemian ten gra rolę krzemianu aluminium, i daje również dobre rezultaty. Według tego możemy wypisać wszystkie proste ciała, wchodzące w skład wapienników: kalcjum, węgiel (w stanie węgla kwasu) kwas czynny (w stanie krzemionki) aluminium (w stanie aluminium w glinie) dalek magnezja, żelazo, kwas nieczynny (w stanie piasku) wodorod (w stanie wody) i kwasorod (w wodzie i kwasach).

Z pierwiastków tych dwa tylko pierwsze, tj. węgiel wapna i glina (albo krzemian magnezji) charakteryzują wapienny kamień. Odrzuciwszy więc pozostające pierwiastki, które albo z powodu, że są w zbyt małej ilości, albo, że w warunkach w jakich się znajduje kamień przy wypaleniu a wapno

przy użyciu, zostają nieczynnymi, tj. że na pierwsze dwa pierwiastki żadnego działania nie mają; przyjąwszy przytem, jako pewnik, że kamień wapienny jest mieszaniną chemiczną dwóch składów, które ma dwa pierwsze pierwiastki (CaO.Co²+SiO². Al²O³) możemy podług proporcji tych dwóch pierwiastków w mieszaninie, użyć wszystkie wapienne kamienie w jeden rząd czyli serję. Ta właśnie serja, którą nazwiemy serją wapienną, będzie główną naszą podstawą w tej naukowej gałęzi. Przytaczam tu w krótkości rezultaty, otrzymane z doświadczeń na wapiennikach. Najwięcej na tem polu zrobił p. Nicat, Francuz, który żył w początku teraźniejszego wieku.

Wapno wypalane z wapiennika czystego, tj. wykazującego przy analizie tylko węgiel wapna i nie więcej od 2% gliny, przy zupełnej nieobecności ciał nieczynnych (piasku, żelaza itp.) nazywa się tustem, z powodu że zgaszone tj. polane wodą wydaje ciasto tuste, ciągnące się i nadzwyczaj białe. Bryła takiego wapna, polana wodą, pochłania czyli pije tę ostatnią z taką chciwością, że temperatura mieszaniny podnosi się aż do zamienienia w parę części polanej wody, i z tego właśnie powodu, działanie to nazywa się gaszeniem. Przy zgaszeniu tustego wapna pochłonięty wodę, podwaja się a nawet i potraja w objętości. Użyte w robocie ciasto z tustego wapna krzepnie nadzwyczaj pomalą i z trudnością, gdy już wystawione na działanie powietrza — a w miejscu hermetycznym zamkniętym, mogłoby przetrwać lat kilka w stanie miękkim. Na wilgoci lub w wodzie zupełnie rozpłaszcza się i formuje płyn do mleka podobny. Z powodu tych własności, tj. małej wytrzymałości, i rozpuszczalności w wodzie i na wilgoci, wapno to nie może być użytem ani zewnątrz murów ani na powierzchni zewnętrznej budynków, a tem bardziej w wodzie. Używają go wyłącznie wewnątrz budynków, gdzie z powodu rozpuszczalności i białości swego ciasta, oddaje ono wielkie usługi. (D. c. n.)

Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 2. sierpnia.

— W pomienionej wczoraj broszurze „Die Verfassungspartei und das Ministerium Hohenwart“ wiele zdrowych uwag napotkać można, przykłady z życia są po większej części prawdziwe, odwoływanie się na autorów politycznych dzieł dość trafne; ale mimo zalet zewnętrznej ornamentyki, prawdziwej praktycznej myśli znaleźć tam trudno. Najrozumnialiej się rzecz przedstawia, rozbiierając przedmiotowo ważniejsze ustępy tego pisma, rządowej polityki broniącego:

„Męzowie stanu Półn. Ameryki i Szwajcarii dążyli tylko do przeprowadzenia tego w organizacji, co możliwe; taką miarę zachować umieli w centralizacji, jaka niezbędna się okazała, a nie więcej, i dlatego też ustroj państwowy się zachował i utwierdził. Ich zamiary centralizacyjne nie przekraczały granic potrzeb i możliwości skupienia władzy. Widzimy więc, że się tam wytworzyły stosunki i instytucje publiczne, które stopniowo się społeczeństwu na dzisiejszym stopniu wysokiej kultury i dobrobytu.“

Zdawałoby się w logicznym następstwie, że obecne ministerjum tak samo się zapamiętało na rzeczy, i że nauczone przykładami centralizatorów austriackich i szkolidności systemu centralizacji, podkopującego budowę państwa, przejmie się tą samą teorią, i zechce ją zastosować do danych stosunków domowych; nie więcej centralizować nad to, co konieczność potrzeba wymaga. Nie przekraczać granicy tego: *małum necessarium*.

Takby się zdawało; ale z wywodów dalszych poznajemy, że ministerjum Hohenwarta poczytuje sobie za zasług, iż nie chciało przyznać Galijskiej prowincji, na co przystawał dr. Rechbauer (str. 20), a tem samem ochroniło centralizację od uronienia niektórych przywilejów, zapisanych w konstytucji.

Tak samo na dowód, że on lepiej od poprzednich gabinetów przestrzega utrzymania dzisiejszego status quo, z tryumfem wygłasza, że od niego (i dla niego) mniejszych żądano koncesyj, jak od centralistów (33),

czem mniej się do swobód autonomicznych, tem lepiej, bo system centralizacyjny pozostanie jak był.

Ażeby Niemcy centralistyczni jeszcze lepiej poznali, że p. Hohenwart o nadaniu prawno-politycznych koncesyj czy to dla Galijskiej czy dla Czech nie myśli, pokazuje im ad oculos, rozbiierając swoje własne przedłożenie galijskie.

„Co ono zawiera w sobie, jest małej wagi, powiada autor broszury; mało znaczy, że prace ustawodawstwa fachowego zostaną włożone na sejm, — będzie to dla rajchsratu ulga, ale parlamentarne znaczenie i siła Rady państwa na tem nie ucierpi. Dość spojrzeć zarazem na §. 11. konstytucji grundowej, aby od razu dostrzedz, że prerogatywy prawdziwie konstytucyjne pozostawione są przy rajchsracie i nie tknięte ustępstwami autonomizmem.“

„Gdyby w ważnych punktach porobiono zmiany na rzecz sejmów i krajów, toby atrybucje rajchsratu były uszczuplone; ale to nie nastąpi, bo by wtedy nie był parlament.“

Wywody wszystkie są skierowane ku uspokojeniu Niemców austriackich. Cytaty nawet z dzieła Milla „o ustawach konstytucyjnych“, który przemawia za ustanowieniem stałych komisji z ludzi fachowych do „wypracowania ustaw prasnowych“, a odebrania tej agendy parlamentom, wypaczone co do przewodniej myśli autora angielskiego, i skierowane są w myśl założenia broszury. Ze tem zadaniem się zjednaniu sobie choć tej części świeżych liberałów, którzy do tej partji przeszli z dawnego, staro-biurokratycznego obozu, widzimy z apoteozy tych staro-austriackich żywiołów, które przechowały dawne tradycje jako spóźnione absolutyzmu, i które wśród partji liberalno-konstytucyjnej strzegą idea austriackiej jako palladium (str. 34 i 35), ale nie jest prócz tego niepodobnym do prawdy, aby ministerjum przez tę publikację chciało w szeregach dotąd opozycyjnych, sprowadzić zamieszanie, i słabszych, naiwnych i mało myślących zanęcić idealnym konceptem Herbst-Giskra-Fux-Lasser-Hohenwartowskiego aliansu, i usposobić z góry do przyjęcia na siebie roli (mówiąc utartym wyrazem) mamełuckiej tam, gdzie się nie zanościło na koligje praw i obowiązków realnych z jednej, a mniemanych czy wyperswadowanych z drugiej strony.

Jeszcze podnieść wypada końcowy do- datek, bo ten jaskrawą daje ilustrację do tego, co się mówi, a co się robi lub zamierza.

Ostatni rozdział, VIty, jest mało znaczący. Jest to co zowiemy hegelianizm, przemieniony na pole polityczne. Po bujności fantazji i sercowych emanacjach poznać Niemca południowego (użyty był do tego, jak słychać, znany, wykształcony człowiek, dawniej nawet członek sejmu pruskiego). Jest tam jednak ustęp innej ręki, który może być drogokazem i nauką, gdy wyciągniemy logiczny wynik z danych, tam w innym celu postawionych.

Muśtwo polityków niemieckich, na których i cień podejrzenia, jakoby żywił niemiecki chcieli ukroczyć, paść nie może, zalecał państwu czy rządowi austriackiemu użycie konstytucji prawdziwie samorządnej daleko liberalniejszej, niż Hohenwart zamysła zaprowadzić. Oto najprzód historyk Springer, potem z r. 1849 wiceprezydent niemieckiego zgromadzenia narodowego, br. Andrian, dalej głowa najbystrojsza między Austro-Niemcami: dr. Berger, i głęboko myślący autor dzieła: „Oesterreich und die Bürgerschaft seines Bestandes“, dr. Fischhof, który sobie dziełem tem wystawił pomnik prawdziwego patriotyzmu.

A nakoniec dr. Mühlfeld, który w roku 1849 taki projekt do ustawy zasadniczej czyli konstytucyjnej wypracował i ogłosił, że w nim się uwydatniała zasada równouprawnienia w ten sposób, iż wszystkim stosunkom społecznym odpowiadać się zdawała.

Z przykładów tych powag intelektualnych, jaką nam wypada wyciągnąć konsekwencję?

Zdaje się, że każdy zrozumie, iż nam z tych cytatów nie wolno do idjotycznego dojsć wniosku: „Przyjmijmy, co zechce dać

Hohenwart“. My z publikacji tej możemy korzystać wyciągnąć wtedy tylko, jeśli przy naszych legalnych postulatach pozostaniemy, bo dotychczas nikt nie dowiódł (ani w tej broszurze), że się coś znajduje zdrożnego w rezolucji sejmowej, upodobnionej do swobód autonomicznych kroaczkich, które już wprowadzone w życie. A także dlatego, że p. Hohenwart przyznaje, że granice, zakreślone w jego projektach, nakreślił on sam sobie, nie zważając na innych, czy się nazywają historyk Springer, czy Berger, czy Fischhof, albo czy — sejm galijski. — To już dziś pewne, że Czesi na taką rozwodnioną autonomię nie przystaną.

Przegląd polityczny.

Francja.

W braku innych spraw politycznych sprawa dymisji p. Favra dawała postać straszącą wszystkim dziennikom; nareszcie na szczęście czytelników, których w żądamy razie sprawa ta bawić nie mogła, zakończyła się ona stanowczym przyjęciem dymisji przez p. Thiersa i nominacją pana Rémusat ministrem spraw wewnętrznych.

Przeszukiwanie więźniów, których liczbę ciągle się jeszcze zwiększa, odbywa się tak powoli, że wielu deputowanych objawiało zamiar interpelowania rządu w tej sprawie, i żądania, aby zwiększona liczba sędziów śledczych. Rząd zanępowołany tem, przyrzekł, że śledztwo odbywać się będzie jak najgorliwiej. Wiele rodzin szwajcarskich dopomina się natarczywie, aby uwiecznych Szwajcarów, którzy nie brali udziału w nadzyciach komuny, albo natychmiast stawiono przed sąd, albo uwolniono.

Abym ujęć przed grzącym więzieniem w skutek jakichś bezimiennych doniesień, których pełno teraz we Francji, postanowiło wielu robotników wywędrować z Francji. Już około 11.000 takich emigrantów miało wsiąść w angielskich portach na statki, a z każdym dniem liczba ich zwiększa się. Drożyzna w Paryżu, ciągle wzrastająca przyczynia się także do tej wędrowki. Z braku środków wielu z wędrowców zostaje na pół drogi w Anglii w wielkiej nędzy.

Z Genezoy do Liberté piszą o Feliksie Pyat: Przed 14 dniami francuzki konsul w Genewie otrzymał oznajmienie, że Pyat znajduje się w miasteczku Chene, u jednego z przyjaciół, sędziwego pokojni i razem trafika Pelinier. Konsul uwiadomił o tem dyrektora policji Giraud i obiecał oprócz tego niższej policji nagrodę 1000 franków, jeżeli zaresztują Pyata. Policja udała się do Peliniera, ale poszukiwanego już tam nie było. Zaraz potem dowiaduje się, że Feliks Pyat jest w Petit-Sacounet, nowe poszukiwanie i nowy zawód.

Dascała, przyjaciel Raoul Rigaulta aresztowany na prowincji i powieszony do Wersalu.

Minister wojny wydał do generałów i dowódców korpusowych następujący okólnik: „W skutek porozumienia pomiędzy francuzkami a niemieckimi władzami postanowiono, że francuzcy podoficerowie i żołnierze obowiązani są na przyszłość salutować niemieckich oficerów. Rozumie się, że ta oznaka uszanowania również obowiązująca jest dla niemieckich podoficerów i żołnierzy względem naszych oficerów, kiedy są w mundurach. Tym sposobem podoficerowie i żołnierze obu narodów obowiązani są salutować oficerów obu narodów; oficerowie będą się także wzajem witali.“

23 lipca wieczorem odbyło się pierwsze zgromadzenie „stowarzyszenia patriotycznego alzacko-lotyńskiego.“ (Association patriotique Alsacienne-Lorraine). Wniosek połączenia wszystkich towarzyszeń opieki nad Alzackimi i Lotyngczykami, przyjęto jednomyślnie, i wysadzono komisję do przeprowadzenia porozumienia pomiędzy różnymi komitetami.

Dziennik *l'Avenir militaire* donosi, że cztery podkomisie utworzone dla specjalnego rozpatrzenia różnych kwestyj, dotyczących reorganizacji armii, już ukonczyły przygotowanie roboty. Teraz się połączyły, i obradują wspólnie nad głównymi podstawami, które komisja pragnie nakreślić, dla nowego prawa wojskowego, które jeszcze przed nastaniem ferji zgromadzeniu narodowemu przedstawi. Oto główne punkta, nad którymi obraduje komisja:

1. Każdy Francuz, nie uwolniony z powodu ułomności uznanej przez prawo, winien krajowi osobistą i obowiązkową służbę wojskową od dwudziestu do czterdziestu lat życia.

2. Czas trwania służby czynnej oznacza się na lat cztery, w ciągu których nikt nie może wykonywać praw politycznych i obywatelskich.

3. Uwolnienia całkowite lub częściowe od służby czynnej, będą udzielane w niektórych wypadkach przewidzianych przez prawo, mianowicie w celu przyścia z pomocą rodzinom potrzebującym opieki i ułatwienia w wykształceniu się.

4. We Francji nie może istnieć po za obrebram armii żaden oddział uorganizowany, do armii zaś zaliczają się wszystkie mężczyźni od lat 20 do 40. Skutkiem tego, wszystkie oddziały ochotników i gwardji narodowej zostają zniesione.

5. Armia francuzka jest uorganizowana w korpusy armii, które to korpusy stale w danej prowincji istnieją.

Niemcy.

27. lipca odbyło się w Lipsku zgromadzenie demokratów socjalnych pod przewodnictwem Bebla. Na niem uchwalono rezolucję, wyrażającą uznanie komuny paryskiej, niewinnie spotwarzanej. „Komuna — zawołał Liebknecht — została zdradzoną, sprzedaną przez Thiersa Bismarkowi za 500 milionów franków, płatnych w 30 dni po upadku Paryża.“ Bebel zaważwał obecnych, aby odparli te słowa, ale nie znalazł się nikt, coby chciał wziąć w obronę Thiersa i Bismarka przeciw komunie. Liebknechtowi i Bublówi wytoczono proces.

Z lwowskiej Rady miejskiej.

Posiedzenie z dnia 3. sierpnia pod przewodnictwem pana dr. Ziemiałkowskiego. Po przeczytaniu sprawozdania z poprzedniego posiedzenia i podania do wiadomości pp. radnych o udzieleniu urlopów czterotygodniowych pp. radnym: St. Sobieskiemu i Zygm. Zółki w lwowskim, przedkłada p. prezydent próśbę o udzielenie urlopów na czas sześciotygodniowy pp. Simonowi, Wajdzie i Pokutyjskiemu. Wniosek przyjęty.

Przed sprawami, postawionymi na porządku dziennym, referuje dr. Rieger nagłą wniosek sekcji budowniczej w sprawie ogrzewania lokalności szkoły Elżbiety, i zdaje sprawę z rezultatów podróży, osobno w tym celu wydelegowanego znawcy p. Prokopowicza, który zwiędził większe zakłady miejskie w Wiedniu, i przeświadczył się o skutkach ogrzewania za pomocą kaloriferów. Z sprawozdania pana Prokopowicza dowiaduje się Rada miejska, że system proponowany pieców inż. p. Stacha o zastosowaniu takim, jak on w szkole Elżbiety zaprowadzić zamierza, wprawdzie w Wiedniu nie znachodzi się, jednakowoż kalorifery Stacha systemu centralno-podziemnego z bardzo dobrym skutkiem używane są w szkole przemysłowej na Mariahilf w Wiedniu, dalej, że widział również bardzo odpowiedzialnie celowi urządzone piecy z osłonami systemu Böhma. Na podstawie tego sprawozdania stawia pan referent wniosek magistratu: Zważywszy, że szkoła musi być tego roku koniecznie zbudowana, że natrafic by można na trudności terytorjalne przy nowym budynku (co rzeczywiście nieistoty się stało przy tej budowie), że nakomiec wygodniej jest i oszczędniej, nie wdawać się w żadne rzeczy postępowe, a bardzo skomplikowane, więc ma Rada odstąpić od uchwały zaprowadzenia kaloriferów, a natomiast bez wszystkich tych niepotrzebnych suszeń sobie głowy i wysmyśłów, pozaprowadzić zwykłe żelazne piecy z osłonami a na wentylację ma się także wzgląd mieć. Nad wnioskiem poczyna się dyskusja.

Rady pan Starck jest zdania, że skoro system ogrzewania za pomocą kaloriferów, nie jest jakąś fikcyjną zachcianką ze strony Rady, dalej, że rezultat podróży pana Prokopowicza jest bezcelowy, bo z niego tyle Rada się dowiedziała, co i bez niego, byłoby to rzeczywiście dowodem wielkiego *testimonium paupertatis* ze strony Rady miejskiej, aby odstąpiła od raz powziętej uchwały, wnoszącej: Rada miejska raczy wybrać komisję rzeczoznawców fachowych, na których zdaniu polegać będzie mogła, a w tej sprawie swe orzeczenie wypowiedzieć, i takowej raczej Radzie szkolnej do rozstrzygnięcia przedłożyli, czy i jakie powody przemawiają za, jakie zaś przeciw zaprowadzeniu w nowej szkole rzezonego systemu ogrzewania.

W tej samej kwestji zabiera głos p. radny Dobrzański, i dowodzi, że trudności terytorjalne nie są tak bardzo wielkie, aby ich przy usłoiści i sumiennej pracy ze strony pp. budowniczych pokonać nie można. Budynek taki, jakim będzie szkoła miejska we Lwowie, powinien być wyrazem postępowych dążeń stolicy i ich zastosowań w praktyce, przeto wzorem dla szkół ludowych w całym kraju; oszczędność nawet, jaką Rada miejska z powodu ustąpienia od uchwały usłoić mogła, nie będzie przecież tak wielką, jak korzyść płynąca z spełnienia obowiązków naprawienia tych błędów, które pod jej okiem, z braku dozoru, w budowie popełniono. Ze nareszcie wcześniej nie ogładający się na te trudności, dziś, w obec smutnego faktu dokonanego, nie powinna stać Rada miejska nieopradnie nad rozpoczęciem dziełem, i żadną miarą nie powinna, powodując się jakimś wahaniem lub brakiem stanowczej decyzji w swych uchwałach, odstąpić od raz powziętej myśli, gdy wszelka możliwość jest po stronie wykonania jej mającego projektu. Uwagi Dobrzańskiego popiera również p. radny Dydacki.

Przeciw wnioskowi przemawia p. dr. Czerkawski, Rada miejska stoty wobec kwestji czysto technicznej, nie zna się na trudnościach, za wnioskiem nie przemawia najmniejsza możliwość pożytecznej wykonalsności, nie powinna się więc opierać, aby obstarwać przy powziętej nchwale. Po kolei wyszukuje zarzuty dla pojedynczych systemów, między innymi podnosi te okoliczności, że np. system Böhma jest specjalnie obliczony dla dogodności szpitali, przy nim znajduje się bowiem aerometer, który oblicza, ile zepętego powietrza w przeciągu pewnego czasu przez wentylatory wychodzi, chodri tam bowiem o szybkiej podwyższonej lub zmniejszonej wentylacji, w szkole zaś nigdy nie wytworzą się tyle i taka ilość wzięwów, aby powietrze świeże przedchodzić musiało przez aparaty, przez co także utracił na swej pierwotnej świeżości itd. Zład wniosek: 1) Rada miejska cofa swą nchwale. 2) Wydział Rady miejskiej uchwałą sposobem, w jaki ma być ogrzewany nowy budynek szkolny. Dyskusja zamknięta. Wniosek pana Starcka i pierwsza część wniosku pana Czerkawskiego przyjęte.

W sprawie zjazdu stawia p. dr. Czerkawski jako nagłą wniosek aby Rada p. na ten cel przeznaczyła komitetowi kwotę 1.100 złr. Na oparcie swego wniosku, apeluje on do dawnej — tak silnej niegdys gościnności polskiej, popiera ją przykładami z życia towarzyskiego naszych przodków, gotowości ofiernej wszędzie tam, gdzie szło o to, aby ugościć panów braci z innego województwa lub nawet miasta. Ba! oblicza nawet, że każdy podobny zjazd nieodowno pociągnie za sobą korzyści materialne dla miasta, w skutek zwiększonego ruchu, podnioslejszego ducha panów gospodarzy, kiedy to „serce pańskie otwartem będzie również jak ich loch“. Wskazuje na podobne zjazdy, odbywane w prowincjach niemieckich austriackiej monarchii, gdzie rząd popiera te usiłowania. Niemcy solidarnie spieszą ścisnąć swe niemieckie dłonie, radzą, sejmikują formalnie, palą sztuczne ognie, nie jeden palnie sobie mowę, potem gimnastykują i jadą do domów radzi, że oglądali się wzajemnie, i bawili się *gemüthlich* pomiędzy sobą, słowem używa wszelkiej sily do dyspozycji mu stojących argumentów, by zmieknąć kieszeń Rady.

Przemawiał dalej w tej sprawie radny p. Dobrzański. Wiadoma jest rzecz, mówił on między innymi, że dziennikarstwo niemieckie stara się serdecznie przyjąć gości z innych prowincji podsunąć zamiar uchwalenia politycznego programu porozumiewania się itd. Tak nie jest. Zjazd Wielkopolan, Ślązaków i Krakowian ma u nas cechę czysto socjalno-norodową. Jest on niejako wyrazem ulżonej tęsknoty, z jaką spieszą obywa-

9. Sądownictwo wykonywane ma być wszędzie w imię Najj. Pani.

10. Za Jej ces. Mość odprawiane być mają zwyczajne modły.

11. Królewskie herby polskie mają być zewsząd podejmowane i cesarskimi zastąpione.

12. Zaden urząd, żaden sąd, żadne miasto i żadna gmina nie śmie się nazywać królewsko-polską ale cesarsko-królewską.

13. Wszyscy finansowi, sądowi i inni urzędnicy mają być zaprzysiężeni i „ad interim in officio“ potwierdzeni.

14. Wyjęci są z tej reguły i mają być suspendowani natychmiast ci urzędnicy, których godność i atrybucje urzędowe i jurysdykcyjne z znaczeniem i urzędem „gubernatoris“ i mającej się urzędzić „gubernii“ nie dadzą się pojednać, jako to: wojewodowie, starostowie, kasztelanowie itd., i którzykolwiek by do tej klasy się liczyli.

15. Szlachy i duchowieństwa nie należy zwolnywać „in corpore“, i niczego im przyznawać nie należy, dopóki sami się nie odezwa i z jakąś propozycją nie wystąpią, (bis sie nicht zur Sprache kommen und etwas vorzuschlagen gebracht werden), tak aby Najj. Pani miała wolne ręce w przyznaniu im czegoś według upodobania.

25. Starostwa i taborzy mają być zwiniete.

26. Co do „quomodo“ kierować się należy w tym względzie lokalniei stosunkami. 27. Tylko w szczególniejszych wypadkach przyznawane będą dawnym starostom pensje lub inne oznaki łaski.

33. Przy urzędach, w których chodzi tylko o czynności wykonawcze, należy dawać pierwszeństwo nie tylko na teraz ale i na przyszłość krajowcom (denen Nationalen) przed Niemcami równej kwalifikacji („exterioris caeteris paribus.“)

34. Przy mających się zaprowadzić

zmianach nie można nic z dawnych zasad bez szkody pozostawić; czyli zatem Polakom przyznawane być mają niektóre na pozór nieszkodliwe przywileje, jak np. ów przywilej „de non evocando in ultima instantia,“ o tena dopiero przysła instytucja Stanów orzece.

36. Z sąsiednią Polską zachować się należy przyjaźnie; nie należy atoli w najmniejszej nawet rzeczy dawać do poznania, jakoby ta prowincja kiedykolwiek znajdowała się była w ściślejszym związku z Polską (dabei aber nicht den mindesten Unterschied wahrnehmen zu lassen, als wenn dieser Antheil jemals mit Pohlen einen engeren Zusammenhang gehabt oder noch hatte.“)

61. Na naczelników cyrkularnych („Kreishauptleute“) wybierać należy ile możności zdolnych i uczciwych ludzi; przy czem Czechów, Ślązaków i takich Węgrów, którzy po słowacku mówią, pożytecznie użyć można; gdyż i tak w każdym cyrkle jeden krajowiec powinien być przy urzędzie. Czesko-austriacka i węgierska kancelarja nadworna mogłaby proponować stosowne indywidua.

62. Bardzo byłoby do życzenia, aby za rok żaden człowiek nie ubierał się po polsku, z wyjątkiem chłopów. Wszystko załatwiać się ma w języku niemieckim lub łacińskim, a wszystkie osoby mają być do ces. kr. służby przyjmowane „sub conditione qua non,“ aby francuzki strój przybrali... („Wäre sehr zu wünschen, das binnen Jahr und Tag kein Mensch mehr polnisch gekleideter erscheine, die Bauern ausgenommen. Alles soll in deutscher oder lateinischer Sprache tractiert werden, und alle in k. k. Diensten anzustellende Personen als sub conditione sine qua non angehalten werden, die französische Kleidung anzunehmen.“)

W. E.

