

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielnie: Czasy, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie i w przesyłce pocztową 12 c.

**Prenumerata wynosi:**

	na cały rok	na kwartał	na miesiąc
W państwie Austriackim, Niemieckim, w Wiedniu, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państwach należących do związku pocztowego	24 zł	6 zł	2 zł 50 c.
W państwach należących do związku pocztowego	24 zł	6 zł	2 zł 50 c.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do 31go grudnia. — Listy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieprzejęte nie podlegają odpłatności. — Listy reklamacyjne nieprzejęte nie podlegają odpłatności. — Listy reklamacyjne nieprzejęte nie podlegają odpłatności.

# CZAS

**Prenumeratę przyjmują:**

Administracja „CZASU” w Krakowie, tudzież urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata: księgarnia S. A. Krzyżanowskiej, handel Nowakowski. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitwymi) za pierwszy raz 10 c., za każdy następny raz po 5 c. — Nadesłane (na 3 stroniczki dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. Dołączono do „Czasu” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy dla zamawiających, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumerat. — Należytnie uprasza się o nadesłanie prenumerat pocztową. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje: we Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytułu Nr. 11 przy ulicy Trybunałowej L. 4; w Paryżu wydział p. Adam, Rue Clément 5; (prenumeratę p. Wincenty Raczkowski, Faubourg Poissonnière 33); w Wiedniu p. Hausenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelt, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mossa (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimberdze), G. L. Danbe & Comp. (także w Frankfurtu nad Menem), Roter & Comp. Riemergasse 12.

Kraków 10 grudnia.

## Przebieg Polityczny.

Pożar Ringtheatru, wypadek straszny i wstrząsający, zepchnął chwilowo politykę wewnętrzną na drugi plan. Dzienniki wiedeńskie poświęcają sprawom bieżącym politycznym zaledwie po kilkanaście lub kilkadziesiąt wierszy, zresztą przepelnione są szczegółowymi opisami nieszczęścia, które spotkało stolicę monarchii. Na innem miejscu podajemy też wiadomości bliższe o tej katastrofie. Wskłknieć niej, jak już z wczorajszej depechy wiadomo, nie odbyło się posiedzenie Izby deputowanych, lecz odłożono je do dnia dzisiejszego. Dziś, zdaje się, ukończy Izba obrady nad nowellą do ustawy wojskowej i może także uchwali budżet prowizoryczny. Jest także rzeczą możebną, że jeszcze dziś stanie na porządku dziennym pierwsze czytanie wniosku Herbst o wybór komisji, która ma zdać sprawę o odpowiedzi rządu na interpelację co do Linderbanku. Kolo polskie, jak donosi Tribüne, postanowiło iść zgodnie z uchwałami komitetu wykonawczego prawicy, lecz zarazem upoważniło swoją komisję parlamentarną do zmienienia taktyki w razie zmienionej sytuacji. Bliższe szczegóły tej sprawy postanowiono zatrzymać w tajemnicy. Spodziewać się tedy można, iż komisja wybrana nie zostanie, ale upadek tego wniosku poprzedzi zacięta dyskusja. Minister spraw zagranicznych hr. Kalnoky przybył wczoraj po południu do Wiednia, wracając z Petersburga i Berlina.

Podczas uroczystości beatyfikacyjnej w Rzymie, obecnym było całe ciało prawodawcze i wierzytelne przy Stolicy Świętej, a nadto pierwszy sekretarz i pierwszy radca poselstwa niemieckiego przy rządzie włoskim, gdyż rząd pruski nie ma dotąd uwierzytelnionego posła przy Stolicy Apostolskiej. Obecność tych dwóch reprezentantów rządu niemieckiego wskazuje zamiar zaprowadzenia stałego reprezentanta przy Watykanie.

Ks. Bismark jako minister handlu wystosował pod d. 5 b. m., i w Reichsanzeiger ogłosił pismo do kupców Gdańska w odpowiedzi na ich sprawozdanie roczne, w którym wykazywano, że podwyższenie cła od maki w skutku podrożeń złoza sprzeciwie się zasadzie, iż cło ponosi zagranica. Kanclerz odpowiada, że nie jest prawdą, aby motywa projektowanego cła od maki sprzeciwiały się tej zasadzie. Dalej zaprzecza kanclerz, aby handel złoza cierpiał przez zaprowadzenie cła i kończy tem, że należy uwzględnić interes wszystkich klas a nie jedną klasę handlarzy złoza.

W wiadomości sprawie Windthorst National Ztg dowiaduje się, że minister skarbu Bitter interpelowany, dlaczego Nordd. allg. Ztg nie umieściła oświadczenia, jakiego centrum żądało, odpowiedział, że redakcja tego dziennika odmówiła przyjęcia sprostowania, które on z deputowanym Kleist-Retzow ułożył. Gaz. krzyżowa twierdzi, że centrum zastanawia się, czy sprawa ta ma być wniesioną w parlamencie.

Nordd. allg. Ztg w obszernym artykule zastanawia się nad nieobecnością członków centrum na ostatnim wieczorze u kanclerza i wyprowadza ztąd następstwa, gdyż takie postępowanie spowoduje musi wzajemne zniechęcenie i jest obrazą stosunków towarzyskich kanclerza. Dziennik rzeczony bierze ztąd pochop do wystąpienia przeciw Windthorstowi, obwiniając go, że osobiste swoje urazy przenosi na pole spraw politycznych.

W senacie francuskim zdał we czwartek Barroy sprawę o budżecie na wyprawę turecką i żąda zatwierdzenia kredytu uchwalonego już w Izbie. W Izbie deputowanych z powodu kredytu na uposażenie nowych ministerstw, Frank Chameau uważa że ministerstwa za zbyt czyste a nagania po-

łączenie ministerstwa wyznani i ministerstwa oświaty, zwłaszcza pod zarzdem Pawła Bert, co jest jakby zachętą do walki państwa z kościołem. Teoria rządu zasadza się na bezwzględnej sprawowaniu wszystkich żywiołów i instytucji i skupieniu ich zarządu w jego rękach, gdy tymczasem duch republikański zmierza do zmniejszenia liczby urzędników i do rozwijania niezależnego instytucji. Sprawozdawca Leroy dowodził, że komisja nie chciała ścieśniać władzy prezydenta, ale na przyszłość radaby, aby Izba decydowała o zmianach tego rodzaju. Nowy minister sztuki Prost broni swęj teki i rządu. Beaquet z lewicy protestuje przeciw pomnażaniu liczby urzędników i pyta, czy rząd nie nosi się z myślą utworzenia jeszcze jednego ministerstwa. Gambetta dowodzi, że Izba ma prawo dać wotum nieufności rządowi, ale nie może mu narzucać składu jego organów. Rząd urzęduje się, jak uznaje potrzebę tego dla podziału pracy. Dalej usprawiedliwia potrzebę utworzenia ministerstwa rolnictwa, którego już przed kilku laty domagano się. Wprawdzie komisja wyznacza tylko „życzenie”, ale życzenie to jest silne i niebezpieczne, Izba niech orzeka co do kredytów. Izba uchwała kredyt.

W Paryżu obiega pogłoska, że nie Anglia, ale ks. Bismark zamierza zalecać pojednanie między Austrią a Rumunią w kwestyi Dunaju.

Z Berlina donoszą, że Gambetta nie chce przyjąć podania się do dymisji generała Chanzy jako posła w Petersburgu, tak, iż tenże musiał o to nalegać u prezydenta Grévy, oraz że z trudnością przystał na uwolnienie hr. St. Vallier z Berlina, a ostatecznie przeznaczony jest na tę posadę bar. Courcel, którego St. Vallier w najlepszym świetle przedstawiał w Berlinie, aby go tam chętnie przyjęto. Hr. Chaudordy wraca do dyplomacji i może jeszcze dostanie się jedną z ważniejszych posad poselskich w Petersburgu, Londynie albo Rzymie, gdyż Challeml-Lacour nie życzy sobie pozostać w Londynie.

W Londonderry wybrany został kandydat liberalny Porter deputowanym, większością 647 głosów. Wybór jego uważany być może za porażkę Ligi agraryjnej.

Komisja dunajowa zawiesiła swe obrady po załatwieniu kilku kwestyj czysto technicznych. Członkowie jej wyrazili na ostatnim posiedzeniu życzenie, aby na początku roku przyszłego zebrać się na posiedzenie nadzwyczajne, celem rozstrzygnięcia głównej kwestyi regulaminowej.

Artykuł Românul, w którym tenże pisze, że Rumuni nie tyle przeważają Austrii, ile Anglii na Dunaju się obawia, zdaje się łączyć z wiadomością o podnieceniu zawiści Anglii przeciw Austrii, zarazem przygotowanie do odstąpienia od zasad wyrażonych poprzednio w tym dzienniku, jeśliby manewr poróżnienia Anglii z Austrią się nie powiódł.

Indépendance Romaine zaprzecza wieści, wedle której posel rumuński w Wiedniu p. Balaceanu miał odebrać polecenie, aby także zaniechał tymczasowo znoszenia się ustnego z gabinetem austriackim.

Z Konstantynopola donoszą do Pol. Corr., że Porta zamierza wysłać Muchtara baszę do Armenii, aby tam zaprowadził te reformy, na które Sultan się zgadza. Przez użycie takiego półśrodka zamierza Porta zaspokoić życzenia, wyrażone świeżo przez ambasadorów mocarstw europejskich.

### Mowa posła Kronawettera.

Posel Kronawetter: Wysoka Izbo! Przez dwóch kolegów, pp. Schönerera i Fürnkranza, jestem upoważniony do wyłączenia zgodnych zapatrywań naszych w sprawie, która nas w tej chwili zajmuje. W tym przeto zamierzam głos zabierać.

Mojem zdaniem zawsze to rzecz trudna i nie-

właściwa, żeby stronnictwa, które w takim względem siebie pozostają naprężeniu, jak w tej Wys. Izbie, zasiadały jako sąd w sprawie wyrazów, których użył członek tej Wys. Izby w burzliwej dyskusji. Głosowanie nad zatrudniającą nas dziś sprawą pokaże, że ludność słusznie trudno będzie dopatrzeć się czystego, obiektywnego i jedynie rzecz samą podkutanego wyroku w rezultacie głosowania, w jakimbyż on wypadnie duchu; ludność przekona się, że głosowanie, szczególnie jeśli było imieniem, czegoś w tym wypadku sobie życzył, wypadnie wedle stronnictw. Fakt ten musi w spokojnym obserwatorze przynajmniej wzbudzić wątpliwość, ażeby głosujący w głosowaniu powołali się samą tylko spokojną i chłodną rozważa. Mniemam, że w wydarzeniach w parlamencie, który obraduje jawnie wobec tłumnie zapełnionej galeryi, z którego czterech ścian każde słowo przez dzienniki dostaje się do najskromniejszej chaty wsi najodleglejszej, wyrokując jako najwyższa i najmniej uprzedzona instancja cały lud austriacki. Lud austriacki jest tą ostatnią instancją, która zarówno, czy to skażemy czy nie skażemy posła czy ministra za jego wyrażenie, wyda wyrok ostateczny i, zdaje mi się, wyrok ten będzie najprawdziwszą, a tego wyroku opinii publicznej nie zmienią żadne orzeczenie, czy ono w tej Wys. Izbie wypadnie tak czy owak. Głosowanie nasze będzie miało wartość wtedy tylko, jeśli wyrok ludu austriackiego będzie zgodnym z naszym sądem. Mniemam przeto, że pod skrzydłami sądu opinii publicznej każdy posel znajduje dostateczną osłonę przeciw wszelkim zaczepkom na swoje czyny.

Dlatego ubolewam, że sprawie, o którą to chodzi, nadano tak wielkie znaczenie. (Bravo z prawicy protestują z lewicy). Ubolewam, że jakkolwiek nie przysługuje mi tu żadna kompetencja, bo nie jestem prezesem, nie zaśadowsko łagodniejszej cenzur, jakie następcą regulaminu przeciw eksaltacyom i eksageracyom, a które może w tym wypadku byłyby były na swoim miejscu.

Rozbiór teraz to, co w ostatnią sobotę tu powiedziałem, aby usadzić nasze głosowanie. Najpierw mowa pos. Russa, a w niej jest ustep taki (czyta): „Ten system niewiezenia (konfiskat) zainaugurowano przed rokiem skonfiskowaniem rezolucyi dwóch tysięcy meżów niemieckich, pomiędzy którymi był więcej niż stu posłów. Gdy się zebrał karlsbadzki parteitag Niemców czeskich, skonfiskowano rezolucję jego nietylko we wszystkich pismach wiedeńskich, lecz i w samym Karlsbadzie in natura. Podobnie było z odczaw, która w tym roku posłowie niemieccy z Pragi wystosowali do ludu niemieckiego w Czechach.” Na to odpowiedział p. minister: „Senatorowie, gdy w tożde schodzą na targowisko, muszą pogodzić się z tem, że uważa się ich za prostych śmiertelników; a posłowie, którzy na dostojnym stanowisku swem powinni szczególnie w czasach politycznie burzliwych wszędzie rozpowszechniać umiarkowanie, gdy sami stają się przestępcami wobec ustaw — proszę, o tem są właśnie wyroki sądowne — gdy posłowie ci może w chwilach wzburzenia zapominają, że nie są w Izbie poselskiej, a mowy ich nie są osłonię one nietykalnością poselską, jak tutaj, i gdy przeciw tym wzburzonym słowom sądy występują, ale nie wytaczają śledztwa subiektywnego, wtedy, panowie, możemy zmienić ustawę, ale dopóki ona istnieje, niechżebyście właśnie z zaniechania śledztwa subiektywnego przekonał się o szacunku rządu dla przekonania tych panów.”

Panowie! Nasamprzód jedno stwierdzenie. Pojęcie obrazy, zdaje mi się, zawiera w sobie zarzut czynu hańbiącego (bardzo słusznie! z prawicy), a gdzie w mowie nie ma presumacji czynu hańbiącego, tam też, jak mniemam ja i dwaj koledzy, którzy mi upoważniali do przemawiania w ich imieniu, niema zarzutu czynu hańbiącego. A nie tylko między prawnikami, lecz i między profanami umiejętności prawniczej uchochdzi za rzecz powszechnie uznaną, że pojęcie czynu karygodnego a hańbiącego nie zawsze jest jedno i to

samo. (Przeczą z lewicy). Są czyny karygodne, których ktoś dopuścić się może, nie tracąc nie zgola ze swego honoru; jest np. czyn karygodny, którego każdy dopuścić się musi, kto nie chce być wykluczonym dla niehonorowości z towarzysstwa pewnych sfer. Przypominam pojedynki, przypominam, że oficerowie, którym zarzucano, iż nie popełnili czynu karygodnego, dla niehonorowości zniewoleni zostali przez kolegów do wystąpienia z armii jako niegodni należąc do stanu oficerskiego. Pojęcie „czyn hańbiący” a „czyn karygodny” są więc bardzo różne między sobą. A tak samo, jak z pojedynkami, ma się rzecz z tak zwanymi przestępstwami i zbrodniami politycznymi. Wiemy, że osoby, które za zbrodnie polityczne skazane były na śmierć nietylko w Austrii, lecz i w innych państwach, stali się najwyższymi doradcami Korony. (Bardzo trafnie! z prawicy). Gdyby zbrodnia polityczna skażona była plamą hańby, byłoby poprostu niepodobniestwem osoby takie powoływać nawet na najwyższe w państwie stanowiska zaufania. (Bardzo słusznie!).

Trzeba więc i w naszym wypadku zadać sobie pytanie: czyż posłom, chociażby im się zarzuciło, że wykroczyli przeciw kodeksowi karnemu, przypisano zarazem czyn hańbiący? Odpowiadam, że nie. Zarzucano im co najwięcej przestępstwo lub zbrodnia polityczną, słowem, wykroczenie natury politycznej, publiczno-prawnej. A wszakże właśnie meżowie najwięcej honorowi, właśnie ci, którzy z największym zapalem i z największą odwagą objawiają swoje przekonania polityczne w czynnościach publicznych, są najczęściej ofiarami owych paragrafów naszego kodeksu karnego, które tak niejasno definiują zbrodnie polityczne, a tak ciężkie nakładają na nie kary.

Cie nie widzę tedy obrazy w zarzucie uczynionym przez p. ministra sprawiedliwości, bo nie widzę zarzutu czynu hańbiącego. (Bravo! z prawicy).

Pozwolę sobie jeszcze zwrócić uwagę na inną okoliczność. Każdy czyn karygodny ma dwie strony, obiektywną i subiektywną, fakt karygodny i subiektywne przewinienie. Może ktoś obiektywnie popełnił czyn karygodny, tj. może uczynił wszystko, co kodeks karny określa jako czyn karygodny; uczynił to, wykroczył przeciw ustawie; ale między przestępstwem wobec ustawy a winnym, który za przewinienie swe podlega karze, znów jest różnica. Można wykroczyć przeciw samej ustawie, ale nie potrzeba ztąd jeszcze być winnym w tym stopniu, który obiektywnie wykroczenie przeciw ustawie czyni karygodnym. (Wesołość na lewicy!). Nie mogę tu zapuszczać się w teoryje prawa karnego, przytoczę tylko, że w starożytności przywiązywano główną wagę do obiektywnego, przedmiotowego naruszenia ustawy; podczas gdy w nowożytnej teorii prawa karnego momentem decydującym jest sposób i różny stopień subiektywnego zawinięcia i od niego zawisa karygodność obiektywnego naruszenia ustawy. Takiego subiektywnego przewinienia nie zarzucano też posłom.

Pozwolę sobie też małą wycieczkę co do senatorów rzymskich (Wesołość). Nie jestem w tej chwili tak biegły w historii rzymskiej, jak szanowny preopinant; wiem już zapominał, czegoś o tych rzeczach dawniej uzyć się musiał. Ale jeżeli p. preopinant powiedział, że z senatorów rzymskich sam tylko Cafilina i zwolennicy jego zeszli na targowisko, na Forum, a więc wszystkich, którzy czynią podobnie, spotyka zarzut, że są figurami katylinarnymi, mnie twierdzenie to wydaje się niekoniecznie prawdziwem. Czytałem o senatorach rzymskich, że na ulicy niejednego się dopuszczali (Wesołość). Nie same tylko figury katylinarne, lecz za czasów cesarstwa cesarzowie, jak Neron i Domicyan, z senatorami swymi zstępowali na ulice, obcowali z ludem i narażali się tem samem na ewentualność, które z takim obcowaniem są połączone. Jeśli powiedziano, że obrazonym posłom imputowane było „zstąpienie na ulicę”, ja w mowie ministra nie znajduję owego pojęcia pogardliwości, które połączone z użytym przezeń wyrażeniem o „zstąpieniu na

ulicę.” Gdzie jest prawo stowarzyszenia i zgromadzenia się, tam nie można powiedzieć, iżby każdy, kto po za tą Wys. Izba przemawia w innych zgromadzeniach publicznych, odbywających się w lokalu publicznym, już „zstępował na ulicę.”

Panowie! Ja przemawiałem po lokalach publicznych, w których odbywały się zgromadzenia (wesołość na lewicy), a nawet i mój szanowny kolega, który jest sprawozdawcą mniejszości, znalazł się w tym samym lokalu zgromadzenia. Jeśli uczynił to inni także posłowie, a będzie o tem mowa, nie potrzeba jeszcze w takim obcowaniu posłów z ludnością dopatrywać się akcy, która nosiła piętno tak pogardliwe, jakie zawarte jest w frazie o zstępowaniu „na ulicę.” Czegoś podobnego nie zarzucano też posłom w mowie minnistr, który chciał tylko powiedzieć: jeśli kto przedsiębiorze publiczną czynność polityczną, chociażby był posłem, podlega jak każdy inny ustawie. A nawet nie powiedział pozytywnie, że ktoś z posłów wykroczył przeciw ustawie, lecz tylko, że gdy posłowie stają się przestępcami wobec ustawy, muszą pogodzić się z tem, że się ich obiektywnie — jakże to mam powiedzieć (wesołość) — że obiektywnie wykroczenia przeciw ustawie, nawet gdy wychodzą od posłów, ulegają represji w ten sposób, w jaki pozwalają obowiązujące jeszcze przepisy.

Ze zaś rząd terazniejszy ma władzę uczynienia tego, nie jego to wina; on odziedziczył tę władzę jako cenny i troskliwie strzeżony zabytek po rządzie stronnictwa lewicy. (Wesołość na prawicy). Jestem przekonany, że gdybyście wy panowie, nie byli władzy postradali nigdy i zawsze pozostali byli u steru — pokazało się to z obrad nad zmianą ustawy drukowej — rząd wasz nigdyby nie był na seryo pomyślał o zaprowadzeniu zmiany w ustawie o postępowaniu subiektywnem. Przypominam dziennikarstwo robotnicze i zgromadzenia ludowe i stowarzyszenia. Nie było dziennika robotniczego, któryby obiektywnie i subiektywnie nie był prześladowany; każdy numer pism tych świeci całemi stronicami próżnemi z napisem: „skonfiskowano!”, prawie wszystkie stowarzyszenia stanu czwartego porożniawano, tak samo, jak i teraz, a zgromadzenia ich zakazywano na zasadzie słynnego § 6go.

Wówczas w Izbie prócz mnie i kolegi Schönerera i demokratów nikt nie powstawał, toby sprawę zniesienia obiektywnego postępowania przeciw drukom brał był na seryo ku obronie obywateli państwa. (Pos. Foregger: to kłamstwo!). To prawda! (Pos. Foregger: nie, to kłamstwo!). Panie przewodniczący, posel Foregger zarzucił mi, kłamstwo, proszę o przyzwanie go do porządku. Wszystko, co powiedział, jest prawda. (Bravo! bravo! i oklaski z prawicy). Mogę dostarczyć całych pakietów dzienników robotniczych z czasu rządów stronnictwa liberalnego z kolumnami z napisem: „skonfiskowano!” a nie odczwał się wówczas przeciw temu prześladowaniu dziennikarstwa głos żaden prócz naszego. Prawda, że chodziło nam o inne interesa, a nie o wasze. Jest to niestety gorzka i smutna prawda. (Wielki hałas na lewicy).

Wiceprezes: Słyszalem wołanie: „to kłamstwo!” Nie wiem, od kogo wyszło, ale tego pana, który to posłowi powiedział, muszę przyzwać do porządku.

Pos. Foregger: Proszę o głos!

Pos. Kronawetter: Nie skończyłem jeszcze; czy wolno mi mówić dalej?

Wiceprezes: Proszę posła Kronawettera mówić dalej.

Pos. Kronawetter: Trzeba zważyć także, że mamy nietylko § 58 regulaminu, lecz i praktykę dziesiątków lat w naszym parlamencie; a czy to, w jakim się przemawia wśród rozpraw burzliwych jest dozwolony, oceniał trzeba nietylko wedle regulaminu, lecz i wedle praw zwyczajowych. A że i z law poselskich bardzo często miano na przeciwników poeiski niemiennie jaskrawej treści od tego, o którym dziś zawyrokováć

### Część literacko-artystyczna

## Gniazdo Tęczyńskich.

(Ciąg dalszy).

V.

### Na Tęczyńce.

Do niepoznania zmieniła się okolica kościoła śgo Jędrzeja w ciągu kilkunastu lat po napadzie Tatarów i po „inkastellacyi” za czasów wojen Konrada. W północnej stronie, gdzie niedgdy stały nędzne dworzyszeza niedzielnej osady, spalone później przez Tatarów, rozbudowało się miasto, na magdeburskim prawie lokowane, obwarowane murami, w których obrębie istniały już wszystkie ulice, zbiegające się dzisiaj w rynku krakowskim. Ale mur miejski tulił się do kościołów Franciszkańskiego i Dominikańskiego, a kościół śgo Jędrzeja stał już po za jego obrębem, na przedmieściu zwanem Okół, które się ciągnęło pomiędzy zamkiem a murami miasta. Z przedmieścia tego utworzyło się właśnie „nowe miasto Okół”, dzięki opiece Lokietka, który po niedawnym buncie mieszczan krakowskich srożył się na stare miasto i rad patrzył na współzawodniczkę buntowniczej gminy, sadowiącą się w pobliżu królewskiego zamku.

Ośm lat już minęło od buntu krakowskich mieszczan, od roku właśnie Lokietek przywdział był królewską koronę, nświecając tym aktem zjednoczenie rozbitej Polski pod swoim berłem, było to

w r. 1320, gdy z kościoła śgo Jędrzeja i z przyległych, dawno obmurowanych budynków wynosili się na zawsze kanonicy kolegiaty, założonej niedgdy przez Sieciecha. Czy to częste „inkastellacye” tego kościoła, obracając dom Boży na wojowniczy użytek, całą kolegiatę świeckim zaraziły duchem, czy też opieka duchowna dalekiego opata sieciechowskiego nie mogła rozprężyć skutecznej tamy położyc, dość, że oddawna już kanonicy śgo Jędrzeja niedobrej zażywali sławy. Postanowiono ich przenieść do kościoła śgo Idziego pod zamkiem, a przy św. Jędrzeju osadzić miszki reguły franciszkańskiej, których klasztor św. Salomea założyła w dolinie ojcowskiej, zamieniając niedgdy w ciechę siedzibę zakonnie warowny zamek na Skale, znany nam również z wojen Konrada, a od tego czasu przewazywał Skala Najświętszej Panny.

Sam król zarządził przeniesienie tej kolegiaty, za zezwoleniem biskupa krakowskiego, za zgodą sieciechowskiego opata, który od dwóch wieków dzierzył nad nią prawo patronatu. Ale nie wystarczyło to jeszcze, żeby miszskom zapewnić bezpieczne posiadanie nowej siedziby; i o potomkach fundatora nie należało zapomnieć. W całym bodziem rodzie Toporczyków żyła niezatarta pamięć, że to ich przodek Sieciech tę świątynię założył, aby w jej murach odprowadzić się modły za dusze jego i wszystkich potomków; najczęściej Toporczykom dostawały się beneficja tej kolegiaty i cały ród przyszył poprostu uważać kościół śgo Jędrzeja za swoją „własność.” Zebrałi się zatem najznamienitsi przodownicy rodu Toporczyków, którzy snąc w rozmaitych jego gałęziach największe zażywały powagi, i nie sprzeciwiali się woli królewskiej, dając przyzwolenie w swoim imieniu i braci swoich, synów, wnuków oraz wszystkich krewniaków. Byli to czterej przywódcy rodu: kasztelan krakowski Nawój z Morawicy, Gołuch, kano-

nik krakowski, Otto z Tulkowie (pod Sandomierzem) i Piotr, chorąży krakowski ziem.

Znów więc przywołali Toporczykom pan na Morawicy, głowa najcenniejszej w całym rodzie gałęzi i pierwszy zarazem dygnitarz wskrzeszonego z gruzów królestwa. Był to syn owego Sulka z Morawicy, którego postać zarysowała nam się niewyraźnie w drugiej połowie XIII wieku. I Nawój, w młodszych latach znany pod przydomkiem Pękawki, równie jak ojciec przez długie czasy nie piastował żadnej godności. Póki Czasi władali Krakowem, wszystkie niemal dzielnice Piastów się zgarniające pod swoje berło, Sulko siedział spokojnie w morawickim dworze, z niesmakiem spoglądając na obcego pana i jego zauszników. Skoro jednak po ciężkich latach tułactwa pojawił się wnuk Konradów w ziemi krakowskiej, księżę Władysław, Lokietkiem zwany, i jako „dziedzic Królestwa Polskiego” z szerepiem siłami porwał się na Czechów, wówczas opuścił Nawój bezpieczną siedzibę w morawickim dworze, mało mu to znaczyło, że się Czechom narazi i jeden z pierwszych stanął w Lokietkowym obozie. Stąd też liczył się do najbliższych nowego pana przyjaciół i po zupełnem zwycięstwie sprawy Lokietka szybko się wspiął do coraz wyższych godności. Puśty był skarb ubogiego księcia, który zgnany wygnaniem gołemu tylko mieczowi zawdzięczał dobyte tronu, więc też za wielki dowód ufności to uważać należy, jeśli komu Lokietek w samym początku rządów powierzył opiekę nad dochodami skarbu. Właśnie zaś Nawojowi dostały się wielkorządy krakowskie, z rządem dochodów krakowskiego zamku i wszystkich włości, należących do niego lasów niepolomeckich, oraz żup solnych w Bochni i Wieliczce.

Z wielkorządy krakowskiego został Nawój w r. 1309 podkomorzym sandomierskim, w r. 1316

przemknawszy się tylko przez podkomorstwo krakowskie otrzymał godność wojewody sandomierskiego, w r. 1320 był już kasztelanem krakowskim. A odkąd posiadał tę najwyższą godność, nie ma prawie ani jednego dokumentu Lokietka, w którymby na czele świadków nie był wypisany Nawój; przy każdym śnać akcie ważniejszym zasięgał król jego rady, aż do r. 1330, w którym spoczął w grobie sędziwy dygnitarz, o trzy lata tylko wyprzedzając swojego pana.

Nie był już cały obszar dziedziczny Starzów w niepodzielnem posiadaniu Nawoja, niektóre, chociaż drobne tylko skrawki dostały się linom obocznym wskutek działań dawniejszych. Zawsze jeszcze Morawica z całym obszarem przyległym była znaczną fortuną magnacką, ale też wymagała się potrzeby ówczesnych panów, innym już świecącym polemem, niżli ich przodkowie przed wiekiem, niemająco więc dbać musiał Nawój o dobre zagospodarowanie swych posiadłości. Wielka część dziedzicznego obszaru pokryła była jeszcze dziczyznym prawie lasem, karzunczek zatem mógł ponosić straty, które ponosił był majątek panów na Morawicy przez wyposażenie obocznych linii uprawnieni posiadłościami. W całym kraju pilnie się nad tem krzątało, wszędzie powstawały nowe osady na karzunczach, obdarzone swobodami niemieckiego prawa. Kto miał lasy rozległe, które mu nie przynosiły żadnego pożytku, potrzebował tylko poszukać zmyślnego przedsiębiorcy i nadać mu sołtystwo w mającej się założyć osadzie, a on już zamował się sprowadzeniem osadników, wytrzebił z nimi wskazany kawał lasu, rozmierzył grunta pomiędzy czynszowników i lokacya wsi była już zupełnie gotowa. Później i sołtys miał z czego żyć, przy samej bowiem lokacyi dostawał mu się najlepsze grunta, wolne od wszelkiego czynszu, do niego należały w nowej osadzie

jak i kramy oraz prawo wyszynku, on pobierał wreszcie trzecią część dochodów z sądownictwa nad osadnikami; do pańskiej zaś skarbowy wpływały czynsze od osadników, które sołtys troskliwie wybierał i dwie trzecie dochodu z sądów sołtysa. Zamiast lasu i nieużytków przynosiła zatem panu każda taka lokacya dochód pewny i stały, a wcale nawet znaczny, jak na ówczesną wartość pieniędzy.

Za czasów Nawoja dość było miejsca na lokacye takich wsi nowych w jego włościach dziedzicznych, skoro i dzisiaj nawet możnaby ich sporo umieścić na lesistym obszarze tej okolicy, a pewno by jeszcze nie zabrakło w niej lasu. Dokoła źródlisk Sanki ciągnęła się jednostajna puszcza leśna na kilku-milowym pagórkowatym obszarze, zwana Przeginią; na północy sięgały odwieczne bory tej puszczy do łożyska Krzeszówki, dochodzące na południu aż do włości tyneckiego klasztoru, którą także nazywano Przeginią, jako wieś u brzegu tych lasów rozsiadła. Otóż najpierw zaczął Nawój rozgospodarowywać się na północnym krańcu tej puszczy; nad samą Krzeszówką, na pagórku naprzeciw Pisar stanął nowy dwór morawickiego dziedzica, opodal zaś powstała osada, która do dnia dzisiejszego zachowała nazwę Nawojowej góry. Gdy zaś u podnóża Nawojowej góry zakwitło życie rolnicze, otwarła się osadnictwu droga w głąb puszczy, a topór docierał w coraz dalsze zakątki jej obszaru, dotychczas niedostępne prawie dla stopy ludzkiej.

Stanisław Smolka.

(Ciąg dalszy nastąpi).



mamy, zacierpieni zaś nie dobywali zaraz korda, t. j. nie chwytali się § 58go regulaminu (*Barzo słuszenie! z prawicy*), na dowód tego przytaczam tylko ów epizod, w którym emfaticznie na ministrów, którzy przeciw także są posłami, zawołano: „Precz z wami, burzyciele państwa!“ (*Hucze brawo! z prawicy*).

Wszakże to było wyrażenie niemniej dosadne od tego, z którym dziś rozprawiamy. Inny poseł na posiedzeniu w ostatnią sobotę mógł bezkarnie pozwolić sobie do wspólnej działalności rządu z założycielami Banku na austriackie kraje koronne z okoliczności koncesjonowania tej instytucji za stosować znany wiersz Heinego o wzajemnym spotkaniu się w ryszotku. Skoro w ogóle w takim przemawia się tu tonie, trudno pojąć, dla czego właśnie tylko jedno wyrażenie jest wyrzucane do tak wielkiego znaczenia, zwłaszcza gdy się zważy, że ci panowie, którzy zacierpieli ministrów, mieli czas i sposobność wyuczyć się mów swoich na pamięć, podczas gdy zacierpieli musieli *ex abrupto* odpowiadać. (*Śmiechy na lewicy*). W takiej też odpowiedzi wypowiedział pan minister Prazak swoje słowa. Już one są w stenograficznym protokółu i za cały świat nie można ich już z niego wydobyć.

W interesie swobody słowa, której w tej wys. Izbie dotychczas wszystkie stronnictwa dla wszystkich przestrzegali, i wobec okoliczności, że opinia publiczna, jak powiedziałem na wstępie, wydać może sąd więcej energiczny, stanowczy i sprawiedliwy od naszego, my trzej posłowie poczytujemy zastosowanie § 58 i wypowiedzenie nagany za zbyteczne. (*Grzotliwe oklaski i brawo! z prawicy; sykanie na lewicy i na galerji*).

## Listy

o współczesnem położeniu Rosyi.

Mamy w tej chwili przed sobą książkę, która w Rosyi tak wielkie i powszechne obudza zajęcie, że drugie jej w ciągu bardzo krótkiego czasu wydanie w zupełności już wyczerpanem zostało. Jest to obszerna broszura p. n.: „*Pisma o współczesnem położeniu Rosyi*“, (Listy o współczesnem położeniu Rosyi), której autorami, (choć na książce niewymienieni wcale), są, jak się powszechnie domyślają w Rosyi, pp. Fadicjew i Woronow-Daszkow. W krótkiej przedmowie autorów, na czele broszury umieszczony, znajdujemy następujące wyjaśnienie: „Dwunastę listów o współczesnem położeniu Rosyi, które dziś ogłaszamy drukiem, były przedstawione (do Tronu) w burzliwym periodycznym czasopiśmie 1879 do kwietnia 1880 roku. Pisali te listy dwaj ludzie jednako sposobu myślenia, chociaż je podpisywał tylko jeden z nich. Prawdopodobnie listy te, traktujące o zasadniczych wadach obecnego stanu Rosyi, pozostałyby na długo, albo i na zawsze w ukryciu, gdyby ostatnie, straszne wypadki nie wskazywały nam, że jest naszym obowiązkiem sumienia wypowiedzieć nasze opinie głośno“.

Z tych kilku słów przedmowy widzimy, jaka jest treść i jaka tendencja „Listów“; wskazują w nich autorowie na „zasadnicze wady“ obecnego stanu Rosyi, w celu oczywiście, aby takowe mogły być usunięte, a to przez zastąpienie teraźniejszego ustroju rządowego i administracyjnego w Rosyi, przez ustroj inny, bardziej odpowiedni i duchowi narodu (autorowie są przeciwnikami systemu Piotrowego) i współczesnym wymogom postępu. A że diagnozę teraźniejszych wadliwych stosunków rosyjskich, będących (jak autorowie „Listów“ mniemają) jedynym powodem chorób, które toczą dziś organizm społeczny w Rosyi, czynią ludzie widocznie świadomi rzeczy i gruntu, to stanem swej ojczyzny obczani, praca ich zatem zawiera tyle ciekawych, a mało komu dotąd znanych szczegółów, a zarazem tyle poglądów oryginalnych na wrzeczne sposoby wyłączenia Rosyi z jej chorób organicznych (które to poglądy według powszechnego mniemania, podziela teraźniejszy Cezar); że powieśliśmy myśl oznajomienia czytelników naszych z treścią „Listów“, przez podanie tu krótkich z nich sprawozdań.

Będziemy się starali o zwięzłość. System je-dnak zachować tu musimy zgodny z planem broszury, tj. z 12 zawartych w niej „Listów“ zdamy sprawę w kolei ich następstwa.

## List I.

List I, noszący (zamiast tytułu) datę 11 (23) kwietnia 1879 r., pisany był pod świeżem wrażeniem zamachu Solowiejowa na życie Cara Aleksandra II, mówi tedy oczywiście jak o tym, tak o poprzednich zamachach bądź na życie Cara, bądź też przeciw dyktatorom jego rządów — i stara się rozwiązać pytanie: dla czego nihilistów rosyjskich, którzy, zdaniem autorów „Listów“ — nie stanowią wcale siły liczebnie wielkiej, ani też nie cieszą się sympatją powszechności, owszem niezwykłym wstręt obudzają u ludu, który go-tów każdego z nich rozszarpać na kawałki, dla czego tych nihilistów, sprawców tylu obrażających zbrodni, rząd może w najlepszym razie znieść na chwilę, obojętnie, uczynić na jakiś czas niezdolnymi do popelniania nowych zbrodni, ale wypełnić ich raz na zawsze, wyrwać z korzenia ten pasyżyst z ziemi rosyjskiej, aby się nie-korzenił dalej, stanowiąc nie może?

Oto dla tego naprzód, że coraz nowego kontyngensu obywateli rewolucjonistów dostarczają naukowe zakłady, gdyż cały system oświaty krajowej w Rosyi zły jest i wadliwy. W Europie, po za szkołami wyższymi i średnimi, których zadaniem jest kształcić „ludzi kultury“ — wyłączenie, są zakłady fachowe, niższe, dające młodzieży uboższej ten tylko stopień wykształcenia, który ułatwia rychłe zdobycie kawałka chleba. W Rosyi tego nie ma. Ktokolwiek tylko nie chce pozostać w szeregu ludzi dzikich prawie, niemniej-ajnych ani czytać, ani pisać, ten musi iść do zakładów naukowych, w których albo mu każą przejmować się na wskroś pięknościami literatury Greków i Rzymian, albo uczyć „teori obrótu ciał niebieskich“. Większa część młodzieży ubogiej, niemającej funduszy na ukończenie tych nauk czysto abstrakcyjnych, lub niemająca do nich zdolności, pragnęłaby nauczyć się czego najprzy-jeźliwej, aby uzyskać byt, a gdy dojdzie do tego w szko-łach teraźniejszych nie może, zniecierpliwiona i zniechęcona, rzucić je w połowie i iść w szeregi nihilistów, gdzie i chleb jaki taki i jakas wybitna w świecie rolę uzyskuje odrazu. Tym spo-sobem, dzięki szkołom, zastępy rewolucyjne nie-wyczerpują się w Rosyi, a techników, lub nawet lepszych rzemieślników trzeba zapisywać z Eu-ropy.

Powtórze: wykorzenienie sprysiężeń rewolucyj-nych w Rosyi możeby i przestało być zadaniem nie do spełnienia, gdyby organa władzy wyższe i niższe, pełniły swoje obowiązki ściśle i sumiennie. Wszak rząd tylko przez swe organa działać może. Tymczasem nie jest on panem podwładnej sobie administracji nawet do tyłu, aby mógł od-góry do dołu przeprowadzić dach jakiegokolwiek obmyślanego przez siebie środka. Przeprowadza jego formę tylko, która w zastosowaniu do praktyki zwraca się częstokroć wręcz przeciw prze-wodniej myśli rządu. W prawdziwym odciepie biurokratycznego mechanizmu w Rosyi, każdemu naczelnikowi wydziału bardzo łatwo stać się sil-niejszym od ministra, wydając odcie postanowienia, jakich sam pragnie, a w których nawet najgłębokojszy minister zorientować się i polapać nie jest w stanie. Jest to — zdaniem auto-rów listów — do takiego stopnia prawda, że każdemu są znane liczne anegdoty tej treści, iż taki a taki minister chciał to a to przeprowadzić po-mimo urzędników niższych — i koniec końców nie mógł, musiał się im poddać. Z tego wypływa, że jeżeli w długim łańcuchu instytucji biurokra-tycznych znajduje się choć jedno ogniwo zarażone „nowymi ideami“, to, począwszy od tego ogniwa każde postanowienie rządowe idzie na dół nie ta-kiem, jak je rząd mieć chciał, lecz jak chciało owo zarażone ogniwo, tj. czynownik, chociaż for-malnie zachowując się najściślej.

Autorowie listów utrzymują, że takich „ogni-wi zarażonych“ wcale niebrak w rosyjskim „ogni-wicznym łańcuchu“. I w tem miejscu niemożemy oprzeć się pokusie przytoczenia własnych słów „Listu“, zdaniem naszym niezmiernie ciekawych: „Do ucha władz wyższych nie mogą oczywiście dochodzić fakty, objawiające się o uszy nasze co-dziennie: jak pewien naczelnik miejscowy prze-pedza podwładnych czynowników za to, że pre-numerują dzienniki dozwolone, a nie chcą czytać podziemnych pism nihilistycznych; jak inny uskar-ża się przed przyjacielem, że ma syna wyrostka, który Hercenowskie pisma czyta jak kalendarz, bez żadnego przejęcia się; jak sędzia słodczy o-strzega spiskowca, którego ma rozkaz aresztować, aby zniszczyć *corpora delicti*; jak jeden z dyrek-torów ministerjalnych powiada do podlega podwa-dnego, radującego się, że ujęto nareszcie morder-cę Mezenowca: „O, niedaleko kam zajdziesz z ta-kiemi ideami!“ jak nareszcie sekretarz konsy-storza odpowiada na uwagę, że większość nihil-istów pochodzi ze stanu duchownego: „Rzecz pro-sta: my bliżsi jesteśmy ludu!... Komuż obsta-wać za nim, jeżeli nie nam?“ I tak dalej, bez koń-ca... A wszystko to nie są anegdoty bezimiennie, lecz fakty, które moglibyśmy nazwiskami po-przeć“...

Jeżeli w hierarchii biurokratycznej niemało jest czynowników „zarażonych“, to jeszcze więcej jest „ni takich, ni owakich, średnich“, jak ich zowią autorowie „Listu“, a których definicya zamyka się w tem, że „są gotowi dziś ryzykować własne życie dla przeszłodziennych jakimś zbro-dniczym zamachowi, a jutro na lawie przysię-głych uniewinni Wierę Zasuliczównę“. Nie są to ani Mininy, ani Maraty, lecz każdy z nich może być albo Mininem, albo Maratem naprzemian, a chwiejność ich stąd pochodzi, że ci ludzie myślą przedewszystkiem o własnej skórze, a wiedzą, że rząd nie jest tak sila, co by ich zasłonił i obro-nić potrafił przeciw presji siły innej, potężnej nie tyle liczebnie, ile przez swą solidarność, tj. siły „czerwonych“, którzy swoich ludzi znają i popierają, wówczas, gdy rząd ludzi swoich oddaje ich własnym losom, na pastwę zemsty tamtych.

Z szeregów biurokracji nihilizm rekrutuje się łatwo dla tego jeszcze, że biurowe zajęcia czy-nowników, wykluczające wszelką praktykę i ob-serwację własną, czynią z nich idealogów, żyją-cych całe życie cudzimi myślami, więc najbar-dziej skłonnych do przyswojenia sobie szalonej doktryny socjalistycznych, wówczas gdy ludzie, pracujący ruchliwie i stykający się z masami lu-du, cudze idee poddają mimowolnie krytyce wła-snego doświadczenia i odrzucają je z pogardą, jako tej krytyki niewytrzymujące.

Ponieważ przedstawiciele prasy rosyjskiej także są biurokratami, chociaż „prastawnymi“, więc i prasa cudze taktyki myśli, a często i utopie, prze-żuwając, niedotykając się wcale gruntu rzeczywistości, z którym nie ma nic wspólnego. Stąd pocho-dzi pseudo-liberalizm prasy, któryby pragnął obdarzyć Rosję instytucjami liberalnymi aż do od-mętu, a nieuznaje potrzeby zapytać się społeczeństwa, czy tych dobrodziejstw życzy sobie. Chciałby dobrodziejstwami darzyć lud pomimo lu-du, nie-jako gwałtem.

Administracja tedy w Rosyi — zdaniem auto-rów — jest zła, jak złem jest wszystko, na co się składa świat biurokratyczny. Odpowiedź jednak i zmienić na lepszą administracji rosyjskiej nie można, bo wszystkie piśmienne, a nawet półpiśmienne sfery społeczeństwa chodzą w rządowych mundurach, należą do tejże biurokracji. Rosyi — nie ma w Rosyi, tylko biurokracja, armia i ciem-ny lud. Kiedy rząd w swych manifestach zwraca się czasem do Rosyi, to jest to tylko alegorya. Po za martwym ludem, po za czynownictwem i po za armią nie ma w Rosyi nikogo, bo z wła-scieli większych posiadłości pozostali po reformie włościańskiej jakieś szczątki tylko, a ci, co pozostali, są po większej części albo ex-wojsko-wymi, albo ex-czynownikami.

Wszystkiemu temu winą są porządku, zaprowa-dzone przez Piotra W., któremu mało było rzą-dzić narodem, lecz chciał go jeszcze wycho-wywać po europejsku i wychowaniem kierować własnymi rękami, tj. przez swych czynowników: całą więc inteligencję zamienił w czynowników.

Instytucje Ziemstwa, nadane przez Aleksan-dra II, w państwie nawskróś biurokratyzmem, jakim jest dziś Rosya, są tylko parodia. Biuro-kratyzm bowiem i ludzi wszystkich zabiera i pie-niądże wszystkie pochłania. Ażeby Ziemstwo stało się prawdziwym i obitem w dobre owoce, trzeba naprzód, aby rząd wyrzekł się Piotrowego syste-mu wychowywania narodu i ograniczył się na sprawowaniu zwierzchniej władzy jedynie, i aby zredukował do minimum liczbę czynowników, oddając tym sposobem Ziemstwu i ludzi i pieniądze i prawo samorządu w pewnych granicach. Wtenasze administracja przejdzie do Ziemstwa i będzie prawdziwie rosyjską, w duchu nie w formie tylko przeprowadzającą myśl rządu, wtenasze łatwo jej będzie wykryć i wypełnić z korzeniem chwast nihilizmu.

W stopniowym rozwoju atrybucji tak przeobrażonego Ziemstwa zawiera się jedyna kon-systytucja iście rosyjska, jakiej cały kraj poża-dła, konsystytucja, uznająca Cara Carem, a nie glo-

wą władzę wykonawczą, jak są monarchowie konstytucyjni na Zachodzie.

## KORESPONDENCYA „CZASU.“

Wiedeń 9 grudnia.

(177-me posiedzenie Izby poselskiej).

Prezes Smolka zagaia posiedzenie o godzinie 11ej min. 15 następującem przemówieniem: Wy-soka Izbo! Mieszkańców Wiednia nawidziło wczorajszego wieczora straszliwe nieszczęście. Setkami oplakują śmierć krewnych i powinowatych, i w tej chwili wciąż jeszcze wynoszą trupy z pogorzonego teatru. Rozmijamy straszliwego nieszczęścia wcale jeszcze objąć się nie dajda, a już ofiar są setki. Pozwólcie, panowie, że temi kilkoma słowy nie-szcząconem Wiednia i wszystkim tym, którzy straci-li drogie krewnych i sobie blizkich, wyrzucę najszczęście współczucie, najgłębsze ubolewanie. (*Powszechne brawo*). Zdaje mi się, że wobec nie-szczęścia tego wys. Izba nie będzie usposobiona do przedsięwzięcia obrad jakichkolwiek. Spodziewam się pod tym względem wniosku z łona wys. Izby. Prosił już o głos pp. Edw. Süß i Rieger.

Posel Süß: W imieniu posłów miasta Wiednia

pozwalam sobie wypowiedzieć panu prezesowi za usłyszane co dopiero słowa sympatyczne wobec

przerazającej katastrofy, która miasto nasze na-wiedziła, najserdeczniejszą podziękę (*Bravo!*). My wszyscy, szczególnież zaś posłowie miasta Wie-dnia, uważać w tem będziemy dowód współczucia, jeśli wys. Zgromadzenie przyjmie wniosek, o ja-kim pan Prezes nadmieniał był łaskaw.

Posel Rieger: Przerazający wypadek, którego byliśmy świadkami, zbyt silnie wszystkich nas wzruszył, by wys. Izba spokojnie obraćować mo-gła. Z ludzkiego uczucia zaprawdę obranie byłoby serce, któreby wypadkiem tym nie było do głębi wzruszone. Zdarzyło się nam niedawno coś podobnego w Pradze, ale nie da się to porównać z tem wydarzeniem, nad którym dziś bierzemy. Tam bowiem tylko mienie pogorzało, to wiele życia ludzkiego padło ofiarą. Ileż żąd zału, ileż rodzin dotkniętych, a wszystko to w mieście, które nam tak blizkie, w którym znajdujemy gościnność, tak że wśród takich okoliczności możemy tylko zgo-dzić się na wniosek szanownego posła Süßa, aby dziś posiedzenia nie było (*Bravo!*). Trudno będzie odrzucić lzy wszystkich, którzy je wylewają wskutek strasznego wydarzenia tego; ale trzeba nam spo-dziewać się, że współczucie ludzkie w społeczeń-stwie, a może i w wyższych klasach tak się ob-jawi, że przynajmniej nieszczęściu materialnemu, między materialnej, ile możności się zaradzi. (*Bravo! Bravo!*)

Prezes zamyka posiedzenie o godz. 11<sup>1/2</sup>. —

Następne jutro.

Prezydium sądu wyższego w Krakowie, miano-wało Ksawerego Turowicza, oficyała sądu ob-wodowego w Rzeszowie, oficyalem sądu wyższego w Krakowie.

Krajowa dyrekcja skarbowa mianowała kance-listę Antoniego Piotrowskiego oficyalem kan-celaryjnym, adjunkta podatkowego Adama Lisie-wicza tudzież wachmistrza rachunkowego 55 pułku piechoty Wincentego Krupkę kancelistami przy kierujących władzach skarbowych.

## Sprawy monarchii.

Preliminarz budżetu na r. 1882.

VI.

C Oświecenie publiczne. Wydatki są preli-minowane w sumie 11,221,448 złr., t. j. o 497,062 złr. więcej od uchwalonej na rok bieżący; dochody w sumie 1,255,702 złr., t. j. o 73,461 złr. mniej-szej od tegorocznej.

W sumie wydatków nasamprzód uniwersyte-ty i podobne zakłady naukowe najwyższego rze-du figurują z poważną kwotą blisko czterech mil-ionów, ściśle 3,951,841 złr., czyli o 106,019 więk-szą od tegorocznej. Tak w samej kwocie tej, jak i podwyżce partycypacji głównie uniwersytety wiedeński i praski, jak zwykle. Na uniwersytet Jagielloński przeznaczono 313,600 złr., t. j. o 17,200 złr. więcej niż w roku bieżącym, na lwowski 168,900 złr., t. j. o 13,900 złr. więcej, na oba razem przeto 482,500 złr., t. j. o 31,100 złr. wię-ciej, która to łączna kwota zawsze jeszcze jest o 27,434 złr. mniejsza od kwoty przewidzianej na sam uniwersytet praski. Gdy uwzględnimy razem uniwersytety i akademie techniczne, korzystny stó-sunek Wiednia i Pragi do wszystkich innych uni-versytetów i akademii technicznych jeszcze się więcej wydatni. Tak n. p. gdy dodamy 89,100 złr. przeznaczonych na lwowską akademię techni-czną, która to kwota zresztą jest o 6,600 złr. większa od tegorocznej, do powyższej łącznej kwoty na dwa uniwersytety nasze, otrzymamy razem 571,600 złr., czyli o 162,055 złr. mniej niż czyni łączna kwota wydatków na uniwersytet i akademię techniczną w Pradze. Trzeba tu nadmienić, że uniwersytet praski, a raczej tylko trzy fakultety jego (bo na Morawie jest osobny fakul-tek teologiczny w Olomuńcu) zastępują po części uniwersytet dla Morawy; ale praska akademia techniczna służy już tylko samym Czechom, bo Morawa ma osobną akademię taką w Bernie. Gdybyśmy tylko obszar i liczbę ludności przyjęli za podstawę porównania, a żąd przeciwstawili wszystkie wydatki w tym tytule na Czechy i Mo-rawę razem wydatkom na Galicyę, otrzymalibyśmy rezultat, że wydatki na Galicyę są mniejsze o 263,909 złr., tak że można by uzupełnić uniwersy-tet lwowski wydziałem lekarskim, a jeszcze nie dorównałaby wydatki na uniwersytety i akademie techniczne w Galicyi wydatkom tejże katego-rii na Czechy i Morawę.

Wspomniane powyżej zwiększenie wydatków na uniwersytety Jagielloński i lwowski odnosi się głównie do wydatków nadzwyczajnych, mianowi-cie w Krakowie do drugiej raty (85,000 złr., w roku bieżącym pierwsza rata wynosiła tylko 70,000 złr.) kosztów budowy nowego gmachu dla władz akademickich i wydziału prawniczego; we Lwowie zaś powstaje żąd, że za cenę 220,000 złr. ma być zakupiona realność fundacyi Głowiń-skiego, która to cena ma być spłaconą w dziesię-ciu latach, tak, że na r. 1882 przypadnie 22,000

złr. kapitału i 9900 złr. procentu od reszty kapitału, czyli razem 31,900 złr., w miejsce czego u-będzie 20,160 złr. wydatku na najem pomieszczeń uniwersyteckich. Podwyżka zaś wydatków na aka-demię techniczną we Lwowie tłómaczy się pomno-żeniem środków naukowych i za okolicznością, iż dotychczas prelimitowano wydatki domowe dla gmachu akademii w tak małej ilości, że nie starczyło nawet na opał i oświetlenie.

Dochody tytułu uniwersytetów i t. p. są preli-minowane w sumie 237,430 złr., czyli o 72,834 złr. mniej-szej od tegorocznej. Dodawszy tę różnicę do kwoty, o jaką powiększają się wydatki, widzimy, że właściwie całe podwyższenie ich 178,853 złr. Owo zmniejszenie się dochodów ma swą przyczy-nę głównie, bo niemal wyłącznie, w tem, że w ro-ku bieżącym sprzedano obligacje uniwersytetu Jagiellońskiego za 70,000 złr. na kosztu budowy gmachu dla wydziału prawniczego i dla władz akademickich, która to znaczna pozycya nadzwyzaj-na w roku 1882 naturalnie już się nie powta-rza. Gdy ubytek ten jako nadzwyczajny pominiemy, redukuje się zmniejszenie dochodów do 2834 złr. Dochody z uniwersytetu Jagiellońskiego czyni-ają 7500 złr., t. j. o 400 złr. więcej niż w roku bieżącym; z lwowskiego 6800 złr., t. j. o 200 złr. więcej; z lwowskiej akademii technicznej 3150 złr., t. j. o 550 złr. mniej; razem przeto 17,450 złr., czyli o 50 złr. więcej.

Tytuł następny: szkoły średnie, stanowi, jak naturalnie, największy czynnik w wydatkach na cele oświecenia publicznego. Wydatki są tu prelimitowane w sumie 4,406,135 złr., czyli o 84,280 złr. większej niż uchwalono na rok bieżący; dochody zaś w sumie 823,967 złr., t. j. o 23,451 większej, tak że podwyższenie wydatków wynosi właściwie tylko 60,739 złr. W podwyższe-niu wydatków głównie partycypacja Dolna Austrya (o 34,500 złr.) i Czechy (o 48,000 złr.), po części także Galicya (o 25,200 złr.). Podwyżka wydatków na Galicyę pochodzi z otwarcia w Sanoku z po-czątkiem roku szkolnego 1881, nowego gimnazy-um skarbowego (chwilowo dwu klas; tylko), z u-tworzenia klas równorzędnych przy niektórych gimnazyach (ale i zwinioło klasy równorzędne przy szkole realnej w Krakowie), dalej z przypa-dających na r. 1882 dodatków kwinkwenalnych i z innych drobniejszych przyczyn. Cała zaś z su-bny powyższej kwota na Galicyę wynosi 816,100 złr. (na Czechy 1,163,935 złr., t. j. o 347,835 złr. więcej niż na Galicyę), mianowicie na gimnazyja w Galicyi w ściślejszem tej nazwy znaczeniu 574,000 złr., w Krakowie 91,100 złr., na szkoły realne w Galicyi 113,000 złr., w Krakowie 38,000.

Galicya z Krakowem posiada obecnie gimnazy-ów skarbowych 15, z których jedno dopiero dwie ma klasy (w Sanoku); z tych zaś jest trzy-naście polskich, jedno rusko-polskie (we Lwowie) i jedno niemieckie (we Lwowie); progimnazjów 2, oba polskie; gimnazyów realnych z wyższymi klasami gimnazjalnymi 5, z których cztery polskie jedno niemieckie (w Brodach); szkół realnych wyższorzędnych 5, wszystkie polskie, i niższorzę-dne 1, polskie; razem przeto 28 skarbowych szkół średnich.

Oprócz tego skarb subwencyonuje kwota 200 złr. progimnazjum OO. Bazyljanów w Buczaczu. Czechy posiadają: skarbowych gimnazyów 20, z tych dziesięć czeskich i tyleż niemieckich; progimnaz-jiów 4, z których jedno czeskie, trzy niemieckie; gimnazyów realnych bez wyższych klas gimnazy-alnych 2, jedno czeskie, drugie niemieckie; gimnazyów realnych z takimiż klasami 3, wszystkie czeskie; gimnazyów realnych z wyższymi klasami gimnazjalnymi i realnymi 2, jedno czeskie, jedno niemieckie; szkół realnych wyższorzędnych 9, z tych trzy czeskie, sześć niemieckich; razem 40 skarbowych szkół średnich, których charakter na-rodowy mniej więcej się równoważy. Oprócz tego skarb subwencyonuje kwota 13,715 złr., dwa nie-mieckie gimnazyja klasztorne, tudzież kwota złr. 19,800 złr. sześć czeskich zakładów gminnych. Wiadomo, że to wszystko Czechom jeszcze nie wystarcza; żądają coraz więcej i natęczywszy, nabawiając rząd niemałego kłopotu.

Dochody z galicyjskich szkół średnich czynią 165,458 złr., czyli o 200 złr. więcej niż w roku bieżącym, mianowicie: z gimnazyów w Galicyi, w ściślejszem tej nazwy znaczeniu 124,813 złr., w Krakowie 16,600 złr.; z szkół realnych w Ga-licyi 15,320 złr.; w Krakowie 8,725 złr. Ciekawe to zjawisko, że tak w Galicyi, jak wszędzie in-dziej zmniejszają się dochody z szkół realnych, a zwiększają się z gimnazyów, co świadczy, iż szkołom realnym ubywa uczniów na korzyść gi-mnazjów, zwłaszcza, gdy to zmniejszanie się, a względnie powiększanie dochodów odnosi się wy-lącznie do opłaty szkolnej. W ogólności liczyby tej opłaty po szkołach osobna dają nam wyobra-żenie pewne o ich frekwencji; dlatego przyta-czamy je tu wszystkie, dodając w nawiasie, o ile się powiększają (+) lub zmniejszają (—). Gi-mnazya: we Lwowie rusko-polskie 2,000 złr. (+ 100), niemieckie 9,600 złr. (— 600), pierw-sze polskie 7,600 (— 3,200), drugie polskie 7500 (+ 2,500); razem we Lwowie 26,700 złr. (— 1,200 złr.), w Brzeżanach 3,000 złr. (— 200), w Nowym Sączu 2,300 złr. (— 300) w Przemy-słju 7,900 złr. (+ 1,200), w Rzeszowie 6,000 złr. (+ 1,000), w Samborze 2,700 złr. (+ 100), w Sa-noku 600 złr. (nowe, jeszcze nie zupełne), w Sta-nisławowie 5,700 (— 400), w Tarnopolu 5,900 złr. (+ 600) w Tarnowie 5,700 złr. (— 600); pro-gimnazya: w Bochni 1,300 (+ 100), w Złoczowie 1,500 (+ 200); gimnazya realne, z wyższymi klasami gimnazjalnymi: w Brodach, niemie-ckie, 2,300 złr. (+ 200) w Drohobyczu 2,800 złr. (+ 200), w Jasle 2,000 złr. (— 500), w Ko-lomyi 2,600 złr. (+ 100), w Wadowicach 1,600 złr. (— 100), w Krakowie jedno 9,400 złr. (+ 1,400), drugie 7,200 złr. (+ 200), razem w Kr-akowie 16,600 złr. (+ 1,600); (+ 2,200). Szkoły realne: we Lwowie 1,900 złr. (— 1,100), w Jarosławiu 1,400 złr. (— 300), w Stanisławowie 1,500 złr. (+ 100), w Strzynie 1,200 złr. (—), w Krako-wie 4,200 złr. (— 600); niższorzędna szkoła rea-lna w Tarnopolu 700 złr. (— 100); razem z wszystkich szkół realnych 10,900 złr. (— 2,000 złr.).

Ofiarność galicyjskich gmin miejskich na rzecz oświaty w pięknie staje świetle. Z dopłat da-wanych przez nie na szkoły średnie skarb ma 52,099 złr. dochodu, gdy tymczasem dopłaty gmin miejskich w Czechach, chociaż tam jest o wiele więcej szkół średnich, i to prawie samych tylko pierwszorzędnych, wynoszą tylko 36,198 złr.; a że Galicya o wiele więcej jeszcze przewyższa inne kraje, to już samo przez się wynika z porówna-nia jej z Czechami.

W następnym tytule: Biblioteki naukowe, w którym wydatki czynią 22,300 złr., tj. o 1,700 złr. mniej, niż w roku bieżącym (dochodów nie-ma), Galicya nie uczestniczy.

Następuje tytuł specjalnych Zakładów naukowych z sumą wydatków 949,633 złr., czyli o 382,613 złr. większą od tegorocznej, do-chodów zaś 35,723 złr., czyli o 9,838 złr. większą. Tak znaczne podwyższenie wydatków tłómaczy się przeniesieniem spraw przemysłu drobnego i do-mowego z etatu ministerstwa handlu na etat mi-nisterstwa oświecenia. Udział Galicyi w sumie wydatków tego tytułu jest bardzo mały; przypada na nią 81,445 złr., tj. o 21,855 złr. więcej, niż w roku bieżącym; dochodów zaś jest z Galicyi 2,984 złr., czyli o 2,000 złr. więcej. Galicyjskie specjalne Zakłady naukowe są następujące: Szko-ła akuszerek we Lwowie, wydatki 2,570 złr., t. j. o 370 złr. więcej; dochodów niema. Szkoła weterynaryi i kucia koni we Lwowie, zakład nowy, na który wydatki wyno-szą 17,000 złr., dochodów jest 2,000 złr., które pływają jako dopłata z funduszu krajowego. Szkoła sztuk pięknych w Krakowie z sumą wydatków 16,000 złr., tj. przez znaczniejsze *in minus* zaokraglenie i w skutek mniejszych potrzeb co do utrzymania budynku o 500 złr. mniejszą; dochody wynoszą 300 złr., jak i w tym roku. Szkoła rysunków we Lwowie, której wydatki czynią 4,600 złr., t. j. o 100 złr. mniej je-dynie przez zaokraglenie sumy; właściwie powin-no być o 120 złr. więcej, bo w szczegółowych pozycjach jest także podwyższenie w skutek więk-szej remuneracyi za liczniejsze lekcye modelowa-nia; dochodów z niej jest 480 złr., jak w roku bieżącym. Szkoła przemysłowa w Krako-wie wymaga 29,500 złr., t. j. o 1,100 złr. mniej przez zaokraglenie *in minus* o blisko 2,000 złr.; do-chody z niej czynią 204 złr., jak i w tym roku. Na szkoły przemysłu domowego przeznaczo-no dla Galicyi 11,775 złr. t. j. o 6065 złr. wię-ciej niż w roku bieżącym (na całe państwo prze-znaczono 300,246 złr., t. j. o 50,996 złr. więcej, mianowicie: na szkołę sycnerską w Rymanowie 800 złr. subwencyi, jak i w tym roku; na szkołę przemysłu drzewnego w Zakopanem 3825 złr., t. j. o 1765 złr. więcej z powodu powołania trze-ciej siły naukowej i pomnożenia środków nanko-wych; na szkołę garncearstwa w Kołomyi 1850 złr., t. j. tyleż co w roku bieżącym; na szkołę gar-ncearstwa we Lwowie 4700 złr., t. j. o 3700 złr. więcej na urządzenie jej i pomnożenie nauczycieli; na szkołę ślusarstwa w Świątyniach 600 złr. sub-wencyi stanowiącej nową pozycyę. Rozumie się, że te szkolki przemysłowe dochodu nie dają.

W tytule: szkoły ludowe, wydatki są preli-minowane w sumie 1,680,068 złr., t. j. o 79,698 złr. mniej-szej, niż uchwalono na rok bieżący, do-chody w sumie 81,800 złr., t. j. o 3,545 złr. więk-szej. Na Galicyę przypada tu wydatków 257,943 złr., czyli o 300 złr. mniej; dochody z Galicyi wynoszą 3,600 złr., t. j. o 146 złr. mniej. Wła-sciwie zwiększają się wydatki na Galicyę wedle poszczególnych pozycji o kilka tysięcy, ale sy-stem zaokraglania sum *in minus* daje rezultat po-wyższy, równający się prawie uchwale na rok bieżący.

Tak samo w tytule fundacyi i obowiązków skarbowych względem niektórych zakładów, w którym wydatki wynoszą 152,602 złr., t. j. o 9,693 złr. więcej, dochody zaś 1,550 złr., t. j. o 30 złr. mniej, co do Galicyi nie się nie zmieniło; jak w tym tak i w roku przyszłym wydatek na alumnów wiedeńskiego *Theresianum* wynosi 11,392 złr., a dopłata pp. Duchaczkom w Krakowie 245 złr.

Nakolic tytuł funduszy naukowych wykazuje wydatków 58,870 złr., t. j. o 4,145 złr. mniej, niż w roku bieżącym; dochodów 75,232 złr., t. j. o 37,521 złr. mniej. To zmniejszenie do-chodów pochodzi ztąd, że w roku bieżącym rząd zabrał na rzecz skarbu, jako dochód nadzwyczajny, 31,800 złr. z zlikwidowanego mienia tak zwanych zachodnio-galicyjskich funduszy kościelnych i naukowych, podobnie jak co do 740,000 złr. nadzwyczajnego dochodu widzieliśmy w tytule funduszy religijnych. Straciwszy ten ubywaycy na rok przyszły dochód, otrzymamy zmniejszenie dochodów tylko o 5,721 złr. Wydatek funduszu galicyjskiego jest taki sam, jak w roku bieżącym, t. j. 448 złr.; dochód 5,592 złr. t. j. o 649 złr. mniej-szej.

Tytułem tym kończy się etat ministerstwa oświecenia i spraw duchownych. Z rekapiulacyi jego wszystkich działów wynika ogólna suma wydatków 17,454,523 złr., t. j. o 511,921 złr. więk-sza od uchwalonej na rok bieżący, dochodów zaś 5,158,800 złr., t. j. o 832,384 złr. mniejsza, tak że po strąceniu dochodów od wydatków pozostaje suma wydatków *netto* o 1,343,305 złr. większa od tegorocznej, co się tłumaczy z jednej strony przeniesieniem znacznego działu spraw przemysłu drobnego i domowego na etat ministerstwa oświe-czenia, z drugiej strony ubytkiem ogromnej sumy z dawnych funduszy polskich, zabranej w roku bieżącym jako dochód nadzwyczajny.

## Sprawy zagraniczne.

### Francya.

Prasa zagraniczna odzwyczaila nas już od tych wyrazów współczucia i sympatji, jakich dawniej dla nieszczęść Polski nieszczędzila. Jedyne dzien-niki katolickie pozostały wierne dawnym narodo-wym sympatjom Francji dla Polski. W dzienniku *La Monde* czytamy artykuł *La Pologne* p. A. De-louche, który w najgorętszych słowach wyraża się o dz



## Rosya.

**(Nowa inwazyja Niemców).** Mało komu zapewne jest wiadomem, że Niemcy (Prusacy), od kilkunastu lat bardzo skrzętnie i systematycznie skupiają się na ziemiach w t. z. guberniach Zachodnich, i osiedlają się tam całemi masami. Tymczasem moskiewskie czasopismo *Rus* — oto co w tej sprawie powiada:

„W czasie obecnym, Niemców, którzy się osiedlają świeżo w gubernii Wołyńskiej, a po części i Podolskiej, jest już 100 tysięcy z górą. Co jednak jest w tych przybyszach i nowych właścicieli ziemni szczególnie — oto, że wszyscy oni nie tylko nieprzyjmuja poddaństwa rosyjskiego, ale nawet całą ich młodzież liczy się do pruskiej landwery.

„Tym sposobem okazuje się — powiada dalej *Rus* — że w razie, gdyby nastąpiło kiedykolwiek starcie Rosji z Prusami, Niemcy będą mieli na naszym terytorjum wcześniej przygotowaną awangardę!... My sami ułatwiamy Niemcom sprawę mobilizacyi — i dziwić się potem będziemy jej szybkości!... A tymczasem dzięki osiedleniu się Niemców i niemieckich żołnierzy w naszych granicach, lud nasz rosyjski z wewnętrznych gubernij, musi dla braku ziemi, przesiedlać się ze stron rodzinnych do Syberji, a rząd nasz musi obmyślać środki, ułatwiające tak daleką emigracyę ludu...

Upewniano nas w sferach dobrze poinformowanych, że pruskiemu *Drang nach Osten* dopomagają w znacznym stopniu i ułatwiają Niemcom nabywanie na własność ziemi w zachodnich guberniach, rozmaite konweny, zawierane z rządem pruskim przez nasze ministerstwo spraw zagranicznych. Ale dokądże tak drogą zaidziemy? Czy nie czas już okuć się i pomyśleć, na jakie bezdroża niebezpieczne prowadzi nas nasza lekkomyślna metoda dogadzania wszystkim zachciankom Niemców?

Słuszne są obawy i ostrzeżenia *Rusi*. Ale należałoby zwrócić jej uwagę, że głównym i bodaj czy nie jedynym powodem gromadnej inwazyi Niemców do gubernij zachodnich są dzikie przepisy rządu rosyjskiego, pozwalające wszystkim, nawet pruskim landwerzystom, nabywać własność ziemską w tych guberniach, byle nie ich odwiecznym mieszkańcom, Polakom. Krzyżacy bezprawia, kulturowane przez lat tyle, że tylko i szkolidne owoce dla samych siewców wydać musi!...

## Obrzęd kanonizacyi

w kościele św. Piotra.

„Świąteczne obcowanie“ codziennie wyznają wierni w składzie apostołskim, ale ta zasadnicza prawda dogmatyczna występuje jako prawda historyczna, jako mistyczna treść dziejów chrześcijaństwa w wiecznym mieście, nigdy nieprzerwana, jaśniejsza największym blaskiem tam, gdzie przechowywane relikwie meki Chrystusa Pana, u św. Piotra, w Santa Croce i Santa Scala. Następnie od grobu Apostołów, pielgrzym zdąża do wienienia marmotyńskiego, do świętych podziemi katakomb, nawet do zwalisk cyrków rzymskich, bo i tam prochy pierwszych męczenników. Przy każdej bazylice jakby jedna odświeżała się karta tych mistycznych dziejów, tu śty Wawrzyniec i śty Klemens naznaczą pierwsze pontyfikaty, tu pamiątki Praxedy, Cecylii, Agnieszki wskazują przełom pogańskiego Rzymu mającego się odrzucić pod znakiem krzyża. Lecz i następne wieki choć Chrześcijaństwo już rozszerzone po świecie znoszą do wiecznego miasta te znaki „świętych obcowania“ z wszystkich narodów ziemi. Gorące wieki średnie zarówno składają tu swe trofea wiary, jak i chłodniejsze wieki odrodzenia humanizmu i epoka reformacji ma tu przedstawicieli w obrońcach wiary a każde zboczenie ludzkości znaczy się tu imionami tych, co byli grzechów swego czasu jakby zadośćuczynieniem. Im wyżej wznosi się zbytek i pycha moczary, nadużycia i niekiedy społeczność dworaków, tem więcej pokora i dobrowolne ubóstwo, ascetyczna bogomyślność zakonników i jalmużników przywraca duchową równowagę społeczności Kościoła, w tem obcowaniu świętych, którego głównym zbiornikiem Rzym.

A nie od razu odłania się zasłona z tych mistycznych dziejów. Na Kapitolu wieńczono poetów za życia, wśród największej sławy, święci czekają całe wieki na swą najwyższą apoteozę. Żywiąt ich był ciągła próba i ciągła walka. Kościół ich jeszcze próbuje po śmierci i poddaje długim dochozdom, ale przechwytuje wiernie o nich pamięć, choćby ich cnoty były czyste wewnętrzne, choć by ani stanowiskiem, ani działaniem żywot ich nie zwrócił uwagi współczesnych, jeśli na tylko to pnieć nadprzetrzone, nie przypadnie dla Kościoła, chrześcijaństwa i ludzkości ich cześć i sława, ich mistyczne ordęownictwo i dziejowe znaczenie. Bywają często oznaki świętości zwodnicze, bywają cndowne znamiona, które jeszcze nie dowodzą świętości, ale próba tylko, nie chroniąca weale od upadku. W ostatnich wiekach czasach stwierdzono i uznano nie tylko przez władze kościelne, lecz także przez ludzi świeckich, przez niedowiarów, przez komisyje rządowe i lekarskie, kilka wypadków, choć symyztatycznych, że tylko wspomniemy dwie dziesiętne, jedna w Belgii, druga w Szwecji. Surowości od władz świeckich okazały się w obu wypadkach władze kościelne, wzbudziło do stygmatyzowanych przystępu, zmieniono im kierownik duchownych, zakazano wszelkich proroców, a nawet ograniczono wolność częstego przystępowania do Sakramentów.

Bernadetta w Lourdes i kobiety, co miały widzenia w Gierzwaldzie uległy surowym dochodzeniom komisji duchownych. Jak z żyjącymi tak i ze zmarłymi postępnę Stolica stała z największą przezornością, niemal surowością.

Proces kanonizacyjny nie opiera się w Kościele na wielkiej, że tak powiemy popularności u wiernych, na czci ogólnej, a tem mniej niewpływa na niego żaden wzgląd polityczny, choćby połączony z jawnymi dowodami wyjątkowej światłości, z rozgłoszonymi czynami graniczącymi z dziedziną cudów. Gdyby tak było jużby się był rozpoczął proces kanonizacyjny Piusa IX, co czynią postać w XIX wieku większą częścią katolickiego otoczenia świata? Francuzi oddawna domagają się o beatyfikacyę chrześcijańskiej bohaterki, cudotwórczyni i oświeblenielieli narodu Joanny d'Arc — a jeśli beatyfikacya ta mogłaby wstrząsnąć wiarą tej Francji, która nosi tytuł najstarszej cery Kościoła — to są nalegania stronnicze, aby męczennikowi monarchizmu Ludwikowi XVI przyznać palmę świętości.

Zamiast tych dwóch postaci historycznych, otrzymała świeżo Francya nowego patrona w nieznanym, ubogim i pogardzanym za życia żebraku.

Zamiast rozpoczęcia procesu beatyfikacyjnego wielkiego Papieża, który nową nazwałby erę w Kościele — Rzym wzbożcił się znów postaciami świętymi, z których jednego tylko wymieniamy historyę Kościoła jako uczonoego doktora, a dwóch innych żywota ukryte tylko w annałach klasztornych i dokumentach procesu kanonizacyjnego.

A jednak i te postacie nieznane mają swoje historyczne znaczenie, bo przedstawiają jakby w kontrastie to, na czem stoi potęga mistyczna Kościoła w odniesieniu do potęgi świata.

Józef Benedykt Labre, urodzony w wiosce Amette, dyceyji Bułońskiej w r. 1748 jest takim kontrastem stanu duchowieństwa we Francji przed wielką rewolucyą, jego zboczeń, wykwintnego a często występnego życia, jego dworactwa w Wersalu, owych nadużyć *de l'ancien regime*, które słusznie historycy rewolucyji wspominają, jako jedną z jej przyczyn.

Józef Labre został księdzem, kilkakrotnie próbował życia zakonnego u Trapistów i Kartuzów, ale miał inną przed sobą drogę do świętości. Skazuje się dobrowolnie na ubóstwo ciała i ubóstwo ducha, bo chętnie znosi nie tylko wszelkie umartwienia, niedzę, ale także niechodzą mimo swej nauki za o-błakanego. Znał szal rozpuszty co go otaczała, wprawił go w inny szal, szal święty. Gdy tamci nieznali granic w dogadaniu chciom ciała — on nieznal granic w jego umartwianiu, nieka się do najwstrętniejszych środków takiej ekspiacji zboczeń wieku, bo odraża od siebie łachmanami wśród których niegłodzi się robakowi, chodzi bosy i bez okrycia głowy zimą i latem, żebrze, a groźne zbieranie rozdać innym żebrakom. Karany nieraz jako żebrak i włóczęga, znieważany przez panów i ich służbę, znoszący posmiewisko gawiedzi ulicznej obżreany przez nich błoem i kamieniami — blaka się ten apostoł ubóstwa, ten mścieli sbyrystyżmu i zbytku, ten przedstawnik chrześcijańskiego socyalizmu, zaczynającego od siebie, wreszcie opuszcza Francję i zbytkujący Paryż, jakby młeczący prokrok, co swoją postaćą niedzarczą zapowiada kary Roże i zniszczenie — i udaje się do Rzymu.

I tu śiega go niekiedy jeszcze wzgarda i pomśiewisko od możnych i od gawiedzi — ale duch jego znajduje ukojenie wśród tyla świętości. Nie ma on w Rzymie stałego mieszkania ale przez kilkanaście lat pobytu przywykł już Rzymianie do tej postaci francuskiego pielgrzyma, jak codziennie do innej spiesznej bazyliki, całe dnie trawi na modlitwie i dumaniu w Coliseum, nocę przepędza na schodach kościoła „Ara Coeli.“ Józef Labre umiera w r. 1773, podjęty na ulicy przez miłosiernego rzeźnika Zaccarelli. Miano go długo za szaleńca, za niedołęę, ale zaledwie umarł, o-toczyła jego trumnę cześć ogólna. Książęta rzymscy i pielgrzymujący do Rzymu francuscy panowie znać zrozumieli, że ten żebrak za nich skazał się na to niedole, Ubogą idziebkę rzeźnika na *via dei serpenti* zamieniono wnet w kaplicę i nakryto bogatymi wotami. Przed kilkoma laty zwiędziliśmy tę kaplicę, i widzieliśmy znów ten dziwny kontrast złota i klejnotów, którymi pokryte ściany idziebki, gdzie ten święty niedzarcz dokonał ziemskiego żywota.

Także do wieku XVIII należy wspólnie z Józefem Labrem kanonizowany Bernard de Rossi, ale bardzo odmienna jego postać i zawód. W czasach niewiary, w wieku Encyklopedystów, kanonik de Rossi był jedną z gwiazd świata naukowego w Rzymie. Urodził się w r. 1698 pod Genuą, pochodził z szlacheckiej rodziny, która w sto lat później miała wydać znakomitego męża stanu i ekonomistę, ministra Rossi, zwiadowanego przy tronie Piusa IX, i słynnego, zamordowanego archeologa. Kanonik Benedykt de Rossi zasłynął jako doktor teologii, komentator Starego Testamentu i niezmordowany obrońca zasad wiary. W Rossim, Leon XIII, odnowiciel filozofii św. Tomasza, składa hołd mędom nauki w Kościele. Obok nauki odznaczał go wielkie miłosierdzie, tak że Rossi zainie w orszaku świętych miejsce między dwoma swymi mistrzami S. Tomaszem a S. Wincentym a Paulo. Nieznaniemi są dotąd również szerszej publiczności szczegóły biograficzne z życia Wawrzynca de Brindes, kapucyna, i Klary de Montefalco za konn Augustanek. Dwie te postacie zakonne, także z przeszłego wieku, mają dzieje czyste wewnętrzne, wysokiego ascetycznego nastroju.

Wawrzyniec urodzony w r. 1589 w Brindes był synem Wilhelma Rossi i Elżbiety de Masella. Zakonnik surowej reguły S. Franciszka, mimo kapucyńskiego habitu i surowego ascetycznego życia dla wielkiej nauki używany był do misji dyplomatycznych do Austrii, Hiszpanii i Portugalii. Zmarł w Lizbonie w r. 1619, a enda która się zaraz objawiła daty powód do gorących instancji duchowieństwa portugalskiego o beatyfikacyę, a w parę wieków, gdy cześć jego się wzmoęła o kanonizacyę.

Klara z Montefalco była zakonnicą z reguły S. Augustyna i żyła we Włoszech w XIII wieku.

Akta tych czterech kanonizacyi powierzone zostały osobnym kongregacjom, w których zasiadali kardynałowie Bartolini, di Pietro, Ledóchowski, Serafini i Pellegrini. Zanim opis wielkiej uroczystości w bazylice Sgo Piotra nas dojdzie, przypomnimy tylko, że pierwsza część aktu tego odbyła się już przed tygodniem, przy licznyim udziale biskupów z różnych stron świata na osobnym konsystorzu.

Proces ten kanonizacyjny, w którym według rytuału są oskarżyciele i obrońcy proponowanych do kanonizacyi, kończy się wotami biskupów obecnych. Biskupi wschodnich obrządków, którzy tu przybyli, składali wota w języku swego obrządku, ale z tłumaczeniem łacińskim.

Rytuał ogłoszenia kanonizacyi, przepisuje porządek wielkiego pochodu, jaki poprzedza Papieża. Zbyt długo byłoby wymieniać te korporacje duchowne i świeckie i ich stroje odwieczne, skoro Papieża poprzedza 59 rozlicznych reprezentacyi w tej wspaniałej procesyi, która się świeżo przesuwała przez obrzynie nawn Sgo Piotra, od lat jedynastu otwarte dopiero po raz drugi dla podobnych uroczystości.

Po procesyi w koło kościoła, Ojciec Sty zasiada na tronie, obok niego stoi jeden z książąt rzymskich przedstawiający hierarchię świecką. W kościele wznosi się śpiew: *Te es Petrus* — i rozpoczyna się akt obedyencyi, czyli hołdu składanego Papieżowi przez Sw. Kolegium Kardynałów, Patriarchów, Arcybiskupów i Biskupów, oraz przez przedstawicieli zakonów i korporacyi świeckich.

Następuje odczytanie próby o kanonizacyę przez adwokata kongregacyi, po tem litania do Wszystkich Świętych — a po odczytaniu dekretu kanonizacyi *Aleluja* i *Te Deum*.

Rytuał mszy papieskiej wspaniały ale niemierny, ubogim i pogardzanym za życia żebraku.

i blask tak olśniewać musi patrzących, jak znaczenie mistyczne przejmować do głębi wiernych.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 grudnia.

Namiestnik hr. Alfred Potocki przejechał dzisiaj w towarzyszywie radcy dworu Loeble pospieszonym pociągłem ze Lwowa przez Kraków do Wiednia. Na dworcu powitali Namiestnika: delegat hr. Badeni, prezydent miasta Dr Weigel, radca dworu English i naczelnik dyrekcji skarbowej Heiling. Namiestnik prawdopodobnie tydzień zabawi w Wiedniu.

Członkowie Izby Panów z Galicyi udają się jutro do Wiednia na posiedzenie Izby, które się odbędzie w poniedziałek. W niedzielę zaś wieczór ma się odbyć u ks. Schwarzenberga narada posłów należących do prawicy.

Na pomnik Mickiewicza nadesłali na ręce Prezydenta miasta: P. Jan Gaweł z wicezorku Mickiewicza w Sanoku 81 zł. 94 c; p. Romuald Bobin, prof. szkoły realnej w Jarosławiu, 80 zł. 60 c, i-ko czysty dochód z przedstawienia amatorskiego: Towarzystwo „Stella“ w Poznaniu 171 marek 34 f. (99 zł. 38 c) zaakceptowaną przez Prezydenta do sumy 100 zł. Wszystkie to kwoty złożone zostały na książeczkę kasy Oświeśności N. 40 124.

Promenade-Concert odbędzie się, jak już donosiliśmy, jutro w górnych salach Sukienic w godzinach zwykłych.

Z fundacyi 4. p. Dietla dla podunadnych majstrów rzemieślniczych przyznała sekoya 4ta Rady miejskiej nie półroczy, jak donieśliśmy, ale całoroczny procent w ilości 53 złr. Wojciechowi Wójcikowi.

Ankietą w sprawie ubogich zgrupowała się wczoraj o 5ej w sali obrad magistratualnych w ratuszu pod przewodnictwem Prezydenta miasta. W naraadach tych, jak wiadomo, biorą udział przedstawiciele wszystkich stowarzyszeń i instytucy dobroczynnych w Krakowie. Przedmiotem obrad na wczorajszym zebraniu był operat dra Władysława Markiewicza co do utrzymania księgi ubogich, wzajemnego stosunku stowarzyszeń dobroczynnych i środków zaradczych przeciw żebractwu. Dr Markiewicz przedłożył projekt statutu dla stowarzyszenia, które miałyby dwa główne cele: pośredniczenia pomiędzy istniejącymi instytucjami, oraz zastąpienia opieki obywatelską opieki urzędowej, jaką miasto ma obowiązek rozciągać nad wszystkimi ubogimi. Stowarzyszenie takie przyjąłoby na siebie agendy magistratu w sprawie ubogich, doprowadziłoby księgę ubogich i utrzymywałoby kontrolę nad ich stanem. Jednym z zadań proponowanego stowarzyszenia ma być założenie domu dobrowolnej pracy. W dyskusyi ogólnej nad projektem zgłoszono się na główne jego zasady. W przyszły piątek odbędzie się następna narada ankiety, poezem projekt stowarzyszenia miejskiego oraz izb zarobkowych ma być przedłożony pełnej Radzie.

Przepisy meldunkowe wymagają wprawdzie jak wiadomo, aby właściciele domów meldowali polioyi mieszkańców swoich w 24 godzin po sprowadzeniu się, najściślej jednak przestrzegane bywają w czasie stanu obłężenia, niepokojów politycznych i t. p; ale surowe przestrzeganie tych przepisów podczas pokoju przez jakąś wygórowaną służbię urzędniczą prowadzi do absurdum i zakrawa na sekaturę. Nie bardzo dawno na przykład, skazano tu znakomitą osobę na karę 5 złr. grzywny albo 24 godzin aresztu za spóźnione zameldowanie, a dziś właściciele domu na taką samą karę, za to, że choć opuścili dawno swoje mieszkania np. 5, zameldowany został w nowem mieszkaniu dopiero 10, lubo jej zażął rzeczywiście 9, zabawiwszy parę dni z rodziną w Krzeszowiecach.

Otrzymujemy następujące pismo: (W. P.) *Quousque tandem*. Znana jest powszechnie niegrzeczność i brutalność, z jakimi spotkać się można ze strony personelu w głównej trafice, która wiele osób omija aby uniknąć nieprzyjemności, i zapominając się w potrzeby w innych trasach. Zdaje się, że wyższa władza nie wie o tem, gdyż niezawodnie staralaby się temu zaradzić. Dla tego podaję fakt, który zapewne zwróci jej uwagę W d. 8 b. m. wieczorem przyszedłszy do trafiki położylem na ladzie jedną starą szukę 20 centową żądając 2 marek listowych. Dziewieczna starsza leżająca lat 12 do 14tu schowała wzy pieniądże do szuflady, podała mi jedną markę, a gdy prosiłem o drugą rzekła: „Pan dał tylko 10 centów.“ „Dalem 20 centów i proszę o dwie marki.“ Dziewieczna chwyla i te markę, którą mi już była podawała i wydobywa zupełnie nową 10-centówkę i rzucając ją na kasę z wyzywającą miną mówi: „Pan to dałeś, a obracając się do przynypała dodaje: „Er uill betriegen.“ Przynypał sta na boku milcząc, zmuszony więc byłem dobrać inne 20 centów i kupiłem za nie 2 marki. Wypadek jaki mnie spotkał, nie jest wcale jedynym. Czy podobne postępowanie może być cierpieniem?

Mieszkańcy ulic Garnarskiej, Wolskiej i Zwirzkiej zamieszkaleni zostali wiadomością, że zarząd miejski trzudający się wywożeniem nieczystości kloacznych miasta Krakowa, zamierza używać łaki pod Kawiorami czyli tuż za okopami miasta od Błoniów dla poduręcia w pierwotny jej stan? Już przystąpiono w tym celu do robót przygotowawczych jak stawianie mostku przez Rudawę dla przewożenia beczek z nie zystościami. Nie wiadomo czy zarząd ten działa z własnej inicytywty i czy zasięgnął rady komisji sanitarnej w tej kwestyi? Przypuszczam bowiem niepodobna, aby komisya sanitarna mogła się zgodzić na podobny pomysł zatrucia powietrza najniezdrowszemi wyziewami nie tylko w jednej dzielnicy pięknie zabudowanej, ale w tej stronie miasta, z kąd wiatry przynoszą do Krakowa najczystsze powietrze z Blonia i okalających go wzgórz. Wszak istnieje podobno plan parku miejskiego na Bloniach, czyli to miało być przygotowanie do parku, aby tuż obok urządzono zbiornik najczystszych wyziewów? Nie wątpimy, że czujność i energia Prezydenta miasta niehoroi Kraków od tak strasznej innowacyi, która by zarządała najszkodliwszemi następstwami dla stanu zdrowia całego miasta.

Rzeszów 9 grudnia. Z wieczoru urządzono na cześć nieśmiertelnej pamięci wieszczki naszego Adama Mickiewicza, wpłynęło ogółem 118 złr. 40 ct. Po odtrąceniu wszystkich wydatków pozostało czyste dochodu 82 złr., które odesłano do komitetu zajmującego się wystawieniem pomnika.

Wiecezorek Mickiewiczowski urządzony w Sanoku w dniu 30 listopada 1881 r., przyniósł ogólnego dochodu 129 złr. 55 ct., a po strąceniu kosztów urządzienia, czysty dochód w kwocie 81 złr. 94 ct., którą przesłano do funduszu budowy pomnika na ręce p. Prezydenta miasta Krakowa.

Prezes czytelni akademickiej w Pradze przy-

będzie do Krakowa w poniedziałek (d. 12 b. m.), celem wręczenia Drowi Józefowi Majorowi dyplomu honorowego Członka tejże czytelni. Tutejsza czytelnia akademicka podejmować będzie tego dnia wieczorzą czeskiego gościa.

Strój 6go grudnia. Do prawdziwych klęsk w życiu autonomicznem należy przedewszystkiem ambicya malomiaszczekowych geniuszków, które narzucają się, często z największym uporem do autonomicznych godności. Krzesło burmistrza nęci nieraz osoby, nie mające odpowiedniej kwalifikacyi, nie posiadające ogólnego zaufania ludności. Geniuszki te zbierają sobie popleczników obietnicami różnego rodzaju. Jednym przyrzeka się udzielenie zyskownych przedsięwzięci, innym zabawienie dla miasta reformy, innym poparcie spraw prywatnych, a wszystkim złotą erę w zarządzie gminy. I jakież to skutek? Radni nie myślą, nie zastanawiają się nad tem, co by należało zdziałać w nowej kadencyi, jak by się można przyczynić do dźwignienia miasta, jako czas tracą na wzajemnem zachowaniu się w wyborze zwierzchności gminnej. Przed rokiem jeszcze odbyły się wybory do rady gminnej, a dotąd rada miejska ukonytuować się nie mogła. W jednym kole wyborczem zwyciężyli stronnicy p. X., w drugim p. Y., w trzecim p. Z. W skutek tego żaden nie może liczyć na absolutną większość przy wyborze burmistrza, więc zakładają się protesty w taki sposób, iż wybory każdego kola zostają zaprotęstowane przez przeciwników. Sprawa się wlece, namiestnictwo protesty odrzuca, już najstarszy wiekiem zwolniony do ukonytuowania się, w tem zjawia się rekurs do ministerstwa, znowu odwołanie sprawy, znowu potem zwolnienie radnych do wyboru zwierzchności, znowu rekurs do trybunału najwyższego, znowu odroczenie i rok upłynął. Stara rada na wylocie odkłada najwazniejsze sprawy do załatwienia nowej radzie, nowa zebrać się nie może a w mieście nieład, niedziałstwo. Ulice nie żyrowane, błoto, bagniska, jeziora prawdziwe w mieście, nie mającemu weale chodników. Można sobie wyobrazić przyjemności mieszkańców, zmuszonych brnąć w kałuży, pomiędzy wozami, byłem pędzonem na targ i t. d. Sikawki popuste. Wszedł się pożar. Browar pali się od godziny, a dopiero zajeżdża niekawką bez obsługi, bo miejskich pompierów nie ma a straż pożarna ochotnicza z natury rzeczy, nie może zbierać się szybko. Nareszcie chętnie osoby biorą się do obsługi sikawki, ale sikawka nie funkcjonuje. Dalejże naprawiać sikawkę w obec srożącego się pożaru. Ogień ogarnął już całe zabudowanie, wreszcie sikawka zaczyna funkcjonować, ale pokazuje się że nie ma wody. — Już to istotnie hańba dla miasta, iż nie zdołabie się na kilku pompierów i na jakiegoś mechanika, któryby miał komendę nad pompierami, a utrzymywał sikawkę w porządku i w pogotowie.

Miasto nasze cale drewniane, w 1/4 części słomą kryte, mające jeszcze wiele domów bez kominów, a w przyrnych nawet ulicach sterty słomy i siano, musi się ogromnie obawiać pożaru, dla tego też zarząd powinien zorganizować jaką stałą straż pompierską.

Prawdziwie ciekawy, a niezwykle zdarzył się tu wypadek. Przed jakimś czasem przybywają do burmistrza dwaj XX. Dominikanie ze Lwowa i wręczają mu 3000 złr. oświadczaając, iż pewna osoba wyznała na spowiedzi, że była współlniczką w okradzeniu miasta przez kaszyra Bejnarnowicza, a teraz doznająca wyrzutek sumienia oddaje to, co jej w kradzieży przypadło w udziale. Oczywiście rzecz, że tajemnica sakramentalna zamyka drogę dochodzenia.

Dziwny fatalizm zawiął nad tutejszą szkołą wala, zamienioną przed dwoma laty na gimnazjum. Nie ma roku, żeby który z grona profesorskiego nie zachorował śmiertelnie albo nie umarł. W przeciągu pięciu lat umarło trzech profesorów na suchoty tak zwane galopujące, a niemal każdy chorował. Obecnie znowu dwóch profesorów usunęło się w skutek ciężkiej choroby piersiowej od pracy, a jak nas zapewniają, nie ma nadziei, aby przed wiosną rozpoczęli na nowo przerwana służbę. Lekarzy twierdzą, iż powietrze stryjskie nader surowe, srogie, skutkiem wiatrów i bagnistej okolicy, zabójcze jest dla osób skłonnych do katarów płucnych i niezbyt silnego organizmu. Nie zaprzeczamy zdaniom lekarzy, ale robimy jeszcze tę uwagę, że źródłem chorób w gronie profesorów, jest szkoła sama. Szkoła znajduje się w trzech odrębnych budynkach, bądź starzych, źle zaopatrzonych, bądź niedmie zabudowanych. Profesorowie co godzinę zmuszeni są przebiegać korytarze pełne przeciągów, lub rozległe dziedzińce, dzielące zabudowania. Skutkiem złej budowy pieców, w każdej klasie inna jest temperatura. Profesor był od 8 do 9 w pokoju o 16° R., ztąd poszedł przez korytarz i dziedzińce na ogromny przebieg do innej klasy, w której temperatura wynosi 19° R., a o godzinie 10 znowu odbył peregrynacyę do trzeciego budynku, gdzie zastał w klasie tylko 14° ciepła. Zdaje nam się, że przebywanie co chwila w innej cieplecie i owo ciekawe narażenie na nieprzełgi dziedzińców i korytarzy, zabija zdrowie nieszczęśliwych profesorów. Rząd powinien wziąć się energicznie do dzieła i raz przecie wymód wybudowania gmachu odpowiedniego na szkołę. Niepodobna pobażać opiekę zarządu miasta i rzucac jej na pastwę zdrowie i życie urzędników kraju, ojców rodzin i dobro samej szkoły. Ileż to cierpi zakład przez ciągłe zastępy, zmiany a ileż wydatków ponosi skar publiczny na zapomogi dla chorych, na sieroty po zmarłych, na opłacenie zastępowych urlopowanych. Dyrekcya szkoły nie powinna się tu unosić delikatnościami, ale wystąpić energicznie i przedłożyć wladzom rzecz całą we właściwym świetle.

Rezydencya magnata. Z Anglii donoszą: Ks. Walli gości obie nie u księcia Portlandu w Welbeck, tym najprzystojniejszym pałacu prywatnym w Anglii, a może nawet i w całym świecie. Już od dwustu prawie lat rodzina Bentincków (takie jest nazwisko książąt portlandzkich) buduje swoją rezydencyę, a gdy weźmiemy na uwagę, że rozesny do lat 60 właściciele Welbecka wynosi 400,000 f. ster. łatwo sobie wyobrazić, ile to dało się zrobić w ciągu dwóch wieków z tak ogromnemi środkami. Welbeck zrewizycie może być nazwany jednym z cudów świata. Wszystko tam posiada olbrzymie wymiary, zaczęwszy od nalliejszej psiej budy, aż do sali balowej i ujeżdżalni, z których każda może pomieścić kilka tysięcy osób i oświetlona jest tysiącami płomieni gazowych. Ato! w Welbecku gość podziwiał musi nie tylko same wymiary, lecz i nieporównany smak, z jakim pokolenia Bentincków starają się uzupełniać swój przybytek rodzinny. Wzywano zawsze najznakomitszych artystów do prowadzenia rozporządzenia dzieła. Niema tam ani jednego drzwi, ani jednego zamku przy drzwiach, któreby nie były wykonane z największą wytrwonością. Posadzki w salonach, malowidła na sufłach, obrazy na ścianach, ledwie znaleźć można dla siebie porównanie w pałacu Pitti, lub Watykanie. Roboty i działalność

w Welbecku graniczą po prostu z czemś bajecznem. Ostatni książę Portlandu więcej niż przez lat czterdzieści używał ciągle do tych prac przeszło 2000 robotników. Był to wielki oryginał; nie utrzymywał żadnych stosunków towarzyskich, a cale zadowolenie znajdował w rozszerzaniu i upiększaniu pałacu. Przedmiot najwyższej jego namiętności stanowiła budowa gmachu podziemnego. Jakoż urządził tam salę, stajnie, ujeżdżalnie, mleczarnie i t. p. W sali jadalnej, gdzie nigdy nie jadał, starczyłoby miejsca dla tysiąca biesiadników, a w ujeżdżalni mógłby śmiało cały pułk kawalerji odbywać ćwiczenia. Na sufłach zawieszono są kandelabry, mające wagę 1 tony. Przeszło 10 tysięcy płomieni gazowych oświeła maneż. Słowem, na zwidzających gmach polziemy sprawia on wrażenie powieści z „Tysiąca i jednej nocy.“ A pomimo to człowiek, który go zbudował, żył jak pustelnik, wśród tych wszystkich wspaniałości. Nigdy nie przyjął gościa, i samotnie co wieczór spożywał swój obiad. Terazżejszy właściciel Welbecka ma lat 24 i objął już od dwóch lat w posiadanie dobra książęce. Nie zdaje się on być tak dziwnym, jak jego poprzednik.

**Wiadomości policyjne:** Straż policyjna przytrzymała: Maryę Nowakową, za kradzież futra w przedpokoju; Adama Kolodziejczyka, za zamiar kradzieży; Jana Serafiną, za kradzież kożuch; Adama Palczewskiego, za kradzież czapki; Katarzynę Prochowką, za kradzież balii; Maryę Kumudową, za kradzież w służbie; Pawła Lyko, za kradzież węgla; za pijanistwo 4 osoby.

## Repertorio teatru.

W niedzielę 11go: *Teatrodowski na Krzemionkach*, po raz drugi.

We wtorek 13go: *Podróż do Włoch*, po raz drugi.

We swartek 15go: *Kłopoty dziadunia i Grube ryby*.

W sobotę 17go: *Mateczka*, komedia w 4-ach aktach, z francuskiego, tłumaczenie J. Arwina, po raz pierwszy.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukienicach otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15, w dniu powrodenie 30 centów.

Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwiadać można codziennie od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich.

Muzeum Techniczno-przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od 10ej do 6ej. — Wstęp 30 cent. od osoby. W niedziele od 10ej do 2ej bezpłatnie.

Dnia 9go poch urno: termometr od —1.0 doszedł do +1.0 C. Barometr z małym ruchem: o godz. 7ej rano dnia 10go stan jego był 742.1 milim., termometr — 1.8 C — Wiatr wschodni.

W niedzielę 11go grudnia: S. Damazego pap.; w poniedziałek 12go: SS. Aleksandra m. i Walerego b.

## Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

**Koncert.** W poniedziałek d. 12 b. m. odbędzie się w sali hotelu Saskiego koncert na dochód Tow. Brat. Pomocy uczn. ujedn. Jagieli. i Biblioteki uczn. Wydziału lek.; w którym weźmie udział znany nasz zyciynie w mieście naszym p. Al. Michalowski, uproszony w tym celu przez Komitet urządzający. P. Michalowski koncertem tym pożegna publiczność, która nieszczęśliwie dlań dowodów uznania i każdej jego występ sympatycznie witale.

Koncert będzie nader uroczajnym: chórem amatorskim kierować będzie p. Jan Gall, śpiewać będzie p. Lelek, a wystąpi także orkiestra 40 pułku pod kierownictwem p. Patzkiego. Szczegółowy program jest następujący: Mendelsobn: „Athalie“ uwertura, odegra orkiestra; Saint-Saënsa: Koncert 2gi (g mol), odegra p. Michalowski z tow. orkiestry; Chopin: a) Szerzo (h mol), Henselt: b) Etude op. 2 Nr. 2, odegra p. Michalowski; Deklamacya; Mendelsobn: a) Arya z Eliasza, Gall: b) „Es hat die warme Frühlingsnacht.“ śpiew solo na baryton; a) Zelenki: Mazurek (cis mol), b) Zarzycki Mazurek (a dur op. 20), odegra p. Michalowski; Antygonia Sofoklesa. Przekład prof. Czubka, muzyka Mendelsobna, na chór męzki solo, baryton i orkiestrę pod kierunkiem J. Galla; F. Kurpiński: Elegia, odegra orkiestra.

Tak więc, śpiew, deklamacya, chóry i solowe partye p. Michalowskiego złożą się na piękna całość, która sama przez się, pomijając już cel godny poparcia, powinna być dostateczną pobudką do licznego zebrania się na ten koncert.

(Z Akademii). Dnia 9 b. m. odbyło się w Akademii umiejętności posiedzenie Wydziału filologicznego pod przewodnictwem Dra Karola Estreicha. Przewodniczący poświęcił na wstępnie kilka gorących wspomnień zasługom 4. p. Karola Mechowskiego, członka Wydziału, zmarłego 9 sierpnia b. r., i powitał jako gościa obecnego na posiedzeniu hr. Adama Sierakowskiego z Prus. Prof. Dr K. Morawski odczytał ciąg dalszy swojej pracy „O Nideckim“, Prof. Dr Malinowski odczytał swoje rozprawę „O pochodzeniu wyrazów żejskie, ście odciejsie i t. p.“; X. kanonik Polkowski zaś przedłożył



stąpi Antonina Hoffmannowa dwa razy na scenie teatru amatorskiego w pięknej komedji Fredry (ojca) p. t. *Dwie bliźnię*. Dochód z pierwszego przedstawienia przeznacza artystka wyłącznie na ubogich Towarzystwa Dobroczynności; dochód z drugiego przedstawienia w połowie na ubogich Tow. Dobroczynności a drugą połowę na wpisy dla niezamożnych uczniów.

P. t. *Mojmir* wydał Juliusz Tarczyński we Lwowie dramat w 5 aktach a 9 odsłonach, odznaczony przed kilku laty konkursową nagrodą. Z powodu trudności scenicznych dramat ten nie mógł być dotychczas przedstawiany.

Na uczenie duchowych przewodów serbskich Lużyczan, pp. M. Kórnik i J. Smolera, urządziło Towarzystwo literackie „Slavia” na Zofie w Pradze wieczorek słowiański, który z uroczonym programem odbył się w dniu 7 b. m. wieczorem. Dochód przeznaczono na centralną macierz szkolną.

W Akademii francuskiej zostali przewodzącą wybrani Sully-Prudhomme i Cherbuliez.

Nakładem księgarni J. M. Himmelblau w Krakowie wyszły z druku *Przygody Gullivera*, I. Kraina Liliputów, — nowe wydanie dla dzieci, zalecające się sześciu chromolitografowanymi rycinami, bardzo ładnie wykonanymi, tak jak w tego rodzaju wydawnictwach u nas jeszcze nie było. Jest to książka in 4<sup>o</sup> obejmująca na ładnym papierze 52 stronice druku czytelnego.

Nr. 49 *Przeglądu sądowego i administracyjnego* zawiera: „O uszkożdeniach cielesnych ze stanowiska sądowo-lekarskiego” napisał Dr H. Kowalski, — jest to wyjątek z obszerniejszej rozprawy o której przed kilku dniami na tem miejscu wspominaliśmy; *Przegląd tygodniowy*; praktyka sądowa; Orzeczenia trybunału kasacyjnego; zapiski literackie i bibliograficzne; Ze stanowiska prawników; Wiadomości polityczne i urzędowe.

*Tygodnik Powszechny*, pismo ilustrowane, Nr 47 zawiera: Jan Kaepor Blantschli. — Pulkownikówna, historia prawdziwa z czasów saskich przez J. I. Kraszewskiego. — Z poematu „Tatry”, (wiersz), przez Kazimierza Głińskiego. — Pogadanka, przez Kazimierza Grzymałę. — Paulina Rivoli, przez W. Bogusławskiego. — Notatki literackie. (Kalendarze na rok 1882). — Wspomnienia z Kaukazu, przez W. Podlewskiego. — Z ruchu naukowego. — Życie umysłowe i społeczne Portugalii. (Według Direksa). — Objasnienie rycin. — Złote listki. — Rozmaitości. (Rzeczy społeczne. — Literatura i nauka. — Teatr i sztuka piękna. — Statystyka) — Kronika polityczna. — Szachy. — Bibliografia. — Ryciny: Jan Kaepor Blantschli. — Paulina Rivoli. — Podróż wśród lodów. — Wyścigi. Rysował W. Łos. — Mieczkanka doliny Zili, w Korutanach. Do datki: Baronowa Gempelstein. Nowella, przez Maryę von Ebner Eschenbach (ark. 1).

Józef Rogosz — *Zdracza* powieść współczesna w dwóch tomach. We Lwowie, nakładem drukarni W. Manieckiego 1882.

Autor obawia się o jakiegoś czasu zawód powieściopisarski za środek do odwieczności typów społecznych w kraju naszym, nie bez powodzenia postępuje na tej drodze. Powieść o której mowa bierze pod skalę epikę żydowską noszoną w postaci Jakuba Sterna, który doszedłszy zbrodni do mienia umie je mnożyć w zadziwiającej proporcji, korzystając z równości praw, kupuje dobra, a nie syt bogactw i szeroki wpływ w potęg finansowych w Wiedniu, dla ożłocone ciemnej swojej przeszłości ubiega się o zaszczyty obywatelskie. Jest to charakter tak ujemny, tak przesiąknięty materializmem, że najmniejszej iskielki ludzkiego uczucia dopatrzyć w nim nie można. Stern wie, czego chce i z niezłomną energią dąży do swego celu, jakim są bogactwa i znaczenie. Jak kontrast tej demonicznej pod każdym względem afirmacji, przedstawiony jest podupadły Karmazyn Gozdawa, przywykły do zbytków, dobroduszy, iatwornym, powodujący się uczuciem, którego prąd doprowadza go do śmiechności i prawie do nędzy. Śmiechnością okrywa Gozdawę niezachwiana wiara w chytrą przyjaźń Sterna, w którego imieniu wyzywa za urojoną obrazę na pojedynk krewnego swego starostę powiatowego i pojedynk, jakkolwiek bezkrwawy, gdyż skutek jego z góry był obliczony przez spanoszonego żyda, przychodzi do skutku. Epizod ten, jakkolwiek dobrze upozorowany, wydaje się być naciąganiem i przesadą. Za to wybornie scharakteryzowane jest zjawisko dziennikarstwa u osoby Żylwicza, który z rozkoszą za byle jaki datk plwa jadłem na nieskazitelną a często ciałem nieznanymi sobie ludzi. Ktokolwiek nie dzieli przekonani a raczej przywidzeń — gdyż o zasadach nie ma mowy — tego najgorszego gatunku Rabagasa, jest zdracą. Takim ogłasza on współzawodnika w zawoździe dziennikarskim, aby się go za jednym zamachem pozbyć za pomocą tego sakramentalnego hasła własnej podłości. W rany tych dwóch jaskrawych wizerunków teraźniejszej choroby społecznej, wsunięty jest zrzeczenie o raz miłości dwójga młodych ludzi, których pomimo urojonego podziwu serca, dzieli zrazu pozorna różnica wiary. Wszystko to razem wzięte tworzy z *Zdracą* zajmującą lekturę.

## Nowy dom Tow. Dobroczynności w Krakowie.

Nowy dom ubogich Towarzystwa Dobroczynności, który rozpoczęto budować na wiosnę jest już obecnie pod dachem. O ile już dziś sądzić można, budynek cały będzie gładko i okazale, mniej może pod względem bogactwa form i szczegółów, jak pod względem stosunków ogólnych. Wyjątek stanowi jedynie kaplica, która i na zewnątrz odpowiednio do swego wewnętrznego przeznaczenia będzie nieco bogatsza. Jest ona osmiokątna, zajmując narożnik budynku z jednej strony od ulicy Kołetek, z drugiej od nowej ulicy, która ma być poprowadzona około szkoły miejskiej pod Wawel-ną ku Skale; jeszcze w październiku osadzone na pięknej sygnaturze kaplicy krzyż żelazny, a w kule miedziana włożono puszkę z dokumentem odnoszącym się do uroczystości poświęcenia kamienia węgielnego. Co do budynku samego, mieści on będzie w suterynach kuchnię, spiżarnię, salę jadalną, łazienkę, magazyn i pokój odziewny; przez obszerną sienkę sklepioną wchodzić się będzie na wysoki parter, na którym będą kancelarie zakładu, mieszkanie zarządcy i sale ubogich. Pierwszą i drugą piętro mieścić będzie w sobie sale

ubogich, tudzież obok kaplicy z małą zakrystią pomieszkaniem X. kapelana.

W starym budynku mieścić się ma Zakład sierót wraz z szkołą i mieszkaniami dla nauczycieli, ochmistrzyń, jadalnią, salą rzemieślniczą i t. p. Ubolewać istotnie trzeba, że Tow. Dobr. nie rozporządzało znacznymi funduszami, które na budowę mogłyby być użyte, nie może do budynku nowego zastósować budynku starego. Wprawdzie, jak słyszymy budynek ten ma być wewnątrz przerebionym z zachowaniem jednak bardzo nieznacznych wysokości piętrowych, co w każdym razie nie zgadza się z dzisiejszym zapatrywaniem higieny, a zwłaszcza w tym wypadku, gdzie sale są nader niskie, zawsze pełne zaduchu, korytarz wąziutki, okna bardzo małe. Nie tracimy jednak nadziei, że jak na budowę nowego gmachu znalazły się fundusze, tak znajdą się i na restaurację starego. Publiczność Krakowska zawsze skora jest do darów, jeżeli tylko widzi, że idą one na pożytek. Tu zaś jest widoczny tego dowód, Rada ogólna złożyła go niewątpliwie, za co spotkać ją winna wdzięczność współobywateli. A wdzięczność tę najlepiej okazać, przyczynając się ofiarą do wzniesienia dzieła.

W starym budynku mieścić się mają sieroty, chłopcy i dziewczęta, które Towarzystwo Dobroczynności wychowuje do służby i rzemiosł. Wobec faktu, że teraz rękodzielniczy każda sobie płaci za naukę terminatoru, a na Tow. Dobr. nie ma funduszy, powzięła Rada ogólna myśl zaprowadzenia w Zakładzie sali rzemieślniczej, aby się tam chłopcy mogli różnych rękodzielni poduczyć i już przygotowań szli do majstrów. Jednym słowem aby sieroty z Tow. Dobr. były poszukiwane, aby Tow. Dobr. nie natrafiało przy ich poszukiwaniu na tak wielkie trudności, na jakie natrafia, że nawet gmina nie odpowiada na podania Rady Ogólnej, los sierót na celu mające. Dopomożenie więc w tak pięknym celu, jak kształcenie chłopców do rzemiosł, byłoby istotnie czynem szlachetnym. Jak niewątpliwie, że znajdują się dobrodziejcy, tak niewątpliwie, że i gmina popieszy wreszcie z subwencją, pamiętając o tem, że Towarzystwo Dobr. przyjmuje ubogich i sieroty, tylko do gminy krakowskiej przynależnych, i z całą ścisłością tego przepisu przestrzega, gdyż żaden ubogi przyjeźdnik nie zostaje, dopóki magistrat przynależności do gminy nie potwierdzi. Dotychczas gmina nie zrobiła, chociaż to zbyt jasno leży w jej interesie, aby popierać instytucje, które jej tak olbrzymie niosą usługi. Subwencja ze strony gminy mogłaby stanowczo przyczynić się do tego, żeby dzieło przez Radę Ogólną rozpoczęte wykonane zostało tak jak tego wymaga potrzeba Zakładu i stosunki miasta.

## Rozmaitości.

### Z Warszawy.

Kronikę moją zaczynam dziś wyjątkowo od teatru. Jakkolwiek doszły już was zapewne wiadomości o powodzeniu pani Hoffmannowej na pierwszej polskiej scenie w pięciokrotnie wystąpieniu w dwóch komedjach: *Czwartka papieru* i *Świat nudo*, nie mogę się przeciw powstrzymać, abym pisząc z Warszawy do Krakowa, nie wspomniał o krakowskiej artystce.

Artystka ta, zasługująca we wszech miar i na powodzenie jakiego u nas doznaje i na ocenienie, jakiego jej nie poskapiły bez wyjątku wszystkie nasze największe jak też i najmniejsze dzienniki. Powodzenie p. Hoffmannowej tem zaszczytniejsze, o ile krakowska artystka przybyła w chwili oczekiwania na cudo francuskiej blagi i talentu panny Sarg Bernard i wśród przygotowań dla przyjęcia ulubienicy warszawskiej publiczności Heleny Modrzejewskiej, która dla naszej sceny położyła niepospolite zasługi i za którą publiczność zawsze tęskni. Chociaż więc p. Hoffmannowa znaną była w Warszawie z opinii, trudno jej było zdobywać powodzenie; dodajmy do tego obojętność publiczności, która od pewnego czasu mniej uczęszcza na widowiska teatralne, a już co do Wielkiego teatru nawet opera nie może zwać licznymi widzów w i stocie przynależną, że talent krakowskiej artystki posiada niemały urok, kiedy *Czwartka papieru*, dana w Wielkim teatrze, potrafiła dwa razy przepelnić ogromną salę, a ograna komedja Tailerona *Świat nudo* na kilka godzin przed przedstawieniem zamknęła kasę teatru Rozmaitości. O grze naszej artystki rozpisywać się nie będę, znanie ją doskonale, u nas wywołała nadzwyczajnie sympatyczne i korzystne wrażenie. Podziwiano szczególnie naturalność i swobodę, prawdę i brak najmniejszej przesady tak w głosie jak i w ruchach. Artystka wstępnym bojem zaznaczyła od razu swoje stanowisko w sztuce dramatycznej, stanowisko poważne, nie efekciarskie i sztuczne, czem łatwo działać na masę i wywołuje oklaski. Gra artystki zachwycała wszystkich, nawet tych, którzy koniecznie żądają na scenie olśniewającego efektu. Oklaski witające artystkę na pierwszym przedstawieniu więcej z grzeczności, z każdym aktem potęgowały się. Drugie przedstawienie *Czwartki papieru* i *Świata nudo*, stanowczo zadekowały powodzenie Hoffmannowej, która odtąd stała się ulubioną artystką Warszawy i której występy, jak to już słyszeliśmy, nie ograniczają się na dziesięć, ale przeciągają się do kilkunastu, jeżeli naturalnie zobowiązania z waszą sceną pozwolą artystce dłuższy czas u nas zabawić. O dalszych zajmujących występach p. Hoffmannowej w *Rozmaitości* się, *Maryi Joannie* i t. d. doniosę wam.

Wszedłszy już do teatru donoszę wam, że abonent na występy p. Modrzejewskiej rozebrany zupełnie. Wielka artystka oprócz dawnych swoich mistrzowskich ról, grać będzie u nas w trzech oryginalnych utworach w *Damie trzewnej* Kazimierza Zaleskiego, w *Posagu* Wacława Szymanowskiego i w *Niewinnych* Okońskiego. Na Sarg Bernard oczekują tu z gorączką niecierpliwością. Będzie ona dla Warszawy nowością, a my ubiegamy się za nowościami, zwłaszcza tak oryginalnymi, jak francuska tragiczka. Wystawy sklepowe już dziś przepelnione fotografiami panny Sargy w najrozmaitszych pozach i kostiumach.

*Elda* Catalaniego zawiodła podwójnie oczekiwania publiczności; zawiodła oczekiwania tych, którzy zapowiadali arcydzieło i tych, którzy wróżyli niezawodny upadek utworu młodego kompozytora. Jest to opera napisana z iemalym zasobem, ale nieco ciężka i rozwlekła, naśladowca niewolniczo Wagnera, trzymająca w stylu poważnym i świadcząca o pewnym smaku artystycznym p. Catalaniego. Publiczność przyjęła dość chłodno *Eldę*, krytyka przyznała jej niejakie zalety. Czy opera długo się utrzyma na scenie, trudno przesądzać. Świetna wystawa, która podobno kosztowała czterdzieście tysięcy

rubli i wykonaniu, zapewniły jej powinny nieco dłuższe życie. Za to ma być wkrótce wzniesionym *Mefisto*, bo i to niewątpliwie będzie *great attraction* dla opery warszawskiej.

Jesienna pora, która z deszczem i błotem przynosi nam niemały *embarras des richesses* materjału do kronik, zapowiada nam już na ten tydzień rozpoczętą serję odczytów na cześć Towarzystwa Dobroczynności. Pierwszy odczyt wypowie profesor Łuszekiewicz, ukaże się też po raz pierwszy na katedrze w sali ratuszowej panna Marya Konopnicka, uzdolniona poetka. Krzątają się około urządzenia bazaru na rzecz biednych towarzyszy; ułożono już listę dam, które zaproszone zostały do wzięcia udziału w sprzedaży towarów; między niemi znajemy także nazwisko pani Antoniny Hoffmannowej, która będzie również mieć swój sklep. Ponieważ Warszawa występuje zawsze z wielkim szykiem, więc bazar, do którego robę się oddawa przygotowania, niezawodnie obfity plon przyniesie dla ubogich, zwłaszcza, że dużo kupców i magazynów ofiarowało mnóstwo przedmiotów. Niewyczerpana dobroczynność Warszawy znajduje zawsze sposobność do składania ofiar; niedawno powyższy projekt Bolesława Prusa utworzenia „kas pożyczkowych dla rzemieślników”, nadzwyczaj szybko wszedł w życie. Suma złożona już na ten cel powiększoną znowu została hojnym datkiem, bo 5000 rs, pp. Kronenbergów, a z kas korzystają rzemieślnicy, powoli wydobywając się z rąk lichwiarzy. Nowa ta filantropijna in tycyna ma wszelkie warunki świetnego rozwoju.

Ze świata literackiego w obecnej porze zanotować należy niezliczoną ilość kalendarzów najrozmaitszej treści i rozmiarów. Ruch księgarski rozpoczęło się dopiero około roku i wtedy do polski będziemy mieli niemały wianuszek nowości. Za to w sferach dziennikarskich ciągle zmiany; *Nowiny* zmieniły znowu właścicieli; p. Szif uważył, że redakcję objęli pp. Sulimierski i Finkelhaus, *Kurier codzienny* przeszedł na własność pp. Rakowskiego i Wilkońskiego, a głównym redaktorem jest znany pisarz p. Józef Przyborski. Mówią także o powstaniu nowego dziennika, na czele którego stanąłby jeden z najznakomitszych naszych nowellistów; ma się także wkrótce ukazać nowe pismo poświęcone wyłącznie sprawom teatralnym, którego kierunek obejmie jeden ze zdolniejszych krytyków p. St. Rzętkowski. Jak więc widzicie, ruch dziennikarski ożywny.

Karnawał zapowiada się świetnie; już od kilku tygodni w wielu domach odbywają się bale, a zabrania i rauty na dobre się rozpoczęły.

J.

## W sprawie wodociągów krakowskich.

(Dokończenie).

Z tego, cośmy dotąd powiedzieli, wypada, że do oceny zdolności wody do użytku przez ludzi potrzeba przede wszystkim badania chemicznego. Gdy atoli o szkodliwości dla zdrowia jakiegokolwiek substancji rozstrzyga nie chemia, lecz medycyna, bo zadaniem pierwszej jest podać tylko po prostu cyfrę z rozbiorem wypadku, a drugą dopiero ma oznaczyć ich znaczenie lekarskie czyli higieniczne, przeto tak samo, jak wody mineralne rozbiórą chemia, a lekarze decydują o ich użyciu leczniczym, o szkodliwości wody dla zdrowia ostatecznie orzec może jedynie i wyłącznie nauka lekarska.

Co do Krakowa i jego najbliższej okolicy, to badania chemiczne wody gruntowej są już zupełnie przez Dra B. Lutoszańskiego, który najwięcej wykonał rozbiorów wód, jak i przez innych chemików, ukończone. Wypada z nich niewątpliwie, że woda gruntowa tak w Krakowie jak i jego okolicy po lewym brzegu Wisły w promieniu mili czyli mniej więcej 8 kilometrów jest wszędzie bardzo zanieczyszczoną. O żadnych przeto sposobach poprawienia wody studziennej w mieście, ani o sprowadzeniu jej z najbliższej okolicy myśleć nie można, jeżeli chcemy istotnej zmiany na lepsze stosunków sanitarnych naszego miasta. Ponieważ zaś o tym celu wodociągów nikt nie wątpi, przeto nie pozostaje nic innego, jak sprowadzić wodę z miejsca, choćby dalej położonego, ale mogącego dać wodę odpowiadającą słusznym wymaganiom higieny.

Wobec takich stosunków, dwie mamy alternatywy: albo powiedzieć sobie, że nie mamy pieniędzy na sprowadzenie wody dobrej z odległej okolicy i całą sprawę wodociągów odłożyć *ad feliciora tempora*, albo wziąć się po głębie do dzieła, starać się pokonać przeszkody pieniężne i doprowadzić do końca sprawę ważną dla obecnego i przyszłego pokolenia. Odstąpić atoli od tak pełnej praktycznego znaczenia sprawy, jaką są niewątpliwie wodociągi, wolno nam dopiero wtedy, gdy się przekonamy, iż nie mamy żadnych sposobów do jej przeprowadzenia. Zastanówmy się nieco nad tem. Obrachowano, iż wodociągi doprowadzające w pożądaną ilość wody zupełnie dobrą do Krakowa, kosztować będą najwięcej 1,300,000 złr.; powiedzmy dla uniknięcia wszelkiego optymizmu 200,000,000 złr., to kapitał ten reprezentuje dla miasta wydatek roczny 110,000 złr. przez lat 50, czyli przyjmując ludność Krakowa tylko za 55,000 wypadnie płacić za każdego mieszkańca rocznie po dwa złr. przez lat 50 na wodociągi miejskie. Chodzi przeto tylko o sposób ściągnięcia tych 2 złr. Można by np. wodociągi założyć kredytem miasta, a owe 110,000 złr. rocznie, pokrywać dodatkami do podatków. Byłby to sposób niewątpliwie nader prosty, ale pomijając jego niepopularność, niesprawiedliwy, bo rozdzielałby opłatę nie według konsumcji; z wodą zaś rzecz się mieć winna, jak z gazem; kto więcej pali, ten więcej płaci. Należałoby więc zaprowadzić opłatę od wody jak od gazu. Zarzucić może kto, iż zaprowadzając opłatę za wodę, ograniczamy jej konsumcję, a tem samem nie dopniemy celu wodociągów. Jak w każdej sprawie publicznej dobro powszechne mającej na celu, ludność podzieli się na dwie części: jedni uznają od razu zbawienny wpływ wodociągów i zaprowadzą je wkrótce u siebie, podnosząc tym sposobem wartość swych domów, poprawiając się znacznie ich stosunki higieniczne, ułatwiając utrzymanie w nich porządku i czystości, gdy drudzy patrząc będą z niedowierzaniem na nowość, bez której, zdaniem ich Kraków przez tyle wieków się obchodził — tak dobrze, dodajmy od siebie, iż pod względem śmiertelności zajmuje jedno z pierwszych miast w Europie, iż w roku 1873 stracił 3% ludności na cholere. Tych powoli przekonamy, o potrzebie i pożytku wodociągów, a gdyby mimo tego ociągali się z zaprowadzeniem ich u siebie, będziemy mogli zagnieć ich do tego

wykonaniem ustawy, która nakazuje zamykać studnie z wodą dla zdrowia szkodliwą.

Mówiąc tu o wodociągach mamy na myśli ciągle zaprowadzenie ich do domów. Uważamy to za *conditio sine qua non*, jeżeli chcemy dopiąć najważniejszego celu i gruntownie poprawić stosunki higieniczne naszego miasta. Wodociągi z pompami i fontannami na ulicach i placach publicznych niewątpliwie będą mieć znaczenie dla utrzymania czystości bruków, ale na poprawę zdrowia publicznego radykalnie nie wpłyną. Powiadają wprawdzie ich zwolennicy, że takie wodociągi będą tanie, a zamknąwszy studnie po domach, musimy ludność do korzystania z nich. Na pierwsze odpowiedzieć należy, że na rzecz tania ale niepożyteczna, szkoda pieniędzy, a na drugie, że łatwo przyjdzie wydać rozporządzenie o zamykaniu studzien, ale nie można go przeprowadzić bez wielkiej straty i niebezpieczeństwa dla ludności. Czyż godziłoby się bowiem doprowadzać do tego, by w razie pożaru lub nagłego jakiegoś przypadku w nocy budzono dopiero stróża i bieżono po wodę do studni, choćby tylko o 100 metrów odejść? Nie dosyć na tem, już dziś służba kobieca lepsza, nie chce sama nosić wody; w razie zamknięcia studzien po domach trzeba będzie podnieść wynagrodzenie za noszenie wody z większej odległości, a przeto należy się nowy haracz nader dotkliwy dla rodzin liczących, a nie bardzo zamożnych. Następstwem tego oczywiście będzie zmniejszenie się konsumcji wody do minimum, szkodliwego zarówno dla zdrowia jak i dla czystości. Nie wolno wreszcie zapominać, iż jest wiele rodzin, które mają posługę przychodnią; zamknięcie studzien po domach przez takie rodziny zamieszkałych będzie dla nich dotkliwym utrudnieniem egzystencji. Studzien przeto po domach zamykać nie możemy; jeżeli zaś ich nie zamkniemy, to przypuściwszy nawet, iż na placach i ulicach co 200 lub 300 metrów urządzona będzie studnia wodociągowa, iż zatem studnia najbliższa od każdego domu odległa będzie najwięcej na 100 lub 150 metrów, nie możemy temu zapobiedz, by służba jawnie lub pokryjomu nie czerpała wody ze studzien po domach; chybi się przeto najzupełniej celu wodociągów.

Po tych uwagach na realnej — jak sądzimy — podstawie opartych wolno nam wyrzec następujące zdania:

- 1.) Wymaganiom higienicznym odpowiada jedynie woda źródłana lub gruntowa do źródlanej przemytami swymi chemicznymi i fizycznymi jak najwięcej zbliżona.
- 2.) Wody takiej nie ma w pobliżu bezpośrednio Krakowa. Badania pod tym względem przez Dra B. Lutoszańskiego dokonane są z punktu widzenia chemicznego i higienicznego ukończone.
- 3.) Wodociągi jeżeli mają w zupełności odpowiedzieć celowi, winny być zaprowadzone po domach.
- 4.) Procent i amortyzację kapitału wyłożonego na wodociągi ściągać się będzie od mieszkańców w miarę konsumcji.
- 5.) Koszta urządzenia wodociągów nie przechodzą środków mieszkaniowych Krakowa, tem więcej, że wodociągi przez zabezpieczenie od pożaru, zmniejszenie chorobliwości, czyli zwiększenie przez to dni do pracy a zmniejszenie wydatków z chorobą połączonych, przez poprawienie zdrowia publicznego i uniknięcie wydatków na bicia i utrzymywanie studzien, zaraz zacząć się opłacać.
- 6.) Zadanie komisji wodociągowej po ukończeniu przedwstępnych badań, polega obecnie na oznaczeniu kwoty, którą poświęcić można na wodociągi, wybraniu odpowiedniego do tego projektu, następnie poleceniu rozpoczęcia wstępnych badań technicznych dla obrachowania stanowczego kosztów.

S. Domański.

## Gospodarstwo handel i przemysł.

### Wystawa w Tryescie.

Połączenie się Tryestu z tym związkiem ludów, który dziś pod panowaniem Habsburgów zostaje, nastąpiło w r. 1882. W roku przyszłym przypada więc pięćsetlecie rocznica tego ważnego dla monarchii faktu dziejowego. Komitet zajmujący się obchodem pamiątkowym zamierzył połączyć z nim Wystawę całego państwa austriackiego, a że miasto Tryest jest głównym portem eksportowym krajów austriackich, komitet zaś w kierunku zachęty do wystawy pracuje już od dawnego czasu, plan wystawy wzrósł do wielkich rozmiarów tak, że wystawa ta nabrała dziś ważnego ekonomicznego znaczenia dla wszystkich krajów koronnych, które jakkolwiek interes mieć mogą w wywozie za granicę bądź produktów surowych, bądź wyrobów przemysłu fabrycznego i rękodzielniczego. Zbliżenie konsumentów, szukających w Tryescie zaspokojenia swych potrzeb, do producentów najodleglejszych od Tryestu krajów, jest ważnym środkiem otwarcia sobie dróg obrotu na wszystko, co się z kraju za granicę sprzedać pragnie. Z tego względu wystawa w Tryescie nie powinna być dla nas obojętną. Połączona ona też będzie z przyjemnościami niezwykłego rodzaju. Miejsce, w którym się odbędzie, znajduje się w rozkosznym położeniu. Z prawej strony otwiera się widok na Miramare, z lewej na ładną zatokę Muggia. W bliskości miejsca wystawy znajdują się kąpiele morskie tryestyńskie, a Komitet zajmie się ułatwieniem wycieczek morskich do punktów nadbrzeżnych włoskich i dalmatyńskich, których zachwycające piękności mają już słuszną ustaloną renomę.

W samej wystawie szczególnie ciekawym będzie pojawiający się po raz pierwszy w zupełnym zestawieniu dział przedmiotów bośniackich i hercegowińskich.

Wystawa tryestyńska rozpoczyna się d. 1 sierpnia 1882 r. i trwać będzie do d. 15 listopada. Termin do zgłoszenia wyznaczony został do d. 15 stycznia 1882 r., a wszystkie Izby handlowo-przemysłowe uprawnione są do przyjmowania zgłoszeń ze strony wystawców pięć grup, t. j. górnictwo wraz z hutnictwem, rolnictwo z leśnictwem, przemysł, marynarkę i wystawę dodatkową. Każda z tych grup podzielona jest na pojedyncze klasy, których wyszczególnienie obejmuje program wystawy, który wraz z planem sytuacyjnym placu wystawy przejrzanym być może w kancelarii tutejszej Izby handlowo-przemysłowej. Dla tutejszego okręgu przeznaczono 200 metrów kwadratowych, a co do opłat za poszczególne miejsca powziąć można informację z regulaminu wystawy złożonego również w biurze Izby handlowej.

Uznając ważność tej wystawy przyznało ministerstwo handlu komitetowi urządzającemu wystawę znaczną subwencję z funduszy państwa, a komitet postarał się ze swej strony u zarządów kolejowych o stosowne zmniejszenie kosztów transportu.

Byłoby pożądanem, aby kraj nasz znalazł tamże odpowiednią reprezentację swej produkcji na polu rolnictwa i przemysłu.

### Kasa wkładowa

Galicyskiego Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie.

Wykaz za miesiąc listopad 1881 r.

Pozostałość z dnia 31go paźd. . . . . 542,476 e. 85 1/2  
Wpłynęło w miesiącu listop. . . . . 28,854 e. 93  
Razem . . . . . 571,331 e. 78 1/2

Wyplacono na 132 książeczek, z których 27 umorzono łączną kwotę 39,244 e. 63  
Wyplacono procentu od umorzonych wkładek 81 złr. 35 cent.

Pozostałość z dniem 30-go listop. . . . . 532,087 e. 15 1/2  
1881 roku . . . . . 161,359 e. 80

### Kasa wkładowa

w Filii Galicyskiego Zakładu kredytowego ziemskiego w Tarnowie.

Wykaz za miesiąc listopad 1881 r.

Pozostałość z dniem 31go paźd. . . . . 159,933 e. 37—  
1881 r. . . . . 7,550 e. 49—  
Wpłynęło w miesiącu wrześ. . . . . 167,533 e. 86—  
Razem . . . . . 167,533 e. 86—

Wyplacono na 17 książeczek z których 2 umorzono łączną kwotę 3,174 e. 06—  
Wyplacono procentu od umorzonych wkładek 2 złr. 01 ct. . . . .  
pozostałość z dnem 30go listop. . . . .  
1881 roku . . . . . 161,359 e. 80

## Telegramy zbożowe Gazety Lwowskiej:

« dnia 7 grudnia — Wiedeń: pszenica 12-25 do 13— złr.; żyto od 09-30 do 09-70 złr.; jęczmień 0— do 0— złr.; kukurudza od 0— do 0— złr.; owies od 0— do 0— złr.; — okowita pr. 10,000 liter procent od 33— do 33 25 złr. — Buda-Peszt: pszenica 75 kilogr. (na jesię) od 12 23 do 12 30 złr.; rzepak (sier.-wrze.) od — do — złr. — Berlin: pszenica żółta 222— do — złr.; spirytus loco 57—; olej rzepakowy 48 30 złr. — Szececin: pszenica — złr.; rzepak (jesień) — złr. — Paryż: maki 159 kilogram. 65 75 złr.; olej rzepakowy 84— złr.; spirytus — złr. — Wrocław: pszenica — złr.; żyto — złr.; owies — złr.; spirytus — złr.; kukurudza — złr. — Kolonia pszenica — złr. —

Koszta transportu za 100 kilo zboża wynoszą: z Krakowa do Wiednia 1 złr. 3 cent, z Krakowa do Wrocławia 1 markę 48 fenigów, ze Lwowa do Krakowa 96 centów.

### Wykaz dochodów

Kolei Galicyskiej Karola Ludwika.

	1881			
	Kraków-Lwów	Lwów-Bród Podwołocza	Razem	
	złr.	c.	złr.	c.
Od 21go do 30go listopada	218,521	67	63,439	49
Od 1 stycznia do 20go listopada	6,846,768	96	1,521,408	57
Razem	7,065,290	63	1,584,848	06

	1880			
	złr.	c.	złr.	c.
Od 21go do 30go listopada	258,285	50	87,140	64
Od 1 stycznia do 20go listopada	6,920,458	33	1,779,056	45
Razem	7,178,743	53	1,866,197	09

### Peszt 4 grud. (Targ zbożowy).

Płacono za pszenicę nową na 75 kilg. po 11 95 — 12— na 80 kilogram. po 12 55 — 12 60 — żyto na 70—72 po 8 70 — 9—; jęczmień na 62—63 kilo. 7 70 10 40, owies na 41 — 43 kilog. — 7 45 7 95; kukurudza nowa na 74 kil. po 6 65 — 6 80; proso po 6— — 6 35; rzepak po 12 75 — 13 25; Olej po 34 50 — 34 75, spirytus po 33— 33 50 złr.

### Wrocław 29 listop.

Płacono za pszenicę starą po 22 90 marek, żyto po 84 fnt. po 17 70 m, owies nowy po 14 90 m, rzepak na 100 fnt. netto po 26 10 m, olej po 56 50 m, spirytus w miejscu po 47 90 m, kukurudza po 16— mrk.

Artykuły w druku „Nadesłane” nie pochodzą od Redakcyi.

### (NADESLANE.)

**Padaczkę** leczy listownie specjalny lekarz Dr Killisch w Dreźnie. Z powodu licznych skutków otrzymał złoty medal Towarzystwa naukowego w Paryżu. (2101-16-20)

### NADESLANE.

(1936)

Wielmożny Pan Franciszek Jan Kwizda c. k. nawiadujący dostawca w Kornenburgu.

Z przyjemnością poświadczam Panu, że Pański c. k. upr. listy przyniósł dla koni jest niezrównany środkiem, który mnie w wielu wypadkach przed wielką szkodą w inwentarzu koni uchronił, za co Panu niniejszym najszersze podziękowanie wyrażam.

Trigul Okna w Rumunii.

Z szacunkiem Karol Dorst.

Względem składów zwracam uwagę na ogłoszenie „



place | tedate











