

ludzi, którzy płać mniej niż 10 złr. podatków stałych. Ci co płać 10 złr. podatków, tak zwani *Zehngulden-Männer*, posiadają prawo wyborcze, dopiero od 11 lat i zawiadziaczą tę podatkową gabinetowi hr. Hohenwartu. Ta klasa opodatkowanych walczyła długo o swe prawo wyborcze i nareszcie otrzymała je z rąk gabinetu, opartego na prawicy i śmiertelnie zniechęconego w obozie stronnictwa liberalno-niemieckiego. Byłoby to szczęśliwy wybór, gdyby dalsze zniżenie *census* wyborczego nastąpiło jako dar ze strony gabinetu hr. Taaffego i prawicy. Takiego sukcesu po winnować będzie można serdecznie obecnym czynnikom kierującym ster władzy prawodawczej i wykonawczej. Byłaby to święta ilustracja do dzieł dzisiejszej opozycji, która nigdy nieznalazła odpowiedniego czasu, aby spełnić życzenia tak licznej klasy ludności, którą stanowią tak zwani *Fünfgulden-Männer*. Jeżeli przy najbliższych wyborach wszyscy rękodzielnicy i drobni przemysłowcy, płaćcy od 5 do 10 złr. podatku stałego, powołani zostaną do urny wyborczej, będziemy świadkami ostatecznego rezultatu głosowania; na nim najbardziej stracić może dzisiejsza opozycja.

Ostatnia czynność wyborcza, i dlatego nie bardzo spójna dobiega do końca. Bardzo bowiem wydatnie odwołuje się przy każdej sposobności na masy ludowe, wykluczając takowe z prawa wyborczego. Jeżeli prawica wniesie ten projekt ustawy, natecza wielką część lewicy będzie musiała głosować za nim, z obawy narażenia się na niepoprawność. Taki projekt ustawy zatem z góry ma zapewnioną ogromną większość w Izbie deputowanych, chyba, gdyby w Izbie panów miał napaść na trudności, czego nie przypuszczamy. W związku z rozszerzeniem prawa wyborczego wniosek Zeithamera stanie się również popularniejszym niż wobec opozycji lub dzienników, ale wobec ludności. Lewica nie mogąc odmówić Czechom prawa do postawienia tego wniosku, upatruje tylko w rozdziale kurii większych posiadłości na część fideikomisową i niedzielną, tj. w utworzeniu nowej grupy wyborczej zmian konstytucyjnej i domagać się będzie 2/3 głosów. Ponieważ ostatnich prawica w tej Izbie nigdy nie uzyskała w tak ważnej sprawie, przeto, nie pozostaje jej nic innego, jeno cofnąć ten rozdział, lub też dowiedzieć, że takowy może być uchwalony względna większością głosów. Czy w takim razie opozycja nie wykona długo zapowiadanej demonstracji przez opuszczenie Izby, to pytanie, nad którym obie strony zapewne dojrzały się zastanawia.

Zamiar zamknięcia sesji przed świętami wielkanocnymi prawdopodobnie nie da się uskuteczyć. W parlamencie panuje już wprawdzie ospałość i zubożenie, ale chociażby z najpóźniejszym materiałem Rada państwa w ciągu 4-tych tygodni uporządkowała się, tak iż obrady, z małą przerwą, potrwają zapewne aż do zielonych świąt.

"Korupcyjny proces", jaki toczył się przez dwa dni między tujejszymi radcami miejskimi przed sądem, skończył się, jak było do przewidzenia, skazaniem Dra Luigera. Ale i oskarżyciel pp. Gunesch i Goldschmidt, których Dr Luiger obwiniał o przekupstwo, nie opuścili sali sądowej z lekkim sercem i podniesionym czołem. Wyrok nie mógł inaczej wypaść, ale opinia publiczna wyrobiła sobie zdanie, nie bardzo przychylnie stosunkom w łonie wiedeńskiej Rady miejskiej, tak że stanowiska moralnego. Proces ten będzie przestroga dla wielu, aby tylko z dowodami w ręku wystąpić przed sądem w sprawach honorowych, bo to, co wystarcza w oczach opinii, nie jest dostatecznym w oczach sądu. Cała rada miejska znajdowała się niejako na ławie oskarżonych lub oskarżycieli, nie zaś na ławie świadków, co było rzekłobyśmy, jakoby wczorajszego wyroku brać literalnie, mogłyby sądzić, że nikt we Wiedniu nie dostał "kubana" od angielskiego przedsiobicy wiedeńskiej kolei miejskiej, że p. Fogerty nikogo nie przekupił... I owszem.

Prezydent Namiestnictwa przeniósł konceptowego praktykanta Namiestnictwa Józefa Horodyskiego ze Lwowa do Niska.

Naczelnym dyrektorem poczt przeniesł oficyała pocztowego Włodzisława Sierackiego ze Stanisławowa do Białej i zezwolił na wzajemną zmianę miejsc służbowych asystentom pocztowym Tadeuszowi Hrehorowiczowi w Złoczowie i Janowi Bigo w Stryju.

Sprawy miejskie.

Ankieta dla spraw ubogich miasta Krakowa odbyła w dniu 3 marca r. b. pod przewodnictwem prezydenta miasta Dra Weigla posiedzenie, na którym toczyła się żywa dyskusja względem założenia domu pracy. Brali w niej udział pp. Hosenowski, Zoll, Langie, Markiewicz, Gralewski, X. Midowicz i przewodniczący Dr Weigel, a zakończoną została je-

dnymyslnem przyjęciem następujących przez Dra Zolla sformułowanych wniosków:

- 1) Ankieta uważa za rzecz konieczną, zaprowadzić w Krakowie dom przytulni i pracy, któryby podzielony był na dwa oddziały, jeden dla włościan, nie chcących pracować, drugi dla ubogich chcących pracować, a niemogących wynaleźć sobie zarobku.
- 2) Dom ten nie może nikomu samego tylko dawać przytulni, kto więc w nim zostanie umieszczonym, musi tam pracować. Ale i to umieszczenie może być tylko tymczasowe, nigdy trwałe.
- 3) Gdyby do domu tego przyjmowano także osoby dochodzące, to dla nich istnieć ma osobny oddział.
- 4) Dom ten urządzony ma być w ten sposób, iżby nie był konkurencją rękodzielników i przemysłowców miejscowych.
- 5) Ma on także zastąpić używane dotąd publiczne ogrzewalnie, i zastawać będzie pod nadzorem i kontrolą komisji ubogich.
- 6) Wszelkie inne sprawy ubogich, wsparcia potrzebujących, załatwiać będzie Komisja powyższa.
- 7) Proste jałmużny z funduszu gminnych nie mogą być udzielane.
- 8) Ankieta achwala, podać powyższe i na poprzednim posiedzeniu przyjęte wnioski do wiadomości Rady miejskiej celem dalszego ich przebiegu załatwienia, następnie udzielić jej sprawozdania pp. Zolla, Markiewicza i Langiego, tudzież projekt hr. Dembickiego założenia tymczasowej izby robotniczej, projekt dawniejszy sekcji dobroczynnej statutu dla domu pracy i najnowsze rozporządzenie z dziennika ustaw krajowych dla Wyższej Austrii w sprawie ubogich, gdyż one zawierają bardzo wiele cennego materiału dla szczegółowego przeprowadzenia wniosków ankiety, gdyby przez Radę miejską zostały przyjęte.

Reprezentacja Zboru izraelskiego krakowskiego uchwała jednomyślnie na posiedzeniu pełnym w dniu 1 marca 1882 r. odbytem: 1) że projekt statutu dla gmin wyznaniowych izraelskich w Galicji, przedłożony na wiecu rabinów we Lwowie, uznaje za niezgodny z duchem i tradycją Judaizmu, tudzież z zawartą ustawami autonomii zboru; 2) zawiadomić piśmiennie tutajszego rabina pana Schreibera, obecnie w Wiedniu bawiącego, że projekt statutu uchwalonego na wiecu rabinów we Lwowie, o ile stanowi o urządzeniu gmin izraelskich, wkrocza w autonomię prawa zboru, ma on zatem wstrzymać się bezwarunkowo od wszelkich dalszych w tym kierunku kroków; 3) upoważnia prezesa swego do poczynienia wszelkich kroków, jakie tenże w celu strzeżenia zagrożonej autonomii gminy, za stosowne uzna; 4) zaproszenie przełożonego zboru izraelskiego lwowskiego, wzywające do inicjatywy w zwołaniu ogólnego wiecu zborów izraelskich galicyjskich, odmownie odpowiedzieć.

Ziemie Polskie.

Na wtorkowym posiedzeniu sejmiku pruskiego dla tomisarzy obwodowych" w Poznaniu i dla komisarzy obwodowych", zabierali głos posłowie polscy: Wierzbinski, X. Dr Jajdzewski i Kantak.

Pos. Wierzbinski użala się na przesładowanie towarzyszów polskich w celach naukowych, ekonomicznych i dobroczynnych założonych, trzymających się z dala od wszelkiej agitacji politycznej i grzeszących tylko tem w oczach polityki, że wyszli z polskiej inicjatywy i składają się z członków narodowości polskiej. W Towarzystwie pomocy naukowej, którego zbawienną działalność dawniejszy rząd sam uznawał, zakazano brać udział nauczycielom wiejskim, chociaż działalność ich w tem Towarzystwie należy po części do ich zadań pedagogicznych i może być najbarwniejsza.

Prześladowania Towarzystwa Przyjaciół nauk, znanego za granicą i mającego członków honorowych niemieckich, podjął się po raz pierwszy smutnej pamięci p. Baerensprung, znany dobrze w rocznikach pruskiej praktyki prowokacyjnej. Do Towarzystwa, którego członkami są król-pruski bibliotekarz Roth, cesarsko-rosyjski bibliotekarz Korff, duński uczonec Wegener, nie wolno należeć nauczycielom Księstwa Poznańskiego. Prześladowanie to w erze konstytucyjnej jest tem dziwniejsze, że rządy absolutne Fryderyka Wilhelma III i Fryderyka Wilhelma IV nigdy się tego nie dopuścili.

X. Dr Jajdzewski jest przeciwnym instytucji komisarzy obwodowych, jako wyjątkowej i dla samego tylko Księstwa Poznańskiego ustanowionej. Uczędnicy ci są niepotrzebni, zajmują się czynnościami, które gdzieindziej landraci sami załatwiają, obciążają więc tylko skarb niepotrzebnym kosztem. Dziś liczbą ich ma być jeszcze powiększona. Ja i moi ziomkowie głosować będziemy przeciw tej pozycji tak ze względu zaśniedziwych, jak w interesie skarbu państwa na niepotrzebne narażenie wydatki.

Posł Kantak kładł głównie nacisk na to, że

Polacy muszą silniej bronić narodowości swojej od chwili, kiedy ją rząd zaczął prześladować i tę do uprawniają obronę nazywa rząd agitacją. Przechodząc następnie do utrudeń, jakie rząd stawia rozwojowi Towarzystwa naukowej pomocy i niktak, zmieniać granice swoje, ale narody istnieją i pozostają, dopóki same nie zwątpią o sobie, a tego czynić im nie wolno. Krytykuje następnie w drastyczny sposób raport urzędowe.

Zamach na królową Wiktorję.

Dnia 3 b. m. przybył o godzinie 6 1/2 wieczór pociąg dworski, w którym królowa jechała, do Windsor. Tłumy ludzi zebrały się na dworcu, który zwykle bywa zamknięty w chwili przyjazdu królowej. Zaledwie królowa wsiadła w towarzysztwie księżniczki Beatryczy do powozu zamkniętego, oczekującego właśnie jej przybycia — zaledwie konie ruszyły — człowiek jakiś odziany w kachmany podniósł rewolwer, wymierzony do królowej i wystrzelił. Sprawa zamachu oddalony był o 30 kroków od powozu królewskiego. Hayes, nadintendent policyi, pochwycił natychmiast zbrodniarza — a tylko interwencja policyi ocalila go przed gwałtownym interesowaniem oburzonej ludności. Zbrodniarz został do więzienia odprowadzony. Królowa przybywszy do zamku, wysłała natychmiast do stacyi kolejowej zapytanie, czy nikt nie został zranionym, tudzież doniosła telegramem o wypadku ks. Walii i Gladstonowi.

Zbrodniarz nazywa się Roderyk Mac Lean. Stał on już od południa na dworcu kolei, co zwróciło uwagę szefa stacyi i obudziło w nim podejrzenie. Przełożony stacyi nakazał mu się przeto oddalić, ale zbrodniarz nie usłuchał rozkazu. Wystrzał z rewolweru był bardzo głośny. Zbrodniarz trzymając już po wystrzale rewolwer wymierzony w stronę powozu królowej, chciał, jak się zdaje, po raz drugi wystrzelić, ale silne uderzenie w ramię wytrąciło mu broń z ręki. Inni znów mówią, że fotograf Burnside wyrwał mu rewolwer z ręki. Mac Lean miał wiele przy sobie naboju. Wygląda na lat 32, przebywał już od kilku dni we Windsor, a jak zeznał, jest komiwojażerem, obecnie bez zawzięcia. Policya opatrzyła rewolwer i znalazła dwie lufy nabite nabojami ostremi, a dwie prochem. Kulą wystrzeloną nie trafiła w powóz królowej.

Mac Lean jest wzrostu średniego. Odstawiony do więzienia, zeznał, że cierpi głód, i że przybył przed tygodniem z Portsmouth do Windsoru. Lekarz więzienny oświadczył, że Mac Lean jest zupełnie zdrowy na umyśle, a okoliczność, że rewolwer jest nowy, przemawia przeciw zeznaniu zbrodniarza, jakoby miał być głodnym.

O godzinie 7 wieczór widziano już powszechnie w Londynie o zamachu. Publiczność tameczną była nadzwyczaj oburzoną i zaniepokojoną; dopiero wieść o nadeszłym od Królowej telegramie uspokoiła umysły. Ks. Walii udał się osobliście do teatru *Her Majesty* i zapewnił publiczność, że zeznania, że Królowa żadnego nie poniosła uszkodzenia. Wszyscy ambasadorzy, cała arystokracja i wogóle ludność ze wszystkich sfer społecznych spieszyła do pałacu Buckingham, aby się tamże zapisać.

Wiadomość o tym wypadku doszła o 7ej godzinie wieczór do parlamentu. Ministrowie odbyli krótką naradę i wysłali swoje życzenia do Królowej, z powodu szczególnego uniknięcia niebezpieczeństwa. Jeszcze w późnej godzinie wieczornej nadeszły życzenia telegramem od Cesarza i Cesarzowej Austrii, od Cesarza Niemieckiego, i od Cara. Dziś rano przed odczytaniem posiedzenia Izby niższej doniósł Harcourt o szczegółach zamachu i zapewnił, że Królowa zupełnie jest spokojna. Ze wszystkich stron kraju nadchodziły gratulacje. Zamach nie miał bynajmniej celu politycznego.

Zamach ten jest już zstojem z koleją wymierzonym przeciw Królowej, która jednak naszczęście zawsze ocalała nieponiosłszy żadnego uszkodzenia. Sprawy tych zamachów nie mieli celów politycznych. Byli to ludzie po największej części obłąkani, dla tego nie karano ich nawet surowo, postępowano sobie z nimi zwykle w ten sposób, aby ich uczynić nieszkodliwymi.

Pierwszy zamach, zarazem najniebezpieczniejszy, wydarzył się d. 10go czerwca 1840 r. Sprawa zamachu był młodzieńcem osiemnastoletnim Edward Oksford, który strzelił dwa razy do królowej i jej małżonka ks. Alberta, i cierpiał na obłąkanie umysłu. Drugi z kolei zamach został dokonany w maju w r. 1842 przez Johna Francis'a, którego rozpacz z powodu braku zajęcia doprowadziła do tego kroku. W tym samym roku ale w parę miesięcy później niejaki Beau trzeciemu dokonał zamachu. Sprawa czwartego zamachu w r. 1850 był Robert Pate, oficer od huzarów, który nęcił Królowę w twarz laską, nie wiadomo z jakiej przyczyny. Piąty zamach nastąpił w r. 1872. Sprawa jego był chłopiec 17 lub 18-letni

nazwiskiem Artur O'Connor. Wymierzył on pistolet jednak nienabyty do Królowej, siedzącej w poście, podając jej równocześnie dokument do podpisu. Zamach ten jednak i towarzyszące mu okoliczności były co najmniej komiczne. Zamach wczorajszy nie różni się wiele od poprzednich.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 4 marca.

Ogólne posiedzenie Towarzystwa gospodarczo-rolniczego okręgowego krakowskiego odbędzie się w d. 7 b. m. o godzinie 9 po południu w sali Rady powiatowej. Spodziewać się należy liczego udziału. — Filia poczty w Śukiennicach. Dowiadujemy się z autentycznego źródła, że ministrem handlu, uwzględniając oddawna objawione życzenie mieszkańców Krakowa, zezwoliło na otwarcie filii poczty w Śukiennicach, która posiadać będzie wszelkie atrybuty głównej poczty co do przyjmowania przesyłek pieniężnych i wartościowych, przekazów, listów rekomendowanych itd. Zapewniano nas, że filia ta w ciągu przyszłego miesiąca otwartą zostanie.

— Pogrzeb Wojciecha Zwarzyły Wysznińskiego urodzonego 17go lutego 1792 r., odbył się wczoraj wśród liczego udziału publiczności. Po 51-letniej służbie rządowej w Niepolomicach, Wieliczce i Bochni, jako poborca salinarny, pozostawiając wszędzie po sobie miłą pamięć, obrał sobie Kraków przed 21 laty za stałe miejsce dobre zasłużonego wyopiecznika, gdzie powszechnie znany jako rzeski, miły i przyjacielski staruszek, lubiany i szanowany przez bardzo licznych znajomych i przyjaciół, a prawdziwie kochany i czczony w liczem kole rodzinnem, żywota swego dokonał w zadowoleniu i szczęściu, któremu się zawsze chwelił. Bardzo pobórny a przytem zamiłowany w muzyce i śpiewie, nieopuszczał on od najmłodszych lat aż do późnej starości żadnej uroczystości kościelnej, aby nie uczestniczyć w niej jako śpiewak amator. Wszystkie jego czynności były też zawsze przejęte tą prawdziwą myślą, iż czyni wszystko na chwałę Boga, dziękując mu za laski, któremi się czuł ciągle szczodrze obdarzanym.

— Generał Skobelew gdy przebywał do Szczakowicy, w powrocie do Petersburga, przepędził czas w restauracji tamtejszego dworca na żywej rozmowie z restauratorem, z służbą restauracyjną i pewnym dyrektorem teatru prowincjonalnego, popijając piwo i jedząc szynkę, poczem odjechał do Granicy.

— Kłotyda z hr. Sierakowskiego Działowska, siostra rodzona hr. Alfonsa Sierakowskiego i matka ś. p. Zygmunta Działowskiego, zakończyła wczoraj życie w dobrach swoich Piątkowie w Poznańskim.

— Dr Albert Dnehek, prof. w uniwersytecie wiedeńskim, radca dworu, dyrektor kliniki medycznej, kawaler orderu Franciszka Józefa, umarł wczoraj po południu w Wiedniu na paraliż serca, przeżywszy lat 58. Zmarły był jedną z najpiękniejszych znakomitości nowej szkoły i jako bystry diagnosta i głęboki badacz stał się w kierunku naukowym godnym następcą Dra Skody. Dorobiwszy się wielkiego majątku, nigdy on nieczuł różnicy między bogatymi i ubogimi pacjentami i każdemu z nich równo poświęcał pieczołowitość. Śmierć jego jest nie tylko ciężką stratą dla uniwersytetu, lecz i dla tyśsi cierpiących, którzy się do niego udawali o pomoc, a którym, jeżeli niemógł przywrócić zdrowia, niósł ulgę i pociechę.

— Zabawny przypadek zdarzył się arcybiskupowi koloskiemu, X. Melchersowi. Przy zwidzaniu szkoły wiejskiej egzaminował dzieci z katechizmu. "Co to jest Sakrament bierzmowania?" zapytał małą dziewczynkę, a ta odpowiedziała dobrze według katechizmu. "Czy Sakrament ten do zbawienia konieczny jest?" pytał dalej. "Nie," odpowiedziała dziewczę podług katechizmu, "ale gdy się sposobność nadarzy do przyjęcia tego Sakramentu, trzeba z niej korzystać." Arcybiskup pochwili dziewczynkę i przeszedł do innych Sakramentów. Przy Sakramencie małżeństwa zapytał przypadkowo to samo dziewczę, dumne za odebraną pochwałę: "Powiedz mi, czy Sakrament małżeństwa do zbawienia konieczny jest?" "Nie," była pospieszna odpowiedź dziewczynki, "ale gdy się sposobność do tego Sakramentu nadarzy, trzeba z niej korzystać."

— Oryginalne swaty. Pewna młoda, przystojna i bogata wdówka w Paryżu, chcąc się zbawić w karnawał, zapisała się pod fałszywym nazwiskiem w jednym z biur pośredniczących w kojarzeniu małżeństw, jako kandydatka do stanu małżeńskiego, z tym dodatkiem, że jest bogatą, ale ślepa. O rejekcie bogatej a ślepej wdówki zgłosił się cały legion zalotników. Wdówka zaś miała sposobność rozbienia najciekawszych, lubo może nie bardzo budujących spostrzeżeń, kiedy dyrektor owego biura sprowadził wszystkich młomianuszy, którzy gotowi byli przyjąć rękę mniemaną ślepiej. Panowie ci, w najmocniejszym przekonaniu, że znajdują się wobec osoby niewidzącej, zachowywali się bez wszelkiej ceremonii. Niektórzy stawili się w kostiumie, który świadczyłby wymownie o niezbyt prawidłowej ich egzystencji, inni z butami rozkładali się po sofach — ale wszyscy gruchali bardzo czule i w najdobroczynny wyrazach. Wdówka jednak, chcąc nie

chcąc, musiała przerwać samą ten żart ekscentryczny, kiedy jeden z najtęklawiej przemawiających kandydatów w czułości swojej posunął się tak daleko, że dłoń swoje zatopił w kieszeniach mniemanej ślepiej w chęci zapoznania się z portmoneką bogatej wdówki.

Teatr krakowski przy ul. Wolskiej.

Repertuar tygodniowy.

W niedzielę 5go marca: *Stryj Sam*, komedia w 4 aktach W. Sardu.
We wtorek 7go: *Pan Damazy*, komedia w 4 aktach J. Bilińskiego.
We czwartek 9go: *Rabagas*, kom. w 4 akt. W. Sardu.
W sobotę 11go: *Pocieszni wieszczycy*, kom. w 5 aktach W. Sardu. Beneficj p. Stachowiczowi.

— Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Śukiennicach otwarta odczennie od godz. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15, w dni powszednie 30 centów.

— D. 3go marca pogoda, w nocy deszcz; termometr od +0.2 doszedł do +10.0 C. Barometr niski; rano d. 4go o godz. 7ej rano stan jego był 731.7 milim., term. +4.0 C. — Wiatr wschodni.

— W niedzielę 5go marca: Ś. Fryderyka; w poniedziałek 6go: Ś. Kolety p.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Jak czasem mija wiadomości obiega uporyczywie dzienniki, świeży mamy dowód w umieszczeniu od tygodnia we wszystkich niemal dziennikach warszawskich doniesieniu: że teatr krakowski przybędzie do Warszawy. Wiadomość ta, możemy zapewnić, jest zupełnie nieprawdziwą. Teatr krakowski mógłby dawać przedstawienia w Warszawie, tylko w zamkniętym lokalu, na to prawdopodobnie nie otrzymałby pozwolenia, lub też na jednej ze scen rządowych, a w tej mierze nie zawiązano nawet na bieżący rok układów.

Drugi odczyt Dra hr. Izidora Dzieduszyckiego „O patriotyzmie w Polsce“ odbędzie się jutro w niedzielę w sali radnej. Początek o godzinie 4 1/2 po południu.

Wydawnictwo ludowe we Lwowie. Wobec wicherzących prądów w wschodniej części naszego kraju, było bardzo pożądanym urzędowaniem kilkakrotnie już poruszanej myśli wydawnictwa ludowego dla ludu ruskiego i polskiego. Tego zadania podjął się komitet wydawnictwa dzieł ludowych we Lwowie, który od grudnia r. z. do tej pory wydał w polskim i ruskim języku po trzy dla ludu bardzo odpowiednie broszurki. Rzeczono wydawnictwo stara się przedsięwzięciem utrzymać harmonijną zgodę między polskim i ruskim ludem i uzyskać już poparcie wielu reprezentacji państwowych we wschodniej części kraju. Następujące broszurki tego wydawnictwa opuszcili już prasę: 1) w miesiącu grudnia 1881: *Opowiadanie o lichwie i o Towarzystwach zaliczkowych* napisal Piotr Zbrozek, cena 8 ct., po polsku i po rusku. 2) W miesiącu styczniu b. r. *Iwan Danyluk i Maciej Sikora*, napisal Czesław Pieniążek, cena 10 ct., po polsku. *Kłesła Tatarów pod Martynowem*, historyczne opowiadanie napisal Jan Lewicki, cena 8 ct., po rusku. 3) W miesiącu lutym b. r. *Jak się wybiera radę gminną i naczelnika gminy?* napisal Piotr Zbrozek, cena 5 ct., po polsku. *Iwan Danyluk i Maciej Sikora*, cena 8 ct., po rusku. Adres biura komitetu: Lwów, Syxtuska, 33.

P. Aleksander Kraushar, znany zaszczytnie autor „Olbaciera Łuskiego“, miał w Warszawie odczyt, o „Palestrze staropolskiej“, który licznie zgromadzona publiczność przyjęła z wielkim zadowoleniem.

Wiktór Hugo obchodził w niedzielę 80-tą rocznicę swoich urodzin. Zaraz po obiedzie przybył prezydent Grévy, aby z nim pochwinić, a wieczorem zapelniono się mieszkanie jego tłumem wznuszących, podczas gdy liczne deputacje hołd mu składały. Gdy mu jedna z nich „Mojżesza“ Michała Anioła w naśladowaniu z brzozy ofiarowała, rzekł Hugo, dziękując za dar, że wkrótce oczekuje większego daru... śmierci, i polecił wrzucić go do domku wzniesionego na jego cześć. Przed domem czekały zwarte tłumy, aby ujrzyć jubila jadałego do teatru. Ukazał on się w „Comédie française“, gdzie się odbyło bezpłatne przedstawienie *Hernaniego*. Przed rozpoczęciem aktu 5go, gdy publiczność spostrzegła poetę, zagrzmiły oklaski, trwające aż do podniesienia kurtyny. Po przedstawieniu oteczyli wszyscy artystki jego popierze, przyczem odeklamowano wśród oklasków krótki, pełny siły wiersz Coppégo. W dwóch innych teatrach odbyły się również bezpłatne przedstawienia.

Pailleron napisał nową jedno-aktową komedję wierszem p. n. *Le narcotique*.

(Barberine). Teatralnym wypadkiem pierwszorzędnym w Paryżu było przedstawienie w „théâtre français“ komedji Musseta *Barberine*. Teatr napisał ją w r. 1835 dla *Revue des deux Mondes* i dopiero

Niemców muszą być kalmnii pełne, bo widzą, że chodzi o ich egzystencję, że trza Dworowi wyperswadować, iżby nacjonalistom nie powierzył rząd. Ale cóż może być więcej na przekonanie Dworu o naszej wierności, jak szczególnie poważne obywateli, które w nadanych przywilejach znajdujemy? Któżby był tak nieroztropny, tak źle myślący obywatel, iżby pewne szczęście swoje losowi ślepego powierzał? — „Wreszcie, gdyby się kto tak nierozsądny znalazł, nie będzie miał pewnie naśladowców. Na Boga, na Ojczyznę przysięgam J. W. Panu Dobr., iż tu wszyscy pocziwie myślą, iż zdanie J. W. Pana Dobr. w tej okoliczności jest zdaniem powszechnem. Niech Dwór nada przywileje, niech nam zabierze te piwajki państwa, które z ras wszystko wyszawssy, zostawili nam tylko żywą czułość nieszczęśliwych, a pewny jestem, że błogosławili naród będzie Tego, który mu los szczęśliwy zrobił.“

Uniwersał Leopolda w sprawie urbanium nie może kraj zadowolić, albowiem przytoczone w nim motywa nasuwają myśl, iż dla tego kasują urbanium, że jego egzekucja jest niedokładna, że źle skutki zrobiła, ale directe samego systemu nie kasują. Ta suppozycja tem bardziej wzrasta, że uniwersał de anno 1785, to jest pierwszy, który ustanowił urbanium, nie jest skażony, ale tylko następni uniwersały, bardziej o egzekucji,

my więc, żeby to dołożyć do czasu, póki się te rzeczy nie ustoją. Zapewniamy Panów, że w całej tej robocie nie ma innego obiektu, jak tylko sama chęć dobra publicznego. Prawda, że po prowincjach obywatele krzyczą, ale my to uspokajamy tak jak pocziwość każę. O tym kroku donosimy królówi. Pojedzie z tą ekspedycją pewnie Orzechowski i jeszcze ktoś drugi, ale jeszcze nie zdecydowano. Będzie i do Panów ekspedycja, w której podług Boga i pocziwości wyznajemy, że Was mamy pro *palladio* naszego kraju, że się łączymy z Wami. Zgola uważajcie nas Panowie jak ziomków, jak ludzi, których nie ślepa popędliwość, ale dobro kraju wiedzie.“

Ostatni list naszego zboru, noszący datę 31go maja 1790 r., nie jest adresowany do całej delegacji, lecz tylko do jednego jej członka, Ossolińskiego (a nie do Orzechowskiego, jak na nim przez omyłkę dopisano). Późniejszy założyciel instytutu nar. im. Ossolińskich był najzdolniejszym i najczynnijszym z pomiędzy wysłanych do Wiednia deputatów, tem boleśniej przeto odczuwał niesprawiedliwość zarzutów, czynionych delegacji w kraju. Żali on się Dzierżkowskemu na „nie-wyrozumiałość niektórych, więcej żądających po urzędowaniu delegatów, niż stan rzeczy i okoliczności pozwalają.“ ten zaś perswadyuje mu, iż to jest los powszechny tych, których wyzyska ta-

lenta do kluszenia swemu krajowi przeznaczyli.“ Wbrew krzywdzącym krzykom odośobnionych jednostek „głos publiczności nazywa go wybacicielem swoim“. Sam mecenas zaręcza, że wedle jego silnego a szczerzego przekonania, Ossoliński jest jedynym, któremu straż dobra publicznego z ufnością oddać można. Nie śmie też „zagrzewać go do wytrwania w chwalebnie rozpoczętej robocie“, nie chce uwłaczać jego wysokiemu poczuciu obowiązków obywatelskich. Przechodząc następnie do interesów, odpowiada, jak się zdaje, na krytyczny sąd o zachowaniu się Galicyan, w następujących słowach: „Rzecz jest naturalna, że się naród porusza, bo z jednej strony jeszcze nie widzi dopełnienia swoich nadziei względem przywilejów, które mu Dwór obiecuje, z drugiej strony uważa, iż się sąsiedzi w kolo armuja, iż w roboty dworów weszła Galicya, iż że wiadomość pogłoski potwierdziła. Prosta więc jest rzecz, iż naród, który ażarod o wszystkich sądzi, nie widząc zabezpieczenia losu swojemu, porusza się, ale poruszenie to nie ma konsekwencji szkodliwej.“

Dowie się Ossoliński od Orzechowskiego, jak usilnie pracuje komitet lwowski nad utrzymaniem w kraju spokojności, „jak wiele cierpi od obywateli niecierpliwych, którym się zdaje, iż już wszystko utrzymać byli powinni.“ — „Doniesienia

niź o samym systemie. Z tego powodu godziłoby się rozważyć gruntownie kwestję, czy nie należy żądać od dworu osobnej na to rękojmi, że urbanium nie powróci się.“

Chcąc ocenić wszystkie dodatnie i ujemne strony proponowanego przyłączenia Galicji do korony Sgo Szecepana, prosi Dzierżkowskiego swego korespondenta o dokładne objaśnienie: „czyli z rekwiżycji dwóch komitatów, Bihariensis et Sepuchiensis można uważać wolą całych Węgier względem inkorporacji Galicji?“ w jaki sposób należałoby przeprowadzić akt inkorporacji i jakie przytem zachować ostrożności, „żebyśmy się pod jakiego Węgrów nie przeniesli?“ czy i kiedy potrzeba wysłać w tym celu delegatów do Wiednia; czy miayli tej nie chcieliby się podjąć dotychczasowi deputaci, „aby wybór tych delegatów nie zrobił poruszenia w narodzie, a co bardziej szkodliwej emulacji?“ „czyliby Dwór ostrzedz nie trzeba, iż na przykład odmówionych przywilejów naród dysponowany jest łączyć się z Węgrami i zdaje się, iż ma do tego niezaprzeczone prawo.“

Mecenas radby wiedzieć, „jakiego jest dwór sentymentu względem tej inkorporacji?“ on sam uważa ją za *malum necessarium*, gdybyśmy nie byli szczęśliwi uzyskać przywilejów.“ — Jeżeli da Dwór przywileje — tak kończy swoje uwagi — tedy musimy koniecznie widzieć się

z J. W. Panem Dobr., i pojedą do Wiednia dla narażenia się o wielu ważnych okolicznościach. Daj Boże, żebyśmy własnym staraniem los nie-szczęśliwy ojczyzny naszej ubezpieczywszy, cieszyli się słodkim użyciem pracy naszej. Słów mi dokładnych nie staje na wyznaczenie tego szacunku, którym przejęty jestem dla osoby J. W. Pana Dobr. Szanuję w nim człowieka rozumnego, kocham gerliwego współziomka, uwielbiam troskliwego obrońcę biednej Ojczyzny naszej.“

Taka jest osnowa listów, pisywanych w pamiętnej dla Galicji epoce pierwszych miesięcy krótkiego panowania Leopolda II przez człowieka, który na chwilę zająwszy wybitne stanowisko polityczne, ze zmianą stosunków powrócił do skromnej roli adwokata i uczonego. Nie pominałszy nie, co tylko w nich zasługiwało na uwagę, śmiałem w końcu wyrazić nadzieję, że nieprzedwzany czytelnik przynajmniej słusznego wstępnym uwagom naszym o znaczeniu niniejszej korespondencji i zgodzi się na wysnute z niej wnioski; sama treść listów, zbyt jest, jak mniemam, wymowną, aby wymagała dalszych komentarzy.

KLEMENS KANTECKI.

