

trzych Giskra. W tym samym duchu przemawiali także kilkakrotnie posłowie: Edward Suess i Skene na posiedzeniach budżetowej komisji Izby poselskiej.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Sprawy krajowe.

Protest OO. Bazylianów w Buczaczu przeciw reformie ich zakonu.

Wspominaliśmy już, że OO. Bazylianowie w Buczaczu zaprzęśli protest przeciw wprowadzeniu w zakon św. Bazylego reform nakazanych listem papieskim. Otóż protest ten, rozestany jako okólnik do wszystkich klasztorów Bazylikańskich w Galicyi, brzmiał dosłownie, według lwowskiego Słowa, jak następuje:

„Do czcigodnych Ojców przełożonych i innych czcigodnych ojców i braci zakonu Bazylikańskiego w Galicyi.

W kurdzie z d. 7 (19) maja 1882 r. N. 250, nadesłanej nam od Ojca Prowincyała Sarnickiego wraz z bullą Jego Świątobliwości Papieża Leona XIII, tenże Ojciec Prowincjał wyraża życzenie, aby OO. Bazylianowie klasztoru Buczańskiego, swoje podziękowanie Jego Świątobliwości Papieżowi za otrzymaną „konstytucję“, na osobnym arkuszu własnoręcznie podpisanym po łacinie stwierdzili i ten arkusz Oj. Prowincyałowi odesłali.

Zgromadzeni Ojcowie i bracia klasztoru Bazylianów w Buczaczu, przeczytawszy z uwagą powyższą kurdę i poddawszy ją dojrzałej rozprawie, urządzili i postanowili w d. 11 (23) maja 1882 roku, że nie mają żadnych zgód powodów podziękowania swego Jego Świątobliwości, Papieżowi Leonowi XIII wyrażać, a tem mniej podpisać swymi stwierdzać, ponieważ ani Papież, ani kogo innego o rzeczoną „konstytucję“ nie prosili, jak również Oj. Prowincjał zakonu do proszenia o nią nie upoważniał. Prośbę o nadanie konstytucji i zaprowadzenie reform w zakonie, za wpływem Jezuitów, podał do kuryi rzymskiej sam Oj. Prowincjał Klimenty Sarnicki, nie będąc do tego upoważnionym przez zgromadzonych na kapitule Ojców zakonu, którym to postępiem samowolnym popełnił bardzo zgubny dla naszego zakonu krok, ponieważ, jak się okazuje z przysłanej nam bulli papieskiej, oddał on sposobem podstępny, bez wiedzy i upoważnienia całego zakonu, klasztor bazylikański w Dobromilu, z całym przynależnym mu ruchomym i nieruchomym majątkiem, w zarząd i używanie bezwarunkowe, na czas nieograniczoną, OO. Jezuitom, pod których zwierzchnictwem ma pozostać i w przyszłości nowicjaty bazylikańskie, a co najdziwniejsze, że nie powinna mieć żadnego dozoru nad nim, ani wpływu, zwierzchności przełożenstwa zakonu św. Bazylego.

„Ojcowie i bracia klasztoru Buczańskiego stanowczo sprzeciwiają się i protestują przeciw takiemu samowolnemu rządzeniu klasztoru Zakonu św. Bazylego, którego reformy ich Prowincjał i, zanim sprawa reformy naszych klasztorów przyjdzie pod rozprawę i decyzję mającej się odbyć w tym roku kapitule, która co stanowczego pod tym względem postanowi, oświadczają na teraz co następuje:

1) Na zasadzie, że każda społeczność, tak kościelna jak i świecka, sama sobie uchwała prawa, które tylko wyższej władzy dla wiadomości i stwierdzenia przedstawia, OO. Bazylianowie klasztoru Buczańskiego przeciw narzucaniu im wszelkich, dotychczas niepraktykowanych prawideł protestują.

2) OO. Bazylianowie nie pragnęli i nie pragną być wyjętymi z pod jurysdykcji swojego Metropolity w żadnej mierze.

3) Reformy, jakich miały być wprowadzone w naszym Zakonie, pragnęliśmy, aby ustanowił i wprowadził jedynie nasz ruskim Metropolita łącznie z nami, bez najmniejszego udziału Jezuitów.

4) Najmocniej sprzeciwiają się OO. Bazylianowie odjęciu, według osnowy bulli papieskiej, przysługującego oddawna OO. przełożonym i dyrektorom szkół wewnętrznego prawa: obierania sobie w każdym czterechleciu nowego przełożonego i konsulentów Zakonu, a życzą sobie z tych samych praw i przywilejów korzystać w przyszłości spokojnie i bez czegokolwiek mieszania się.

5) Pod żadnym warunkiem nie zgadzają się OO. Bazylianowie i bracia klasztoru Buczańskiego i nie podpisują się na to, aby klasztor w Dobromilu oddany został Jezuitom, ponieważ czcigodny Ojciec Prowincjał Sarnicki wprowadził w błąd kurdę rzymską, oświadczając, jakoby wszyscy ojcowie i bracia Zakonu Sgo Bazylego o to prosili i zgodzili się na to, co jest bezwystydem z jego strony klamstwem.

„Ojcowie i bracia klasztoru Buczańskiego proszą tedy i was, czcigodni ojcowie i bracia wszystkich klasztorów w Galicyi, abyście na własną swoją i całego Zakonu naszego zgubę, za powyższą „konstytucję“, nadesłaną przy kurdzie Oj. Prowincyała, za reformowanie naszego Zakonu przez Jezuitów, za oddanie im klasztoru Dobromilskiego i za pozbawienie nas prawa wolnego obierania sobie przełożonych — nikomu nie dziękowali, ani zgody swojej na to nie dawali, kurdę Oj. Prowincyała z d. 7 (19) maja 1882 r. nie podpisywali i żadnych swoich podpisów w tej sprawie nie dawali, a tylko zechcieli poczekać na protest (który za dni kilka przygotujemy i podpisujemy wszyscy) i na nim wszyscy bez wyjątku, dla dobra naszego Zakonu, podpisy swe położyli, jak zaś dalej postąpić mamy — na kapitule się ułożymy.

„W nadziei waszej łaskawości i waszej zgody w tak ważnej dla naszego Zakonu sprawie, zostajemy z głębokim szacunkiem waszymi braćmi w Chrystusie. W klasztorze Buczańskim św. Bazylego Wielkiego, d. 11 (23) maja 1882 r.“ (Następują podpisy i pieczęcie klasztoru).

Jeśli co przekonać jest w stanie o koniecznej potrzebie reformy Zakonu OO. Bazylianów, to właśnie wyżej podany dokument. Stwierdza on bowiem niekarności w Zgromadzeniu, którego jeden monaster występuje wbrew prowincyałowi i wyzywa inne do buntu; stwierdza on nadto zupełną nieznaną i lekceważenie tych zasadniczych prawideł, na jakich opiera się życie zakonne. Akt ten ma charakter czysto polityczny i jest objawem tego ducha świeckiej agitacji, który wśród kleru ukiego w Galicyi nie oszczędził także i klasztorów. Widoczna jest rzeczą, że pismo to powstało pod naciskiem dzienników, które wobec konstytucji papieskiej wyzywały do buntu.

Znać to z całego tonu pisma, które jest wyzwaniem do opozycji a nie aktem duchownym. Nieraz bo-

wiem powstają sprzeczności w zakonach katolickich, ale w takich razach, jeśli tylko chodzi o duchowne a nie świeckie pobudki — odwołują się malkontenci wprost do Stolicy św. i to na drodze jak najbardziej pożątej. Tu stało się przeciwnie. Buczaczy ogłaszają najpierw w dziennikach i to w dziennikach mniej niż podejrzanej barwy katolickiej swój wyraz, szukając rozgłosu dla aktu, który ma być pobudką co najmniej do rozbięcia zgromadzenia, jeśli nie do czegoś więcej. Nie należy się bowiem ludzi; kto przystąpi do protestu buczańskiego, tem samem jawnie zrywa z władzą zakonną i z postanowieniami Rzymu, staje się secesjonistą w Zgromadzeniu i narzędziem świeckiej intrygi — jak daleko ta go popchnąć zdoła, przewidzieć łatwo. Mamy atoli nadzieję, że większość członków Zgromadzenia nie ulegnie naciskowi, nie pójdzie za hasłem buczańskim i stanie przy swym Prowincjał przyjmując to, co za zezwoleniem metropolity i biskupa przemyskiego a zgodnie z życzeniem Monarchy postanowiła Stolica Apostolska.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 1 czerwca.

Wiceprezydent Namiestnictwa p. Feliks Załeski oraz gubernator Länderbauku hr. Ludwik Wodziecki przejechali wczoraj wieczorem z Wiednia, pierwszy do Lwowa drugi do Tyczyna.

— Hr. Badenowa małżonka Delegata wyjechała dziś do Kissingen.

Pogrzeb generała Müllera Bojsławskiego brata prezydenta Weigla odbył się wczoraj z wspaniałością odpowiednią wysokiemu stopniowi, jaki zmarły posiadał w armii austriackiej. Kondukt wyruszył o godzinie 4ej z dworca kolei, zwłoki bowiem sprowadził szwagier zmarłego prezydent miasta naszego Dr Weigel do Krakowa, aby je pochować w grobie rodzinnym na cmentarzu tutejszym. Za karawaniem, ozdobionym wieńcami od rozmaitych stowarzyszeń, rodziny i przyjaciół, postępował jeden z członków Stowarzyszenia weteranów wojennych, niosący orłery na poduszce, za nim górnicy w ciężkiej zbroi na koniu, a dalej syn zmarłego i najbliższa rodzina. Konduktowi towarzyszyło duchowieństwo z R. kan. Dr. Dziwiewicem na czele, wojewski wszelkich stopni, cała załoga tutejsza, złożona z piechoty, jazdy i artylerji, tudzież Stowarzyszenia weteranów. Grób otaczała straż pożarna ochotnicza. Podesza spuszczenia trumny do grobu, wojsko dawało salwy. Liczne grono przyjaciół i znajomych, które otaczało rodzinę zmarłego, najlepszym jest dowodem udziału w żał, w jakim pogrążona została niespodziewanym ciosem rodzina zasłużonego Prezydenta miasta.

— Co znaczą władza autonomiczna — bez egzekutywy. We wszystkich miastach istnieją rozporządzenia władz gminnych zabraniające przekupcom wykupywania żywności na targach przed oznaczoną godziną. Rozporządzenia te są ściśle wykonywane, przestrzegane przez władzę. I w Krakowie wydał Magistrat podobne rozporządzenie zabraniające wykupu wiktuałów przed godziną 11-tą — wychodził bowiem ze służnej zasady, że mieszkańcy Krakowa opłacając akcyzę, powinni być przy najmniej od tego zabezpieczeni, by nie opłacali swego podatku przekupcom. Rozporządzenia tego nie wykonywano ściśle, co nas spowodowało, żeśmy tę sprawę kilkakrotnie już poruszali w naszym dzienniku. Nie przydało się to jednak na nic, jak dalej nie na wiele może przysiać i to że nasz Prezydent dbał o dobro mieszkańców, o dostarczenie im taniej a zdrowej żywności, zreorganizował służbę targową powierzając jej referat znanemu z dawna z energii radcy Magistratu p. Turnauowi a jej wykonanie świeżo mianowanemu komisarzowi targowemu p. Bukowskiemu. Wszelkie rozporządzenia magistratu, sumiennie spełniając obowiązki przez urzędników i służbę nie przyda się na nic wobec faktu, który nam opowiadano: W zeszłym miesiącu dostarczył pacholek magistratu, przydzielony do komisaryatu targowego, przekupnia, izraelitę, który przed terminem dozwoleń wykupywał nabiał, jarzyny i t. p. Gdy upomnienia kilkakrotnie nie skutkowały i gdy pacholek znalazł przekupnia tylko z widzenia, przytrzymał go, aby przeszkodzić nasamprzód dalszemu wykupu. Wykupywaniu żywności, a dalej, aby go oddać we właściwe ręce celem ukarania. Mogłoby здаwać się, że cała sprawa pójdzie teraz należytym torem, t. j., że winny zostanie ukarany za przekroczenie przepisu i opór władzy. Cóż się jednak stało? Pacholek otrzymał wezwanie do sądu miejsko-delegowanego, jako oskarżony o nieprawne pozbawienie wolności i niesłuszne aresztowanie, a funkcyjaryusz prokuratury i zarazem urzędnik policyjny p. Engel żądał ukarania pacholka aresztem trzymiesięcznym. Wprawdzie sąd był innego zdania co do winy podsądnego, nie mniej jednak sprawa ta cała okazuje się w świetle, które zmusza nas do poczynienia następujących uwag: Jeżeli żandar, lub policyant przytrzyma kogo niesłusznie — aresztowany, nie mając innego zadośćuczynienia, zostanie urzędowo przeproszony, iż stało się to tylko przez pomyłkę — jeżeli zaś funkcyjaryusz władzy autonomicznej słusznie nawet przyaresztuje, to może dostać się za to „przed kratki sądowe za nadużycie władzy. Rada miejska powinna na właściwej drodze upomnieć się o przynależne magistratu prawa. Zaniechanie tego sprawi, że każdy urzędnik, lub służba magistratu nie będzie śmiało wykonywać rozporządzenia swej władzy wobec obawy stawiania przed kratkami sądowymi! Rzecz ta może wydać się blachą, jednakże jest ona doniosła nie dla samego Krakowa, lecz i dla kraju całego wobec tego, że mamy u nas od najwyższej do najniższej dwie władze, t. j. autonomiczną i rządową. Obie powinny co najmniej wspierać się, tymczasem jak dowodzi fakt opisany, a podobnych mogłyby przytoczyć władze autonomiczne tysiące, one nie tylko nie pomagają sobie, ale władze mające egzekutywę t. j. władze rządowe paraliżują często czynności władz autonomicznych. Do czego to prowadzi i jakie na to lekarstwo — odpowiadź na te pytania pozostawiamy Sejmowi krajowemu.

— Loterya fantowa Towarzystwa Ś. Salomei odbędzie się na plantacjach w niedzielę (5 b. m.). Ktoby chciał się przyczynić ofiarą fantu, zechce przesłać go do jednej z dam Towarzystwa.

— Teofil Serednicki, obywatel z Ukrainy, b. oficer wojsk polskich z 1831 r., zakończył życie w d. 31 maja, licząc lat 72.

— Gracyan Prus Niewiadomski, żołnierz z r. 1831, zakończył życie w Jarosławiu, licząc lat 71.

— Quoniam tandem? Sad krajowy w Krakowie wysłał uchwałę w języku polskim wydaną i pod polskim adresem pocztą dla strony w Białą zamieszkałej. W kilka dni zwrócono uchwałę tę sądowi z dodatkiem: *Retur Krakau*, a to dla tego, gdyż w u-

rzędzie gminnym miasta Białe zanotowano na uchwałę: *Ist hier nicht belant. Biala am 15 Mai 1882* i wysłano pieczęć: *Gemeinde-Amt der Stadt Biala*. Tak zwrócona uchwała doręczył Sad tutejszemu adwokatowi Dr. Hajdukiewiczowi jako kuratorowi strony interesowanej, lecz ten postanowił zwrócić taką sądowi z prośbą o zapytanie się burmistrza miasta Białe, czy zrozumiął adres polski, bo skoro po niemiecku urząd gminy dał odpowiedź, to łatwo, niechcąc zrozumieć polskiego adresu, strone interesowaną wiadomości o sprawie mógł pozabawić. Postępowanie to *Gemeinde-Amtu* w Białe ze wszech miar jest nagany godne — gdyż Białe należy do miast polskich — i *Gemeinde-Amt* musi być urzędem gminnym, którego członkowie po polsku mówić i pisać powinni, jeżeli nie umieją lub u nich niechęć, urzędnikami gminy być nie powinni. Sądziemy, że władze wyższe zmuszą przełożonych i urzędników gminy Białe, aby się po polsku nauczyli i pieczęć polską używali.

— Krosno 30 maja. W mieście naszym zmarł dnia 24 maja b. r. O. Józef Krzyśkiewicz, kapłan zakonu Kapucynów, Jubilat, eksprowincjał i honorowy Rada Konsystorza Przemyskiego, przeżywał lat 82, z tych 60 w zakonie, 52 w kapłaństwie a 30 w mieście naszym. Zmarły używał dla swych cnót i dla swej gorliwości kapłańskiej powszechniej czci i miłości. Z pobożnością łączył dawną słodcz w obecności. Głównym rysem jego charakteru była miła i ujmująca prostota, której źródłem nie mogło być nic innego, jak zdrowo pojęta pokora prawdziwie zakonna. Dla tej słodczy i isie świętej prostoty był osobliwie ulubionym apokaliptem wszystkich stanów: duchowieństwa, szlachty okolicznej, inteligencji miejscowej i okolicznej, lud też wiejski tłumnie jego konfesyonal obiegał. Przemieszczał w konfesyonal nieraz całymi dniami, i to aż do ostatnich dni świątobliwego swego życia. W zakonie, do którego należał, także wielkie zasługi położył, sprawował bowiem przez długie lata urząd gwardyana w różnych klasztorach, a najdłużej bo około lat 15 w mieście naszym; nadto był przez lat 15 prowincjałem, i na każdym z tych urzędów działał gorliwie. Tu w Krosnie zabiegami swymi klasztor o połowę powiększył i kościół przyozdobił. Od swoich braci zakonnych doznawał tyle szacunku i miłości, że słusznie zaważył mowa pogrzebowy, że nawet w starości, kiedy już nie był prowincjałem, mógł być uważany za moralną głowę naszych OO. Kapucynów. Smutny obrzęd jego pogrzebu można nazwać tryumfem cichych jego cnót i zasług. W Krosnie utworzył się komitet pod przewodnictwem burmistrza i notaryusza p. Jacewicza, który z fundusów pociętych zebranych, pociętych zebranych mających wymurował grób, zajął się pogrzebem i ma na grobie wnieść pomnik. Na pogrzeb przybyło około 50 księży, wiele szlachty okolicznej i tłumy ludu wiejskiego. Urzędnicy miejscowi, magistrat, wojskowie, nauczyciele i uczniowie szkoły wydziałowej, straż pożarna miejscowa, cechy i bractwa wszystkich trzech kościołów naszych wzięły udział w pogrzebie. Główną masę pogrzebową oprowadził X. prałat Skrzyński z Ustrobin, poczem X. Fischer, proboszcz z Tarnowa, skreślił żywot zmarłego w mowie, którą lud kilkakrotnie przerwał głośnym płaczem. Z kościoła na cmentarz prowadził zwłoki proboszcz miejscowy, jubilat X. kanonik Wodzieński, nad grobem imieniem wszystkich zgromadzonych poeznął zmarłego X. Szkocki wikary ze Szobien. Dziś grób już pięknie odarty, ogrodzony i kwiatami przyozdobiony i prawie o każdej porze dnia zastać można nad nim modlących się ludzi różnych stanów. Tyłe objawów czci i miłości dla cichego, za furtą klasztoru kryjącego się zakonnika, jest niezbitym dowodem niewygasłej w narodzie naszym wiary i pobożności.

— Generał Langiewicz. Niedawno obiegło po dziennikach doniesienie o śmierci d. dyktatora z r. 1863. Wobec tego zamieszkała N. fr. Presse następującą wiadomość, podaną jej przez Wiedeńczyka, zamieszkałego w Konstancji, a mającą cechę dość problematyczną: Generał Langiewicz żyje i mieszka w Kadiki pod Konstancją w nader wygodnej, różami obsadzonej willi, wśród wspaniałego parku, z którym łączy się stajnie i kurniki. Generał oddaje się, prócz swym bardzo zyskownym zajęciom, także sportowi, hodowli koni arabskich, których obecnie posiada 14 sztuk, prócz żabiactwa. Prócz tego utrzymuje małą menażeryę, złożoną z pastwisk, psów i krów. Pyszny kiosk wraz z ciaplarnią i oranżeryą z dachem park. Służba złożona z 9 mężczyzn i 2 kobiet rozmaitych kolorów i narodowości, równie jak całe gospodarstwo, kierowane są przez energicznego Anglika, drugą żonę Langiewicza, również dzielna amazonkę jak gorliwa i uprzejma gospodyni. Jedyny syn Langiewicza z pierwszego małżeństwa Tadeusz odbywa nauki w Anglii i jest pięknym 12-letnim chłopcem. Przedwczorajem przeto było rozrównanie się nad jego śmiercią.

— *Observatore romano* podaje szczegółowy opis podróży Nuncjusza Apostolskiego Mons. Vannutelli do Galicyi. W opisie tym wyraźnie jest uznane dla uczuć ludu i wszystkich warstw społeczności polskiej, której objawy wiary i czci dla przedstawicieli Stolicy Apostolskiej wzniesły w nim niezatarte wspomnienia.

Letni teatr krakowski.

Repertuar tygodniowy.

W sobotę 3go: *Ojciec debiutantki*, kom. w 5 aktach z francuskiego, tłum. B. Dawisona.

W niedzielę 4go: *Galkanduch* czyli *Trójka hulajska*, melodr. w 5 aktach Nestroja.

— Wystawa sztuki Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sanktuarium otwarta od niedzieli o godz. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15, w dniu powstania 30 centów.

— Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) świadczy o sobie od niedzieli o 10ej do 12ej prócz poniedziałku i ferij uniwersyteckich.

— Kioszek Techniczno-przemysłowy w gmachu Franciszkańskim otwarty od niedzieli o 10ej do 4ej. — Wstęp 30 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 4ej bezpłatnie.

— Dnia 31go maja chwilami deszcz, w tym pogodzie; term. od 11:8 doszedł do 18:6 C. Barometr z małym ruchem; o godz. 7ej rano d. 1go czerwca stan jego był 742:9 millim., term. 12:0 C. — Wiatr zachodni.

— W piątek 2go czerwca: *Suchenide* Ś. Erazma bisk.

— *Wiedomości artystyczne, literackie i naukowe.*

Kilka słów o nowej Wystawie szkiców w Krakowie.

Jak wiadomo, podczas świąt Bożego Narodzenia, po raz pierwszy otwartą została w Krakowie Wy-

stawa szkiców. Powodzenie, jakim cieszyła się, dozwoliło, że pomyśl był dobry i godny poparcia. Inteligentna bowiem publiczność nasza zrozumiała, że miasto będące kolebką i siedzibą główną sztuki narodowej, ma pewne obowiązki względem młodych pionierów kroczących z zapałem i tak dzielnie śladami starszych mistrzów, nie tracących ducha wśród trudnych stosunków miejscowych i pracujących wytrwale dla sławy kraju rodzinnego.

Organizatorowie wspomnianej Wystawy wiedzieli dobrze, że Kraków posiada publiczność wyborową o wyrobionym smaku artystycznym, jakkolwiek nie ludzi się i świadom byli, że ogół tej publiczności — z małym wyjątkiem obywatelstwa należącego do kół arystokratycznych — nie może dostarczyć zbyt licznego zastępu mecenasów sztuki. Znać więc ciężkie warunki ekonomiczne naszego grodu, postanowili, za porozumieniem się z tutejszemi artystami — dać możność jak najszerszym warstwom towarzyskim nabywania tanio prac mających rzeczywistą wartość artystyczną. Sam zaważyłem i nie bez pewnego zgorznięcia, że największa część średnich salonów Krakowa, ozdobiona jest brzydkimi oleodrukami wiedeńskimi, gdy produkcyja artystyczna co raz więcej się wzmacnia i zastęp artystów co raz liczniejszy. Był to fakt anormalny i smutny, któremu zaradzić trzeba było koniecznie.

Sprzedaż szkiców stosunkowo może być rzeczą drobniejszą, lecz choćby cyfra zarobku artystów, szczególnie w początku, była mało znacząca, Wystawa jednak budząc zamiłowanie do sztuki, zachęcając do tworzenia prywatnych zbiorów, stawałaby się powoli źródłem pewnego dobrobytu dla młodszych malarzy naszych. Zaprawdę nikt się nie zrużuje kupując parę obrazków na rok, zwłaszcza za ceny niezmierznie niskie, a jednak ten targ dwa razy do roku odbywający się, ożywi niezawodnie handel artystyczny w naszym mieście, wytworzy rzech konkurencyjny dotąd drżący a nawet całkowicie uśpiony.

Otwierając po raz pierwszy naszą Wystawę Szkiców, wzięliśmy za godło nasze przysłowie polskie: „podług stawu grobla.“ Leczylimy nie na kilku protektorów, lecz na całe społeczeństwo naszego miasta i kraju — i nie zawiedliśmy się wcale. Z przyjemnością zauważyliśmy, że osoby stosunkowo niezamożne kupowały obrazy niemniej chętnie jak za możniejsza. Świadczy to więc, że istniał brak, któryśmy instynktowo odgadli i wypełnili. Świadczy to jeszcze, że może się utrwalił przymysł na przyszłość szlachetna solidarność, łącząca publiczność z artystami i dążąca do jednego celu — wspólnego dobra.

Jednak, czy dotąd rozumiano dobrze znaczenie naszej innowacji? Jest to znak zapytania zasługujący na odpowiedź.

Lecinnicy utrzymywali, że „przyczucie jest drugą naturą“; otóż, tak się przyczucie miało widać w Krakowie we wszystkich podobnych pomysłach i przedsięwzięciach dążenia filantropijnego lub *vulgo* „Karotę“ — że dotąd z różnych zapytań, jakie otrzymujemy — dochodzą do wniosku, że znaczna część lubowników sztuki nie wyrobila sobie jeszcze jasnego pojęcia o „Wystawie Szkiców“ i że koniecznie potrzeba szczegółowych objaśnień do wykonania celu Wystawy oraz przedstawienia środków, jakimi zamierzamy go urzeczywistnić.

Przedewszystkiem zaznaczyć muszę, że zadaniem Wystawy nie jest wcale dobroczynność, ale raczej przysługa, jaką oddajemy publiczności, następującą jej, jak już wyżej mówiliśmy, sposobność nabywania tanio przedmiotów sztuki, posiadających większą wartość, niż ceny za które mogą być kupione.

Wartość materyjalną dobrego utworu artystycznego — czy nim będzie szkic, lub obraz, — a jak wiadomo częścię szkic, niż obraz — warsta z dniem każdym, a pieniądzą użyte na zakupno są groszem doskonale ulokowanym, nieraz umieszczonym na lichwę. Zastanawiając się nad tą praktyczną stroną kwestji, przynależało potrzebą zatem, że przysługa, którą malarz wyświadcza publiczności, jest większą od przysługi jaką publiczność oddaje malarzowi. Pomyśleliśmy tylko, że ci zwłaszcza, którzy przysługują mieszkanca olejodrukami wiedeńskimi, ci największą korzyść odnieść mogą zrzekłszy się na zawsze lichych fabrykatów zagranicznych pozbawionych wszelkiej realnej wartości; że to same bowiem niemal pieniądze są w stanie nabyć dzieła o istotnym znaczeniu, przy kupnie których kapitał nie przepada, przeciwnie wymaga się, podwaja, potrąca nieraz. Gdy na ten fakt zwrócimy bacność, zrozumimy, że „Wystawa szkiców“ jest przedewszystkiem interesem dobrym dla amatorów i nabywców.

Tyle co do znaczenia Wystawy i jej celu.

Co się tyczy własności i organizacyi Wystawy, rzecz się ma, jak następuje: Pan Zygmunt Cieszkowski i ja, bez nieczyj pomocy i opieki, na własne ryzyko, postanowiliśmy prowadzić niby przedsiębiorstwo, którego rzeczywistymi właścicielami są wszyscy artyści polscy. My zaś tworzymy tylko fikcyjną potroszę a rzeczywiste moralny zarząd tej istotnie artystycznej spółki, nie skrepowanej żadnymi kontraktami.

Każdy artysta daje nam w komis dwa razy na rok obraz, lub rzeźbę. Po zbyciu jej odbiera on całą sumę za jaką została sprzedana z potrąceniem tylko niezbyt wysokiego procentu na pokrycie kosztów Wystawy i administracyi chwilowej tego przedsiębiorstwa.

Tu nadmienić także wypada, że nie tworzymy żadnej konkurencyi dla „wystawy Towarzystwa Przyjaciół sztuki pięknych.“ Założona ta bowiem instytucja, wybornie kierowana, według statutów niarządzących nie może przyjmować i wystawiać szkiców. Nie szkodzićmy jej zatem w niczem, przeciwnie pragnielibyśmy szersze, aby nasza skromna ekspozycja mogła z czasem przejść pod jej protektorat moralny i przez to szerzej się rozwinąć i nabrać większego znaczenia i doniosłości.

Pierwsza „Wystawa Szkiców“ stworzona i otwarta na przedce grzeszyła pewnym brakiem w wyboru. Wiemy o tem sami najlepiej. Grzechu tego ustrzegaliśmy się obecnie i strzedz się zawsze będziemy w przyszłości. Pragniemy tak ze względu na publiczność, jak dla dobra artystów naszych, aby Wystawa, którą urządzamy, posiadała tylko takie utwory na których talent albo sumienna praca wyrły swoje szlachetne piękno. Tylko to co posiadać będzie zalety techniczne lub myślowe umieścimy na Wystawie, nie chcąc zniżać tego bezinteresownego przedsiębiorstwa naszego depozitum sfer handlu dla handlu.

Oto co zauważyliśmy za stosowne powiedzieć o otworzyć się wkrótce mającej drugiej Wystawie Szkiców.

Juliusz Mien.

O teatrze Pawłowskim w Petersburgu, w którym, jak wiadomo, ma występować w ciągu lata część artystów dramatycznych krakowskich, dzienniki miej-

scowe donoszą, że miał on być otwartym d. 16go (28) maja, a więc pierwszego dnia Zielonych Świątek. Inauguracyjne przedstawienie wszakże nie miało być polskim wyłącznie, jak się tego pierwotnie spodziewano, lecz mieszane. A mianowicie zapowiedzianymi zostali na ten pierwszy wieczór dwie sztuki w języku rosyjskim: *Zbudziło się w niej serce* i *Pogoń za pięknią Heleną*, na zakończenie zaś 2. aktowy balet *Wesle w Ojcowie*, oddany przez polską trupę choreograficzną z Warszawy, z której dzienniki wymieniają panie Melanowska, Guzikiewiczowa i Krysińska, jako prima-baleriny, i panów Apoznańskiego i Żabczyńskiego, jako pierwszych tancerzy. Pierwsze przedstawienie dramatyczne polskie odbędzie się w teatrze Pawłowskim dopiero 6 czerwca, ponieważ przed tym czasem nie będzie mogła przybyć do Petersburga p. Hoffmannowa, która zachorowała w drodze, zmuszona była zatrzymać się na jakiś czas w Wilnie, a której występ w pierwszym przedstawieniu (w jakiej sztuce? dzienniki nie wymieniają), zapowiedzianym już został. Zresztą dzienniki donoszą, że taka „nowinka“ jak polski teatr i polski balet w stolicy Rosji, wzbudza wielkie zajęcie nie tylko między Polakami, lecz i między publicznością rosyjską, a to tak dalece, że biety zamawiane są i rozkupowane na wysięgi i dziś już na kilka przedstawień z góry biletów dostać niemożna.

W teatrze Burgu wystawiono dramat Calderona p. n. *Sędzia z Zalamei* w układzie scenicznym dyrektora Wilbrandta. Przepyszny ten utwór należący do arcydzieł hiszpańskiego dramaturga przebył zwycięsko ogniową próbę przedstawienia, niezmierznie podobał się wykwalifikowanej publiczności znawców, zgromadzonej się w teatrze zmkwom, Wspaniała wystawa, oraz znakomita gra aktorów, zwłaszcza p. Baumeistra, spotęgowały jeszcze urok tego niezwykłego przedstawienia.

Donoszą nam z Monachium, że dwaj młodzi malarze polscy, którzy w ostatnich czasach opuścili Kraków, pp. Pochwański i Konusko, robią widocznego postępy, popierani bardzo gorąco przez profesorów miejscowej Akademii Sztuk. Konusko nie zrzekł się swoich ulubionych tematów rodzajowych, ale pędził jego codziennie zdobywa nową się i wprawę techniczną. Pracuje on obecnie nad obrazem przedstawiającym chłopaka szewskiego zająającego flaki, w których ze zdziwieniem, znajdując coś naksztalt... akamitu. Młody i wielce obiecujący artysta, nakreślił szkice do dwóch wielkich kompozycji, które jednak znacznie malować dopiero w ciągu ferij letnich.

Zeszyt 6ty *Przewodnika bibliograficznego* wydawanego w Krakowie przez Dra Wł. Wistockiego, kustosza Bibl. Jagiell. opuścił już prasę. Zawiera wykaz dzieł, książek, broszur, w ogóle druków, jakie się pojawiły w ciągu maja r. b. a w dodatku wyborną i nieocenioną kronikę i ogłoszenia dla tych, co czytają i których ruch umysłowy choć trochę obchodzi. Z prawdziwą przyjemnością zapisujemy zawsze pojawienie się każdego zeszytu tego nader pożytecznego wydawnictwa, już od lat pięciu przez Dra Wistockiego podejmowanego.

Sprawy szkolne*).

Nowy organ dydaktyki według metody Bakona, napisał Stanisław Zarski. W Krakowie 1882 str. XV i 288.

W najnowszej swej pracy: *Nowy organ dydaktyki* autor wogóle Bakonową Indukcyę do szkółki i wykrywa zachodzącą w niej zupełną analogię między badaczem a uczniem. Jak badacz fakta, okazy, eksperymentu, przykłady zbiera, ogląda, porównywa, łączy, aby z nich jakkolwiek myśl ogólną wyprowadzić i zasadę zbudować, tak uczeń wszystko od rzeczy pod zmysły podpadających powinien poczynić, aby od nich wnieść się mógł z czasem do pojęć wyższych, powszechnych. To jego przyrodzona droga w każdym, którego się ima, przedmiocie. Autor wykazuje możliwość podobnego postępowania w każdym poszczególnym przedmiocie, nie czyniąc w tem wyjątku nawet w religii. Rzecz to ogromnej dla reformy doniosłości, w niej to bowiem tkwią warunki organicznej pracy, której uczeń, nawiąknawszy do niej w szkole, w przyszłe stosunki organizmu prac społecznym przeniesie nie omylił. Jest to właściwa oś myśli p. Zarskiego i prawdziwa dusza zamierzonej reformy, jest przeto główna dzieła jego zasługa. Z jej to wątku snują się wszystkie inne dzieła myśli o celu, zakresie i właściwych środkach reformy.

W myśli takiej obfituje praca p. Zarskiego, a lubo wchodzi ona w zakres filozofii i zajmuje się sztuką dydaktyczną, przystępna jest przecież dla każdego, który w kwestji edukacji chciał się poinformować dostatecznie, dla każdego mianowicie, ojca rodziny, ile że autor, który, jak powiada, pragnie reformować nie osobami, lecz zasadami, usiłuje wykazać i udowodnić, że błędem jest potępić zabieranie głosu w sprawie reformy szkoły przez „niepowołanych pedagogów“, albowiem prawo przyrodzone decydowania w sprawach wychowania młodzieży przysługuje przedewszystkiem rodzicom, oni to bowiem są źródłem pedagogii. A głos opinii, na którą się składają ojcowie całego kraju, domaga się reformy wychowania publicznego w kierunku praktycznym, tak, aby szkoła ludowa zupełnie się nim przejęła, a średnia od niego tak daleko nie odbiegała, jak dzisiaj. Opuszczając szkołę ludową młodsze pokolenia powinny zatem wynosić z niej przygotowanie do praktycznych zawodów życia, do prac około roli, rzemiosła i przemysłu, szkoła średnia zaś ma elementa i warunki pomyślnego rozwoju prac tychże rozważać niemniej w zasadach ekonomii społecznej i historii własnego narodu, aby jedna i druga przestały być abstrakcjami oderwanymi od rzeczywistego życia społeczności naszej. W tym celu szkoła ludowa rozstawia się ma stanowczo z systemem gramatycznym, średnia umiarkować kierunek swój klasyczny. Wtedy bowiem dopiero stanie się rzeczywistą podstawą oświaty ludowej, a średnia również skutecznym przygotowaniem do społecznych prac narodu.

Taka jest myśl główna w dziele p. Zarskiego. Myśl ta zasługuje na uwagę tych, których wola i zaufanie naszych ojców rodzin na stanowisko reprezentantów narodu i sterników oświaty nar-

*) Pod tym tytułem we wczorajszym Numerze miał być umieszczony artykuł *Nowy organ dydaktyki*, któremu przez omyłkę dostał się tytuł „Rozmaitości.“

dowej wyniosły. Do nich to zwraca się autor w zakończeniu swej pracy z gorącą przemową, aby „młode pokolenia zwrócić z tych torów, na których dziś najcięższe dobro z ducha narodu gubią, aby rychło kierunek ten ukończyli, a nowy zbawienniejszy zagaili.“

Rzecz cała napisana jest poważnie; z książki wieje gorąca miłość sprawy i kraju. Dosadny a piękny język i jasny wykład czyni tę pracę przystępną i zajmującą dla każdego, albowiem autor umiał w rzecz suchą wlać wiele ciepła i hojną dłoń rozsyłać po niej zdrowe myśli o wychowaniu w duchu religijnym i narodowym. Praca ta powinna przyczynić się do wyprowadzenia naszej dydaktyki z dzisiejszego jej zamętu i dać zamierzonej reformie niejedną wskazówkę. A chociaż pracy p. Żarzańskiego nie będziemy uważali za ostateczne słowo w zamierzonej reformie szkół krajowych, to jednak sądzimy, że każdy, kogo sprawa ta wielką żywo obchodzi, a co najmniej ci, którym zadanie ważne a trudne wygotowania sprawozdania dla Sejmu w sprawie reformy szkolnej dostało się w udziale, powinni wziąć ją pod głęboką uwagę.

Zjazd lekarzy i przyrodników w Pradze.

Dla uzupełnienia wiadomości o praskim zjeździe, które podaliśmy w poprzednich numerach, zestawiamy jeszcze następujące szczegóły.

W sekcjach, w których skupiały się głównie naukowe prace zjazdu, odbyły się następujące wykłady polskich uczestników:

W sekcji przyrodniczej: Prof. Dr Rostafinski: O rozmnażaniu się wodorostów sinych; Dr Szyszyłowicz (praca wspólna z prof. Jan. czewskim): O wpływie światła na przemianę materii w wieloletnich roślinach i o zachowaniu się szperek roślinnych podczas pory zimowej. Prócz tego prof. Rostafinski objaśniał mapę rozszedlenia ryb z Galicji, nadesłaną na zjazd przez prof. Dra M. Nowickiego.

W sekcji antropologicznej: Dr Kopernicki: O trepanowanych czaszkach przedhistorycznych Czechów; G. Ossowski: O wynikach badań nad jaskiniami w okrogu krakowskim i O geologicznych stosunkach Wolynia.

W sekcji lekarskiej: Dr Wiktor: O reformie szczyepniczej ospy; Dr H. hr. Krasiński: O udziale Czechów w rozwoju nauki lekarskiej w Polsce.

W sekcji chirurgicznej: Dr J. Talko: O uszkodzeniach gałki ocznej i O szklistem wyrocznie tęczynki oka; Dr Obtułowicz: O wpływie chorób gorączkowych zakaźnych na przeobrażenie wsteczne nowotworów; Dr Jerzykowski: Uwagi nad wstrzykiwaniami śródmusciennymi.

Jednym z najświetniejszych momentów w uroczystościach zjazdu była nocna wspólna w salach Zofiińskiego Ostrówu, która, jak to donieśliśmy, odbyła się w niedzielę 28 b. m. wieczorem. Z licznych toastów na tej nocy najwięcej znaczenia miały mowy Dra Rostafinskiego, prof. Uniw. Jag. i Dra Riegera. Dr Rostafinski zaznaczył najwybitniejsze momenta dziejowej łączności między Czechami a Polską, porównał różne narody słowiańskie do odrębnych pniów, które z jednych korenzi wyrósły i z nich czerpią sok żywotny, ale żyją samoistnem, indywidualnem życiem. „My chcemy, żeby wszystko pozostało nienaruszonem, co każdemu narodowi najświętsze jest i najdroższe, jego język, religia i obyczaj. I wy, bracia Czesi, uznajcie, że zbliżenie się słowiańskich narodów tylko na tej podstawie jest możliwe. Tylko w duchowym życiu i w miłości chcemy się zbliżać, zbliżyć i skojarzyć, bo jesteśmy nieprzejściwalni wszelkiej przemocy i siły brutalnej, która nikogo nie podniesie, żadnych wielkich czynów, nie szlachetnego i wzniosłego nie zdola zbudować. Wy to wiecie najlepiej z czasów krytycznej epoki narodowego odrodzenia, która przeżyłabyś niedawno. Wszakże to wasz Dobrovsky sam jeszcze mówił, że język wasz na tylko wartość archeologiczną, a oto z wyżyny niebios, z tamtąd, gdzie uciśnieni i nieszcześliwi znajdują obronę, padła święta iskra natchnienia w serca czeskie, i stało się to, co najszlachetniejsi synowie waszego narodu uważali za niemożliwe. Naród czeski zmartwychwstał i wzmochnął się przez pracę swych synów, przez ich szlachetne usiłowania, aż urosł w takiego, jakim dziś jest, olbrzyma. W Pradze powstał punkt środkowy niestrudzonej pracy czeskiego narodu, ognisko jego usiłowań na polu cywilizacji i oświaty. Niechże z tego wspaniałego grodn promienieje światło na wszystkie strony, niechaj w Pradze jasniejsze pochodnia cywilizacji nie tylko dla czeskiej krainy, ale dla wszystkich ziem słowiańskich i dla całej ludzkości. Praca i nauka niechaj nam, bracia Czesi, zawsze przyświeca, a wtedy zwyciężym razem z wami pod jej gołdem: *in hoc signo vinces!*“

Po prof. Rostafinskim zabrał głos Dr Rieger. Na wstępie dotknął również dziejowej łączności

między Czechami i Polską, a wspominając o osamotnieniu, w którym się Czechy znalazły, otóżone zewsząd niemieckim zalewem po ujarzmieniu Słowian nadlaskich, tłumaczył tem wrodzoną im dążność do łączenia się z innymi słowiańskimi narodami. „Ale ze wszystkich narodów słowiańskich od wieków Polacy nam byli najbliżsi, językiem najbliżsi i wspólna z nami cywilizacja Zachodu, gdy inne narody słowiańskie ku wschodniej przeszły się cywilizacji.“ Przechodząc zaś do epoki odrodzenia narodu, rzekł słynny przywódca Czechów: „I urzędowym się znów na wspólnem polu pracy i narodowych dążeń, doznając od was skutecznego poparcia naszych usiłowań, a jeśli nam się udało w ostatnich czasach osiągnąć dodatnie rezultaty, zawdzięczamy to w znacznej części dzielnej pomocy naszych polskich braci. Wszakże to Polak Dunajewski, więcej niż ktokolwiek inny, popierał z niestrudzoną gorliwością sprawę uniwersyteku czeskiego. Ale nie tylko w polityce, również na polu sztuki i umiejętności spotykamy się w pokrewnych usiłowaniach. Jak myślimy się zgromadzili w waszym starodawnym Krakowie, tak wy w nierównie liczniejszym zastępie zaszczylicie naszą stolicę waszem przybyciem, aby wspólnie siłami służyli umiejętności. Dowiedziona to rzecz, co może działać bratnie, zgodne działanie. Nie bądźmyż więc sobie obcy. Co wasze, bądźmy uważali za naszą własność, a wy bierzcie na własność to, co jest naszym; wówczas nie będziemy skazyli się na ubóstwo, bo źródło wiedzy i nauki jest tak potrzebne i obfite, że niezmą w niem ubytku, choć z niego kto inny będzie także czerpał. Nie wyschnie to źródło, ale płynąć będzie tem obficie i podwoi się jego siła. My będziemy nie tylko to, co polskie, ale i to, co czeskie, z waszą własność uważać. A tak będziemy bogatsi w zasobach duchowych i do większej sławy wzbijmy się oba bratnie narody, polski i czeski. Wznoszę więc toast na łączność narodową, na skojarzenie usiłowań Polaków i Czechów w dziedzinie umiejętności.“

Na drugim ogólnem posiedzeniu zjazdu miał prof. Dr Szafarzki świetny odczyt o zadaniach badań chemicznych. Żalujemy, że dla braku miejsca niepodobna nam zamieścić wspaniałego zakończenia tego odczytu, w którym znakomity uczonej bronił pielęgnowania umiejętności w narodowym języku przeciwko makuladzy zacepkom Niemców, którzyby ten przywilej dla kilku narodowości tylko radzi zmonopolizować. Po nim zabrał głos wiceprezes Dr Radziszewski, profesor uniwersytetu lwowskiego, a dziękując w imieniu Polaków za serdeczne przyjęcie, odezwał się w te słowa:

„Z pobytu naszego tutaj wiele odnieśliśmy pożytku; przypatrzaliśmy się z bliska waszej pracy cichej i skromnej, a wielkiej przez swą wytrwałość i osiągnięte zdołanie. Aby dojść do najwyższych celów, obrabiasie metodę, która polega na przysrodzonej podstawie i dla tego do zwycięstwa musi prowadzić. Badania przyrody uczą nas, że z wielkich kataklizmów powstają tylko przelotne i miejscowe zmiany, a na wszystko, co wywiera stańcowe i trwałe wpływy na konfigurację ziemi i to co ona wydaje, składają się drobne czynniki, które stają się potężnymi przez swą mnogość i systematyczność działania. Pod wpływem takich niedostrzeżonych ale ustawicznie działających czynników wietrzeje zwolna skorupa lawy wulkanicznej i zamienia w urodzajną ziemię, na której wawrzyn kwitnie i winna latorość wydaje słodką jagodę. Na miejscu zasypanych Pompejów ściera się dziś złote łany zbożowe, na gruzach Herulanum wznoszą się budynki szkolne, tam, gdzie starożytna Stabia w przepaść runęła, jasniejsze Castellamare z swoją uroczą przystanią, w której wodach odzwierciedla się barwa włoskiego nieba. Takie myśli budziły się w nas, gdyśmy oglądali i podziwiali wasze zakłady naukowe, zbiory, muzea, biblioteki, towarzystwa, dzieła sztuki i produkta przemysłu. Widok tego, coście stworzyli w tak krótkim czasie waszą pracą mową, przepełnia nas, którzyśmy z wami wspólnem pochodzeniem, wspólną niedolą i wspólną nadzieją tak ściśle związani, najwyższą prawdę radością, taką radością, jaką się zawsze uczuwa, patrząc na tryumf szlachetnej sprawy. Lawa, która miała kraj wasz zniszczyć, zamienia się powoli ale stanowczo w urodzajną glebę; wawrzyn jeszcze na niej nie kwitnie, ale już się zieleni latorość rodząca nektar, który zagrzewa szlachetne serece do dalszej pracy nad rozwojem nauki, postępu i wolności. Z tem przekonaniem opuszczamy waszą stolicę, a nie potrzebuj dodawać, że przekonanie to opromieniał będzie wspomnienie braterskich węzłów, jakie między nami a wami zadziergnięte zostały.“

Piękną tę mowę zakończył prof. Radziszewski serdecznem: „Na zdar braciom Czechom!“

Wszyscy już niemal krakowacy uczestnicy zjazdu powrócili z Pragi. Nie mogą się dość naop

wiać o serdeczności, z jaką na każdym kroku byli przyjmowani. Wogóle zjazd wypadł świetnie, pod względem naukowym, zwłaszcza w oddziale przyrodniczym.

Gospodarstwo handlu i przemysłu.

Telegramy zbożowe Gascy Leowickiej z dnia 30-go maja. Wiedeń: pszenica 12— do 12-50 zhr.; żyto od — do — zhr.; jęczmień 0— do 0— zhr.; kukurudza od zhr. 0— do 0— zhr.; owies od zhr. 0— do 0— zhr.; okowita pr. 10,000 liter procent od 32-25 do 32-50 zhr — Buda-Pest: pszenica 75 kilogr. (na jesień) od 10-67 do 10-70 zhr.; rzepak (sier. wrze.) od 18— do — zhr. — Berlin: pszenica tółta 223-50; żyto — zhr.; spirytus loco 56-75; olej rzepakowy 45-25 zhr. — Szczecin pszenica — zhr.; rzepak (jesień) — zhr. — Paryż: maki 155 kilogram. 62-25 zhr.; olej rzepakowy 69-25 zhr.; spirytus — zhr. — Wrocław: pszenica — zhr.; żyto — zhr.; owies — zhr.; spirytus — zhr.; kukurudza — zhr. — Kolonia pszenica — zhr.

Koszt transportu za 100 kilo zboża wynoszą: z Krakowa do Wiednia 1 zhr. 3 cnt., z Krakowa do Wrocławia 1 markę 48 fenigów, ze Lwowa do Krakowa 96 centów.

Wiedeń 31 maja.

A. Skowron. Na naszym targowisku zastój; not. nom. 32-50 zhr.

Paryż 30 maja: — zhr. — Wrocław, 30 maja: w mieście 45— zhr., na wsi 45— zhr. — Szczecin, 30-go maja: w mieście 43-40 zhr., na wsi 44— zhr., na lipiec-sierp. 45-50 na sierpień-wrzesień 46-60 zhr. — Berlin, 30-go maja: w mieście 45-25 zhr., na maj 46-60 zhr., na sierpień-wrzesień 46-60 zhr., na sierpień-wrzesień 48— zhr. — Paryż, 30 maja: na ten miesiąc 61— zhr., na sierpień 60-25 zhr., na lipiec-sierpień 60— zhr., na wrzesień-grudzień 56— zhr.

Wiedeń. Wiedeń, 31 maja: za 100 kilo z klasą a dworca 15-25—15-50 zhr. — Tryest, 30-go maja: za 100 kilo bez klasa: 9-35— zhr. — Bremen, 30-go maja: za 50 kilo 7— zhr. — Hamburg, 30-go maja: w mieście 7— zhr., na maj 7-10 zhr., na sierpień-grudzień 7-50 zhr. — Antwerpia, 30-go maja: za 100 kilo 17-75 zhr. — Mow York, 30-go maja: za galonę 7 1/4 et. pap., w Filadelfii 7 1/4 et. pap.

Wadowice 25-go maja. — Płacono za 100 kilogramów pszenicy 10-92 zhr., żyta 7-25 — jęczmienia 6-09 zhr., owsa 5-09 zhr., ziemniaków 1-20 zhr., słomy 2— zhr., siana 2-40 zhr.

Tarnów 26-go maja Płacono za 100 kilog. pszenicy 10-50, żyta 6-55, jęczmienia 5-50, owies 6-10, groch 7-50, bob 0—, ziemniaki 1-60, rzepak —, siano 1-85, koniec 2-70, słoma 1-50, kilo masła 75.

Artykuły w dziale „Nadesłane“ nie pochodzą od Redakcyi.

(NADEŚLANE.) 1413

Wiceprezes Rady Powiatowej Żywieckiej p. Łazarski i budowa kolei żelaznej w Galicji.

W odpowiedzi na artykuł p. Łazarskiego umieszczony w Czasie Nr 96 uważam za konieczne podać następujące wyjaśnienie i sprostowanie:

Kiedy p. Łazarski wiceprezes Rady powiatowej w Żywcu wyjął na posiedzeniu dnia 11 lutego b. r. swoje niekorzystne zapatrywanie na budowę kolei żelaz. w Galicji, wówczas prosiłem natychmiast o głos i upraszałem o protokółne zanotowanie mojego *totum* mniej więcej w tych słowach: „Prawdziwie muszę żałować, że jeszcze w XIX wieku zdarzył się wypadek, iżby wiceprezes Rady powiatowej i Poseł na sejm krajowy powążył się wystąpić z tak zastawami i z obecnymi poglądami sprzecznymi zasadami i z takim zapatrywaniem, które nie tylko może pojedynczych ludzi zbalamucić ale i wywrócić także na szkodę kraju. Mogę stanowczo oświadczyć, że zapatrywania p. wiceprezesa nie podzieli inteligencja naszego powiatu.“

Że pomówienie p. Łazarskiego było dla budowy kolei żelaznych w Galicji w ogóle niekorzystne, dowodzi tego także przemówienie p. Pytlika, który na owem posiedzeniu zaraz po mnie

głos w tej sprawie zabrał i podniósł, że już kolej z Bilska do Żywca przeprowadzona zmusiła wielu gospodarzy z Pietrzykowie do sprzedania koni i pozbawiła ich dawnego zarobku.

Gdyby moje powyższe przemówienie nie było w protokół posiedzenia zanotowane, natędy powołując się na członków Rady na posiedzeniu wówczas obecnych a mianowicie na Wgo p. Chwalibogę prezesa, tudzież na Wych p. Radców, Dra Bogdaniego, Dra Szczudłę i p. burmistrza Mierowskiego.

W końcu dodaję, że niemać wcale zamiaru prowadzić polemiki z p. Łazarskim lecz zależało mi jedynie na wykryciu prawdy, to też oświadczam że wszelkie dalsze usprawiedliwienia się p. Łazarskiego pozostanę z mej strony bez odpowiedzi.

M. Kożesznik
arc. zarządca lasowy członek Rady powiat. w Żywcu.

Ostatnie wiadomości.

Jenerał Skobelew powrócił do Mińska i objął dowództwo korpusu.

Dziennik Poznański poświęca obszerny artykuł żydowskiemu wychodźstwu w Galicji, w którym wykazuje niebezpieczeństwa wynikające dla naszego kraju w razie gdyby emigracja miała w nim pozostać. Dziennik Pozn. wyraża nadzieję, że władze austriackie piekając tę kwestję najszybciej uregulują, godząc obowiązki względem kraju z uczuciami ludzkości.

Telegramy własne „Czasu.“

Lwów 1 czerwca. Dla szkoły rolniczej czernichowskiej mianowani następujący nauczyciele: Prażmowski rolnictwo i botanika, Birkenmeier matematyka i fizyka, Giermański chemia i mineralogia, Kuśnierski chów zwierząt domowych, Brokle administracya i detakacya dóbr i rachunkowość. Ostatniemu powierzono przewidywane kierownictwo zakładu.

Lwów 1 czerwca. Nadzwyczajne zgromadzenie delegatów towarzystwa kredytowego ziemskiego uchwalilo wniosek specjalnej komisji, wybranej przez dziesiętnaste zgromadzenie zwyczajne, iż dochód propinacyjny będzie przyjęty jako czynnik do oszacowania dóbr w ten sposób, iż na tej podstawie udzielane będą pożyczki do wysokości trzechkrotnego dochodu, według orzeczenia krajowej komisji propinacyjnej oznaczonego, jednakowoż z zastrzeżeniem, iż pożyczka na tej podstawie udzielona, nie może przenosić dziesiątej części wartości ziemi.

Peszt 1 czerwca. Pester Lloyd otrzymał wiadomość z Dabrownika, że tamczenna komenda wojskowa dla Dalmacyi południowej i Hercegowiny została zniesiona. — Jowanowicz odjeżdża do Wiednia celem złożenia raportu usnego; oficerowie rezerwy powracają do domu, sztaby zaś i wojsko pozostaną tam tymczasowo.

Kolonia 1 czerwca. Köln. Ztg otrzymała wiadomość z Petersburga, że pożyca Ignatiewa, wskutek niepowodzeń, jakich doznał w kwestyi żydowskiej, w skutek niezręcznej intrygi przeciw Kalkowski, wreszcie w skutek odrzucenia przez radę stanu wniosku jego, żądającego zwolnienia zgromadzeń ziemskich, stała się obecnie prawie niepożądana. Ostatni ten wniosek był tylko manewrem, aby mieć powód do ustąpienia. Przechylił nie się Cara do prośby Ignatiewa o uwolnienie go od spraw wewnętrznych nie jest dziś tak nieprawdopodobnem, po tem co zaszło, jak dawniej.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 1 czerwca. Książę biskup wrocławski Herzog złożył przysięgę przed Cesarzem, który rotę czytał minister oświaty.

Wiedeń 1 czerwca. Kalay uczynił przyjęcie ministerstwa wspólnych finansów zależnem od przeprowadzenia w sprawie bośniackiej zasad rozwinętych w memorjale, który złożył cesarzowi. Nad tym memorjałem toczyć się będą niebawem narady ministeryalne, do czego oczekiwany jest Tisza. Od tych narad zależnem będzie przyjęcie przez Kalayę posady, które wcale jeszcze niepełne. Sprawa zajętych krajów staje się coraz przekręjszą i na przyszłość będzie trudną i kłopotliwą.

Wiedeń 1 czerwca. W dzisiejszem ciągnięciu losów z roku 1864 wyciągnięto serye: 540, 860, 1022, 1155, 1409, 1560, 1730, 1808, 1965, 2334, 3232, 3374, 3700, 3917. Pierwsza główna wygrana padła na seryę 3232 Nr 36, druga na seryę 1965 Nr 5, trzecia na seryę 3700 Nr 17, czwarta na seryę 3700 Nr 33; po 5000 zhr. wygrały ser. 1022 Nr. 16, ser. 3232 Nr. 92.

Paryż 1 czerwca. Agencja Hawassa donosi, że Francya zaproponowała odbyć konferencyę ambasadorów mocarstw europejskich w Konstantynopolu, a Anglia przyjęła tę propozycję. Listy zwolujące konferencyę wysłane będą dziś jeszcze, a konferencya zbierze się zapewne w krótkim czasie.

Paryż 1 czerwca. W sprawie wysłania, granic północno-wschodnich i rozległości zadania komisji tureckiej odbywa się ożywiona wymiana zdań między Francją, Anglią i innemi mocarstwami. Dotychczas nie zachodzi żadna różnica zdań w tej kwestyi.

Rzym 1 czerwca. Agencja Stefaniego zaprzecza wiadomości, którą Times otrzymał z Berlina, że Włochy w charakterze pełnomocnika Europejskiego, będą interwenjować w Egipcie, do czego Niemcy chętnie się przychylają.

Londyn 1 czerwca. Flota kanału La Manche stacyonująca w Plymouth, otrzymała rozkaz, aby się odłączyć do Gibraltaru, gdzie otrzymała dalsze rozkazy. W Devonport zostana okręty uzbrojone, poczem odpłyną do kanału Sueskiego celem wykonywania straży nad żegluga.

Londyn 1 czerwca. Times donosi, że Francya zaproponowała wczoraj gabinetowi angielskiemu konferencyę ambasadorów w Konstantynopolu w celu rozwiązania kwestyi egipskiej na podstawie status quo. Anglia przyjęła ten projekt i przyrzeka polecić go mocarstwom europejskim i Turcyi.

Bukareszt 1 czerwca. Senat uchwalił ustawę o likwidacyi rumuńskiego towarzystwa dróg żelaznych.

Petersburg 1 czerwca. W miejsce Todleben, który został przeznaczony do Warszawy, zostanie prawdopodobnie Obruczew mianowany jenerał-gubernatorem w Wilnie.

Petersburg 1 czerwca. Miasto Górki w gubernii mohilewskiej spaliło się prawie do szczytu dnia 29 maja.

Konstantynopol 1 czerwca. Ambasadorowie Niemiec, Austrii, Włoch i Rosyi złożyli Porcie wczoraj równobrzmiące oświadczenia względem postulatów Francji i Anglii z dnia 29-go maja. Noailles i Dufferin zażądali także odpowiedzi, nie otrzymali jej jednak z powodu zgromadzenia się Rady ministrów w pałacu Sułtana. Dają się jeszcze ciągle słyszeć głosy, że Serwer basza może w towarzystwie musziera Derwisza baszy uda się do Egiptu.

Konstantynopol 1 czerwca. Noailles i Dufferin udali się przedwczoraj do Porty z prośbą, aby Sułtan zechciał wysłać do Kairu telegram, w którymby 1) surowo zganił postępowanie ministrów egipskich, nadzwyczajnych jego imienia, 2) utwierdził władzę chedywa, 3) powołał do Konstantynopola Arabi baszę i innych szefów wojskowych w celu usprawiedliwienia się. Reprezentanci wszystkich mocarstw radzili Sułtanowi, aby uczynił zadość życzeniom Anglii i Francji.

Kursy — Wiedeń 1-go czerwca 2-go dnia 30 minut po półn. Renta papierowa 76-30. — Renta srebrna 77-05 — Renta złota 94-30. 6% Renta złota węgierska 119-75 — Losy z roku 1880 130— — Akcy Banku Narodowego 822 — — Akcy kredytowe 330-80 — Londyn 119-80 — Dukat — — Napoléony 9-50 1/2 — Lombardy 141-25 — Losy 1864 roku 170— — Akcy kolei Karola Ludwika 315-75 — Akcy kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 171-75. — Akcy kolei węg. półn.-wschodn. 163— — Anglo-Bank 123-50. Obligacye indemn. galicyjsk. 100-50. — Losy prem. węgierskie 117-50. — Akcy kolei Koszycko-Beg. 148-50. — Akcy kolei półn.-zach. austr. 207-25. 6% Listy zast. hipoteczne 102-50. — Marki 58-55 Ruble 120-75. — 8% Listy zastaw. galic. Zakład kredy. ziem. 101-50. — Nowa renta papierowa 92-10 zhr. — 4% Renta węgierska 88-25.

Usposobienie giełdy: —

Berlin 31-go czerwca 1882 roku. — Krótki Wiedeń 170-85. — Banknoty austriack. 171— — Krótka Warszawa 206-15. — Banknoty ros. 206-45 5% Listy zast. Polskie 63-20. — 4% Listy likw. Polskie 55-25 — Akcy kolei Karola Ludwika 135-12. — Akcy austr. kredytowe 569—

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Antoni Klobukowski.

Kurs pieniędzy i papierów publ.

Kraków 1 czerwca

Złote papierowe rosyjskie za 100 rub. 120 — 121 50
Rubel srebrny obrotowy 1 56 1 63
Marki niemieckie za 100 marek 58 25 59 —
Dukat ważny 5 60 5 70
20-frankówka 9 48 9 58
Imperyjal ważny 9 74 9 84
Srebro austriackie za 100 zhr. 100 — 100 —
Kupony srebrne platne za 100 zhr. 99 50 —

Listy zastawne i obligi

6% pożyczka krajowa galicyjska 100 50 102 —
Obligacye indemnizacyjne galicyjskie 92 — 94 —
4% listy zast. Tow. kredy. ziemsk. 88 — 89 —
5% listy zast. Tow. kredy. ziemsk. 100 25 101 —
5% listy zast. banku hipot. 101 75 103 —
5% listy zast. gal. zakł. kred. woi. z 33 lat 94 — 95 50
5% listy zast. Banku hipot. gal. z pro. 10% 101 25 102 50
5% listy zast. zwrotne za 40 lat 99 — 100 60
5% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot 98 — 100 —
za 36 lat, srebrem za 100 zhr. w. a. 100 — 102 —
6% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie zwrot 100 — 103 —
za 36 lat, banknot. za 100 zhr. w. a. 100 — 103 —
6% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot 102 — 105 —
za 18 lat, banknot. za 100 zhr. w. a. 98 75 100 —
7% listy zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot 85 75 87 —
za 20 lat, banknot. za 100 zhr. w. a. 85 75 87 —
5% listy zastawne Król. Pol. z r. 1869 [„ 100 rubli]
4% listy likwidacyjne Królestwa Pol. [„ 100 rubli]

Akcy kolejoewo i bankowe.

Akcy kolei Karola Ludwika po zhr. 210
„ Lwowsko-Czerniowieckiej 200
„ banku hipot. we Lwowie 200
„ banku gal. dla h. i prz. w Krak. 200

Losy krajowe.

Losy miasta Krakowa 19 25 20 50
Losy miasta Stanisławowa 22 50 24 50

żądają		placę
Wiedeń 31 Maja.		
Obligci długu państwa.		
$\frac{4\frac{1}{2}}{100}$	Renta papierowa	76
$\frac{4\frac{1}{2}}{100}$	„ srebrna	76
$\frac{4\frac{1}{2}}{100}$	„ złota	94
$\frac{4\frac{1}{2}}{100}$	Losy z roku 1864 po 250 zhr.	119
$\frac{4}{100}$	„ „ 1860 „ 100 „	130
$\frac{4}{100}$	„ „ 1864 „ 100 „	133
$\frac{4}{100}$	„ „ 1864 „ 100 „	—
$\frac{4}{100}$	„ „ 1864 „ 50 „	—
100	Losy Cemo-Renton	35
Obligci indemnizacyjne.		
102	Czeskie 10%, podat.	107
102	Bukowińskie	99
94	Galicyjskie	100
89	Morawskie	106
101	Nizszo-austriackie	105
103	Wyższo-austriackie	103
95 50	Szląskie	109
102 50	Styryjskie	104
100 60	Siedmiogrodzkie 7%	98
100	Węgierskie	97
100	Węgier. z klauz. 1867	97
102	5% Oblig. poz. kolei węgierskiej	134
102	6% Renta węgierska złota	119
102	$\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ „ „ (za Ostbahn).	96
Akcy bankowe.		
109	Anglo-austriackiego Banku 120 zhr.	122
105	Boden-Credit węgierskie . . . 140	158
105	„ „ austriackie 80	239
87	Credit-Anstalt dla Han. i Prz. 160	330
87	„ „ węgierskie 200	325
319	Depositen-Bank 200	210
174	Escompt Gesell. niz. austr. 500	850
395	Gal. Banku dla Hand. i Prz. 200	—
—	Austro-węg. Banku (Nat.-Ba.) 600	822
—	Unionbank 100	121
—	Verkehrsbank ogólny 140	145
—	Wied. Bankverein 100	114
Akcy kolei.		
25 20 50	Albrechta 200 zhr. bez%	84
50 24 50	Alföld-Fiume 200 „ 5%	170

