

[illegible]

Gdy ją usłyszał, czy domyślił się za sobą
wrócił się i z oczu jej wyczytał całą stras-

Decyzya ta ks. Bismarka została zakomunikowana innym gabinetom i wczoraj jeszcze wszystkie mocarstwa wysłały instrukcje posłom swoim, uprzedzając ich do rozpoczęcia konferencji. Jeżeli się takowa nie mogła zebrać wczoraj, to dlatego tylko, że niektórzy posłowie nie mieli jeszcze upoważnienia w ręku. Najdalej jednak dzisiaj po południu ambasadorowie mają się zejść w Terapii u p. Corti i tu formalnie otworzyć posiedzenia. Zebrań się to konferencji w Konstancji napręde, bo nawet bez bliższego oznaczenia programu, uważam jest jako odpowiedź na okólnik W. Porty. Odpowiedź wprawdzie trochę zroszka, ale ciekawą, jak zawsze, ks. Bismarka. Odmawiając uporczywie wszelkiego udziału w konferencji, Turcja popchnęła wielki błąd i może go drogo opłacić. Anglia i Francja nieomieszkają wyzyskać go na własną korzyść.

W izbie francuskiej p. Freycinet streścił wczoraj cel i zadanie konferencji. Sposób kategoryczny, w jaki francuski minister spraw zewnętrznych przemawiał, tłómaczy się tem, że w Paryżu wiadano już wczoraj rano o zamiarze księcia Bismarka postawienia na swoim i zwolania konferencji.

Ciekawem jest zachowanie się w całej tej sprawie rosyjskich dzienników, usprawiedliwiających niechęć W. Porty do konferencji i nawet radzących jej otwarcie wytrwanie przy tej opocy. Może i w Konstancji trzeba szukać rosyjskich wpływów, starających się poróżnić Turcję z Europą.

Warszawa 21 czerwca.

Ostatnie wyścigi na polach Mokotowskich nie osiągnęły tak licznej publiczności, jak poprzednie. Niepewność pogody, zdaje się, że była głównym tego powodem.

W pierwszej gonitwie o nagrodę klubu M. Słiwskiego dla koni wszystkich krajów (gonitwa raz wokół), stanęli p. Wołowski na „Grizli-Boyu“, Z. Augustynowicz na „Durandale“, kapitan Malicz na klaczy „Oriandzie“ i porucznik Gorczakow na „Walmerze“ p. Bogusławskiego. Pierwszy do mety dobiegł kapitan Malicz.

Drugą nagrodę Głównego zarządu stad rządowych rs. 1050 dla 3-letnich i starszych koni zrodzonych w Rosji, wygrał „Christophe“ L. Dobrogosta. O nagrodę to ubiegał się także „Chapman“ hr. A. Potockiego.

Do gonitwy trzeciej o nagrodę Towarzystwa 600 rs. (bieg 1, wiorsta 255 sażni) stanęli trzy konie: ogier gniady „Horodno“ hr. A. Potockiego, klacz gniada „Irma“ Wł. Wodzińskiego i „Giri“ Dobrogosta. Pierwszy przybiegł do mety „Horodno“.

Czwartą nagrodę Towarzystwa 200 rs. przeznaczoną dla wszystkich koni, które w Warszawie tego roku biegały a nie wygrały i nie były dystansowane. Bieg 2 minuty. Wystąpili w szranki dwa konie: klacz gniada „Lucy-Abel“ hr. A. Nieroda i ogier kasztanowaty „Midas“ L. Dobrogosta. Zwyciężyła „Lucy-Abel“.

Do piątej gonitwy o nagrodę Towarzystwa 500 rs. dla 4-letnich i starszych koni, z przeszkodami w biegu, wyprowadził dwa konie hr. Nieroda: na ogierze kasztanowatym „Woltyżerze“ jechał p. Wołowski, na klaczy gniadej „Groza“ żokej. Do mety dobiegł „Woltyżer“.

Szóstą gonitwą o nagrodę dodatkową 150 rs. przeznaczoną przez Towarzystwo dla koni wszystkich krajów, dla samych panów. Nagrodę zdobyła „Orianda“ p. Malicza.

W ogóle tegoroczne wyścigi mniej były okazalemi, niż w roku ubiegłym.

Ostatnie wyścigi miały tę jedną jeszcze zaletę, że może pociągnąć za sobą dymyśne pomocniki oberpolimajstra Buttrlina, pułkownika Własowskiego, za jego skandaliczne, nieaktowne i brutalne zachowanie się. Własowski jest to indywidualność, którego nawet w policyj znieść nie mogą. Tem bardziej dziwnem jest wydaje, że p. Buttrlin, człowiek tak dobrze wychowany i taktowny, może znieść podobne indywidualności, które ma stras-

źnie zszargana przeszłość jeszcze z pobytu swego w Wilnie. Człowiek ten jest zawsze powodem skandalów w miejscach publicznych. Niedawno temu wyrzucił go z teatru w „Belle-vue“ kapitan policyi! Policya warszawska z p. Buttrlinem i jeń- neralem Palenowem spełnia z wielkim taktem swoje zadanie. Dla czegoż więc niewyżyczy takich Własowskich, którzy tylko kompromitują policyję? Dzienniki tutejsze otrzymały obszernie telegraficzne sprawozdanie o występie p. Hoffmannowej na scenie Pawłowskiej.

Sprawy zagraniczne.

Rosya.

Dla tych, którzy wątpią jeszcze, że ostatnim wyrazem polityki rosyjskiej jest jaknajszerszy panslalizm, przytaczamy z artykułu *Rusi*, umieszczonego w ostatnim jej numerze, następujące słowa: „Rosja jest przeznaczona, wskazanem jej przez Opatrzność, naturę i prawo — być jedynym punktem ciężkości dla całego świata słowiańskiego, który już zaczyna składać się i występować na widownię historyczną, mianowicie jako osobny świat słowiański. I tylko to plemię słowiańskie, które niezaprą się i niezwęża w sobie naturalnej i prawnej grawitacji ku Rosji, a owszem żyć będą szczera chęć połączenia się z nią w duchu i prawdzie, te tylko plemiona mają przed sobą wielką przyszłość i zasób życia. Dla tego też nierozumnie postępują ci przywódcy krajów słowiańskich, którzy bądź z pobudek egoistycznych, bądź też mierząc siły i przyszłość Rosji drobną wiarą dnia obecnego, gwałcą prawa swej słowiańskiej natury, sprzeciwiają się wyrokowi Opatrzności i usiłują wyniszczyć w swych spółziomkach instynktowy pociąg ku Rosji. Tacy ludzie gubią swój kraj, bo mu zamykają przyszłość, której żaden kraj słowiański bez Rosji i pomimo Rosji nie ma i mieć nie może.“

Nowoje Wremia, komentując ten ustęp *Rusi*, stwierdza jego zupełną słuszność w zasadzie, lecz powiada, że zarzut braku sympatii dla Rosji i chęci wyłaniania się z pod prawa grawitowania ku niej, dotyczy tylko inteligencji i szlachty niektórych krajów słowiańskich, co, ściśle mówiąc, nie ma żadnego znaczenia wobec faktu, że wszystkie bez wyjątku ludy słowiańskie żywią sympatię dla Rosji i poczucie potrzeby łączności z nią duchowej i materialnej.

Praw. Wiestnik ogłasza ukaz carski, na mocy którego w r. 1883 ma się rozpocząć reforma podatku „pogłównym“ zwanego. Reforma ta ma być dokonana w przeciągu kilku lat. W miarę uzyskania nowych dochodów. Od r. 1883 zaniechany być ma pobór pogłównego od mieszczań i włościan bezrolnych i takich, którzy otrzymali czwartą część działów. Ministrowi skarbu polecono przedstawić w 1883 roku projekta dalszej reformy pogłównego, oraz projekta zastąpienia rzeczowego dochodu z innych źródeł. Główną zasadą, na jakiej ma być oparty nowy podatek dochodowy, jest, według informacji gazety „*Nowosti*“, równomierne opodatkowanie wszelkich dochodów. Minister skarbu jednak miał się wyrazić, że nie można uznać za słuszne wprowadzenie jednostajnego opodatkowania bez uwzględnienia tej okoliczności, że nie wszelkie dochody przedstawiają osobę jednostajną co do ich wpływu, na rzecz osób, do których one należą, dla tego też uważa za konieczne przeprowadzenie ściślej granicy pomiędzy dochodem z majątku i z zarobków, ulegającym bardzo rozmaitym zmianom. *Nowosti* dodają od siebie, że sfery zajęte podatkiem dochodowym i zaabsorbowane myślą o najprzedsym wprowadzeniu tych opłat, zapominają o jednym z warunków głównych, zapewniających sprawiedliwe i słuszne opodatkowanie, mianowicie o udziale społeczeństwa w tej czynności. A jednak — powiada dziennik — tylko przeprowadzenie zasady, że społeczeństwo samo siebie opodatkowuje, może dać rękojmię, że podatek dochodowy nie stanie się zbyt

uciążliwym, ani pod względem materialnym, ani moralnym.

Pogłoski o projekcie nowego prawa prasowego. Z niewiadomego źródła zaczerpnął felietonista *Gołosa*, które zamieszczamy na jego odpowiedzialność. Na czele projektu nowego prawa prasowego stoi zasada, jak powiada, iż prawo wydawania gazety będzie przysługiwało każdemu rosyjskiemu obywatelowi, używającemu prerogatyw cywilnych. Kancelary stanowiąc będą znieśli. Kwestya, czyli na wydawanie gazety potrzebna jest koncesya rządowa, jeszcze ostatecznie nierozjaśniona; lecz jak utrzymują, zasada swobody w tej mierze ma być tak rozszerzona, że koncesya wymagana nie będzie. Każda nowa gazeta, jako organ wolnej prasy, będzie wydawana bez cenzury, wszakże pod pewnymi warunkami. Ponieważ zaś swoboda nie może obejść się bez pewnego hamulca, zatem ma być takowych cały szereg. Skoro tedy które wydawnictwo przekroczy miarę przyzwolonej swobody, jako środek pokrośmienia zostanie poddane cenzurze prewencyjnej, z obowiązkiem przedstawienia każdego złożonego egzemplarza dziennika cenzorowi z wieczora, jak jedni utrzymują o godz. 8, inni, że o 11. Cenzorowi przysługuje prawo konfiskaty dziennika, jeżeli ten, podług jego rozznienia, zawierać będzie coś wątpliwego, to jest pierwszy hamulec; za nowe wykroczenia dzienniki odbierać będą z kolei stopniowo następujące ostrzeżenia: pierwsze ze wzbronieniem detalicznej sprzedaży, drugie pozbawia prawa zamieszczania ogłoszeń, za trzecim pismo zostaje zamknięte na zawsze. Wszakże trzecie ostrzeżenie z ostatecznym zawieszeniem gazety nie będzie wypływało z osobistej wladzy ministra spraw wewnętrznych, lecz ze wspólnej jego rady z ministrem oświecenia publicznego i oberprokuratorem synodu.

Krenika miejscowa i zagraniczna

Kraków 24 czerwca.

Wczorajszy obchód wianków powiódł się mimo niepogody nadspodziewanie świetnie i rozmałością swą przewyższył tego rodzaju uroczystości lat dawniejszych. Dzięki niestrudzonemu usiłowaniu komitetu wiankowego i twórczości jego pomysłów, co- rocznie powtarzane pyrotechniczne i nautyczne popisy miały urok niespodzianek. Do chwili rozpoczęcia się tego gęstej szary pogańskich czasów sięgającego obrzędu, padał ciągły deszcz, niezliczone jednak tłumy widzów, zaopatrzonego przezornie w deszczochrony, ciągnęły nieprzerwaną falą do stóp Wawelu i zaległy oba brzegi Wisły, lecz w chwili kiedy się rozpoczęły wyścigi łodzi zwiastujące otwarcie programu, oraz puszczanie balonów, deszcz nagle ustał i od tej chwili bez przeszkody odbywał się mogły tem jaskrawiej od olowianego nieba odbijające sztuczne ognie powietrze i wodne, jak ra- ce, młynki, rzymskie świece, węże, a szczególnie wspaniała fontanna z ognia. Wśród ogłosu dwóch band muzycznych wojskowych, ukazał się galar oświetlony lampionami, na którym włościanie z Karniowic i Bolesławowie odpiewali pieśni ludowe, następnie inny przedstawiający zabawy ludowe z karuzelem i katarzynką przygryzającą bez przerwy. Powsechne wywołało oklaski łódz z wieściami konkursowemi opatrzonemi w napisy, nad którą unosił się biały orzeł, a oświetlenie jej zdawało się zamieniać umieszczone na łodzi osoby w jakieś czarodziejkie ogniste postacie. Zajmującym był również rach zatyłowany „Wieniec dla Krakowian“ z czterech złożony obrazów, z których pierwszy przedstawiał Poniatowskiego na koniu wskakującego do Elstry, drugi Sobieskiego traktującego po ciałach Turków, trzeci Kościuszkę z kosynierami, a czwarty na osobnej łodzi, na której wznosił się kosały posąg Mickiewicza, wyobrażający apoteozę wielkiego naszego wieszcza. Ludową tę uroczystość zakończyło nadpłynięcie galary przyozdobionej setkami lampionów, na którym Towarzystwo muzyczne wykonywało kantaty. Obchód zakończył się około godziny 11ej.

— **Ćwiczenia rezerwy skończyły się dzisiaj** w obecności głównodowodzącego fup. ks. Windischgratza, który wyraził swoje zadowolenie.

— **Strzelanie do kurka.** Jutro w niedzielę po południu przypadnie koniec strzelania królewskiego i wybór króla kurkowego oraz marszałków.

— **Komitet Towarzystwa opieki weteranów z r. 1831** otrzymał od 7go do 24go czerwca następujące dalsze składki:

Bar. Henryk Konopka 5 złr., Adela Małtina 5 złr., Stanisław Zolechowski 1 złr., Adam Żuk Skarszewski 5 złr., Anastazy M. 3 złr., Andrzej Zopacki 3 złr., Tytus Meisner 3 złr., Władysław Struszkiewicz 5 złr., N. N. Dr T. 4 złr., Stefan Bauman 1 złr., Dr A. I. Serafiński 5 złr., Dr F. Zakrzewski 4 złr., Paweł Niedzielski 3 złr., Waleryan Ebonberger 1 złr., Jan Bursiewicz 1 złr., T. Kr. 5 złr., F. D. 5 złr., G. K. 5 złr., hr. Zygmunt Szembek 10 złr., Dr Danielski 2 złr., X. A. Golda 2 złr., Ludwik Nowakowski 1 złr., Józef Lieblach 1 złr., Michał Bóbr 3 złr., Isydr Bieliński 5 złr., Antoni Lisowiecki 5 złr., Stanisław Przyłęcki 2 złr., Stanisław Przyłęcki 2 złr., Stanisław Kotarski 5 złr., Wydział Rady powiatowej w Jasle 50 złr.

— **W Mogile wczoraj** na pogonienie przybyłego tam Biskupa krakowskiego, rząda gospodarzy dał salwy z moździerza i zapewne tenże nie był do- kładnie wyznaczony po wystrzale, bo gdy rząda nabił go powtórnie, nastąpił przedczesny wybuch prochu, który oparzył twarz i oczy rządy oraz uszkodził mu palec rąk. Sprowadzony jeszcze tego samego wieczora Dr Strzechowski opatrzył na razie rannego.

— **Zmiana komory Michałowieckiej.** Dochodzi nas z pewnego źródła wiadomość, że komorę słowiańską w Michałowieckiej mają zamienić na komorę III klasy. Jeżeli wiadomość ta potwierdzi się, to będzie wielką klęską dla handlu naszego miasta; dla tego powinniśmy iżba handlowa zbadać tę sprawę i poczynić natchemniast odpowiednie kroki celem zapobieżenia postanowieniu tej zmiany, grożącej zupełnym upadkiem tutejszego handlu, komora ta bowiem jest dla stosunków naszych ważniejszą od komory w Graniach.

— **Wszystkie fabrykanci miasta Białej** mają zamiar, jak się dowiadujemy, wziąć zbiorowy udział w wystawie Przemysłowej, w tym celu zawiązał się tam lokalny komitet wystawowy, którego przewodniczącym Strzykowski we wtorek dnia 27 b. m. celem zawarcia układu z komitetem wystawy do Przemysłu ma przybyć. Ze względu, że termin do wnoszenia deklaracji już minął i budowa budynków stawianych w rozmiarach odpowiednich do wniesionych zgłoszeń już jest w toku, zgłoszenie fabrykantów białskich potrzebujących około 1000 metrów kwadratowych na pomieszczenie swoich okazów, sprządku komitetowi wystawy wiele kłopotu, a to częścią z powodu braku miejsca, częścią z powodu potrzeby budowania osobnego budynku; nie wątpimy jednak, że komitet i te trudności zwyciężył pocią.

— **Konkurs na nauczyciela języka polskiego** w szkole przy seminarium nauczycielskim męzkim w Cieszynie rozpisany został z terminem (dnia 10 lipca). Kandydat wyznaczyć się musi uodwołaniem do nauczania tego języka przynajmniej w szkołach wydziałowych i dokładną znajomością języka niemieckiego.

— **Warszawa 23 czerwca.** Wczoraj odbył się w kościele Po-karmielickim na Krakowskim Przedmiesciu o 7ej wieczorem obrzęd ślubny p. Jana Siemienińskiego, syna Wincentego i s. p. Heleny z Okękich, z hrabianką Leonilla Grabowską, córką s. p. Władysława i Maryi z książką Lubomirskich. Do ołtarza prowadził pannę młodą ks. Stefan Lubomirski młodszy i p. Antoni Glinka; od ołtarza zaś ks. Eugeniusz Lubomirski i p. Karol Siemieniński. Panna młoda prowadziła do ołtarza hrabianka Marya Grabowska i panna Franciszka Siemienińska; od ołtarza zaś księżna Róża z Zamojskich Lubomirska i p. Zofia z Okękich Gliniczna. Po ceremonii kościelnej podejmowali w hotelu „Brühlowskiem“ ojców pannę młodą hr. Roman Ronikier wraz z swą małżonką liczne grono zaproszonych krewnych i przyjaciół.

— **Ślub.** W Peszcie odbył się wczoraj ślub pięknej hrabianki Ilony Andassy, córki byłego ministra hr.

Juliusza, zhr. Ludwikiem Batthyanim, bratankiem słynnego męża stanu z rewolucyj 1848 r. Błogosławieństwo udeilił nowożeńcom kardynał Haynald w asystencji kilku biskupów. Ślub odbył się z ogromną okazałością i świetnością. W orszak widziano w przepysznych narodowych strojach całą arystokrację węgierską, wielu deputowanych, oraz jeneralię z komendującym hr. Edelaheimem na czele. Ślub odbył się w piątek, podług życzenia hr. Andassy, który utrzymywał, że wszystkie pomysłne wypadki w jego życiu zaszły w piątek.

— **Ostrzeżenie dla podróżujących koleją.** W jednym z pism niemieckich czytamy, co następuje: „Wobec katastrofy heidelberskiej będzie na czasie zalecić wszystkim podróżującym, ażeby, natychmiast po usłyszeniu sygnału alarmowego nogi podnieśli i na siedzeniach swych oparli. Po większej części bowiem skałczenia pochodzą ztąd, że w razie nagłego zatrzymania się pociągu, lawki gwałtownie o siebie uderzają, a ztąd tyle pokaleceń w nogach, kolanach, udach i t. p.“

— **Ostatni list Garibaldea** pisany jest pod datą 29 maja r. b. do pana Cacciatore, dyrektora obserwatorium w Palermo, w którym go prosi o objaśnienie, co do komety. „Dziwny zbieg okoliczności“ — dodaje *Gazetta Piemontese*, z której wiadomość tę czerpiemy — „zachodzące słońce dowiaduje się o wschodzącą gwiazdę“.

— **Wypadek ministra rosyjskiego.** Hr. Woronow-Daszkow odbywając przed kilku dniami przejażdżkę, powoził się sam i na ostrym zakręcie, kiedy się podniósł z jednej strony koła angielskiego *gigu*, spadł z wysokiego kozła i zawiązał się w lejce. Jakkolwiek konie chwiliowo stanęły, przeszło koło bardzo lekkiego powozu przez leżącego na ziemi. Zbroczony krwią wstał hr. Woronow i miał jeszcze dość siły aby dojść do domu swego, będącego w pobliżu Stangret, który również został wyrzucony z powozu, nie doznal żadnych uszkodzeń.

— **Przytomność umysłu.** W małym miasteczku w Anglii wędrowna trupa dawała straszliwy dramat. W jednej z ostatnich scen czarny charakter zabija rywal swego sztyletem. W chwili gdy to ma uczynić, spostrzega, że zapominał sztyletu. Nie tracąc wszelkie fantazy, krzyczy przerażającym głosem: „Umieraj, nędzniku! wprawdzie zapomniałem sztyletu, ale tu oto mam dwie silne pigułki, któremi będę miał zaszczyt zdusić cię w obec szanownej publiczności!“ Szanowna publiczność burzą oklasków wynagrodziła wielkiego i przytomnego artystę.

— **Głęboka Azja** niepożostaje w tyle pod względem cywilizacji. Przed kilku laty władca birmański, bezwiednie Nerona naśladowca, próbował nowych dział, strzelając do swoich poddanych. Obecnie odbyła się wystawa przemysłowa w mieście Bangkok, stolicy królestwa siamskiego. Stolica ta obchodziła bowiem w d. 22 kwietnia r. b. czterechsetną rocznicę swego założenia. Z tej przeto okazji rząd postanowił urządzić wystawę sztuk i przemysłu w królestwie siamskim, a kierownictwo tejże powierzono zostało najmłodszemu bratu króla, księciu, obarczonemu bardzo długim nazwiskiem, które brzmi: Chiom-Hanun-Putara-Demrofa. Otwarcie wystawy poprzedzone było sześciogodinnym nabożeństwem z modlitwami i ofiarami w rozmaitych świątyniach. Potem król siamski otworzył wystawę i powitał ją mową oraz hymnem narodowym. Król obszedł wystawę dokoła, a następnie był na widoku w urzędowym tamże teatrze. W dniu świąt budystowskich wystawa zamknięta dla publiczności, wtedy bowiem tylko król ją zwidza. Podobno jest bardzo zajmująca, jak wnosić można z okazyków przemysłu azjatyckiego, jakie nam się zdawało widzieć na wystawach europejskich.

— **Wystawa naukowa Towarzystwa Przyjaciół Sztuki** Północnej w Rulienais otwarta odcisnęła od 10. 11ej do 12. 11ej, wczoraj poniedziałek. — Wstęp w niedzielę 15, w dniu otwarcia 90 centów.

— **Kabinet archeologiczny uniwersyteci Jagiellońskiej (Collegium majus)** odwiedzić można co najmniej od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich.

— **Wzrost Technikum-przemysłowe w gminie Francuskiej** otwarte oddziałem od g. 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatnie.

— **Dnia 23go czerwca** pochnurmo, po południu

niezmierną rozpacz, miotającą duszą biednej kobiety.

— Nie lekaj się pani... ja go ocalę — szepnął. Tam, gdzie są szyby w oknach, tam musi być jego sypialnia.

I szybko rzucił się na prawo, obiegając róg domu.

W bocznym frontonie gmachu, od strony boru i parowu, w blasku księżycy zamigotało szkło w dwóch oknach drugiego piętra. Tuż przy nich, z dachu, zpod delfina, na którym siedział tułów amorka o zgruchotanej głowie, zbiegała po murze rynnna żelazna.

Gustaw wskoczył na kamienną ramę parterowego okna, uchwycił żyrnę i zaczął się po niej wdrapywać. Na ciotowym występie okna na pierwszym piętrze chwilę odpoczął i znova pisał się ku górze.

Kiedy już był przy szybach, zobaczył, że na drugim piętrze brakło kamiennej ramy u okien. Aniela ciągle patrzyła na niego wytężonym wzrokiem. On, zawieszony wysoko, czuł to magnetyczne spojrzenie ciążące na sobie.

Z tej strony pałac panowało zupełne milczenie. Syczenie i trzask ognia gospodarującego w odleglejszej części budynku, od osady i nad tarasem, nie dołatywały tu jeszcze. Nawet wołanie rządczyni utnęło gdzieś w bzach, przyciszone śpiewem słowika.

Straszny był ten akompaniament uroczy do okropnego dramatu, rozgrywanego się w sercach aktorów, na groźnym tle niespodzianego, przerażającego wypadku.

Gustaw trzymał się silnie kolanami rynnny, która ścisła gwałtownie, głuchy chrząst wydawała. Przechylił się na bok; palcami prawej ręki wpił się w cegły muru, wolnego w tem miejscu od tynku, a lewą uderzył w szyby, wołając co miał sił w piersiach:

— Henin!

Krzyk ten powtórzyła bezwiednie na dole stojąca matka, jak jakieś echo bolesne i smutne.

Brzęk stłuczonego szkła i wołanie obudziło chłopców. Wykoczył z łóżka właśnie w chwili, kiedy płomień, poprzedzony wolno ściełającym się dymem, idąc z przeciwnej strony gmachu, wzdłuż pustych izb po podłogach, dosięgał prawie jego sypialnego pokoju.

Widoczne nieostrożna służa pozostawiła latarnię z zapaloną świecą na kupie papierów. Myszy w swych harcach przewróciły ją i stłukły, rozniecając pożar gwałtowny.

Henio otworzył okno... Pierwej zobaczył Aniela, potem Gustawa, wyciągającego do niego ramiona. Dziecko przyzwyczało się wierzyć i ufać swemu nauczycielowi, więc bez wahania podał się naprzód całemu ciałem, ale matka na ten widok krzyknęła:

— Nie! nie! czekaj... Drabiny! drabiny! Chciała biec... ale z miejsca ruszyć się nie mogła. Stopy jej zdawały się wrosłe w murawę, uperloną rosą wieczora.

Henio siedział na oknie. Gustaw konwulsyjnie ścisnął rynnę kolanami. Czuł, że siły go lada moment opuszczą. Nie śmiał jednak przywołać dziecka do siebie, bo wola jej krepowała jego wolę.

Płomień wszedł do pokoju i obwiał się jak wąż koło sprzętów. Gorąco straszliwe biło ku oknu, dym kłębił buchał i zakrywał często Henryczka przed oczami matki.

Nie było chwili do stracenia.

Wśród budynków folwarcznych, daleko, odzywały się nawoływania.

— Zanim z drabinami nadejdą, dziecko może stracić przytomność — myślał Gustaw i zwracając się ku oknu, szepnął: — Stań na mojej lewej dłoni i szybko chwytaj mnie za szyję.

Prawą rękę wciągnął za rynnę, żeby umoćnić swoją pozycję, a lewą wyciągnął, sztywną, wyprostowaną.

Małec, który tyle razy do róbł na gimnastyce, zsunął się lekko na podaną dłoń i wmgnięniu okna opasał rączkami szyję guwenera. Kiedy stopy Henia, dotknęły ręki Gustawa, nauczyciel syknął z bólu.

Ogień w tej chwili dotarł do łóżka i pochłonięszy pościel, olbrzymiami pomarańczowemi płomieniami wyrzwał za okno.

Gustaw, pod lekkim brzemieniem ukochanego dziecięcia, odzyskał siły, przytomność i energię. Szybko już teraz zsunął się po rynnę, nie spo- czynując nawet na pierwszym piętrze. Zanim u- czuł ziemię pod nogami, już Henryczek zeskoczył mu z pleców i rzucił się w matki objęcia.

Ta, wzniosła oczy ku niebu z niewypowiedzianym wyrazem dziękczynienia. Z czarnych jej rzes spływały dwie łzy, dwa ciężkie diamenty, w promieniach księżycy lśniące.

Gustaw, chciał odejść, ale on teraz nie mógł się ruszyć z miejsca. Stał do gruntu przytuty, jak posąg z glazu.

Ona wyciągnęła do niego rękę i swoim melo- dyjnym a przytłumionym głosem, szepnęła:

— Dziękuję ci, przyjacielu... bracie!

On, pochylił się, zgiął jak automat i na paluszkach niby kość stoniowa gładkich, złożył pierwszy, długi pocałunek, w którym zdawało mu się, że dusza jego ulatuje gdzieś daleko... do raju, o którym marzyć nie śmiał.

Henio, chciał także dziękować, pragnął uściśnąć serdecznie swego dobrego nauczyciela, chwycił go więc za lewą rękę, którą Gustaw chował za siebie, bo skaleczył się w nią wybijając szyję.

— Mam! — zawołał — pan Gustaw zraniony. Patrz... krew!

Na widok zbroczonej dłoni, którą wybawca, jej dziecka, z rąk Henryczka wyrwał chcąc ukryć przed jej spojrzeniem, — Aniela zemdlła.

Szczęściem rządczyni z mężem i całą służbą folwarczną nadbiegli nareszcie. Hrabinę przewieziono do mieszkanka ekonomia. Henia otulonego w siermięgę, jakiś parobek zaniósł także na rękach. Gustaw jeden, pozostawil felcerowi dłoń opatrzyć, ale pozostał na miejscu aż do rana, aż do zupełnego zgaśnięcia ognia.

Ach! czym był ten pożar w porównaniu z tym który palił mu usta! Ten człowiek — młody jeszcze — łudził się dotąd. Mniemał, że wielbi Anielę za to tylko, że ukochała jego święte zasady, że stała się córką jego ducha, że oddała się całą na usługi ojczyzny. Teraz zaś czuł, że namiętności gwałtowna, pożerająca, szarpie jego biedne serce. Teraz przeklinał jej ród i dumę i przepaść społecznego przesądu, która go od niej oddzielała. Przyzwyczajony jednak wszystkie uczucia w piersi swej zamykał, milczał i cierpiał skrycie.

Dlaczego zaś Aniela zemdlła?

Ha! tyle wzruszeń, jedne po drugich następujących... Serce jej było żywiej, silniej... jego zegarkowe tiko tak, zdawało się przyspieszone, nierówne, gwałtowniejsze... A może to było tylko rozdrażnienie nerwowe, kobieca wrażliwość na widok krwi przelanej?... Cokolwiek bądź, kiedy najazutem wszyscy zasnęli do śniadania na ekonomii, dumna pani wydawała się zupełnie spokojna i rączki jej... drzące wprawdzie... jak lód były zimne.

W kilka tygodni po wypadku, wszystko w Zaciszu — do którego powrócono — szło zwykłą codzienną koleją.

Henio uczył się, Gustaw nauczał, Aniela asystowała przy lekcyach. Tylko na czarnej jak heban, kędzierzawą szerszą pokrytą, głowie poczo- wemu Neptuna, rzadziej już pieszczącą dłoń hrabiny spoczywała, a pies patrzył na swoją panią

wymownemi, czerwono-żółtymi oczami i od czasu do czasu żałośnie jęknął.

Pewnego wieczora, przy herbacie, Stanisław otrzymał dużą kopertę z wielką urzędową pieczęcią. Przeprosiwszy obecnych, rozłamał ją gwałtownie, wydobyl list i czytał go cicho. Na czoło jego przesunęły się to świetlane smugi radości, to ciemne chmury niepokoju.

Kiedy powstało od stołu, hrabia-szambelan podał rękę żonie i wyszedł z nią do ogrodu. Skierowali kroki swe w aleję, tworzącą tunel z krzewów strzyżonych i niby sklepieniem gęstych galazek przesłonięną. Na końcu znajdowała się al- tana z dzikiego wina, powojów i kaprifolium, oplatających kiosk zabudowany z konarów brzoźowych i przykryty malowidłem, słomianym dachem. Wewnątrz, na okno ścian świecących białą korą, biegła wygięta w półkole ławeczka, a w pośrodku stał okrągły stół marmurowy.

Gustaw odprowadził Henia na spoczynek, powiedział mu „dobra-noc“ i zeszedł także do parku. Mimowiednie znalazł się przy altanie, z przeciwnej strony tej, którą wszedł Stanisław i Aniela. Kiedy już był o parę kroków tylko, uszu jego doleciała głoszna i żywa rozmowa. Chciał się oddalić... i nie mógł. Jakaś niekwestna ciekawość przyczermywała ciało, chociaż duch się wyrwał. Złamany krótką ale silną walką wewnętrzną, przyklął nieprzytomny, wśród roślin paucych się po szkieletach i poszytych altany i głowę gorącą zanurzył w chłodne liście dzikiego wina. Nikt go tam dojrzeć nie mógł, chociaż był tuż zaraz przy osobach rozmawiających. Księżyc zaszedł niedawno, a na niebie gromadziły się ciemne chmury zapowiadające burzę. Powietrze było parne, duszące.

— Więc nie zostaniesz... nie przyjmiesz go? — mówił w altanie Stanisław.

— Nie. Jutro rano wyjadę z Zacisza — odparła sucho Aniela.

— Stracę przez ciebie nowe odznaczenie, które mi przyrzeczono.

— Nowe... — urwała i zamilkła. Potem dodała ze złe ukręwaną pogardą: — Pozwól, że tego nie nazwę właściwie.

— Gubisz mnie!

częsty deszcz; termometr od 10:3 doszedł do 20:0 C. Barometr 746 w górę; o godz. 7:30 rano dnia 24 stan jego był 746:4 milim., termom. 14:2 C. — Wiatr półn.-wschodni.

— W niedzielę 25go czerwca: S. Gwihelma p.; w poniedziałek 26go: Jana i Pawła braci mm.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Świeczniki Chrześcijaństwa, dzieło Siemiradzkiego, zanim zawieszono zostały na salach w Sukiennicach, po przebyciu licznych i odległych po Europie podróży, znacząco uległy zniszczeniu. Oprócz bowiem osadzenia się na płótno grubej warstwy kurzu i pofałdowania, przy nieustannym pakowaniu, rozwijaniu i zwijaniu na walcu, rozpinaniu i zdejmowaniu z bieżni, utraciło swój świetny, pierwotny kolor, który zasłonił się mglistą powłoką, farby miejscami popękaly, płótno brzękami popękało. Umiejtna restauracja i ogólne odświeżenie obrazu, było konieczne. Troskliwy o swe dzieło mistrz, zalecił do wykonania potrzebnych robót p. Kolaszńskiego z Warszawy, któremu też, za przybyciem do Krakowa w przeszłym tygodniu, obraz powierzony został. Dzięki jego wprawności oraz należytą przeprowadzonej restauracji, zwłaszcza, iż to wykonął ze szlachetną bezinteresownością, dzieło to naszego mistrza dziś powróciło do życia, jaśniejąc całym blaskiem barw, wdzienym układem i poważną a głęboką myślą.

Piszą nam z Wiednia:

Kronika powszechna sztuk pięknych podaje w jednym z ostatnich zeszytów ciekawo szczegóły o restauracji obrazu Pawła Veronese „Wniebowzięcie N. Maryi Panny” przez ziomka naszego p. D. Penthera, piastującego obecnie urząd konserwatora Akademii sztuk pięknych w Wiedniu.

Obok Dreżna, Wiedeń jest miastem niemieckim, mogącym się szczycić najbogatszym zbiorem malowideł Pawła Veronese. W galerii Lichtensteinów znajdujemy ich kilkanaście, wprawdzie nie pierwszorzędnej wartości. Belvedere posiada kilka wielkich obrazów tego mistrza oraz lepszych uczniów jego szkoły. Akademia sztuk pięknych posiada trzy mniejsze, piękne i dobrze zachowane obrazy i jeden wielki sufitowy obraz, który może stać na równi ze wspaniałymi arcydziełami tego mistrza, przechowywanymi w pałacu Dożów w Wenecji. Obraz ten przedstawia Wniebowzięcie Matki Boskiej i jest podarunkiem cesarza Ferdynanda.

Niepojęta jest rzeczą, że na obraz ten nie zwracano prawie uwagi. Zdobit on sufit jednego z salonów Akademii i uderzał widza chyba tylko swą wielkością (762 ctm. wysokości a 432 ctm. szerokości), a to zapewne dlatego, że znajdował się w opłakany stan.

Jeszcze przedtem, zanim cesarz Ferdynand darował go Akademii, płótno obrazu było podziurawione; farba, skutkiem ciągłych transportów była się obłuszczyła w kilku miejscach. Szczęściem, malowidło to nie było dotąd nigdy restaurowane; zostawił go jednak dłużej w tym stanie niemożna było. Akademia powierzyła restaurację tego obrazu znanemu malarzowi D. Pentherowi. Zadań to było nielada. P. Penther pracował parę miesięcy i pracował gorliwie. Restauracja obrazu powiodła się wspaniale, i jak powiadają dzisiaj wszyscy krytycy, Akademia odzyskała na nowo ten skarbiec nieoceniony i p. Penther wyratował go, oddał usługę nie tylko galerii wiedeńskiej, ale sztuce malarskiej w ogóle. Przy najświetniejszym badaniu niepodobna odkryć uszkodzonych miejsc. Kolory odzyskały swoją świeżość na powrót, i kto obrazu tego nie widział w dawnym opłakany stan, nie będzie mógł nigdy mieć dokładnego pojęcia o tem, jakiego arcydzieła sztuki restauracji dokonał p. Penther.

„Wniebowzięcie Matki Boskiej” należy niezaprzeczenie do świetnej epoki malarskiej w życiu Pawła Veronese i jest jednym z dzieł najbardziej oryginalnych włoskiego mistrza. Bogactwo kolorów, po wna prostota i lekkość a przytem niezwykła siła pędzą, gracja ruchów i pewność rysunku — oto są zalety tego mistrza, a nigdzie się bardziej niewydatniły jak w malowidło, które mamy przed oczyma.

Pomnik Purkinnemu. Od komitetu zajmującego się wzniesieniem w Czechach, w mieście Libochowicach, pomnika słynnemu czeskiemu uczonemu, Doktorowi Janowi Purkinnemu, otrzymujemy następującą odezwę z prośbą o umieszczenie, którą w dośloymy z języka czeskiego przekładzie podajemy:

Obywatelo, rodacy! Pierwszą powinnością każdego narodu jest czcić pamięć znakomitych, którzy pracę swą poświęcili dobru ludzkości i przysporzyli jej sławy imieniem narodu swojego. Jedno z przednich miejsc pomiędzy sławnymi mężami narodu czeskiego zajmuje bez wątpienia Dr Jan Purkiny, zwyczajny profesor na uniwersytecie praskim, słynny fizyolog, który niezmierną pracą swoją na polu wiedzy i staran o dobro ludzkości, zyskał sobie imię w szeregu zasług nigdy nie gasnących i wstawiał naród czeski w całym świecie cywilizowanym. W uznaniu wielkich zasług naszego rodaka, zorganizował się zarząd po śmierci zasłużonego profesora Dra Jana Purkiny komitet do obmyślenia środków wzniesienia pomnika zmarłemu w jego rodzinnym mieście Libochowicach, któryto komitet zarządził w powyższym celu, na zasadzie pozwolenia Wysokiego c. k. Namiestnictwa w Pradze z d. 9 listopada 1869 r. 1. 4822, składkę publiczną, z której wpłynęło dotychczas 4001 zł 18 ct. Ponieważ kwota ta nie wystarcza, aby sławnemu rodakowi naszemu, Doktorowi Janowi Purkinnemu mógł być z niej wzniesiony pomnik i jego zasług i nadość czeskiego godny, zwracamy się zatem do oświeconych obywateli czeskich i wszystkich szlachetnych oświeconych z usilną prośbą, aby dopomogli nam do ukończenia rozpoczętego dzieła, i ufamy mocno, że nikt z nich nie uchyli się od pospieszenia z pomocą ku osiągnięciu tak ważnego i świętego dla nas wszystkich celu. Niech każdy tu na myśli hasło słynnego czeskiego uczoniego: „On ci przyniósł cześć, oddaj też cześć i jemu!” Dajcie swą ochotę ofiarodawcy przesyłać laskawie do Rady miejskiej w Libochowicach.

Libochowice 6 czerwca 1882 r.
W imieniu komitetu:
Przewodniczący: M. Riha, Dr Doskocil, członkowie.

W Wiedniu wyznaczono zostało „jury” do oceny planów pomnika, który ma być wzniesiony na pamiątkę oświeconego od Turków w r. 1683. Presesem „jury” wybrany został radca dworu Eitelberger, a w skład „jury” wchodzi powagi artystyczne jak architekt Ferstel, Schmidt i Streit, malarz Makart, synowiec Tligner, profesorowie uniwersytetu Trenkwalder i Kundmann, poseł Dumba i inni. Nie jest jeszcze rzeczą postanowioną, czy pomnik

stanie w kościele Ś. Szczepana, czy jak pragnie Rada miasta Wiednia, pod gołem niebem na otwartym placu.

Meteorologia ludowa czyli zdania i przysłowia ludu naszego służące do przepowiadania stanu pogody, zebrane przez Dra D. Wierzbickiego (osobne oddanie ze Zbiorn wiadomości do Antropologii krajowej d. III tom VI). Pod tym tytułem wyszła świeżo w drukarni uniwersytetu Jagiellońskiego broszura; mieści ona w sobie 6 części, a mianowicie: Przysłowia odnoszące się do światła katolickich; Przysłowia odnoszące się do miesięcy i pół roku w ogólności; Przysłowia i przepowiednie wysnuwane ze światła zwierzęcego; Przysłowia odnoszące się do światła roślinnego i mineralnego; Przysłowia odnoszące się do obserwacji słońca, księżyca i gwiazd; Przysłowia odnoszące się do różnych zjawisk atmosferycznych. W chwili obecnej, kiedy właściwości ludowe pod względem języka, obyczajów itd. są skrajnie poszukiwanym przedmiotem badań naukowych, zbiór powyższy staje się obfitym i wyczerpującym do nich przydatnym.

Przegląd Lwowski z 15 czerwca zawiera: Sta Kinga i jej czasy w Polsce przez X. Stanisława Zaleskiego. Listy z Wiednia przez X. Czerwińskiego. Listy z Rzymu. Ze świata katolickiego. Kronika.

Od Administracji „Czasu.”

Dla weteranów polskich z r. 1831 nadesłał br. Antoni Ledóchowski w St. Pölten 10 zł., p. Władysław Zeleni 5 zł.

Teatr polski w Petersburgu.

O przedstawieniu *Odety* przez artystów polskich w Pałacu Nowosty piszą:

Wystawienie na scenie Pałacu Nowosty najnowszego sztuki Sardou w polskim tłumaczeniu, należy uważać za przedsięwzięcie bardzo ryzykowne. W świeżej pamięci publiczności naszej zachowało się przepiękne wykonanie wielkomiejskich komedii francuskich na scenie teatru Michajłowskiego, wykonywane, z którym konkurować jest niemiernie trudno, i które posępne mogą nawet nie tak wymagającą publiczność, jak petersburską. Sledząc za grą tego i owego artysty, publiczność mimowolnie porównywała ich grę z doskonałą grą artystów francuskich Michajłowskich i urzytomia sobie, jakby w danym miejscu grali Valbert, Andrien, Dica-Petit albo Lagrange-Bellecour. Ze wobec takich porównań sąd naszej publiczności o polskiej trupie w Pałacu Nowosty jest surowym, rzecz łatwa do zrozumienia, dlatego też nie można się dziwić, że wielu nie zadowolilo wzoraznie przedstawienie. A jednak, mówiąc bestronnie, przedstawienie to wypadło wogóle przelężnie.

Gdybyśmy byli mniej rozpieszczeni sceną francuską, nazwalibyśmy niezawodnie *ensemble* i *mise en scene* *Odety* w Pałacu Nowosty — wzorowem. Gra wszystkich artystów, nawet tych, którym przypadało w udziale zaledwie kilka słów przemówień, odznaczała się bardzo starannym opracowaniem. Ogólnie wypadało *ensemble* brakło nieco tej żywości i swobody, tej efektywności, która stanowi właściwość aktorów francuskich, — ale osiągnąć tych zalet, którym się odznaczała grą francuskiej, przy wszelkich usiłowaniach, nie zdołają nigdy nawet pierwszorzędne gwiazdy innych scen.

Rolę *Odety* wykonała pani Hoffmannowa, która używa sławy pierwszorzędnej artystki polskiej, rywalizującej ze znakomitą Modrzejewską. Nie do nas należy sądzić, o ile ta opinia jest przesadną, w każdym jednak razie talent p. Hoffmannowej godzi się uwagi i niepodobna nierzyć jej grę zwykłą miarą.

Charakterystycznym rysem gry p. Hoffmannowej jest realizm, obcy wszelkim sztucznym efektom. Strzegąc się rutyny tradycyjnej p. H. szuka natchnienia w samej sobie. Artystka unika porównawczej namiotności, którą tak łatwo można dłać na nerwy widzów i wywoływać burzę oklasków. P. H. nie zapomina ani na chwilę o tym typie kobiety zimnej i sepujcie, który pragnie odzwierciedlić. Czułość i głębsze sentymenty niewiast — są jej charakterowi. Gra jej uderza i dziwi, ale nie wzrusza. Jest piękny, wspaniały posąg, przed którym pochyla czoło każdy lubujący się w plastyczności. Duszy w grze p. Hoffmannowej nie ma, jak nie ma jej w grze Sary Bernhard. Wszystko tam wcześniej obmyślane, wystudowane, przygotowane, chociaż na pierwszy rzut oka niewiedza. Stworzony przez p. Hoffmannową typ stanowi pod tym względem coś godnego uwagi. Niewzruszając widza grą swoją p. Hoffmannowa wzbudza w nich jednak i to zapach niechwilowy, zapach, który zjawia się być może dopiero pod koniec przedstawienia, kiedy cała postać — plastyczna się przed oczyma widza, który może już prześledzić w duchu całość zadziwiająco obmyślanej gry, odznaczającej się stopniowaniem efektów i starannym opracowaniem szczegółów. Słowem p. Hoffmannowa jest artystką wybitną, pojmującą swą rolę zupełnie oryginalnie, chociaż być może nie zawsze trafiającą do gustu publiczności, która lubi wstrząśnienia nerwów. Przy wszystkich tych zaletach p. Hoffmannowa ma jednak i dość wielkie wady. Głos ma słaby, jak gdyby głuchy, pozbawiony sympatyczności i niepozwalający artystce nawet w scenach najdramatyczniejszych przechodzić ze zwyczajnego *piano* do *forte*. Ale nado i twarz p. Hoffmannowej jest zamato ruchliwa, chociaż stara się ona wszelkimi siłami nadąć jej wyrazistość. Pomimo wszelkie tych wad, pomimo nawet, że p. Hoffmannowa jest artystką nie pierwszą już młodości, wykonanie przez nią roli *Odety* należy zapisać w rocznikach naszej kroniki artystycznej do zjawisk najwybitniejszych.

Obok p. Hoffmannowej wystąpiła w roli zupełnie innej natury i z zupełnie innym sposobem rozumienia sztuki sceniczej p. Stachowiczówna.

Jest to młoda, bardzo sympatyczna *ingenue*, posiadająca głos nadzwyczaj dźwięczny, gładki i miękki, i postać bardzo powabną. Wykonała ona rolę młodej Beranżery tak, jak ją może wykonać tylko w najwyższym stopniu talentowana artystka.

W ostatnim akcie przypomniała nam żywo niezapomnianą Lagrange-Bellecour. Naturalność, gracja, naiwna i niewinna kolektoryja wszystko to w grze p. Stachowiczówny łączy się w całość harmonijną i bezwzględnie zachwycającą. Szkoda tylko, że panna Stachowiczówna czasami zanadto daje się porwać swojej grze i dlatego w dłuższych monologach zapomina roli, płacze się i powtarza.

Ale jest to wada wszystkich młodych talentów, nie zmniejsza więc wcale zasług p. Stachowiczówny. Po tak doskonałym wykonaniu roli Beranżery, należy oczekiwać, że p. S. zajmie wkrótce poczesne miejsce pomiędzy artystkami polskiej sceny, stając się godną spadkobierczynią sławy znakomitych polskich *ingenues* jak n. p. Bakowiczówna.

Mówi o innych wykonawcach ról w komedii Sardou, byłoby to rozdziać listy pochwalne wszystkim artystom, którzy w niej uczestniczyli. P. Arwin doskonale, z wielką swobodą i wdziękiem odegrał rolę dobrodusznego szlachcica, Bechamela. P. Szymański z godnością odwzorzył charakter nieszczytnego hrabiego, oszukanego przez żonę. P. Żelazowski z godnym uwagi ciepłem i efektywnością grał jednego z przyjaciół hrabiego i t. d.

Na ulubionego zaś komika Pałowskiego sceny p. Wojdłowicza przypadł tym razem los odegrania drobniutek roli z dwudziestu lub trzydziestu słów. Ale i z tej małości umiał on stworzyć jednolitą, oryginalną i to doskonałą grę zwrócić na się uwagę. Drugi komik p. Frenkiel niemiennie trafnie odegrał rolę dowcipnego lokaja. P. Frenkiel jest bardzo dobrym i dzielnym artystą.

Ogniowa więc próba, bo tak należy nazwać przedstawienie francuskiej komedii przez polskich artystów, wypadła bardzo szczęśliwie. Zyczylibyśmy jednak, aby dyrekcja niebardzo dowierzała tej szczęśliwej próbie i niezapęla dawać stale komedii francuskich zamiast sztuk oryginalnych polskich. Ostatnie sądząc z sił trupy zawsze przedstawiane będą na scenie Pałowskiej doskonale, pierwsze zaś trudno, aby tu zyskały stałe powodzenie.

Tyle o *Odecie Nowosty*. Dali jeszcze o tem przedstawieniu równie pochlebne recenzje: *Głos i Petersburgski Listok*, których dla braku miejsca podać dziś nie możemy.

Sprawy sądowe.

Proces przeciw Oldze Hrabarowej i towarzyszącemu o zbrodnię zdrady stanu.

Lwów 23 czerwca.

(Ciąg dalszy).

Na wstępie dzisiejszego posiedzenia zabrał głos X. Naumowicz celem stwierdzenia, że fakt zażalenia mu w akcie oskarżenia, „jakoby mówił, iż należy wyrzucić wszystkich żydów”, należałoby sprostować. Już po rozpisaniu rozprawy, dowiedziawszy się z aktu oskarżenia, iż czynią mu zarzut podobny, upraszał o dodatkowe dochodzenie przez przesłuchanie nowych świadków. Tymczasem obecny przewodniczący trybunału pokazał oskarżonemu zeznania świadków, poczynionych przed delegowanym sędzią w Skali, z których to zeznania wypływa, że X. Naumowicz żył w zgodzie z żydami.

Przewodniczący stwierdza, iż to, co powiedział X. Naumowicz, jest zgodne z istotywnym stanem rzeczy.

Dalej podnosi X. Naumowicz, iż *Gazeta Narodowa* sfalszowała akt oskarżenia na niekorzyść oskarżonego. Gdy bowiem w oryginalnym tekście oskarżenia stoi wyraźnie, iż X. Naumowicz miał powiedzieć, że „należałoby wyrzucić żydów”, napisał *Gazeta*, że „X. Naumowicz głosił z katedry, iż trzeba koniecznie wyrzucić wszystkich żydów”.

Oskarżony zapewnia, że w Skali nie ma dobrego słowa między żydami i że na myśl mu nigdy nie przyszło zostać heroldem zbrodni. Jako kapłan kościoła wszystkich swoich bliźnich bez różnicy wyznania, patrytyczne zaś ich zasługi ceni wysoko. Tak n. p. cenię wysoko zasługi s. p. Mojżesza Beisera, dowiedziawszy się o jego śmierci, przyjechał natychmiast do Lwowa, aby odprowadzić go na miejsce wiecznego spoczynku. Okoliczność tę potwierdza Płoszczańsk.

Nastąpiło dalsze, nader nużące, czytanie listów, znalezionej u oskarżonego X. Naumowicza. Znakomita część tych listów niema zgola żadnego znaczenia w sprawie obecnej. Na dowód przytoczę list jakiegoś księdza z pod Sanoka, który zapytuje X. Naumowicza, czy kartofle sadzić w piasku, czy w ziemi mieszanej? Podaje więc tylko treść najgłośniejszych listów.

Bohdan Dziedzicki, były redaktor *Słowa*, pisał w listopadzie r. z. do X. Naumowicza w sprawie zwolnienia więźni, któryby powziął jakąś stanowczą decyzję w sprawie znanej fundacji Michała Kaczkońskiego. W tej odezwie są rozmaite uszczypliwe wycieczki przeciw Polakom, których zresztą nierównie więcej znaleźć można w każdym numerze pism ruskich wychodzących we Lwowie.

Odezytano następnie bardzo ważny list czy artykuł, napisany przez X. Jana Naumowicza do Redakcji (?) a podpisany przez Dr Mik. J. N. List ten znalazł się w pomieszkaniu X. Naumowicza i dotyczy się przejścia Hnilce na prawosławie. W akcie oskarżenia są zamieszczone najważniejsze jego następstwa. X. Naumowicz przyznaje, że pisał ten list, ale nie wysłał go do żadnej redakcji, jak to pierwotnie zamierzał, a usprawiedliwiał treść jego, dając następujący pogląd na dzieje unii kościelnej (prawie dośownie):

Wiadomo, że wiara chrześcijańska szerzyła się potężnie jeszcze za imperatorów rzymskich. Były to wieki przesładowań, ale im większe były przesładowania, tem silniej krzewiła się nowa wiara, tak, że Konstanty W, imperator, zmuszony był uznać za wiarę panującą. Wiadomo też, że imperium rzymskie podzieliło się na Wschodnie i Zachodnie. W obu tych połowach wytworzyły się dwa obrządku: Wschodni i Zachodni. Kościół powszechny liczył wtedy pięć patriarchatów, którego oni byli reprezentantami, najwyższą zaś władzą były sobory ekumeniczne. Pojedyncze patriarchaty stały do siebie w stosunku federacyjnym. Tak było aż do połowy IX wieku, kiedy to papież rzymski powziął myśl centralizowania Kościoła. Powaga ich była wtedy wielka. Nie tylko dla tego, iż mieszkali w Rzymie, stolicy cywilizowanego świata, lecz i dla tego, że ówczesni papieże rzymscy liczyli w swem gronie wielu uczonych i wielkich ludzi, których Kościół chrześcijański przyjął w poczet świętych. Papież Mikołaj I działał w tej sprawie wielką energią. Kościół nie był miłą myślą. Myśl centralizowania Kościoła nie była błędna, była zbawiająca. Wszystkie polityczne organizmy ówczesne centralizowały się. Mowa przystała, jako przykład Niemcy, Polskę, Rosję. Ten sam duch oświecał i Kościół; starał on się skupić, ażeby ten dzielny wiek światła nanki na północ, na wschód. Wtedy i nasze narody przyjmowały dopiero nankę Chrystusa.

Nowy ten kierunek nie znalazł odgłosu w Kon-

stantynopolu. Patriarchat tamtejszy wyrobił sobie własne obrządki i tradycje, i nie chciał się poddać prymatowi rzymskich patriarchów. Przyłączyło się do tego parę kwestyj dogmatycznych, które tem bardziej połączenie uczyniły niemożliwym. Odłączenie się owo wachodniego patriarchatu nazywano podówczas schizmą. Rzym zresztą utrzymywał, że odłączyli się Grecy, Grecy że Rzym. Grecy utrzymywali, że stoją na gruncie soborów i bronią ich tradycje. Zrobił się tedy na nieszczęście dla naszej wiary chrześcijańskiej rozbrat wielki w Kościele. Oslabiło to wielce powagę jego na zewnątrz, wśród pogan, którzy mieli być nawracani... Dziwić się tedy nie należy, że papieże wszelkich sił dokładali, ażeby zjednoczenie owo przeprowadzić.

Już w roku 1205 wysłał Papież ówczesny delegatów do halijskiego księcia Romana Mściławicza z propozycją przystąpienia do unii z Rzymem. Misyja ta nie powiodła się, Roman bowiem uważał sprawę tę za czysto kościelną i należąca do soborów. Następca jego Danił Romanowicz oskarżał się wielce skłonny do myśli zjednoczenia, przyjął nawet, zwyczajem ówczesnym, z rąk Papieża koronę królewską; nie przyszło jednak do unii, bo był to zamach na sobory. Zmuszeni byli Papieże uciec się do środków legalnych. Zwolano powszechny sobór do Florencji, na który przybył także metropolita kijowski Izidor i wielu dostojników z księstwa Moskiewskiego. Ustanowiono tam zasadę, że Rzym nie żąda latynizowania cerkwi wschodniej, lecz tylko jednności wiary; obrządku miały pozostać odrębne. I to jednak nie odniosło pożądanego skutku, mimo, że Izidor, wracając z Florencji, wysłał w tym duchu listy pasterskie, — zdaje się, był wtedy we Lwowie.

Myśl unii nie znalazła sympatii. Było to za czasów polskich, kiedy były na porządku różne unie. Przed soborem jeszcze Horodeńska, potem Lubelska, która między Polską i Rosją, między Kościołem wschodnim i zachodnim miała utworzyć trwałą więź między obywatelami jednego sferowanego państwa. Unia jednak nie osiągnęła zamierzonego skutku. W 20 lat już po unii lubelskiej zaczęły się powstania kozackie.

Zamysłili wówczas Jezuiti, których kardynał Hozyns sprowadził do Polski, przeprowadzić unie kościelną na cały wschód Europy. Jezuita Possewin jeździł w tym celu do Moskwy. Powracając ztamtąd, zastał na Białej Rusi i Litwie biskupów, którzy byli w rozterce z Konstantynopolem. Skorzystał z tego. Następnym tego była Unia Brzeska 1495 r. Do Brześcia zjechało się wielu biskupów, zwolenników unii i jej przeciwnych. Jezuiti jednak wdał się w tę rzecz i sprawę unii przeprowadził. Przyjmując unie przedstawiciele wschodniego duchowieństwa: Rahoza, Cyryl Terlecki i Hipacy Poćie podpisali *decretum deliberationis* z d. 2 grudnia 1594, w którym zastrzegli sobie nieetykalność obrzędów i zwyczajów wschodniego Kościoła. To tylko miało być poprawione, co było na przeszłość unii samej. Hierarchowie Poćie i Terlecki udali się do Rzymu i tam przed Papieżem Klemensem VIII unie zaprzysięgli. Papież wydał ze swej strony bullę, w której był dekret, poręczający nam nieetykalność obrzędów. Bulla zaczyna się od słów: *Magnus Dominus*.

Przyznać należy, że w pierwszych czasach po zaprowadzeniu unii, trzymano się ściśle zobowiązań wzajemnych. Tej praktyki trzymają się i dziś gdzieindziej. W Siedmiogrodzie jest decezyja unicka, gdzie obrządku i zwyczajów zachowane są w pierwotnej czystości. Byłem na takim sabożeństwie w Wiedniu. Księża unicy noszą stare greckie suknie i brody. Nawet symbolu apostołskiego... *filioque* nie przyjęli, chociaż to wchodzi w dogmaty katolickiego Kościoła. Papieże i w tem ustąpili. Na górze Libanu na wschodzie, jest również podobny kościół unicki. W r. 1851 księga z Libanu kwestowała po Galicji; byli też u N. Pana, który dał znaczne sumy na wydrukowanie biblii gr. unickiej po arabsku.

Inaczej było z znaną tr. unią. Saponję, że pp. przysięgli znają tę część polskiej historii, na którą z radością spoglądają nie można. Postępowanie z unią stało się tu powodem krwawych starć i upadku Polski. Zygmun III nader gorliwie zajmował się szerzeniem unii, do której mieszały się i polityczne pobudki. Wszelkimi gwałtami, przyciśniano do unii. Polscy historycy przyznają, że środki te nie były odpowiednie i zgubiły ojczyznę. Najgorliwiej w duchu powyższym występował biskup polski Józefat Kuncewicz. Zamordowano go też w Witebsku, a śmierć jego dała hasło do przesładowań. Jezuiti rzucili się na Rosję, jak na zwojowaną prowincję. Dopuszczano się najokropniejszych zbrodni. Zaczynają się powstania kozackie, występuje Chmielnicki. Naród wychodzi z swej obojętności. Wyłudnia się Ukraina, załudnia ją prowincje carów rosyjskich. Drobny o tem mówić. Było jeszcze jedno powstanie kozackie, a po niem rozbiór.

Przy pierwszym rozbiroie Polski ta część kraju dostała się do Austrii. Marya Teresa zagwarantowała nam nasze prawa. Już wtedy jednak arcybiskup lwowski, Sierakowski, robił przedstawienie, że Rosja jest niebezpieczną dla Austrii, że ciągnie ku Rosji i schizmie. Cesarzowa nie wysłuchała jednak tych przedstawień i dała, co było można, Cesarz Józef II bardzo przychylnie się względem nas zachowywał. Zniósł wiele klasztorów, starał się o to, ażeby duchowieństwo świeckie otrzymało wyższą oświatę. W roku 1805 inne wpływy przeważały. Teologię zaczęto wyklądać w języku łacińskim. Było to przyczyną latynizacji. Wkradła się więc jeszcze naleciałość, niezgodna z duchem greckiego obrządku, które stanęły w sprzeczności z zdawniejszymi obrzędami. Dopóki kler był ciemny, nie dostrzegano tego; ci, co się po łacinie uczyli teologii, nie mogli nawet odczytywać liturgii, po starosłowiańsku na marginesach ksiąg św. pisali sobie tekst łacińskimi literami. Był pierwszy wtedy upadek narodowy i obrzędowy.

Tymczasem unia na Litwie i w Kijów, gdzie tylko jedna decezyja Mohylewska została była przy prawosławiu, po przyłączeniu krajów tych do Rosji sama z siebie upadła i wyznaczyła jej przesłanie na prawosławie. Pozostała część niewielka, która przeszła w 1839 r. za cara Mikołaja. Tylko Chelmska decezyja w Królestwie trzymała się.

Taki stan rzeczy pobił Rzym do czynniejszego wystąpienia. Założono w Rzymie instytucję, w której wychowywać się mieli duchowni przewodnicy unii. Chybiono jednak cel. Jeden z takich wychowawców, wykładając w roku 1851 doświaty, w Kościele schizmatyka siedział sam czart, dzieci księży gr. katolickich są dziećmi nieprawego kościoła. Było to nie po chrześcijańsku. Zrobiła się demonstracja, nauczyciel musiał ustąpić.

Zaczęła się też agitacja obrządkowa. Już w roku 1848, kiedy i wśród galicyjskich Rusinów rozbił się wśród inteligencji ruch narodowy i gdy kler rozglądał się po swych starych księgach i tradycjach kościelnych, powstała myśl oczyszczenia obrządku. W ruchu tym i ja brałem czynny udział. Metropolita Jachimowicz przywoływał mnie wówczas pięć razy do siebie. Był to mąż zany i uczony. Wyслуchawszy mnie, przyznał mi słuszność, mówił jednak, że reforma ta obecnie nie na czasie, że trzeba na to soboru. Kazał mi zapatrywania moje spisać. Spisałem je powołując się na bullę i kurandy biskupie.

Cały prawie kler podniósł za ten głos. Wzięto się do dzieła. X. biskup Jachimowicz prosił mnie żebym sprawę załagodził, że on zamierza zwołać synod w tej sprawie do Lwowa. W tych przygotowaniach śmierć go zaskoczyła. Jeszcze za życia jego wyszło breve Piusa IX., w którym papież pisał do metropolity... „Nie wiem, co się tam u was dzieje, ile was jest, czy macie jakie księgi edukacyjne; czy księgi wasze są potwierdzone. Bądź dobry, metropolito, przyjdź do mnie i poinformuj o tem wszystkim.” W Rzymie zaś, miano wydawać jeszcze za Benedykta XIV zbiór obrządków Kościoła grecko-katolickiego, które mogły posłużyć za wzór.

Po śmierci metropolity Jachimowicza synod nie przyszedł do skutku. Metropolita Litwinowicz zamierzył cały ruch obrządkowy przytłumić. Szakowano na rekolekcje, ja sam byłem skazany. Nastąpiły represje, prawo prezydent... Depresyjność oddziaływało to na kler; trzeba było zamilknąć...

Gdy represje te nastąpiły, znaczna część tutejszego unickiego duchowieństwa udała się do Chelma ażeby tam pracować nad oczyszczeniem obrzędów. Nie było myśla cesarza Aleksandra zaprowadzić w chelmskiej decezyi prawosławie. Chciano tylko oczyścić obrządku z łacińskich naleciałości. W tym duchu rozmawiał cesarz Aleksander z Kuziemskim w Warszawie.

Przeciw owemu porządkowi obrzędów w Chelmskiem Pius IX. wydał breve, w którym powiada, że wszystkie te naleciałości łacińskie mają dalej pozostać. Ponieważ są w tem wielkie błędy, nie mogę powiedzieć, żeby breve to przyjęto do serca... Brewe to dało powodzenie biskupowi Popielowi do przechylenia się ku prawosławiu. Poprzednie bullę papieża było znane. Poddaliśmy się wladzy... Sądję jednak, że reforma była potrzebna; wiara jest jedna, obrządku jednak dwa...

Kiedy jestem na tem polu, niech mi wolno będzie przypomnieć, że ani sobór florenski, ani Unia Brzeska nie dojęły celu, nawet w Chelmskim... że i u nas kler tylko cierpi, lecz nie idzie z przekonaniem. Jest to nie do znieśnienia. Idea Unii jest święta, wielka, potężna... Daję szczególnie, gdy ludzkość zarzuca narodowe swary, gdy narody podają sobie bratnia dłoń, gdy wiele jeszcze pogan. Same dzieło Unii jest wielkie i święte — dlatego jednak ciągle doznawała niepowodzenia? Bo stare unie były fałszywe. Cerkiew wschodnia nie przystępowała jako siostra do siostry, lecz tylko poddając się despotycznej woli Rzymu. Pozwól sobie użyć porównania.

Jak w państwie austriackim obie połowy pod głową jednego monarchy są równoprawne, tak i w Kościele być winno. Miałaby być Unia prawdziwa, musiałaby być taka, jak unia Austrii z Węgrami. Cerkiew wschodnia winna być jako siostra przejęta jednością wiary i tych świętych celów. Daję tak nie jest. Ojciec święty nigdy nie odprawił liturgii po grecku.

Od roku 1862 istnieje w Rzymie instytucja *pro propaganda fide*, sadziłbym że nie *fide*, bo *fides* jest, lecz *unio*... Gdzie jest reprezentant naszej cerkwi? W Rzymie, kardynałami są Włosi... To nie jest zarząd. Nie mamy przedstawicielstwa. Nie ma więc trwałych podstaw dla unii.

Byłem tego przekonania, że trzeba coś zrobić w tym kierunku, sądziłem że demonstracja hnilca doprowadzi do soboru. Demonstrowałem i w pismach na rzecz prawosławia, ażeby doprowadzić do prawdziwej unii. Inna unia nie ma przyszłości.

Na przedstawienie przewodniczącego, że w liście powyższym wystosowanym do „Redakcji”, a podpisanym przez Dra Mik. J. N. są usterki traktujące o polityce, jak n. p. usterki końcowy: „Czy przedję, czy później, cała Rosja po same Tatry winna być prawosławna” — odpowiada oskarżony, że u nas obrządek łączy się ściśle z narodowością.

Broszurę *Nazad ku narodowi* tłumaczy oskarżony w ten sposób, iż właśnie w niej poncza duchowieństwo, jak ma traktować lud, ażeby przysparzać go do siebie. Dotychczas bowiem zrobił oskarżony spozostwienie, że duchowieństwo swoim wyniosłem postępowaniem odstępca lud od siebie.

List wyzywający Płoszczańskiego, aby wiersz Ustyjanowicza rozpowszechnił pomiędzy seminarzystami, tłumaczy oskarżony w ten sposób, iż w tym wierszu, który jest drukowany a nie skonstruowany, nie może dopatrzyć nie karygodnego. Jest w nim zawarta krytyka hipokrytów, którzy są Rusinami, a na zewnątrz wypierają się zupełnie tego.

Tajemnicze słowa zawarte w pewnym liście do Markowa: „Napisać o Przemyslu, bo to podnosi ducha” — tłumaczy X. Naumowicz w ten sposób, że rozchodziło się w tym liście o doniesienie, że X. Kardasiewicz zapisał na pensjonat dla dzieci 3000 złr. Chciał tedy X. Naumowicz, ażeby doniesiono o tem, bo *exempla trahunt*.

W innym liście pisze znowu: „Chcę pokazać zęby — o prawosławiu nie myślę”. Oskarżony oświadcza, że słowa są tylko dobitną ilustracją, co już powiedział przy wywodzie o unii kościelnej.

„Takimi broszurami przewrócimy wszystko do góry”. To słowa tyż są broszur: *Caru nebesny i Ojciec nasz*, które są obliczone na umoralnienie ludu. Te broszury są zatwierdzone przez konsystorz.

O prawosławiu nie myślę, ale torped pokazać nie zaskoczył; czy we Lwowie robi już kto kolpaki? — pisze X. Naumowicz w dalszym liście do Markowa, a tłumaczy to słowa zgodnie z tem, co już wypowiedział przy wywodzie o unii. „Torpedy” — to Hnilczki i Zbaraż.

List Terleckiego pisany do X. Naumowicza, a znany w wyciągu z aktu oskarżenia, tłumaczy oskarżony w ten sposób, iż chodziło tu o obrazy do cerkwi nowej, która zbudował oskarżony. Prosił on X. Terleckiego

skiej wystawy (Piazza Grande 2) w Tryeście, dokąd także te osoby udać się mają, które chcą się zająć rozprzedażą losów.

(1435-4-6)

