

cyi krajowej po części już zapadły, a po części zapadną w ciągu roku 1883, wskutek czego ministerstwo widziało się spowodowane wstawiać w budżet państwa na r. 1883 w rubrykę pokrycia cała subwencja krajowa. Rewizja administracyjna linii Husiatyn-Stanisławów i Zagórz-Grybów ukończona została w grudniu 1882 r., rewizja zaś trzeciej linii, o ile dotąd się nie skończyła, dokonana zostanie niezawodnie w ciągu pierwszej połowy r. b. Na tej ostatniej linii budowa rozpoczęła się 17 października 1882 r., a budowa na dwóch pierwszych liniach rozpocznie się najpóźniej w ciągu b. r.

Jak wiadomo, Sejm krajowy, przeznaczając 1,100,000 złr. dla kolei transwersalnej, upoważnił równocześnie Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w tej wysokości. Zbliża się tedy konieczność zrealizowania tej pożyczki. Równie bliskim jest zrealizowanie drugiej pożyczki krajowej dla Banku krajowego w sumie 1,025,000 złr., z czego 250,000 złr. służyć ma na pokrycie kosztów urządzenia, a milion na dotację działu bankowego. W zawieszeniu pozostaje dotąd jeszcze jedna pożyczka krajowa w sumie 1,919,400 złr. przeznaczona na konwersję 6% obligacji pożyczki krajowej z r. 1873. Razem tedy miałyby trzy pożyczki w najbliższej przyszłości 4,044,000 złr. Sejm na ostatniej sesji pamiętał o tej potrzebie i wstawił do budżetu raty amortyzacyjne i procentowe od wszystkich trzech pożyczek. Wydatki ponoszone obecnie na organizację Banku krajowego, pokrywane są zaliczkowo z funduszu krajowego i zwrócone zostaną z zrealizowanej pożyczki.

Rada nadzorcza Banku krajowego zwołana na 9 lutego. Na porządku dziennym następujące sprawy: 1) Propozycja co do obsadzenia posady dyrektora. 2) Mianowanie cenzorów dla działu wekslowego. 3) Regulamin dla cenzorów. 4) Oznaczenie papierów, które Bank krajowy przyjmować będzie w zastaw, lub na które udzielić będzie otwartego kredytu, oraz określenie wysokości sum dających na zastaw i stopy procentowej od pożyczek tej kategorii. 5) Oznaczenie wysokości opłaty od depozytów. 6) Przepisy szczegółowe o depozytach. 7) Wyznaczenie delegata Rady nadzorczej do miesiecznych rewizji kas. 8) Przepisy o funduszu rezerwowym. 9) Przepisy o obligacjach komunalnych. 10) Tymczasowy etat urzędniczy. Komisarzem rządowym w Banku krajowym ustanowiony został radca Namiestnictwa p. Franciszek Karasiński, który zastępuje starszego radcę skarbowego w prokuratury skarbu p. Karol Kunz.

Gaz. Lwów.

Ziemia Polska.

Patron kółek włościańskich p. M. Jackowski z Pomaranzowic ogłasza w *Dzienniku Poznańskim* co następuje:

„Pojawiając się od czasu do czasu w *Dzienniku Poznańskim* szczegóły dotyczące utworzenia Towarzystwa kredytowego włościańskiego skłaniają mnie do zabrania głosu w tej sprawie.

Prezes kółka polskiego p. Dr Henryk Szuman utrzymuje (Nr 8 *Dziennika Pozn.*), że zasługa założenia rzekomego towarzystwa należy się kółu szumowskiemu.

P. Kajetan Buchowski twierdzi (Nr 15 *Dziennika Pozn.*), że tak zwana landeschaft włościańska zawdzięcza swe istnienie akcyi, winie ziemstwa przez jego członków przedsięwzięcia.

Ponieważ prawda historyczna ma być pobudką skłaniającą szanownych tych panów do poruszenia i wyjaśnienia tej kwestyi, wyjaśnijcie mi to wino być zupełnie, żadnego szczegółu odnoszącego się do powstania towarzystwa kredytowego włościańskiego nie pomijając. Tu jednakże prawdziwie historycznej nie czyniono zadość, albowiem ci panowie jednostronnie rzecz przedstawiając, wykazują tylko działalność instytucji, jakich są członkami, a pomijają milczeniem trzeci czynnik w tej sprawie, a tym jest instytucja kółek rolniczych, z której to łona pierwsza wyszła inicjatywa. Już w 1874 roku d. 29 czerwca na walnem zebraniu delegatów kółek rolniczych postawiono wniosek postarania się o utworzenie ziemstwa kredytowego dla włościan i wybrano komisję, która wyszukała odpowiednie ku temu drogi. Przez dwa lata była ta sprawa stawiana na porządku dziennym walnych zebrań delegatów kółek (zobacz Roczniki), a w trakcie tego działano w kółkach rolniczych na rzecz towarzystwa kredytowego, poznajano członków z zasadami i warunkami tegoż towarzystwa, poczynano o znaczeniu kredytu i właściwym go użytkowaniu. Po załatwieniu przysposobień, wygotowała komisja petycję, która podpisana przez sześć tysięcy przeszło gospodarzy włościańskich, do sejmiku prowincjonalnego w 1876 roku podana została. Sejm prowincjonalny uznał petycję za uzasadnioną, towarzystwo kredytowe dla włościan za konieczne i uchwalił przesłanie jej do uwzględnienia rządowi.

Pertraktacje członków kółka sejmowego z ówczesnym ministrem p. Friedenthalom, na które się p. Dr H. Szuman powołuje, odbywały się przeto rok później, weszły już zatem na utworową drogę i zastąpiły ministra przez wielką petycję włościan i opinie sejmiku prowincjonalnego przychyliły upodobniły. Tak samo i komitet ziemstwa, któremu stosunki finansowe włościan były objęte, którego niektórzy członkowie przeprowadzili ziemstwo z przyłączenia landeschaft włościański nieomyślnie następnego, nie wysnuł inicjatywy sam z siebie, lecz działał pod wpływem opinii otaczającej go włościańską opieką moralną.

Przytoczone fakty podają jako materiał, uzupełniający historję powstania towarzystwa kredytowego włościańskiego.

Wniosek większości nie jest ani stanowczy, ani otwarty, ani jasny. (Oklaski). Podług niego mogą sobie książkę obrać czas do wydalenia się z Francji. (Wesołość). Oni chcą zatrzymać książkę jako zakładników. Jeżeli rząd sądzi, że książka są niebezpieczniejszymi za granicą niż w kraju, powinien postarać się o ustawę, zabraniającą im pobytu za granicą. (Śmiechy). Będąc Francuzem i mając do wyboru między skazaniem na pobyt w kraju a wydaleniem za granicę, wybrałbym to ostatnie. Mówię, że senat nie zgodzi się na wydalenie. Nie mamy głosować jako senatorowie, ale jako deputowani. Nie należy mówić ogradkami, ale po prostu, że książka trzeba wykreślić z armii. Nie miałbym nie przeciw pozostawieniu książki w armii, gdyby rangi swe nabyli gdzieś. Teraz jednak mówię do nich: Musicie być złośliwymi z urzędu, bo jesteście książkami. Armia nasza nie jest armią pretorianów, będzie posłuszną i nie będzie szemrać. Armia nasza jest to naród uzbrojony; my jej dyktujemy prawa, a ona będzie posłuszną. (Oklaski). Uchwalmy wydalenie książek z naszego terytorium i pozabawmy ich zajmowanych urzędów. Gdyby jednak wniosek nasz spadł, zgodzimy się na wszelką inną propozycję. Jesteśmy tu, aby bronić Rzeczypospolitej, bośmy za nią cierpieli i walczymy. Interes państwa domaga się wykreślenia książek z armii, pozabawienia ich urzędów, i wydalenia za granicę.

Dep. Ribot uważa także sprawę tę za wyłącznie polityczną. Po upadku Gambetty, kiedy się różni-

rozniły zdań, panującej w radzie ministrów pod względem ustawy, tyczącej się sytuacji pretendenta we Francji, podał się gabinet do dymisji. Dymisję ministrów: spraw zagranicznych, wojny i marynarki zostały przyjęte (oklaski z prawicy); reszta ministrów cofnęła swe podania o dymisję. Prezydent Rzeczypospolitej zaszczylił mnie zaufaniem, mianując mnie prezesem rady ministrów. (Ironiczne okrzyki po prawicy, oklaski po lewicy). Chociaż nie miałem czasu — bo jestem dopiero od dwóch godzin prezesem — skompletować ministerstwa, uważam za pierwszy obowiązek oddać się panom do dyspozycji. (Burzliwe oklaski). Pragnę jak najrychlejszej decyzji w tej sprawie (burzliwe okrzyki po prawicy: bez ministra wojny!); nie dlatego, jakoby krajowi groziło niebezpieczeństwo (śmiechy po prawicy; urzawa, oklaski po lewicy); ale jeśli kwestye takie dostają się do parlamentu, powinny być w interesie wszystkich jak najszybciej załatwione. (Ponowne oklaski).

Bonapartista Janvier de la Motte pyta: „Kimże zastąpię ministrów, którzy podali się do dymisji? (Oklaski po prawicy). Jestto rzecz anormalna i przeciwna konstytucyi, bo właściwie ministrów, których niema, przypada do dyskusyi najgłośniejsza rola. Zaiste, nie znalazłono ani w armii, ani w marynarce żadnego generała i żadnego marynarza, któryby chciał przyjąć na siebie odpowiedzialność za ten niecyfrowy akt. (Burzliwe oklaski po prawicy; urzawa po lewicy). To nie jest ministerstwo, to kadłub, bez członków, to znaczy skażony parlament na rolę niegodną, z czem nie obliczył się prezydent Rzeczypospolitej. (Ponowne oklaski po prawicy; protesty).

Przewodniczący: Nie wciągaj pan do dyskusyi prezydenta Rzeczypospolitej. (Wrzawa, oklaski, wołania: minister wojny!).

Janvier: Jakżeż ma być odpowiedzialnym takie ministerstwo!

Przew.: Na porządku dziennym jest... (Tu znów wznowiła prawica burzliwe okrzyki; ciągle stychała wołania: minister wojny!).

Cassagnac żąda odroczenia dyskusyi, chodzi bowiem o posiadanie rang, co armię bardzo interesuje. Minister wojny sam oświadczył, że książka posiadająca swe rangi na mocy uchwały komisji rewizyjnej. Przecież nie nie nagli do dyskusyi, bo Rzeczypospolitej nie grozi niebezpieczeństwo. (Śmiechy po prawicy).

Minister Fallières: Nie-prawda jest, że w armii i marynarce nikt się nie znalazł, któryby usiadł po naszej stronie. (Wołania: Gdzie macie ministra wojny). Nie mieliśmy tylko czasu traktować o tem z osobistościami. Przedłożona ustawa nie jest wojskową, ale polityczną. Zdać się na Izbę. (Do Cassagnaca zwrócony): Pann jednak zaprzeczam prawa do narzucania się na adwokata armii. (Oklaski, urzawa i wołania: minister wojny!). Cuneo d'Ornano: Gdzie pan masz swój dekret? Urzędowy dziennik nie pisze dzisiaj nic o pańskiej prezydenturze. (Śmiechy, urzawa; Minister Fallières wyszła po dekret).

Po długiej wrzawie może wreszcie przewodniczący przystąpić do głosowania, chociaż dingo zdawało się, że posiadzenie musi być przerwanem wskutek ciągłego hałasu po prawicy. Izba decyduje, aby bezwzględnie przystąpić do obrad.

Dr. de Mun mówi: Wieści o mniemaniu spisku podobne są do pewnych scen z jakiegoś dramatu na bulwarze, albo z owzartego aktu jakiej opery. Jeżeli rząd wie coś o spisku, niech wystąpi i mówi. Dlaczego rząd nie użyje prawnej broni? Na co potrzebuje ustaw wyjątkowych? (Oklaski po prawicy). Jeżeli książka nie należy do spisku, nikt nie ma prawa wydalać ich z Francji. Mówca opowiada następnie anegdotkę o ks. de Chartres, który miał traktować w r. 1871 z oficerami niemieckimi. Kiedy oficerowie ci chcieli go puścić naprzód, rzekł im: „Idźcie panowie na przód, my tu jesteśmy w domu.“ Książę pomylił się widocznie, kiedy go tu chcą uważać za obcego.

Cóż rząd odpowie, jeśli spadnie na niego zarzut, że wywołał oburzenie i zamieszanie w armii polityczną samowolę postawił wyżej, niż prawa nabyte? Hr. de Mun odczytuje następnie mowę, którą niedługo wygłosił Grévy przeciw proskrypcyi, i przypomina, że także i p. Wilson był w roku 1871 przeciwny wydaleniu Orleanów (śmiechy, oklaski po prawicy). Nie legitymizuje ale rząd spikerkę. Mówca występuje następnie przeciw rządowi i kończy słowami p. Clemenceau: „Musimy wiedzieć, czy większość Izby jest za wolnością, czy za gnębieniem.“ (Zwycie oklaski po prawicy).

Dep. Fabre odpowiada na to, że argumentacja hr. de Mun dowodzi, że Rzeczypospolita ma słusne prawo do własnej obrony. (Izba wypróżnia się, rozmowy między deputowanymi są coraz głośniejsze tak, że głos mowy nie słychać wreszcie).

Następnie zabrał głos Viette w imieniu mniejszości i oświadcza, dlaczego grupa jego jest za wydaleniem książek. Pretendenci lubią się wynosić nad prawo, podsyżają się czasem pod nie, ale nigdy do niego zastosować się nie myślą. (Oklaski). Dla książki jest tylko wygnanie lub tron (Oklaski). Nie wierzę w bezpośrednie niebezpieczeństwo, ale Rzeczypospolita została ogłoszona i musi się bronić. W takich razach — wszystko lub nie! Tu nie chodzi o zapatrywanie jurydyczne, ale o zapatrywanie faktyczne i polityczne.

Wniosek większości nie jest ani stanowczy, ani otwarty, ani jasny. (Oklaski). Podług niego mogą sobie książkę obrać czas do wydalenia się z Francji. (Wesołość). Oni chcą zatrzymać książkę jako zakładników. Jeżeli rząd sądzi, że książka są niebezpieczniejszymi za granicą niż w kraju, powinien postarać się o ustawę, zabraniającą im pobytu za granicą. (Śmiechy). Będąc Francuzem i mając do wyboru między skazaniem na pobyt w kraju a wydaleniem za granicę, wybrałbym to ostatnie. Mówię, że senat nie zgodzi się na wydalenie. Nie mamy głosować jako senatorowie, ale jako deputowani. Nie należy mówić ogradkami, ale po prostu, że książka trzeba wykreślić z armii. Nie miałbym nie przeciw pozostawieniu książki w armii, gdyby rangi swe nabyli gdzieś. Teraz jednak mówię do nich: Musicie być złośliwymi z urzędu, bo jesteście książkami. Armia nasza nie jest armią pretorianów, będzie posłuszną i nie będzie szemrać. Armia nasza jest to naród uzbrojony; my jej dyktujemy prawa, a ona będzie posłuszną. (Oklaski). Uchwalmy wydalenie książek z naszego terytorium i pozabawmy ich zajmowanych urzędów. Gdyby jednak wniosek nasz spadł, zgodzimy się na wszelką inną propozycję. Jesteśmy tu, aby bronić Rzeczypospolitej, bośmy za nią cierpieli i walczymy. Interes państwa domaga się wykreślenia książek z armii, pozabawienia ich urzędów, i wydalenia za granicę.

Dep. Ribot uważa także sprawę tę za wyłącznie polityczną. Po upadku Gambetty, kiedy się różni-

zaczęły obudzać nadzieje i obawy, Floquetowi zdawało się, że powinien postawić kwestye, po jakiej teraz stronie ma być ów władzy, po umiarowanej, czy po radykalnej. (Niepokój) — podał więc swój wniosek. Rząd nie znalazł stosownego słowa na wyrażenie, że wniosek ten nie jest nagłym, chociaż chodziło o akt, w którym rząd, a nie kto inny powinien brać inicjatywę. Rząd wdał się w pożałowania godne transakcyje, z wyjątkiem ministra wojny. Armia odznacza się uznaniem godną uległością, ale jeśli Izba, bez względu, zacznie uchwałać ustawy tego rodzaju, powstanie dla Rzeczypospolitej niebezpieczeństwo. (Ciche protesty). Stanowiska, jakie zajęto, nie są zbyt zaszczytne. Parlament przeżył strachem i rządem, który żądaniem jego ulega, nie przedstawiając zbyt wspólnego widoku. (Hałas). Niebezpieczeństwo leży w tem, że się osłabia coraz bardziej rząd; wieczne zmiany ministerstwa obudzają mniemanie o niestałości instytucji republikańskich (Brawa i hałas), a największym niebezpieczeństwem dla Rzeczypospolitej jest, jeśli rząd stanie się narzędziem radykalistów. (Ciągły hałas, uśród którego słychać okrzyki zadowolonia).

Floquet powiada, że wniosek jego oparty na tej zasadzie, że ci, co się nad prawo wynoszą, muszą być pozbawieni jego dobrodziejstw.

Dyskusya skończyła się o godz. 7 wieczorem; dalszy ciąg odroczone na wtorek.

Rosya.

Artykuł dziennika *Nowoje Wremia*, o którego „pojednawczym“ niby dla Polaków duchu zapisaliśmy przed paru dniami wiadomość, telegrafowana do innych dzienników (patrz Nr 21 *Czasu*), nosi tytuł: „Dwudziestoletnia rocznica powstania polskiego“ — i zawiera retrospektywny pogląd, o-czywiście ze stanowiska rosyjskiego, i to bardzo wrogiemu nam obco, który reprezentuje właśnie *N. Wr.* na rzeczoność powstania skutki. Zdaniem dziennika — skutki te nie są wcale niekorzystne tak dla Rosyan, jak i dla Polaków. „Dla Rosyan, bo ich ojczyzna przyszła, mianowicie przez zaburzenie raz na zawsze polskich mrzonek i powzięcie względem Polaków polityki „energicznej.“ — do głębszej samowiedzy o jednoci państwowej rosyjskiej, o konieczności zachowania niepodzielności wszystkich części składowych Państwa, tudzież zachowania godnego siebie miejsca w gronie państw europejskich, którego Rosyę pragnęli pozbawić przyjaciele zbuntowanych Polaków. Dla Polaków zaś — to znakomity rozwój ekonomiczny i wzrost dobrobytu w ich kraju, a przedewszystkiem — trwałe ustalenie bytu klas włościańskich w Polsce, przez wprowadzenie w r. 1864 reform ręką tak mądrą, jak była ręką nieśmiertelnego rosyjskiego męża stanu Miltina. Nadto utrzymuje dalej *N. Wr.*, że korzyści te nie mała dla Rosyi, wynika z powstania polskiego, jest to, że się przeświadczyła raz na zawsze o bezcelowości, a nawet szkodliwości systematu reform i ustępstw dla Polaków, którego rząd rosyjski trzymał się przed ostatniem powstaniem i w epoce zaburzeń w Polsce. „Przeświadczenie to przeobraziło wszystko i dziś żywi je każdy Rosyjanin, z tą samą siłą niewzruszoną, z jaką je powiódł przed 20 laty.“

Takie to są „przychylnie i pojednawcze“ poglądy dziennika rosyjskiego na sprawy polskie, po-glądy, które autor artykułu rozwija w sposób ob-szeru, lecz ciągle w tymże samym duchu, poczem wypowiada swe zdanie, że jednak „teraz, po u-pływie lat 20 zacyznają pojawiać się w zarzą-dzie Polska pewne oznaki stopniowego uchylenia stanu wyjątkowego, w jakim się kraj znajdował dotąd (jakie to są „oznaki“ — nie wyjaśnia wcale) i również stopniowego wprowadzania reform ogólnie rosyjskich, — lecz i w tem rząd spotyka mnóstwo przeszkód we wrogich namiętnościach, pod-buranych z zewnątrz, w nieufności i braku po-jednawczego ducha u Polaków.“

Kończy zaś *N. Wr.* swój artykuł apostrofą, którą podajemy w dosłownem brzmieniu, ponieważ ona to dała optymistom pocich do nabyt przes-adsadnych sądów o pojednawczym duchu artykułu.

„W dwóch rzeczach — powiada *N. Wr.* — zwy-klamy zwracać się nie tylko do przeszłości, lecz i do przyszłości, którą staramy się mniej więcej ogadnąć na podstawie nauki, jaką nam dała historia. Ale pod miano historii, na nieszcze-ście nie zawsze podciągamy tę część przeszłości, która na teraźniejszość wpływa największą wywie-ra, t. j. przeszłości najbliższej. Względnie do Pol-ski rosyjskiej, owej „historii“ wpływowej“ należy szukać w ostatnim dwudziestoleciu i u niej zasię-gać danych w stawianiu horoskopu na przyszłość. Innymi słowy — przyszłość naszego kraju polskie-go nierozdzielnie jest już teraz związana z losami Rosyi. Dawne marzenia o autonomii Polski raz na zawsze i bezpowrotnie upadły, ale przeciw posza-nowaniu pewnych praw polskiej narodowości w Kró-lestwie polskiem, nie zapewne nie będzie miał nikt, którokolwiek pragnie dobra tak Rosyi, jak i Pola-ków. Polska etnograficzna (?) nigdy nie przesta-nie być polską i nikt tego wymagać nie może. Po-żądaniem jest tedy, aby uchylić skargi na kupo-wanie języka polskiego, tam gdzie mu istnieć na-leży (?) i aby szkodliwe insynuacye prasy zagranic-nej mogły uzyskać przeciwwagę na miejscu przez jawność druku, przy której bardzo łatwo byłoby wykryć przesadę i bezpodstawność jęków zagra-nicznych.“

W sprawie wykładów literatury polskiej po ro-syjsku na Uniwersytecie Warszawskim, *Nowoje Wremia* umieszcza następujący artykuł, zaznacza-jąc pewien zwrot nowy w dotychczasowych po-glądach tego dziennika na rzeczoną kwestye:

„Kwestya języka, w którym wykładają się bę-dzie literatura polska na Uniwersytecie Warszaw-skim, przybiera rozmiary politycznego wypadku miejscowego. Sprawa ta ciągnie się od zeszłego roku, wywołując zgryźliwe uwagi publicystyki pol-skiej za granicą. Ostatnimi dniami cała ta histo-ryja znacznie się zaostrzyła, a zaostrenie to — należy wyznać — nie dowodzi wcale ani taktu, ani przenikliwości ze strony rosyjskich władz uni-wersyteckich w Warszawie.“

„Po uchyleniu się prof. Chmielowskiego od wy-kładania literatury polskiej po rosyjsku, katedrę zajął był chwilowo uczeń rosyjski Makuszew i Budiłowicz, po-kąd nie znalazł się młody uczeń Polak, Teodor Wierzbowski, który się zgodził na wykład rosyjski. Skoro tylko wieść o tem roze-szła się po świecie, wnet burza zawrzała w dzien-nikach polskich zagranicznych, ucieszonych z do-brej sposobności wykazania gorącego patriotyzmu. Następnie zaczęły krążyć pogłoski, że Wierzbowski wy-mówił się o katedry; pogłoski te wprawdzie nie ziściły się, ale na jakiś czas wszystko ucichło. Aż nagle 3-go (15-go) stycznia wynikiło zajęcie.

Zapowiedziany był pierwszy wykład po rosyjsku. Wierzbowski nie stawiał się nań; jedni powiadają, że wskutek groźb i namów; inni — że nie chciał ścierać złych wypadków na Uniwersytecie. Tymcza-sem jednak uwaga powszechna zwrócona została na sprawę. *Dziennik Poznański* umieścił „głos młodzieży polskiej“, zawierający protest przeciw temu, co ona nie bez słuszności zowie „gnębieniem ojczystego języka...“ Nierównie zreszciejsze-mi są rady, podawane warszawskiej młodzieży pol-skiej przez inny organ prasy polskiej zagranicznej, mianowicie *Czas*, który zaklina młodzież w imię idei polskiej, aby unikała nie tylko „złej wiary i złej woli“, ale nawet wszelkiej „współności czynu ze studentami rosyjskimi, przedewszystkiem zaś — aby się strzegła wszelkich nierozważnych kro-ków, gdyż w tej chwili chodzi głównie o zachowa-nie narodowości, cywilizacji i odrębności pol-skiej. Ile to frazesów wypie się na świat przy sposobności tej wyrubowanej sprawy!...“

„Zdaniem naszym dosyć już tego hałasu o nic, dość już tej burzy w szklance wody! Najbrzyd-szym położeniem w całej tej plataninie jest poło-żenie Wierzbowskiego, który zresztą przez swe wahania się, stał się głównym całej tej historii powodem. Najlejszem zaś jest położenie publi-cystów polskich, którzy wyrubowali sprawę nie-pomiernie, a i teraz, pod pozorem powstrzymywa-nia młodzieży, rozzmucują ją, rozprawiając o pol-skim duchu, polskich ideach itd.“

„Zachodzi teraz pytanie: w jakim położeniu znajdują się w tej historii język rosyjski, rosyjs-kie władze nankowe i w ogóle rosyjskie rządy w polskim kraju? Zapewne, że uczniowie Uni-wersytetu mogą i powinni rozumieć w zupełności wykład w języku rosyjskim, w którym zresztą odbywają się wykłady innych przedmiotów. Lecz, przy wprowadzeniu do kursu nauk tak specyficznie polskiego przedmiotu, jakim jest literatura polska dla Polaków, czyż da się odbywać wykład po rosyjsku? Oto kwestya, nad którą należy się zastanowić i rozstrząsać ją uważnie. Wykład literatury jakąś niepodobną, nieprzyzwoitą jej wzor-ów w poezyi i prozie, nie robiąc odnośników bi-bliograficznych, nie wymieniacz autorów polskich i nazw ich dzieł. Wykład — przypuścmy — odby-wa się po rosyjsku, lecz wzory cytują się po pol-sku, bibliografia po polsku, źródła po polsku. Wypa-dnie ztąd coś niezmiernie patrego, i ze strony profesora Polaka potrzebna jest niestychana zdol-ność i sumienność, aby się umiał polapać w tej prostociznie. Powiadają niektórzy, że można przy-taczać wzory w tłumaczeniach rosyjskich. Ależ wykład przeznaczony jest dla Polaków, którzy znać będą oryginały owych tłumaczeń po polsku. Czyż nie będą owe tłumaczenia techną komedyi i czy ich czytanie nie wywoła niepotrzebnych rozstrzązań, a nawet czy nie narazi na po-słiewisko? Czyliż na tem niecierpić godność je-zyka rosyjskiego, który się znajdzie w bardzo fał-szywym położeniu?“

„Oto są kwestye, które należy rozważyć su-miennie i skrupulatnie. Powie ktoś zapewne, że trzeba jedno tylko ustępstwo uczynić Polakom, aby ich do dalszych wymagań ośmielić. Ale ci, którzy tak mówią, są oczywiście zwolennikami nie sy-stemu, który powinien być trwałym, lecz przepi-sów wyjątkowych *quand même*, chociażby okoli-żności przemawiały przeciw nim. Wykład litera-tury polskiej po polsku — zdaniem naszym — należy dopuścić choćby dlatego, że wykład jej po rosyjsku będzie niepotrzebna i śmieszna miesza-nina.“

Budowa okrętów wojennych. Dzienniki ro-syjskie donoszą, że w r. 1883 rząd ma zamiar przystąpić do budowy następujących nowych ok-rętów: dwa floty Bałtyckiej zbudowane będą dwa nowe pancerniki, mające kosztować po 2,800,000 rubli każdy; jeden okręt strażniczy na warszta-tach Newskich za 400 tysięcy rubli; dwa takież okręty na warsztatach Newskim i Bałtyckim po 800 tysięcy rubli i dwie łodzie kanonierskie na fabryce Krejtana w Abo za 415 tysięcy. Dla floty na morzu Czarnem dwa pancerniki, jeden w warsztatach Sebastopolskich rosyjskiego towa-rzystwa parostatków, drugi na warsztatach Miko-lajewskich za 3,054,000 rubli.

W Odessie d. 31 grudnia w domu przy uspiech-skim pereniku odkryto drukarnię rewolucjonistów. Aresztowano trzy osoby: dwie kobiety i jednego mężczyznę. Trzy te osoby, według relacyi właściciela domu, najęły pomieszkanie miesiąc temu. Mębil z sobą prócz stołu nie przywiozły żadnych, za to kilka ogromnych tłumoków, przy których wnoszenia uskarżano się na nadzwyczajny ich ciężar. Kto są aresztowani, dotychczas niewiadomo. Nie ulega jednak wątpliwości, że nie są stałymi mieszkańcami Odessy, gdyż w dzień przybycia zapytywali, gdzie znajduje się rynek.

Do dyrektorów gimnazjów rozesłano niedawno okólniki ministra oświecenia, w których powie-dziano, że ponieważ w trzynastu klasycznych gim-nazjach i czterech realnych rozszerza się silna socjalistyczna propaganda, dyrektorowie zakładów nankowych powinni zwracać szczególniejszą ba-czość na uczniów, osobiście z wyższych klas, a uczniowi podejrzanym o socjalizm natychmiast wy-dawać z gimnazjum, uwiadamiając o tem zarząd żandarmski i gubernatorski. Okólnik ten jest kon-fidenancyjny i nie był drukowany ani w *Prawdzie*, *Wiesniku*, ani w dzienniku ministerstwa oświe-cenia.

Reforma w Uniwersytetach. Widocznie rząd carski zawsze jeszcze wierzy w bagnyty i policyę. Wedle bowiem *Strany* zamierza wprowadzić do Uniwersytetów taki regulamin: 1) dotychczasowe obowiązki protektorów uniwersytetów, polegające na dozoru studentów co do ich prowadzenia się i wypełniania przepisów porządkowych, mają być włożone na specjalnych urzędników t. z. inspektorów. Na takich inspektorów wybierani będą ludzie uzani za odpowiednich przez kuratora da-nego okręgu; będą zależeć wyłącznie od kurato-rów i tylko w razach wyjątkowych mogą żądać pomocy rektora uniwersytetu. 2) Urzędnicy inspek-cyi będą mianowani przez inspektorów i pełnić wskazane przezeń obowiązki nie tylko wewnątrz uniwersytetu, ale i po za jego murami. 3) Na u-trzymanie inspekcji w uniwersytetach, t. j. inspe-ktorów, ich pomocników, sekretarzy, lekarzy, fel-czerów, którzy otąd przejdą do inspekcji, mini-ster żąda 104,940 rubli rocznie. Nowy więc pro-jekt zwiększa wydatki skarbu o 28,940 rubli, do-tąd bowiem wydawano tylko 76,940 rubli rocznie.

Dzienniki petersburskie donoszą, że w dzwiewię-ciu guberniach zachodnich, mianowicie: Kowień-skiej, Grodzieńskiej, Mińskiej, Mohylewskiej, Wi-

tebskiej, Kijowskiej, Podolskiej i Wołyńskiej zo-staną wprowadzone od października r. 1883 nowe instytucje sądownicze. Okręgi sądowe tych dzie-więciu gubernij będą podzielone pomiędzy dwa trybunały główne (Sądy kasacyjne) w Smoleńsku i Wilnie; przyczem od okręgu moskiewskiego try-bunał główny będą oddzielone dwa sądy okrę-gowe i przyłączone do Smoleńska.

Z Petersburga donoszą do *Pressy*, że w Gat-cynie aresztowano podejrzaną osobę, która nastę-pnie w gmachu policyjnym zranila nożem dwóch agentów policyjnych. — Jakis młodzieniec, przy-dziewający mundur urzędnika sztabu generalnego, zwiadał sale, w których przechowywane bywały tajne plany, z których jeden zdolał przekopować. Inni urzędnicy nie przeszkadzali mu w pracy, są-dząc, że to jest okomenderowany do tej czynno-sci rysownik. Zapytany przez jednego z oficerów, kim jest i od kogo został przeznaczony do odry-sowania planu, począł się wkiwać i tem się zdra-dził. Sąd wojskowy bada obecnie tę sprawę.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 31 stycznia.

Bal wczorajszy u delegatostwa hr. Badenich pozostał najświetniejszą epizodem krótkiego i sto-sunkowo mniej niż dawniej ożywionego karnawału tegorocznego. Blisko 300 osób wzięło udział w balu, do którego Lwów, a nawet Wiedeń w osobach kilku wybitnych deputowanych do Rady państwa, dostar-czyły kontyngens. Pięknie i gustownie ozdobione apartamenty, mnóstwo kwiatów ułożonych w ma-lownicze komby, wykwintny doborz towarzysza, prze-śliznięte toalety, prawdziwe arcydzieła sztuki krawie-ckiej, cała galerya piękności kobiecych, Lukul-skwa kolacya, przepyszny, pełon najmlodszych niespo-dzianek i pamiątek kotylion, a obok tego owa znana w całym kraju niezmierzana, serdeczna, pełna prze-jmości i ciepła gościnność gospodarstwa — oto pier-woszczepne warunki, które w szczególnej harmonii złożyły idealną i czarującą całość. Jedną z najwię-kszych „attraction“ balu stanowił w nim udział pe-wnej części towarzystwa lwowskiego; panie przy-były zwiększyły liczbę uroczych, nadobnych, lubych i miłych damerek; panowie zaś dziarskich i sym-patycznych dżentelmenów. Wspaniały ten krakowski-lwo-wski bal, którego pełną smaku wytworną *mise en scene* zdradzała wprawno, energiemno i doświad-czonemu reżysera, oraz inteligentną i delikatną ręką niewieścią, przedzielał się do tej rano, a po raz pierwszy urzeczywistnił naszą myśl połączenia pod-czas karnawału towarzystwa obu stolic Galicyi! Eksperyment udał się wybornie. Oby ten piękny przykład nie pozostał bez naśladowictwa!

— Na pomnik Mickiewicza nadesłała na ręce prezydenta miasta Dora Weigla Administracya *Gazety Narodowej* we Lwowie kwotę 24 złr. z ku-ligu w Bogdanowie i 2 złr. od p. Zygm. Zielińskie-go, razem 26 złr., które złożono na ka. kasę Osocz. N. 60,844.

Bal prawników, jak już donosiliśmy, ode-bdzie się w sobotę (3-go lutego), w sali hotelu Sa-skiego. Bal ten, z którego 1/4 czystego dochodu przeznaczona jest na dochód Teatru poznańskiego, reszta zaś w połowie na pomnik Mickiewicza, a w połowie na Bibliotekę uczniów prawa uniwersytetu Jagiellońskiego, ma już z ubiegłego roku bardzo świetną tradycję, był on bowiem jednym z najli-ciejszych i najświetniejszych. Spodziewać się na-leży, że i obecnie zaspokoł on oczekiwania i liczących przy szelku karnawału znajdzie uczestników, tem bardziej, że cel szlachetny do tego zachęca, i że dzień, w którym nastąpi, wypada po dwudniowym od-poczynku i nie porządza bezpośrednio balu kostiu-mowego, który się odbędzie w ostatni poniedziałek.

— Wieczorek z trzema Stowarzyszenia mło-dzieży handlowej odbędzie się w sobotę (3 lutego) w salach Towarzystwa Strzeleckiego na korzyść bi-blioteki Stowarzyszenia. Znaczna liczba osób z grona kucpów i obywateli miasta wybiera się, jak nam donoszą, w wspomnianym dniu dla wzięcia czynnego udziału w wspólnej zabawie, a tem samem po-percia pięknych dążeń Stowarzyszenia.

— Ciekawe plakaty. Wczoraj tłumnie oblegane rozlepione po rogach ulic plakaty, obliczające na-grodę 50 marek za danie wiadomości o zbiegłym Jakóbie Moresie. Dzieciaki tam, liżący 14 do 15 lat, w kole własnej rodziny zastoso-wały swoje jeniele nie-zdolności — skradły się ojcowskiemu 1400 rub. Według rysopisu plakatu, jest to postać czysto i wybitnie żydowska, „ma nawet pięgi“, a mówi również je-dynie po żydowski. Na dobrych wzorach musiał być kształcony!

— Ze Zwierzynicy. Za rogatką zwierzynicką dzierżawa podatku konsumcyjnego w Półwini, izra-e-la, wywioził tablicę z napisem niemieckim: „*Je. k. Fleisch Verzehrungssteuer*.“ Na czynioną mu przez wójta gminy uwagę o do napisu niemieckiego, od-powiedział, że taki napis otrzymał z dyrekcji skar-bu. Dokądże ten upór władz skarbowych w kraju trwać będzie? Co rok ponawiają się wnioski w sejmie o języku polskim, przez niektóre władze dotąd niestety ignorowanym.

— Reorganizacya straży pożarnej w Wiedniu. Na posiedzeniu Rady miejskiej m. Wiednia, odby-tym w dniu 24 b. m. przeprowadzona została osta-tecznie reorganizacya tamtejszego budownictwa mie-jskiego i odłączono zupełnie straż pożarną od tegoż. Skład więc budownictwa według uchwały rady jest następujący: 1) dyrektor budownictwa, 4 radców bu-downictwa, 12 nadzinyerów, 24 inżynierów, 24 asystentów inżynierskich, 9 praktykantów, prócz biura pomocniczego. Etat placj urzędników techni-cznych obecnie wynosił ma 159,770 złr. tj. o 14,330 złr. więcej niż dotychczas. Na wniosek są r. m. Baechera, wniesiony imieniem komisji pożarnej, u-chwalila Rada miejska wiedeńska natychmiastowe pomnożenie rekwiżytów pożarnych, a mianowicie, sprawić dwie parowe sikawki, dwa wozy rekwiżyto-we, dwie wozowe drabiny mechaniczne służące do rozsuwania do wysokości na 26 metrów, tymczo-sowo jako najniezbędniejszą kosztów 13,000 złr. Przy rozprawie nad tym wydatkiem, zauważył p. Uhl, burmistrz miasta, że nie oczekując reorganizacyi, należy natychmiast sprawić brakujące w tu wymie-nione rekwiżyty, motywując to tem, że w razie wy-buchu pożaru równocześnie w kilku miejscach, gdy-by nie można nieść skutecznej i natychmiastowej po-mocy, cała tedy odpowiedzialność spadłaby na Radę miasta, on zaś, do takowej nie dopuści i nie chce, aby tak jak jego poprzednik otrzymałby napomnie-nia od władz rządowych. Sprawa reorganizacyi stra-ży pożarnej wiedeńskiej datuje się od czasu stra-sznej katastrofy w Ringstrasse, która do dziś dnia nie została jeszcze przeprowadzona, pomimo tylu ofiar spowodowanych lekkomyślnością i nieumieję-tnym ratunkiem, a w końcu z niedostateczno-

