

układał preliminarz na rok 1871, kapitał ten wynosił 90.900 zł. w obligacjach indemnizacyjnych, lecz od tego czasu, to jest od jesieni roku zeszłego kapitał ten znacznie się powiększył, z końcem bowiem roku 1870 wynosił już 93.940 zł., w lutym 1871 roku dokupiono, jak się z preliminarza na rok 1872 pokazuje, 40.000 zł., w maju dokupiono 4150 zł., obecnie zaś posiada fundusz krakowski już 140.000 zł. w obligacjach indemnizacyjnych. Kupony od tych obligacji stanowią dochód własny w rubr. IIIej wykazany, a ponieważ rząd zamieścił go w budżecie tylko w wysokości 4299 zł. (jako procent od kapitału 90.900 zł.), podczas gdy dochód ten jako procent od kapitału 150.000 zł. po strąceniu podatków 6550 zł. wynosić będzie, przeto komisja wnosi:

Wysoki sejm raczy w rubr. IIIej za miast 4299 zł., kwotę 6550 zł. zamieścić.

Również należałoby podwyższyć rubrykę IIgą, w której dodatki do podatków (51 centów od każdego złotego austriackiego) są w sumie 148.146 zł. preliminarzowe, dochód ten bowiem ze względu na wynikłości lat poprzednich, a osobliwie też roku 1870, będzie o 40.000 do 45.000 zł. większym — z uwagi jednak, że rok bieżący jest na schyłku, że przeto za późno już zmieniać rozpisane a nadto w znaczniejszej części spłacone już dodatki do podatków, dlatego komisja pozostawia tę rubrykę w sumie 148.146 zł.

Co do rubryki Iej komisja nie mając nic do nadmienienia, wnosi przyjęcie jej podług preliminarza rządowego.

Dodatki do podatków na pokrycie potrzeb funduszy indemnizacyjnych muszą wobec przedstawionego stanu rzeczy pozostać w dotychczasowej wysokości, dlatego komisja wnosi: Wysoki sejm raczy uchwalić:

1) Na pokrycie potrzeb funduszy indemnizacyjnych Galicji wschodniej i Galicji zachodniej na rok 1872, Sejm ustanawia dodatek do podatków stałych z dodatkiem 1/3 części po 51 centów od każdego złotego austriackiego.

2) Na pokrycie potrzeb funduszy indemnizacyjnych Wielkiego księstwa Krakowskiego na rok 1872 Sejm ustanawia dodatek do podatków stałych z dodatkiem 1/3 części po 41 centów od każdego złotego austriackiego.

3) Komisarz rządowy: Komisja wnosi na potrzeby funduszu indemnizacyjnego w roku 1872 mniejszą sumę aniżeli jest zawarta w preliminarzu rządowym. Nie mogą apodyktycznie utrzymywać, ażeby ta suma na rok 1872 nie wystarczyła, jednakowoż muszą usprawiedliwić, dla czego rząd przy układaniu przyjął większą kwotę. Dużo obligacji wylosowanych nie zostało przedstawionych do spłaty; wprawdzie nie mogą utrzymywać, ażeby te wpłaty zostały zażądane w roku 1872, jednakowoż fundusz w rezerwie musi pozostać. Doświadczenie z lat ostatnich uczy, że w ciągu roku prezentuje się do spłaty więcej kuponów, jak na ten rok do spłaty przypada. Na to potrzeba funduszu i fundusz posiada już na to 143.940 zł. zaoszczędzonych w obligacjach, co wynosi blisko 107.000 zł. w pieniądzu. Tego roku podług zestawienia stanu kasy funduszu indemnizacyjnego, z końcem tego półroczia nie będzie więcej zaoszczędzeń jak 16.000 zł. wypada więc razem coś przeszło 120.000 zł. Kwota ta nie wystarczy na pokrycie dłużnych kwot za już zapadłe a nie wypłacone kupony, tudzież za już wylosowane a nie wypłacone oblig. W roku 1872 spłata wynosi 53.270 zł. a renta 2180 zł. Jeżeli mniej wypadnie, to na następne lata więcej wypadnie. W następnych latach ta rubryka odpada zupełnie, trzeba więc będzie wyższego dodatku. Otóż z tej przyczyny rząd uznał za odpowiednie, ażeby na rok 1872 i 1873 dodatki zostały te same, które dotychczas panowie płacą i z którymi się rachują, ażeby później nie potrzeba było płacić wyższych dodatków.

W r. 1873 nastąpi wydanie nowych kuponów. Doświadczenie uczy, że przy tej zmianie, mnóstwo obligacji wylosowanych, o czym strony nic nie wiedziały, zostają przedstawione do wpłaty. Otóż w r. 1873 trzeba będzie większą część zaległości wypłacić, więc na rok 1873 będzie potrzeba i większej kwoty, ażeby fundusz mógł swoim obowiązkom zadość uczynić, i w r. 1872 trzeba dobrze zaoszczędzać, ażeby co pozostało. Dodać muszę, że kwota, która przy układaniu planu amortyzacyjnego funduszu indemnizacyjnego krakowskiego przyjęta została, o 800.000 zł. jest przekroczona. Otóż zdawałoby się, że trzeba pomyśleć nad tem, bo przypadyły to bardzo pomyślnie dla opodatkowanych.

Spraw. p. Zybkiewicz. Na objętość, jakie ze strony rządowej słyszeliśmy, byliśmy przygotowani, dlatego, że zniżenia, które proponujemy, nie byłibyśmy zaproponowali Wys. Izbie, gdybyśmy nie wysłuchali zarząd. Jakoż w komisji budżetowej p. komisarz rządowy stan rzeczy wyłożył, jak to teraz przed Wys. Izba uczynił. Jednakowoż komisja budżetowa postanowiła do zniżenia dla W. ks. Krakowskiego o 10 ct. na rok 1872, a to z następujących powodów. Pan komisarz rządowy powiada, rent mamy nie spłaconych 166.000 zł. To bardzo szczęśliwy wypadek, że tak mało. Amortyzacja ma się odbyć w 40 latach, więc przez 40 lat ta fluktuacja będzie się powtarzać, albowiem wiele kuponów zaginęło, a wielu strony zapomniały, albo się przedawniły itd. w ciągu 40 lat operacja ta musi się powtarzać, i jeżeli w W. ks. Krakowskiem zaległości jest 166.000, to bardzo szczęśliwie, że tak mało. Na roczne wydatki wpływu żadnego mieć one nie mogą. Na to nie potrzeba nie preliminarzować i nigdy się też nie preliminarzować, bo to nie jest rzeczywisty wydatek, tylko idealny. I w Galicji zachodniej są takie zaległości, ale nie mają żadnego wpływu. W okręgu administracyjnym Lwowa wynosiły 904.000 z końcem 1858. W okręgu Krakowa wynosiły 516.000, ile tego roku wynosi, nie wiem, ale wiemy, że wynosiły już nawet 1.400.000, a i wtedy rząd nie nie preliminarzował. Przez 40 lat planu amortyzacyjnego zjawisko to się powtarza, ale nie ma żadnego znaczenia jak też i objętość p. komisarza rządowego nie ma żadnej podstawy co się tyczy kuponów.

Co do obligacji ma się rzecz tak samo, i rząd nigdy sumy żadnej nie preliminarzował i słusznie; gdyby nawet był preliminarzował, komisja Wys. Izby byłaby odrzucała zaproponowała. Praktycznie skutki może mieć to zjawisko dopiero w r. 1897 i 1898, kiedy wszystkie zaległości będą musiały być wypłacone.

Ważnym jest zarzut p. komisarza rządowego, co do tego, że w późniejszych latach będą niektóre źródła funduszu indemnizacyjnego krakowskiego, a to ubędzie do 55—56.000 zł., ale ubytek ten znacznie się w r. 1875, a więc mamy jeszcze lat kilka przed sobą.

Właśnie dlatego też komisja nie proponuje takiego zniżenia najjakie pozwoliby teraz budżet, (pozwoliby bowiem nawet na zniżenie 13 ct.), i komisja bardzo względnie proponuje zniżenie, ażebyśmy po ubytku tych pięćdziesięciu tysięcy nie potrzebowali podwyższyć dodatku w Krakowskiem. Moim zdaniem nie przyjdzie nawet nigdy do tego, bo dochody Krakowa bardzo szybko się podnoszą. Gdy zniżono podatek gruntowy, który był wygórowany, to mimo to suma podatków się nie umniejszyła, bo przemysł i handel się rozwija, i to, co na podatku gruntowym ubyło, odbija się na podatku zarobkowym i dochodowym. Co roku suma ta rośnie, i da Bóg rosnąć będzie, i nim nastąpi ubytek, dochody już się z nim wyrównają. Nie mam wprawdzie iluzji, ażeby się zupełnie wyrównały, ale my mamy w ręku jeszcze inne źródła dochodu. W przeszłym roku mieliśmy 140.000 zł. w obligacjach indemnizacyjnych, w tym roku dociągnięto do 200.000 zł. a w następnych latach podniesie się ten kapitał i przybędzie procent od niego. Gdyby w późniejszych latach należało podwyższyć, to po prostu wróciłibyśmy do dzisiejszego stanu, i to tylko w najgorszym razie. Jeżeli więc nadarza nam się ta szczęśliwa chwila, że możemy choć w jednej drobnej części kraju zmniejszyć podatek, to oczywiście spieszymy z ulżeniem ciężarów. Komisja więc obstaruje przy swoich wnioskach, i ja w jej imieniu proszę Wysokiej Izby, ażeby je przyjęła.

Komisarz rządowy: Komisja wnosi na potrzeby funduszu indemnizacyjnego w roku 1872 mniejszą sumę aniżeli jest zawarta w preliminarzu rządowym. Nie mogą apodyktycznie utrzymywać, ażeby ta suma na rok 1872 nie wystarczyła, jednakowoż muszą usprawiedliwić, dla czego rząd przy układaniu przyjął większą kwotę. Dużo obligacji wylosowanych nie zostało przedstawionych do spłaty; wprawdzie nie mogą utrzymywać, ażeby te wpłaty zostały zażądane w roku 1872, jednakowoż fundusz w rezerwie musi pozostać. Doświadczenie z lat ostatnich uczy, że w ciągu roku prezentuje się do spłaty więcej kuponów, jak na ten rok do spłaty przypada. Na to potrzeba funduszu i fundusz posiada już na to 143.940 zł. zaoszczędzonych w obligacjach, co wynosi blisko 107.000 zł. w pieniądzu. Tego roku podług zestawienia stanu kasy funduszu indemnizacyjnego, z końcem tego półroczia nie będzie więcej zaoszczędzeń jak 16.000 zł. wypada więc razem coś przeszło 120.000 zł. Kwota ta nie wystarczy na pokrycie dłużnych kwot za już zapadłe a nie wypłacone kupony, tudzież za już wylosowane a nie wypłacone oblig. W roku 1872 spłata wynosi 53.270 zł. a renta 2180 zł. Jeżeli mniej wypadnie, to na następne lata więcej wypadnie. W następnych latach ta rubryka odpada zupełnie, trzeba więc będzie wyższego dodatku. Otóż z tej przyczyny rząd uznał za odpowiednie, ażeby na rok 1872 i 1873 dodatki zostały te same, które dotychczas panowie płacą i z którymi się rachują, ażeby później nie potrzeba było płacić wyższych dodatków.

W r. 1873 nastąpi wydanie nowych kuponów. Doświadczenie uczy, że przy tej zmianie, mnóstwo obligacji wylosowanych, o czym strony nic nie wiedziały, zostają przedstawione do wpłaty. Otóż w r. 1873 trzeba będzie większą część zaległości wypłacić, więc na rok 1873 będzie potrzeba i większej kwoty, ażeby fundusz mógł swoim obowiązkom zadość uczynić, i w r. 1872 trzeba dobrze zaoszczędzać, ażeby co pozostało. Dodać muszę, że kwota, która przy układaniu planu amortyzacyjnego funduszu indemnizacyjnego krakowskiego przyjęta została, o 800.000 zł. jest przekroczona. Otóż zdawałoby się, że trzeba pomyśleć nad tem, bo przypadyły to bardzo pomyślnie dla opodatkowanych.

Spraw. p. Zybkiewicz. Na objętość, jakie ze strony rządowej słyszeliśmy, byliśmy przygotowani, dlatego, że zniżenia, które proponujemy, nie byłibyśmy zaproponowali Wys. Izbie, gdybyśmy nie wysłuchali zarząd. Jakoż w komisji budżetowej p. komisarz rządowy stan rzeczy wyłożył, jak to teraz przed Wys. Izba uczynił. Jednakowoż komisja budżetowa postanowiła do zniżenia dla W. ks. Krakowskiego o 10 ct. na rok 1872, a to z następujących powodów. Pan komisarz rządowy powiada, rent mamy nie spłaconych 166.000 zł. To bardzo szczęśliwy wypadek, że tak mało. Amortyzacja ma się odbyć w 40 latach, więc przez 40 lat ta fluktuacja będzie się powtarzać, albowiem wiele kuponów zaginęło, a wielu strony zapomniały, albo się przedawniły itd. w ciągu 40 lat operacja ta musi się powtarzać, i jeżeli w W. ks. Krakowskiem zaległości jest 166.000, to bardzo szczęśliwie, że tak mało. Na roczne wydatki wpływu żadnego mieć one nie mogą. Na to nie potrzeba nie preliminarzować i nigdy się też nie preliminarzować, bo to nie jest rzeczywisty wydatek, tylko idealny. I w Galicji zachodniej są takie zaległości, ale nie mają żadnego wpływu. W okręgu administracyjnym Lwowa wynosiły 904.000 z końcem 1858. W okręgu Krakowa wynosiły 516.000, ile tego roku wynosi, nie wiem, ale wiemy, że wynosiły już nawet 1.400.000, a i wtedy rząd nie nie preliminarzował. Przez 40 lat planu amortyzacyjnego zjawisko to się powtarza, ale nie ma żadnego znaczenia jak też i objętość p. komisarza rządowego nie ma żadnej podstawy co się tyczy kuponów.

skich kończy się w r. 1897, zaś zachodniogalicyskich w r. 1898.

3. Ządanie Wydziału — udzielania tej subwencji w ratach kwartalnych z góry, przedłożony c. k. namiestnictwo do ministerjum — z poparciem przychylnem.

4. Dodatki do podatków wnoszący mają nadal maximum 51 ct. od wszelkich przedmiotów opodatkowanych — a w miarę podwyższenia stopy procentowej podatków, zniżane będą dodatki stosunkowo — aby kraj nie ponosił większych jak dotąd ciężarów.

Ządanie Wydziału — aby: 5. W miarę potrzeby — i w granicach budżetu, udzielane będą ze strony c. k. rządu zaliczki 5 pr. zwrotne na każdoroczne wezwanie Wydziału krajowego, a to oprócz stałej w §. 2. wspomnianej subwencji. Na ządanie jednak, aby zaliczki te zwracane były rządowi dopiero po ukończeniu amortyzacji długu indemnizacyjnego, delegacji rządowi nie przystali, lecz zastrzegali sobie wcześniejszy zwrot tych zaliczek, na co Wydział krajowy ostatecznie się zgodził.

Ządanie Wydziału krajowego aby: 6. Udzielane od r. 1853 aż do końca 1867 zaliczki i subwencje wraz z procentami — mają być odpisane, po uprzednim przedłożeniu sprawy za inicjatywą c. k. rządu przed forum delegacji wspólnej, — przedłożył c. k. namiestnictwo do ministerjum, z poparciem przychylnem.

7. Ściąganie wszelkich należności funduszy indemnizacyjnych, c. k. rząd uskutecznicz będzie wedle ośnośnych przepisów z odpowiednią precyzją.

8. Unormowano podział czynności i tok sposobu załatwiania spraw bieżących funduszy indemnizacyjnych w ogóle i w szczególności, w gałęzi judykatury i administracji.

9. C. k. prokuratorja zastępcywać będzie fundusze indemnizacyjne aż do czasu ostatecznego załatwienia sprawy tej, — w toku będącej. Ządanie Wydziału, aby to za stepsztwo odbywało się bezpłatnie, przedłożył c. k. namiestnictwo do ministerstwa.

Zastępstwo funduszy przez pertraktacji sądowych co do przyznawania kapitałów, zarządzi sam Wydział krajowy po odebraniu funduszu.

10. Unormowano sposoby załatwiania czynności kasowych i rachunkowych na sposób praktykowany przy funduszach zostających już pod zarządem Wydziału krajowego i określono stosunek c. k. kas poborowych do Wydziału krajowego, kasy i buchalterji krajowej. Kontrola rachunkowa sprawowana przez c. k. departamenta rachunkowe i c. k. główną buchalterję kamerálną w Wiedniu, przechodzi na oddział rachunkowy Wydziału. Oddanie aktów i ksiąg funduszy, nastąpi zaraz po zatwierdzeniu rokowań przez ministerstwo.

11. Przepisy o uwolnienie spraw funduszy indemnizacyjnych od opłaty stemplowej i pocztowej, pozostają nadal prawomocne, również i przepisy o amortyzacji, zastawach, depozytach.

12. Wzorem obligacji indemnizacyjnych (blankiety) dostarczać będzie Wydziałowi krajowemu za opłatą kosztów c. k. dyrekcja długu państwa — na podstawie rozporządzenia byłej c. k. dyrekcji funduszy indemnizacyjnych dno 26. czerwca 1865 r.

13. Wydział krajowy udzielać będzie pozwolenie do odpisywania dodatków indemnizacyjnych w ramach ośnośnych w sposób praktykowany przy dodatkach krajowych.

14. Delegat Wydziału krajowego zasiada już obecnie przy naradach c. k. namiestnictwa w sprawach judykatury z prawem, jakie przyszuła zastępcy skarbu państwa wedle dekretu c. k. ministerstwa skarbu dno 29. maja i 8. czerwca 1853 r. l. 8.243 i 14.732. — Zażalenia delegata Wydziału krajowego wnoszone być mają do Wydziału krajowego a ząd w drodze rekursu do ministerstwa spraw wewnętrznych.

Z tego przebiegu rokowań pokazuje się, iż delegowani rządowi przyjmowali podstawy umowy w sejmie z roku 1869 uchwalone z wyjątkiem jedynie terminu zwrotu zaliczek, któreby fundusze indemnizacyjne oprócz stałej subwencji 2.625.000 zł. ze skarbu państwa pobierać miały. Punkt ten jednak zbyt małej jest wagi i słusznie też i roztropnie postąpili delegowani Wydziału krajowego, że przy nim nie obstawali, lecz na terminu przez delegowanych rządowi proponowane przystali.

Komisji wiadomo, że powyższy rezultat rokowań c. k. namiestnictwo przedłożyło c. k. ministerstwu do przyjęcia, lecz ministerjum nie dało dotąd żadnej odpowiedzi, nie oświadczyło także czy i kiedy zamierza powyższą ugodę przedłożyć Radzie państwa do zatwierdzenia.

Zdaniem komisji należy domagać się od rządu ostatecznej odpowiedzi, i w tym celu komisja wnosi:

Wysoki sejm uchwali.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić i rządowi odpowiednie kroki, aby sprawa dotacji funduszy indemnizacyjnych ze skarbu państwa, i oddanie funduszy w zarząd reprezentacji kraju ostatecznie była załatwiona.

Zważywszy jednak, iż niepodobna przewidzieć, jak długo fundusze indemnizacyjne zostaną w administracji rządu, zważywszy także, że sejm ma prawo i obowiązek kontrolowania obrotu funduszy indemnizacyjnych, zważywszy nareszcie, że kontrola ta odbywać się może skutecznie tylko na podstawie rachunków z lat ubiegłych, komisja wnosi:

Wysoki sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. namiestnictwo, aby zamknięcia rachunków każdego roku sejmowi przedkładał.

Przy głosowaniu przyjęto wszystkie wnioski komisji bez dyskusji także w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej, o wniosku p. Krzeczunowicza względem uchwalenia dodatku do krajowej ordynacji wyborczej. Sprawozdawca p. Czajkowski, po przeczytaniu sprawozdania, wnosi następujący wniosek:

Zgodnie z uchwałą sejmu mego królestwa Galicji i Lodomerji, i Wielkiego księstwa, Krakowskiego, rozporządza co następuje:

Art. I. Postanowienia ustawy z d. 20. września 1866, Dz. ust. kraj. l. 26, znoszą się. W ich miejsce wchodzi postanowienia artykułu następującego.

Art. II. W ciągu bieżącego perjodu sejmowego, jakoteż w ciągu następujących po tym perjodzie sekcji sejmowych, potrzebna jest do powzięcia uchwał, odnoszących się do zmian krajowej ordynacji wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględnie większością głosów obecnych.

Po upływie tych sekcji sejmowych zmiany wspomniane mogą być uchwalone tylko w obecności przynajmniej dwóch trzecich części członków sejmu i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych.

Art. III. Wykonanie tej ustawy polecam inojemu ministrowi.

Ustawę przyjęto bez dyskusji. Podczas głosowania wyszli świętojurcy i włościanie. Z Rusinów zostali p. Ławrowski, Kaczala, Kaszewko i Zawadowski. W trzecim czytaniu przyjęto ustawę przy imiennem głosowaniu. Głosujących było 88, 85 głosowało przez „tak“ 3 (Potocki Alf., Szurlej, Turczyn) przez „nie.“ Więc ustawa przyjęta.

Następuje sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku Wydziału krajowego względem zmiany dotychczasowego trybu postępowania przy rozkładzie dodatków gminnych, powiatowych i krajowych.

Sprawozdawca p. Kamiński. C. k. rząd objawił Wydziałowi krajowemu życzenie, aby dla uproszczenia czynności urzędów podatkowych w przyszłości przy obliczaniu, rozkładzie i ściąganiu dodatków krajowych, brano za podstawę podatek bezpośredni wraz z dodatkiem nadzwyczajnym (wojennym), który do dodatku nadzwyczajny nie wliczano dotąd do tej jednostki podatkowej, która służyła za podstawę przy rozkładzie dodatków gminnych, powiatowych i krajowych.

Ze względu więc przeważnie manipulacyjnych, proponuje c. k. rząd, a za nim Wydział krajowy, ażeby za podstawę do obliczenia, rozkładu i ściągania owoych dodatków przyjęto na przyszłość cały rzeczywisty dotąd uiszczany podatek bezpośredni.

Zdawałoby się, że dodatek ten nadzwyczajny wymierzony jest według jednakowej stopy podatkowej, że dotyka w równym stopniu wszystkich rodzajów stałych podatków, gdyż w takim tylko wypadku wliczanie dodatku nadzwyczajnego do stałej jednostki podatkowej byłoby uproszczeniem manipulacyjnych urzędów podatkowych.

Tymczasem tak nie jest.

Dodatek nadzwyczajny wymierzony jest według rozmaitej stopy podatkowej i dotyka w różnym stopniu wszystkich rodzajów stałych podatków.

(Poszczególne opuszczamy ponieważ sprawa ta traktowana była już w Głosie.)

Z uwagi, iż dodatek ten nadzwyczajny zacięty byłby najwięcej na najuboższych posiadaczach realności, podlegających podatkowi domowemu klasowemu, niemniej na przemysłowcach, rzemieślnikach i rzemieślnikach; z uwagi, iż wszelkie gałęzie przemysłowości, zaledwie budzące się u nas z uspienia, potrzebują do wzrostu zachęty i ulgi w ciężarach publicznych, aby — już nie mówię — sprostać, lecz tylko podążyć zdołały za postępek w dziedzinie przemysłowej, w której inne produją narody; z uwagi, że przeto trze czwarte części dodatków na wydatki krajowe wnoszą dodatki na fundusz indemnizacyjny, do którego znaczna klasa obywateli według nowej modły w dwóch nasob przyznają być musiały, ta klasa, która z małym wyjątkiem ani do uprawionych, ani do obowiązyanych nie należała; z uwagi, iż według rokowań Wydziału krajowego z c. k. Rządem o oddanie funduszy indemnizacyjnych pod zarząd reprezentacji krajowej, dodatki do podatków na fundusz indemnizacyjny nie mogą przekraczać dotychczasowego wymiaru to jest 51 1/4 centa od jednego zł. w. a. zwyczajnej kwoty podatkowej — to jest od tej kwoty, która dotychczas służyła za podstawę do rozkładu dodatków na potrzeby gminne, powiatowe i krajowe; z uwagi, iż wliczając dodatek nadzwyczajny do dotychczasowej kwoty podatkowej i tworząc niejako ze wszystkich dodatków jedną jednostkę podatkową, przy powiększeniu tejże podatkowej jednostki owe 51 1/4 centa od jednego zł. wal. austr. na fundusz indemnizacyjny o cały dodatek nadzwyczajny (wojenny) powiększyły się musiały, jak załączona tabela pod A. wykazuje; z uwagi nareszcie, iż nawet polityczne i fiskalne powody przemawiają za tem, aby nie zacierano cechy pierwotnej tego dodatku nadzwyczajnego jako dodatku wojennego, nałożonego tylko na czas trwania wyjątkowych stosunków wypadkami wojennymi wywołanych, i aby nie dawać pobochu do uwiecznienia tego ciężaru, który miał być tylko tymczasowy, ówczesnymi wypadkami usprawiedliwionym, a którego zniesienie, przy lepszym gospodarstwie finansowym państwa spodziewać się należy; z uwagi nakoniec, że względu na uproszczenie czynności urzędów podatkowych nie mogą żadną miarą zmiany takiej doniosłości usprawiedliwić;

Komisja podatkowa wnosi: Wysoki sejm raczy uchwalić: Sejm przechodzi nad wnioskiem

1. Udzielono Wydziałowi krajowemu wszystkie rachunki funduszy indemnizacyjnych od 1853 aż do 1870 roku dla sporządzenia oblikwidacji.

2. Udzielana dotąd zaliczka ze skarbu państwa w kwocie 2.500.000 zł. m. k., czyli 2.625.000 zł. w. a. wypłaconą będzie funduszom indemnizacyjnym od 1. stycznia 1898 tytułem bezwzrotnej subwencji aż po koniec roku 1897 w całości, w roku zaś 1888 tylko w połowie kwoty powyższej, bo spłata obligacji indemnizacyjnych wschodnio-galicyskich

3. Ządanie Wydziału — udzielania tej subwencji w ratach kwartalnych z góry, przedłożony c. k. namiestnictwo do ministerjum — z poparciem przychylnem.

4. Dodatki do podatków wnoszący mają nadal maximum 51 ct. od wszelkich przedmiotów opodatkowanych — a w miarę podwyższenia stopy procentowej podatków, zniżane będą dodatki stosunkowo — aby kraj nie ponosił większych jak dotąd ciężarów.

Ządanie Wydziału — aby: 5. W miarę potrzeby — i w granicach budżetu, udzielane będą ze strony c. k. rządu zaliczki 5 pr. zwrotne na każdoroczne wezwanie Wydziału krajowego, a to oprócz stałej w §. 2. wspomnianej subwencji. Na ządanie jednak, aby zaliczki te zwracane były rządowi dopiero po ukończeniu amortyzacji długu indemnizacyjnego, delegacji rządowi nie przystali, lecz zastrzegali sobie wcześniejszy zwrot tych zaliczek, na co Wydział krajowy ostatecznie się zgodził.

Ządanie Wydziału krajowego aby: 6. Udzielane od r. 1853 aż do końca 1867 zaliczki i subwencje wraz z procentami — mają być odpisane, po uprzednim przedłożeniu sprawy za inicjatywą c. k. rządu przed forum delegacji wspólnej, — przedłożył c. k. namiestnictwo do ministerjum, z poparciem przychylnem.

7. Ściąganie wszelkich należności funduszy indemnizacyjnych, c. k. rząd uskutecznicz będzie wedle ośnośnych przepisów z odpowiednią precyzją.

8. Unormowano podział czynności i tok sposobu załatwiania spraw bieżących funduszy indemnizacyjnych w ogóle i w szczególności, w gałęzi judykatury i administracji.

skich kończy się w r. 1897, zaś zachodniogalicyskich w r. 1898.

3. Ządanie Wydziału — udzielania tej subwencji w ratach kwartalnych z góry, przedłożony c. k. namiestnictwo do ministerjum — z poparciem przychylnem.

4. Dodatki do podatków wnoszący mają nadal maximum 51 ct. od wszelkich przedmiotów opodatkowanych — a w miarę podwyższenia stopy procentowej podatków, zniżane będą dodatki stosunkowo — aby kraj nie ponosił większych jak dotąd ciężarów.

Ządanie Wydziału — aby: 5. W miarę potrzeby — i w granicach budżetu, udzielane będą ze strony c. k. rządu zaliczki 5 pr. zwrotne na każdoroczne wezwanie Wydziału krajowego, a to oprócz stałej w §. 2. wspomnianej subwencji. Na ządanie jednak, aby zaliczki te zwracane były rządowi dopiero po ukończeniu amortyzacji długu indemnizacyjnego, delegacji rządowi nie przystali, lecz zastrzegali sobie wcześniejszy zwrot tych zaliczek, na co Wydział krajowy ostatecznie się zgodził.

Ządanie Wydziału krajowego aby: 6. Udzielane od r. 1853 aż do końca 1867 zaliczki i subwencje wraz z procentami — mają być odpisane, po uprzednim przedłożeniu sprawy za inicjatywą c. k. rządu przed forum delegacji wspólnej, — przedłożył c. k. namiestnictwo do ministerjum, z poparciem przychylnem.

7. Ściąganie wszelkich należności funduszy indemnizacyjnych, c. k. rząd uskutecznicz będzie wedle ośnośnych przepisów z odpowiednią precyzją.

8. Unormowano podział czynności i tok sposobu załatwiania spraw bieżących funduszy indemnizacyjnych w ogóle i w szczególności, w gałęzi judykatury i administracji.

9. C. k. prokuratorja zastępcywać będzie fundusze indemnizacyjne aż do czasu ostatecznego załatwienia sprawy tej, — w toku będącej. Ządanie Wydziału, aby to za stepsztwo odbywało się bezpłatnie, przedłożył c. k. namiestnictwo do ministerstwa.

Zastępstwo funduszy przez pertraktacji sądowych co do przyznawania kapitałów, zarządzi sam Wydział krajowy po odebraniu funduszu.

10. Unormowano sposoby załatwiania czynności kasowych i rachunkowych na sposób praktykowany przy funduszach zostających już pod zarządem Wydziału krajowego i określono stosunek c. k. kas poborowych do Wydziału krajowego, kasy i buchalterji krajowej. Kontrola rachunkowa sprawowana przez c. k. departamenta rachunkowe i c. k. główną buchalterję kamerálną w Wiedniu, przechodzi na oddział rachunkowy Wydziału. Oddanie aktów i ksiąg funduszy, nastąpi zaraz po zatwierdzeniu rokowań przez ministerstwo.

11. Przepisy o uwolnienie spraw funduszy indemnizacyjnych od opłaty stemplowej i pocztowej, pozostają nadal prawomocne, również i przepisy o amortyzacji, zastawach, depozytach.

12. Wzorem obligacji indemnizacyjnych (blankiety) dostarczać będzie Wydziałowi krajowemu za opłatą kosztów c. k. dyrekcja długu państwa — na podstawie rozporządzenia byłej c. k. dyrekcji funduszy indemnizacyjnych dno 26. czerwca 1865 r.

13. Wydział krajowy udzielać będzie pozwolenie do odpisywania dodatków indemnizacyjnych w ramach ośnośnych w sposób praktykowany przy dodatkach krajowych.

14. Delegat Wydziału krajowego zasiada już obecnie przy naradach c. k. namiestnictwa w sprawach judykatury z prawem, jakie przyszuła zastępcy skarbu państwa wedle dekretu c. k. ministerstwa skarbu dno 29. maja i 8. czerwca 1853 r. l. 8.243 i 14.732. — Zażalenia delegata Wydziału krajowego wnoszone być mają do Wydziału krajowego a ząd w drodze rekursu do ministerstwa spraw wewnętrznych.

Z tego przebiegu rokowań pokazuje się, iż delegowani rządowi przyjmowali podstawy umowy w sejmie z roku 1869 uchwalone z wyjątkiem jedynie terminu zwrotu zaliczek, któreby fundusze indemnizacyjne oprócz stałej subwencji 2.625.000 zł. ze skarbu państwa pobierać miały. Punkt ten jednak zbyt małej jest wagi i słusznie też i roztropnie postąpili delegowani Wydziału krajowego, że przy nim nie obstawali, lecz na terminu przez delegowanych rządowi proponowane przystali.

Komisji wiadomo, że powyższy rezultat rokowań c. k. namiestnictwo przedłożyło c. k. ministerstwu do przyjęcia, lecz ministerjum nie dało dotąd żadnej odpowiedzi, nie oświadczyło także czy i kiedy zamierza powyższą ugodę przedłożyć Radzie państwa do zatwierdzenia.

Zdaniem komisji należy domagać się od rządu ostatecznej odpowiedzi, i w tym celu komisja wnosi:

Wysoki sejm uchwali.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić i rządowi odpowiednie kroki, aby sprawa dotacji funduszy indemnizacyjnych ze skarbu państwa, i oddanie funduszy w zarząd reprezentacji kraju ostatecznie była załatwiona.

Zważywszy jednak, iż niepodobna przewidzieć, jak długo fundusze indemnizacyjne zostaną w administracji rządu, zważywszy także, że sejm ma prawo i obowiązek kontrolowania obrotu funduszy indemnizacyjnych, zważywszy nareszcie, że kontrola ta odbywać się może skutecznie tylko na podstawie rachunków z lat ubiegłych, komisja wnosi:

Wysoki sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. namiestnictwo, aby zamknięcia rachunków każdego roku sejmowi przedkładał.

Przy głosowaniu przyjęto wszystkie wnioski komisji bez dyskusji także w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej, o wniosku p. Krzeczunowicza względem uchwalenia dodatku do krajowej ordynacji wyborczej. Sprawozdawca p. Czajkowski, po przeczytaniu sprawozdania, wnosi następujący wniosek:

Zgodnie z uchwałą sejmu mego królestwa Galicji i Lodomerji, i Wielkiego księstwa, Krakowskiego, rozporządza co następuje:

Art. I. Postanowienia ustawy z d. 20. września 1866, Dz. ust. kraj. l. 26, znoszą się. W ich miejsce wchodzi postanowienia artykułu następującego.

Art. II. W ciągu bieżącego perjodu sejmowego, jakoteż w ciągu następujących po tym perjodzie sekcji sejmowych, potrzebna jest do powzięcia uchwał, odnoszących się do zmian krajowej ordynacji wyborczej, obecność więcej niż połowy całej liczby członków sejmu, a zmiany te mogą być uchwalone bezwzględnie większością głosów obecnych.

Po upływie tych sekcji sejmowych zmiany wspomniane mogą być uchwalone tylko w obecności przynajmniej dwóch trzecich części członków sejmu i za przyzwoleniem przynajmniej dwóch trzecich części członków obecnych.

Art. III. Wykonanie tej ustawy polecam inojemu ministrowi.

Ustawę przyjęto bez dyskusji. Podczas głosowania wyszli świętojurcy i włościanie. Z Rusinów zostali p. Ławrowski, Kaczala, Kaszewko i Zawadowski. W trzecim czytaniu przyjęto ustawę przy imiennem głosowaniu. Głosujących było 88, 85 głosowało przez „tak“ 3 (Potocki Alf., Szurlej, Turczyn) przez „nie.“ Więc ustawa przyjęta.

Następuje sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku Wydziału krajowego względem zmiany dotychczasowego trybu postępowania przy rozkładzie dodatków gminnych, powiatowych i krajowych.

Spraw

skiem Wydziału krajowego do porządku dziennego.

W rozprawie ogólnej pierwszy zabiera głos p. Ławrowski (po polsku.)

Jako referent tej sprawy w Wydziale krajowym, muszę stanąć w obronie Wydziału. Tłumaczy p. Ł. nierówności dodatków nadzwyczajnych przy rozmaitych podatkach. Pochochdo to zjad, iż rząd sprawiedliwym jest w rozkładzie dodatków, albowiem jeżeli gruntu najwyżej są opodatkowane, jeżeli są podatkami przeciętne, to słuszne jest, aby opłacały one mniejsze dodatki jak przedsiębiorcy, których podatek zarotkowy tak nie obciąża jak posiadaczy gruntów. Otoż nie zgadzam się z wnioskami komisji, jakoby innej stopy rozkładu dodatków krajowych trzeba było aniżeli stopy rozkładu zaproponowanej przez rząd. Sprawiedliwość koniecznie wymaga tego, bo u nas gospodarstwo przy naszym zwłaszcza klimacie, tak wysoko stanąć nie może, żeby tak wielkie ciężary ponosić mogło.

Mamy 3 ustawy co do opodatkowania, ustawę gminną, statut miasta Lwowa i miasta Krakowa. Oby do ustawy gminnej rozkład dodatków zależy od Rady powiatowej, czyż nie byłoby lepiej, gdyby gmina prosząc Rady powiatowej o przyzwolenie na pobór dodatków, mogła niektóre tylko gałęzie opodatkowania ulegające obciążeniu dodatkami. §. 85 powiada nawet, że przy pobieraniu dodatków co do rozmaitej stopy procentowej potrzebne jest zezwolenie Rady powiatowej. To samo da się powiedzieć o statucie lwowskim i krakowskim, więc cóż stoi na zawadzie przyzwoleniu gminie na obciążenie jednej gałęzi przemysłu, któreby się jej podobalo. Sejm pozwolił już raz nawet gminie Bursztynowa na pobór podatku aż do wysokości 40% pr. Co się tyczy względów atrylarycznych, to są także wielkie, albowiem już teraz mniej jest urzędów podatkowych jak pierwotnie, a dążyć się jeszcze bardziej uproszczyć, zwłaszcza, gdyby wprowadzono pobór indywidualny, do którego dążyć powinniśmy, aby zapobiedz dalszemu nadzyciom wójtów i pisarzy, którzy odbierają podatki. Z tych powodów ja podnoszę wniosek Wydziału krajowego.

Ziemiałkowski. P. Ławrowski żąda, aby sprawiedliwszy sposób rozkładu dodatków został wprowadzony i udowodniona, że nie wchodzi w to, dlaczego ustawodawstwo tak obciążało grunta, i nie zaprzeczam temu, lecz nie chciałem aby znowu przemysł został obciążony. Gospodarstwo rolnicze więcej jest rozwinięte, jak przemysł, a my potrzebując rozwoju przemysłu, nie powinniśmy go przeciążać podatkami. Gdyby na przedsiębiorstwa takie same podatki nakładano, jak na grunta, a tem samem, gdyby pobierano tak samo wysokie podatki, to stosunkowo nierównie więcej one byłyby obciążone, więc sprawiedliwość wcaleby nie było. Co się tyczy strony uytylitarnej wniosku Wydziału krajowego, to ja i tej wcale nie widzę, owszem uciążliwość w całym opodatkowaniu wzrosła, urzęda musiałyby dla każdego pojedynczego osobną stopę procentową obliczać, co w niczem nie przyczyniłoby się do uproszczenia całego systemu. Z tych powodów zgadzam się z wnioskiem komisji.

P. Gross. Przyląca się do wywodów Ławrowskiego i zbija dalej twierdzenie referenta komisji, iż niesłusznym jest, iżby podatki indemnizacyjne opłacali przemysłowcy, a zatem ani uprawnieni ani obowiązani. Owszem jest to słuszne, ażeby ten, który ma pobierać indemnizację, nie płacił jej sam sobie. Zresztą podniesienie podatku dla przemysłowców jest jeszcze daleko słuszniejsze, ponieważ i tak one wiele dochodów, ulegających opodatkowaniu, ukrywają, i tylko część ich jest opodatkowana.

Krzeczunowicz. Zbija wywody Ławrowskiego. Trudności manipulacyjne, które chce utatwić Ławrowski nie znaćca tu nie. P. Ławrowski powiada, że ten nowy sposób nakładania dodatków odpowiada §. 92. stat. kr. lecz statut wydany w 1861 miał na oku podatki bezpośrednie a nie żadne dodatki rządowe, które jak np. wojenny, Rada państwa później zawotowała. Powiada dalej p. Ławrowski, że sposób przez Wydział krajowy za przykładem rządu proponowany jest sprawiedliwszy. Co do tej sprawiedliwości muszę oświadczyć, że gdybyśmy przez 10 ostatnich lat przeciw niej nie protestowali to Galięca płaciłaby dziś dwa razy większe podatki. Gdybyśmy wotowali według propozycji Wydziału krajowego, to nigdy nie moglibyśmy wiedzieć, ile dochodu mieć będziemy, bo od kiedy pamiętamy, już wiele razy Rada państwa wotowała rozmaite podatki a my uchwalając budżet, nie wiedzielibyśmy ile będziemy mieli, bo Rada państwa po uchwaleniu naszego budżetu, gotowa uchwalić znowu inne dodatki. Zgadzam się z twierdzeniem p. Grossa, że znaczna część dochodów nie ulega opodatkowaniu, gdyż się przed nim ukrywa, lecz wniosek Wydziału na to nie nie poradzi, albowiem chociażbyśmy z tysiąca 30 zlr. wydarli, zawsze 970 zlr. przepadnie.

Są dochody, które nie dadzą się ukryć jak np. Stowarzyszenia, które składają rachunki, lecz wiedzy spadły cały ciężar na podobne instytucje, a nie sadzę, żebyśmy chcieli takowe podatkami przeciążać. Ja tu nie przemawiam ze stanowiska mego, bo gdyby tak było, w takim razie przemawiałbym i głosowałbym za wnioskiem Wydz. kraj. bo w takim razie ja mniejsem polatku płacił, lecz idzie mi tu o kraj cały, który wieleby na tem stracił. Nie patrzmy na nasz zysk lecz patrzmy na podniesienie przemysłu krajowego, albowiem gdy ten upadnie wtedy i my stracimy. Dowodem tego najlepiej jest to, że zagranicą gdzie przemysł kwitnie, właściciele gruntów wielkie zyski mają, albowiem mają argumentów, którzy dobrze im za ich produkta placą.

Mamy tu banki krajowe, które u nas podatek opłacają, i mamy ilie cudzych, które opłacają podatek tam, gdzie ich admini-

strują. Jeżeli u siebie podwyższymy podatek, wtedy nasze banki się pomiarują, powiedzą: wolimy być filiami, i wyniosą się z kraju. Wydział krajowy twierdzi, że się dochód z podatku pomnoży, a ja jestem przekonany, że się zmniejszy. Zmiana przez Wydział proponowana dotyka również domowo-klasowego, a zatem ubogich włościan, którzy mają domek i ogródek.

Przybijając niejaką dodatek nadzwyczajny do podatku zwyczajnego, i łącząc te dwa razem, zgadzamy się niejako na ustalenie uwiecznienia tego. A przeciw temu zawsze protestowaliśmy.

Ale głównym powodem, który nas powinien skłonić do przyjęcia wniosku komisji, jest ten, iż nie powinniśmy przemysłu odstręczać, ale go ile możności przynęcać.

Po przemówieniu p. Całkowskiego, który przeciw wnioskowi komisji przemawiał, zabiera głos dr. Wolski.

Zaproponował Wydział krajowy, aby dodatki do niektórych podatków podwyższyć, inne niżżyć, a mianowicie ma być niżżony dodatek do podatku gruntowego i czynszowego tylko o 4 prct, a względnie o 11 prct. — natomiast dodatek do podatku domowo-klasowego ma być podwyższony o 24 prct, a względnie o 34 prct. Podatek dochodowy i zarobkowy ma być podniosiony o 41 procent, a względnie o 50 prct. podatek dochodowy i domowo-klasowy niżższej kategorii dotykający najuboższą klasę ludzi o 20 prct, a względnie 30 prct., a zatem w najwyższym stopniu dotyka to podwyższenie klasy najuboższej. Zdaje mi się, że wotowaliabymy bez względu na sprawiedliwość, na harmonie społeczną. Pytam się dlaczego Wydział krajowy takie urządzenie wnosi? Oto, aby ułatwić manipulację! Dla tego, że urzędnikom będzie łatwiej rachować, z grzesnością dla władz podatkowych. Wydział nie wykazuje zupełnie, że stosunek taki jest słusznym, a my nie mamy żadnych dat pod tym względem. Sami projektanci przyznają, że przemysłowcom dzieje się krzywdy. W końcu mowca oświadcza, iż popiera wniosek komisji.

P. Ławrowski twierdzi, iż udowodnił Wydział, że rozkład jest sprawiedliwy — podatek rządowy jest sprawiedliwy. Najważniejszym co podniósł p. Krzeczunowicz jest, że powinniśmy przemysł i fabryki zachęcać. Dotychczas tak było, a jakoś nie zachęcało dotychczasowe urządzenie, czy później to nastąpi nie wiem, to tylko wiem, że grunt będzie daleko więcej przeciężony.

P. Chrzanowski. Projekt przez rząd i Wydział krajowy przedłożony wprowadza bardzo ważne zmiany, jednak zaprowadzenia nowej normy rozkładu podatków, aby ułatwić manipulację, nie uważam za słusne, owszem uważam to za niesłusne i gwałtowne postępowanie. P. Gross chce dotknąć tym sposobem dochód, który się ukrywa przed opodatkowaniem. Tego się nie osiągnie. Ławrowski powiada, że to jest sprawiedliwe — ale nie udowodnił, że dziś jest rozkład niesprawiedliwy. Popiera wniosek komisji.

Komisarz rządowy. Niewątpliwie nowy tryb ułatwi manipulację, lecz to nie było głównym powodem, iż rząd wniósł projekt — ale powodem było tylko to, iż dotychczasowe opodatkowanie było nierównem i niejednolitem. Pierwotnie były bowiem klasy różne nierówno opodatkowane. Słyszałem tu zarzut, że rząd niesłusznie ponakładował podatki — ale to nie rząd, tylko Rada państwa, zatem delegaci wszystkich krajów.

P. Kamiński jako sprawozdawca odpowiada Ławrowskiemu i Grossowi. Powiedział p. Ławrowski, że domowo-klasowy podatek podniesiony był o 2/3. Tak było w r. 1863. Później podniesiono go o 100 prct. jeszcze później o 120 prct., a wreszcie zniżono na 10 prct., więc podwyższony jest o całą cyfrę.

Mówi p. Ławrowski, że rozkład podatków jest sprawiedliwy, że rząd sprawiedliwie rozłożył podatki. Tęby jeszcze trzeba udowodnić. Co do tego, że podatek gruntowy przez zniżenie stopy procentowej się zmniejszy, to jest to błędem, gdyż wprawdzie zmniejszymy go o 4 prct., ale za to przyjdą dodatki, które wliczać musimy, a wtedy podatek przez doliczenie dodatku nadzwyczajnego, staje się większym.

Najgłówniejszym argumentem jest, iż powinniśmy przemysł wspierać, a tem wspomozemy i rolnictwo, jak to już p. Krzeczunowicz wykazał.

Ustawa ta była w innych sejmach wniesiona, lecz wszystkie ją odrzuciły prócz berneńskiego.

Przy głosowaniu okazuje się wątpliwość. Marszałek przeto zarządza imienne głosowanie, przy którym 58 głosów oświadcza się za, 54 przeciw przejściu do porządku dziennego.

Koniec posiedzenia o godz. 2. min. 10. Przyszłe posiedzenie dzisiaj o 10. rano.

Porządek dzienny:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego, w przedmiocie pokrycia nowym dachem szpitalu lwowskiego i podniesienia piętra.
2. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie budowy gmachu krajowego.
3. Sprawozdanie komisji drogowej, o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie sieci dróg krajowych.
4. Sprawozdanie komisji drogowej, o wniosku p. Zamojskiego względem zaprowadzenia kolei półtoracznej.
5. Sprawozdanie komisji szkolnej, o wniosku p. Sawczyńskiego, względem wyznaczenia 10.000 zlr. z funduszu krajowego na stypendja dla uczni i uczennic seminarjów nauczycielskich.
6. Sprawozdanie komisji administracyjnej, o wniosku p. Firleja względem zmocnienia posterunków żandarmerji i pomnożenia liczby teje.
7. Sprawozdanie komisji petycyjnej.
8. Sprawozdanie komisji drogowej w przedmiocie wniosków do zmiany ustawy drogowej z dnia 18. sierpnia 1866 r.
9. Sprawozdanie komisji hipotecznej w przedmiocie zaprowadzenia ksiąg gruntowych.

Kronika.

— Kurjerek lwowski. Doroczne posiedzenie w Zakładzie narodowym im. Ossolińskich. Wczoraj w południe odbyło się uroczyste posiedzenie, na którym zlanowo zgromadzonej licznie publiczności sprawę z calorocznych czynności Zakładu narodowego im. Ossolińskich.

Najpierw odczytał kurator zakładu, ksiądz Jerzy Lubomirski, ogólną relację o stanie zakładu, o jego stosunkach z innymi instytucjami, o wielu cennych darach, które otrzymał od czasu ostatniego posiedzenia. Przemowa księcia kuratora była pełna ciepła i nuzucia patriotycznego. Następnie odczytał skrypta zakładu, p. Władysław Łoziński, szczegółowe sprawozdanie o czynnościach i gospodarstwie zakładu. W końcu przemówił dyrektor zakładu p. August Bielowski. Ocenil kilka nowszych literackich i archeologicznych nabytków, podniósł narodową wartość przekształcenia Towarzystwa naukowego krakowskiego na akademie nauk a zachęcając do pracy młodszej i ciąglej prowadzącej do obryznych rezultatów w rozwoju społecznym i dzielnym, wezwał aby hasłem naszym był statek, praca, nauka.

Nie przytaczając na teraz szczegółów i dat któreśmy słyszeli, stwierdzamy z przyjemnością, że zakład pod kierunkiem dzisiejszej kuratorji i przy dobrych chęciach swych urzędników, dźwiga się o ile tylko przy mnożących się potrzebach pozwalają fundusze. Wyrażamy przy tem nadzieję, że gdyby kuratorja była w końcu zmuszona dla przysporzenia środków odezwać się do ofiarności narodu, natenczas znajdując serca, które jak ksiądz kurator pięknie powiedział, potrafią się rozmiłować w dywidendach choćby niegłędowych.

— Ważne zgromadzenie oddziałów Towarzystwa pedagogicznego odczytał zarząd z ważnych powodów do dnia 15 października 1871.

Porządek dzienny niezmienniony. Galeria otwarta dla publiczności.

Z zarządu oddziałowego Tow. pedagog. We Lwowie, 11. października 1871.

Dr. Z. Samolewicz T. Starnal prezes sekretarz.

— Na budowę teatru narodowego w Poznaniu złożyli pp.: Jego Ekscelencja Agenor hr. Gołuchowski, namiestnik Galicji 100 zlr. (1 akcja), Jego Ekscelencja Alfred hr. Potocki z Ławca 300 zlr. (3 akcje), Jerzy ksiądz Czartoryski z Wiednia 100 zlr. (1 akcja), N. N. z Podola przez posta Horodyńskiego 50 zlr., przez Administrację *Gas. Nar.* 10 zlr., urzędnicy magistratu w Stanisławowie 6 zlr. 60 ct. Z. M. 10 zlr., Wojciech hr. Dzieduszycki 5 zlr., za łaskawem pośrednictwem p. Feliksa Poradowskiego w okolicy Brzeżan, pp. dr. Orłowski Józef 2 zlr., W. Podlewski 2 zlr., W. Lekożyński 5 zlr., Aleks. Gnoński 5 zlr., Stan. Podlewski 2 zlr., Marc. Golebski 5 zlr., ** 5 zlr.; za łaskawem pośrednictwem p. Marcellego Eminowicza, dochód czysty z przedstawienia Towarzystwa dramatycznego p. Woźniakowskiego w Stanisławowie 125 zlr. Ogółem wpłynęło zatem dotąd na moje ręce 13.005 zlr. 21 centów, 1000 franków, 13 talarów i 2 dukaty.

Właściciele akcji nr. 54 i 56 wzywam, by zechcieli jak najspieszniej nadesłać mi do Krakowa należność za wydane im przeze mnie akcje. Kraków, Hotel Saski 11. październik.

Teodor Zychliński.

— Nieszczęsny wypadek. W Kubakach w powiecie Kosowskim umarła 29. z. m. nagłe tężnieta apopleksją włościanka Marja Powidasz. W Prokurawie w powiecie Kosowskim włościanin Iko Toraszczuk zamordował 2. b. m. swoją teściową Anną Brejtownik. — W Żółtki znalezione 20. września na przedmieściu lwowskim kilkunietego chłopaka. Rodziców nie zdiagno-

dotąd odszukać, gdyż chłopak nie nie mówi a dźwięcznawo żłędzio było bezskuteczne. — W Wierzbówce powiecie borszczowskim sabil w drodze 20 z. m. trąf włościanin swego towarzysza Iwana Babluka. Sprawów aresztowano.

— Trembowa d. 9. października. Korrespondencja z Trembowlą, w kronice dodatku do nr. 306. *Gas. Nar.*, o wieczorku tańcującym, danym na korzyść pomnika Czchanowskiej, powoduje mnie do dania sprostowania szan. korespondentowi, który, jak widać z teje korespondencji, o przebiegu rzeczy wcale nie wiedział, a jeżeszce mylniej slyszal, że „przy znacznych wydatkach“, nie wymieniając jakich, wpłynęło 54 zlr. 54 ct. na pomnik Czchanowskiej.

Gdy wszystkie składki na moje ręce wpływały, i aby dać dowód, żeśmy cel na oku mieli i jak najoszczędniej wydatki opędzali, do czego szanowane panie się bardzo przychyliły, i aby na muzykę nie wydawać, a tem świetniejszy cel osiągnąć, mieniając się, na fortepianie grały; że zaś tak niesłych. nych wydatków nie było, poświadczaj niej stojący rachunek:

Zs kladek wpłynęło 76 zlr. — ct.
Na opędzenie wydatków 21 „ 46 „
pozostało 54 zlr. 54 ct.

Sumę tę w kwocie 54 zlr. 54 ct. złożyłem wobec członków komitetowych u Wielm. p. Promińskiego.

D. Schneider.

— Kopernik. Ks. Roman Szlosman oświadcza w *Gas. Warsz.*, że dowody przytoczone przez niego w *Przeeglądzie Katolickim* (por. nr. 215. *Gas. Toruńskiej*), co do rodowodów Koperników, oparte są na aktach miejscowych kościelnych, które w zupełności się utrzymały, oraz na tradycji familijnej. Na pochodzenie rodziny znakomitego astronoma polskiego z Pabianic, pierwszy zwrócił uwagę śp. biskup Łętowski, badacz historyczny, niedostatecznie jeszcze oceniony, lubo na to ze wszech miar zasługuje. Za podstawę tego wniosku posłużyły mu wzmianki, przechowane w dokumentach archiwum kapituły krakowskiej. Julian Bartoszewicz, pisząc zyciorys Mikołaja Kopernika do wspaniałego warszawskiego wydania nieśmiertelnej jego pracy: „O obrotach ciał niebieskich“, zużytkował spozstrzeżenia Łętowskiego i oparł je swoim doświadczeniem, że Kopernikowi ze Szlaska dostać się mogli do Pabianic i Krakowa. Ks. Szlosman atoli zrobił więcej od Łętowskiego, bo wniosek tego ostatniego wymową dokumentów zamienił w pewność.

— Fotografie morskie. Z Floreacji piszą do *Echo*: Towarzystwo Ruballiniego oddało swój parowiec „Sardinia“ p. Josellis do dyspozycji, w celach badań jego naukowych, mianowicie głębin morskich. P. Josellis wynalazł aparat fotograficzny morski, w połączeniu z nurkiem, za pomocą którego fotograficzne widoki z dna morskiego zdjezmowane być mogą. Ważność tego wynalazku i korzyść, jaką odnosi nauki przyrodnicze, jest rzeczywiście niezmierniej wagi.

— Malicki-Jolecki. Do *Kraju* piszą z Lyonu: Penieważ Moskal Jolecki dobrze mówi po polsku, i należy myśleć, że przyslanym został do Francji jako agent rządu moskiewskiego dla akompromitowania emigracji polskiej i że obecnie odgrywa może rolę Polaka w Galicji, przesyłam wam więc jego fotografie, jaka sprzedaje się w Lyonie, St. Etienne i innych okolicznych miastach, z podpisem: „Malicki, chef du corps de Vengours. Deserteur“, i upraszam redakcję o wreczenie tej fotografii Towarzystwu opieki narodowej, by Moskal Jolecki znalazł a nas zasłużoną karę za przybranie imienia polskiego. Jolecki brodą swoją gołi, strzyżę i nadaje jej rozmaite formy, stosownie do potrzeby i okoliczności. Fotografję tę nabyłem w Lyonie, w składzie litograficznym p. Remboz, członka komitetu franko-polskiego.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Lwów d. 11. października. Mieryzca pszenicy 4.87; żyta 3.42; jęczmienia 2.30; owsa 1.76; hrości 3.15; grochu 0.00; prosa 0.00; siewicy 0.00; kartofli 1.56; siana 1.13; młyny okotowej 1.01; pasznej 0.00 drzewa twardego 15.00; drzewa miękkiego 12.00.

Lwów 10. października. (Sprawozdanie tygodniowe „Gazety Lwowskiej“.) W ostatnim tygodniu mielnisny lnie pogodnie. Stan dróg jest bardzo dobry, ale ceny frachu mimo to są dość wysokie, gdyż nie pokończono jeszcze robót w polu.

Ruch w handlu towarowym ożywił się, gdyż rozpoczęły się już większe przesyłki towarów nową linią kolei żelaznej na Podwołoczyska do Moskwy. Mianowicie znaczny był transport maszyn i narzędzi rolniczych. Spodziewają się powszechnie, że z końcem bieżącego miesiąca rozpocznie się transport wielkich zapasów surowych produktów z Moskwy do Austrii, a względnie do Niemiec. Zapowiedziano już przesyłkę znacznych zapasów cukru surowego z fabryk moskiewskich, położonych nad granicą. Dla ruchu handlowego niekorzystna jest bardzo ta okoliczność, że w Wołoczyskach pociąg stoi sześć godzin. Także i dla podróży przetrwa ta jest niedogodna, bo nie mogą się pomieścić w salach dworca. Ze źródła

wielogodnego dowiadujemy się, że dyrekcja kolei Karola Ludwika we Wiedniu stara się wprowadzić w ruch pociąg popieszny z Wiednia do Odessy i napowrót.

Taki pociąg popieszny przebiegałby przez strzeń pomiędzy Wiedniem a Odessą w 48 godzinach. — Ruch w handlu spirytusem dotąd jeszcze się nie ożywił. Za stopień płacono 58 do 59 ct. — Wywóz rzepaku za granicę ustał a ceny zachwiały się. Brak pieniędzy na wielkich targach Europy wywołuje zniżenie ceny. Na rachunek handlowych domów wiedeńskich płacono we Wiedniu za 180 funtów rzepaku 16 zlr. 50 ct. Popyt na olej rzepakowy jest słaby. Za centnar wiedeński płacono loco Lwów 35—36 zlr. Mały transport tego artykułu odszedł do księstw Nadnadszańskich. — O zbiorze koniocyń obiegają tak sprzeczne zdania, że nie można jeszcze w przybliżeniu oznaczyć, jakie będą jej ceny. To pewna jednakże, że zapas koniocyń jest bardzo ubiły i że mało jeszcze dotąd zmłociono. — Ruch w handlu szmatami osłabił, chociaż ceny nie zmieniły się. Około 2000 centnarów szmat po 7 zlr. za centnar wywieziono do fabryk morawskich i czeskich. — Na masło jest zawsze silny popyt z Niemiec, w skutek czego ceny masła w Galicji poszły w górę. Za centnar masła płacono 40 zlr. Około 600 centnarów masła odesłano przez Kraków do Niemiec. — Handel jajami jest tożsamo ożywiony. Dla wielkiego popytu z Niemiec podrzwały tak i jaja. — Handel zbożem dotąd jeszcze nie rozwinął się zupełnie. Gospodarze zadowoleni są bardzo z deszczu, który w ostatnich dniach zwilżył ziemię i wpłynął korzystnie na zasiewy ozime. — Zbiór ziemniaków rozpoczął się już wszędzie i nie wypada tak świetnie, jak z początku przypuszczano. Za to jednakże tegoroczne ziemniaki dadzą się długo konserwować, gdyż zawierają dużo maki. — Ceny zboża na wielkich targach europejskich były stałe. Z powodu narażania na nieurodzaj i wiadomości o podwyższeniu ceny zboża i maki w Ameryce, podrzobło zboże na targach wiedeńskich, co wpłynęło także na ceny targów galicyjskich. Ajenci prawie wszystkich znakomitszych kupców niemieckich przybyli do Galicji w celu zakupu większych zapasów zboża. Kupcy przypisują nowej kolei żelaznej z Podwołoczysk do Moskwy wielkie znaczenie pod względem handlowym i niezawodnie całkiem słuszną. Obecnie zakupno zboża moskiewskiego nie przybrało jeszcze wielkich rozmiarów, gdyż przewieziono zboże w bardzo złym gatunku, a ajenci niemieccy nie chcieli go przyjąć na rachunek firm swoich. Zaraz w pierwszym dniu po otwarciu tej kolei przewieziono do Moskwy 400 centnarów rzepaku, 300 korcy żyta i wielkie zapasy weiny owocnej. Nadto odeszli w pierwszym dniu większy transport trzody chlewnej. — W ubiegłym tygodniu przewieziono do Brodów 4000 centnarów pszenicy i żyta, do Tarnopola 6000 korcy a do Lwowa 800 korcy.

Telegramy Gazety Narodowej.

Wiedeń 12. października. Według „Wienerabendpost“ wiadomość „Wanderera“, jakoby na wozorazję Radzie ministrów zajmować się miano zasężył awanturą w auli uniwersytetu wiedeńskiego, jest zmyśloną.

„Oesterreichische Correspondenz“ donosi iż profesor Karsten na własną prośbę otrzymał urlop na pierwsze półrocze szkolne.

Sejm dolno austriacki przedsięwzięł dzisiaj wybory do Rady państwa.

Linc 12. października. Sejm zamknięto dzisiaj trzykrotnym okrzykiem: „Niech żyje cesarz.“

Lublana 12. października. Ustawa o utracie mandatu usuwających się posłów otrzymała sankcję cesarską. Po zawiadomieniu szefa namiestnictwa, iż sejm dnia 14. października będzie zamknięty, przyjęto wniosek Blejweisa tej treści: Szef namiestnictwa zechce uprosić ośmioldniowe przedłużenie sesji, celem załatwienia przedłożen rządowych, a mianowicie ustawy szkolnej. Szef namiestnictwa przyrzeka natychmiatowe wysłanie telegramu.

Kursa wiedeńskiej Giełdy

z dnia 12. października 1871
godzina 2 min. 00 popołudniu.

Wiedeń. Akcje franko-aust. 115.00. Węgierskie kredyt. 107.50. Anglo-aust. 243.60. Uniensbank 252.75. Kolei Karola Lud. 255.25. Kolei siedmiogr. 171.25. Kolei półdn. 194.40. Kolei Alforda 179.25. Kolei Elżbiety 237.25. Kolei lwowsko-czerniow. 171.00. Węg. Nordost 157.25. Kolei północnej 207.50. Kolei Rudolfa 155.75. Węgierska Ostbahn 111.00. Indemnizacja galicyjskie 74.50. Losy z roku 1864 132.00. Usposobienie: bardzo lauiwa.

godzina 6 min. 10 popołudniu.

Wiedeń. Akcje kolei koszycko-oderbergkiej 182.00. Akcje kredytowe 283.60. Akcje banku anglo-aust. 242.00. Banku obrotowego 178.00. Kolei Karola Ludwika 252.00. Kolei południowej 193.50. Franko-aust. 114.50. Losy tr. 65.50. Akcje banku budow. 79.30. Losy węgier. 94.50. Kolei państwowych 830.00. Banku związk. 208.00. Napoleondor 9.46. Kolei Lupa. 156.00. Kolei Naddniestr. O. nadatku. Usposobienie: mdle.

Berlin. Rubla papier. 81 1/2. Akcje kredyt. 160 1/2. Lombardy 110. Galizier 108 1/2. Kolei państwowa 214 1/2. Rumuńska 43 1/4. Banknoty austr. 83 1/4. Usposob.: mdle.

Wrocław. Pazenica 99, żyto 75, owies 32.

Lwów, z Izby handlowej dnia 12. października		Pozyczka loter. z r. 1854		Lwowski-Czerniow. Jassy		Siedmiogrodzkiej		Państwowej kolei	
zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.	zlr. wal. a.
257 00 259 50	89 00 90 00	171 75 172 25	97 30 98 00	157 00 151 50	100 00 100 00	157 00 151 50	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
170 75 172 00	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
123 00 123 50	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
62 50 64 50	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
84 00 85 00	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
74 00 74 75	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
88 75 89 40	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
90 50 91 50	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
75 25 76 00	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
00 00 00 00	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 172 25	100 00 100 00	137 00 138 00	109 00 109 50
5 00 5 70	186 00 186 00	171 75 172 25	105 00 105 25	171 75 172 25	100 00 100 00	171 75 1			

