



## Wiedeń 18 lutego.

□ Hr. Duchatel miał wczoraj połączoną audyencyę a Najjaśniejszego Pana, a w pierwszych dniach przyszłego tygodnia ma być przyjętym przez Cesarzową i sioły wizyty Arcyksiążętom. Przed audyencyą Cesarz przysłał panna Duchatelowi wielką wstęgę Sgo Szczępana. Ta wysoka dystrykcja nabiera wielkiego znaczenia ze względu na okoliczności, jakie towarzyszyły dymisji posła francuskiego. Hr. Duchatel, jak wiadomo, podał się do dymisji natychmiast po przyjęciu przez rząd i Izbę ustaw opretendentach. Krok ten sprawił też wrażenie w Paryżu, i p. Grévy odpowiedział natychmiast telegrafem, że dymisję przyjmuje. Powody, dla jakich dyplomata francuski tak sobie postąpił, są bardzo zrozumiałe. W przeciwnym razie albowiem stanowisko jego w Wiedniu, stałoby się jeśli nie nie-możliwym, to nadzwyczajnie trudnym.

Kwestya połączenia kolei wschodnich zdaje się zbliżać ku końcowi. Rząd austriacki zrobił Turcyi pewne ustępstwa względem punktu, w którym się linie tureckie mają połączyć z serbskimi. Porta domagała się Prystiny, a rząd serbski Wrani. Otóż podobno projektowana kolej ma przebiegać przez obydwa te punkta i tym sposobem uczyni się zadość Turcyi i Serbii. Konwencya kolejowa nie jest jeszcze dotąd podpisana, ale spodziewać się można, że rokowania względem szczegółów konwencyi zostaną wkrótce ukończone.

Wiadomość podana przez *Daily News*, jakoby się rząd austriacki zobowiązał wybudować własnym kosztem linię mającą połączyć Wranię z Prystyną, wydaje się nam nieprawdopodobną, a to już dlatego, że ani parlament austriacki, ani Izba węgierska nie zawotowałyby rządowi na ten cel kredytu.

W kołach dworskich obiega pogłoska, jakoby król i królowa hiszpańscy mieli przybyć do Wiednia w maju b. r.

Burmistrz wiedeński p. Uhl rozesał cyrkularz, wzywający tych wszystkich, którzyby byli w posiadaniu historycznych pamiątek obłężenia i wy-sobowidzenia Wiednia w 1683 r., do uczestnictwa w Wystawie historycznej, która się ma otworzyć 12 września b. r. w salnach nowego ratusza.

## Wiedeń 19 lutego.

(74-te posiedzenie Izby wyższej).

Prezes hr. Trauttmansdorf zagaja posiedzenie o godzinie 11ej m. 25.

Na porządku dziennym nowela do ustawy szkolnej. Do głosu w dyskusyi ogólnej zapisał się przeciw noweli pp. Hasner i Schmidt; za nowelą ka. kardynał-arcybiskup Schwarzenberg, p. Toggenburg, hr. Lew Thun, bar. Zedtwitz i hr. Belcredi. Później jeszcze, przybywszy dopiero w toku dyskusyi, zapisał się do głosu za nowelą książę Sapieha.

Nasamprzód jednak zabiera głos minister oświecenia bar. Conrad, którego przemówienie streszcza się w tych słowach: Rząd starał się uczynić zadość zażaleniom na wady ustaw szkolnych chwilowo sposobem administracyjnym. Chciał zebrać materiały i doświadczenia w dostatecznej mnogości, zanimby wstąpił na drogę ustawodawczą. W zbieraniu tych materiałów nie ograniczał się na tych tylko punktach, które są przedmiotem noweli, lecz zbierał je także co do wielu innych punktów, jak a. p. co do ściślejszego odciążenia szkół miejscowych od wiejskich; co do nadzoru szkolnego, mianowicie co do kwestyi, czyby go nie wykonywać przez organa samostanne; co do wynagrodzenia za naukę religii i t. p. Do tego wszystkiego potrzeba dużo czasu. Rzecz wzięła jednak inny obrót. Z kwestyi szkolnej stała się wielką sprawą polityczną, a zarazem wszczęły się agitacye, przedstawiające rzecz tak, jak gdyby powódź zagrażała całemu nowemu systemowi szkolnemu. Ztąd dostało się pewne niedrogożenie zaniekpokojenie nawet do kół nauczycielskich. Trzeba postarać się znów o uspokojenie. I dlatego oświadczam, że nowela niniejsza nie tykożył się zasad głównych; ani nie skraca się obowiązku szkolnego, ani nie zmniejsza się celu szkoły; a tendencye reakcyjne, jak utrzymywano, także rządowi są obojętne w dziedzinie szkoły, jak i w innych. Jedną tylko kwestyą zasadniczą zachodzi w noweli, mianowicie w § 21, a to jest tylko pedagogiczno-dydaktyczna; są to ulgi w spełnianiu 8-letniego obowiązku szkolnego. Ulgi te są stanowiska dydaktycznego są ulepszeniem, bo dzieci w siódmym i ósmym roku szkolnym więcej się uczą, gdy będą pobierały oso-

bną naukę półdniową. A do tego przybywa decydujący wzgląd na konieczność ekonomiczną, z którą wszakże w sprawach wojskowych liczyć się trzeba. Kto sprawy życia publicznego ocenia tylko z jednej strony, ten umiały może administrować, ale nie rządzić. Minister wylicza inne ulepszenia, jakoteż: wymienienie konstytucyi między przedmiotami nauki; zmianę wyrazów: „wychowanie moralno-religijne“ na: „wychowanie religijno-moralne“, która to zmiana jest tylko gramatyczna, a od której rząd odstępuje, skoro do niej przywiązali przeciwnicy jakiegoś większego znaczenia. Nakoniec zaleca przyjąć nowelę, jako krok ku u-doskonaleniu ustaw szkolnych.

Przemawiali następnie Hasner, kardynał Schwarzenberg, Toggenburg i hr. Lew Thun. Treść ich mów podają już w wyczerpujący sposób telegamy.

## Warszawa 16 lutego.

Karnawał skończył się. Był dosyć huczny, ale mało wpłynął na ożywienie ogólne. Bo też dawna towarzyskość, swoboda i czar dziwny Warszawy, ginie i znika. Schodzi się młodzież i starsi, tańczą niewiele, grają w karty więcej, a najwięcej plokują. Opowiadali mi pewien Galicyjanin tego karnawału, że wprowadzony do kilku głosińszych salonów, tyle się nasłuchał komerazy, małych skandalików o wszystkich prawie, o których się zapytał, iż wychodził zwykle ze spachniętymi uszami i... smutny. Zauważył dziwną ośrość w charakterystyce osób i stosunków, pesymizm i rozpaczenie takie o uczuciach ludziach, mieszkających tutaj. Jak gdyby ich rzeczywistość wcale nie było. Pojmował, że plótkarstwo, które dziś wkradło się już i bardzo do prasy, wypływa z braku wszelakiego publicznego życia, ale nie pojmował nienawści tak zawziętych, jak gdyby tu chodziło... o losy Rzeczypospolitej. Uderzył go też podział kategorii społecznych na: szlacheckie, arystokratyczne, finansowe, mieszczańskie i małomieszczańskie. Kategorie te wzajem na siebie patrzą przez ramię, sztydercze czynią uwagi a najszcześliwie, gdy komu łatkę przypiąć mogą.

Wiele jest prawdy w spostrzeżeniach Galicyjanina, wszakże na pochwałę dodać trzeba, że ilekroć też przychodził dać wyraz słusznemu oburzeniu w sprawie ogólnej, tylekroć jest on jednobrzmiący, naprzykład w sprawie pana Wierzbowskiego, który dał się opawać mefistofelesowemu Apuchtynowi i wbrew narodowi, popełnił czyn, który go odrazu postawił z tamtej strony Rubikonu, ale nie na zwycięskiej drodze.

Cichaczem, omyliwszy ogólną uwagę, odbyła się pierwsza prelekcya ze słuchaczami rosyjskimi zaproszonymi imiennie. Zapewne w ten sposób odbędzie się i dalsze, a pan Wierzbowski zaciera ręce, kontent, że robi karierę. „Używamy zdrady, ale pogardzamy zdradcami“, niech o tem pamięta. Rosyjski rząd nie naciera z nim postąpi. Potrzebował go na chwilę, zarzucił przy pierwszej sposobności, jako sprzęt zdarty i zużyty. Przykre wrażenie wywołał ten fakt, tembardziej, że wszyscy mieli nadzieję, iż p. Wierzbowski wyjdzie z obłądu.

Stan zdrowia jen-gubernatora polepszył się tak dalece, że tymczasem o następstwie Ignatiewów i Kostandych mowy niema.

Warszawa, sądząca zawsze beznamytnie wielkość zasług i pracy ś. p. Szujskiego, głęboko odczuła jego stratę. Znała go tylko z dzieł i z rezultatów działalności politycznej, a mimo to szanowała i uznawała jego dzielność osobistą. Pisma też jednoznacznie uczeły go po śmierci; słyszę jednak, że cenzura nagle się spostrzegła i więcej żadnych wzmianek o nim nie puszcza. Nie pierwsza to jej i nie ostatnia niedorzeczność.

List Matejki przeciw p. Rosenblumowi, nabywcy „Grunwaldu“, który wystąpił z dosyć słusznym lubo namiętym listem przeciw odczwanianiu się mistrza w Szkole, wywołał tu rozmaite komentarze.

## Rzym 14 lutego.

Niezawodnie miło będzie czytelnikom *Czasu* dowiedzieć się, jak żywo Ojciec św. i Stolica Apostolska zajmują się sprawami Kościoła katolickiego między Słowianami. Od czasu wstąpienia swego na stolicę Piotrową, Leon XIII zaraz zwrócił myśl i serce swoje ku licznej rodzinie narodów słowiańskich szczeru i zaprzęgnił dołożyć wszelkiego starania, aby ją podnieść i, o ile być może, pod chorągwią jednej wiary katolickiej zjednoczyć. Nada-

nie śś. Cyryla i Metodego całej Słowiańszczyźnie za szczególnych patronów i obrońców przed Bogiem, oraz umieszczenie ich w szeregu świętych powszechnego Kościoła, było początkiem tych szlachetnych usiłowań Ojca sgo. Ztąd przyszła do skutku owa pamiątna pielgrzymka słowiańska w lipcu 1881 r., w której przedstawiciele wielkiej rodziny słowiańskiej, ze wszystkich krajów u stóp Namiestnika Chrystusowego zebrani, bratnią podali sobie dłoń. Historia objawi swego czasu liczne dowody tych szlachetnych usiłowań, które, chociaż nie zawsze bywały pomyślnym zaraz u-wieńczone skutkiem, niemniej przecie świadczyć będą o wielkodusznych pragnieniach Leona XIII, i staną się początkiem dzieła, które Bóg w swoim czasie dokona.

Bardzo się mylą ci ludzie, którzy sądzą na przykład, że w sprawie Cerkwi ruskiej w Galicyi Stolica św. rządziła się, lub rządził jakimiś uprzedzeniami lub podszeptami stronniczymi. Najpewniejszą jest rzeczą, że wszystko, cokolwiek Ojciec św. uczynił, tak co do metropolii lwowskiej, jak co do zakonu Bazylikańskiego, wypłynęło z najszczerzej życzliwości serca jego ku Rusinom, których pragnie widzieć wielkimi i silnymi przez wiarę katolicką.

W tym duchu działa Ojciec św., a że serce ojcowskie zwykle najbardziej troszczy się o te dzieci, które najwięcej pomocy jego potrzebują, więc nie dziwi, że ludy słowiańskie, zostające po większej części pod panowaniem przemocy, albo co gorzej, pod panowaniem błędów, najbardziej poruszają serce Ojca chrześcijaństwa.

Jedną z niemyślnych przeszkód ożywienia i ustalenia jedności i łączności między Słowianami a Stolicą Apostolską, jest różność i niepewność co do szczegółowych form obrządku wschodniego, którego się trzymają niektóre narody słowiańskie. W obrządku łacińskim wszystko jest urządzone i ustalone, dlatego, że Kościół łaciński zawsze odnosił się w tych sprawach do Stolicy Apostolskiej, która, jako głowa i środek całej rodziny chrześcijańskiej, wszystko do jedności prowadziła. W Kościele zaś wschodnim, który, oderwawszy się od środka chrześcijaństwa, koniecznym następstwem rozpaść się musiał i rozpaść na różne narodowe kościoły, jedności tej nie było i skutkiem tego w każdym kraju wyrobiły się osobne zwyczaje, które pierwotny wschodni obrządek zmieniły. Dziś trudno by dociec, który z kościołów wschodnich ma najczystszy obrządek, t. j. obrządek najbardziej podobny do tego, którego używali pierwsi święci Ojcowie. Każdy bowiem naród twierdzi, że obrządek, którego się trzyma, jest najlepszym i najczystszy i chce, aby inne narody do Kościoła wschodniego należały do niego się zastosowały. W tym względzie najbardziej odznacza się Rosya, która rozpowszechnianiem ksiąg swych liturgicznych i wielu innymi środkami stara się swoje przepisy i zwyczaje obrzędowe narzucać wszystkim innym kościołom wschodniego obrządku, chociaż one różnią się w niejednym od obrzędów używanych dzisiaj przez Greków i od tych, które zaprowadziły pierwsi Ojcowie greckie Kościoła. Aby więc wszystkim Kościołom obrządku wschodniego, które należą do jedności z Kościołem katolickim nadać jednolitość, ile możności, charakter liturgiczny i usunąć różne wątpliwości pod tym względem, postanowił Ojciec św. ustanowić w łonie kongregacyi *de Propaganda Fide* osobną komisyi, któraby się tą sprawą wyłącznie zajęła i stanowczo ją uporządkowała. Przesesem tej komisyi mianował Ojciec św. byłego metropolitę lwowskiego X. Biskupa Józefa Sembratowicza, w poczet członków zaś, oprócz mieszkających tu w Rzymie i kompetentnych w tej sprawie duchownych, mają wchodzić delegaci, od różnych biskupów wschodniego obrządku wysłani do Rzymu. Sprawa ta, bardzo dla Kościoła unickiego ważna, zainteresuje niezawodnie wszystkich szczerze Unię kochających, tak Rusinów jak i Polaków. Może też znajdzie się niejednen z kapłanów uni-ckich, który zechce przysłać do tej komisyi swoje uwagi na różnem szczegółami liturgicznymi. Pisma tego rodzaju pewno jak najchętniej będą przyjmowane. Można by adresować albo na ręce X. biskupa Sembratowicza, albo też wprost do Monsignora Cretoni, sekretarza Kongregacyi Propagandy, który się tą sprawą szczegółowo zajmuje.

Innym dowodem prawdziwie ojcowskiej życzliwości Leona XIII dla Słowian, jest jego żywe zajmowanie się misyą bułgarską OO. Zmartwychwstańców. Przeszło roku według wyraźnego życzenia Papieża odbył wizytę tej misyi O. Piotr Semenenko, generał Zgromadzenia. Wróciwszy z wizyty, zdawał szczegółowo sprawę Ojcu św., który z największym zajęciem i troskliwością o

wszystko się wypyttywał. Teraz zaś, gdy wyjeżdżał do Adrianopola O. Waleryan Przewłocki, dotychczasowy prokurator generalny Zgromadzenia, Ojciec św. ufundował swoim kosztem 6 buras dla młodzieży bułgarskiej w gimnazjum OO. Zmartwychwstańców w Adrianopolu, i procent pierwszego roku w ilości 3,000 franków Ojcu Przewłockiemu natychmiast wypłacił kasą. Za przykładem Ojca św. poszedł zaraz pewien znany pan polski, którego nazwiska wymienić mi nie wypada, fundując także jedną burę z rocznym dochodem 500 franków. Przy tej sposobności donoszę, że O. Waleryan Przewłocki obejmuje obecnie przełożenstwo i kierunek misyi bułgarskiej, w miejsce zwałonego pracą, chorobą i wiekiem O. Tomasa Brzeski, który powołany został na spokojniejszy urząd asystenta generalnego w Rzymie. Jest nadzieja, że misya bułgarska pod kierunkiem tak zdolnego i energicznego pracownika Boga, jakim jest O. Przewłocki, nie tylko nie osłabnie, lecz owszem rozwinię szeroko działalność swą i zakwitnie w całej pełni. O. Przewłocki, obznany z językiem bułgarskim i stosunkami wschodnimi, ożywiony gorliwością o zbawienie dusz, zostających w niewoli schyzmu, zdaje się być stworzonym na to, by być głównym apostołem bratnich nam Bułgarów. To też życzenia i modlitwy licznych przyjaciół towarzyszą mu do Bułgaryi. Na miejsce O. Przewłockiego, przeznaczony został jako prokurator generalny Zgromadzenia w Rzymie O. Antoni Lechert, kapłan z Poznańskiego, który już po prawach majowych wstąpił do Zgromadzenia OO. Zmartwychwstańców.

Dzień, w którym konsystorz ma się odbyć, jeszcze stanowczo nienaznaczony. Nazwiska nomen-tatów na biskupstwa polskie także jeszcze na pewne niewiadomo. To tylko było dotąd złożone, że z suffraganami 11 miało być nowo mianowanych biskupów polskich, i że część dawnej diecezyi Krakowskiej, którą rządzi administrator apostolski w Kielcach, ma być wyniesiona do godności rzeczywistej diecezyi. Mówiono dotąd, że w końcu lutego lub na początku marca ma się odbyć ten konsystorz, lecz teraz lękam się, czy śmierć ś. p. arcybiskupa Fijałkowskiego, o której właśnie donoszą telegamy, nie spowoduje czasem rząd rosyjskiego do dłuższej jeszcze zwłoki w nadesłaniu potrzebnych dokumentów.

## Sprawy krajowe.

**Nowy Targ 19 lutego.** Upraszam Szanowną Redakcyę o umieszczenie w szpaltach dziennika swego następnego sprostowania:

W *Czasie* z d. 16 lutego 1883 Nr 37 pod napisem „Sprawy krajowe“ umieszczono artykuł „od Czarnego Dunajca na Podhalu“ 14go lutego, w którym autor jego twierdzi, iż „notaryat nowotarski, niezadowolony z tego obrotu sprawy, gniewa się i wytyża wszelkie siły dla sparaliżowania sądownictwa w Czarnym Dunaju, odgrąża naczelnikowi gminy Czarny Dunajec areszt, gdy ten w sprawie urzędowej np. legalizowania aktu urzędowego przychodzi do niego.“

Otóż imieniem tego notaryatu w Nowym Targu, który mam zaszczyt reprezentować, poczytuję sobie za mój obowiązek zacząć tę stanowczo odepierać.

Twierdzenie powyższe zacytowane mija się z prawdą, albowiem notaryat nowotarski zdala stoi od wszelkich agitacyi za lub przeciw zaprowadzeniu sądu powiatowego w Czarnym Dunaju, a reprezentant jego nie posiada tyle wpływu, aby mógł rozporządzenia władz najwyższych powstrzymać, ani też nie zna tych środków, jakie mu korespondent pomienionego artykułu podsuwa.

Również tenże notaryat nie jest żadną władzą poprawczą, aby mógł komukolwiek grozić aresztem, a tem mniej wójty w Czarnym Dunaju, który będąc zarazem i przełożonym obszaru dworskiego, nie jest tak ograniczonym, aby podobną śmieszna pogroźkę mógł sobie wziąć do serca.

Przystępując najprzód do wyjaśnienia zarzutu grożenia wójty aresztem, oświadczam, iż się rzecz tak miała:

Dnia 10 lutego b. r. przybył do mojej kancelaryi gospodarze: Jan Zych, Jakób Polfas i trzeci, którego na razie nazwiska sobie nie przypominam, z obszaru Czarnodunajskiego z oznajmieniem, iż na posiedzeniu rady gminnej w Czarnym Dunaju d. 7 lutego b. r. odbytem, na wniosek księdza Andrzeja Lejpi, proboszcza w Czarnym Dunaju, mia-no uchwalić: wnieść przeciwko mnie skargę za

to, iżbym się miał sprzeciwić zaprowadzeniu sądownictwa w Czarnym Dunaju. Tymże gospodarzom oświadczyłem, iż wolno jednemu skarżyć a drugiemu się bronić; wójty zaś z Czarnego Dunajce p. Michałowi Kopel, przybyłemu do mojej kancelaryi w dniu 12 lutego b. r. celem otrzymania poświadczenia zgodności odpisu uchwały rady gminnej z księgą uchwał, której mi w oryginalnem do skłonyonowania nie przedłożył, żartobliwie ozajmiłem, iż jeżeliby na mnie bezpodstawną skargę podpisywał, aby się nad treścią jej dobrze zastanowił, gdyż na oszczerstwa, czy to prywatne, czy publiczne kodeks karny karę aresztu przepi-suje. Na tem nasza pogadanka się skończyła.

Co do pierwszego ustępu artykułu, w którym mi korespondent tak wpływowe znaczenie przypisuje, oświadczam, iż jeżeli to tylko od mojej osoby zależy, to ja na otwarcie sądu w Czarnym Dunaju zaraz zezwalam, jednakże wszelką insynuacyę i w dalszym ciągu pomienionego artykułu zawartą odpiaram, albowiem i mnie mieszkającemu na Podhalu a mającemu do czynienia z ludem nie tylko w parafii Czarnodunajskiej, lecz w całym powiecie, wie wiadomo, aby w podanej przez korespondenta okolicy zgubną agitacyę rozwinięto. Znamy mi tylko jest odezwa pod datą: Czarny Dunajec 20go czerwca 1882 karująca po gminach, w której ktoś „pod honorem kapłańskim“ przyobiecuje „lepszą drogę, mniejsze koszty komisyjne“, wzywa ramonstrujące gminy do odwołania podanych prób, a w razie przeciwnym, odgrąża im również „pisanie“ zakończając słowy „gdzdy ja nie chce z wami wojny prowadzić.“

Podpisanoemu również wiadomo, iż w skutku podan gmin: Zubsuchego, Zulcznego, Odroważa, Pieniążkowie, Działu i Dugopola z braku komunikacyi z Czarnym Dunajem, proszących o nieprydzienie ich do utworzyć się mającego sądu powiatowego w Czarnym Dunaju, Ministerium sprawiedliwości reskryptem z dnia 6 czerwca 1882 L. 8732 zarządziło zbadanie podanego przez gminy braku komunikacyi z Czarnym Dunajem, a starostwo powiatowe w Nowym Targu odezwa z dnia 18 września 1882 L. 6095 zażądało od Wydziału rady powiatowej w Nowym Targu, w tym względzie wyjaśnienia topograficznego i opinii, na którą to odezwę tenże Wydział pod dniem 26 września 1882 do L. 1264 przedłożył w drodze urzędowej wyczerpujące sprawozdanie, które zakończył temi słowy: „Zatem Wydział powiatowy ze swej strony na podstawie wyż pomienionych przytoczeń, które polegają na ściślejszej rzeczywistości, nie może jak jeno to oświadczyć, że gdyby te gminy (powyższe wymienione) do sądu powiatowego w Czarnym Dunaju przyłączone być miały, wyrażałoby się mieszkaniem tych gmin bezwzględna niesprawiedliwość.“

Otóż z powyższego wyjaśnienia każdy bezstronny czytelnik przyjąć może do przekonania, kto się agitacyą zajmuje, i czy gminy dotyczące ramonstrują przeciw otwarciu sądu, czyli też tylko proszą o nieprydzienie ich do sądu powiatowego w Czarnym Dunaju, z przeszkód, które sama przyroda postawiła, oddzielając je od Czarnego Dunajca górami, potokami, baguiskami i moczarami.

Jan Trybulec, notaryusz.  
(Niniejszem zamykamy dalszą polemikę w tej sprawie Red.).

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 20 lutego.

Restauracya grobu X. Piotra Skargi w kościele św. Piotra w Krakowie. Kościół św. Piotra posiada pomnik wielkiego kaznodziei, piękna ambona, z której kazął, a w podziemiach grób Skargi. Grób otwierany był zawsze, ilekroć podbrni pragnęli go oglądać a pomodlić się u trumny proroka narodu. Proboszcz kościoła X. kanonik Serwatowski ułatwiał i zachęcał do zwiedzania tej krypty — wszelako wejście przykre i posór piwniczny niekiedygo zachęcały do zejścia w podziemie. Restaurator grobów królewskich na Wawelu a grobu Długosza na Skale, p. Łepkowski, od dawna przemysłwał nad odnowieniem grobu Skargi. Chodziło atoli o uzyskanie funduszu, któryby było można tę piwnicę przemienić na kryptę, odpowiednią cści narodu dla Skargi. Działo to już jest dokonane. Scia-ny grobu zostały zrównane, otykowane kunstszankiem wapnem, zaprowadzone wentyle, tak że w podziemiu oddycha się tem samem powietrzem, co w kościele, a wentyle to zamknięte żelazną kratą. Wejście do grobu ze środka nawy kościelnej mile czyni wrażenie. Drzwi metalowe z napisem „grób

kową niecierpliwością zwiększać zasób tych źródeł nowemi wydaniem i sam garnał się z zapa-tem do pracy wydawniczej, która w zadaniach historycznego zawodu jest właśnie pracą pospolitą szeregowca. Będąc duszą wydawnictwa źródeł historycznych w Akademii Umiejętności, a dawniej jeszcze w Towarzystwie naukowem krakowskim podczas ostatnich lat jego, sam brał czynny udział w tej pracy i wydał po kolei: *Dyaryusz sejmów koronnych 1548, 1553 i 1570 r.*, *Kodeks listów z XV stulecia* wspólnie z Augustem Sokolowskim i *Najstarsze księgi miasta Krakowa* z Dr. Piekosińskim. Wydania Szujskiego chromają nieraz wiele pod względem dzisiejszych wymagań krytyki i ścisłości wydawniczej. Nie przeszedłszy sam szkoły, nie znał zasad rzemiosła, które na tem polu obowiązują; pragnął zresztą wydawać jak najwięcej, aby korzystać z chwili pomyślnej; pragnął dostarczyć jaknajobitniejszego materiału chętnym pracownikom, zżymał się zatem na pedanterię — jak to nieraz nazywał i nie-miecka, która czyniąc zadość wymaganiom i ścisłości naukowej, opóźnia tylko ogłaszanie tak potrzebnych materiałów. Miał w tem bez wątpienia wiele słuszności, bo niepodobna nam bawić się nieraz w taką zbytkowną drobniagową ścisłością, na jaką stać Niemców w ich położeniu. Ale jest w pedanteryi wydawniczej pewna granica, której już nie można lekceważyć, jeśli się nie chce brakiem ścisłości w wydawaniu źródeł utrudnić samo zadanie pracy dziejopiskarskiej i narazić ją na błędy niemal nienniknione; tej zaś konieczności Szujski nie chciał często uznawać. Nie było to jednak pole tego mistrza; i tutaj on wielką pokoił zasługę, dając dobry przykład młodszym towarzyszom, żeby się nie ociągali od pracy szeregowca. Szkoła go tylko było, jeszcze raz szkoda do tej roboty, jak szkoda znakomitemu architektowi, który zamiast rozwijać najwyższe zagadnienia sztuki, pomaga w noszeniu cegieł do budowy.

To zaś, co stworzył jako architekt w pracach

swóich po napisaniu *Kilku prawd*, pozostanie na zawsze świętą zdobyczą w skarbicy polskiego dziejopisarstwa. Główną zasługę zdobył sobie w tych pracach właśnie rozwiązaniem najwyższych zagadnień architektonicznych, rozwijając w trzech rozprawach historyzoficznej treści dalsze tezy, któremi uzupełniał pierwszy rzt *Kilku prawd*. Nie jest to — rozumie się — historyzofia transcendentalna w rodzaju Hegla, ani tem mniej dowolne filozofowanie w kierunku utartych szablonów, jak w historyzoficznych elukubracjach Lelewelowskiej szkoły (Koronowicz). To taka sama historyzofia, jak właśnie w *Kilku prawdach*, sam kwiat spostrzeżeń, jakie głębokiemu myślicielowi nasuwała ścisła, pozytywna praca badawcza. Dawna Rzeczpospolita i jej pogrobowce, to analiza patologiczna głównych chorób społecznych, które pchnęły Polskę do upadku politycznego; ostatniem słowem tej analizy, że nam brak było zawsze ducha krytycyzmu, który zastępowałmy wszędzie siłą zapału, poświęcenia i bohaterstwa, nawet tam, gdzie niema pola dla tych wzniosłych i szlachetnych czynników, ale jest wyłącznie krytycyzm dziedzina. Brak ten dzielił z innymi narodami, dncnem nam pokrewuemi; w ich dziejach jednak nie wydał on tak gorzkiej jak u nas owoców, raz z powodu innych czynników, które im dawały siłę pewnego neutralizowania zgubnych następstw tego niedostatku; powtórę zaś dlatego, że my mieliśmy do czynienia z wrogami, wyposażonymi właśnie niepospolitą siłą krytycyzmu.

Nad temi innymi czynnikami zastanawia się Szujski w rozprawie *O młodszości naszego cywilizacyjnego rozwoju*; stwierdza tu, że Zachód europejski, miał za sobą pięć wieków rozwoju cywilizacyi, kiedy jeszcze Polski nie było, i rozwijał się nadto na gruncie, użyzionym bezpośrednią spuścizną bogatej cywilizacyi klasycznej, że posiadał w krwi swojej i sokach obfite zasoby cywilizacyjne, ułatwiające rozwiązanie zadań

społecznych i politycznych, którym nie podolała Polska, młodsza o tyle wieków, uboższa w te zasoby, krepowana nadto i zaprzęgniata swą wielką misyą cywilizacyjną na Wschodzie.

Trzecia rozprawa *O fałszywej historii jako fałszywej mistrzyni życia* zawiera niepospolitej doniosłości przyczynki do jednej z najważniejszych kwestyi w historii polskiej, t. j. właśnie do kwestyi rozwiązania tych niezbędnych dla bytu państwa zagadnień społecznych i politycznych. Kwestya to zasadnicza, bo Polska nie zdolała tych zagadnień za swej niepodległości załatwić, gdy się z niemi już uporały starsze cywilizacya narody, a młodsza — dodajmy — Rosya przecliała ich węzeł gordyjski mieczem nkażów Piotra Wielkiego, w sposób tak połowiczny, szarzący się na niej srogo do dnia dzisiejszego. Wbrew fałszywej teorii, która w idei wolności dopatrywała się zasadniczej myśli dziejów polskich, rozwija tu Szujski nową zupełną, a tak prawdziwą tezę, która sam charakteryzuje jako niepodziąkanę. Oto dowodzi, że idea wolności w początkowych dziejach narodu polskiego obcą mu była zupełnie, że ją dopiero Kościół wniósł w historię polską, również w dzieje Zachodu, że przez to rozbił surową bryłę pierwsiastkowego organizmu państwa i pchnął Polskę na drogę dalszego społecznego rozwoju. Miała Polska wstąpić na te drogi, aby nie zginąć w zaraniu swego bytu wśród bardziej rozwiniętych narodów; postępując zaś na niej dalej, miała chwile pełne blasku w wieku XIV, XVI i XVII, nie zdolała jednak w dalszym jej biegu rozwiłkać skomplikowanych zagadnień społecznych i politycznych XVI i XVII stulecia, a to wskutek owych olbrzymich trudności wewnętrznych i zewnętrznych.

Takie to nowe prawdy rozwijał Szujski w owych trzech rozprawach. Przyjął je cała szkoła historyczna, nie dlatego, że je mistrz ogłosił, ale z tego powodu, że każdy z pracowników sprawdził je w swoich własnych pracach nad rozmaitemi dziejami polskich okresami, że nieraz te myśli

głębokie rozwiązyły mu niejedną zagadkę, którą w pracach swych napotykał, a nie mógł jej rozwiązać; tylko kwestya *młodszości cywilizacyjnej* była przedmiotem sporu pomiędzy Szujskim a Borzyńskim.

Na takie to prawdy miotala się tak często rzekoma krytyka, rzeczywistość nie-historyczna, z czarną potwarzą, że to Stańczykowski wymysły, u-ktę dla zohydzenia przeszłości, dla odzierania jej z ideałów. A przecież nie tak jak one nie usprawiedliwia błędów tej przeszłości, której znów nikt nie zdola z historii wymazać. W tem tkwi właśnie potęga owych prawd, że nie poprzestają na krytyce, nie stwierdzają zimno choroby moralnej, która Polskę zgubiła; ale właśnie tłómaczą istotną przyczynę objawów patologicznych nie dla samego u-sprawiedliwienia błędów, lecz dlatego, że tłómaczenie takie jest rzeczą nauki, która na patologii oprze terapię, z trzeźwego rozpoznania przyczyn choroby zdoła się na zbawczych środkach wyszukać. I wszystko się znajdzie w tych prawdach, tylko nie pesymizm, który im zarzucał. Bo czy to pesymizm, że byliśmy narodem młodym, który dziś mimo niewoli dojrzewa, doznawszy z kich wstrząszeń w nieszczęściu, jakie nawet w u-cisku pobudzały proces dojrzewania. Czy to pesymizm, że nam brak było ducha krytycyzmu, który się obudził w przesileniach nieszczęścia, i jeśli się spotęgna, pozwolił nam dojść do harmonii w u-stroju społecznym; ta harmonia, którą stoją narody, jeśli ją zdołamy w niewoli, utworzy z nas naród silny, zdolny do przetrwania u-cisku i do utworzenia silnego państwa w pomyślnych okolicznościach.

A czyż ta prawdy odzierają przeszłość z ideałów? Może takim ideałem rzekoma wolność, owa „złota“ wolność, rozpasana wolność szlachecka, ciemiężąca chłopów i duszącą mieszczoan? Bożyszczu temu klanialiśmy się wprawdzie długo w obłędzie, w imię „demokratycznych“ zasad; urągali mu się zaś wrogowie nasi, mając nas właśnie

z tego powodu za waryatów, skazanych ku ich radości na wieczyste zamknięcie w domu obłąkanych, a przyjaciele nasi patrzyli z politowaniem na to bożyszczko i na naszą cześć balochwalcząc, myśląc, żeśmy pociwzi, nieszkodliwi wariacy, których można puścić z zamknięcia. Takie fałszywe, zgubne „ideały“ musza runąć pod taranem nauki, to darmo! Ale niekiedy pozostają ideały prawdziwe; to wszystko, wielkie i świetne, cośmy zdziałali mimo trudności naszego dzisiejszego zawodu, czem blyszczeliśmy mimo naszej młodości w pochodzie cywilizacyjnym przed trzema wiekami, mimo szybko postępującego upadku w wieku XVII, mimo rządów Zygmunta III i za Jana III: nasz cały, przecież tak święty, cywilizacyjny dorobek, bohaterka obrona naszego bytu przed zdradzieczkami zamachami Zachodu, a dalej męczeńska obrona cywilizacyi przed Wschodem i jej rozszerzenie na Wschód. Nietknięty pozostanie ideał szybkiego, gorącego i spóźnionego, ale niemniej świetnego podziwiania się z upadku po wstrząśnieniu pierwszego rozbioru, ideał, który mówi Europie, żeśmy wariaci żyć, że spełniono nad nami nie akt sprawiedliwości, ale — zbrodnię potworną!

I dzisiaj już, już dzisiaj — dzięki tym prawdom —

zaczynamy o nas mówić wrogowie i przyjaciele, żeśmy nie wariacy, szkodliwi czy nieszkodliwi, ale ludzie zdolni do życia, wychodzący z ciężkiej, lecz nie umysłowej choroby. Jeśli zaś tego nie mówią, jeszcze wszyscy, to się dzisiaj już mylą i musza przejechać.

Taka już w chwili bieżącej zasługa tych wielkich prawd, zdobytych przez Szujskiego.

STANISŁAW SMOLKA.

(Dalszy ciąg nastąpi).



nam Panie, nie nam a imieniomu Twemu daj chwałę — zwałczył Ołtomański Turków Potęgę o zachodzie słońca, 12 września, w tej chwili, w której kłęczący naród polski wieszczym duchem wiedziona, błagał Boga o zwycięstwo, o którym do Krakowa przez wysłanego królewskiego gońca pierwsza przybyła wiadomość dopiero we czwartek rano 16 września. Tę wieść radośnie tak mamy zapisaną w Aktach kapitulnych: w języku łacińskim:

„We czwartek 16 września. Podczas gdy Najj. Królowa Marya Kazimira pokorne modlitwy, po- „bożne śluby i błagania za utratą Rzplą i za „szczęśliwe powodzenie Najj. Króla i Królewicz „Jakóba pod Wiedniem przeciw Turkom walczą- „cym, przy cichej Mszy św., przed ołtarzem Ukrzy- „żowanego Zbawiciela w kościele katedralnym „krakowskim zanosila i polecała, oto poset z li- „stem JKMosci jakby na zawołanie wśród Mszy „św. zaraz po podniesieniu stawia się, i radośnie „wieść przynosi, o zwycięstwie nad wojskiem Tur- „reckiem, o wzięciu i rozbiciu obozu Turckiego „a oswohobieniu Wiednia z obleżenia przez Tur- „ków. Duchowiństwu i ludowi modlącemu się „wtedy, zalecając dziękczynne modlitwy za to „przezwycięstwo i radość, a w szczególności „nieprzyjaciół i rozproszenia obozu jego, oznajm- „ia Królową, iż ten dzień zwycięzki był właśnie „w niedzielę, gdy procesjonalnie Najświętszym „Sakramentem z kościoła katedralnego popołudniu „do kościoła Panny Maryi, odprawiał Najprzewiele- „bniejszy biskup krakowski Jan Malachowski, ze „wszystkimi Duchowienstwem świeckim i zakon- „nem, niosącemu relikwie Świętych Patronów Pol- „skich, błagając Miłosierdzia Bożego, za utratio- „ną Rzeczpospolitą i ocalenie Najjaśniejszego „Króla i wojska jego. Na tę wieść najradośniej- „sza, i na znak takiej wielkiej chwały i zwycie- „stwa, a na chwałę Najwyższego Pana Hymn Te „Deum laudamus, przy biciu w dzwony we wszy- „stkich kościołach, i salwach z dział na Zamku od- „śpiewano w kościele katedralnym. A dla prze- „błagania Majestatu Pańskiego i uproszenia pra- „wicy Bożej, z rozkazu Najprzewiele- „bniejszego Pasterza, zalecono modlitwy pobożne, „posty, jałmużny i inne święte uczynki, do któ- „rych najgorliwiej zachęcali we wszystkich kościo- „łach żarliwi kaznodzieje, by zgładziwszy grzechy „a nieprawości nasze, ktorými obrażamy bywa Ma- „jestat Pański, wyblagać i wyprosić dla Ojczy- „zny naszej i całej Rzeczypospolitej pokój pożą- „dany i upragniony.“ (Act. Act. XVI 437.).

Aby zaś pamiętać tej uroczystej procesji, i pamiątkę owego świętego zwycięstwa, przecho- „wała się na zawsze, po dwóch stronach marmu- „rowych wschodów, wiodących do Tabernaculum, „w kościele P. Maryi wyryto na marmurze nastę- „pujący napis, o ile wiem, dotąd niepublikowany:

IN SUMMO ORBIS  
CHRISTIANI DISCRIMINE AD HANC  
MAGNAE DEI MATRIS INSIGNEM BASILICAM SUB  
TEMPUS 40 HORARUM INSTITUTAE DEVOTIONIS  
PROCESSIO SOLEMNIS EX CATHEDRALI ECCLESIA  
CUM SANCTMO (SANTISSIMO) EUCHARISTIAE  
SACRAMENTO.  
DUM PRAECARETUR, EADEM IPSA DIE QUAE FUIT  
12 TRIBUS. A. D. 1683 SERENISSIMO JOANNES III  
REX POLONIAE INGENITUM TURCARUM EXERCITUM  
IN AUSTRIA VICIT OBSESSAMQUE VIENNAM OPE  
SANCTMAE (SANTISSIMAE) VIRGINIS  
LIBERAVIT.

Co się tak przekłada:

W największym świecie chrześcijańskiego nie- „bezpieczeństwie, gdy do tej przestawnej Bazyliki „Matki Bożej, w czasie zaleczonego 40-to godzinne- „go nabożeństwa, z kościoła katedralnego, odpra- „wiała się z Przenajświętszym Sakramentem uro- „czysta procesja, tego samego dnia 12. 12. 1793 „roku Najjaśniejszy Jan III król Pol- „ski, niezmiernie wojska Turckie zwyciężył w Au- „stryi, i obleżony Wiedeń, za przyczyną Najświęt- „szej Panny ocalił.

Na drugiej zaś tablicy ten wyryty napis:  
CORAM THRONO IMMENSAE MAJESTATIS ET GLO-  
RIAE LATENTIS HIC SUB NUBE EUCHARISTICA DEI  
PROCIDAT OMNE GENU ET ADORET CUM GRATIA-  
RUM ACTIONE VIVENTEM IN SAECULA SAECULORUM,  
QUOD ORANTE PRO NOBIS MATRE SUAM DILECTAM  
MISERICORDIAM NOBIS COMPERIT OSTENDITQUE  
GLORIOSISSIMO AD VIENNAM EX TURCIS TRIUMPHO  
QUAM SIT HABU AUGUSTISSIMA COELI TERRAEQUE  
REGINA CHRISTIANO POPULO TURRIS FORTITUDI-  
NIS, INIMICIS VERO CRUCIS CHRISTI TERRIBILIS UT  
CASTRORUM ACIE ORDINATA.

Tu przed tronem niezmiernego majestatu i „chwały ukrytej Boga w Najświętszym Sakramen- „cie, miech upada wszelkie kolano i cześć oddaje

dziękczynną, na wieki wieków, że za przyczyną „za nami Matki (Bożej) swoje słodkie miłosier- „dzie uczynił nam i okazał, w najświętszym „pod Wiedniem nad Turkami tryumfie, która jest „ta Najświętsza Nieba i ziemi Królowa, ludowi „Chrześcijańskiemu bramą zwycięską, Nieprzyja- „ciółom zaś krzyżą Chrystusowego, ogromem, jako „wojsko uszykowane.

Tyle do wspomnień dnia 12 września r. 1883. „Ale na tym jedynym święcie, na tej jednej wi- „adomości, w tym roku jubileuszowym zwycięstwa „pod Wiedniem, nie godziłoby się poprzestać — „więc jeszcze jeden i drugi, odnoszący do tego wiel- „kiego dziejowego zdarzenia szczegół chętnie po- „damy w przyszłości, zachęcając i innych, aby po- „dobnej treści zapiski, choćby też już kiedy publi- „kowane, ale zaginione prawie, a łączące się z tą „właśnie pamiątką, umieszczali w pismach polskich.

X. Ignacy Polkowski.

## Gospodarstwo handel i przemysł.

### Wiadomości

Biura Izby handlowo-przemysłowej krakowskiej „o targu zbożowym na Baranie i Kleparzu „dnia 19 i 20-go lutego.

Targ wczorajszy na Baranie tak pod względem „dowozu, który wynosił parę tysięcy korey zboża, „jakoteż i chęci kupna był dobry. Ceny produktów „o ogół podniosły się, pomimo tego dowiozone „zboże w krótkim czasie rozkupionem zostało.

Placono za pszenicę na 237 funtów od 35— „do 49— złp.; żyto na 227 funtów od 29— do „32— złp.; jęczmień na 202 funt. od 24 złp. do „29— złp. owies na 138 funtów od — do — złp. „jagły na 250 funtów od — do — złp., prosa na „250 f. od 32 do 34 złp.

Wskutek przybycia kilku kupców i młynarzy „z Niemiec, ruch i obrót na dzisiejszym targu zbo- „żowym na Kleparzu, zwiększył się. Zakupiono „kilka partij pszenicy i żyta na wywóz tudzież i „dla polskich młynów parowych. Piekne gatunki „pszenicy i żyta poszukiwane i wyżej placone. Ję- „czmień znajdował kupcy po cenach z przeszłego „targu, tak samo i owies. W nasionach strąsko- „wych prawie żadna nie nastąpiła zmiana, jedynie „rzepak placono wyżej. Ceny koniżyny chwiejne, „a to w miarę popytu z zagranicy. Czerwona co- „kolewka spadła, biała piękna placono do 80 złr., „lubo piękne gatunki utrzymały się przy cenach „z ostatniego targu.

Placono za pszenicę żółtą na 100 kilogramów „od 6— do 9 25 — złr., czerwona od 9— do „10 30 złr., biała pszenica od 8— do 10— złr., „żyto piękne od 6 60 do 7—, poślednie od 6 25 „do 6 50 złr.; jęczmień piękny od 7 40 do 7 75 złr., „pośledni od 6 50 do 7— złr.; owies od 6 50 do „7 15 złr.; groch od 8 50 do 10 — złr.; fasolę od „9 50 do 11— złr.; tatarakę od 7 25 do 7 65 złr.; „proso od 6 50 do 7— złr.; wykę od — do — „złr.; jagły od 11— do 12 57 złr.; kukurduzę od „7— do 7 50 złr.; rzepak od 16— do 16 50 złr. „koniżynę czerwona od 75 — do 95— złr., koni- „żynę białą od 45 — do 80 — złr.

### Wykas dochodów

#### Kolei Galicyjskiej Karola Ludwika

	1882			
	Kraków	Lwów	Bród- Podwołoczysk	Razem
Od 21go do 31go stycznia 1883 r.	222,483 75	59,065 91	275,519 66	
Od 1go do 20go stycznia 1883 r.	396,039 93	85,812 44	481,852 37	
<b>Razem</b>	<b>618,523 68</b>	<b>138,878 35</b>	<b>757,402 03</b>	
	1882			
	Kraków	Lwów	Bród- Podwołoczysk	Razem
Od 21go do 31go stycznia 1882 r.	219,854 58	59,958 54	279,813 12	
Od 1go do 20go stycznia 1882 r.	386,843 48	102,767 77	489,611 25	
<b>Razem</b>	<b>606,698 06</b>	<b>162,726 31</b>	<b>769,424 37</b>	

Wrocław. — Placono pszenicę za 100 kilo „po 19-80 marek (11 złr. 58 cent.); — Żyto za „100 kilo. po 13-20 marek (7 złr. 72 cent.); owies „za 100 kilo. po 13-30 marek (7 złr. 78 cent.); „rzepak za 100 kilo. 32-20 mar. (18 złr. 84 cent.).

Koszta transportu za 100 kilo zboża wynoszą: „z Krakowa do Wiednia 1 złr. 3 cent., z Krakowa

do Wrocławia 1 markę 48 fenigów, ze Lwowa do „Krakowa 96 centów.

### Wiedeń 14 lutego.

Na dzisiejszy targ przypędzono wołów galicyjskich „bukowińskich 580, węgierskich 1678, niemieckich „782; razem 3040.

Galicyjskie placono 52 do 54 złr., ciężkie 55 do „56 złr.; węgierskie 51 do 56, 58 złr., osobliwsze „60 do 61, 62 złr.; niemieckie 52 do 56, 58 złr.

W. Amirovics & K. Sehel.

### Kraków dnia 19 lutego — Przyjechali.

HOTEL SASKI. Hr. A. Zubiński z Kongresów- „ki, hr. H. Lewicki, B. Zerkowicz z Wiednia, hr. „St. M. Broel Plater z Kiejstusa, bar. K. Banhidy „z Trzycz, Niemcewicz z Pogrzebowa, T. Koszorow- „ski z Dąbna, J. Kochanowski z Horosławia, Tekla „Mańkowska, M. Opoczyńska z Podola, S. Kremer „z Tarnowa, J. Kuczyński, J. Walewski, C. Komor- „owicz z Warszawy, J. Baczyński z Kongresówki, „Z. Cielecki z Sojki, F. Ryński z Galicyi, A. Wal- „den, M. Sablotnik, M. Jłowajski z Miechowa, W. Ja- „kubowski z Lubelskiego, F. Prager z Kreusburga, „R. Hoderman z Gólski.

Artykuły w druku „Nadesłane“ nie posko- „dzą od Redakcyi.

### NADESŁANE. 562

Oryginalna bodega. Ta hiszpańska wi- „nierna w Wiedniu Kärntnerstrasse 14 stała się od „roku założenia zakładem bardzo ulubionym i li- „cznie zwiedzianym. Prawdziwe hiszpańskie i por- „tugalskie wina w wyborach i licznych gatunkach „po przystępnych cenach można dostać tylko „w bodecie.

### NADESŁANE.

Zwracamy uwagę na ogłoszenie fabryki zegar- „ków „Fronma w Wiedniu zamieszczono „w dzisiejszym Nrze dziennika. (537-1)

### Nadesłane.

## Album meblowe

niezbędne dla kupujących meble wszelkich stanów, „z 900 rycinami wraz z cennikami za 1 złr. 50 ct. „do nabycia u firmy J. G. & L. Frankl w Wia- „dniu II, Obere - Donaustrasse 19, 103 neben dem „Schöllerhofe. — Bardzo obfity wybór gotowych me- „bli, trwałych, tanich, gustownych. (78-5).

## Ostatnie wiadomości.

Kuryer Warszawski otrzymał następujące tele- „gramy:

Petersburg 18 lutego. W gmachu teatralnego „uniwersytetu wybuchł pożar. Ogień powstał w sali „obrzędowej, której część górna i chóry uległy zni- „szczeniu.

Kijów 18 lutego. W południe nastąpiło to- „warce kontraktów dorocznych. Zjazd jeszcze nie „dość liczny. Handel zbożowy szybko się rozwija. „Dokonano już kilkanaście znaczących transak- „cyj. Ceny idą w górę. Spekulanty cukrowa zmniej- „szona.

Czytamy w Słowie:  
Petersburg 18 lutego. W dniu dzisiejszym „na cmentarzu Smoleńskim odbyło się poświęcenie „pomnika wystawionego na mogile żołnierzy pułku „fińskińskiego, którzy zginęli podczas wybuchu „w pałacu zimowym. Wielki książę Włodzimierz „Aleksandrowicz był obecny na ceremonii. Na mo- „gile złożono mnóstwo wieńców. — W Mikołajewie „rozpoczęto budowę jednego z trzech pancernych „okrętów, przeznaczonych na morze Czarne.

## Telegramy własne „Czasu.“

Lwów 20 lutego. Marszałek wezwał Weres- „czyńskiego do Wiednia. Wydział wystawił dla c- „bu pełnomocnictwo nieograniczone do zaciągania „pożyczek krajowych. Na zebraniu delegatów „Towarzystwa kredytowego przewodniczył Dębowski. „Całe posiedzenie zajęte sprawdzaniem wyborów; „mianowicie rozbiegano kwestję, czy posiadacze

części wyparcelowanej posiadłości tabularnej byli „uprawnieni do głosowania z osobna.

Paryż 20 lutego. National donosi: Podług o- „statnich wiadomości z Kwirynalu nie nęga naj- „mniejszej wątpliwości, że Włochy uzbrajają korpus „armii w celu obsadzenia Tripolitani. W przecią- „gu sześciu tygodni stanie wojsko włoskie w Tri- „polis.

Paryż 20 lutego. Biskup angoulemeński założył „protestacy przeciw rządowi, ponieważ odcignię- „to mu pensję za 30 dni, które bez pozwolenia „rządu przepędził w Rzymie.

Londyn 20 lutego. Mocarstwa przyznają Ro- „syi prawo do wykonania robót w zatoce Oczakow- „skiej i w odnodze Kilii. Co do „szczegółów i rekojm- „pod tym względem istnieją jeszcze pewne różnice za- „patrywanych. Z drugiej znowu strony twierdzą, że ży- „cie Rosyi, aby mogła poczynić w odnodze Kilii „pewne ulepszenia nęga wątpliwości. Mandat ko- „misji dunajowej będzie prawdopodobnie przedlu- „żonym na 8 lat. Jeden z inżynierów, zostający „w bliskich stosunkach z komisją oświadcza, że „obawa, aby woda zupełnie nie wyschła z ujścia „Saliny i w kanale Jerzego, jest przesadzona. Za- „toka Saliny przy małych zarządzeniach techni- „cznych może być ciągle utrzymywana w obecnym „stanie.

## Telegramy biura koresp.

Wiedeń 20 lutego. Cesarz zwiędził wczoraj „po południu szczegółowo oba muzea dworskie.

Wiedeń 20 lutego. W dalszym ciągu dysku- „sji nad nową szkołą, odpowiadał minister o- „światy na krytykę, jakiej doznała szkoła podczas „wczorajszych obrad. Niewłaściwości mogą zach- „dzić tu i owdzie, lecz są tylko odoosobnionymi wy- „padkami a nie mogą być uważane za regułę. Zresztą „w ostatnich latach, dzięki zachowaniu się duchi- „wieństwa, widoczna była łączność nanki religijnej „ze świecką. Zarzut, iż zaniedbano kształcenie uc- „znica państwowego jest bezasadny, owszem „zachowanie się ludności wyszłej już przeważnie „z nowej szkoły świadczy, że przyswojono sobie „uczucia państwowcze i dynastyczne. Stan nancy- „zelski jest niezakomity i dorósł swemu zadaniu „(oklaski), a rząd wielką kładzie wagę na semina- „rya nancyzelskie.

Ks. Sapieha zastrzeżenie sobie wywód do dys- „kusji szczegółowej. Belordzi odpowiada na mowę Hasnera i „czyni uwagę, że odpowiedź ministra polegała na „niezrozumieniu jego wczorajszej mowy.

Wiedeń 20 lutego. Po krótkim a niezasa- „dniczym przemówieniu księcia Lippe Schaum- „burg, zabrał głos sprawozdawca i odparł czynio- „ne nowelli zarzuty, poczem przystąpiono do dys- „kusji szczegółowej. §§ 1—17 przyjęto prawie bez „dyskusji.

Przy § 17 oświadcza książę Sapieha, że pa- „ragraf ten sprzeciwia się prawom galicyjskiej Ra- „dy szkolnej krajowej, dlatego przy § 75 wniesie, „aby także § 17 należał do tych punktów nowelli, „które normują odrębne stanowiska Galicyi.

Po odpowiedzi ministra oświaty na wątpliwości „podniesione przez księcia Sapiehę i oświadczeniu, „że rząd nie ma nic do zarzucenia wnioskowi ks. „Sapiehy, § 17 przyjęto.

Przy § 18 podniósł znowu książę Sapieha wą- „tpliwości co do kompetencji, a hr. Lew Thun po- „party przez Hyego wniosł, aby § 75 odesłał jesz- „cze raz do komisji; wniosek ten jednak upadł, a „§ 18 przyjęto.

Przy § 21 znowu książę Sapieha wykiwał „odmiennie stosunki Galicyi, lecz po przemówieniu „ministra oświaty paragraf ten przyjęto bez zmiany.

Wiedeń 20 lutego. W Izbie deputowanych „zapowiada prezes gabinetu, że otrzymał z Nowe- „go Jorku dla dotkniętych wylewem Dunaju 1700 „złr., które przelał ministrowi spraw wewnętrznych. „Minister handlu przedkłada sprawozdanie władzy „morskiej za r. 1882. Wnioski komisji zapomo- „wej co do Tyrolu przyjęto w drugim i trzecim „czytaniu bez dyskusji. Następnie dyskusja nad „ustawą karnasacyjną.

Wiedeń 20 lutego. W Izbie deputowanych „przyjęto §§ 1—35 ustawy komasacyjnej po bar- „dzo krótkiej dyskusji. Wnioski dep. Czerka w- „skiego upadły.

Wiedeń 20 lutego. Komisja budżetowa przy- „jęła jenerale sprawozdanie Clama o budżecie „i ustawę finansową, w której wydatki obliczone „zostały na 491,625 636 złr. a dochody na 463,081,345 „złr. Różnica wynosi więc 28,545,291 złr. Sturm „oświadczył w imieniu towarzyszy, że nie mogą „zgodzić się na sprawozdanie, jako polityczne ex- „pozé, i że będą także głosowali przeciw ustawie „finansowej. Komisja przyjęła bez zmiany przed- „łożenia rządowe, o opłatach w portach i przyjęła „zamknięcie rachunkowe z r. 1878 i 1879.

Budapeszt 20 lutego. Izba wyższa sejmu „węgierskiego przyjęła przedłożenie o lichwie z pe- „wnymi zmianami.

Budapeszt 20 lutego. Hr. Emeryk Degen- „feld, teść prezesa ministrów Tiszy umarł.

Berlin 20 lutego. W Sejmie pruskim, od- „powiadając na interpelacyę, oświadczył minister May- „bach, że koleje żelazne prywatne można zniewolić „na drodze państwowej do wydatków tylko w inte- „resie obrony kraju. Prusy wniosły o odnośną u- „stawę do rządu niemieckiego. Jeżeli wniosek ten „odnoszą się wyłącznie do kolei wschodnich pro- „wincyj monarchii, nie ma to związku z jakimkol- „wiek zawikłaniem.

Paryż 20 lutego. Zdaje się, że wczorajsze do- „niesienie o składzie nowego gabinetu, sprawdził „się zupełnie. Ministerstwo p. Ferry będzie pra- „wopodobnie dzisiaj już skompletowanym. Dzien- „niki oportunistyczne są bardzo przychylnie napo- „sobione dla gabinetu p. Ferry.

Paryż 20 lutego. Wiele dzienników donosi „że niebawem ogłoszone będą dekrety, pozabwia- „jące książąt urzędów w armii. Radykalna lewica; „skrajna lewica i bonapartyści zamierzają zapro- „ponować rewizję konstytucji.

Paryż 20 lutego. France donosi, że program „p. Ferry zawiera rewizję konstytucji i zaprowa- „dzenie skrutynium z list.

Rzym 20 lutego. Moniteur de Rome ogłasza „dwa listy papieskie do cesarza niemieckiego, z któ- „rych pierwszy mający datę dnia 30 stycznia, od- „powiada na znany list cesarza, oświadcza, że list „cesarski wzmacnia nadzieję Papieża, iż niepo- „rozumienia zostaną usunięte, bo widać z niego „skłonność do rewizji ustawodawstwa; donosi, że „Papież pozwolił biskupom, aby zawiadomili rząd „o nowych proboszczach na opróżnione posady, nie „czekając na zupełną rewizję istniejących ustaw. „Żąda zgłogzenia rozporządzeń, które stoją na prze- „szkocie wykonywaniu urzędów kościelnych i nau- „ce duchowieństwa, i wyraża nadzieję, że jeżeli „przyjdzie do porozumienia względem tych konie- „cznych zmian, nie trudno będzie osiągnąć prawdzi- „wy i trwały pokój.

Londyn 20 lutego. Izba niższa przyjęła „w pierwszym czytaniu 184 głosami przeciw 53 bil „o przysiedze parlamentarnej.

Londyn 20 lutego. Daily News dowiadują „się, że reprezentanci Francji i Anglii na konfe- „rencji chcieli przyznać głos Ghice, lecz sprze- „ciwili się temu Rosya i reprezentanci innych mo- „carstw.

Kursy — Wiedeń 20-go lutego 1883 r. — 54 1/2  
30 m. po pol. Renta papierowa 73-20 — 54 1/2  
papier. nieopodatk. 92-90. Renta srebrna 78-65  
Renta złota 97 — — — — — 54 1/2  
119 45. — 4% Renta złota węgierska 87-85  
Łosy z roku 1881 130-50 — Akcyje Banku Austr.  
Węg. 830 — Akcyje kredytowe 297 60 Londyn  
119-75 — Napoleony 949 1/2. Lombardy. 141-20  
Łosy 1864 roku 170-25. — Akcyje kolei Karola  
Ludwika 308-50 — Akcyje kolei Lwowsko-Czer-  
niowieckiej 171-25 — Akcyje kolei węg.-półn.-zach.  
164-50 — Obligacyje indemn. galicyjskie 98 —  
Łosy prem. węgierskie 116 — — — — — Akcyje kolei Ko-  
zycko-Bogum. 146 — — — — — Akcyje kolei półn.-zach.  
anstr. 205-50 — 6% Listy zast. hipotecz. 100-60  
6% Listy zastaw. galic. Zakłady kredy. Ziemak.  
1. A. 101-75 Akcyje kolei Siedmiogrod. 164 —  
Marki 58-55. — Ruble 118 75 Dukat 5-65.  
Srebro — — — — — Akcyje Anglo Bank — — —  
Uspokojenie giełdy: — — — — —

Berlin 20-go lutego. 1882 roku. — Bau-  
noty austriackie. 170-55. — Krótki Wiedzi 170 05  
Krótka Warszawska 202 50. Banknoty ros. 202 90  
6% Listy zast. Polskie 62 90 — 4% Listy lhw.  
Polskie 54-85. — Akcyje kolei Karola Ludwika  
131 — — — — — Akcyje anstr. kredytowe 522 —

### REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

## Pociągi na kolejach żelaznych

Godziny przybycia i odjazdu pociągów „na kolei Galicyjskiej obliczone według zegara „perzofekskiego (różnica od krakowskiego o 4 mi- „nuty); zaś na kolei Ces. Ferdynanda według zega- „ru praskiego, (o 12 minut później od krakow- „skiego).

### Odechozą z Krakowa:

Do Wiednia: osobowy: 10.45, rano 9.15, wiecz. 10.45, wiecz.  
Kraków odjazd: 10.45, rano 9.15, wiecz. 10.45, wiecz.  
Lwów przyjazd: 10.45, rano 9.15, wiecz. 10.45, wiecz.  
Do Warszawy: osobowy: 10.45, rano 9.15, wiecz. 10.45, wiecz.  
Kraków odjazd: 10.45, rano 9.15, wiecz. 10.45, wiecz.  
Tarnów przyjazd: 10.45, rano 9.15, wiecz. 10.45, wiecz.

## Kurs pieniędzy i papierów publ.

Kraków 20 lutego		
Banknoty papierowe rosyjskie za 100 r.		117 50
Banknoty srebrny obrzokowy		1 58
Banknoty niemieckie za 100 marek		58 25
Dukat ważny		6 80
30-frankówka		9 48
Imperialny wazny		9 72
Srebro austriackie za 100 szr.		100 —
Kupony srebrne płatne za 100 szr.		99 50
Listy zastawne i oblig.		
6% pożyczka krajowa galicyjska		100 —
Obligacye indemnizacyjne galicyjskie		97 50
6% listy zast. Tow. kredyt. ziemak.		89 50
6% listy zast. Tow. kredyt. ziemak. II em.		86 50
6% listy zast. banku hipot.		97 50
6% listy zast. banku hipot. gal. z pre. 10%		100 80
6% listy zast. banku hipot. gal. z pre. 10%		99 50
6% listy zast. banku hipot. gal. z pre. 10%		100 50
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		96 75
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		98 —
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		101 25
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		100 50
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		108 —
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		99 25
6% listy zast. z kr. z. w Krakowie, zwrot		96 75
Akcyje kolejowe i bankowe.		
Akcyje kolei Karola Ludwika	po szr. 210	302 —
„ „ Lwowsko-Czerwiowieckiej	„ 200	168 —
„ „ banku hipot. we Lwowie	„ 200	300 —
„ „ banku gal. dla h. i prz. w Kr.	„ 200	—
Losy krajowe.		
Losy miasta Krakowa		18 60
Losy miasta Stanisławowa		24 —

**Ozas** odczeka, podgów wyrażony jest | wędug  
kierunek z Wiednia, litera b kierunek do Wiednia.  
Zyndeare cyly oznaczają jednakoże drogi i znaczy lit. a kierunek z Wiednia, litera b kierunek do Wiednia.

I

udział bezpośrednich (przejmujących) wagonów: między **Wiednem, Brodzami i Podwojowskimi** na **Kraków** i postąg. pociągów Nr. 1 i 2. — między **Wiednem i Szostkowem**, a postąg. osobowych Nr. 1 i 2. — między **Wiednem i Krakowem** na **Olmuńcu** i pociągów osobowych Nr. 11 i 12. — między **Wiednem i Brzozem** — **Berlinem** na **Berpo** nie odbywa się żadna zmiana wagonów. — między **Wiednem i Pestiem** na **Giesendort** i **Wiednem** — **Praga** na **Berpo** nie odbywa się żadna zmiana wagonów. — między **Wiednem i Hamburgiem**, niemiecki między **Wiednem i Magdeburgiem** i **Hamburgiem** — **Wiednem** — **Pestiem** na **Giesendort** i **Wiednem** — **Praga** na **Berpo** nie odbywa się żadna zmiana wagonów. — między **Wiednem i Wrocławiem** na **Oderberg** i pociągów posp. Nr. 1 i 2. — między **Wiednem i osobowych** Nr. 11 i 12. —

Układ bezpośrednich (przejezdnych) wagonów:

Między **Wiednem, Brodami i Podwojowskimi** na **Kraków** w postąg. pospiesznych Nr. 1 i 2. —  
Między **Wiednem i Szczakową** w postąg. osobowych Nr. 11 i 12. —  
Między **Wiednem i Krakowem** na **Olimuniecie** w postąg. osobowych Nr. 11 i 12. —  
Między **Wiednem i Dreznom** — **Berlinem** na **Berno** w poc. posp. Nr. 3 i 4. — Między **Wiednem i Wrocławiem** na **Oderberg** w postągów posp. Nr. 1 i 2. — Między **Wiednem i Hamburgiem**, niemieję między **Wiednem** — **Pragą** na **Berno** — **Pragą** na **Berno** nie odbywa się żadna zmiana wagonów.

[113-1]

