

3) Les anecdotes de Pologne ou memoires secrets
du regne de Jean Sobieski ect. D'Aleynac a Amster-
dam 1686.

Rosya.

Artykuł *Nowego Wrem.* p. n. „Porozumienie z Rzymem i dzienniki moskiewskie” brami w dalszym ciągu, jak następuje:
„Na zasadzie takiego poglądu — wydalenie biskupa z jego diecezji jest rozdzajem rozvodu z Kościołem, który posłubił, a więc faktem, który w Kościele katolickim musi być uważany za niezwykły i wyjątkowy. Aby tedy usunąć Arcybiskupa Felickiego i innych biskupów i na miejsce ich mianować nowych, Papież musiał się zdołać na nadzwyczajny akt swojej władzy. Cóż więc dziwnego, że zgodził się na krótki podobny tylko pod warunkiem ałłinsty i zapewnienia zupełnego bezpieczeństwa dygnitarzom kościelnym, usuwanyim ze swych katedr tak wyjątkowo.”

„Niepodobna także dziwić się uprzejmemu przyjęciu, jakiego doznał w Rzymie Arcybiskup Felicki od Papieża. Dlaczegoż w Rzymie mianoby na niego patrzeć rosyjskimi oczami? Czyż nam samym nie zdarzało się czasami sympatycznie traktować tych z duchownych, którzy w Rzymie byli przedmiotem oburzenia i wstrętu? Wszak nikt nie dziwił się, ani gorszył, gdy wysoko postawieni mówcy rosyjscy wchodziłi w przyjaźni stosunki i pertraktacje z kanonikiem Döllingerem i jego kolegami. A przecież owi tak zwani Starokatolicy pod opieką ks. Bismarka, zbuntowani przeciw Papieżowi i przezeń kanonicznie wykluczeni z Kościoła, byli jeszcze większymi rokozezanami i zdraćkami wobec Papieża, niż nimś są z punktu naszego widzenia Arcyb. Felicki i biskup Rzewuski. W obecnym wypadku Watykan okazał łaskawość tym, którzy uciepili jako słudzy Kościoła, a których rząd rosyjski jako przestępców politycznych już amnestyonował. Tej to właśnie amnestyi nie mogą darować rządowi naszemu moskiewskie dzienniki. Jeden z nich eksponuje tę sprawę tak, jakoby rząd rosyjski dał teraz nagrodę biskupom za to, że mieli czynny udział w powstaniu.... Wszakże za udział w powstaniu biskupi ci ponieśli karę wygnania, które trwało 20 lat prawie. Przypuścićby nawet, że to jest kara za łagodną, w każdym razie jednak nie jest to nagroda. Tymczasem dzienniki moskiewskie twierdzą, że powrót deportowanych biskupów i zabezpieczenie ich bytu pensyą, jest zachętą dla ich następów, aby ich naśladowali. Trudno wszakże przypuścić, aby dwudziesto-letnie wygnanie, chociażby nawet zakończone pensyą, mogło być zbyt zachęcającym przykładem.”

„Czynia wyrzut rządowi i z tego, że nowi biskupi wszyscy pochodzą z polskiej szlachty. Zkądże wziąć innych? Wskutek celibatu księży, w katolickim świecie, jak wiadomo, oddzielił stan duchowny nie istnieje, a lud w prowincjach polskich nie ma środków kształcenia swoich dzieci na kapłanów. Ta zaś okoliczność, że niektórzy z nowo-mianowanych biskupów nie pochodzą ze zwykłej, lecz z najznakomitszej szlachty, nie może mieć żadnego zgola znaczenia, ponieważ najprzód jest to w porządku rzeczy, bo w innych krajach katolickich wyższe posady duchowne zajmują przeważnie członkowie znacniejszych rodzin, a powtórę — z rosyjskiego nawet punktu widzenia nie można w żaden sposób powiedzieć, aby znakomitsza szlachta polska była nam bardziej obcą i mniej przychylną. Przeciwnie: tacy znakomici magnaci jak hr. Krasiński (ojciec słynnego poety), Margr. Wielopolski i inni narazali się nawet na prześladowania swoich ziomków za swe wierne rządowi rosyjskiemu służby.”

„Oprócz kwestyi biskupów, ugoda nasza z Rzymem dotyczy jeszcze seminarjów katolickich i akademii duchownej. I tu *Mosk. Wied.* niezadowolone są z tego, że rząd, zachowując przy sobie kontrolę nad wykładem przedmiotów ogólnych, rzekł się wywierania wpływu na kierunek dogmatycznych i kanonicznych wykładów, pozostawiając je w zupełności wiedzy biskupów. Ciekawą rzeczą byłoby wiedzieć, jakim sposobem świeckie a prztem niekatolickie władze mogłyby kierować wykładem dogmatycznych i kanonicznych nauk Kościoła katolickiego? Takie aspiracje mogłyby być jeszcze mieć jakąś rację bytu dawniej, kiedy w katolicyzmie istniały dwa kierunki: ultramontański i gallickański, z których jednemu mógł rząd okazywać opiekę kosztem drugiego. Ale teraz, kiedy bezwarunkowa powaga i nieomylność Stolicy Apostolskiej we wszystkich kwestiach, dotyczących Kościoła, uznane są jako dogmat przez wszystkich katolików, a biskupi, którzy wyznawali opinie gallickańskie, musieli uroczyście wyznać się ich i wyprześcić, teraz nie może już być dwóch kierunków w katolicyzmie, lecz tylko jedna wyłączenie rzymska, a dla wszystkich całego świata katolików obowiązująca doktryna, wszystkie zaś inne kierunki i doktryny nie są już katolickimi lecz heretyckimi. Rząd rosyjski mógłby — przypuśćmy — znieść zupełnie wykłady dogmatyki i prawa kanonicznego; ale zmusił teologów katolickich do wykładania nauk duchownych w kierunku niekatolickim, w żaden sposób nie może, i nasi dyplomaci mieli przecież tyle takty i rozsądku, aby nie występować z takimi pretensjami, które dla braku wszelkiego sensu byłyby po prostu śmieszne.”

„Podając pod bardzo surową, ale niestety — bardzo nieuzasadnioną krytykę, rozmaite punkta naszego porozumienia z Rzymem, dzienniki moskiewskie we wszystkim tem widzą jedną tylko dręczącą je zmoję — kwestję polską. Rzeczywiście w obecnej chwili sprawy polskie odgrywają główną rolę w naszych stosunkach z papieżem. Ale polityka wielkiego narodu nie może kierować się względami obecnej chwili wyłącznie. Dwie takie potężne wszechświatowe siły jak Rzym i Rosya, powinny przecież stać stanąć w wyraźnym określonym względem siebie stosunku, bez względu na jakiegobądź wypadkowe skomplikowania historyczne w rodzaju np. kwestyi polskiej. Takie opinie wyznawali ludzie, przed powagą których powinniśmy, zdaje się, uchylić czoła nawet publicyści moskiewscy. Mówimy tu o cesarowej Katarzynie II i o carze Mikołaju, którzy znieśli polityczną niezależność Polski, a bez wątpienia byli i patriotami rosyjskimi i mieli dość rozumu politycznego, tak, że uznawali ich za narzędzia „polskiej intrzygi” — już chyba niepodobna. A przecież tak Katarzyna jak i Mikołaj, tamując stanowczo rozwój polonizmu, zupełnie przedmiotowo zapatrywali się na katolicyzm. Katarzyna przez swą opiekę dla zakonu Jezuitów, który jest główną podporą wojującego katolicyzmu, stała się, można powiedzieć *plus catholique que la pope*; car zaś Mikołaj, po widzeniu się z papieżem Grzegorzem XVI, nie wahał się zawrzeć konkordatu z Rzymem. Przykład tych monarchów jest dostatecznym dowodem, że energia i siła polityki rosyjskiej bynajmniej nie wyklucza dążności do zbliżenia z wiel-

kim kościołem zachodnim. Główną przeszkodą do tego jest niemożliwość i nieprawidłowość stosunków między Rzymem a rządem rosyjskim. Pokąd papież nie ma stałego reprezentanta swojego w Petersburgu, dotąd będzie zawsze zapatrywał się na Rosyę oczami biskupów polskich. Ale tak być nie powinno. Przedłuż lub później dwie wielkie historyczne siły, i katolicyzm rzymski i prawosławna Rosya, powinny nareszcie ocenić się wzajem, rozpoznać i otworcie stanąć z sobą twarzą w twarz.

Wychodzącemu w Moskiew *Ruskiemu Kurjerowi* donoszą z Nowoczerkaska, stolicy kraju dońskich kozaków, o wybuchłych zaburzeniach między tamtejszymi kozakami. Powód do niepokojów był dosyć blady, świadczy to jednak tem bardziej jeszcze o palności materjału kozackiego, mogącego przy poważniejszej przyczynie wybuchnąć szrokiem plomieniem.

Ołóż powodem buntu była — szarańcza, która w okęgach dońskim i czerkaskim spadła ogromnymi masami, a którą kozacy wyniszczyć mieli. Ostatni wzbłąniali się jednak iść w pole i walczyć z szarańczą, oświadczając, że środek ten nie zda się na nic z powodu niezmiernych ilości tych szkodników. Wszyscy urzędnicy, wysłani do Kozaków ze strony nowoczerkaskiego ziemstwa i komendy kozackiej, zostali natychmiast napowrót odesłani bez osiągnięcia skutku.

Tak trwały rzeczy od dnia 29 czerwca aż do d. 3 lipca. Wysłano w końcu atamana, który kozaków wezwał do stawienia się w Nowoczerkasku, a gdy się na miejscu zjawili, przedłożył im dwa arkusze papieru z uwagą, że na jednym podpisy swoje złożą, a na drugim zaś ci, którzy nie chcą. Wszyscy atoli w liczbie około 800 zebrani kozacy oświadczyli jak jeden mąż, że szarańczę zabijają nie będą.

— Jesteśmy — mówili — żołnierzami na to, aby walczyć z nieprzyjacielem, Turkami i innymi poganami, nie na to jednakże, aby ciągnąć w pole przeciwko szarańczy.

W odpowiedzi na to rzucił ataman jakąś obelgę. Wtedy jeden stary kozak wystąpił naprzód i pochwyciwszy stojącą na stole wielką kałamarz, rzucił go, lecz nie trafił atamana, ale w okno. Szłyby z brzękiem wypadły na ulicę, a w tejże chwili, jakby na umówiony znak, rzucili się kozacy na atamana, podnieśli go w górę i przez to samo okno wyrzucili na bruk uliczny. Ataman jednak mimo to, że spadł z wysokości pierwszego piętra, odniósł tak małe uszkodzenia, że podniósł się niebawem, i wsiadłszy w przejeżdżającą dorożkę, schronił się czempredę do domu.

Rozruch ten kozacki byłby przybrał niewątpliwie szersze jeszcze rozmiary, gdyby głównodowodzący kozakami książę Świętopełk Mirski nie był zbuntowanych kozaków uspokoił, dając wyrzucenemu przez okno atamanowi natychmiastową dymisyą. Dopiero też wtedy oświadczyli kozacy w liczbie 3000 gotowość walenia z szarańczą, którą też po pięciogodniowym z nią boju rzeczywiście zwyciężyli i wyniszczyli zupełnie.

Prawdziwiecny Wiestnik ogłasza, że minister spraw wewnętrznych uznał za stosowne, dla ochronienia portów morza Czarnego od cholery, nakazać, aby statki podejżanego pochodzenia przechodziły dwutygodniową kwarantannę. Statki posiadające papiery w porządku i przybywające z Konstantynopola i wybrzeżów Anatolii, również jak te, które odbyły kwarantannę w innych portach, poddane będą siedmiodniowej kwarantannie. Nadzemu statkowi nie wolno zawiązać do innych portów, jak tylko do Odessy, Berez-Teodozja i Batum.

Indpendence Belge otrzymuje telegram własny z Petersburga (posłany pocztą do granicy) donoszący, że policya odkryła na Rygskim Prospekcie tajną drukarnią nihilistyczną. Aresztowano dwóch mężczyzn i kobietę. Skonfiskowano tamże pewną liczbę wydrukowanych proklamacyj.

Znaczną liczbą agentów policyjnych w Moskwie i Odessie otrzymała rozkaz przigotowania się do drogi w celu udania się do Niżnego-Nowgorodu. Przyczyną tego rozkazu ma być spodziewany rychły wyjazd cara do wspomnianego miasta.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 26 lipca.

Hr. Włodzimierz Dzieduszycki w powrocie z Wielkopolski, zatrzymał się dziś w Krakowie.

— **Oświecenie elektryczne.** *Ala ja!*! — monopol gazu zachwiany! — można było zawałać wczoraj, patrząc na oświecenie elektryczne młyna parowego p. M. Barucha w Podgórcu. Zakład ten pierwszy podobno w naszym kraju dowiódł naczynie, że wprowadzenie ogólnego systemu oświecenia elektrycznego jest tylko kwestyą niedługiego już czasu. System elektryczny najskuteczniej zwalcza gaz swymi przymiotami, jak czystością żaru i potęgą światła. Jedna lampa o sile 20 świec oświećlała tak dokładnie przestrzeń salę, w której ustawiono motor parowy i aparat wytwarzający elektryczność, że ziarno piasku w każdym zakątku na podłodze rozróżnić można było, światło bowiem rozlewa się wszędzie, po całej sali, z jednakową siłą. System elektryczny usuwa niebezpieczeństwo pożaru i wybuchu itd., a gaszenie oraz zapalenie światła w wszystkich punktach odbywa się w sekundzie za użyciem właściwego przyrządu. Światło elektryczne dla swej siły ogromnej może oddawać usługi ludzkości na każdym polu, gdzie oświecenia potrzeba, a gdzie dziś gaz jest niebezpiecznym, lub niemożliwym, jak np. dla oświetlenia torów kolejowych, teatrów, gmachów publicznych, wielkich zakładów fabrycznych, młynów, browarów itp. W młynie samym na dole i na obu piętrach urządzono lampy o sile 14 świec, a jednostajnie ich silne i czyste, niemigające bynajmniej światło wybornie się przedstawiało. Ponad dachem zaś ustawiono wielką lampę o sile 1000 świec. Rzuciła ona na ogromny obszar jasną smugę światła; na dziedzińcu i na gościeńcu od strony Wisły, w szerokim obrębie, było tak widno, że czytać można było jak najwyraźniej. Światło od tej lampy dosięgało jeszcze gmachu Zakładu gazowego, wznoszącego się po drugiej stronie Wisły, jak gdyby urągając mu i wzywając go do walki.

Czy zakład gazowy podejmie walkę, i zechce okazać się mniej twardym wobec miasta i konsumentów? — nie wiemy, choć przypuszczamy. Ale to twierdzić można na pewno, że wczorajsze oświecenie przekonało wszystkich obecnych o wyższości światła elektrycznego. Zwrócić tu musimy uwagę,

że w razie wprowadzenia do naszego miasta nowego sposobu oświecenia, nie potrzeba urządzać tyle lamp elektrycznych, ile jest gazowych, lecz znacznie mniej, gdyż światło elektryczne sięga daleko. Wczoraj np. od młyna p. Barucha aż na most podgórski rzucała wielka lampa jeszcze dość silne światło, a przynajmniej nie słabsze od gazowego. Miasto nasze, pocięte jak szachownica regularnymi ulicami, sprzyja właśnie niewielkiej ilości lamp, gdyż niema w ulicach ostrych i częstych zakrętów. Malooc więkze od Krakowa Berno na Morawie wprowadziło już u siebie oświecenie elektryczne, i, warty więc porozumieć się z gminą Berneńską i na danych podstawach przeprowadzić następnie oświecenie i kosztorys. Wystawa elektryczna przygotowująca się w Wiedniu dostarczy także niezawodnie cennego w tym względzie materjału. Wczorajsze przekonanie się naczem zachęca do przedsięwzięcia kroków przygotowawczych. Być może, że miasto mogłoby coś jeszcze zaoszczędzić na oświeceniu elektrycznem, a gdyby to było niemożliwe, toż zyskałoby na sile i dokładności światła, o czem przekonamy się podczas jubileuszu Sobieskiego, gdyż wówczas będzie urządzoną w rynku próba oświecenia elektrycznego.

Oświecenie wczorajsze młynów p. Barucha ogłała szczegółowo Prezydent miasta Dr Weigel wraz z dyrektorem policyi, radcą dworu p. Englichem. Obecni byli także dwaj generałowie, radcy miejscy i wiele innych osób. Oświecenie w młynach p. Barucha zaprowadziła firma Ganz i Spółka z Budapesztu.

— **Walne zgromadzenie** gal. Tow. leśnego, połączone z wycieczką naukową do lasów hr. Artura Potockiego, odbyła się, począwszy od wczoraj, w Krakowie. Dziś według programu wyruszyć mieli członkowie pociągiem do Trzebini, a ztamtąd przygotowanemu już podwodami do Myślabowca. Jutro na zebraniu w sali Rady miejskiej o godz. 9 rano i popołudniu traktowane będą rozprawy naukowe i sprawy administracyjne Towarzystwa. Toż samo d. 28 b. m.

— **Czyszczenie dołów kloacznych.** Dziś rano wobec komisji sanitarnej i reprezentantów różnych oddziałów Magistratu, odbyła się próba pneumatycznego czyszczenia dołów kloacznych przyrządem Klotza ze Szlufgartu, poruszającym siłą rak ludzkich. Próba ta wypadła bardzo dobrze tak co do zupełnego zniszczenia nieprzyjemnej i szkodliwej woni przez spalanie gazów kloacznych, jak i szybkości roboty, bezkoe bowiem mającą 1200 litrów objętości, napełnioną tręścią kloaczną, bez najmniejszej przeszkody w 5 1/2 minutach zapomocą przyrządu poruszanego przez 4 ludzi. Próbę urządził p. Jan Kanty Golowski, dotychczasowy inspektor wywożenia nieczystości, który sprowadził z Stuttgartu potrzebne do pneumatycznego czyszczenia przyrządy. Spodziewać się przeto należy, iż zaprowadzeniu pneumatycznego wypróżniania dołów kloacznych w mieście naszym, tak pożądanego pod względem nie tylko zdrowia, ale porządku, czystości i bezpieczeństwa od ognia, bo cała robota odbywa się za dnia, nie już nie stanie na przeszkodzie, tem bardziej, iż komisja sanitarna oświadczyła się zgodnie ze zdaniem inżynierów i techników za przyrządami parą poruszającymi, które zadanu swemu bez porównania lepiej pod każdym względem odpowiadają, niż przyrządy pneumatyczne przez ludzi poruszane. Dochodzi nas też wiadomość, iż i rolnicy zaczęli się interesować tą sprawą, bo wiadom, iż pneumatyczny sposób wypróżniania dołów kloacznych ułatwiałby używanie do poprawy gruntów nawozu ludzkiego, który dotychczas z wielką szkodą dla miasta i gruntów sąsiednich marnowano przez wlewanie do Wisły, zanieczyszczając nadto ziemię i powietrze w pobliżu miejsca na to czynności przeznaczanego. Wobec tej próby, wyrazić należy życzenie, iżby komisja sanitarna przeprowadziła zechciała system pneumatycznego czyszczenia jak najrychlej, usuwając dotychczasowy haniebny sposób kłubowy, będący prawdziwą plagą mieszkańców i właścicieli miasta, przez co dołowałyby wielką zasługę do swych już unzanych tak pochwlebnie przez Namiestnictwo zasług. Wiemy, że komisja zajmuje się żywo tą sprawą, i robi wszystko, prztem jak najrychlej, co będzie korzystne dla dobra miasta i mieszkańców.

— **Otrzymujemy** następujące pismo:

Stanowna Redakcyo!

Na Słazku austriackim zawiązało się Towarzystwo katolicko-polickie pod nazwą: „Związek śląskich katolików,” i obralo sobie za siedzibę miasto Cieszyń. Celem tego Towarzystwa jest podniesienie sprawy katolickiej na polu kościelnem, państwowem, gospodarskiem, socyalmem i narodowem. Każdy, ktoby zechciał popierać działalność tego Stowarzyszenia, może się zgłosić do kancelaryi S. Wojczyńskiego, kupea w Krakowie, w Ryuku głównym Nr 21 róg ulicy Brackiej, gdzie może przejrzeć statuty, potwierdzone reskryptem wysokiego rządu krajowego z dnia 20 kwietnia 1883 roku L. 3636, oraz złożyć datki na cele tak pożytecznego Stowarzyszenia już to w gotówce lub też w książkach. Wiadomość o wszelkich darach od ofiarodawców delegat Stowarzyszenia w gazetach publicznych składać będzie.

Stanisław Wojczyński.

— **O pobycie X. Arcybiskupa Felickiego w Drohojowie** piszą nam:

„Gdy z dworca w Radymnie wyruszył pociąg wiozący drogiego gościa, otoczyło go 30 woźniaków z Tucemp na koniach w pięknych strojach ludowych; na czele tej banderyi jechał ekonom dworski i wójt gromadzki i towarzyszyli karacie aż przed pałac w Drohojowie. Tam z rozradowaniem powitali X. Arcybiskupa gospodarstwo hr. Seweryn Drohojowski wraz z małżonką, córką pamiętnego opiekunów wszystkich wygnańców sybirskich ś. p. Róży Sobiańskiej. Na przybycie pasterza-tulacza oczekiwali grono gości: X. biskup Łobos, X. kanonik Puzyra, księżna Woroniecka, córka gospodarza domu, pp. Zygmuntowie Dembowscy, pp. Międowsy, hr. Miszkowscy. Przyjęcie było rzewne i serdeczne. Nazajutrz przybył biskup przemyski X. Solecki i powoził X. biskupa Łobos wraz z księciem Eustachym Skrochowskim, towarzyszącym X. Arcybiskupowi w całej jego podróży. We środę opuścił X. Arcybiskup gościnny dom hr. Drohojowskich udając się na zaproszenie X. biskupa Soleckiego do Przemyśla, gdzie ma zabawieć przez dni kilka.”

— **X. Biskup Strossmayer**, jak się dowiadujemy z uprzejmie nam udzielonego listu prywatnego, przybędzie do Krakowa na obchód jubileuszu Sobieskiego. Obecnie bawi zczoigodny Strossmayer w kapliceli Roicz (*Rohtsch-Sauerbrunn*) w Pstery, a będąc w towarzystwie kilku księży, między którymi znajdował się także poseł do Rady państwa X. Chelmecki, oświadczył, że pragnie odwzajemnić się księciu Adamowi Sapieżce za jego przyjazd do Diakowaru i dlatego przybędzie do Krakowa na uroczystość jubileuszową Sobieskiego.

przeprowadzenia decentralizacyi kolejowej, ale zarazem zastanawia się nad zgubnym wpływem decentralizacyi kolejowej na interes państwa, jak również nad wielu innemi wielce politycznemi kwestyami, do rozwiązania których, ani nie posiada kwalifikacyi, ani też niezbędnej dobrej woli.

Rada miejska wzdryga się przed każdą reformą w sprawie kolei żelaznych, przeciwna jest każdej najdrobniejszej zmianie w dyrekcyi, słysząc nie chce o zaprowadzeniu lokalnych lub filialnych dyrekcyj, uważa dzisiaj istniejący system za najlepszy, i stanowczo się sprzeciwia, aby w czemkolwiek zmieniony został; posuwa się zaś tak daleko w swej zarozumiałości, że śmie rządowi dawać wskazówki i przytacza między innemi, że zaprowadzony dzisiaj w urzędach kolejowych język niemiecki jako obowiązkowy i urzędowy, ma być wyrugowany przez obcy język. Stawiają język czeski, polski i słoweński, na równi z językiem francuskim, hiszpańskim lub tureckim, wystawiła sobie Rada miejska świadectwo największej narodowej nietolerancyi; przeciwko takiemu średniowiecznemu zapatrywaniu polemizować nie można.

Wiedeńska prasa opozycyjna milczy dotąd i ani słówkiem nie pochwalia ostatniego wystąpienia Rady miejskiej, które jak się zdaje, sama popiera i uważa za zbyt daleko idące, aby je mogła popierać; to objaw wiele znaczący, bo zwykłe pisma niemiecko-liberalne chętnie korzystają z każdej sposobności, aby rządowi sprawiać trudności i kłopoty.

Warszawa 24 lipca.

W dniu dzisiejszym w południe przyjmował będzie generał Hurko gubernatorów dziewięciu gubernij Królestwa Polskiego; po południu wielki obiad w zamku dla nich, na który zaproszono także Buturlina, Krüdenara, Rubcowa, Muchanowa, Ozerowa, Kornilowa i t. d.

Z wczorajszego przedstawienia w zamku należy także zaznaczyć dobre znalezienie się p. Macdonalfa, konsula holenderskiego, który ukloniwszy się Hurce, przemówił do niego po francusku, wyjawiając, kim jest; stało się to po fakcie z p. Epsteinem, tak, że Hurko nie wiedział już co zrobić — i nie odezwał się ani słowa, zlekka uklonił się p. Macdonalfowi. Jak już wczoraj donosiliśmy, Arcybiskupa Popiela z etykiety wprowadził Hurko do osobnego gabinetu i przez kwadrans z nim rozmawiał. Fakt ten nie bardzo się spodobał tutejszym władzom, którym coraz więcej solą w oku ugoda rządu rosyjskiego z Kurją rzymską.

Coraz więcej utwierdzamy się w przekonaniu, że system rusyfikacyjny Hurko prowadzić będzie na wielką skalę. W Wilnie miał miejsce następujący wypadek: na dworcu kolei podczas przyjeżdża Hurki, gubernator tamtejszy, odezwał się półgłosem do konduktora przygotowującego wagon dla nowego wielkorządcy, który posłyszawszy to, wyraził najpierw swoje zdziwienie, że gubernator wileński umie po polsku — a następnie w formie dość ostrej „prosił” go, aby na drugi raz coś podobnego nie zdarzyło się.

Nie ulega więc kwestyi, że wpływ w Petersburgu podzielały na Hurkę — a szczególnie wpływ Orzewskiego.

A propos Orzewskiego, spotkała go przed kilku dniami arcymieła niespodzianka. Przejedżdżając jedną z ważkich ulic w Petersburgu, musiał się zatrzymać z powodu, że na drodze stał powóz, a właściciel powozu, młody oficer, rozmawiał na trottoarze z jakimś drugim wojskowym. Woźnica Orzewskiego rubasznie zawałał na woźnicę próżnego powozu, aby się usunął — nie wystarczyło to Orzewskiemu, który wyskoczywszy z powozu, przystąpił do młodego oficera i z wielkim oburzeniem zapytuje go — dlaczego nie salutuje przed nim? — czy nie wie, kto on jest? — Oficer uśmiechnąwszy się złośliwie, przeprosił go — i zapewnił, że istotnie nie zna go. Na to oburzony Orzewski, każe mu jechać na odwach i czekać na siebie.

W półgodziny — komendant z odwachu w pogoni za Orzewskim, daje mu znać, że aresztował on Księcia Michała Michajłowicza, syna W. Księcia Michała — że nie wypada mu teraz, jak prze-

prosić go i prosić o przebaczenie. W istocie uczynił to; — swoją drogą wezwany był do Cara, który mu powiedział: „Jakimże pan jesteś jenerałem, i jakim obrońcą, jeżeli nie znasz członków naszej rodziny, której masz być stróżem bezpieczeństwa!” Jest to fakt autentyczny, który podobno mocno dotknął zandarma-dyktatora.

Baron Krüdenar, dotychczasowy zastępca Albedyńskiego, wyjeżdża do Petersburga i przeniesiony będzie w stan spoczynku.

Sprawy zagraniczne.

Anglia.

Z powodu ostatniego oświadczenia Gladstona w kwestyi kanału sueckiego, miał korespondent *N. Fr. Presse* rozmowę z jednym z angielskich ministrów, który obok Gladstona najwybitniejszy brał udział w zawarciu proponowanego układu względem kanału sueckiego. Minister ów oświadczył: „Może przeprowadzilibyśmy byli układ w sprawie kanału sueckiego, mimo wszelkiej opozycyi; dyskusya jednak w parlamencie nad tą kwestyą zaznaczyłaby tak silny kontrast między zapatrywaniami Francyi, a Anglii nie tylko na sprawę kanału sueckiego, ale wogóle na całą politykę egipską, iż nie opłacałoby się nawet zwycięstwo gabinetu, gdyż dyskusya nieprzyjazna dla Francyi mogłaby wyrzucić zgubny wpływ na całe porozumienie między Anglią a Francją. Zdanie Salisburyego i Northcota, że kwestya kanału sueckiego nie ma charakteru politycznego, jest zupełnie błędne, jeśli się zważy tylko te okoliczności, że kupcy angielscy żądają pośrednictwa rządu angielskiego w kwestyi kanału sueckiego, a gabinet sprawę tę traktował, jako polityczną. Właśnie wyjątkowo stanowisko Anglii w Egipcie zmusza nas do szanowania praw obcych.” Minister ubolewał następnie nad tym, którzy nie mogli zrozumieć, że rząd wobec istniejących stosunków najlepsze uzyskał warunki. Lesseps postąpił sobie bardzo lojalnie i działa w granicach interesów swego towarzystwa, jeśli na terenie swym buduje drugi kanał. Jasną jest jednak rzeczą, że opozycja pragnie sprawy kanału sueckiego użyć za broń przeciw rządowi; również naturalnem jest, że interesowane sfery handlowe wyżej stawiają interesa prywatne nad ogólnopolityczne i narodowe; rząd jednak odstępując od tego traktatu, chce zapobiedz możliwemu nadwzajemstwu stosunków politycznych. Obecnie sprawa ta przestała istnieć dla gabinetu angielskiego. Co się zaś tyczy kwestyi, czy gabinet uznaje jeszcze *Pouvoir exclusif* Lessepsa, odwołał się minister do swych dawniejszych oświadczeń w tej mierze; nie oświadczył się jednak co do możliwości uczynienia kanału międzynarodowym.

Z decydujących zaś sfer Towarzystwa kanału sueckiego otrzymał paryski korespondent *N. Fr. Presse* następującą wiadomość: Towarzystwo zawarło z Anglią konwencyę, ponieważ Anglia jest istotnie najwięcej interesowaną w sprawie kanału sueckiego, gdyż między okrętami, korzystającymi z kanału, najwięcej jest angielskich, i ponieważ okazała skłonność do zawarcia przyjaznej konwencyi i do uznania praw Towarzystwa, tudzież interesów innych mocarstw. Lesseps wobec Anglii nie zapominał nie tylko o interesach Towarzystwa, ale także i o handlowych i politycznych interesach innych mocarstw. Niektóre sfery angielskie sądzą jednak, że Anglia sama może zagarnąć kanał. Zdania tego nie podziela jednak ani Francya, ani inne mocarstwa. Jeśli więc Anglia cofnie się od zawartej konwencyi, krok ten nie zmieni w niczem stosunku kanału sueckiego do ogólnych interesów. Lesseps przeprowadzi jaknajprędzej projektowane budowy. Wkrótce przybędzie tu inżynier z planami budowy nowego kanału, a skoro takowe zostaną przyjęte, zwolane będzie ogólne zgromadzenie akcyonaryuszów. Akcyonaryusze, a przynajmniej francuscy, dostarczą funduszu na budowę kanału równoległego. Dodano także, że bardzo wiele książęcych domów w Europie ma akcye kanału sueckiego, i że osoby bardzo wysoko położone przesłały Lessepsowi życzenia.

chorągwi przy hetmanie); rzecz to szczególna, że często skrzydła tylko na siodle znajdujemy.

— Za czasów Sobieskiego noszono, jak D'Aleynac opowiada, zwykle jedno skrzydło.

— Za czasów Sasów świetność chorągwi husarskiej znikać poczyną; po pamiętnych zwycięstwach Sobieskiego nie widzieli żadne pole walki sławy skrzydlatych jeźdźców, jedynie tylko na świętych występkach, pogrzebach i uroczystościach wyciągały niektóre chorągwie dawno już nieużywane ozdoby.

— Ale znikł już postrach, który szerzyli w dawnych czasach, ostygł podziw przyjaciół starych dni.

— Prozaiczka Polska Augustowskich czasów szczydziła z fantastycznych jeźdźców i nazywała ich „wojskiem pogrzebowem;” aż nareszcie w roku 1743 znieśiono wszystkie chorągwie husarskie i pancerne, na dawny sposób zorganizowane, i przemieniono w kawalerję narodową.

— Od tego czasu poniewierali się owe skrzydła, zapomniane od wszystkich, i tylko nieliczne egzemplarze zachowały się do dzisiejszych czasów.

— Zwykle składało się skrzydło z obady drewnianej, grubości 1, szerokości 3—5, a długości 95—100 centymetrów, prostej lub też przy końcu zakrzywionej, i miękką skórą obitej. W dziurkach, na sposób szachownicowy wyświdrowanych, były umieszczone pióra sepie, orle, sokole, a czasem nawet i gęsie (często bowiem wspominają o białych skrzydłach).

— Nieraz spotykamy obsadę skrzydeł, cbitą safianem, aksamitem, złotą lub srebrną materją, albo blaszkami i łuskami ze szlachetnego kruszcu pokrytą, rzecznie na kształt prawdziwych skrzydeł wyrobioną. Dowodem na to egzemplarz w skarbu na Jasnej Górze w Częstochowie, w dość dobrym stanie zachowany.

— Husarze dawni, bez żelaznej zbroi, przytwierdzali skrzydła prawdopodobnie rzemieniem do ramion; ci jednak, którzy kirys mieli, przymocowywali je szrubą i skórką, jak zbroje w zamku podhoreckim świadcza.

ANTONI DOLLECZEK.

herbowej. Śmiały zwycięzca potwora, smoka, pogromca niedźwiedzi, — niedźwiedzia w tarczy posiadał — nawet, jak podanie mówi — nasz orzeł biały miał być nieprzyjacielem Lecha, a zwyciężony stał się godłem, za które wiele krwi przelano....

— Tak zdobył i rycerz tarczę swoją często obrazem królewskiego ptaka, jako symbolem szlachetnej siły, mężstwa i stałej woli, — a orle pióra, całe jego skrzydła nawet — zdobyły blyszczący hełm — a wypadła podnieść, że szczególnie w Polsce była ta ozdoba ulubiona, czego dowodzą pieczęcie z XIII i XIV wieku.

— Zrezygn strzelec, który ubił skrzydlatego króla, lub z mozołem wdrapawszy się na skały zdobył gniazdo orle, ozdobił hełm, a potem owe szyny drewniane piórami. Inny, mniej szczęśliwy, lecz bogaty, za drogie pieniądze kupił pięć piór strusich i uczynił to samo, chętniejąc się swem bogactwem.

— Wkrótce przeszło to w zwyczaj.

— W wirze i zamieszaniu walki padały cieciga jeźdźców na ślepo i po większej części płazem po głowie i szyi, drewniane podpory zdobne w pióra okazały się praktycznemi, bo przez nie cieciga traciło na sile, a choć oprawa drewniana pękła, łatwo było sporządzić inną z kawałka drzewa.

— Wprawdzie lekkość takich skrzydeł w porównaniu z ciężką zbroją żelazną i powagą marsowa, którą nadawały, przemawiała za jej użytecznością; ale wprowadzenie broni palnej i użycie jej w XVII wieku, nawet w utarczках jeźdźców, nadawały inny pozór całej sprawie; pierwotny cel ochrony ustąpił miejsca samej tylko ozdobie ciała; może tylko skrzydła te utrzymywały swym ciężarem równowagę z długą kopią, która naprzód cieciga.

— Zaprzeczyc się nie da, że skrzydła sprawiały wielki szelest, co mogło przeciwnika, do tego nieprzystosowanego, przerazić; ale takich środków nie potrzebowali polscy husarze; ich zachwata ataki gwałtowne, uderzenia kopią i cieciga pełnymi pałaszem zapewniały im zawsze zwycięstwo.

— Początkowo nosili husarze dwa skrzydła, jednakoż w nie wszyscy, w niektórych chorągwiach tylko komendanci i oficerowie, w innych znowu tylko rezydentci (adjutanci, ordonancy od każdej

