





gatką na drodze do zupełnego, a konstytucyjnego równouprawnienia języków.

Cl, którzy czytali ułożone przez komisję parlamentarną i przez klub już przyjęte zasadniczo przebiega do porządku dziennego, twierdząc, iż komisja zmianie wyrażała się z danego jej polecenia. Pierwszy ustęp tego uzasadnienia konstytucyjnego brak kompetencji Rady państwa do uchwalania ustaw o używaniu języków krajowych. Ogranicza on się na tem przeczącem twierdzeniu, które powołano się na ustawy zasadnicze popiera, i nie wdaje się w rozstrzygnięcie, na tem miejscu istotnie zbyt wąskie, pytania, komu rzeczywiście kompetencja owa przysługuje. Wiadomo, że wykonywały ją dotychczas w pewnym zakresie sejmy krajowe, a w innym zakresie wykonywała ją najwyższa władza wykonawcza. Drugi ustęp uzasadnienia konstytucyjnego, iż nikt nie zaprzecza językowi niemieckiemu tego znaczenia, jakie on ma na obszarze wspólnych wszystkich krajów interesów, i to tak w życiu publicznym jak w życiu prywatnym, przy zawiadywaniu sprawami państwa, w granicach, określonych wymogami jednolitości państwa, dalej konstytucyjnie ten ustęp, że owe znaczenie języka niemieckiego dostatecznie jest ubezpieczone przez prawnopolityczne zjednoczenie królestw i krajów, przez wspólność wszystkich ludów interesów, na koniec przez samo używanie i dobrowolne uznawanie. To wszystko zważywszy, ma Izba przejść nad wnioskiem hr. Wurmbranda do porządku dziennego. Wniosek ten, po którym prawica spodziewa się, iż on ułagodzi do pewnego stopnia zbyt szorstkość dyskusji, winien być postawionym na początek rozpraw, jeśli owego celu ma dopiąć. Nie byłoby właściwem, żeby go wnosił hr. Hohenwart, który sam jest Niemcem. Wniosek go więc p. Grocholski, który z mowców prawicy najbliższy hr. Hohenwartowi jest zapisany do głosu. Rozprawa potrwa zapewne trzy dni, bo prawica nie ma zamiaru zamykać jej przedwcześnie i co najmniej szesnastu mowców będzie dopuszczonych do głosu. Może być nawet, iż obydwa sprawodawcy w imieniu większości i w imieniu mniejszości komisyjnej, będą dopiero w poniedziałek przemawiać.

#### Wiedeń 23 stycznia.

+ Koło poselskie polskie obradowało przedwczoraj i wczoraj wieczór o sposobie postępowania w Izbie poselskiej. Wśród mających się jutro rozpocząć rozpraw nad wnioskiem Wurmbranda, żądającego, aby rząd przedłożył Radzie państwa projekt ustawy określającej bliżej prawa języków krajowych i orzekającej, że język niemiecki jest „językiem państwa“ (*Staatssprache*). Aby nie utrudniać akcyi parlamentarnej w tej sprawie, postanowiło najprzód Koło polskie zachować w tajemnicy tok i rezultat swych obrad, aż dopóki rezultat ten nie wyjdzie się przez rozprawę w Izbie poselskiej w dniu jutrzejszym. Chociaż list ten dopiero pojutrze ogłoszony będzie w *Czasie*, jednak, aby nie narazić się na zarzut, nawet nieuzasadniony, odrzucam do późniejszego listu krótkie o tych obradach sprawozdanie, a powiem tylko, że tak Koło polskie jak i wszystkie inne kluby parlamentarne „prawicy“ postanowiły głosować solidarnie za mową w ane m. przejęciem do porządku dziennego nad wnioskiem Wurmbranda, i zgodziły się na redakcyę motywów. Wiadomo zaś, że komisja izbowa, która jeszcze w r. z. obradowała nad wnioskiem Wurmbranda, wniosła także przejście do porządku dziennego nad tym wnioskiem, lecz przejście do porządku niemożliwe, ale proste, co, zdaniem mojem, z zasadniczych względów, byłoby zupełnie usprawiedliwione.

Wśród rozpraw w Izbie poselskiej nad tym wnioskiem Wurmbranda, które się jutro rozpoczną i przynajmniej dwa posiedzenia Izby zajmą, przemawiać mają z posłów polskich: pp. Grocholski, Hausner, ks. Jerzy Czartoryski i sprawodawca Madejski, wszyscy za odrzuceniem wniosku Wurmbranda przez motywowane nad nim przejście do porządku dziennego. Pierwszy głos przeciw wnioskowi Wurmbranda a za wnioskiem komisji zabierze p. Hohenwart, następnie będzie mówił jeden z posłów „lewicy“ za wnioskiem Wurmbranda, a drugi z kolei przeciw temu wnioskowi przemawiać będzie p. Grocholski i wnioscie motywowane przejście nad nim do porządku dziennego.

Proste i bezwzględne odrzucenie wniosku Wurmbranda, byłoby, zdaniem mojem, zupełnie uzasadnione artykułem 11-ym konstytucyi obowiązującej; albowiem artykuł ten konstytucyi, oznaczający zakres działania Rady państwa, wymienia szczegółowo wszystkie przedmioty, należące do ustawodawczego zakresu Rady państwa, zaś artykuł 12-ty też konstytucyi orzeka, że wszystkie przedmioty ustawodawstwa, nie wymienione wyraźnie w 11-ym artykule konstytucyi, należą do zakresu działania sejmów krajowych, albo też nie są wcale przedmiotami ustawodawstwa, a w takim razie należą do zakresu działania władzy wykonawczej; ponieważ zaś w art. 11-ym konstytucyi nie jest bynajmniej wymienione, iżby do Rady państwa należało rozstrzygnięcie i zastosowanie § 19 ustawy zasadniczej o powszechnych prawach obywateli, któryto paragraf orzeka równouprawnienie wszystkich ludów monarchii, — (a poseł Wurmbrand żąda, aby w rozwinęciu tego § 19, uchwalona Rada państwa ustawę określającą prawa języków krajowych i orzekającą język niemiecki językiem państwowym) — przeto nie należy do zakresu działania Rady państwa wydanie takiej ustawy. Dotychczas prawa języków krajowych oznaczała albo ustawa krajowa przez sejm wydana, jak np. ustawa krajowa, uchwalona przez sejm galicyjski, a orzekająca, że język polski jest językiem wykładowym w szkołach średnich w Galicji, z wyjątkami w tej ustawie sejmowej oznaczonymi, albo prawa te języków krajowych określała najwyższa władza wykonawcza, t. j. reskrypt cesarski, kontrasygnowany przez ministrów, jak n. p. reskrypt cesarski, orzekający, że język polski jest językiem urzędowym we władzach administracyjnych i sądowych w Galicji.

Gdyby więc Izba Rady państwa chciała teraz wydać ustawę określającą prawa języków krajowych, i orzekającą, jak język ma być urzędowym w państwie, musiałaby wpróżd Rada państwa zmienić § 11 konstytucyi, i do przedmiotów, należących do zakresu działania Rady państwa, zaliczyć powyższy przedmiot; taka zaś i wszelka zmiana konstytucyi może być prawomocnie uchwalona jedynie większością dwóch trzecich części głosów każdej Izby i zatwierdzoną przez Cesarza. Chociażby wszystkie posłowie niemieccy z „prawicy“ i z „lewicy“ głosowali za taką zmianą konstytucyi, nie mieliby jeszcze większości dwóch

trzech części głosów; dlatego ani centralistyczna lewica, ani p. Lienbacher et comp., obrońcy dawnej hegemonii niemieckiej i germanizacyjnego systemu, nie mogą marzyć o takiej zmianie konstytucyi.

Obecnie wszystkie stronnictwa „prawicy“, które zgodnie głosować będą za motywowanem przejściem do porządku dziennego nad wnioskiem Wurmbranda, mają zapewnioną w Izbie posłów większość głosów, mimo wszelkich intryg pana Lienbachera, chociażby nawet posłowie włoscy z Tyrolu głosowali z „lewicą“. Przybyli tu już wczoraj posłowie chorwaccy z Dalmacji i Istrii, a posłowie polscy prawie wszyscy są już tu od przedwczoraj obecni, gdyż brakuje tylko złożonego chorobą we Włoszech hr. Jana Zamojskiego, a nieobecni tu dotychczas posłowie panowie: Rayski i Tyszkowski, przybędą dziś wieszor.

Wracając do wczorajszego posiedzenia Koła polskiego, nadmienię jeszcze, że na posiedzeniu tem odczytano pisma i petycje do Koła nadeszłe, a przekazano je do rozstrzygnięcia p. poparcia polskim członkom odpowiedzialnym komisji. Mianowicie, petycje wydziałów powiatowych: żywieckiego, jasielskiego i nowotarskiego, upraszczających o ponowienie rozstrzygnięcia uchwalonej w r. z. przez Izbę poselską na wniosek posłów polskich a żądającej zmniejszenia kar za zwłokę w opłacie podatkowej, przekazano polskim członkom komisji budżetowej, i uchwalono ponowić te rozstrzygnięcia przy uchwaleniu nad budżetem. Petycje tychże wydziałów powiatowych oraz wydział powiatowego chrzanowskiego o przeniesienie do kraju zarządu dróg żelaznych państwowych galicyjskich, uznano za poparcie kroków, które Koło poselskie w tej sprawie przedsięwzięło, przedsięwzięcie, i wkrótce jeszcze przedsięwzięcie. Petycje tatarskiego oddziału galicyjskiego towarzystwa rolniczego o zmianę ustawy co do opodatkowania wódki, przekazano polskim członkom komisji podatkowej, do której odesłany będzie projekt nowej w tym przedmiocie ustawy.

#### Wiedeń 24 stycznia.

##### 321 Posiedzenie Izby dep. Rady państwa.

Przewodniczący Dr Smolka.

Na ławie ministrów zasiadli wszyscy ministrowie. Rozdzielono między deputowanych projekt do ustawy o upaństwowieniu kolei Franciszka Józefa, kolei Rudolfa i kolei przedarlauńskiej.

Projekt do ustawy o opodatkowaniu gorzelnii, przekazano w pierwszym czytaniu osobnej komisji z 24 członków złożonej, zaś projekta o upaństwowieniu powyższych wymienionych kolei, oddano do sprawozdania komisji kolejowej.

Z kolei następuje drugie czytanie wniosku hr. Wurmbranda o język państwowy.

Sprawodawca większości komisji Dr Madejski zagaja rozprawę oświadczeniem, że mniejszość komisji nie przedstawiła z pożądaną jasnością, ani zakresu, ani pojęcia języka państwowego. Może się to stanie w toku rozpraw. Na razie poleca mówca przejście do porządku dziennego, zastrzegając sobie po wyczerpaniu dyskusji, zaznaczyć dokładne poglądy większości komisji.

Sprawodawca mniejszości Dr Sturm przyznaje, iż referent większości wyrażał się ze swojego zadania w sposób taktowny i widzi w tem dobrą dla dyskusji wróżbę. Mówca akcentuje, że wniosek Wurmbranda zmierza tylko do bliższego określenia art. 19 ust. zasadniczej i do zatrzymania języka niemieckiego, jako języka państwowego. Użytkownicy ten wniosek nie tylko dla obrony niemieckiego narodu, ale także dla obrony austriackiego cesarstwa.

Dep. Dr Tomaszczuk w dłuższej przemowie usiłuje wykazać, że państwa, mające pod względem językowym mieszaną ludność, nie mogą się pozbawiać łączącego ich jednolitego państwowego języka, jakim w Austrii może być tylko język niemiecki, a to ze względu na historyczny rozwój państwa, dalej na to, że względnie większość ludności w Austrii jest niemiecką, a wreszcie przez wzgląd na świetne literackie tego języka wykształcenie. Mówca zastrzega się w imieniu własnem i w imieniu swego stronnictwa przeciw zarzutowi, jakoby wniosek w jakikolwiek sposób obrażał narodowe uczucia, jakoby wywoływał jakie ukrócenie praw poszczególnych narodowości, i oświadcza w końcu, że jeśli pojednanie jest rzeczywistym i jasno do celu zmierzającym programem rządu, to niema wdzienniejszej do urzędowania tego programu myśli, jak właśnie przyjęcie ustawy językowej, wypracowanej przez rząd austriacki na podstawie, aby danem było państwu to, co jest państwem, a narodowości to, co jest własnością narodowości. (*Ołaski po lewicy*).

Dep. hr. Hohenwart oświadcza, że nie może się zgodzić na wywody poprzedniego mowcy dlatego, gdyż nie poruszają one właściwego rdzenia pytania. Nie chodzi w obecnym wypadku o to, aby rozwiązać kwestję, czy język niemiecki ma być językiem państwowym, gdyż tym jest on faktycznie i w tym punkcie nie podnosi żadnej wątpliwości większości komisji. Rozchodzi się tylko o to, czy użyto odpowiedniego środka, aby językowi niemieckiemu to stanowisko zabezpieczyć. Wniosek mniejszości nie jest odpowiednim do tego środkiem, nie jest bowiem ani jasnym, ani jasnym. Wobec zupełnego braku definicji języka państwowego, żąda wniosek mniejszości, aby rząd ze swej strony tę zagadkę rozwiązał. Większość komisji nie mogła do tego dopuścić i dlatego wystąpiła z wnioskiem przejścia do porządku dziennego. Sytuacja dziś jest zupełnie ta sama i dlatego i dziś Izba te samą uchwałę powziąć powinna.

Lecz główne pytanie we wniosku lewicy leży w tem, czy art. 19 wymaga bliższego określenia. Mówca wykazuje, że ustawy zasadnicze faktycznie wykonywane bywały bez bliższych określeń ustawodawczych; powołuje się na praktykę władz administracyjnych i sądów, które w ostatnich instancjach niejednokrotnie rozstrzygały, że ustawy zasadnicze w praktycznym zastosowaniu określonych bliższych nie potrzebują.

Mówca wskazuje dalej na to, że komisja ustawodawcza w r. 1867 żadnych określeń ustawodawczych nie uchwaliła, gdyż była tego przeciwna, że to jest zbyt wąskie, gdyż przeprowadzenie tych ustaw należałoby do Rady państwa, części do reprezentacji krajowych, a części do władzy wykonawczej. W dowód tego cytuję mowę rozprawy komisji i specjalnie wniosek dep. Sturm, który też przyjętym został. Mamy pisaną ustawę, która ma być długą i niemiłą, niezaprzeczającą egzystencję się cieszyli, jak

ustawa państwowej konieczności; przetrwa też ona, jak długo istnieje Austria, która, jako różnorodny państwo musi mieć jeden środek porozumiewania się. Najlepszą usługą dla języka niemieckiego jest zrzeczenie się wszelkiej próby skierowanej do skodyfikowania jego roli, jaką ma samo przez się już historyczne powołanie wskazywać. (Wielkie oklaski po prawicy).

Dep. Lienbacher polemizuje przeciw wnioskowi większości i jego umotywowaniu, twierdząc, że jest on zaprzeczeniem języka państwowego. Żądać definiacji, mówi on, języka państwowego. Definięta jest zawsze rzeczą krytyczną i należy jej, o ile można, unikać. Nie można jednak nie uogólniać, póki się nie wie, co to jest. Otóż dam nam bardzo prostą definicję: język państwowy jest językiem państwa (*Smiech*). Zresztą nie chodzi tu o ogłoszenie języka niemieckiego językiem państwowym, jest on nim bowiem z prawa natury i legalnie, lecz o to, aby rząd aż do wypracowania ustawy o językach, uwzględnił ten istniejący stosunek. Mówca przyjąłby taki wniosek pojednawczy, któryby nie negował języka państwowego i nie przekazywał wprost sejmowi do wykonania art. 19. Między dwoma zmił, to jest, wnioskiem większości i mniejszości, oświadczyłby się mówca stanowiąc za wniosem ostatniej (*Żywe oklaski po lewicy*).

Dep. Grocholski dowodzi, że pojęcie języka państwowego nie wymaga żadnej definicji. — I w Węgrzech nieznana jest definicja w tym duchu, jak tu jest żądana, a między stosunkami węgierskimi i tutejszemi, nie można żadnej pojąć równoległości. Pojęcie języka państwowego, jakkolwiek dawanoby jego definicję, musi zawsze normować się według stosunków pojedynczych państw, a tem samem wypaść rozmaicie. Mówca wykazuje, że ze strony Niemców jest nie politycznie, ogłaszać swój język za pomocą ustawy, jako język państwowy. Ustawa taka ulegałaby wszelkim oscylacjom stronnictw i prądom politycznym. Język państwowy w obecnym swem ukształtowaniu, najlepiej pozostawiać pieczy Monarchii. (*Brawo*)! — Mówca wnosi przeto: Izba uchwali, że ze względu, iż uchwalenie ustawy do przeprowadzenia postanowienia artykułu 19 zasadniczych ustaw państwa, według brzmienia art. 11 tychże ustaw, nie należy do kompetencji Rady państwa; zważywszy dalej, że pominawszy to, według trafnych wywodów sprawozdania komisji, ważność języka niemieckiego na polu wspólnych interesów, w życiu publicznym, równie jak w zarządzie państwowym, o ile tego godność państwa wymaga, z żadnej strony nie jest zaeponowaną i w państwie państwowem połączeniu królestw i krajów, w wspólności interesów ludów państwa i w dobrowolnem uznaniu i używaniu dostateczną znajduje gwarancję; Izba przechodzi do porządku dziennego. (*Żywe oklaski*). Wniosek zostaje dostatecznie poparty.

Rada szkolna kraj. zamianowała nauczyciela Józefa Małę i Gustawa Pafanowicza rzeczywistymi nauczycielami szkół w Tarnowie.

## Sprawy zagraniczne.

### Rosya.

#### X. Senczykowski w Taszkencie.

St. Piet. Wiadomości otrzymały wiadomość z Taszkentu, że tam w d. 8/20 grudnia nastąpiło otwarcie uroczyste katolickiej kaplicy. Obowiązek wojewódzkiego kapelana „Turkesczkiego okręgu wojennego“ i zarazem proboszcza przy kaplicy katolickiej w Taszkencie objął znany dobrze X. Ferdynand Senczykowski, który po wydaleniu z Litwy, kosztem rządu rosyjskiego odbył podróży do Turkistanu, specjalnie w celu objęcia kapelania wojewódzkiej, zaproponowanej mu przez rząd.

Interesującymi — jak mniemamy — będą szczegółowe zachowania się tego księdza-apostaty na nowem stanowisku w Taszkencie.

Oto, jak korespondent St. Piet. Wied. opisuje pierwsze nabożeństwo. Odprowadzone przez niego w kaplicy katolickiej Taszkentskiej:

„Nabożeństwo dodatkowe po Mszy (modlitwy za Cara i jego rodzinę) X. Ferdynand odbył, tudzież ewangeliją odczytał i właściwą naukę wypowiedział dla parafian w języku rosyjskim. Z wielkim taktem omawiając w swej nauce drażliwą stronę polityczną kwestyi rosyjsko-katolickiego nabożeństwa, X. Ferdynand z pełną godnością stanowczością i prostotą oświadczył, że język rosyjski, jako język państwowy, zawsze i w każdym wypadku pozostanie jedynym językiem jego duchownych nauk i jego dodatkowych nabożeństw w kościele, ponieważ najprzód nie sprzeciwia się to bynajmniej prawom i przepisom kanonicznym katolickiego kościoła, powtóre zaś — ten język będzie nie tylko zrozumiałym dla parafian, którzy już od tylu lat mieszkają i oddają się swym obowiązkom wśród otoczenia rosyjskiego, tudzież dla ich dzieci, które pobierają nauki i obowiązane są mówić między sobą po rosyjsku, czego też, o ile kazańdziej mógł spostrzedz, rzeczywiście dopełniał.

Przechodząc następnie do kwestyi propagandy wiary katolickiej, X. Senczykowski z niemiłą stanowczością oświadczył, że jedyną propagandą, którą uważa nie tylko za godziwą, lecz i za obowiązującą, tak dla siebie, tak i dla wszystkich mieszkańców tego kraju bez różnicy wyznań, w tem się zawiera tylko, aby moralnem życiem, sprawiedliwością, bezinteresownością, zgodą wzajemną i jednomyślnością, miłością narażać do bliżniego, kimkolwiek on jest, i uczelewać pełnieniem obowiązków w stosunku do państwa i społeczeństwa, parafianie jego stanowili godny naśladownia przykład dla tubylców i potrafili ich natchnąć szacunkiem dla siebie, jako dla chrześcijan, miłujących przedewszystkiem i nadewszystkiem wspólną dla nas wszystkich ojczyznę, Rosyę.“

Korespondent dodaje w końcu od siebie uwagę, że „wobec stanowiska, które z takim mistem, ścią obywatelskim, zajął X. Senczykowski, nie ulega wątpliwości, że jego droga życiowa, i tu, jak w krajach zachodnich, będzie najeżona cierniami.“

A więc w tym oddalonym zakątku świata, gdzie X. Senczykowski rozpoczyna swoją propagandę rosyjską, jak prowadził ją dawniej na Litwie, są widocznie Polacy nie tak zrusyfikowani i objętą dla swego języka macierzystego, jak o tem mówi w swojej „nauce“ X. Senczykowski, jeśli korespondent prorokuje mu „drogę ciernistą.“

A więc i tam on jest, jak był w swym kraju rodzinnym, nie kapłanem, lecz urzędnikiem rosyjskim, narzucającym gwałtem Polakom obcy język w kościele.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

### Kraków 25 stycznia.

Komisja złożona z prawników, będących członkami Rady miejskiej, obradowała wczoraj nad kwestją ostatecznego uregulowania drogi prawnej sporu między gminą a Towarzystwem gazowem Dessau-skiem. Uchwały wszakże tej komisji, jakie zapadły, nie mogą być publicznie ogłaszane, przez podanie ich bowiem do ogólnej wiadomości, ucierpiałby po-niekąd interes gminy.

— Na pomnik Mickiewicza nadesłał do rąk Prezydenta miasta Wydział Rady powiatowej we Lwowie kwotę 25 złr., którą umieszczono na książeczce tuł. kasy Oszezdności L. 62,248.

— Organizacja Stowarzyszeń rzemieślniczych i przemysłowych. Wczoraj ukonstytuował się cech złotników, liczący 47 członków. Starszym wybrany został p. Głowacki Wacław, podstarszym p. Auerbach Samuel. Do Wydziału weszli pp.: Steinberg Samuel, Wiatrowicz Wojciech, Głowacki Jan, Glixieli Władysław, Kwaśniewski Franciszek, Lewkowicz Antoni i Piątkowski Józef; jako zastępcy wydziałowych pp.: Pinkus Karol, Elters Aron, Knara Wawrzyniec, Wojciechowski Władysław, Pomorski Cinc, Kornoh Hirsch, Pitzele Selig. Delegatami na zgrupowanie czeladzi wybrano pp.: Kwaśniewskiego Franciszka i Springera Chaima.

— Otrzymujemy od grona nauczycieli szkoły w izraelskiej na Kazimierzu następującą odezwę z prośbą o zamieszczenie:

„Brak zamilowania do czytania książek polskich okazujący się u młodzieży izraelskiej, szczególnie po ukończeniu szkoły ludowej, pochodzi stąd, że szkoła nasza na Kazimierzu nie posiadała biblioteki dla młodzieży, nie potrafiła jej podać odpowiednich książeczek, któreby zdolne były wpoić w nią chęć do oddawania się po ukończeniu nauki szkolnej dalszemu kształceniu się w mowie ojczystej. Ten względ naprawdzał nauczycieli szkoły miejskiej na Kazimierzu na myśl urządzenia loteryi fantowej, której ożyści do h. d. przeznaczono na założenie biblioteki polskiej dla młodzieży. Udowodnił potrzebę takiej biblioteki zbyteczną zdaje się nam r. 24, bo każdy wie, że czytanie książek politycznych przyczynia się do umoralnienia każdego dziecka i rozbudzenia w niem ducha cnót i uczuć patriotycznych, najbardziej zaś u dzieci takich, jakimi są owe uczęszczające do szkoły naszej, a zostające po całych dniach bez dozoru i opieki, rodzice ich bowiem częścią wyrobnicy, rzemieślnicy, kramarze, kupcy, będąc zajęci troskami o chleb powszedni nie mogą dąć swym dzieciom odpowiedniego wychowania. Do tego złego przyczynia się i drugie złe, a mianowicie to, że dzieci uczęszczające do szkoły naszej, nie mają sposobności rozmawiania językiem ojczystym po za szkołą (w chajderze i domu swarogach żargonem), bardzo wiele z nabytej w szkole wprawy w mowie polskiej tracą, co też rezultaty osiągnięte przez szkołę na Kazimierzu w języku polskim nie mogą być świadectwem, według któregoby każdy mógł ocenić moźną pracę nauczycielską. Grono nauczycieli szkoły piętej przemawia więc do szanownych Obywateli grodu naszego i uprasza, by ci przez ofiarowanie fantów raczyli przyczynić się do urzeczywistnienia i przeprowadzenia przedsięwziętego przez grono nauczycieli zamiaru.

M. Munk, M. Schlesinger, B. Filipski.

— Ulica Słowiańska. Dochodzi nas zażalenie, że na wspomnianej ulicy panuje zupełna ciemność, niema w niej bowiem ani jednej lampy, a błota jest tam po kostki, gdyż dotychczas nie położono ani jednego kamienia mającego bruk wyobrazić. Na tej ulicy właśnie zerwał straszny wichor wczorajszym jednemu z przechodzących kapelusze z głowy, którego odnależ nie można było z powodu ciemności, a szukający go zapoznał się dokładnie przy tej sposobności z błotem tej ulicy, która śmiało może iść w porównanie z błotem małego miasteczka w czasie targu. Nie pierwsza to skarga na zaniedbanie wielu ulic niedaleko od miasta odległych; bodajby tylko odniosły skutek te słuszne skargi!

— Dar. Cesarz udzielił z prywatnej swej skrzynki gminom powiatu złoczowskiego: Biadłogów, Bzowica i Olejów, dotkniętym klęską gradobicia, zapomogi w łącznej kwocie 500 złr.

— Szczawnica 22 stycznia. Dziś odbył się tu przy nader licznych udziałach parafian i całej inteligencji tutejszej pogrzeb a. p. Tytusa Szalaya, najmłodszego i ostatniego już z synów a. p. Józefa Stefana Szalaya. Pojechałszy we wtorek 17 b. m. w interesie do nowego Sącza, zapadł tamże w ciężką chorobę i pomimo natarczywych pomocy kilku lekarzy, którzy atoli rano o wyzdrowieniu wątpiali, jak niemniej pomimo najtroskliwszej opieki ze strony żony, nastąpił po opatrzeniu ŚŚ. Sakramentami zgon, w sobotę 19 b. m. o godzinie 11 przed południem. Zwłoki nieboszka przywieziono d. 21 w nocy tu do Szczawnicy i po odbytych zwykłych w podobnym razie formalnościach, w grobach familijnych złożono.

— Justyn hr. Koziebrodzki, nowo mianowany członek Izby panów, jak pisał *Diennik Polski*, urodził się w r. 1822, nauki odbywał w Wiedniu, a po skończeniu akademii inżynierskiej, powiódł się na krótkożerze wojakowski, i jako podporucznik wstąpił do 2 pułku ułanów imienia ks. Schwarzenberga. W r. 1848 i 1849 odbył kampanie węgierską; zamknięty w obłężonym Temeswarze przez cztery miesiące, odcamował się mistem i energią, za co otrzymał order żelaznej korony, złoty krzyż za usługi, został obywatелеm honorowym miasta Temeswaru i awansował na rotmistrza. W r. 1859 został majorem, i podczas kampanii włoskiej miał polecone formowanie dywizyi lekkiej kawalerii na Pograniczu. dywizja ta jednak wskutek zawarcia pokoju pod Villa-Francia do boju nie przyszła. W r. 1862 został podpułkownikiem i dowódcą 11 pułku kirasjerów, a w r. 1863 awansował na pułkownika tegoż samego pułku. W wojnie pruskiej w r. 1866 przydzielony został z swoim pułkiem do dywizyi kawalerii ks. Holsteina, brał udział w bitwach pod Nachodem, Skaliciem, a w bitwie pod Königgratzem, świetnie prowadząc szarżę na czoło swojego pułku na piechotę pruską, padł ciężko ranny i boszpitałny od kuli karabinowej; i pozostał na placu boju do wieczora, ogłoszony w buletynie wojennym za poległego. Wzięty do niewoli przez Prusaków, leżał w w Reichenbergu, zawiądującą wyzdrożenie troskliwości i opiece żony. Ciężkie rany pozwoliły mu dopiero w r. 1868 powrócić do służby czynnej i objąć dowództwo 6 pułku dragonów. Lecz niedługo zdołał czynić zadość obowiązkom swoim; ciężkie rany otwarty się powtórnie i zmusiły go u-

sunąć się do czynnej służby w randze generał-majora. W r. 1872 został mianowany komenderującym 13 brygady obrony krajowej, i służbę tę do dziś dnia pełni. Opuszczając czynny zawód wojskowy, z wielką siłą energią, skrupulatnością i rygiorem oddał się wielkiemu gospodarstwu w dobrach swoich na Podolu, i wkrótce doprowadził je do ładu i porządku rzadko u nas widzianego. Racjonalna uprawa roli, zarodowe obory bydła, chów koni, a przedewszystkiem łąki, obszerna, murywane budynki, czynią dobra te wzorem dla okolicy — przypominając najbogatsze okolice Czech lub Morawy. W życiu powiatowem generał Koziebrodzki bierze zawsze i wszędzie jak najczynniejszy udział; i tak: należał on do założycieli spółki rolniczej w Tarnopolu, i z jego to inicjatywy powstało w Tarnopolu Towarzystwo opieki obywatelskiej nad większą własnością, mające na celu bronić w opiece i ratować od upadku zagrożonych w swej własności większych właścicieli. Hr. Koziebrodzki jest ożeniony z Różą hr. Walis, hr. Karlighmain, damą krzyża gwiazdowego i damą pałacową cesarowej Najstarszej Syn Leopold jest attaché przy ambasadzie austriackiej w Paryżu.

— Nieszczęśliwa ofiara zamachu rozbójniczego, kantorzysta Eisert w Wiedniu, jak już wiadomo z wczorajszej depeszy, umarł we wtorek o godzinie trzy kwadransie na 10 wieców, po dwunastodniowych okropnych cierpieniach fizycznych i moralnych, wiedział bowiem, że jedno z dzieł zostało przez rabusius zabite, — a drugie widział śmiertelnie pokalone w szpitalu. Już w poniedziałek rano Eisert utracił przytomność całkowicie i nie odzywał się aż do śmierci ani na chwilę. Konanie nieszczęśliwego było lekkie; zgasił, ile się zdawało bez żadnych cierpię. Synek jego, tegoż wieczora miał się tak źle, że n. e było nadziei, aby dożył dnia następnego. Żona Eiserta rozchorowała się i trzymana jest pod dozorem w domu, a lekarze nie pozwalili, aby jej doniesiono o śmierci męża.

— Książę Joinville dnia 19 b. m. w Arc-en-Barois spadł z konia i potłukł się ciężko. Obecnie ma się już lepiej.

— Morderstwo rozbójnicze w Rzymie. O strasznym zbrodni, popełnionej w Rzymie, a wiadomej z depeszy, podają dzienniki włoskie następujące szczegóły: Zamordowany generał opat de Cesare był rodem Neapolitańczyk i mieszkał zwykle pod Neapolem, na zimę tylko przyjeżdżał do Rzymu. Mieszkał tu w towarzystwie służącego, którego często zostawiał samego w mieszkaniu, oddalając się z Rzymu na kilka dni. Dnia 18-go b. m. rano powrócił X. de Cesare z wycieczki kilkudniowej do Neapolu. Tegoż samego dnia wieczorem domownicy usłyszeli krzyk, dobywający się z jego mieszkania; niektórzy usłyszeli także głuchy łoskot, i jakby upadnięcie na ziemię człowieka, poczem nastąpił znów cicha zupełna. Jedna ze służących, wiedząca ciekawością, udała się do służącego X. de Cesare z zapytaniem, co się stało, ten krzyk i łoskot w mieszkaniu jego pana. Służący odpowiedział na to pytanie w sposób tak niewiarogodny, że służąca owa chciała zaraz biec do policyi z wiadomością o tym wypadku, lecz inni powstrzymali ją od tego. W ciągu nocy też nie zaszło w tym domu nic podejrzanego. Nie widziano nikogo wchodzącego lub wychodzącego, jakkolwiek niektórzy z domowników zaniepokani tajemniczym wypadkiem, mieli się na baczności. Dopiero dnia 19 b. m. rano, wspomniana służąca spostrzegła wylamane drzwi do mieszkania generałowego opata i weszła do wnętrza. W drugim dopiero pokoju zastała służącego, który podniósł się z łóżka właśnie. Na zapytanie, dlaczego śpi do tak późnej pory, służący ten odpowiedział, że czeka, aż pan zadzwoni, i że sam jest zaniepokany ciszą w jego pokoju. Oboje następnie weszli do nokoju opata, gdzie straszny uderzył ich widok. X. de Cesare, starsze, liczący lat 72, ubrany tylko w koszulę, leżał martwy na podłodze w pobliżu łóżka. Głęboka rana na jego twarzy ciągnęła się od prawego ucha aż do nosa. Wrażona bezwzględnie policya przedewszystkiem stwierdziła, że wszystkie kosztowności zamordowanego zostały zrabowane. Najpierw przeszczuchano oczywiście wspomnianego służącego, nazwiskiem Fernand de Vaio, który liczył lat około 50, a gdy okazały się przeciwko niemu poszlaki, aresztowano go, ile że miał ręce podrapane, a na krótki czas przed nadejściem policyi oddał był stróżowi domu do przechowania 400 franków. Dalej zbadano w Izbie tego służącego skrawione suknie i pełną krwi miednicę. Łóżko opata nie było zasłane wcale, a część kłody świeżo widocznie była spalona. W pokoju zaś zamordowanego opata przewrócony był mały piecyk, a policya z wszelkich oznak dośzła do przypuszczenia, że de Vaio miał zamiar udusić swoją ofiarę kłody, a następnie podpalić łóżko, ażeby zwłoki uległy węglem, i tym sposobem zatrzeć ślad zbrodni. Napadnięty jednak widocznie bronil się rozpaczliwie i uderzając zamysły mordery. Znalezione też później w kloace duży nóż kuchenny, który był narzędziem zbrodni. Vaio od siedmiu lat zastawał w służbie opata.

— Zgon na morzu. Piotr Razowsky, majtek na okręcie „Terrible“ po 20-letnich usługach w armii morskiej angielskiej, zmarł w podróży z Ameryki. Czasopismo *Army and Navy Gazette* donosi o tem, nadmieniam, iż przed zgonem swoim powierzył Razowsky szkatułkę wartościowego kapitału, z poleceniem, aby ją odesłał do kraju podług wskazanego w niej adresu. Po otwarciu dokonano w ministerium spraw zagranicznych, znaleziono w szkatułce... włosy matki i garść polskiej ziemi, skutkiem czego od wyszki odstąpiono.

— Polacy na Syberji. W gazecie *Sybir* czytamy: „W samym Irkucku przez długi czas nie było innych nauczycieli muzyki, rysunków i nowszych języków prócz Polaków i oni też byli najlepszymi nauczycielami tych przedmiotów. A po wsiach i miastach okręgowych zesłani Polacy byli prawdziwymi krzewicielami oświaty i nauki. W wielu mieszkaniach najodleglejszych zakątków odebrało bardzo przyzwolite wykształcenie i stosunkowo wysoko umysłowo się rozwinęło, dzięki właśnie zesłanym Polakom.“

— Wiadomości policyjne. Straż policyjna przytrzymała: Stanisława Kramara, za kradzież wiktualii; Stanisława Jasnę, za kradzież rzeczy; za pijaństwo 2 osoby.

W policyi złożono muśkę skankową, który wy ciągnął z Wisły wczoraj Jakub Zamojski, chłopiec z Ludwinowa.

### Repertuar teatralny.

W sobotę 26go: *Góra nasi*, komedia w 5 aktach Kazimierza Zalewskiego; po raz pierwszy. Benefis pani Hoffmannowej.

W niedzielę 27go: *Trójka hulańska* czyli *Gatanduch*, Nestroya.







