





Co się tyczy publiczności, ta narzeka nieco w cichoci, ale nigdy nie podnosi do tego stopnia głosu, żeby dać poznać władzy, że należy we wszystkich zachować pewne granice. Wiecej za pewnie z *Journal de St. Petersburg* o nowych zaburzeniach antysemitów w Niżno-Nowogrodzie. Otóż nikogo to tutaj nie wzruszyło, a to dlatego, że hr. Tolstoj doprowadził Rosję do takiego stopnia apatii, że to co ją obchodzi, sprawia nierównie większe wrażenie zagranicą, niż wewnątrz kraju. Zaburzenia te nie będą ostatnimi, to nie aleja wątpliwości, albowiem położenie żydów wyjętych z pod prawa powszechnego wskazuje ich poniekąd i wystawia na nienawiść ludu, jako kasty napiętowaną ohydą. Nie nie pozwala wnosić, aby zadanie zostało w krótkim czasie rozwiązane, a jeżeli istnieje komisja *ad hoc*, to jedynie dlatego, aby jej członkowie, jak to czynią wszyscy członkowie tutejszych platonicznych komisji, pobierali dyty.

Co się tyczy polityki zewnętrznej, zdaje się, iż wszystko idzie jak najpomyślniej i mniemają tutaj, że nadzwyczaj zadawalniający zakończy się sprawa egipska. Co się tyczy Azji środkowej, to Rosja i Anglia trzymają się wzajemnie za puls, jakby chciały dowiedzieć się, dokąd każda z nich może się posunąć, nie narażając pokoju, którego utrzymanie pragną obie we własnym interesie.

Należy obecnie baczną zwracać uwagę na Holandję, gdyż mógłby zatać powstać pożar, który ogarnął całą Europę. Pomimo zaprzeczeń półurzędowych organów niemieckich, mogłyby Niemcy żywić pewne w tej mierze zamiary, a że nie jedno mocarstwo chciałoby im się oprzeć, Bóg wie, co z tego wynika. Aczkolwiek niebezpieczeństwo nie jest bezpośrednie, to przecież istnieje.

Słowem tak wewnątrz, jak na zewnątrz, używamy potrzebnego wiele zawiązań broni, ale nie należy się na nie spuszczać, i zasypiać sprawę, bo przebadaniu mogłyby towarzyszyć bolesne nie spodzianki.

P. S. W tej chwili dowiaduje się, że Rosja przyjęła ugodę francusko-angielską tylko w zasadzie i jako podstawę do dyskusji.

Ambasador rosyjski w Londynie otrzymał instrukcję obstawiania stanowczo za charakterem europejskim kwestii egipskiej, a mianowicie u-

pomnienia się o to, aby Rosja reprezentowana była w kontrolującej komisji międzynarodowej.

pewnem postępowaniem swym zyskuje sobie zwolenników. Pomyśl pan sobie tylko, jak to trudno było pojednać z nim stronników hr. Chamborda. Między nimi byli ludzie, których przodkowie przez Orleanów na śmierć byli skazani, a których Orleanie nienawidzili bardziej, niż republikanów. Z małymi wyjątkami przeszli oni już na stronę hr. Paryża i należą do jego najwierniejszych i najgorliwszych zwolenników. Dziś stoimy, zwolennicy Orleanów i hr. Chamborda, jako potężne i świątome swego celu stronnictwo, a hr. Paryż jest naszym zwierzchnikiem, za którym postępujemy z całym zaufaniem. Ale jakkolwiek tu i owdzie nadarza się sposobność, którą można by wykorzystać, wstrzymujemy się od wszelkich kroków gwałtownych. Monarchia musi powrócić na drodze naturalnej, parlamentarnej. Mały urzędnik nie potrzebuje się nas obawiać. Chcemy liberalnej i ożywionej swobody monarchii z wszelkimi gwarancjami konstytucyjnymi. Liberalizm nasz jest dawny i zdrowy, za to ręczy cała przeszłość nasza. Nie chcemy też zamacha na parlamentarizm. W ostatnich czasach stało się modą, upokorzać parlamentarizm w Europie. Owszem chcemy system parlamentarnej podnieść i wzmocnić. Nie mówimy tego, aby sobie pozyskać czynniki liberalne. Tak na pewno nie jesteśmy. Ale jest to naszym dawnym programem. Liberalizm hr. Paryża jest rzeczą dowiedzielną. On jest może nawet za liberalny dla pewnej części naszego stronnictwa. Za granicą, mówią dalej, utrzymują, że monarchia oznaczałaby wojnę. Ktoż jednak, na Boga, myśli o tem! Hr. Paryż pewnie nie. A może ktoś z jego otoczenia? Gdyby ktoś był tak nierozsądny i podsuwał mu plany odwetu, zostałyby odepchnięte. Jeżeli kto ma prawo nikać wojny, to niezawodnie hr. Paryż. Czyż to on stracił Alzacy i Lotaryngię? Czy to on zalecał fantastyczną politykę kolonialną? On jest w tem szczególnie położony, że może żyć w zgodzie z całym światem, a z pomocą poważanej i dobrze zorganizowanej Francji przywrócić równowagę europejską. Spodziewamy się, że z czasem uświadczą za granicą w ten nasz program, i że zniknie uprzedzenie względem nas nawet tam, gdzie dotąd panuje najgorzej. Opatrzność, powiedział w końcu, wybrała hr. Paryża, aby przywrócić we Francji monarchię, liberalną i parlamentarną na wewnątrz, a silną i pokojową i przywracającą równowagę w Europie na zewnątrz. To jest nasz program — a niechaj Opatrzność nie odmawia nam swojej opieki.

**18 wykaz składki dla dotkniętych powodzi** złożonych w komitecie central. w Krakowie: N. N. 2 złr., N. N. wdzięczni P. Bogu za otrzymaną łaskę 10 złr., Emilia Rudnicka z Zawady 5 złr., Bolesław Siciński ze składki w Straszynie 5 złr., Bolesław Żychowicz z Witkowiec 8 złr., (Z listy *Nowej Reformy*: Dr Stepiński 20 złr., Laure Herstał 50 ct., Izak Herstał 50 ct.) Stowarzyszenie kapeluszników, rękawiczników i garbarzy 17 złr. 25 ct., M. Jankowski z Doliny 3 złr., Chodakowska z Rms 3 złr. 57 ct., E. W. 5 złr., Dr. Władysław Nieć 1 złr. Razem 80 złr. 82 ct.

**19 wykaz:** Z Administracji *Dziennika Polskiego*: Od posterunku żandarmów w Brodach 18 złr., A. Wilkoszewski z Toporzyska 10 złr., X. Ludwik Jurkowski 10 złr., X. kanonik Ludwik Ruczka z Kolbuszowy 10 złr., Z listy Schudmaka 5 złr. 60 ct., Z Administracji *Gazety Krakowskiej*: K. W. 4 złr., Wachtel Władysław 1 złr., Wachtel Józef 50 ct., X. Michałczyk 2 złr., Marcin Herel 1 złr., Fabryka nafty w Chorkowie 5 złr., N. N. 2 złr., Parafa Morawica 83 złr., Zgromadzenie PP. Franciszkanek przy kościele św. Andrzeja 30 złr., X. kanonik Cent 5 złr., X. Ignacy Polkowski 5 złr., X. Franciszek Pobudkiewicz 7 złr., Ludwika Wężykówna z Pańkówek przesyła na dotkniętych powodzią w powiecie Wadowickim 80 złr., A. D. hr. Suławski 100 fr. Razem 100 fr., złr. 337 ct. 82. Do tego z wykazów od 1 do 17 rbs. 17, duk. 2, złr. 41,312 ct. 84. Razem złożono fr. 100 rbs. 17, duk. 2, złr. 41,650 ct. 66.

**Wykaz wydatków Nr. VI:** Zapomoga na okolicę njięcia Uszwicy i Uszewki na ręce starosty P. Laskowskiego złr. 200. Za chinię na ręce Dra Pareńskiego złr. 2065. Za kosztą podróży do Jarosławia Dra Kamińskiego 70 złr. 72 ct. Zapomoga na okolicę Marcy Poręba na ręce Dra Zolla 200 złr. Zwrot wydatków kosztów ratunku przez hrabiego Rosworowskiego 61 złr. 24 ct. Diw. porta 1 złr. 17 ct. Do tego wydatki z wykazów 1—5 33,358 złr. 91 ct. Razem 35,957 złr. 4 ct.

Ministerstwo skarbu poleciło zarządowi salinaru w Wieliczce, aby dla poprawienia pasy dla bydła, w okolicach powodzi dotkniętych, wydał według wskazówek P. Namiestnika bezpłatnie 6.000 cet. metr. soli spizowej. Równocześnie upoważniło Ministerstwo Prezydium krajowej dyr. skarbu we Lwowie, by w razie potrzeby, w porozumieniu z Prezydium Namiestnictwa, wydawało powodzią dotkniętym gminom zamiast albo obok soli spizowej, potrzebną ilość surowicy. Jener. Dyrekcja kolei Karola Ludwika oświadczyła gotowość bezpłatnego przewozu owych 6.000 metr. cetn. soli, przez pana Ministra skarbu przyzwolonych.

Arcyksięstwo Fryderykowie nadesłali na ręce przewodniczącego komitetu ratunkowego zachodniej Galicji kwotę 500 złr., objawiając życzenie, aby tą kwotą obdzielić ludność dotkniętą powodzią okolic leżących w obrębie c. k. komendy uzupełnienia wojskowego 13 pułku piechoty, w którymto pułku Arcyksiążę dawniej służył.

Z powodu klęski, wywołanej powodzią w Królestwie Polskiem, pisze *Nowoje Wremia*: „Bez wątpienia społeczeństwo rosyjskie nie omyliło z swej strony podać ręki czynnej pomocy ludności Królestwa Polskiego — dotkniętej srodze powodzią. — Myslimy nieraz już pomagali Słowianom „zagranicznymi“, i jak jeszcze pomagali! Posyłał im ofiary pieniężne z hojnych prywatnych składek, nie szczędził im dla nich miłowania publicznego, nawet krew naszą za nich przelewaliśmy. Wprawdzie Słowianie wschodni uważali się przez nas za braci młodszych, i jako

dzie oddać zastęgi, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

## Sprawy zagraniczne.

### Francya.

Paryski korespondent *N. Fr. Presse* miał rozmowę z pewnym wybitnym monarchistą, który odgrywał swego czasu prawie decydującą we Francji rolę we wszystkich wypadkach politycznych. Rozmowa, pisze ów korespondent, toczyła się z początku około różnych przedmiotów, będących obecnie na porządku dziennym — a więc o konferencji londyńskiej, o zajęciach w Tonkinie, o cholery, a wreszcie, o republice francuskiej. Monarchista ów przedstawiając ściśle wypadki ostatnich czasów, wyciągał z nich jak najsumienniejsze dla republiki wnioski. „Przekonanie się, panowie, powiedział, że monarchia przywrócona będzie wkrótce i to drogą zupełnie naturalną, przez zwrot w opinii publicznej wskutek przeżycia się republiki. Przypatrzcie się tylko, mówię, na ostatnich wyborach gminnych zyskaliśmy na wsi 10 procent. Jest to fakt niezaprzeczony. W wielu okręgach stwierdziliśmy znaczny przyrost wyborów konserwatywnych. Niechaj republikanie gospodarzą tak, jak dotąd, niechaj tylko trudności handlowe i finansowe powiększają się jak dotąd, a przekonanie się, że opinia publiczna zwróci się nagle ku nam. Zdaje mi się, że pan powątpiewasz! Ale my już doświadczaliśmy tego. We Francji wszystko powraca. Monarchia powróci także. Dokonywa się to powoli, ale pewnie. Nie wierzę pan w to, że hr. Paryż nie ma wpływu. On nie agituje, nie intriguje, nie robi skandalów, jak biedni Bonapartyci ojciec i syn — bez przekonania. Owszem on powściąga wszelkie namiętne tendencje i nie rozpala sobie głowy planami sangwinicznymi — ale trzeźwym i

wy dostarczył 120 Nrów rzadkich druków polskich XVI w. P. Wład. Bartynowski oprócz kilku rzadkich druków polskich w współczesnej oprawie, wystawił autografowane podobizny kart tytułowych z 20 najrzadszych książek polskich. Hr. Mikołaj Rey dostarczył kilku wydań swego słynnego prozaka i miennika. P. Paweł Popiel rzadkie dziełko satyrycznej treści, p. t.: *Upominek Na rodowi Polskiemu* z roku 1587 Bartosza Pa-prockiego.

Przebiegliśmy mniej więcej szczegółowo wszystkie działy zabytków, reprezentowane na wystawie. Rodzi się naturalnie porównanie wystawy tej z przeszłością XVII wieku. Co do liczby i okazałości przedmiotów niewątpliwie tamta przewyższała; ale jeżeli weźmiemy pod rozwagę wartość artystyczną okazów i istotnie rodzime ich pochodzenie, przynajmniej znacznej ich liczbie, a tak korzystnie świadczące o stanie cywilizacji ówczesnej — przewaga wypadnie na drugą stronę.

Na wystawę Sobieskiego składał się kraj cały, przeważnie szlacheckie domy, które miały lub mogły mieć reprezentantów w słynnej Odsieczy wiedeńskiej; zupełnie inny charakter miała nasza obecna wystawa. Rzadko który z możnych dzisiejszych rodów, któryby sięgał znaczeniem i powagą senatorską w XVI wiek i utrzymał się na tej stopie. Ród hetmana Tarnowskiego wygasł w prostej linii w drugiej generacji. Kmitów, Łaskich, Szydłowieckich, Ostrogowskich, Opalińskich niema ani śladu; jedni Zamoyscy, ci parweniusze XVI wieku, świeżo wygasli Ossolińscy, i ponad wszystkich możniejszy i potężniejszy ród Radziwiłłów, dochował się w swej świetności, i mimo klęsk i niepowodzeń kraj i rodzinnych, mogli byli przechować tradycje i pamiątki z tej odległej epoki. Niestety, żaden z tych rodów nie mógł brać udziału w wystawie. Dlatego też głównie mieszczaństwo, jak cechy, i kościoły z darów i fundacji dynastji Jagiellońskiej i możnych mieszczańskich rodów, Bonerów, Montelupich i t. p. dostarczyły zabytków na wystawę XVI wieku. Jednych hojność i smak artystyczny tak świetnie reprezentowały zabytki kapituły katedr. krak. — drugich zabytki kościoła Panny Maryi, św. Floriana i innych.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebrny Zygmunta Starego.

Z tego jednakże, co wystawa nasza posiadała, ograniczając się na sam Kraków, bez udziału tak bogatego muzeum księstwa Czartoryskich, a nawet użycia aparatów kościelnych; relikwiarzy, kielichów i w ogóle przedmiotów do kultu religijnego należących, powiadać można wyobrażenie, ile kraj nasz przechował dzieł artystycznych i pamiątek tej najświetniejszej epoki tak znaczenia politycznego naszego kraju, jak i pod względem rozwoju cywilizacyjnego, który o lepsze niemal iść może z najbardziej wyrafinowaniem pod względem kultury społeczeństwami XVI wieku.

Kończąc nasz przegląd, podziękować nam wypada komu należy, że i muzyka nasza rodzima szesnastowieczna była reprezentowaną na wystawie. Piękniejszego i odpowiedniejszego zakończenia trudniej pomyśleć było, jak wykonaniem „Psalmodii“ i „Pod Twoją obronę“ Kochanowskiego z muzyką Górniki, pełną melodyjną odrębnością i powagi religijnej, podczas którego chorów duch Kochanowskiego zdawał się występować z ram obrazu Matejki. Przygotowaniem i dyrekcją chorów zajął się ze znaną nprzejmnością p. Ryehling.

T. NIECZUJA — ZIEMIĘCKI.

Duchowieństwu to należy się w pierwszym rzę-

dy, że nie tylko tyle i tak cennych zabytków dochowało z tej epoki, ale że w uczciwieniu solidarności ze społeczeństwem i w chęci złożenia czci wielkiemu imieniu Kochanowskiego tak chętnie ich udzieliło na wystawę.

Jednocześnie z naszą odbywała się w Inspruku wystawa XVI wieku; osoby kompetentne, które miały sposobność porównywać obie wystawy, wyrażały zdziwienie, o ile, sądząc po tych dwóch wystawach, stan cywilizacyjny ówczesnej ubogiej Polski przewyższał bogate i potężne Niemcy. Wniosek jednakże taki byłby zbyt pośpieszny. Niemcy niezawodnie posiadają więcej zabytków sztuki i przemysłu artystycznego z XVI wieku, niż my. Wszakże to do nich udawali się nasi królowie i bogate mieszczaństwo z zamawianiem dzieł sztuki i artystycznych. Świadkiem owych cykl obrazów Hansa Kulmbacha, ów pomnik spizowy kardynała Jagiellończyka, lub wreszcie ów nie zrównany tryptyk srebr







