

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:			
	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Początek w państwie Austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji	28 złr.	7 złr.	3 złr.
innych państw należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopisów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:
Administracja „CZASU” w Krakowie i w innych miejscach. Miejsce prenumerat, księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel Nowakowski w Sułkowicach. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (połtorowym) za pierwszy raz 10 c., za każdy następny po 5 c. — Należności (na 3 stronie dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. — Dołączenie do „Czasu” przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 ex. dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 ex. dla miejscowych prenumerat. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: w Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ul. Trybunałowej L. 4; w Warszawie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ul. Trybunałowej L. 4; w Poznaniu Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ul. Trybunałowej L. 4; w Wiedniu Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ul. Trybunałowej L. 4; w Lipsku, Bielej, w Wrocławiu, A. Oppelt, Stabenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, M. Stern, tytuł prenumerat pp. H. Goldschmidt & C., w Frankfurtu n. M. G. L. Danne & C.
W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd Polityczny.

Kraków 17 października.

Sesja sejmiku dolno-austriackiego zostanie jutro zamknięta. Dziś rozpocznie się obrady nad utworzeniem krajowego Towarzystwa ubogich i nad krajową reformą wyborczą.

W sejmie czeskim motywował Kwieczala swój znany wniosek. Walka przeciw temu wnioskowi prowadzona jest przez prasę opozycyjną w sposób niecierpliwy. Gdzie się używa szorstkich inwektyw zamiast powodów, tam wszelkie odparcie zarzutów jest niewłaściwe. To gwałtowne zwrócenie się na przeciwników dowodzi najwyraźniej, że jesteśmy na dobrej drodze. Mówca polemizował następnie z wywodami Scharschmida i Plenara, stwierdzając zarazem, że stronnictwo niemieckie liberalnie nie ma żadnego zmyślnego dla potrzeb narodowości. Znaczącym jest, że żaden niemiecki dziennik fachowy nie wystąpił przeciw tej zasadzie, aby dziecko uczęszczało do tej szkoły, której język rozumie; przeciwnie niemieccy pedagodzy przychylili się do tej idei usposobieni. Po przemówieniu Kwieczala, został wniosek jego odesłany do komisji szkolnej. Następnie przedłożenie w sprawie przyznania prawa wyborczego pięciopokreślowskiemu, po polecającym przemówieniu Herbsta, zostało jednogłośnie przyjęte.

Żywy przebieg przybrała dyskusja adresowa w sejmie węgierskim. Po przemówieniu Berzewiczego, który w krótkich słowach polecił adres partii liberalnej, zabrał głos w imieniu opozycji D. Iranyi, motywując swój odmienny projekt adresu. Potępia on obecny system rządowy, wskazuje nadużycia przy wyborach, zgadza się tylko na taką reorganizację Izby magnatów, aby takowa została w zgodzie z Izłą poselską i była niezawisłą od rządu, dalej sprzeciwia się stanowisku przedłożeniu kadencji poselskiej, tudzież wszelkim zamierzonym zarządzeniom wyjątkowym, i zaznacza w końcu konieczność samostanowienia terytorium czołowego dla Węgier, a zniesienia ustawy ugodojowej z r. 1867. Następnie przemawiał hr. Apponyi, polecając projekt adresu uniarkowanego opozycji. Przemówienie jego zawierało zarazem krytykę adresu partii liberalnej, w którym widzi niebezpieczne optymistyczne przedstawienie finansowego stanu Węgier i wotum zaufania dla działającego rządu, który na nie nie zasługuje. Adres większości pojmywany jest jako wada polityczna enuncjacji, a jakkolwiek mówca zgadza się na określenie w nim stosunków zewnętrznych monarchii, to jednak pragnie, aby w toku dyskusji rząd oświadczył wyraźnie, czy się zgadza w zupełności na ów ustęp adresu, zewnętrznej polityki dotyczący. Reforma Izby wyższej musi odpowiadać nie tylko historycznemu rozwojowi i wymaganiom teraźniejszości, ale nadto musi stać zupełnie niezależną korporacją. W końcu zauważył mówca, iż wśród obecnych stosunków ważniejszym jest zapobieżenie nadużyciom wyborczym, aniżeli domaganie się przedłożenia kadencji sejmowej.

Następnie przemawiali jeszcze bar. Andreaszky ze stanowiska niemieckiego, Pulszky, do żadnego stronnictwa należący, dalej Antoni Zichy w obronie projektu większości, a w końcu Szlavy zastępnie również antysemitki punkt widzenia i wnioski osobny projekt adresu.

W sobotę spodziewają się w francuskiej Izbie deputowanych drażliwe dyskusje nad interpelacją deputowanego de Roys o gospodarczym stanie Francji. Nie powstał on wprawdzie wyłącznie z winy obecnego gabinetu, ale smutne strony jego pojawiają się właśnie teraz, a opozycja będzie chciała z tego okazji korzystać.

Wobec tej kwestii i usprawiedliwienie nowych kredytów obciążających budżet i tak już deficyt 57 milionów wykazujący, będzie miało także swoje zawłóski.

Pod ostatnim względem ratuje stanowisko p. Ferrego pomysły przebiegu kampanii wojennej w Tonkinie, zjadł właśnie w porę nadeszła świeża wiadomość o nowym zwycięstwie. Dnia 10 b. m. zajęły wojska francuskie wyżyny panujące nad twierdzą Chin, zasilającą wraz z pięciu fortami wielki oboz chiński. Chińczycy ośmielili się na zaczepne działanie celem odebrania tej pozycji, ale ogień artylerii francuskiej był tak skuteczny, że odwrót Chińczyków zmusił się w formację ucieczki. W popłochu znalazła część Chińczyków nie cofała się nawet do obwarowanego obozu, ale uciekała w kierunku Lang Son. Raport ten. Brière de l'Isle, oblicza straty Chińczyków na 3,000 poległych i rannych; francuskie zaś tylko na 20 zabitych szeregowców, jednego oficera i 90 rannych.

Złota księga zrobiła, o ile to z tonu dzienników francuskich wnosić można, pomyślnie dla obecnego gabinetu wrażenie. Dzienniki krytykują wprawdzie niektóre następstwa w nocy p. Courcel, jako niedość jasno sformułowane, i mogące być później interpretowane na niekorzyść Francji, ale po burzy, jaka się wszczęła zrazu na wiadomość, że rząd wchodzi w jakieś kompromisy z Niemcami, można się było daleko zawziętych spodziewać zaopepek.

Do jednego z dzienników niemieckich donoszą z Londynu, że rząd angielski pragnie zaproszenie na konferencję tylko pod warunkiem, że postanowienie co do formalności, które każdej okupacji nadawać dopiero mają znaczenie rzeczywiste uskutecznionej, ściągają się tylko będzie do tych terytoriów, które dotąd nie należą do żadnego z państw europejskich.

Dziennik Times podaje poniekąd komentarz do tej wiadomości. Pisze on bowiem co następuje: „Zasadami wolnego handlu, omawianymi teraz ponownie w dokumentach złotej księgi, przemawiała zawsze Anglia, zgodzi się więc na nie i tym razem. Inaczej jednak ma się rzecz co do zamiarów francusko-niemieckich względem rzeki

Niger. Całe terytorium dolnej części tej rzeki należy do Anglii. Chociaż więc do niej stosować zasady, które się w dolinie rzeki Congo urzeczywistniły, mają, znaczący to samo, jak żeby ktoś obcy chciał dziś regulować stosunki krajów w przykładku Dobrych Nadziei położonego, albo w sprawie Natalu się wadawał.”

Morning Post zaś pisze: „Zaprojektowana konferencja jest bolesnym i bardzo niebezpiecznym ciosem dla Anglii i to w sferze, którą do wczoraj jeszcze każdy mógł uważać za wyłącznie angielską. Nie robimy z tego zarzutu księciu Bismarkowi, który działa jako patriota niemiecki, ale dziwnym się narodowi, który się przez niego daje wyżytkować.” Ostatni ustęp zdradza wyraźny zamiar podważenia opinii publicznej we Francji. W takim samym zamiarze drwinkują sobie Daily News z not Courcela, w których Bismarka mon prince tytułują.

Wogóle zajmują się dotąd dzienniki angielskie złotą księgą więcej, niż francuskie, jakby czuli, że ostrze zawartych w niej rokowań zwraca się przeciw Anglii.

Dzienniki berlińskie podają wiadomość o osobistej korespondencji między Cesarzem niemieckim a królem portugalskim, której treść nie jest dotąd wiadomą.

W niedzielę odbędzie się w Brukseli wybory komunalne. Rząd obawia się rozruchów i dla tego skoncentrował więcej wojska w stolicy.

Spuszczenie na wodę trzech nowych okrętów i ukończenie nowego doku w Sebastopolu dało powodów carowi do ogłoszenia w demonstracyjny sposób, że na Czarnym morzu powstała na nowo silna flota rosyjska. Uczynił on to w stosownie złożonym telegramie do W. ks. Aleksandra, który flocie uroczysto ogłoszonym został.

Temps tłumaczy znaczenie blokady zaprowadzonej we wszystkich portach Formozy. Ma ona przedewszystkiem zapobiedz, aby z Chin nie przyplwały posiłki na wyspę. Jako rzeczywistość zaprowadzona i faktycznie utrzymywana przez obecność przynajmniej jednego okrętu wojennego, ma ona podług przyjętych powszechnie zasad prawa międzynarodowego to znaczenie, że i okręta państw neutralnych nie mogą przewozić posiłków i materiałów wojennych bez narażenia się na groźne skutki praw przysługujących, w razie złamania blokady, wykonywującemu ją statkowi.

Sejm.

Posiedzenia sejmowe.

(Druka sesja V kadencji sejmowej).

(Posiedzenie XIX te d. 16 października 1884).

Marszałek otwiera posiedzenie o godzinie 11 minut 25 i zawiadamia Izbę, że udzielił p. Royowi 8-dniowego urlopu, poczem sekretarz Jędrzejewicz odczytuje list petycji, które odesłano bądź do Wydziału krajowego, bądź do obojga komisji.

Marszałek odczytuje też pismo ministerialne, zawiadamiające Izbę o Najwyższem podziękowaniu za przesłane N. Panu życzenia w dniu Imienin.

P. Chamiec prosi o powtórne odczytanie jego wniosku, poczem żąda uznania nagłości sprawy ze względu, że trasa kolei Siatyni-Zaleszczyki, tak ważnej dla tej części kraju, jest już ukończona, a głos Sejmu przyczyni się wiele do szybkiego wybudowania tej linii.

P. Chrzanowski sprzeciwia się uznaniu nagłości, gdyż w każdym razie można było wnieść sprawę na początku Sejmu.

P. Chamiec tłumaczy, iż nie można było poruszać tej sprawy pierwiej, bo trasa została dopiero obecnie ukończona. Przy głosowaniu uchwalono odesłać ten wniosek do komisji kolejowej z poleceniem, aby przedłożyła sprawozdanie jeszcze w ciągu bieżącej sesji.

Z kolei przechodzi Izba na wniosek Wydziału krajowego, (sprawozdawca p. Smolka), do porządku dziennego nad petycją gminy Wiśnicz, o zezwolenie na prawo poboru opłat gminnych od napojów spirytusowych i od piwa, tudzież o nadanie prawa do poboru kopytkowego.

Następnie odczytuje p. Rybicki sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków fundacji k. p. Stanisława hr. Skarbka za r. 1882. Zamknięcie tych rachunków przyjmuje Izba bez dyskusji do wiadomości.

Z kolei odczytuje p. Smarzewski sprawozdanie komisji bankowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie przyjęcia na kraj gwarancji za zobowiązania wypływające z 1-szej emisji obligacji komunalnych Banku krajowego do wysokości 5,000,000 złr.

P. Erazm Wolański sądzi, że dyskusja nad tym przedmiotem będzie bezowocna, gdyż proponowaną przez komisję zmian, statutu bankowego musi pierwiej Sejm w zasadzie uchwalić. Wnosi więc zwrócenie sprawozdania do komisji z poleceniem, aby przedłożyła skodyfikowaną odpowiednio zmianę tego statutu.

P. Madejski zgadza się z wnioskiem poprzedniego mówcy, bo uchwalając tylko wnioski komisji, kwestia zmiany statutu pozostałaby zawsze otwartą, a bez niej nie można sprawy stanowczo załatwić. Zgadza się też na gwarancję, i właśnie dlatego sądzi, że propozycja komisji nie zdąży do urzeczywistnienia sprawy tej gwarancji. Czasu jeszcze wystarczy, aby komisja mogła skodyfikować zmianę konieczną statutu, a wtedy będzie można załatwić rzecz stanowczo i z pożytkiem dla kraju.

P. X. Sieczyński oświadcza się za udzieleniem gwarancji, choć spotykał się i podzielał

w części zarzuty, jak, że gminy niektóre, a szczególnie miasta, nadużywając łatwego kredytu, zamiast pożytku z udzielanych im pożyczek, poniosą stratę. Lecz wobec faktu, że Bank krajowy ma prawo udzielania takich pożyczek i bez gwarancji, więc możliwie ztąd ruinie gmin nie zapobiegnie się, a wspomóż się bardzo kredyt, którego tak wiele potrzebuje szczególnie przemysł nasz, dalej, że podkopie się tym różne instytucje lichwiarskie, tak mówca, jak i jego przyjaciele postanowili oświadczyć się za udzieleniem gwarancji. Nie przeczy też, że pożyczki komunalne będą z wielkim pożytkiem dla gmin, można więc sumiennie uchwalić gwarancję. Ponieważ zaś następ III wniosku komisji nie przychylił się do podniesienia kursu listów, lecz wywarby może skutek przeciwny, mówca zastrzega sobie głos przy rozprawie szczegółowej.

P. Madejski oświadcza, że gdy rozprawę wchodzi w merytoryczny, on zgadza się z podniesioną przez wielu posłów myślą, aby rzecz została obecnie zasadniczo uchwaloną a tylko przy następie VI wnieście odesłanie do komisji celem skodyfikowania zmiany statutu na podstawie uchwalonych już zasad.

Sprawozdawca p. Smarzewski nie sądzi, aby uchwalizy zasady, a pozostawizy skodyfikację zmian statutu Wydziałowi krajowemu, narażając się na odmowę zatwierdzenia tej zmiany przez Rząd. Zresztą komisja niemała, że wprowadzenie takiej zmiany, po trzydziestu kilku §-ów pod dyskusją, zajęłoby niepotrzebnie wiele czasu, a wreszcie, że w razie odmowy zatwierdzenia zmiany statutu fakt taki mógłby źle wpłynąć na kurs obligacji. Gdy przeciwnie uchwała zasadnicza na podstawie wniosków komisji na razie już wpłynęła bardzo korzystnie na wyższe. Jest to zaś tem nagłsze, że obligacje komunalne posłużyły głównie w sprawie ratunkowej upadłości spowodowanych katastrofą banku włościańskiego.

Wniosek drugi p. Madejskiego o podnosi myśl dobrą, po późniejszej dyskusji byłaby już tylko formalną z powodu, że zasady będą dziś uchwalone, i dlatego też zgadza się z tym wnioskiem imieniem komisji.

Wniosek p. Wolańskiego uzyskał tylko 29 głosów, i nie utrzymał się.

Przy rozprawie szczegółowej p. X. Sieczyński do ustępu III żąda dodania do b), aby pożyczki mogły być udzielane i kasom gromadzkim.

P. A. Sapieha nie zgadza się z proponowaną przez X. Sieczyńskiego poprawką, bo należy pozostawić Radom powiatowemu ingerencję jako znającym najlepiej stosunki miejscowe, a powtóre, że doświadczenie uczy, iż większość kas gminnych jest w jak najgorszym stanie.

P. Łazarski nie zgadza się również z wnioskami X. Sieczyńskiego, podzielaając w zupełności motyw p. Sapiehy. Mówca uderza przy tej sposobności na kasy zaliczkowe, twierdząc, iż są obciążone na zyski.

P. Romanowicz staje w obronie kas zaliczkowych, bo z jednego wypadku, jaki p. Łazarski cytował, nie można wysnuwać wniosków ogólnych.

P. Ludwik Wodziecki zaznacza, że łatwy kredyt dla włościan jest zgubny. A choć byłoby najlepiej, gdyby wogóle długów zaciągać nie potrzeba, niestety jednak włościanin jest zadłużony i nie da się powstrzymać aby kredytu nie nadużywał. Należy więc bacznie aby kredyt ten udzielał tylko w razie koniecznych i o ile możności w sposób najkorzystniejszy, a powtóre pozostawić rozstrzygnięcie, czy pożyczka może być z korzyścią udzielona czy nie, takiej instytucji, która będzie na miejscu, najlepiej to ocenić w stanie. Sądzi też mówca, że kredyt bez egzekucji politycznej jest niebezpieczny, bo włościanin najczęściej zapomina o pożyczce i później popada z zaległości w zaległość z wielką swoją szkoda.

Działalność zatem Sejmu i banku w tej mierze jest ważną i trudną, lecz też ogromny może przynosić pożytek, bo odczytuje niejako opiekę ojcowiska tego włościanina; czuwać będzie, aby nie marnował kredytu, i przez niedbalstwo i niewiedzę kredytu tym się nie zabijał. Z tych to powodów mówca uważa wniosek p. Sieczyńskiego za szkodliwy i z nim się nie zgadza.

P. Sieczyński obstaruje przy swoim wniosku, a w razie nieuchwalenia go, zastrzega, iż przy głosowaniu nad trzecim czytaniem będzie przeciw całoci głosował.

Sprawozdawca p. Smarzewski wyjaśnia, że §. 40 statutu otwiera gminom kredyt z działu bankowego na zakładanie kas, a w dodatku bank w dziale tym może czynić pewne ulgi w spłatach, gdy w dziale komunalnym nie mógłby tego uczynić w żadnym razie. Wiadomo zaś, że gminy nasze nie są jeszcze tak obeznane z wymogami finansowymi, aby opłacały % regularnie. Instytucje kas gminnych są zresztą dopiero w zaczątku, nie należy więc popychać ich sztucznie na tej drodze, ale raczej niech się rozwijają własnymi siłami i prawidłowo.

Ostatnim względem jest wzgląd czysto techniczny. Bank nie mógłby przy wielkiem rozdrabnianiu czynności pokryć ogromnych ztąd kosztów administracji. Mówca obstaruje więc stanowczo przy wniosku komisji i tłumaczy w końcu, że wyrażenie „kasy powiatowe“ nie odnosi się li do tych instytucji, lecz ma na myśli i inne instytucje finansowe powiatowe.

Przy głosowaniu utrzymały się wnioski komisji od punktu I do V.

I. Kraj gwarantuje dopełnienie zobowiązań — wypływających z wydania obligacji komunalnych Banku krajowego I-szej emisji aż do wysokości pięciu milionów (5,000,000) złr. wartości imiennej w ten sposób, iż regularną spłatę procentów i spłatę kapitału posiadaczom obligacji komunalnych poręcza w pierwszym rzędzie specjalny fundusz rezerwowy, utworzony dla obligacji komunalnych, następnie Bank krajowy całym swoim majątkiem, a dopiero, o ileby fundusz wyżej wymienione nie pokrywały zobowiązań wynikłych

z wydania obligacji komunalnych, wchodzi w zastosowanie gwarancja kraju.

II. Specjalny fundusz rezerwowy dla obligacji komunalnych Banku krajowego powstaje:

- a) z fruktyfikacji trzyprocentowej rezerwy specjalnej, pobieranej przez Bank krajowy od pożyczonych sumy w myśl przepisów Wydziału krajowego z dnia 24-go kwietnia 1883 r. l. 19.511;
- b) z części nadwyżki dochodów Banku krajowego, mianowicie z 30%, tej nadwyżki oddzielonych od owych 70%, które w myśl §. 62 statutu Banku krajowego obracane być mają na pomnożenie zakładowego majątku Banku krajowego.

III. Pożyczki w obligacjach komunalnych udzielane być mają przez Bank krajowy gminom i powiatom:

- a) na spłatę lub ułatwienie spłaty wysoko oprocentowanych długów członków gminy;
- b) na inwestycje i przedsiębiorstwa produkcyjne, oraz zakładanie lub zasilanie powiatowych kas pożyczkowych;
- c) na cele użyteczności publicznej niewychodzące w zakres bieżącej gospodarki gminnej.

Udzielenie pożyczki w obligacjach komunalnych gminom wiejskim, miasteczkom i miastom, nieposiadającym osobnych statutów, poprzedzać ma uchwałę obojga Rady powiatowej, uznająca istotną użyteczność i potrzebę pożyczki na cele powyżej wymienione — przez §. 36 ustawy o Reprezentacji powiatowej nie może być zastosowane.

Tylko zaliczki lub pożyczki, udzielane z funduszu, służących na cele publiczne, poprzedzać mogą pożyczki komunalne Banku krajowego co do zabezpieczenia rzeczowego lub pierwszeństwa do prawa egzekucji.

IV. Przyznanie pożyczki w obligacjach komunalnych nastąpić może tylko za uchwałą Rady nadzorczej Banku krajowego.

Pożyczki w obligacjach komunalnych, udzielane gminom, o ile w części lub w całosci spłacane być mają z dodatków do podatków bezpośrednich, podlegają nadto jeszcze zatwierdzeniu ze strony Wydziału krajowego.

Pożyczki w obligacjach komunalnych, przewyższające wraz z poprzednio zaciągniętymi pożyczkami komunalnymi kwotę stu tysięcy (100,000) złr., oraz pożyczki, którym pierwszeństwo co do zabezpieczenia rzeczowego lub prawa egzekucji danem być nie może, udzielane będą tylko za zezwoleniem Sejmu krajowego na wniosek Wydziału krajowego.

V. Ogólna suma wydanych obligacji komunalnych w żadnym razie przekraczać nie może ogólnej sumy równoczesnej wierzytelności Banku krajowego w kapitale z tytułu pożyczek udzielonych gminom i powiatom. Do tej sumy wierzytelności nie mogą być doliczane wierzytelności w kapitale, powstające z zalegania rat amortyzacyjnych.

Punkt VI został usunięty, a natomiast uchwalono zgodnie z wnioskiem p. Madejskiego odesłanie tych pięciu punktów do komisji, z poleceniem, aby najrychlejszego przedłożenia zmian skodyfikowanych na podstawie zasad dziś uchwalonych.

Sprzeciwia się temu p. Kozłowski i żąda przeprowadzenia dyskusji nad punktem VI, który, zdaniem mówcy, nie został wnioskiem p. Madejskiego uchylony.

Marszałek tłumaczy posłowi, że w miejsce punktu VI, uchwalono wniosek p. Madejskiego, że zatem nie może dopuścić dyskusji nad sprawą nieistniejącą, a wolno posłowi przedstawić swe żądania w formie wniosku.

P. Kozłowski opiera się przy swoim twierdzeniu — dowodząc, że punktu VI-go, jako najważniejszego, w ten sposób uchylać nie można.

Wśród tego odzywa się głosy: za i przeciw, p. Żurowski żąda imiennej głosowania; sprawozdawca wyjaśnia, że uchwalenie tego punktu nie jest potrzebne, że jednak w każdym razie przysłała p. Kozłowskiemu prawo postawienia wniosku, i poddaje mu nawet sposób, w jakiej formie ma wniosek postawić. Poczem Marszałek zarządza głosowanie, które wypadło, jak już podaliśmy.

Sprawozdawca wnosi następnie trzecie czytanie. Na to odzywa się głosy żądające odroczenia.

P. Stanisław Badeni tłumaczy, że odroczenie nie wypływa w niczem na zmianę treści uchwalonych, bo regulamin nie dopuszcza dyskusji przy trzecim czytaniu.

P. Kozłowski zastrzega, że nieprawidłowe uchylenie ustępu VI podniósł, uważając treść tego ustępu za nader ważną...

Marszałek odbiera głos posłowi, gdyż dyskusja nad tem już zamknięta. P. Kozłowski nie zważając na to... mówi dalej — a na powtórne wzywaniu Marszałka odpiara szorstko: „że parlamentaryzm nie uczył się tylko pod jego laską marszałkowską.”

Słowa te wywołują ogólne oburzenie; Marszałek wzywa posła do porządku — a ten zapowiadając, że składa mandat, opuszcza salę — (brawa i sykania).

Przy imiennem głosowaniu, na ogólne żądanie, przeszły wnioski komisji w trzecim czytaniu 86 głosami przeciw 36.

W dalszym ciągu przyjęto do wiadomości na wniosek komisji bankowej, sprawozdawca poseł Abrahamowicz, sprawozdanie Wydziału krajowego z dalszych czynności około organizacji Banku krajowego i polecono Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt do zmiany statutu Banku krajowego, rozszerzający prawa i zakres działania Rady nadzorczej przy wymiarze, przyznaniu i udzieleniu pożyczek hipotecznych, tudzież zawierający postanowienia co do jej składu i sposobu wyboru.

Następnie na wniosek komisji dla spraw gospodarkowych, sprawozdawca p. Gros i po zalecającym przemówieniu p. Erazma Wolańskiego uchwalono w sprawie wniosku p. Polanowskiego następującą rezolucję: Sejm wzywa Wydział krajowy, by za pośredni-

ctwem biura statystycznego, z uwzględnieniem kwestyonarza przez wnioskodawcę przedstawionego, zbierał dane, dotyczące się warunków produkcyjnych i ruchu przemysłu gorzelniczego w kraju naszym, jego oddziaływania na całść gospodarstwa krajowego, wreszcie wpływu teraźniejszego systemu opodatkowania na rozwój tego przemysłu.

Z kolei odczytuje p. Edward Jędrzejewicz sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie szkół rolniczych w Dublanach, i folwarku Dublańskiego, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału o krajowej szkole rolniczej w Dublanach, tudzież o folwarku w Dublanach z d. 6 października r. b. l. 43.008.

2) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zarządzić rozpoczęcie budowy gmachu szkolnego dla wyższej szkoły rolniczej w Dublanach w r. 1885, i otwiera na ten cel kredyt do wysokości 8000 złr.

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zarządzić wybudowanie w ciągu roku 1885 dla dyrektora pomieszczenia parterowego drewnianego, którego koszt nie powinien przekroczyć łącznej sumy 5,600 złr.

4) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu stać się, ażeby c. k. Rząd pokrył połowę tego kosztu.

5) Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu na budowę pomieszczenia dla dyrektora szkoły w Dublanach kredyt do wysokości 2,800 złr., oraz rezolucję:

1) Wzywa się Wydział krajowy, ażeby przystąpił do załatwienia uchwał przyjętych przez Sejm 15 października 1883 r., dotyczących sprawy gorzelnicy i kursu gorzelniczego w Dublanach, a wyuik przedłożył Sejmowi na najbliższej sesji.

2) Wzywa się Wydział krajowy, ażeby obok obecnej eksploatacji torfu, zajął się urządzeniem wyrobu torfu prasowanego, odpowiednio do postępu nauk i doświadczeń poczynionych w tej gałęzi przemysłu.

P. Abrahamowicz zabierając głos do ustępu 2go, wyraża przełożenie, że zamierzony budynek szkolny jest za obszerny, za kosztowny i pociągający znaczne koszty utrzymania. Mówca wykazuje szczegółowo z planem w rękę, niepraktyczność rozkładu. Sal naukowych za mało — muzealnych za wiele, i po nadto wiele innych wadliwości urządzenia wewnętrznego.

Powody skłaniają posła do postawienia poprawki, aby do tego punktu dodać „a zarazem wzywa Wydział krajowy do rozpatrzenia, czyli budynek ten szkolny nie mógłby być mniejszym i więcej odpowiednio do celu urządzonym.”

P. Struszkiewicz staje w obronie wniosków komisji.

P. Antoniewicz podziela zdanie p. Abrahamowicza, lecz idzie dalej, bo żąda odroczenia całej sprawy na rok.

P. Wereszczyński wyjaśnia, że Wydział krajowy badał już dokładnie tę sprawę, opierając się na zdaniu ludzi fachowych. Nie sądzi też, aby budynek był za obszerny i wątpli, aby się dało co zmniejszyć, tembardziej, że uwzględniając życzenia Sejmu już pod tym względem uczyniono wszystko, co tylko było możliwym. Boi się w końcu mówca, aby oszczędność za daleko posunięta nie wyszła na złe samej rzeczy.

Sprawozdawca p. Jędrzejewicz obstaruje przy wniosku komisji.

Z końcowym ustępem rezolucji co do fabrykacji torfu, p. Tomisław Rozwadowski nie zgadza się, gdyż może to narażić szkołę na znaczne straty.

P. A. Sapieha wyjaśnia, że nie idzie tu o eksploatację, obciążoną na zyski, ale o przeprowadzenie porf, których rezultat będzie wskazówką dla kraju obfitującego w torf.

Przy głosowaniu utrzymały się wnioski komisji z poprawką p. Abrahamowicza.

P. Jaworski wnosi następnie, aby w miejsce p. Kozłowskiego, z powodu, iż tenże złożył mandat, a był członkiem komisji kolejowej, wybrać zaraz innego członka.

Izba zgadza się na to i wybiera do tej komisji na 83 głosujących 62 głosami p. Jana Tarnowskiego. — P. Weigel otrzymał 21 głosów.

Z powodu spóźnionej pory, Marszałek zamyka posiedzenie o godzinie 3ej m. 20, naznaczając przyszłe na piątek d. 17 b. m. o godzinie 11ej.

KORESPONDENCYA „CZASU.”

Lwów 16 października.

Wczoraj po raz pierwszy od wyjazdu p. ministra Ziemiańskiego zebrała się komisja kolejowa. P. Gross, wyznaczony sprawozdawcą, oświadczył na wstępie, że po ostatnich objaśnieniach, danych komisji przez p. Namiestnika, pokazało się, iż niektóre, a do tego najważniejsze punkta zamierzonej i już przyjętej rezolucji, są bezprzedmiotowe, te mianowicie, które się odnoszą do języka polskiego, do zywania krajowców w służbie kolejowej, a krajowych wyrobów w dostawach. W skutku tego zmienić się powinno i brzmienie owej rezolucji, a to w ten sposób, iżby rząd zwany był nie do rewizji statutu, ale do przestregania, iżby w interpretacji statutu nie był na niekorzyść kraju tłumaczony, i do uzupełnienia go korzystnymi dla kraju instrukcjami. W tym samym duchu przemawiał p. Jaworski. P. Hausner utrzymywał swoje dawne stanowisko, i na wszelki przypadek zastrzegł sobie głos w tym duchu przy rozprawie w Izbie; wyraził zaś nadzieję, że praktyka, której fakt przyniósł w tej sprawie triumf, poprzestanie na nim, i za tą tak złagodzoną rezolucją głosować będzie, P. Stadnicki oświadczył,

4. W tym samym porządku wróci cały orszak do sali obrad. Uprośzeni bracia pp. Karol Drodzowski i Henryk Müldner, wizytatorowie, tudzież p. Adolf Siedlecki, radca Arcybry, wskażą przybyłym miejsca dla nich przeznaczone. Zro-

