

W dniu dzisiejszym odbędzie się znowu pełne posiedzenie delegacji austriackiej, a na porządku dziennym znajdują się: kredyt okupacyjny i te sprawozdania, które do tego czasu zostaną wygotowane. O uchwałach poprzedniego posiedzenia przesyła delegacja austriacka *nummum* delegacji węgierskiej, która je na przedwczorajszym posiedzeniu przekazała do zbadania osobnej, wybrał się mającej komisji nuncyów. Na tem samym pełnym posiedzeniu delegacji węgierskiej przedłożono zostało sprawozdanie komisji dla spraw zagranicznych, podpisane przez hr. Franciszka Zichego, jako prezesa, i przez Maksa Falka, jako referenta komitetu.

Ze sprawozdania tego, którego obszerną treść podaliśmy już wczoraj w telegramach biura korespondencyjnego, zamieszczamy w dosłownym przekładzie ustęp, omawiający stosunek Austrii do mocarstw sąsiednich. Ustęp ten brzmi:

„Oświadczenia, jakie p. minister w tym roku w komisji dla spraw zagranicznych złożył, nie dopuszczają żadnej wątpliwości, że podstawę naszej zewnętrznej polityki, jak dawniej, tak i teraz stanowi ścisły stosunek przyjaźni do Niemiec, który podług kategorycznego oświadczenia p. ministra, ani co do swej formy, ani co do swej treści, a przeto ani co do swej moralnej wartości, ani co do swej praktycznej doniosłości, nie doznał żadnej zmiany. W pocieszającym atoli sposobie spełniła się ta nadzieja, jakiej komisja dla spraw zagranicznych w zeszłorocznym swym sprawozdaniu dała wyraz, a mianowicie, że „ta ścisła przyjaźń między obu mocarstwami Austro-Węgry i Niemcami konieczność wyrażać musi potężną siłą atrakcyjną na te wszystkie państwa, które się z niemi w życzeniu ku utrzymaniu pokoju łączą. Spełniła się ta nadzieja mianowicie o tyle, że jeden z największych i najpotężniejszych członków europejskiej rodziny państw, a mianowicie Rosya przyłączyła się otwarcie do tej pokojowej i konserwatywnej polityki, stanowiącej najgłówniejszy cel sojuszu między Austro-Węgry i Niemcami. Przyłączenie to znalazło uroczysty wyraz przy sposobności owego osobistego spotkania, które się odbyło niedawno między monarchami Austro-Węgry i Rosyi, a w którym także niemiecki Cesarz wziął udział. Według zapewnienia p. ministra, jakkolwiek nie została potrzeba jakichkolwiek piśmiennych układów, rozchodziło się w tym razie nie o poszczególne konkretne ewentualności, lecz o zasadnicze porozumienie i o taką harmonię zapatrzywań i dążeń, za pomocą której wszystkie trzy mocarstwa użyją całego swego moralnego wpływu w tym celu, aby europejski pokój został we wszystkich kierunkach zabezpieczony i aby polegający na istniejących traktatach stan rzeczy coraz bardziej się wzmacniał. Komisja sądzi, że takie porozumienie trzech mocarstw może stanowić ponowną rekojmie dla utrzymania pokoju, a przeto zupełne uznanie zyskać musi szczególnie ze strony Węgier, które w interesie swojego własnego wewnętrznego rozwoju interesowane są dziś więcej, niż kiedykolwiek, w niezamaganiem dalszym istnieniu pokoju. Dla takiego uznania istnieje ten większy powód, skoro p. minister ponownie oświadczył, że owa pokojowa polityka, której przeprowadzenie trzy mocarstwa za cel sobie postawiły, w dotychczasowych celach i interesach naszej polityki nie nie zmienia i w żaden sposób nie narusza tych stosunków, jakie między naszą monarchią i innemi państwami przed zjazdem monarchów istniały.”

Następnie wspomina sprawozdanie o stosunku serdecznym do Włoch, dalej do Serbii, tudzież o gotowości Rumunii zbliżenia się do Austro-Węgier. Dalej wyraża komisja uznanie dla postawy Czarnogóry, dotyka kwestyi kolei wschodnich, zawarcia traktatu handlowego z Grecją, wreszcie sprawy „Lloyda.” Blizsze szczegóły streścił wczorajszy telegram. Sprawozdanie kończy się temi słowami: „Wobec tego sądzi komisja, iż może bezwzględnie wyrazić przekonanie, że obecny kierownik ministerstwa spraw zagranicznych powierzonymi sobie sprawami zawiadując z pełnem poświęceniem, gorliwością i we właściwym kierunku, a jeżeli szanowna delegacja to przekonanie podzieli, to niech raczy dać temu wyraz przez przyjęcie tej ogólnej części sprawozdania.”

Do komisji nuncyów, złożonej z 7 członków, zostali wybrani: Józef Szlavy, hr. Bethlen, Falk, Hegedüs, Rakowszky, Oliver Szlavy i Wahrmann.

KORESPONDENCYA „CZASU.”

Lwów 13 listopada.

(SS) Uchwała sejmowa z r. 1883, polecająca wypracowanie projektu udzielania kredytu melioracyjnego przez Bank krajowy, nie została wykonana na sesji tegorocznej. Właściwie wezwaniu sejmowemu stało się zadość, gdyż projekt taki został przez dyrektora Banku krajowego (naczelnego dyrektora p. Antoniego Wrotnowskiego) wypracowany i w całości wraz z uzasadnieniem doszedł do pośrednictwa prasy krajowej do wiadomości kół tą sprawą interesowanych. Ze mimo to projekt nie wszedł do Sejmu, na to złożyły się powody, uzasadniające zupełnie zaniechanie sprawy całej, na razie przynajmniej. Sam Sejm byłby pewnie nie zbyt chętnie przyjął równocześnie aż dwa przedłożenia sprawozdań na kraj miliona gwarancji t. j. przedłożenie o gwarancji dla obligów komunalnych i wniosek zastąpienia gwarancji kraju nowej (melioracyjnej) kategorii listów zastawnych. Osoba uchwała gwarancyjna dla takich listów zastawnych była niezbędna, bo na warunkach, jakie określa statut co do zwyczajnych pożyczek hipotecznych i opartych na wiarygodności hipotecznej listów zastawnych, zorganizowanie kredytu melioracyjnego, stawiającego odrębne wymogi, byłoby niepodobnem. Chociażby zresztą dało się pomyśleć wciśnienie melioracyjnych listów zastawnych w obecne ramy statutowe, a tem samem i rozciągnięcie na te listy gwarancji, jaką Sejm uchwałę z r. 1881 oświadczył oddział hipoteczny Banku krajowego, to ważne względy na kurs listów zastawnych stanowczo sprzeciwiały się takiemu traktowaniu rzeczy, więcej na wygodę, niż na korzyść samej sprawy obłożonemu. Skoro zaś stanąć miało na tem, że gwarancja dla melioracyjnych listów zastawnych wymaga osobnej uchwały sejmowej, to w konsekwencji wypadłoby było starać się także o ustawę państwową, rozciągającą prawo egzekucji politycznej na nową kategorię listów zastawnych. Miałyby więc Sejm przed sobą zadanie trudne i mimowolnie nasyłała się była potrzeba łącznego traktowania gwa-

rancy dla nowych listów zastawnych i dla obligów komunalnych, a to tylko zwiększyłoby było ten zastęp opozycyjny, który do końca wytrwał w oporze przeciw gwarancji dla obligów komunalnych. Był to względ sam dla siebie ważny, bo przedewszystkiem wypadło zabezpieczyć rozwój interesów w dziale pożyczek komunalnych, tak ważnych w chwili obecnej ze względu na potrzeby tak gmin, jak i ludności wiejskiej. Taką ofiarę łatwo ponieść wypadło, bo ostatecznie sprawa kredytu melioracyjnego z innych powodów straciła wiele na swej wadze i aktualności. Świadczy o tem już sam fakt, że nikt w Sejmie nie myślał upominać się o przedłożenie wypracowanego projektu, że nikt wogóle nie wspominał o kredycie melioracyjnym, jako wrzeczku pilnej a niezapomijanej dotąd potrzeby. Powoli, ale stanowczo zdobywa sobie przewagę w kołach bezpośrednio interesowanych t. j. pomiędzy właścicielami ziemskimi zdanie, że drobne przez pojedynczych gospodarzy podejmowane melioracje gruntowe, tylko w takim razie przedstawiają dobry interes, jeżeli dokonane być mogą bez zaciągania pożyczki, albo tylko przy zaciąganiu pożyczki małej, uzupełniającej własny kapitał na meliorację zebrany. Zdania tego, popartego już przykremi doświadczeniami, jakie zebrano w Niemczech wskutek niekorzystnej różnicy między cieżarami najprzystępniejszej pożyczki melioracyjnej, a wydatkami melioracji, do niedawna jeszcze nie wolno było wypowiadzieć otwarcie pod groźbą narażenia się na rozmaite zarzuty, z których zarzut ignorancji nie był jeszcze wcale ani najostrożniejszemu, ani najprzejrzystszyemu. Dziś zapewne wolno już odezwać się z tem bez obawy, owszem z pewną nadzieją, że w danym razie znajdzie się poparcie.

Inna sprawa z melioracjami na wielką skalę, z takimi, jakie na ostatniej sesji kilku osobnie ustawami zadekretowano. Ale w tej gałęzi melioracji już państwo i kraj uczyniły wszystko, co zabezpieczyć może przeprowadzenie przedsiębiorstw. Subwencye państwowe i krajowe dostarczają podstawy finansowej, a o ileby jeszcze nadto potrzebnym było szukanie kredytu, ustawa państwowa otwiera najlepszą drogę. Takim przedsiębiorstwom bowiem łatwo powiedzieć się przedsięwzięcie potrzebne fundusze przez emisję obligów, już z mocy państwowej ustawy melioracyjnej wyposażonych tak cennymi przywilejami, jak uwolnienie od opłat skarbowych. O ile w takich wypadkach potrzebna byłaby pośrednicząca pomoc instytucji kredytowej, Bank krajowy zawsze nieść ją może już dzisiaj w ramach statutu, bez osobnej uchwały sejmowej.

Wiedeń 12 listopada.

Instytucja rady kolejowej ma potężny wpływ, żeby się stała nader pożyteczną dla państwa i dla każdego kraju z osobna. Minister handlu i jenerał. dyrektor kolei państwowych wchodzi tu w osobiste zetknięcie się z delegatami każdego kraju; każde życzenie, czy wniosek bywają tu roztrząsane ze stanowiska wyłącznie rzeczowego, bez względu na stanowisko narodowe, czy partyjne. Dlatego też, lubo rada kolejowa nie ma egzekutywy, jest *Beiratem* tylko; lecz z natury rzeczy wynika, że tam, gdzie idzie o podniesienie rozwoju interesów, zdania znawców, potrzeby lokalne czy krajowe muszą znaleźć należyte uwzględnienie. Ukończone właśnie obrady okazują, jak ważne sprawy mogą być poruszone i jaką gotowość ze strony władz spotykają. Na szczególne podniesienie zasługuje staranność jenerała dyrektora w kierunku ulgi dla przemysłu położonego nad siecią kolei państwowych. — Jenerałna dyrekcyja przedłożyła mapę, na której wszelkie gałęzie przemysłu są ugrupowane w tym celu, żeby można mieć podstawę do zarządzeń właściwych w celu podniesienia przemysłu. Mianowicie są zamierzone: ulgi taryfowe przy transportach materiałów budowlanych dla nowych fabryk i budowli; zakładanie torów łączących fabryki z najbliższymi dworcami lub przystankami, przez dyrekcyję, a za zwrotem tylko własnych kosztów, rozłożonych na raty amortyzacyjne; przedłużenie wolnego od opłaty terminu pozostawiania towarów w magazynach kolejowych.

Przedewszystkiem jednak zależy pożyteczność rady kolejowej nie od tego, co władze same zrobią lub wnoszą, lecz od inicjatywy samej rady, tj. od jej członków. Należy przeto, żeby u nas zwrócono już w sprawach kolejowych ze systemem centralistycznym, że zwyczajem odnoszenia się tylko do Wiednia, czy do władz, czy do Koła polskiego. Od tego jest obecnie rada kolejowa, jako reprezentacja zbiorowa wszystkich krajów, od tego są przedewszystkiem nasi delegaci z Izby handlowej i z Towarzystw rolniczych, którzy w radzie kolejowej zasiadają. Wszystkie sfery interesowane powinny żądania swoje i wnioski doręczać tym delegatom za pośrednictwem Izby handlowej i Towarzystw rolniczych; delegaci powinni się z sobą porozumiewać, powinni skupiać w swoich rękach wszystkie odmienne życzenia i potrzeby, przyjeżdżać na radę kolejową z przygotowanym materiałem, z opracowanymi wnioskami; przedkładać takie wnioski w porę ministrowi handlu dla rady kolejowej, żeby mogły być zamieszczone na porządku dziennym.

Na delegatach naszych ciąży w tej mierze wielkie obowiązki; od nich i tylko od nich zależy teraz, żeby życzenia i potrzeby kraju były znane, żeby uzyskały poparcie rady kolejowej, a przez to żeby urzeczywistnienie ich zostało zapewnione.

Zdaje mi się, że w tej mierze i sami delegaci, a nierównie mniej jeszcze sam kraj, sfery rolnicze, handlowe, przemysłowe zdały sobie dotąd sprawę z doniosłości mandatu delegatów, mandatu, który pośrednio także ważność stanowiska Izby handlowej i Towarzystw rolniczych podnosi. Ciężkie te autonomiczne przez delegatów swoich mają odciążone bezpośrednią ingerencją na cały zarządek kolejami żelaznymi. Odnosi się to nie tylko do państwowych kolei, gdyż rząd ma wpływ i na koleje prywatne, a nadto wszelkie ulepszenia na kolejach państwowych muszą bezzwłocznie i prywatne koleje we własnym interesie zaprowadzać.

Droga rozporządzeń, interpretacji właściwej i należytego wykonania ustaw i przepisów, drogą wniosków uzasadnionych i popartych dokładnymi wykazami, drogą osobistego przypominania na miejscu w Wiedniu podczas sesyj rady kolejowej, drogą porozumienia z władzami i z członkami rady — mogą delegaci nasi bardzo wiele zdziałać i utrzymać ciągle kontrolę, jeżeli w tej mierze nie pożąłają pracy i jeżeli sfery interesowane w kraju ułatwią im zadanie, dostarczając potrzebnych materiałów. Nadto osobiste zetknięcie się

specjalistów wszelkich produkcyjnych zawodów i z wszystkich krajów na sesjach rady kolejowej, nastrożać pożądaną sposobność do porozumienia w celu wspólnej handlowo-przemysłowej inicjatywy. W radzie kolejowej mamy niejako stały kongres delegatów Izby handlowej i rolniczych. Nawigacyjność wszelkich stosunków, nabywanie wszelkich informacji może i powinno przez tych delegatów się odbywać; zadaniami ich jest pełnić na wewnątrz państwa tę samą służbę dla interesów ekonomicznych każdego kraju, jaka na zewnątrz państwa jest zadaniem konsulsów. Stały bowiem taki handlowy, przemysłowy, rolniczy, czy inny kongres nastrożać potemu sposobność i łatwość. Potrzeba więc, żeby kraj zrozumiał doniosłość instytucji, żeby wybierał odpowiednich delegatów, żeby delegaci rozległy zakres swoich obowiązków obejmowali i czynili im zadość.

Liczbę naszych wybieralnych, autonomicznych reprezentantów powiększyli ci delegaci do rady kolejowej, a mandaty ich nie są naprawdę mniej ważne od mandatów posłów. Potrzeba też, żeby się urządziło ciągłe czucie wyborów, sfer interesowanych z tymi delegatami, a delegaci żeby umieli zająć w radzie kolejowej stanowisko odpowiedzialne znaczeniem kraju w składzie państwa.

Zanim rada kolejowa znowu zwołana zostanie, jest dosyć czasu, żeby delegaci mogli przybyć na nią z pełnemi tekami.

Budapeszt 12 listopada.

△ Komisye obu Delegacji kończą dzisiaj zupełnie swoje prace. Mianowicie: połączone komisye Delegacji węgierskiej, wysłuchawszy wczoraj ministra Kallaya, przedstawiającego stan wewnętrzny Bośni i Hercegowiny, przyjęły z bardzo małą zmianą ostatni dział budżetu, znany rządowy projekt wydatków na utrzymanie wojsk, zajmujących te kraje, obliczonych na 6,360,000 złr.; zaś komisya delegacyjna austriacka, roztrząsnawszy przedwczoraj rządowy projekt wydatków nadzwyczajnych ministerstwa wojny, uchwalila wnioski zgodne także zupełnie z rządowym projektem, obrachowyjącym te wydatki na 4,973,300 złr. Dzisiaj więc znowu komisya ta spełniła na ostatnie swoje zadanie, roztrząsając przedłożone przez rząd zamknięcie rachunków z wydatków wspólnych w 1882 roku, w którym ministerstwo wojny wydało na utrzymanie armii o 1,625,027 złr. więcej, niż na te wydatki uchwalono.

Co do wszystkich działów budżetu wydatków wspólnych, roztrząsanych już przez komisye obu delegacji, wnioski tychże komisji są zupełnie jednokrotne, z wyjątkiem jednej tylko pozycji w budżecie marynarki, w którym komisya delegacji austriackiej przyjmując w zupełności propozycję rządową, wnosi o wyznaczenie na zakup zapasów drzewa na budowę okrętów o 15,000 złr. więcej, niż komisya delegacji węgierskiej. A ponieważ delegacje przyjmują zapewne bez zmiany wnioski swych komisji, przeto ta jedna bardzo mała różnica będzie łatwo usunięta za pośrednictwem wymiany nuncyów.

Pozostaje mi zdać sprawę z ostatnich posiedzeń komisji delegacyjnej.

Komisya budżetowa delegacji austriackiej na posiedzeniu swem d. 10 t. m. wieczór, roztrząsała wydatki nadzwyczajne ministerstwa wojny. Sprawozdawca komisji p. Czerkawski przedłożył co do wszystkich pozycji wnioski zgodne z rządowym projektem, uzasadnionym obszernie, a tylko co do dwóch pozycji żądał bliższych jeszcze wyjaśnień od ministra wojny, zanim przedstawi swoje wnioski. Mianowicie zapytał się: dlaczego rząd domaga się większej sumy, niż na r. b., bo 200,000 złr., na uzupełnienie zapasów broni ręcznej? Powtóre, dlaczego żąda ministerstwu na rok 1885 jeszcze miliona złr. na ukończenie budowy fortyfikacji około Krakowa, gdy suma złr. 900,000 uchwalona na r. b. miała być ostatnią ratą, bo dopełniała sumy trzech milionów złr., która, według oświadczeń ministra i kosztorysów, miała być dostateczną na budowę nowych fortyfikacji około Krakowa, zaczętych w 1880 r. Wprawdzie minister uzasadnił obszernie potrzebę wyznaczenia tej dodatkowej sumy — dodał sprawozdawca — ale zapytuje się, czy nie można rozłożyć jej na dwa lata?

Minister wojny hr. Bylandt, odpowiadając na pierwsze pytanie, przedstawił, że oprócz broni potrzebnej dla uzbrojenia całej armii na stopie wojennej, znajdują się w zbrojowniach we wszystkich państwach znaczne zapasy broni rezerwowej; ten zapas broni wynosi na przykład we Francji 200 sztuk rezerwowych na 100 sztuk czynnych; w naszych zbrojowniach zapas broni rezerwowej wynosi tylko 30%, — a należy go doprowadzić w kilku latach przynajmniej do 50%, i dlatego żąda 200,000 złr. na rok 1885. Objaśnienia, dane przez ministra co do żądania dodatkowej sumy na fortyfikacje Krakowa, przytoczę poniżej, mówiąc z kolei o uchwaleniu tej sumy.

Po wyżej podanem wyjaśnieniu, uchwalila komisya 200,000 złr. na uzupełnienie zapasu broni ręcznej, a następnie uchwalila dalsze z kolei pozycje wydatków nadzwyczajnych, uzasadnione dostatecznie w motywach do budżetu dołączonych, lub dodatkowo przytoczonych przez sprawozdawcę. Mianowicie uchwalono: 320,000 złr., jako dalszą ratę na dział olbrzymiego wagomiaru dla uzbrojenia baterij kolo Poli; 125,000 złr., jako trzecia rata na dział dla uzbrojenia warowni, zamykających wawozy w Tyrolu; 78,500 złr., jako druga i ostatnia rata na dział dla uzbrojenia szablów przed Kotarem; 250,000 złr., jako dalsza rata na zapas dział obłężniczych stalowo-spykowych; 23,000 złr. na przewóz dział polowych na miejsca przeznaczenia przy nowym rozłożeniu wojsk; ogółem 996,500 złr. na zapasy broni i dział.

Na uzupełnienie zaprzęgów artyleryjskich i ponownych 75,000 złr.; na druk nowych regulaminów i instrukcyj 20,000 złr. Na urządzenie telegraficznych związków między warowniami w twierdzeniach 30,500 złr. Na poprawę grobli i mostów w twierdzeniach: Komarno, Olomuniec, Jozefstadt i Teresienstadt 25,000 złr. Na maszyny i przyrządy dla wyrabiania nowych rodzajów prochu w prochni Stein 50,000 złr. Przy uzasadnieniu tej pozycji wydatków, minister wojny okazał Delegacji nowe gatunki prochu, w innym niż dotychczasowy składzie chemicznym, w ziarnach sześciokątnych po 18, 50 i 120 milimetrów średnicy mających, a używanego teraz do dział wielkiego wagomiaru. Następnie uchwalono: na zakup płaszców na strzelnicę i ćwiczenia wojskowe 68,800 złr.; na przyrządy dla elektrycznego oświetlenia warowni w Poli 40,000 złr.; na budowę warowni w dolinie Seebach w Alpach, pierwszą ratę 40,000 złr.; na budowę składów żywności w Krakowie,

drugą ratę 80,000 złr.; na budowę składu prochu przy Krakowie, drugą ratę 40,000 złr.; na rozszerzenie magazynów w Komornie 40,000 złr. Na przebudowanie niektórych fortyfikacyi w Tyrolu, z ogólnej sumy na to potrzebnej jednego miliona, wyznaczono na 1885 r. trzecią ratę 200,000 złr., na uzupełnienie umoenich około Kotaru 150,000 złr. jako trzecia rata z żądanego na ten cel pół miliona złr. Na dalszą budowę warowni i umoenień obozu oszańcowanego około Przemyśla z potrzebnej na to sumy 5 1/2 milionów złr., piątą ratę 1,200,000 złr.

Przy uchwalaniu następnej pozycyi na ukończenie budowy warowni, mających tworzyć oboz oszańcowany około Krakowa, rozwinęła się dłuższa dyskusya. Sprawozdawca, jak wspominałem, żądał bliższych jeszcze wyjaśnień, z jakich powodów nie wystarczyć 3 miliony złr., wyznaczane od 1880 r. do r. b. na budowę tych fortyfikacyi, i zapytał czy nie można rozłożyć żądanego dodatkowego miliona na dwa lata? Del. Bezeccy, (radca tajny) postawił wniosek, aby sumę jednego miliona złr. żadaną przez ministerstwu dodatkowo na te fortyfikacje rozłożyć na dwa lub trzy lata, i uczynił formalny wniosek, aby na rok 1885 wyznaczyć tylko pół miliona złr., zaś obecny del. hr. Hohenwarth wniosku tego nie poczytał bynajmniej za żądanie rozbrojenia się Austrii i przeciwko niemu nie wystąpił.

Minister wojny hr. Bylandt przedstawił: iż z powodu równoczesnej budowy drogi żelaznej transwersalnej w Galicji, a kolei iwanogrodzko-dąbrowskiej w Królestwie polskiem, wynagrodzenie rzemieślnika i cena materiałów budowlanych znacznie się podniosły nad ceny dawniejsze, które służyły za podstawę do obrachowania kosztorysów; powtóre, potrzeba było budować drogi bite do fortyfikacyi; po trzecie, pod niektórymi budowaniami warunkami napotkano grunt usuwający się (*Rutsch Terrain*), co powiększyło znacznie wydatki na budowę fortyfikacyi.

Po tych wyjaśnieniach ministra, del. Bezeccy cofnął swój wniosek, a na wniosek sprawozdawcy uchwalila komisya milion złr. na ukończenie fortyfikacyi około Krakowa.

Wreszcie uchwalono: na zdejmowanie kart wojskowych i inne wydatki zakładu wojskowego — jeograficznego: 222,800 złr.; na gaże i żołd dla nadliczbowych oficerów i żołnierzy z powodu nowej organizacji wojsk: 148,000 złr.; na nadzwyczajne wydatki w celu zabezpieczenia granicy w południowej Dalmacji: 122,000 złr.; następnie nadzwyczajny jednorazowy wydatek dla przeprowadzenia reorganizacyi artylerji: 334,700 złr. Przypomnieć należy, że reorganizacya artylerji, której zasady i cel w liście 3 t. m. przedstawiłem, oprócz powyższego jednorazowego wydatku, pociąga za sobą powiększenie corocznych zwyczajnych wydatków na wojsko o 290,000 złr.

Wewnętrzny stan Bośni i Hercegowiny przedstawił wczoraj minister Kallay połączonej komisji obu Delegacji węgierskiej, a jakkolwiek obraz położenia rzeczy nakreślony przez ministra, był jeszcze bardziej szczegółowy, niż przedstawiony przez niego przed pięciu dniami komisji delegacyjnej austriackiej, jednak w głównych zarysach był taki sam, jaki przytoczyłem w liście moim z 7-go listopada.

Delegacja austriacka miała dzisiaj drugie z kolei posiedzenie publiczne, na którym przyjęła wnioski swojej komisji co do budżetu ministerstwa skarbu, ministerstwa spraw zagranicznych i co do wydatków zwyczajnych na utrzymanie armii. Sprawozdawca komisji są wam znane. Gdy zaś punkt ciężkości obrad Delegacji przesuwał się w zupełności do posiedzeń komisyjnych a posiedzenia publiczne stają się tylko spełnieniem formalności i dzienniki podają dokładne z nich sprawozdania, przeto nie będę zdawał tu sprawy z tego publicznego posiedzenia. Wspomnę tylko, że jedynym zajmującym ustępem dzisiejszego posiedzenia była bardzo energiczna mowa del. ks. Greutera, przeciw sądom honorowym wojskowym, które usunęły oficerów odmawiających pojedynku. Na tę mowę odpowiadali dość słabo minister wojny hr. Bylandt i jenerał Latour.

Pan Namieśnik zamianował koncepcistów Nam: Józefa Zaleskiego, Zdzisława Gepperta i Tadeusza Rozborskiego, prowizorycznymi komisarzami powiatowymi, a praktykantów koncepcyjnych Namieśnictwa: Stanisława Dunina Ruczkowskiego i Ludzimila Trzaskowskiego, oraz byłego praktykanta koncepcyjnego, Kazimierza Skrzyńskiego we Lwowie, prowizorycznymi koncepcistami Namieśnictwa.

Sprawy miejskie.

Sprawa podniesienia przemysłu i rękodzieł w Krakowie.

(Dokończenie).

Ku temu ważnemu celowi jedynym środkiem są spółki, których zawiązywanie ułatwia wprowadzona w życie ustawa przemysłowa; spółki oparte na wzajemności, do których przystęp byłby możliwym najbiedniejszemu rzemieślnikowi, z wkładką tygodniową stosunkowo najmniejszą. Spółki takie, zaprowadzone są już gdzieś w naszym kraju, szczegółowo wymieniam ich nie będziemy, powodują się doskonale i przynoszą dla stowarzyszonych wielkie korzyści, sprowadzają bowiem materiał z pierwszej ręki, ze źródeł najlepszych i najtańszych, tak iż nieraz o 50% taniej są w stanie dać towar wyborowy rzemieślnikowi, aniżeli go daje dzisiejszy pośrednik.

Nie potrzeba tutaj żeby rzemieślnik wielkim rozporządzał kapitałem, chcąc przystąpić do podobnej spółki.

Zróbmy małe obliczenie, przyjmując za uczestników spółki majstrów n. p. szewców wyrabiających surowego materiału za 15 złr. lub 10 złr. tygodniowo. Przypniemy, do spółki takiej wpisałoby się 300 majstrów, każdy z udziałem 10 złr. średnio, co stanowiłoby kapitał gotówką 3,000 złr. Jesteśmy [pewni, że każdy z majstrów jest w stanie wpłacić tę sumę gotówką. Zamożniejsi zaś są w stanie wpłacić więcej. Gdyby wszakże znalazł się ubogi, któryby nie był w stanie rozporządzać gotówką na razie w tej ilości, to mające się założyć przy kasie oszczędności Tow. Zaliczkowe, o którym pomówimy później, przyjdzie z chęcią ubogiemu majstrowi w pomoc pożyczką, udzieloną na taki cel pod bardzo korzystnymi warunkami.

Rachujemy dalej: Spółka sprowadziła dla swoich członków skór za 3,000 złr. i materiał ten w przeciągu tygodnia wyrobionym został. Przypniemy mo-

żna śmiało, że spółka zarobiła na tym materiale co najmniej 30% czystego zysku, zarobiła więc w przeciągu tygodnia 900 złr., czyli każdy jej członek zarobił 3 złr. które byłyby inaczej przesły w ręce pośredników. Każdy członek płaci w dniu przeznaczonym na wpłaty, za wybrany przez siebie materiał, a płaci już zamiast 10 złr. tylko 7 złr. bo 30% czystego zysku pozostaje w jego kieszeni. [Licząc więc bardzo skromnie potrzebę skór jednego majstra na 10 złr. tygodniowo i licząc 30% zarobku na bezpośrednim sprowadzeniu materiału, zaoszczędza 300 majstrów szewskich 900 złr. tygodniowo, czyli 46,800 złr. rocznie. Licząc zaś ten czysty zarobek tylko na 20% — to zaoszczędza 300 majstrów szewskich rocznie 31,200 złr.]

Ten drobny rachunek, oparty na rzetelnych a najniższych cyfrach, wskazuje najdowodniej, jak pilną jest potrzeba stworzenia spółek. Gdybyśmy obliczyli, ile wszystkie rzemieślnia kosztuje w Krakowie pośrednictwo, doszlibyśmy do kroci tysięcy rocznie. Niezaradność i chodzenie luzem naszych rzemieślników sprawiły, że te krocie wysuwały się z ich rąk, miasto być użytemi na własne potrzeby i na podniesienie własnych warsztatów. Doprawdy za pomocą takich stowarzyszeń można osiągać wielkie rezultaty, można systematycznie podnosić i rzemieślników i wyrób krajowy, któryby podobne spółki w kraju kupować mogły, miałyby te gatunki, któreby na miejscu u nas wyrabianemi być mogły. Nieraz wszakże słyszeć się dało, że spółki takie nie utrzymują się u nas, albowiem my jesteśmy zanadto niedbali w terminach wypłaty. Jest w tem niestety część prawdy — spółki wszakże istniejące w kraju zadają kłopotu temu nieprzejrzalnemu dla nas twierdzeniu. Zresztą spółka taka, przeniknięta duchem obywatelskim, wpłynąć będzie mogła zapewne po obywatelsku na członka, któryby się zaniedbywał pod względem rzetelności — i w ten sposób chroniąc interesy spółki, chronić będzie zarazem interesu współobywateli rzemieślników.

Sądzimy, iż taka spółka nie będzie ostatnim szczeblem programu krakowskiej komisji. Komisya winna iść jeszcze dalej, i spółkę tę, ten zawiązek organizacyjny prowadzić na wyższy szczebel, na tem większą korzyść stowarzyszonych. Za mało bowiem byłoby dla rzemieślnika naszego, gdyby się tylko zdołał wydobyć od pośrednictwa, za które dotychczas opłacał znaczny procent, — rzemieślnik nasz musi dążyć do ułatwienia sobie produkcji. Wyrób swój może on zniżyć w cenie już po pierwszej próbie, że należąc do spółki, opłaca znacznie tańszy materiał surowy, ale ta ulga, nawet w połączeniu z inteligencyją umysłową i fachową, nie jest jeszcze o tyle dostateczną dla niego, żeby mu ułatwić mogła konkurencyę z zagranicą, i bezwarunkowo dopomaga do wyrugowania jej wyrobów, z własnym wszakże materialnym zyskiem.

Rzemieślnik musi mieć ułatwioną i przyspieszoną swą pracę za pomocą maszyn, które przygotowują mu materiał pod ręką do artystycznego związania całości, wykonywają pracę twardą, którą po dziś dzień jeszcze wykonywają nasi rzemieślnicy własnymi rękami, tracąc wiele czasu na przygotowanie sobie materiału, i właśnie dlatego zwiększając kosztą produkty. A robotę tę za granicą wykonywa maszyna, i tym sposobem robota wypada znowu tańszej zagranicą przynajmniej o połowę, i dlatego także pomaga do skutecznej konkurencyi. I tu już wkraczałby program krakowskiej komisji w zakres małych, naturalną potrzebą wywołanych fabryk, nie stworzonych kaprysem lub ambicją, ale istotną potrzebą, zapewniającą więc egzystencję. I tu furma spółki, owa dźwignia dzisiejszej epoki, odgrywa przeznaczną rolę.

Wzmyślny znow na przykład szewców. Iln to z nich posyła n. p. do t. z. obywatelstwa obuwie z pomidły tych, którzy nie mogą zdobyć się na maszynę? Iln znow, mając maszyny, musi do nich trzymać osobną posługę, placąc jej służbie stosunkowo niewielkie wynagrodzenie, za jej twardą, przynajmniej, pracę, ale kwota to przynajmniej dwa razy większa od tej, jakaby placili, gdyby chcieli użyć siły gazu lub pary do tejże samej pracy.

Spółka powinna więc sprowadzić motor gazowy, który mógłby poruszać kilkanaście maszyn do szycia. Każdy majster posyła do tego zakładu spółki te roboty, jakie mu maszyna wykonać winna. Kilkanaście lub kilkadziesiąt maszyn obsługuje z pewnością rychło wszystkich majstrów, każdy więc z nich nie trzyma dla siebie całej maszyny, ani osobnej posługi, ale płaci ściśle od tego, co mu maszyna na miarę długości lub na ilość czasu wykonała. Maszyna co najmniej dwa razy prędzej wykonuje robotę, niż ręce ludzkie, więc na siłę maszyny oszczędza się połowę kosztów, jakie pociąga za sobą praca ręczna dokonana.

Przykład dany powyżej, odnosi się tylko do jednego zawodu, ale każda gałąź rzemiosła, *mutatis mutandis*, da się ująć w ramy powyższego przykładu, a w innych rzemiosłach to zastosowanie naturalne siły maszyny, jest niezawodnie i większego znaczenia i oszczędza kosztów wyrobu w bardzo wysokim stosunku procentem.

I znowu udział każdego pojedynczego członka w podobnym zakładzie wspólnym, będzie nieznanym i procentującym się bardzo dobrze. — Rzemieślnik nasz, mając i w spółce sprowadzającą towary, i w takiej spółce fabrycznej, odpowiednie udziały, będzie w istocie obywatel, będzie przedstawiał dodatnią wartość społeczną, czuć będzie za sobą powagę kapitału i samodzielności, i wtedy właśnie wzmoże się znaczenie żywiołu rzemieślniczego, nie tylko pod względem materialnym, ale i pod względem inteligencji. Rzemieślnik stanie tą drogą na tem stanowisku, jakie mu się słuszenie w społeczeństwie należy.

Przeszedłszy te szczeble, pomyśleć dopiero należy o urządzeniu stałych wystaw (bazarów) wyrobów krajowych, wtedy bowiem wyrób tak pod względem tanioci, dokładności jak elegancji odpowiadać będzie wyrobom zagranicznym, a powinno się ułatwić tą drogą jego najszerszy zbył, aby mu umożliwić i w ten jeszcze sposób konkurencyę z zagranicą, na korzyść materialną rzemieślnika. Wtedy też produkt krajowy w kraju będzie miał konsumenta i nie trzeba będzie mieścić patryotyzmu i na patryotyzm zakładać, aby krajowy wyrób miał odbiorców w kraju.

Do zakładania takich bazarów, z taką dokładnością i taniocią wyrobu, przyczyni się kraj niezawodnie, i taki bazar powinienby i musi w takim razie wyrugować towar obcy, jak sprowadzane całemi masami z zagranicy meble, obuwie, suknie, oraz wyroby rzemieślnicze wszelkiego rodzaju. Obok bazaru z dokładną robotą, równającą się pod każdym względem z zagranicą, można założyć bazy z wyrobami, przeznaczonemi dla biedniejszej ludności, a rugującymi wyroby tan-

