

„Czas” wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

### Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackiem.	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 c.
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
innych państw należących do związku pocztowego	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

**Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.**

**Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.**

## Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackiem na Marzec . . . zlr. 2-50

Od 1-go Marca do końca Czerwca zlr. 8-—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckiem na Marzec . . . 6 marek

Od 1-go Marca do końca Czerwca 20 „

**Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.**

## Przegląd Polityczny.

Kraków 25 Lutego.

Dienniki lwowskie zamieszczają telegram z Wiednia, donoszący, iż X. biskup Sembratowicz mianowany został grecko-katolickim metropolitą lwowskim, a X. archidyacon Julian Pelesz, grecko-katolickim biskupem stanisławowskim.

Niedawno ogłosiliśmy pismo Naumowicza do Aksakowa, zamieszczone w *Rusii*. Pismo to posłużyło *Presse* za materiał do uwagi godnego artykułu wstępnego, w którym wykazuje dosadnie sprzecznosc obecnych zapatrywań X. Naumowicza z jego wyznaniem religijnym-politycznym, złożonym podczas procesu w sprawie Hnilickiej. *Presse* podnosi nie bez słuszności, że zmiana religii nie pochodzi u Naumowicza, z wewnętrznego przekonania, lecz z motywów czysto-politycznych, dlatego też nie zwrócił się on z swym pismem do austriackiego patriarchy niemieckiego, lub też do obydwu metropolitów, ale do panslawisty Aksakowa. Demonstracyjnie wysuwa Naumowicz naprzód moment narodowy, gdyż wie dobrze, jak potężne echo musza wywołać jego słowa w pierśi Aksakowa i rosyjskich panslawistów. W pismach swoich bronił zawsze otwarcie Aksakowskie zasady, że polityczne i narodowe zjednoczenie Słowian, musi poprzedzić unia wyznaniowa, i dlatego w każdym popie rosyjskim widział on doskonałego bojownika panslawizmu.

*Presse* dodaje, że lumina austriackiej Rusi, jak Naumowicz nazwał Hofrata Dobrzańskiego, nie powinny przeciw stać na żołdzie rosyjskim, a jednak podług odczytu węgierskiego ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 1 marca 1882 roku, kupił on sobie dobra Chertez za rosyjskie pieniądze. „Modo - ruska partya — kończy *Presse* — która w Galicji wschodniej staje się coraz potężniejsza, nie podziela nawet literackich przynależności panslawistycznych, a także i staroruscy przywódcy oświadczyli podczas procesu w r. 1882, że nie stonniem Dobrzańskiego nie chcą mieć nie w stosunku. Dyonizy Kulaczkowski powiedział wówczas, że z umysłu nie odpowiadał na listy Włodzimierza Dobrzańskiego, a Bazyl Kowalski oświadczył, że ze starym Adolfe Dobrzańskim nigdy się nawet nie stykał. Niech tedy p. Naumowicz dalej propaguje interes rosyjskich panslawistów, niech się cieszy poparciem p. Ploszczanśkiego, który się z nim wspólnie podczas słynnej podróży do Rosji dał ugasać, to jednak naród ruski swojej narodowości i swojej wiary nie odrzucił po prostu dlatego, że jeden kapłan poróżnił się ze swoimi przełożonymi i że z konieczności i ambicji stał się prorokiem“.

Po dłuższej przerwie zebrała się wczoraj Izba panów na posiedzenie, w którym wzięli liczny udział bawicy z powodu konferencji biskupów w Wiedniu dostojnicy kościelni. Na porządku dziennym było pierwsze czytanie kilku w Izbie poselskiej zatwierdzonych przedłożonych rządowych, a między innymi projekt do ustawy kongrualnej. Do dyskusji nad tym przedmiotem naturalnie nie przyszło, lecz uchwalono na wniosek hr. Falkenhayna przekazać przedłożenie kongrualne do zbadań komisji z 15 członków wybrać się mającej. Ustawę względem sprzedaży gmachu przy Jacobergasse, odesłano w pierwszym czytaniu do komisji budżetowej, a przedłożenie w sprawie *Phylloxy* do komisji ekonomicznej. Następnie przyjęła Izba w drugim i trzecim czytaniu następujące przedłożenia: traktat żeglowny między Austro-Węgrami i Francją (ref. baron Neumann); projekt do ustawy względem wybudowania rezydencji dla biskupa grecko-katolickiego w Stanisławowie (referent ks. Czartoryski); przedłożenie w sprawie budowy nowego mejskiego zakładu karnego w Pradze; ustawę o zalesieniu Karstu (ref. hr. Hoyos); tudzież zamknięcie rachunków państwa za r. 1879 (ref. ks. Czartoryski). Po zatwierdzeniu kilku petycji, tudzież po wybraniu barona Wehlo do komisji politycznej, zamknął hr. Trauttmansdorff posiedzenie, naznaczając następne na dzień dzisiejszy. Dziś także odbędzie się posiedzenie Izby deputowanych.

O obecnej sytuacji parlamentarnej zamieszcza *Pokrok* artykuł wstępny, — napisany przez postać Zeithammera, w którym między innymi czytamy: „Nie jest jeszcze zupełnie wykluczona możliwość zalesienia ustawy o regulacji rzek galicyjskich, gdyż nie jest dotąd rzeczą stwierdzoną, czy większość parlamentu oświadczy się przeciw przedłożeniu“.

*Wiener Abendpost* zamieszcza następujący urzędowy komunikat: Stowarzyszenie nauczycieli „Diesterweg“ ma zamiar, według doniesienia niektórych dzienników, wnieść podanie do ministerstwa oświaty i domagać się w nim uchylecia z ustawy szkolnej z dnia 20 sierpnia 1870 r. przepis, mocą którego kary cielesne zostały bezwzględnie wykluczone z zakładów szkolnych. Jak się dowiadujemy, p. Minister oświaty wezwał do austriackiego namiestnictwa, aby dało wskazówkę krajowej Radzie szkolnej w tym duchu, iżby żadnych tego rodzaju podań lub rezolucji, bez względu na

to, czy takowe oświadczają się za lub przeciw wzmiarkowanemu specjalnemu przepisowi, nie przedkładała ministerstwu, lecz zwracała je jako bezprzedmiotowe, albowiem p. Minister oświaty nie widzi powodu brać pod rozwagę podobnych zmian w ustawie szkolnej.

Podług doniesienia *Budap. Corresp.*, skutkiem rozmów węgierskiego ministra handlu hr. Szechenyi z Najjaśniejszym Panem, hr. Kalnokym i bar. Pina, miało się odbyć wczoraj zwołane przez hr. Kalnokiego posiedzenie austriacko-węgierskiej konferencji cłowej, na którym zastanawiano się nad owymi środkami zaradczymi, które okazują się koniecznymi ze względu na zamierzone we Francji, a w Niemczech już dokonane podwyższenia cel przywozowych od bardzo wielu austriacko-węgierskich artykułów eksportu. Należy się spodziewać znacznego podniesienia wielu rubryk taryfy cłowej i to dotyczących nietylko artykułów przemysłu, lecz także zboża. Dla wzięcia udziału w tej konferencji udali się z Pesztu do Wiednia sekretarz stanu Matlekowicz i radca sekcyny Mihałowicz.

Wiadomość tę potwierdza także dzisiejsza *Wiener Abendpost* dodając, że pomieniona konferencja zebrała się wczoraj w ministerstwie spraw wewnętrznych pod przewodnictwem szefa sekcji Szegenyiego. W konferencji biorą udział jako reprezentanci węgierskiego ministerstwa handlu Matlekowicz i Mihałowicz, — ze strony zaś austriackiej radca sekcyny baron Kalebger, — tudzież jeden przedstawiciel ministerstwa skarbu.

Obie Izby sejmu węgierskiego uchwały ustawę finansową na r. 1885, i rząd węgierski przedłożył ją do sankcji cesarskiej. Hr. Szapary poczynił już także kroki, aby uzyskać pokrycie dla deficytu węgierskiego. Deficyt wynosi 11,883,763 zlr., a ustawa finansowa upoważnia ministra do uzyskania tej sumy drogą operacji kredytowej. Grupa rosyjszłowska obejme odpowiednią kwotę w węgierskiej rencie papierowej, a warunki objęcia mają być temi dniami ułożone.

Pierwszy dzień obrad sejmiku pruskiego nad etatem ministerstwa oświaty i spraw duchownych zaczął się bardzo burliwie.

Z okazji zażądania kredytu na utworzenie nowej katedry dermatologicznej w wydziale medycznym uniwersytetu berlińskiego, przeznaczanej dla przyszłego lekarza ks. Bismarka, Schweningera — przypomniał Dirichlet, że Schweninger karany był kryminalnie za przestępstwo przeciw moralności i uważał powołanie go na profesora za zbezczeszczenie uniwersytetu. Goslar oświadczył, że przewinienie Schweningera jest rzeczą bardzo dawną, którą powinno się puścić w niepamięć wobec faktu, że w speyalnej nauce, o którą chodzi, jest on znakomitością niemającą równie sobie zdolności. Wyliczył on ks. Bismarka z choroby, na którą inni doktorzy nie mieli lekarstwa i z tej już przyczyny powinni ci, którym chodzi o utrzymanie jaknajdłuższego kanclerza przy zdrowiu, być za tem, aby Schweninger mógł pozostać w Berlinie. Argument ten wywołał niesłychane oburzenie w stronnictwie wolnościowych, a w zacietości walki wziął także udział Virchow.

W dalszym toku zwrócił się dyskusja w stronę walki kościelnej. Schorlemer i Windthorst użalali się na to, że dyceje kołosa i poznalska nie są dotąd obsadzone; pralast Stalewski rozwinął się nad niecym sposobem, w jaki się rząd obchodzi z duchownymi polskimi. Minister po dawemu obwiniał duchownych polskich o agitację polityczną zmierzającą do odbudowania Polski; argumenta Windthorsta starał się zbić tem, że parafie nie są już teraz tak osierocione, jak dawniej co do rewizji ustaw majowych oświadczył, że on jej także pragnie, ale nie można zająć się nią rychlej, dopóki z Rzymem względem granic tej rewizji nie nastąpi stosowne porozumienie się. Zresztą Izba podzielona jest na takie stronnictwa, że nikt wiedzieć nie może, jakie punkta ugody mogłyby uzyskać większość, a jakie jej uzyskać nie mogą. W odpowiedzi swej na to zaznaczył Windthorst, że do ugody i do rewizji ustaw przyszłoby jedynie dlatego nie może, że ks. Bismark tego nie chce; sposób zaś występowania ministra przeciw Polakom zgromił ostreimi słowy.

Rozprawy nad etatem ministerstwa spraw duchownych trwać jeszcze będą dni kilka.

Podana przez nas wczoraj z dzienników niemieckich pogłoska o rychłej dymisji rosyjskiego ministra spraw wewnętrznych hr. Tolstoja znajduje dziś potwierdzenie w kilku organach rosyjskich. Między innymi *St. Piet. Wied.* donoszą, że hr. Tolstoj już się podał do dymisji, lecz że car waha się jeszcze z jej przyjęciem. Jako ewentualnych kandydatów do teki ministerstwa spraw wewnętrznych tenże dziennik wskazuje hr. Pahla na lub senatora Polowcewa.

Niektóre dzienniki podają ponownie wiadomość, że kardynał Jacobiniego na w sekretaryacie jeneralnym zastąpił kardynał Laurenzi. — Wiadomość tę powtarzamy oczywiście tylko z zastrzeżeniem i na odpowiedzialność źródeł, które je podają.

W francuskiej Radzie ministrów zdawał minister sprawę z położenia rzeczy w Tonkinie. Jeneral Brrière udął się do Hanoi jedynie dla tego, aby przybywające świeżo 6000 posiłków wielić stosownie do armii tonkińskiej. Będzie on teraz mógł użyć 12,000 ludzi na działanie w północnym Tonkinie i pozamyka najpierw pozostające jeszcze możliwe dojeżdża z Chin do Tonkinu w Lao-Kai i Kaobang.

W włoskiej Izbie deputowanych odmówił Mancini wszelkich odpowiedzi na interpelacje, żądał odroczenia ich na czas nieograniczony, biorąc akcy obecną na odpowiedzialność własną. Izba przychyliła się do jego życzenia.

Z Sudanu nie ma świeżych wiadomości. W An-

glii obawiają się o los kolumny Bullera, która niemoże uskutecznić dalszego odwrotu bez narażenia się na niebezpieczeństwo rozbitcia w otwartem polu i jest poniekąd przykuta do miejsca, gdzie już cierpieć zaczyna niedostatek żywności.

Jek wiadomo podał się był w Atenach minister Trikupis do dymisji i poradził sam, aby król powierzył głównemu przeciwnikowi jego Deljanisowi utworzenie nowego gabinetu. Deljanis podjął się zrazu tego zadania, ale po wysłuchaniu opinii różnych odcieni w Izbie rzekł się powierzonej mu misji. Król wezwał więc Trikupisa, aby cofnął wniosek swój o dymisję, do czego się tenże skłonił. Izba przyjęła wiadomość o takim zwrocie rzeczy z wielkim zadowoleniem, większem jednak jeszcze ma być zadowolenie opinii publicznej kraju całego. Trikupis poczytał więc chwilę tę za stosowną do rozwiązania Izby, aby sobie w nowych wyborach liczniejszą jeszcze i trwalszą zapewnić większość.

Kijów 16 Lutego.

(:) Spieszę przesłać wam dokument niezmiernie wagi. Jestto dosłowny przekład protokołu z posiedzenia komitetu ministrów, na którym rozpatrywano projekt świeżo ogłoszonej noweli do ukazu z 10 grudnia. Na posiedzeniu tem byli obecni jeneral-gubernator Drenteln i Kochanow.

### Protokół z posiedzenia komitetu ministrów z d. 11-go grudnia 1884 r.

Przy rozstrząsaniu przedstawienia niniejszego w obecności zaproszonych na posiedzenie jeneral-gubernatorów Drentelna i Kochanowa, rzeczywisty radca tajny Abaza, zwrócił uwagę komitetu na powody, które kierowały rządem przy wydaniu w ślad za stłumieniem polskiego powstania całego szeregu wyjątkowych postanowień, dotyczących własności ziemskich w kraju zachodnim, w tej liczbie ukazów najwyższych z 10 czerwca r. 1884 i 10 grudnia 1885 r., i na okoliczności towarzyszące obecnie działaniu ustaw wspomnianych. Pan Abaza wskazywał, że podstawą tych ukazów i postanowień dopełniających takowe, jest zamiar rządu związać ściśle gubernie zachodnie z resztą Rosji, przez wzmocnienie w nich rosyjskiego, rządowi oddanego żywiołu. Środki przedsięwzięte w tym celu, skierowane były z jednej strony ku osłabieniu we wspomnianych guberniach licznej klasy obywatelskiej pochodzenia polskiego, przez sprzedaż obowiązkową majątków tych obywateli, którzy brali udział w powstaniu, osobom pochodzenia rosyjskiego, jak również przez zabranienie wszystkim innym obywatelom polskim nabywania nieruchomości na własność wszelką inną drogą, niż prawem spadku. Z drugiej zaś strony w celu ściągnięcia do kraju Rosyan, i uformowania z nich osiadłej, a politycznie pewnej klasy ziemiańskiej, stworzone były dla nich różne przywileje i ułatwienia dla nabycia dóbr, jak przy publicznej sprzedaży, tak i przy ugodach z osobami pochodzenia polskiego. Obie dwie w sprawie tej pomienione zasady, znajdując się w nierozdzielalnym związku z sobą, i tylko przy odpowiedniej równowadze ich, można, zdaniem Abazy, oczekiwać pożądanego skutku w stopniowym zbliżeniu kraju zachodniego z rdzennymi częściami Cesarstwa.

Patrząc dziś po upływie 20 tu prawie lat działaniu wspomnianych środków na położenie własności ziemskiej w zachodnich guberniach, nie można, niestety, nie przyznać, że jakkolwiek liczba właścicieli ziemskich rosyjskich powiększyła się od czasu wydania wyżej wspomnianych postanowień prawnych, to jednakowoż stałej osiadłości ziemian rosyjskich jeszcze nie osiągnięto. Objasnienia tego faktu szukać należy niezależnie od odkrytych wypadków bezpośredniego sprzeciwienia się zamiarom rządowym, w pomianiu (obchod) prawa, a także niezależnie od braku potrzebnych u nas dla zakupienia dóbr kapitałów, i niezbędnej w tej sprawie przedsiębiorczości, w niektórych szczególnych okolicznościach, które powstrzymały zamierzoną przez rząd rusyfikację kraju.

Do rzędu takich okoliczności należy przede wszystkim dopuszczenie drogą łaski Monarszej wyjątków z pod działania najwyższego ukazu z d. 10 grudnia, przyczem ustanowienie wyjątków tego rodzaju szczególnie jest szkodliwym dlatego, że one były łaskawie dane takim, po większej części, właścicielom ziemskim, którzy rozporządzali znacznymi środkami i używali osobistego wpływu na innych obywateli. Jednocześnie, wywołując dalej Abaza, że należy także mieć na względzie i to, że z przedsięwziętych w kraj zachodni środków, mających na celu osłabienie w nim klasy obywatelskiej polskiej, niektóre z nich, niezależnie od woli prawodawcy, szkodliwie wpłynęły też bezpośrednio lub pośrednio i na interes rosyjskiej własności ziemskiej, ku wzmocnieniu której jednakowoż rząd wszelkimi sposobami dąży. Straty, poniesione w ten sposób, dotknęły głównie tych obywateli Rosyan, którzy oddawać już posiadali w kraju majątki ziemskie. Nie można przemilczeć, że wspomnieni obywatele Rosyanie, pociągając byli w 1862 i 1863 roku wbrew wszelkiej sprawiedliwości do opłacania kontrybucji.

Obok tego działalność rządowa, skierowana do uporzędowania położenia włóścian miejscowych, i dążąca do tego, żeby z wytworzeniem dobrobytu tych ostatnich, uczynić z nich mocną tamę przeciw wpływowi polskiej klasy obywatelskiej, przywiodła do wielkich strat gospodarstwa rosyjskie; rozumieć tu należy i po dziś dzień jeszcze istniejące trudności przy rozgraniczeniu włóściańskich gruntów od obywatelskich, jak również trudności przy zniesieniu drogi indemnizacji lub wykupu różnych służebności włóściańskich, leżących na ziemiach obywatelskich. Ten ostatni rodzaj używania, nie będąc po najwęższej części ściśle określony, i z natury swojej będąc prawem bez-

### Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukienicach, biuro dzienników i ogłoszeń E. Silbersteina w Sukienicach, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, trafik Kukulskiego w Sukienicach. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym); za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — **Nadawanie** (na 3 stronie dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we Lwowie Ajenca „CZASU“ w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ul. Trybunalskiej L. 4; w **Warszawie** wyłącznie p. Adam, Rue Clément 4; (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonnière 33); w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Appell, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, M. Stern, tylko prenumeratę p. H. Goldschmidt & C., w Frankfurcie n. M. G. L. Danbe & C.

W **Warszawie** przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

terminowem, stwarza dla obywateli, w tej liczbie i Rosyan, trudności wielkiej wagi, i jest bardzo wielkim ciężarem dla gospodarstwa. Prawo zaś włóścian, wypasać bydło w lasach obywatelskich kraju zachodniego, czyni niemożliwym prowadzenie w lasach obywatelskich racjonalnej gospodarki leśnej, i grozi w ten sposób szybkim ogólościem. Dziś więc, kiedy według zapewnień ministra spraw wewnętrznych i jeneral-gubernatorów miejscowych, należy moc i znaczenie wydanych postanowień znów stwierdzić i wzmocnić, potrzeba, według zdania Abazy, mieć na względzie cel, do którego rząd w tym kraju zmierza, a zatem bardzo jest ważnem, ażeby środki obecnie projektowane nie zawierały w sobie nic sprzeciwiającego się lub szkodzącego gospodarstwu rosyjskim i ich polepszeniu.

Rzeczywisty radca tajny Pobiedonoscew, podzielać wywody rozwinięte w przedstawieniu ministra spraw wewnętrznych, a które pobudzają obecnie rząd do dążenia ku wznowieniu działania środków administracyjnych względem własności ziemskich w kraju zachodnim, zauważył przytem, że środki te zupełnie niesprawiedliwie się dają właściwości warunków, przy których własność ziemiska w tym kraju się formowała. Obywatele polscy od dawna już kierowali się w swoich dążnościach podatkami charakteru politycznego, wykazując przytem ciągłą gotowość wzajemnie się wspierać, co oczywiście, według ich przekonania wpływa z właściwej im wspólności interesów, opierającej się na jednolitości pochodzenia narodowego. W skutek tej solidarności obywatele polscy dokładają między innemi w guberniach zachodnich wszelkich starań, ażeby majątki do nich należące nie wychodziły z ich rąk. Z przyczyn więc takich dążeń, znaczna część terytorjum kraju zachodniego została jakby uniemożliwiona i wyjęta z cyrkulacji. Rząd nie mógł pozostawać bezczynnym wobec tak niernormalnego porządku rzeczy, który zawierał w sobie wszystkie oznaki przywłaszczenia monopolowego własności ziemskiej. Rozzerwaniu wymienionej jednolitości i wyłączeniu korporacyjnej obywateli polskich, którego konieczność jasno się wykazała podczas powstania w tych guberniach, może być osiągniętem tylko pod warunkiem zupełnego przeszkodzenia sztucznemu rozwojowi ich znaczenia politycznego, wytwarzając jednocześnie w tym kraju i własność ziemską rosyjską.

Minister spraw wewnętrznych, najzupełniej solidaryzując się ze zdaniem wyżej wypowiedzianem, dodał, że, będąc świadomym tych niedogodności, które się łączą z dopuszczeniem jakichkolwiek wyjątków dla osób pochodzenia polskiego z pod prawa 10 grudnia 1865 roku, on, hr. Tolstoj, postawił sobie za zadanie nie trudzić Cesarza prośbami tego rodzaju. Co się zaś tyczy niedogodności wywoływanych egzystencyjnych serwitutów, to takowe, stosownie do zamiarów ministra spraw wewnętrznych mają być rozpatrzone niezależnie od sprawy niniejszej.

Komitet ze swej strony, rozpatrząwszy sprawę we wszystkich jej szczegółach, mniemał, że stwierdzenie przez jeneral-gubernatorów omijanie (obchoda) ukazu Najwyższego 10 grudnia 1865 roku i innych odpowiadających mu postanowień, jasno świadczy o lekceważeniu przez klasę miejscowych polskich właścicieli ziemskich środków rządowych, mających na celu interesu rządowe pierwszorzędnej wartości. Wnikając w znaczenie moralne tych pożałowania godnych tendencji, dążących do pokopania nienaruszonej powagi rozporządzeń rządowych, komitet przyznaje, zgodnie z zdaniem p. ministra spraw wewnętrznych, nieodzowną potrzebę, ażeby moc i znaczenie wspomnianych postanowień prawnych w tej pełni, w jakiej one w swoim czasie były zadekretowane, znów zostały stwierdzone w sposób najdonioślejszy i ażeby przytem ustanowione były określające skutki za przekraczanie tych praw. Przyznając, że przedłożone przez rzeczywistego tajnego radę hr. Tolstoja w tym celu środki wogóle zgadzają się z dążnością rządu i potrzebą ustalenia w zachodnim pasie Cesarstwa, zasady rosyjskiej, komitet ministrów najzupełniej przyłącza się do uwagi ministra sprawiedliwości, że dopuszczenie w ciągu 18 miniołnych wyjątków z pod prawa 10 grudnia 1865 r. niewątpliwie powiększa dotkliwość tego prawa dla reszty polskich obywateli ziemskich. Z innej zaś strony i samo prawo traciło poniekąd w oczach reszty ludności swoją siłę, czego następstwem była zakorzeniacca się pomału w kraju pewność, jakoby rząd, odstępując od swych pierwotnych zamiarów, skłaniał się ku zupełnemu zniesieniu ograniczeń względem polskiej własności ziemskiej w kraju.

Zwracając się z kolei do rozpatrzenia oddzielnych artykułów projektowanych prawideł, komitet omawiał przedłożony w artykule pierwszym zakaz zawierania aktów zastawnych na imię osób pochodzenia polskiego. W kwestyi tej komitet wziął pod szczególną uwagę te okoliczności, że postanowienie to powinno mieć najdonioślejsze znaczenie, ponieważ, według odczuć jeneral-gubernatorów kraju zachodniego, najczęstsze pomijanie prawa 10 grudnia 1865 r., praktykuje się właśnie drogą zastawu majątków osobom niemającym prawa kupować własności nieruchomości w guberniach zachodnich. Obawy zaś, ażeby przy zakazie zawierania na przyszłość takich aktów zastawnych, obywatele i kupcy majątków pochodzenia rosyjskiego, pozbawieni byli niezbędnego dla nich kredytu, zdaniem hr. Tolstoja, nie mają dostatecznej podstawy wobec egzystencji banków ziemskich i zawsze otwartej możliwości udawania się po pożyczkę do osób jednego z nich pochodzenia.

Z innej zaś strony zachodzi wątpliwość, czy należy życzyć osiedlenia się w kraju takich rosyjskich właścicieli ziemskich, którzy o tyle potrzebowaliby gotówki przy kupnie majątków, że byliby zmuszeni, oprócz zastawu nabywanych dóbr w miejscowym banku ziemskim, pożyczać resztę potrzebnych i niezbędnych im pieniędzy pod drugą hipotekę od miejscowych polskich obywateli ziemskich i wogóle od osób pochodzenia polskiego,

Takie pożyczki na długo postawiłyby nabywców rosyjskich w zależności i w trudnej pozycji, nie mówiąc już o tem, że zawarcie wymienionych transakcji byłoby dowodem, iż nabywcy nie posiadają dostatecznych środków obrotowych dla prowadzenia gospodarki. Oprócz tego, dopuszczając nawet, że projektowane postanowienie nie pociąga za sobą pewnego ściśnienia w kredycie rosyjskich właścicieli ziemskich, komitet uważa, że z dwójga złego należy oddać pierwszeństwo mniejszemu, a mianowicie możebne dla rosyjskich właścicieli ziemskich ściśnienie w kredycie jest, zdaniem Pobiedonoscewa, które komitet podziela, daleko mniej szkodliwym dla znaczenia politycznego kraju, niż stopniowo powiększająca się liczba wyjątków przejścia majątków drogą zastawu w ręce osób, niemających w guberniach zachodnich prawa nabywania ich na własność. Niezależnie od tego procent osób pochodzenia rosyjskiego, któreby sumiennie i w dobrej wierze pożyczali u polskich obywateli ziemskich pieniądze pod zastaw swoich majątków, okazałoby się zapewne bardzo nieznaczny w porównaniu z liczbą aktów zastawnych, zawieranych na rzecz obywateli Polaków z zamiarami wbrew sprzeciwiającemu się prawu. Jednocześnie, według głębokiego przekonania komitetu, bardzo ważną byłoby rzeczą dziś już przeskoczyć Rosyanom, drogą wyżej wymienioną, korzystać ze swego pochodzenia z uszczerbkiem interesów państwowych na rzecz polskich dążności narodowych. W szczególności komitet najzupełniej podziela wypowiedziane przez jeneral-adjutanta Drentelna zdanie, że dla uniknięcia nieodpowiadającego życzeniom rządu rozdzielenia w kołach obywateli polskich, byłoby lepiej w artykule 1-szym, jak również i po nim słowa „osoby pochodzenia polskiego“ zmienić na „osoby, którym prawo 10 grudnia 1865 roku zabrania nabywania własności ziemskiej.“ Przytem zdawałoby się zbytecznem odсылать także w tym artykule 1-szym do ukazu najwyższego z 10 czerwca 1864 r., który wzbrodził żydom nabywać ziemię od obywateli i włóścian w dziewięciu zachodnich guberniach; wspominać o tym ukazie w artykule 1-ym zdaje się zbytecznem dlatego, że 2-go maja 1882 r. nastąpiło zatwierdzenie przez Waszę Cesarską Mość przedłożenia komitetu ministrów, mocą którego zawieranie aktów zastawnych na imię żydów było postrzymane, jak również i poświadczanie umów dzierżawnych na nieruchomości, znajdujące się po za granicami miast i miasteczek, i plenipotencyj na rządzenie i rozporządzanie temi nieruchomościami.

Przechodząc do artykułu drugiego projektu, który określa, że akta zastawne, zawarte do wydania prawideł niniejszych, pozostają w sile do wymienionego w nich terminu, a beztęminowe tylko przez 12-cie lat od dnia publikacji tych prawideł, komitet upatrjuje, że ograniczenie wszystkich wogóle aktów zastawnych terminem 12-letnim, tem się daje umotywować, że zawarcie z pominięciem prawa aktów zastawnych, towarzyszą zawsze umowy dzierżawne na termin 12-letni. Redakcyja wspomnianego artykułu pozostawia za aktami zastawnymi już zawartymi na termin dłuższy, niż lat dwadzieścia, co w ciągu całego oznaczonego w akcie czasu, co zapewne nie byłoby do życzenia i na długo zachowałoby cechę legalności aktom, zawartym w jawnym celu sprzeciwiającym się prawu. Dla usunięcia tego zdawałoby się pożytecznem wyrazić, że moc takich aktów zastawnych ogranicza się terminem w nich oznaczonym, jeśli nie przewyższają ogólnego terminu dawności cywilnej, t. j. 10-ciu lat, licząc od dnia publikacji niniejszych prawideł. W artykule tym należałoby także wskazać i na akta zastawne, zawarte z pominięciem i tego prawa 1864 r., które zabraniało żydom nabywania majątków w kraju zachodnim na własność.

Zwracając się z kolei do projektowanego przez hr. Tolstoja postanowienia, ażeby osoby pochodzenia polskiego, wyjęte z pod prawa 10 grudnia, mogły w przyszłości nabywać majątki lub brać je w zastaw nie inaczej, jak po otrzymaniu na to osobnego za każdą razą świadectwa, wydawanego za pozwoleniem ministra spraw wewnętrznych (art. 3), komitet znajduje, że osoby, co otrzymały w skutek specjalnego ukazu najwyższego pozwolenie na nabycie w kraju zachodnim majątków, skorzystały już w dostatecznej mierze z darowiny im przywilejów. Przytaczanie zaś takich wyjątków w prawie, które się wydaje w celu stwierdzenia dawniejszych postanowień rządu dla wzmocnienia na kresach zachodnich ziemskiej własności rosyjskiej, nie byłoby, jak się zdaje, dobrem i zwiększyłoby dla reszty osób nie rosyjskiego pochodzenia ciężar przedsięwziętych względem nich środków. Zarazem jednak zgodził się komitet najzupełniej na to, ażeby, stosownie do propozycji jeneral-adj. Kochanowa i w celu usunięcia wskazanych nadnędzy przy pozwoleniach na wyjątkowe wobec prawa 10-go grudnia 1865 r. kupowanie majątków w kraju zachodnim, wszystkie świadectwa na ten cel dane osobom, które nie są wyznania prawosławnego lub protestanckiego, uznane były jako pozbawione już swej mocy, o czem należy przez ministra sprawiedliwości poinformować odośno organa rządowe.

Co się zaś tyczy artykułu czwartego, dążącego do tego, — aby zobowiązać towarzystwa i spółki akcyjne do nabywania na przyszłość własności ziemskiej w ilości nieprzechodzącej w ogóle 200 dziesięcin, komitet, stosownie do uwag r. r. Abazy znajduje, że ograniczenie to może spowodować za sobą pewne zbyteczne ściśnienie w tych mianowicie razach, kiedy działalność jednej i tej samej kompanii rozciąga się na kilka rodzajów produkcji fabrycznej, kiedy pozwolenie nabywania nie więcej jak 200 dziesięcin mogłoby okazać się w praktyce niedostatecznem. Na ten więc podstaw, jak również i ze względu na to, że statuty wszystkich wogóle kompanij, zależą od zatwierdzenia przez Cesarza, po poprzednim rozpatrzeniu ich w każdym oddzielnym wypadku przez komitet ministrów, że nareszcie z 1863 roku w statutach wszystkich, nowo pozwolonych w guberniach za-



chodnich kompanij, wymienione ograniczenie zawsze było wstawiane, komitet uważałby za możliwe wykreslić z artykułu 4go wskazówkę, żeby posiadłości ziemskie akcyjnych kompanij nie przenosiły w ogólności 200 dziesięcin.

Wskazując następnie w znaczeniu następującego artykułu 6go, komitet uważa, że powtórzenie w nim istniejących prawideł o ogólnym terminie 12-letnim dzierżaw, nie zdaje się być potrzebne. Co się zaś tyczy przewidzianego już d. 19 lutego 1880 roku, najwyżej zatwierdzonego zdania Rady państwa o dłuższych terminach wypuszczania w posesyję obywatelskich majątków, to byłoby dostatecznym powiedziec, że oznaczone postanowienie nie rozciąga się na kraj zachodni. Oprócz tego projektowane pozwolenie do zawierania umowy i dzierżawy na 30 lat, "kiedy w wydzielonych majątkach zamierza się urządzić fabryki i zakłady przemysłowe," — należałoby dla uniknięcia możebnych nadużyć zmienić w tym sensie, — że przedłożenie umowy na dzierżawę, na termin dłuższy niż dwadzieścia lat, byłoby możebnym po wykonaniu już urzędzenia fabryki lub zakładu przemysłowego. Nareszcie wskazany w artykule 5ym zakaz umieszczenia w kontraktach warunków o przedłużeniu 12-letniego terminu, jak również i kwestyja zawarcia w tym celu osobnych umów, zdawałoby się stosownym z powodu doniosłości tego postanowienia w osobnym artykule wyrazić.

Co się tyczy artykułu 6go, który obowiązuje do zawierania umów dzierżawnych, jak również do dawania plenipotencji nie inaczej, jak za pośrednictwem notaryuszów, to komitet znajdował, że sposób prowadzenia gospodarki, oparty na oddawaniu w dzierżawę rozmaitych drobniejszych części majątkowych, jest daleko więcej rozpowszechnionym w guberniach zachodnich, niż wielkorosyjskich, wskutek czego spisywanie dla wszystkich tych umów aktów formalnych, postawiłoby bardzo wiele ziemian, w tej liczbie i rosyjskich, których majątki oddalone są od instytucji notaryalnych, w bardzo trudnym położeniu. Z tej przyczyny komitet za zgodą r. t. r. hr. Tolstoj, znajduje zbytecznym artykuł 6 i uwagę do niego w prawidłach projektowanych.

W artykule 7 należałoby, zdaniem komitetu ministrów, oświadczyć nieetykietalnie, że w prawidłach poddanych dyskusji komitetu, projektuje się i powołanie do odpowiedzialności notaryuszów w razie, gdyby ci spisywali akta niezgodne z wyżej wspomnianymi postanowieniami prawa.

Z powodu rozpatrywania artykułu 9, wkładającego na ministerium dóbr państwowych obowiązki procesów o zabranie do skarbu majątków nadanych osobom pochodzenia rosyjskiego, stosownie do instrukcji 23 czerwca 1865 r., jako nagrodę za służbę, i oddanych, wbrew warunkom owych instrukcji, w dzierżawę lub administrację Polakom lub żydom, sekretarz stanu Ostrowski oświadczył, że wielkie trudności, które się napotykały przy wszystkich sprawach tego rodzaju, stawiają reprezentantów skarbu w takim położeniu w sądzie, że ono wcale nie odpowiada doniosłości interesów, których oni powołani są bronić.

Wchodząc w rozstrząsanie tego oświadczenia, — stwierdzono także przez ministra sprawiedliwości, — stwierdził r. t. r. P. Pobiedonosewa, komitet uznał za pożyteczne — ażeby kwestyja, podjęta przez sekretarza stanu Ostrowskiego, była omówiona przez odpowiednie instytucje rządowe.

Co się tyczy pozostawienia ministrowi spraw wewnętrznych prawa dawania pozwolenia w guberniach Kowieńskiej, Grodzieńskiej, Wileńskiej i Mińskiej tym rosyjskim właścicielom ziemskim, — którzy tam osiedli, stosownie do ustawy 5 marca 1864 r. i instrukcji 25 czerwca 1865 r., na oddawanie osobom polskiego pochodzenia oddzielnych folwarków, komitet ma na względzie, że projekt ten powstał wskutek odczytu hr. Tottlebena i ma na celu ułatwić właścicielom takich majątków prowadzenie gospodarki we wspomnianych guberniach, szczególnie rzadko zaludnionych rosyjanami. Z innej jednak strony, uważając na to, że jen. gub. Kochanow nie nalega na urzeczywistnienie propozycji swego poprzednika, i przyznając wogóle niezbędną największą ostrożność względem wszelkich wyjątków, które mogłyby osłabić moc i znaczenie przedłożonych środków, komitet znajduje za stosowniejsze wymienienie postanowienie, projektowane w formie uwagi do artykułu 9go wykreslić.

Artykuł 10 prawideł niniejszych, dąży do tego, aby zawieranie w guberniach zachodnich wszelkich aktów na przejście do osób prywatnych majątków (z wyjątkiem spadków legalnych), jak również aktów zastawnych, uczynić zależnym od przedstawienia świadectw, wydawanych przez generał-gubernatorów, zatwierdzających, że niema przeszkody do spisania akty.

Osobom zaś wyżej wymienionym (?) projektuje się wydawać ogólne świadectwa lub specjalne na spisanie jednego tylko aktu, lub zupełnie odmawiać takowych, stosownie do pozwolenia ministra spraw wewnętrznych, jak osobom pochodzenia rosyjskiego, tak i cudzoziemcom. Rozpatrując to postanowienie, komitet ministrów wziął pod uwagę, że projektowany tu sposób spisywania aktów w guberniach zachodnich, odnośnie do umów o kupnie i sprzedaży, jest już w części przebiegłemu przy wydaniu prawideł projektowanych, których głównym jest celem stwierdzenie mocy i znaczenia prawa 10 grudnia 1865 r. Zarazem projektowane postanowienie spowodowałoby za sobą, zdaniem komitetu, wcale nie pożądaną trudność dla rosyjskich właścicieli ziemskich w tych rzeczach, kiedy byłaby potrzebna zawierać akty na imię osób pochodzenia rosyjskiego. Co się zaś tyczy cudzoziemców, to komitet uważa najzupełniej, iż są godnymi uwagi raportu jen. gubernatorów o ciągłym przypływie u naszych kresów zachodnich ludności obokrajowej, która zachowuje swe cudzoziemskie poddaństwo, jak również nie przeczoła i tej okoliczności, że cudzoziemcy są bardzo często osobami podstawionymi przez Polaków i żydów dla kupna majątków.

Pojmując najzupełniej, jakie z takiego stanu rzeczy wypływa niedogodności co do charakteru politycznego, komitet ministrów znajduje jednakowoż, że zamiary rządu w tej sprawie mogą być urzeczywistnione, niezależnie od projektowanego przez p. ministra spraw wewnętrznych postanowienia. Według oświadczenia ad-jut. Drentelna,

w ciągu ostatnich trzech lat wszystkim bez wyjątku cudzoziemcom, którzy prosili o wydanie im odnośnych świadectw, zawsze odmówiono; przyczem jednakowoż na odmowę taką nie było ani jednej skargi.

Kierując się takim przykładem rozporządzeń administracyjnych głównego naczelnika kraju południowo-zachodniego, komitet uważa, że od jen. gubernatora zawsze będzie zależało przeszkodzić faktycznie poddanym cudzoziemskim w nabywaniu majątków w kraju zachodnim. Legalność takiego postępowania najwidoczniej wypływa z prawdziwego znaczenia prawa z 10 grudnia 1865 r., którego bezpośrednim celem jest sprzyjać stworzeniu w kraju zachodnim, wskutek szczególnych okoliczności politycznych, właśnie rosyjskiej posiadłości ziemskiej. Przy okolicznościach tak wyjątkowych należy powątpiewać, czy odmowa cudzoziemcom wydania świadectw na nabywanie ziemi w kraju zachodnim, może wywołać jakiegobądź zawikłania dyplomatyczne, ponieważ przysługujące cudzoziemcom ogólne, według kodeksu, prawo nabywania w Rosyi własności nieruchomości, podlega się naturalnie pod te lub inne ograniczenia, które zależą od wyjątkowego położenia pewnej części państwa.

Wskutek tych uwag i odpowiednio do oświadczenia ministra spraw zagranicznych, komitet uznaje za najwłaściwsze wykreslić artykuł 10 z prawideł projektowanych, a świadectwa wydane dotychczas osobom pochodzenia nie rosyjskiego, a w tej liczbie i cudzoziemcom, uznając, jak to było wyżej powiedziano, pozbawieni swej mocy.

Ostatni artykuł 11 omawia sposób skasowania aktów, zawartych z przekroczeniem praw 10go czerwca 1864 r. i 10 grudnia 1865 r., a także i pociągnięcie notaryuszów do odpowiedzialności. — Odnosnie do tej kwestyji komitet sądzi, że wszelkie sprawy o przyznaniu aktów, o których w tym razie jest mowa, niemających mocy i z tego powodu podlegających skasowaniu (omnienie), mogą być wytoczone przed sądami, albo, wskutek skargi jednej ze stron, co brały udział w zawarciu aktu, lub niezależnie od tego udziału. W tym ostatnim razie byłoby, zdaniem komitetu, najbardziej właściwem, ażeby władze gubernialne do wdrożenia i obrony takich spraw w sądzie naznaczały specjalnego reprezentanta, stosownie do porządku postępowania w sprawach zarządów skarbowych. Pociągnięcie zaś notaryuszów do odpowiedzialności przed prawem, mogłoby być włożone na prokuratora miejscowego sądu okręgowego wskutek przedstawień władz gubernialnych.

Po wysłuchaniu więc tego wszystkiego, komitet postanawia: 1) Przedłożone przez ministra spraw wewnętrznych i zmodyfikowane, stosownie do uwag komitetu, projekty osobistego ukazu do najwyższego senatu rządzącego i prawideł, poddać do najwyższego W. Cesarskiej Mości rozpatrzenia, przedstawiając pierwsze do najwyższego podpisu, a drugie do zatwierdzenia przez W. C. Mość.

2) W razie zatwierdzenia przez W. C. Mość oznaczonych projektów ukazu i prawideł, przyznać, że ze względu na Najwyższą wolę po ponownym zatwierdzeniu mocy prawa 10go grudnia 1865 r. dla bezwarunkowego jego spełnienia wszystkie świadectwa wydane do publikacji pomienionych prawideł osobom pochodzenia nie rosyjskiego i nie należącym do wyznania prawosławnego lub protestanckiego, na kupowanie majątków ziemskich w 9ciu guberniach zachodnich, zostają pozbawieni mocy, tudzież polecieć ministrowi sprawiedliwości, aby poinformował w tym duchu odpowiednie organa rządowe.

3) Polecieć ministrowi sprawiedliwości, rozpatrzenie zgodnie z kim należy kwestyji o zmianie sposobów postępowania w sprawach zarządów skarbowych.

## KORESPONDENCA „CZASU.”

Wiedeń 23 Intego.

W dniu wczorajszym na wieczornem posiedzeniu Koła poselskie polskie obradowało dalej nad sprawą kolei północnej, a w szczególności toczyły się rozprawy o znanej umowie, zawartej przez rząd 10go stycznia r. z. z dyrekcyą kolei północnej i o poprawkach do tej umowy, zaproponowanych przez podkomitet komisji izbowej dla dróg żelaznych.

Z kolei zabrał głos poseł Gniewosz. Wprawdzie Koło polskie oświadczyło się roku zeszłego za nabyciem tej kolei przez państwo, ale uchwały Koła nie są niezmiennymi dogmatami. Mowa jest za zmianą tej uchwały, bo nie tylko uważa nabywanie tej kolei za rzecz niekorzystną, ale nadto są ważne prawne zarzuty. Wprawdzie prezes sądu najwyższego p. Schmerling w swoim orzeczeniu twierdził, iż przywilej dany Towarzystwu w roku 1836 nie daje mu prawa do przedłużenia koncesyi, gdy przedłużenia tego żąda; ale byli także prawnicy, którzy wypowiedzieli odmienne zdanie. Mianowicie p. Paas w wydanym piśmie starał się udowodnić, że Towarzystwo ma prawo do przedłużenia koncesyi. Zabrał głos tylko, aby uwagę Koła zwrócić na te wątpliwości prawne.

Poseł Lewakowski. Zdaniem jego, kolej północna powinna być nabyta przez państwo. Uznaje wprawdzie niekorzyść, pod względem politycznym płynącą z nabycia dróg żelaznych przez państwo, podniesione przez poprzednich mówców, gdyż w następstwie tego rząd zgromadza w swem ręku za wielki wpływ i władzę. Ale pod względem ekonomicznym jest korzystnem upaństwowienie kolei żelaznych, bo drogi żelazne w ręku państwa powinny służyć ekonomicznym potrzebom społeczeństwa, a nie być obrachowane tylko na przyniesienie wielkiego zysku z przewozu; przeto nabywanie przez państwo może zapewnić zniesienie taryfy przewozu. Chociażby więc wobec teraźniejszej sytuacji politycznej, obstawianie za upaństwowieniem kolei północnej opóźniło budowę drogi żelaznej ze Lwowa do Rawy, jeszcze i w takim razie będzie za nabyciem kolei północnej. Prawne zarzuty przeciw temu nie są uzasadnione, a twierdzenie p. Paasa, adwokata kolei północnej, jakoby Towarzystwo tej kolei miało nabyte prawo do przedłużenia koncesyi nie jest bynajmniej udowodnione, a już p. Schmerling w swoim orzeczeniu zaprzeczył takiemu twierdzeniu. Lecząc także orzeczenie p. Schmerlinga co do trudności wyłączenia kolei północnej na drodze sądowej, jest w tem mylnie, że z chwilą wygaśnięcia przywileju, kolej północna, gdy na niej ruch ustanie (w razie nieprzedłużenia koncesyi na ruch), przestanie być drogą żelazną istniejącą, a stanie się kompleksem przed-

miotów, podpadających wyłączeniu na użytek publiczny mocą ustawy. Co do wartości kolei północnej, licząc nawet po milione złr. za milę, będzie 90 milionów złr.; za park lokomotyw i wagonów 30 milionów; uczyni to razem 120 milionów złr. Suma ta zbliża się do sumy, na jaką szacowana jest wartość kolei północnej w bilansach corocznych. (Ale do tej sumy dodaćby trzeba jeszcze wartość dworców oraz fabryk i warsztatów, założonych przy tych dworcach; sam zaś dworzec wiedeński wraz ze wszystkimi przy nim znajdującymi się warsztatami, fabrykami i składami o cenianiu na przeszło 20 milionów złr.). Co się tyczy zawartej umowy, nie zapewnia ona rządowi stanowczego prawa znizania taryf, bo czyni prawo to zależne od warunku, iż droga żelazna przyniesie się wysoki czysty dochód; skontrolowanie zaś obliczenia tego dochodu jest bardzo trudne. Dlatego mowa oświadcza się przeciw zatwierdzeniu zawartej przez rząd umowy, a jest za rokowaniem o nabycie kolei północnej na rzecz państwa.

Poseł Hausner. Dotychczas obowiązywała członków Koła uchwała tegoż Koła, które oświadczyło się w r. z. za nabyciem kolei żelaznej północnej przez państwo. Nie twierdził bynajmniej i nikt tu nie twierdził, aby tej uchwały Koło nie miało prawa zmienić, gdy uzna tego potrzebę; przeto polscy członkowie podkomitetu komisji kolejowej, jeżeli uznawali konieczność traktowania tej sprawy na podstawie innej zasady, powinni byli tę sprawę wnieść przed Koło, które byłoby zapewne uchwałą swoją zmieniło, widząc stosunki zmienione. Przeciż on sam, chociaż w r. z. obstawał za zakupieniem kolei północnej przez państwo, obecnie po zaprowadzeniu centralizowanego w Wiedniu zarządu dla dróg żelaznych państwowych, którego administracyja centralna jest złą a kosztowną, zmienić musiał swoje zdanie i nie jest za nabyciem kolei północnej przez państwo. Ale nieprzebieżnie polscy członkowie podkomitetu stawiają Koło w przymusowym niejako położeniu, iż wnoszą przed komisję projekt oparty na innej zasadzie, zanim Koło swoją uchwałą co do zasady zmieniło. Mowa dalej oświadcza, że jakkolwiek nie jest dzisiaj bezwzględnie za nabyciem kolei północnej przez państwo, jednak nie może się wcale zgodzić na zatwierdzenie umowy zawartej przez rząd z dyrekcyą Towarzystwa kolei północnej o nadanie temu Towarzystwu koncesyi na lat 55; albowiem warunki tej koncesyi nie zapewniają państwu stanowczego wpływu na taryfę przewozu. Przyznano wprawdzie rządowi prawo znizania taryf, lecz zawarowane kilku bardzo elastycznymi warunkami. Wprawdzie przy znizaniu taryfy ruch na tej kolei jeszcze się zwiększy, przeto powiększy się i dochód z drogi żelaznej; pomimo tego sądzi, iż jest zawyżone oznaczenie na 105 złr. czystego dochodu dla każdej akcyi, mającego być warunkiem, dającym rządowi prawo znizania taryfy. Za niefortunną uważa poprawkę proponowaną przez podkomitet, aby taryfa na kolei północnej stosowała się do teraźniejszej taryfy na kolei państwowej zachodniej, a nie do każdorazowych taryf, jakie zaprowadzone będą na kolei zachodniej; albowiem teraźniejsza taryfa kolei zachodniej jest wysoka. Sposób obliczenia czystego dochodu nie jest w projekcie jasno wyrażony. Przeto wpływ rządu na ustanawianie taryf na kolei północnej będzie mało skuteczny. Z tych powodów nie może głosić za umową zawartą przez rząd, nawet z poprawkami, przez komitet dotychczas proponowanymi.

Poseł Wolański oświadcza, iż rzeczą jest obojętną, czy będzie kolej zakupiona, czy ugoda z Towarzystwem zrobiona, byle taryfy były niskie.

Poseł Grocholski. Według jego zdania, uchwała Koła, która się oświadczyło w r. z. za nabyciem kolei północnej przez państwo, odnosiła się do ugody z Towarzystwem kolei północnej, przedłożonej w r. zeszłym przez rząd Izbowi; gdy to przedłożenie rząd cofnął, przedmiot do którego odnosiła się uchwała przestał istnieć, przeto i ta uchwała przestała obowiązywać. Polscy więc członkowie podkomitetu nie byli związani wspomnianą uchwałą przy rozstrząsaniu przedłożonej ugody. Tyle co do formy. Przechodząc do rzeczy, przypomina mowa, że w r. z. był przeciwko zasadzie nabywania kolei północnej przez państwo, bo przez upaństwowienie kolei żelaznych i oddanie ich w zarząd ministerstwa, gromadzi się za wielki wpływ rządu, co przy zmianie stosunków może być szkodliwem pod względem politycznym i narodowym. Powtóre według zasad ekonomii politycznej, rząd zwykle gorzej i kosztowniej administruje przedsiębiorstwami niż prywatne osoby i stowarzyszenia. Nie zaprzecza bynajmniej, że umowa między rządem a dyrekcyą kolei p.c.n. mogłaby być lepszą i że należałoby ją poprawić; wnioski podkomitetu dają już do jej poprawienia. Zapewne wśród obrad komisji będą jeszcze dalsze poprawki przeprowadzone, a Koło polskie wówczas rozważy, za jakimi zmianami głosić. Na dzisiaj zaś uważa za stosowne przedstawić Kołu następujący wniosek: „Koło zgadza się na przedstawienie komisji kolejowej przez podkomitet wniosków powyższych w sprawie ugody z Towarzystwem kolei północnej, warując sobie prawo przystąpienia na zmiany, któreby wydział kolejowy poczynił, gdyby zmiany te uznawało za odpowiednie i korzystne.”

Poseł Chrzanowski. Nie będzie powtarzał wywodów i rozważań tak swoich, jak i innych posłów, które wykazały, że umowa zawarta przez rząd z Dyrekcyą kolei północnej nie jest korzystną, i że wnioski podkomitetu nie poprawiają jej należyte. Gdy tak jest, i gdy Koło zastrzega sobie powzięcie uchwał wówczas, kiedy ta umowa, wraz z poprawkami komisji przedłożona będzie Izbie poselskiej, w takim razie nie może Koło dzisiaj zapuszczać się w dawanie upoważnienia podkomitetowi do przedłożenia jego wniosków komisji kolejowej. Zresztą dawanie takiego upoważnienia nie należy do Koła. Dlatego przedstawia pod uchwałą Koła wniosek następujący: „Koło polskie bierze do wiadomości elaborat podkomitetu, ale powożąc uchwałę w tej sprawie, gdy komisya przedłoży wnioski swoje Izbie poselskiej.”

Poseł Stadnicki. W obecnym położeniu dyskusyi, wszystko, coby mógł powiedzieć o nabyciu kolei północnej na własność państwa lub o ugodzie z jej dyrekcyą miałyby tylko akademicką wartość. Przeto ograniczy się na uwagach co do wniosków teraz postawionych. Powzięcie dzisiaj przez Koło stanowczej uchwały byłoby przedwczesne, a wszelkie przedwczesne powzięcie uchwały jest szkodliwem, dlatego jest tylko za drugą częścią wniosku p. Grocholskiego, a pierwszą zczylić sobie w ten sposób zmienić, któreby jej odtąd pozór wyrażenia już dzisiaj przez Koło zdania swego w tej sprawie. Dlatego wnosi aby Koło uchwalilo, iż tylko upoważnia swoich członków podkomitetu

do przedłożenia komisji wniosków, ale zastrzega sobie prawo powzięcia później uchwał.

Poseł Stanisław Starzyński, oświadcza się przeciw nabywaniu kolei północnej przez państwo, z powodów, które tu już inni posłowie wskazali. Główną i najważniejszą dla kraju rzeczą, jest zniesienie taryf przewozu. Dlatego pragnąłby, aby w § 7 umowy, było zastrzeżenie nieetykietalnie ograniczające znizanie taryf, ale także zabraniające rządowi dozwalać na wyższe taryfy, niż są na kolejach państwowych.

Poseł Euzebiusz Czerkawski. W obecnym położeniu dyskusyi, nie będzie także zapuszczał się dzisiaj w rozwijanie swego zdania, co do całej owej sprawy; będzie do tego stosowna chwila, gdy sprawa ta powtórnie przyjdzie przed Koło. Wspomnieć tylko muszę, iż zastrzeżenie się przeciw taryfom dyferencyalnym szkodliwym dla produkcyi krajowej, powinno być w ustawie, a nie w rezolucyi; że prawo znizania taryf nie jest dostatecznie zastrzeżone; że należałoby może skrócić okres koncesyi. Zgadza się z myślą p. Stadnickiego, iż przedwczesnem byłoby powzięcie dzisiaj przez Koło uchwały, i że będzie dość czasu oświadczyć się, gdy ta sprawa przyjdzie przed Izbę. Lecząc właśnie wniosek p. Grocholskiego, nawet z poprawką p. Stadnickiego, nie odpowiada tej myśli, ale jej odpowiada wniosek Chrzanowskiego, dlatego za nim głosować będzie.

Poseł Biliński. Ponieważ podkomitet postanowił tajność swych obrad, przeto polscy członkowie tegoż podkomitetu nie mogli wcześniej przedstawić Kołu całej sprawy i jego zdania zasięgnąć. Co do różnych zarzutów zrobionych samejże umowie i poprawkom podkomitetu, ograniczyć się musi w tak spóźnionej porze tylko na kilka uwagach. Rozstrząsał podkomitet, czy możnaby skrócić okres 55 letni, na który ma być dana nowa koncesya; lecz to pociągnęłoby za sobą obowiązek szybszego umarzania akcyi, większy na ten cel wydatek coroczny, a w następstwie większe ograniczenie prawa rządu na znizanie taryf. Trudno bezwzględnie zakazać ustanawiania taryf dyferencyalnych, bo może to być czasem potrzebne w interesie lokalnym. Ale zasadą, aby nie ustanawiano takich taryf dyferencyalnych, które szkodzą produkcyi krajowej, może da się wyrazić w samej ustawie. Zastrzeżenie maksimum ceny przewozu węgla do Krakowa, nie tylko z Ostrawy, ale i z Jaworza i bliższych kopalni, da się także do umowy wprowadzić. Z uwag więc Koła korzystają będą członkowie komisji.

Po zamknięciu rozpraw, przewodniczący poddał najprzód pod głosowanie wniosek p. Chrzanowskiego jako najdalej idący, i ten został przyjęty 21 głosami przeciw 14. Wskutek tego wniosku p. Grocholskiego i Stadnickiego nie przyszły pod głosowanie. Dodam tutaj, że w ciągu rozpraw żądanych innych wniosków nie postawiono.

Wiedeń 23 Intego.

(a) Wczoraj obradowało Koło polskie rano i wieczór o ugodzie z koleją północną. Zagałę te obrady prof. Biliński obszernym i jasnym wykładem o stanowisku wogóle, jakie zajął podkomitet komisji Izbowej, a w szczególności o poprawkach do przedłożenia rządowego, które podkomitet wypracował, i na które baron Pino się zgodził. Po nim zabrał pierwszy głos poseł Chrzanowski, i że zwykłą stanowczością oświadczył się za nabywaniem kolei na rzecz skarbu, w myśl zeszłorocznej uchwały Koła, odrzucając wszelkie inne załatwienie sprawy. Popołudniu postawił ten sam mowa wniosek, który Koło po zamknięciu dyskusyi przyjęło, wniosek na odroczenie rozstrzygnięcia uchwały aż do czasu, gdy komisya Izbowa przygotuje wnioski swoje dla pełnej Izby, wniosek przeto pozostawiający wolność działania i odpowiedzialności członkom Koła, zasiadającym w komisji, którzy wprawdzie domagali się informacji od Koła, ale których osobiste przekonanie tajemne nie było, bo w ich imieniu wypowiedział się sprawozdawca. Ta uchwała więc wypowiedziała Koło właściwie, że stoi po stronie ugody i nie dąży do nabywania na rzecz państwa kolei, bo gdyby Koło na innem stało stanowisku, to znając przekonanie swoich do komisji delegowanych członków, nie byłoby mogło odmówić im żądanej informacji i wystawić ich na to, iż idąc w komisji za własnym przekonaniem, znajdą się w sprzeczności z intencjami Koła. Do utwierdzenia Koła w tem przekonaniu, które sprawozdawca pragnął wpoić w nie wstępem swoim przedmówieniem, przeczyła się niemało zapowiedziana od dawna mowa posła ze stolicy kraju, Dr Lewakowskiego. Mówił on za bezwzględnie inkamercyacya kolei, i popierał rzecz swoją wszystkimi argumentami, które ktokolwiek i gdziekolwiek w tym kierunku wypowiedział lub napisał, i w tem wyczerpującem zestawieniu okazała się najdobitniej bezpodstawność tej argumentacji. Zaraz po p. Lewakowskim zabrał głos p. Hausner, aby wyrzec się stanowiska, które w roku przeszłym zajmował, i oświadczyć się przeciw inkamercyacyi, której bronił dawniej. Mówił także p. Erazm Wolański, jak to zwykły czynił w sprawach trudnych i zawikłanych. W końcu znzone Koło przyjęło pierwszy wniosek, który został przez zastępcę prezesa pod głosowanie podany, i wskutek tego nie mogło już głosić nad wnioskiem, który w ciągu dyskusyi, po nader wymownym i pełnym bystrzych poglądów przemówieniu, postawił poseł Grocholski.

Dziś wieczór komisya kolejowa rozpoczęła obrady o wnioskach podkomitetu, ale prócz sprawozdawcy p. Bilińskiego, żaden z Polaków nie zabrał głosu. Mówili sami prawie członkowie lewicy, a Dr Herbst i Dr Russ nacierali na rząd z gorączkowem prawie rozdrażnieniem. Zły to znak dla sprawy, której bronią, bo zwykle sprawdza się francuskie przysłowie: gniewawsz się, przyjacielu, widać, że niemasz racyi. Czesi nie zabierają głosu w komisyi, bo w ich klubie nie przyszło jeszcze do stanowczej uchwały. Tam jednak Młodocześni tylko stoją na tem stanowisku, którego w Kole bezowocnie bronił p. Lewakowski. Klub Hohenzollerna uchwałił popierać ugodę, a klub ks. Liechtensteina waha się dotychczas. Los jednak przedłożenia rządowego zdaje się być dostatecznie zapewnionym, bo jak mówią w kołach poselskich, lewica nie będzie solidarnie w duchu Herbst'a głosić.

Postawie osławiają się już z tą myślą, że wypadnie im raz jeszcze po świętach wielkanocnych zgromadzić się w Wiedniu, choćby tylko dla wysłuchania mowy tronowej. Jakże zaś sprawa zostanie jeszcze załatwiona w ciągu bieżącej sesyi, a jakie odroczone zostaną do przyszłego roku, o tem nie dotychczas nie postanowiono. Dzienniki tutejsze otworzyły stałą rubrykę, w której donoszą co dzień o nieustannych posiedzeniach piątności, o zmuszonych z jej strony usiłowaniach przywró-

niaładu na prawicy i karności w klubie ks. Liechtensteina, o układanych przez nią programach pracy parlamentarnej na resztę bieżącej kadencji. Ale są to wszystkie wieści z palca wysane. Parlamentarne komisye sprzymierzonych klubów nie zgromadzają się częściej, niż to zwykły czynić w czasach najspokojniejszych, nie pracują nad ponownem zjednoczeniem rozbitków z klubu Liechtensteina, bo to nie jest ich rzeczą, ale rzeczą przelozństwa klubu. Jak kam już donosiłem, członkowie tego klubu głosować będą przy rozprawach budżetowych zgodnie z resztą prawicy; głosowali jak jeden mąż przeciw regulacyi rzek galicyskich, gdyby postawie polscy byli tak nieogledni i w obec znanego usposobienia tej frakcyi uparli się przy tem, żeby sprawę tę do pełnej Izby wprowadzić. To są ich postanowienia nieodmienne. Co zaś do innych przedmiotów nie jest na czasie traktować z tym klubem, bo nie można jeszcze wiedzieć, jakie sprawy wejdą na porządek dzienny po rozprawach budżetowych. Rozprawy budżetowe mogą skończyć się za dwa tygodnie, ale mogą trwać także trzy tygodnie. Różnie to bywało. Nie można więc wiedzieć naprzód, ile czasu Izbie zostanie na załatwienie innych spraw. Do jednych spraw rząd większą, do innych mniejszą przywiązuje wagę. Jedne z nich przejdą prawdopodobnie gładko, inne wywołają obszerną dyskusję. To wszystko wypadnie rozważyć przyłożeniu programu dla końcowego okresu parlamentarnej sesyi, ale wówczas dopiero może to być rozważaniem, gdy rozprawy budżetowe będą dobiegać do mety.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 25 Intego.

W kościele OO. Dominikanów odprawionem zostało dziś o godzinie 10ej, jako w rocznicę bitwy Grochowskiej żałobne nabożeństwo fundacyi za duszę s. p. generała Jana Skrzyneckiego, naczelnego wodza armii polskiej w r. 1831 i poległych podczas wojny towarzyszy broni. Przy katechizacji, przy którym po ukończeniu wotywy odpiewano kondukt, asystowały reprezentacje cechowe z chorągiewami.

Raut muzykalno-wokalny, który się zwykły w sali hotelu Saskiego corocznie odbywał w poście za inicjatywą hr. Adamów Krasinskiich na dochód męskiego Towarzystwa św. Wincentego à Paulo, ma nastąpić, jak słyszeliśmy, już w przyszłym tygodniu. Zebraniu temu nada uroku spodziewane pozyskanie znakomitych sił muzykalnych, których dotychczasowego *incognito* nie jesteśmy upoważnieni odsłaniać.

— Rewizyi wieży Maryackiej dokona w dniu jutrzejszym budownictwo miejskie przy pomocy straży pożarnej. Budownictwo uznano niezwłocznie potrzebą rewizyi z tego powodu, iż zdarzają się wypadki spadania cegieł, co znowu wczoraj zaszło, a nie można bez rewizyi dokładnej osadzić, z jakiej przyczyny i z jakiego spadają. Nie trzeba zaś dodawać, że spadająca cegła z takiej wysokości mogłaby się stać przyczyną nieszczęśliwego wypadku. Rewizya za pomocą drabinek i szczegółowego badania murów dotrze aż do najwyższych kondygnacyi wieży, t. j. do samego szczytu.

— P. Krokiewicz, właściciel apteki na Stradomiu, wniosł do Magistratu podanie, aby mu było wolno przenieść aptekę ze Stradomia na Kleparz. Gremium aptekarzy krakowskich uznało słuszność życzeń p. Krokiewicza i uprasza również Magistrat o pozwolenie p. Krokiewiczowi przeniesienia się, jak równo obecnie i o niedopuszczenie otwarcia nowej apteki publicznej wogóle, gdyż ich jest za wiele, jak to już wielokrotnie. Gremium wyjaśniło na gruntownych podstawach, zwłaszcza, że przeniesienie apteki z Stradomia na Kleparz zadość uczyni życzeniom uzasadnionym mieszkańców Kleparza, a nie przeniesie szkodnym mieszkańcom Stradomia, gdzie i tak będzie dostateczna liczba aptek.

— Bal prawników i lekarzy na korzyść biblioteki prawniczej i lekarskiej przyniósł czystego dochodu 112 złr. 66 c.

— Bal akademicki na korzyść Towarzystwa bratniej pomocy uczniów Uniw. Jagiell. przyniósł czystego dochodu 114 złr. 65 c.

— Forma a rzecz. Załatwienie każdej czynności urzędowej wymaga pewnej formy, czyli formalności. To w zasadzie konieczne. — Ale istnieją tradycyjne biurokratyczne, według których przechował się w urzędach taki zbytek tych formalności, że rzecz sama na tem cierpi, bo opóźnia się jej stanowcze załatwienie, a nadto zaprzęta się urzędników czynnościami, bez których snadnie obejść się może. — Na poparcie powyższego twierdzenia, niech posłuży jako przykład, sposób załatwiania spraw szpitalnych w Magistracie, w których się rozchodzi o proste wydanie świadectwa ubóstwa, dla lezonego ubożego. — Do wydania tego rodzaju świadectw, imieniem Magistratu, upoważnieni są instrukcyja komisarze obwodowi. — Wynikałoby stąd, że ile razy potrzeba takiego świadectwa, rzecz ta załatwia się bezpośrednio między Dyrekcyą szpitala a komisarzami obwodowymi. — A jednak myśli się ten, który tak loicznie sądził. Zanim pismo Dyrekcyi szpitala, żądające świadectwa ubóstwa, a takich pism jest rocznie kilka tysięcy — dojdzie do komisarzy obwodowych, a od nich do Dyrekcyi szpitala, wlecząc się przez następujące stacye, a mianowicie: zaciąga je dziennikarz, przegląda prezydent urzędu, wpisuje indeksata, notuje się w flurze i odyś do Wydziału Magistratu; tu przegląda naczelnik wydziału, przydziela referentowi, poczem wpisuje się do ogólnego dziennika biurowego i do dziennika referenta, następnie pisze się na tem piśmie odpowiednia klauzulę i za flurą szle się do komisarza obwodowego, który wydaje świadectwo ubóstwa, dopisując na akcie odpowiednią klauzulę i za flurą zwraca Wydziałowi Magistratu, gdzie wygotowuje się koncept odczyty do Dyrekcyi Szpitala, a po dokonanej aprobacyi konceptu, dostaje się do ekspedytu celem odpisania, przedłożenia mundum do podpisu i doreczenia go za flurą Dyrekcyi szpitala, a jednocześnie przesyła ekspedyt za flurą ów koncept do archiwum, gdzie się go układa do spoczynku, rozumie się po uwidocznieniu go i tu w księgach archiwalnych. Wylczywszy stacye, może nie od rzeczy będzie obliczyć i czas podróży, jakiego pismo dyrekcyi szpitala do przebiecia tych stacyj potrzebuje. — Z dziennika podawczego do wydziału Magistratu trza ta podróż do komisarzy i na odwrót, a następnie do ekspedytu, a w końcu do Dyrekcyi szpitala — kilka tygodni. W tej podróży przechodzi taki akt przez 28 par rąk urzędników i pacholików, którzy sobie go po kolei podają i zwracają, a 13 razy bywa wpisywany w księgi i flury. — Tej zawilej i rozwicklej manipulacyi z aktem, zapobiegł p. Prezydent miasta temi dniami przez wydanie odpowiedniej instrukcyi, wprowadzając bezpośrednie znoszenie się dyrekcyi szpitala z komisarzami obwodowymi i wyznaczając tym osta-









(634)

Za duszę ś. p.

**Władysława Klugera**  
inżyniera rządowego i profesora  
Akademii inżynier. w Limie,  
odprawione będzie  
**Nabożeństwo żałobne**  
jako w pierwszą rocznicę jego zgonu  
w sobotę dnia 28 lutego b. r.  
o godz. 10 zrana,  
w kościele św. Barbary.

## OBWIESZCZENIE.

Nr. 4039.

(612-1-6)

Wysokie c. k. Namiestnictwo  
reskryptem z dnia 30 października  
1884 r., do L. 67,024,  
zezwoliło na urządzenie stacyi  
ładowania i wyładowania by-  
dła czyli zwierząt przeżuwają-  
cych i mięsa na stacyi kolejow-  
wej w Podgórzu przy Krako-  
wie — o czym się wszystkich  
kupców i strony interesowane  
zawiadamia z tem, że targi na  
bydło i trzody odbywają się jak  
zwykle każdego wtorku i piąt-  
ku na targowicy Podgórskiej,  
która w myśl przepisów sani-  
tarno - zdrowotnych jest urzą-  
dzoną z wszelkimi wygodami.

**Z Magistratu miasta  
Podgórza,**

dnia 15 lutego 1885 r.

Nowacki.

**J. Michnik w Bochni,**

handel korzenny i win,

poleca **wina węgierskie** stołowe w  
dobrych gatunkach, w fiaskach i bary-  
kach, po przystępnych cenach. Łaskawe  
zamówienia uskutecznia bez zwłoki. Cen-  
niki wysła franco. (633-1-3)

Przez 40 lat wypróbowana!  
C. k. austr. wyl. uprzyw. pierwsza amerykańska  
i angielska patent.

**woda anaterynowa**  
do zębów i ust

**Dr. J. G. POPPA, c. k. nadwor-  
nego dentysty,**

w Wiedniu, I., Bognergasse 2,  
jest najlepszym środkiem w reumatycznych bo-  
lach zębów, zapaleniach, apucniach i wrzod-  
kach dziąseł, rozpuszcza istniejące osady zębów  
i utrudnia jego nowotwór, wzmacnia ochwie-  
żony przez wzmocnienie dziąseł a czyszcząc zę-  
by i dziąsła z wszelkich szkodliwych pierwiast-  
ków, nadaje ustom przyjemną świeżość i usuwa  
nieprzyjemny wódz już po krótkim użyciu.

Woda anaterynowa ulewa zabieganie u dzieci  
i jest niezgodną przy użyciu wód mineralnych.  
Użycie wody do płukania w długi walcik ch-  
cierpieniach szyi i przeciw błonicy.

Świadectwa znakomitych lekarzy użyczył  
niezłomność i godność polecenia tej wody a wielu  
słynnych lekarzy przepisy ją.

Wielka fiaska 1 zlr. 40 ct., średnia 1 zlr.,  
mała 50 ct., po 30 ct. więcej za opakowanie.  
Dr. Poppa pasta anaterynowa do zębów 1 zlr.  
22 ct. Dr. Poppa aromatyczna pasta do zębów  
35 ct. Dr. Poppa roślina proszek do zębów 63 ct.  
Dr. Poppa plomba do zębów do wypełnienia sa-  
memu dziurawych zębów 2 zlr. 10 ct.

Uprasza się Szan. Publiczność, aby wyraźnie  
żądała wyrobów c. k. nadwornego dentysty Poppa  
i tylko takie przyjmowała, które mają jego znak  
ochronny.

Kilku fałszerzów kupów w Wiedniu,  
Budapeszcie i Innsbrucku skazano znów sądo-  
wie na dotkliwą kary pieniężną. (679-1-3)

W KRAKOWIE pp. W. Redyk apt., F. Sobie-  
rajski apt., A. Siedlecki apt., bracia Baruch, K.  
Wisniewski apt., E. Radler apt., Z. Skalecki,  
F. A. Grigar, E. Stockmar apt., J. Trawnyński  
apt., pod Koroną, W. Fenzl, w PODGÓRZU  
p. Skalski apt., w ŁOWIE pp. Mikolaj apt.,  
Z. Rucker, J. Piepes apt., J. Beiser apt.,  
C. Krzyżanowski apt., Nahlik apt., A. Sklepiń-  
ski apt., w WIELICZCE p. B. Mieczysław apt.,  
w WADOWICACH p. Ronge apt.; w BOCHNI  
pp. Złoty apt., P. Niedzielski, w TARNOWIE  
pp. W. T. A. Wielogórski, E. Rank apt., A. Ten-  
czyn apt., L. Chodacki apt.; w BIAŁYM pp. Ke-  
ler apt. i J. Kolassa apt.; w SUCHYM p. Majer;  
w KENTACH p. E. Sokalski apt.; w ZATORZE  
p. Winnicki apt.; w NOWYM SĄCZU pp. Fili-  
pek apt. i Ign. Garan; w ŻYWCU pp. K. Łazar-  
ski apt. i R. Jakubowski apt.; w BRZESKU p.  
Janoszek apt.; w RZESZOWIE p. J. Schaitter  
i Sp., A. Karpisłowski apt.; w BUSKU p. E. Wyso-  
czanski apt.; w WISZNIEWIE p. M. Markiewicz apt.;  
w NOWYM TARGU pp. K. Laur i Kwiecień apt.;  
w ROPCZYCACH M. Żymirski apt.; w OHRZA-  
NOWIE K. Sporysz; w GORLICACH W. Rogaw-  
ski apt.; tudzież wszyscy aptekarze, handla-  
rze perfumeryj i galanterijne obwodu Krakowskiego,  
Galicji i Bukowiny.

**Czokolada**  
**SOCIÉTÉ FRANÇAISE**  
w WIEDNIU, Währing,  
Gürtelstrasse 15.

Uznany wyborny wyrób.

**Najlep. rozpuszczalny proszek  
kakaowy pozbawiony tłuszczu  
w puszkach blaszanych**  
po 1/2, 1/4 i 1/8 kilo.

Do nabycia we wszystkich zna-  
czniejszych sklepach korzennych  
w Krakowie. (2861-68-120)

Czcionkami Drukarni „Czasu“

**Lokaj** w poważniejszym wie-  
ku, z chlubiłmi świad-  
ectwami znaczących domów, posu-  
kuje miejsca. Listowne zgłoszenia przy-  
muje Zakład introligatorski p. Karola Wój-  
cika, plac Maryacki, Nr. 8, w Krakowie.  
(509-3-3)

**Udziela się lekcji muzyki**

tak początków jak wyższej muzyki, pod  
przystępnymi warunkami. — Wiadomość  
w sklepie pp. **Murczyńskiego i Ku-  
trzeby.** (603-2-3)

**Rada zawiadowcza  
Stowarzyszenia Zaliczkowego  
w Żywcu**

z nieogran. poręką w Sądzie zapisanego,  
zaprasza

**CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA  
na zwyczajne roczne piąte**

**Walne Zgromadzenie**

dnia 15go marca 1885 r.  
o godzinie 4-iej po południu w sali  
ratuszowej odbyć się mające.

**Porządek dzienny:**

- 1) Sprawozdanie Dyrekcyi za rok 1884.
- 2) Sprawozdanie Rady zawiadow-  
czej z rewizji rachunków i czyn-  
ności, oraz wniosek o udzielenie  
Dyrekcyi absolutorium z czyn-  
ności za czas od 1 stycznia do  
końca grudnia 1884 r. (§ 48 st.)
- 3) Wniosek Rady zawiadowczej co  
do rozdzielenia czystego zysku  
z roku 1884 (§ 48 st.)
- 4) Wybór 2 członków Rady zawi-  
dowej w miejsce ustępujących  
oraz i kontrolora Dyrekcyi.
- 5) Wnioski członków. (613)

Żywiec, dnia 23 lutego 1885 r.

Prezes: Jan Mierowski m. p.

Sekretarz: Jan Łazarski m. p.

**Ogler Gldran,**

rasy arabskiej, maści kasztanowatej,  
16-tej miary, stanowiąc będzie od 1  
marca w Dąbrowie, poczta Trzciana,  
po 10 zlr. od klaczy i 1 zlr. na  
stajnie. Pasza po cenach targowych.  
(632-1-3)

**Założona  
r. 1679.**

**Wynand Wockink**

Cał. kraj austriacki nadworny dostawca  
kraj. belgijski nadworny dostawca  
kraj. niderlandzki nadworny dostawca  
w AMSTERDAMIE.

**FABRYKA  
wybornych  
holenderskich  
likierów.**

Skład fabryczny:  
**WIEN,  
I. Kohlmarkt 4.**

Dla dogodności Szanow.  
Publiczności są to likiery  
prawdziwe do nabycia  
także u znanych i słyn-  
nych firm. (74-7-12)

**Stachel-Zaun-Draht**

zu reducierten Preisen.  
Verkauft hier u. Stuhlthaler in Einfriedungen u. Spalier-  
Transmissionsseile, Pfingstseile etc.

**FELTEN & GUILLEAUME**

Carlswerk, Mulheim a. Rh., bei Cölln.  
General-Vertrieb für Österreich-Ungarn:  
EMIL PFÄFF, WIEN, IX., Pelikangasse 18.  
Depot für Ungarn: Paul Kollerer & Sohn  
Depot für Prag, Jassy, Slatopolsk 101.

**PATENT**

**Stachel-Zaun-Draht**

zu reducierten Preisen.  
Verkauft hier u. Stuhlthaler in Einfriedungen u. Spalier-  
Transmissionsseile, Pfingstseile etc.

**FELTEN & GUILLEAUME**

Carlswerk, Mulheim a. Rh., bei Cölln.  
General-Vertrieb für Österreich-Ungarn:  
EMIL PFÄFF, WIEN, IX., Pelikangasse 18.  
Depot für Ungarn: Paul Kollerer & Sohn  
Depot für Prag, Jassy, Slatopolsk 101.

**PATENT**

**Stachel-Zaun-Draht**

zu reducierten Preisen.  
Verkauft hier u. Stuhlthaler in Einfriedungen u. Spalier-  
Transmissionsseile, Pfingstseile etc.

**FELTEN & GUILLEAUME**

Carlswerk, Mulheim a. Rh., bei Cölln.  
General-Vertrieb für Österreich-Ungarn:  
EMIL PFÄFF, WIEN, IX., Pelikangasse 18.  
Depot für Ungarn: Paul Kollerer & Sohn  
Depot für Prag, Jassy, Slatopolsk 101.

**PATENT**

**Stachel-Zaun-Draht**

zu reducierten Preisen.  
Verkauft hier u. Stuhlthaler in Einfriedungen u. Spalier-  
Transmissionsseile, Pfingstseile etc.

**FELTEN & GUILLEAUME**

Carlswerk, Mulheim a. Rh., bei Cölln.  
General-Vertrieb für Österreich-Ungarn:  
EMIL PFÄFF, WIEN, IX., Pelikangasse 18.  
Depot für Ungarn: Paul Kollerer & Sohn  
Depot für Prag, Jassy, Slatopolsk 101.

**PATENT**

**Stachel-Zaun-Draht**



**VÉRITABLE BÉNÉDICTINE**

**PAWDEIWIY LIKIER BÉNÉDICTINE OPACTWA  
FÉCAMP we FRANCYI**

wytwornego smaku, wzmacniający, pomagający  
trawieniu i obudzający apetyt.

**Jeden z najlepszych likierów.**

Wymagać, aby etykieta kwadratowa znajdowała  
się na spodzie butelki z własnoręcznym podpi-  
sem głównego dyrygującego. (27-8-24)

Skład główny w Fécamp we Francyi. Agencja główna  
w Paryżu, Boulevard, Haussmann 76.

„Prawdziwy likier Bénédicte znajduje się w składach na-  
stępujących domów, które podpisały zobowiązanie, że sprzeda-  
wać nie będą fałszerstw i naśladownictw wy-  
bornego likieru Bénédicte“. Dostać można w  
Krakowie w cukierniach pp. Rehman i Hen-  
drieha, Krowiakowskiego, Mauricio;  
w handlach Hawelki, Fuchsa, Miki i Sp.



**VÉRITABLE LIQUEUR BÉNÉDICTINE**  
Brevetée en France et à l'étranger.

**Grand prix**

Dystylarnia Opactwa w Fécamp we Francyi wyrabia także:

**ALKOHOL MIETOWY I PŁYN Z ROŚLINY MIODOWNIKIEM ZWANEJ**

(Mélisse des Bénédicte) wytworzy higieniczne, wyborne na słabe żołądki  
i wyższe od wszelkich napojów tego rodzaju, dotąd wyrabianych, i zalecane przez  
lekarzy francuskich i innych.

Znajdują się w Krakowie w trzech aptekach pp. W. Redyka, J. Tran-  
czyńskiego i Wiszniewskiego.

**SZWAJCARSKIE  
CZOKOLADY  
i CACAO**

z fabryki  
**Amédée Kohler & Fils w Lausanne (Szwajcarya)**  
założonej r. 1830,  
odznaczonej pierwszorzędnymi medalami.  
Generalny agent dla Austrii, Węgier  
**L. H. BERNSTEIN w WIEDNIU.**  
IX., Berggasse Nr. 18. (302-7-24)

**Szwajcarskie  
CZOKOLADY  
i CACAO.**

**Molla proszki Seidlickie.**

Tylko prawdziwe,



Jeżeli na etykiecie każdego pudeł-  
ka wydrutowany jest orzeł i firma  
**A. Molla.**

Trwały i pewny skutek tych pro-  
szków w najpoważniejszych ciele-  
niach żołądka i trze-  
wioch brzośnych, kurczach  
żołądka, zapaleniu żółdki,  
chronicznym zaparciu sto-  
lca, w cierpieniach wątroby, za-  
stojach krwi i hemoroidach,  
i w najrozmaitszych chorobach  
kobiecych, zapewni od wielu  
lat tym pr. szkom obszernie wzięcie.

Falszywe wyroby będą sądownie ścigane.  
Cena zapieczętowanego oryginalnego pudełka 1 zlr. w. a.

**Wódka francuska i sól.**

Jako walerian do skutecznego opatrywania gośca, reumatyzmu, wszelkiego rodzaju bólów  
członków i sparaliżowań, bólu głowy, uszu i zębów, jako kompresy we wszelkich skalece-  
niach i ranach, zapaleniach i wrzodach. Wewnętrznie z wodą zmieszana w nagłej słabości,  
wymiotach, kolkach i rozwaleniu. — Pasza za doskonałym opisem 89 cent.

Tylko prawdziwa, jeżeli każda fiaska zaopatrzona jest  
w podpis i znak ochronny Molla.

**Olej tranowy M. Krohn & Co.**

w Bergen (w Norwegii).

Najskuteczniejszy i najodpowiedniejszy środek w cierpieniach piersiowych i płuc, prze-  
ciw skrofulom, wysypkom skórny, w chorobach gruźliczych, tudzież dla popra-  
wienia ogólnego odżywienia wtych dzieci.

Ze wszystkich w handlu znajdujących się gatunków jedynie odpowiadają do leczniczego użytku.  
Flaska z opisem użycia kosztuje 1 zlr. w. a.

Główny skład wysyłek u **A. Molla, c. k. dostawcy nadwor., Wiedeń, Tuchlauben.**

Uprasza się Szanow. Publiczność wyrażnie żądać preparatów **MOLLA** i li tylko te  
przyjmować, które opatrzone są jego marką ochronną i podpisem.

Składy mają: w KRAKOWIE K. Wiszniewski, W. Redyk, F. Sobierajski apt., M. Jaworski kup.,  
w BIAŁYM E. Keler apt., w BRODACACH M. Kulak apt., w GURAHUMORA E. Botezat apt.,  
w JAROSŁAWIE J. Wislocki apt., J. Rohmpt., w ŁOWIE J. Beiser apt., S. Rucker aptek.  
F. W. Kiliowski. — w NOWYM SĄCZU W. Filipek apt., Kosterkiewicz, wdowa R. Jakubowski  
F. apt. — w NOWYM TARGU C. Laur, — w OŚWIECIMIE J. Löwenberg — w PRZEMYŚLU F.  
Nahlig apt., A. Mankowski aptek., — w RZESZOWIE W. Milderer i Spół., H. Wierzycki i Pion,  
F. Leszczyński. — w WADOWICACH A. Herfurth, — w WOJNICZU C. Nodzyński aptek., —  
w ZBARZU Izidor Süßermann. (111-3-2)

**HARLANDZKA**

**bawełna i nici szpulkowe.**

Odznaczone na powszechnej  
wystawie wiedeńskiej i paryskiej  
pierwszymi medalami.

Ogólnie lubiane z powodu doskonałego  
gatunku, — są do nabycia we wszystkich  
handlach hurtownych i znacznych  
handlach częściowych państw  
austriacko-węgierskiego.

Skład w Wiedniu: Mathias Salcher & Söhne, I.,  
Werderthorgasse Nr. 2a. (163-10-14)

Znak fabryczny dla bawełny. Znak fabryczny dla nici szpulkowej.

**Zadziwiająco tania sprzedaż**

**mebli**

i zupełnych urządzeń mieszkań,

pochodzących po największej części od dostojnych państw, a składających się z me-  
bli do salonów, jadalni, pokoi męskich, buduarów, sypialni, pokoi go-  
ściennych i przedpokoi, we wszelkich możliwych kształtach, i mniej więcej na 30 pokoi  
zwykłych mebli, bardzo odpowiednich do hoteli, zakładów kąpielowych, will i domów wiej-  
skich, bezwzględnie bardzo tania robota z pierwszych pracowni po zadziwiająco  
taniach cenach.

**D. Friem w Wiedniu, I., Bauernmarkt 3,**

dom komisowy i wywozowy mebli i urządzeń mieszkań.

Mebel państw przyjmuję w komisową sprzedaż. (69 15-)

Cenniki oplatnie i darmo.

**Rządca dóbr**

ze Szlązka, teoretycznie wykształcony,  
z 13-letnią praktyką — poszukuje posa-  
dy od 1 kwietnia lub od 1 lipca 1885 r.

Adres: **J. B. poste restante Czerni-  
chów pod Krakowem.** (511-3-3)

**Slużacy** bezdzietni, zo-  
naty, wolny od  
wojskowości, mogący się wykazać chlubi-  
nymi świadectwami i osobistym polece-  
niem osób poważnych i wiarygodnych, po-  
szukuje stałej posady, najchętniej na wsi,  
od 1go kwietnia r. b. Łaskawe zapytania  
uprasza się adresować pod lit. **A. B. L.**  
przez Oświęcim, poste restante **Kenty**  
(w Galicji). (502-9-10)

Do wydzierżawienia od 1 lipca b. r.

**2 folwarki**

dobrze zagospodarowane, z odpowie-  
dniami zabudowaniami, składające się

1) z 455 morg. ornego pola,  
" 128 " łąk i pastwisk;  
2) " 423 " ornego pola,  
" 65 " łąk i pastwisk.

Warunki są do przejrzenia w Za-  
rządzie dóbr w Sokolowie pod Rze-  
szowem. (66-2-)

**WYROBY GUMOWE**

tylko prawdziwe paryskie, tużin zlr.  
1, 1-50, 2, 2-50, 3, 3-50, 4, najlepsze 4-50 i 5  
zlr., również inne szczególności. Katalog  
darmo i oplatnie. Probki 1 zlr. Rozsyłka  
najpóźniejsza (także za zaliczką) **C.  
Weisz junior w Wiedniu, III.,  
Löwengasse 28.** (448-4-6)

**Dwór Cieklin** w Starostwie Jasiel-  
skim, poczta Dębowiec — ma do sprzedania **38 wołów**  
dobrze utuczonych paszą suchą. — Blizsza  
wiadomość w zarządzie w Cieklinie.  
(569-2-2)

**Zarząd dóbr w Głogowie**

ma na sprzedaż z powodu powiększenia  
browaru **kocioł browarski**, mie-  
dziany, w bardzo dobrym stanie i tanio.  
Kocioł odpowiedni jest do waru 20 i wię-  
cej hektolitrow. (545-2-3)

**Sześć medali zasługi i dyplom uznania!**

za niezrównane wyroby kosmetyczne i toaletowe.

**Mydło higieniczne.**

Żadne inne mydło nie posiada tych zalet zbawienych, jak mydło higieniczne, wybiła  
twarz i rękę, chroni od opaleń, wydzielin, wygładza opierzchnięcie i nadaje co ze  
świeżość. — Cena 50 ct.

**PUDR HIGIENICZNY.**

Jest to najlepszy puder do twarzy, jaki kiedykolwiek istniał, kto tylko raz go użyje,  
przekona się o jego dobroci i nie zechce używać innego. Przysięga o do twarzy nie-  
działnie, chłodzi i nadaje cerze naturalną białość i zapobiega tworzeniu się wypysków  
skóry. — Pudełka po 30, 60 ct., z łabędziem 1 zlr.

**WODA LILIJOWA.**

Od najdawniejszych lat jest najdoskonalszym środkiem do upiększenia twarzy, wywiera  
skutki prawdziwie zadziwiające, wygładza naskórek i zmarszczy, przez co pęd staje  
się nadzwyczajną i delikatną, usuwa plamy wątrobiane, żółtość twarzy i otady, skó-  
rze nadaje kolor młodości i świeżości. — Cena 1 zlr. 50 ct.

**WODA POZIOMKOWA DO MYCIA TWARZY.**

Zamiast zwykłej wody, która jak wiadomo zawiera wiele wapna, przez co skóra staje  
się szorstką, grubą i traci tę piękną przystojność — Flaska 1/2, litra 25 ct.

**JAN INHNATOWICZ,**

magister farmacji i chemik sądowy.

**Fabryka we Lwowie, ul. Kopernika L. 3.**

Składy własne: 1) Hotel Europejski. 2) Ulica Halicka, róg ulicy Wałowej.  
3) Filia w KRAKOWIE, Sukienice Nr. 20. (287-3-)

**PLEC.**

Jednym z głównych warunków piękności jest piękna pleć. Nawet mniej pie-  
knie ukształtowane oblicze może nas zachwycić, jeżeli pleć jego znajduje się  
bez akary. Lecz także nieregularniejsza piękność wtedy dopiero zostaje  
uznaną, jeżeli nie brak jej czystości, połysku i młodościowej świeżości cery  
i pici. — U bardzo znacznej liczby pań znika wszelka pretensja do pie-  
kności, jeżeli jej pleć niezachowa. Celem zapewnienia sobie pięknej świeżej  
pleci aż do późnej starości, należy używać balsamu brzozeowego **Lang-  
letta** poleconego przez słynnych lekarzy, jak prof. Pyfluch w Londynie  
Raspi, Dr. Jüngera, Dr. Randitza, i używany skutecznie przez bardzo wiele  
ludzi. Ten ulubiony kosmetyk przywraca zupełnie do dawnej świeżości pleć  
zepszczoną przez szkodliwe bielidła, namięszenia lub inne przyczyny, a nawet  
ustrój cery zniszczony przez ospę. Zwiędła i sucha cera staje się znowu  
świeżą i gładką i nabiera przyjemnego koloru, na co powinni zwrócić  
uwagę szczególnie starsze panie i mężczyźni. Ze oprócz **Dr. Langletta**  
balsamu brzozeowego nieistnieje żaden lepszy i pewniejszy środek do upiększenia i za-  
chowania cery, uznali wszyscy, którzy go zapotrzebowali. Cena słoika zlr. 1-50.

Do nabycia we LWOWIE u Z. Ruckera, apt. pod srebrnym orłem; w CZERNIOW-  
CACH u J. Golichowskiego, apt. pod Opatrznością. (154-73