

Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

wały się głosy żądające podwyższenia celów od wielu innych ziemiopłodów, od chmielu, koniaku, nasienia buraków, warzyw ogrodowych, którego wiele do Czech przywożą z Saksonii. Wszelako nie stawiano wniosków, aby sprawy nie przewlekać i nie komplikować.

Pisałem wam już dawno o tem, że Rada państwa z powodu noweli cłowej będzie musiała zebrać się znowu po świętach. Dziś okazuje się, że ten ostatni, poświęcony okres tegorocznej sesji potrwa dłużej, niż się spodziewano. Oprócz noweli cłowej przyjdzie jeszcze pod obrady Izby poselskiej ustawa o kongru, ustawa przeciw zachom dynamitowym, ustawa o regulacji rzek galicyjskich, i ustawa o zakupie lokomotyw i wagonów dla kolei skarbowych. Oprócz tego jest wiele spraw drobnych, które zwłoki nie cierpią, jak ustawa o kolei z Lwowa do Rawy, o kolejach bukowińskich i innych. Niepodobna też dziś jeszcze powiedzieć, czy ugoda z koleją północną zostanie w Izbie panów bez zmiany przyjęta i nie wróci raz jeszcze do Izby poselskiej. Można się tego obawiać, jeżeli wobec Izby panów minister handlu okaże się równie skłonnym do przyjmowania zmian i poprawek, jak się w całym przeciągu rozpraw komisyjnych okazywał w Izbie deputowanych. W każdym razie nie można się tem ludzi, że sesja poświęcona skończy się za dni kilka. Prawdopodobnie parę tygodni wystarczy załatwić na załatwienie spraw albo niecierpiących zwłoki, albo takich, że byłoby szkoda rzucić je do kosza, kiedy już przez komisję przygotowane zostały.

Petersburg 23 marca.

Jeżeli Anglia i Rosya kierować się chcą protem uwzględnieniem własnego interesu, starać się winny unikać wszelkiej kolizji, aby nie doprowadzić do walki. Walka ta byłaby już niezdrowie wzbudzić, gdyby nie nagle zmiana frontu ze strony ks. Bismarcka. Widząc że kanclerz stara się zbliżyć do Anglii i wysłał w tym celu syna swego do Londynu, zrozumiał rząd rosyjski, że nie kto inny tylko on, stałby się w danym razie kołem ohamnym, i że już nie Anglia, ale Rosya została osobobona. Dla zrównoważenia więc tego kroku kanclerza, rząd rosyjski umocował pana Staal do zawiązania rokowań z p. Gladstonem, który przyjął ambasadora rosyjskiego jaknajprzejmiej i z pierwszych już rozmów obu mężów stanu spodziewać się można praktycznego rezultatu. Minister angielski miał oświadczyć, że uważałby za niegodne obu państw, gdyby dawali Izby widowisko walki, która dla żadnego z nich nie rokuje nie dobrego, a nawet nie nastrojeza wy-mówki jakąś koniecznością. Na tym prologu oparły się dalsze rokowania i jest wszelka nadzieja, że kompromis dojdzie do skutku. Tymczasem wydano rozkaz oficerom rosyjskim nie posąwania się naprzód, lecz być obawą, czy da się utrzymać na wodzy Turków zajmujących przednie strażę, a tem samem uniknąć konfliktu z Afganami, który gdyby nastąpił, trudnoby odpowiadać za jego następstwa.

Cokolwiek mówią o oroszczeniach Rosyi, postanowiła ona nie mieszać się w wewnętrzne sprawy Afganistanu i gdyby nawet Anglia upierała się przy zajęciu Heratu, Rosya nie stawiałaby przeszkód, byłoby to stało się za zgodą Emira. Po drodze ostatniego do Indji nie budzi tu wielkiego zaniepokojenia, gdyż niekorzyść jakaby zjadł spłynać mogła zrównoważyć się niebezpieczeństwem, na jakie się Emir naraża, skompromitowania swojej popularności, i uroku w oczach Afganów, na co się już naraził w podobnym wypadku jego poprzednika.

Co najbardziej utrudnia zbliżenie się Anglii do Rosyi, to brak zupełnej ufności ze strony Wielkiej Brytanii, co bynajmniej nie jest bez powodu gdyż Rosya niedotrzymywała z kolei przyrzeczeń swych względem Anglii.

Tutejszy minister spraw zagranicznych ma przeciw sobie sfery wojskowe i dworskie, żywiące wbrew wszystkiemu usposobienia wojenne. Usposobienia te są tam bardziej nie na czasie, że nie się nie robi aby pogodzić czynny z zamiarami. Pod pozorem oszczędności, niezwiększa się sił wojskowych w środkowej Azji, i gdyby przyszło na orzech zgryść, siły dotąd w Azji rozporządzalne nie wytrzymałyby, jak tu mówią, pierwszego natarcia.

Zresztą liczne objawy niezadowolenia wewnątrz, jak niemiennie wypadki w głębi Azji, gdzie generał baron Korf chce bacznie badać zająć Koreę, co by Rosję w groźne wprowadzić zawiązania, wymagałyby w razie wojny z Anglią silnego kontyngensu, tembardziej, że i granica od Prus i Austrii musiałaby być bacznie strzeżoną.

Rosya nie może także ufać Persyi, która widocznie oczekuje na konflikt i jego rezultaty, aby stanąć po stronie silniejszego. Niedostateczna siła rosyjska w Azji ośmiela głównie Afganów i gdyby nie to, nie byłoby zajęli Pendżeb.

Wreszcie nawet w razie uniknięcia wojny z Anglią, sytuacja nieprzebiega między nią i Rosją być naprężoną, co może się jeszcze dość długo przeciągać, gdyż nawet układy między obu państwami nie zdołają zrazu położyć kresu istniejącej nieufności i drażliwości obecnie rozbudzoną. Trudno będzie przedewszystkiem nakazać milczenie tutejszym krzykaczom, którzy nieprze-stają grozić Anglii i poddmuchiwać tym sposobem żar niezgody.

Rada Państwa.

Podaliśmy wczoraj z możliwą dokładnością wynik głosowania w sprawie ugody z koleją północną, pomijając na razie końcowe przemówienia zarówno jeneralnych mówców, jak referentów. W uzupełnieniu tedy tej relacji najwięcej streszczamy te głosy. Mówcami jeneralnymi wybrano z dep. Jaworskiego, przećwiep dep. Russa. Dep. Jaworski odpowiada na zarzuty p. Herbst: „że komisja kolejowa nie przeprowadziła rozpraw jeneralnych nad przedłożeniem, i że wybrany podkomitet komisji osłaniał się tajemnicą, oświadcza, że niniejsza rozprawa jeneralna jest już piątą z rzędu, i że jawność obrad podkomitetu nie jest warunkiem nieodzownym, skoro tenże zajmuje się tylko wypracowaniem materyału przygotowawczego dla ośnośnej komisji, obradującej publicznie.

Mowca byłby chętnie widział posłów z opozycji na posiedzeniach komisji, a nie jego już w tem winą, a nie do dotyczące wezwania odpowiedzeli oni odmownie. Następnie ubolewa p. Jaworski nad

tem, że sprawozdawca mniejszości (Dr Herbst) nie miał na tyle czasu, aby do postawionego przezeń wniosku mniejszości dołączyć pismienne u-motyowanie, z którego mogłaby się Izba więcej dowiedzieć, niż z ustnego przemówienia sprawozdawcy. Kiedy zbliżał się termin zgłoszenia przy-wielu kolei północnej — powiada mowca — oparował ludość łatwy do wyluczenia niepokoi, a nieświadomość istniejących stosunków finansowych, ekonomicznych i prawnych dręczyła wszystkich. Faktem jest, że do przymusowego wyku-pna kolei północnej nie można przystąpić pierw-szej, nim na drodze polubownej nie zawarto od-nośnej ugody, albo nim przynajmniej nie zrobiono starań po temu. W końcu zaznacza mowca, że to, co komisja kolejowa proponuje, broni interesów państwa, dlatego też będzie głosować za prze-jściem do rozpraw specjalnych. (Żywe oklaski z prawicy).

Mowca jeneralny Dr Russ oświadcza przede wszystkim, że niechętnie zabiera głos, albowiem sytuacja zmienia się co chwila. Jest on upoważ-niony do wyluczenia odraczającego wniosku p. Zallingera w ten sposób, że w niniejszym wy-padku idzie o ustanowienie obopólnych zobowa-zań, nie uchodzi więc, aby konająca Izba zajmo-wała się obradami nad tak wielką ważną sprawą. Przystępując do rzeczy, wyraża mowca swoje prze-konanie, że koleją północną powinna być w własnym swoim interesie, ubiegać się o upaństwowienie. Lewica przysłała do przekonania, że nie idzie tu o koleją północną, ale o większość i o Rząd. Zwracając się przeciw p. Riegerowi, powiada p. Russ, że argumenta jego przeciw upaństwowieniu przy-pominają podobieństwo do tonów zamrożonych. Czemu nie wypowiedział on ich wówczas, kiedy toczyły się obrady nad upaństwowieniem innych kolei? Mowca apeluje następnie do sumienia li-cznych posłów z większości i zapytuje, czy mogą z ręką na sercu głosować za sprawą, z której zrobiła większość kwestyę polityczną? Mówi — są dalsze słowa p. Russa — że Rząd dał słowo Koronie, iż przeprowadzi przedłożenie o kolei pół-nocnej. Otóż gdy nie dokaże tego, musi upaść. Zachodzi więc pytanie dla większości, co woli: czy upaństwowienie kolei północnej, czy dalsze trwanie Rządu? Większość wybrała ostatnią alter-natywę. (Śmiech po lewicy). Za cenę tej, za cenę utrzymania Rządu przy władzy, co koniec końców nie może trwać 55 lat, poświęciła większość na przeciąg 55 lat najważniejszą interes państwa. (Śluchajcie! słuchajcie! z lewicy). W dalszym wy-stępowaniu przeciw Rządowi, zapytuje go p. Russ, dlaczego nie uwzględnił propozycji, wysłanych ze sfer kolei północnej, aby zawarto z nią ugody na podstawie upaństwowienia, i dlaczego odmówio-no a priori wszelkich rokowań na tejże podstawie. Wśród takich okoliczności nie można się dziwić, że rodzą się podejrzenia, które między innemi łączą sprawę ugody z utworzeniem funduszu dys-pozycyjnego na nowe wybory. Lewica nie wy-maga upaństwowienia a tout prix, natomiast żąda Rząd a tout prix utrzymania prywatnego Towarzystwa kolei północnej. (Okłaski z lewicy).

Następnie krytykuje mowca wnioski klubu Cor-niniego, które Rząd przyjmuje z gotowością, aby tylko ugoda przyszła do skutku. Klub Corniniego przyjmuje tem na siebie wielką odpowiedzial-ność. (Demonstracyjne oklaski z lewicy).

Klub ten staje się więc oym językiem u wa-gi, i on to a nie większość i imponująca mnie-jzość decyduje teraz o losie najważniejszych spraw o losie Austrii. Rzecz godna ubolewania! (Demon-stracyjne oklaski z lewicy; poruszenie na prawicy) Mowca kończy apostrofą: „Narodowi należy wy-powiadać zawsze prawdę publicznie, księżciu po-ufnie. Myśmy zrobili pod pierwszym względem naszą powinność, wy zaś, pp. ministrowie spełnia-cie waszą.“ (Okłaski z lewicy).

Sprawozdawca mniejszości dr Herbst polemizuje z p. Riegerem i z min. handlu, zarzucając pierwszemu, że podał fałszywe daty co do trans-portu węgla, drugiemu zaś, że zamieścił zupełnie o szczegółowym wypracowaniu urzędników mini-sterialnych w sprawie kolei północnej, wskutek czego wystąpił jako adwokat, który podnosi tylko korzystne dla swego klienta szczegóły, a zamieścił o innych. Otóż w obec reprezentacji narodu nie jest minister adwokatem, a najniżej adwokatem Towarzystwa prywatnego. W dalszym ciągu swej mowy rozbiiera p. Herbst kwestyę prawniczą. Po-jmując zupełnie, że w kwestyach ekonomicznych może iść większość bezwarunkowo z ministere-m, nie powinno to być jednakże rolą frakcji (Klub Corniniego), która postawiła sobie za za-danie niezawisłość. Zdać mu się, że naród zapo-biega sobie dobrze tego, komu będzie miał ugody do zawdzięczenia. (Żywe oklaski na lewicy i na galeryach — poruszenie i zaprzeczenie w centrum).

Sprawozdawca większości dep. Biliński zwraca się przeciw krytycznym wywodom, które pan Herbst wypowiedział dziś i w pierwszym dniu rozpraw przeciw operatorowi większości komisji.

Mowca oświadcza, że nie jest bynajmniej przeciw zasadzie upaństwowienia kolei żelaznych i przy-znaje, że dr Herbst przedstawiał idealny pod tym względem obraz, lecz co z tego, kiedy w danych okolicznościach ideal ten jest nie do osiągnięcia. W prawniecznie względnie wskazuje mowca na o-rzeczenie prezydenta najwyższego Trybunału, na postanowienia powszechnego kodeksu cywilnego w sprawach ekspropriacji. Przystępując do kwe-styi taryf i wyluczając korzyści, wypływające z u-gody, cytując mowca końcowe słowa p. Herbst z pierwszej jego mowy i powiada: Prawa pa-ństwa i prawa Towarzystwa uwzględniła wniosek większości, dla tego poleca przyjęcie tegoż.

(Grzmiące oklaski i okrzyki z prawicy, silne sykanie na lewicy i na galeryach).

Wczorajsze posiedzenie Izby deputowanych zajął prezydent Dr Smolka przemową, w której zawiadomił Izbę o środkach, jakie zarządzone zo-stały dla powstrzymania dalszych ekeosów, jakie w ostatnich dniach systematycznie na galeryi po-wstawały. Odtańd tedy wydawana będzie ograni-czona liczba kart na galeryi, dalej na polecenie prezydenta obecni na galeryi czterej słudzy i dwaj strażacy będą obowiązani burzyć spokoju natychmiast wydaląc, a w razie potrzeby użyta także zostanie odpowiednia pomoc ze strony poli-cyi. „Dotąd — mówi prezydent — przed każdym zarządzaniem opróżnienia galeryi, upominałem ja, obecnie zaś oświadcza, że w razie zaburzenia rozpraw Wys. Izby bez poprzedniego upomnienia każe burzyć i wydaląc lub całą galeryę wypró-żnić. Mam nadzieję, że te środki wystarczą, aby powstrzymać na przyszłość wszelkie powaga pa-mentaryzmu podkopujące nadzwyż, jakie się o-statnich dniach wydarzały. (Okłaski). Wyrażam

także przekonanie, że Wysoka Izba usiłowania moje w tej mierze energicznie poprzeć zechce. (Bravol) Gdyby atoli te środki n'e wystarczyły do powstrzymania wkradających się nadużyć, wówczas zmuszonem będzie biuro użyć za zgodą Izby takich środków, które z pewnością podobnym pożałowania godnym przekroczeniem kres położy.“ (Żywe oklaski).

Następnie przystępuje Izba do szczegółowej dyskusji nad projektem ugody z koleją północną.

Do § 7, normującego sprawę taryf, zabrał głos baron Schwegel i w dłuższym przemówieniu mo-tywował poprawki proponowane przez klub Cor-niniego. Po przemówieniu Schwegla, wniósł Zal-linger, aby odesłać te poprawki do szczegóło-wego zbadania komisji kolejowej i aby tej ko-misji polecić, iżby przedstawiła takie wnioski, któreby mogły zabezpieczyć zarówno ekonomicz-ne, jak finansowe interesa państwa, a szczególnie czas trwania koncesyi zniżyły do lat 40.

Hr. Deym wniósł, aby dalsze posiedzenie prze-rwać i polecić komisji, iżby zaraz wieczór złożyła sprawozdanie o wniesionych przez Schwegla po-prawkach.

Dep. Herbst i dep. Matscheko oświadcza-ją się za wnioskiem Zallingera, podczas gdy deput. Rieger broni wniosku hr. Deyma, sądząc, iż we wniosku Zallingera tkwi tendencyja przewleka-nia całej sprawy. Zallinger zastrzega się prze-ciw zarzutom przewlekania sprawy, ma on tylko na względzie ważność całego przedmiotu i dlatego zastosować się tu dałda słowa poetę: „Der Wahn ist kurz, die Reue lang.“ Referent Biliński oświadcza się za wnioskiem Deyma, — który też 156 przeciw 147 głosom został uchwalony.

Po ogłoszeniu rezultatu głosowania opuszcza ca-ła lewica (z wyjątkiem Schönerera i Firkranza) demonstracyjnie salę i udaje się na naradę co do dalszego stanowiska w sprawie ugody z koleją północną. Wiener Allg. Ztg przypuszcza, iż na dzisiejszem posiedzeniu złoży lewica oświadczenie, że w szczegółowej dyskusji nad projektem ugody z koleją północną udział brać nie będzie.

Mowa dep. Dra Madejskiego

wypowiedziana w Izbie deputowanych d. 19 marca b. r. podczas szczegółowej dyskusji nad budżetem ministerstwa sprawiedliwości.

(Dokończenie).

Pozwolę sobie pomówić jeszcze w kilku słowach o procedurze cywilnej. Jestto jeden z najbardziej ulubionych koników, na którym jeździ opozycja. Jestto wprawdzie szlachetne zwierzę; ale najsła-chieńszeż rumak, jeśli się nim szorstko kieruje, może utracić cierpliwość. Skoczy narzę, a jeździec leży na ziemi. (Wesołość z prawicy). Takich nie-szczęśliwych jeźdźców widzieliśmy już kilku w te-gorocznych obradach. (Wesołość z prawicy).

Jeżeli nam opozycja zarzaca, że procedura cy-wilna dotąd nie została załatwioną, to pozwolę sobie zwrócić uwagę na to, że panowie z lewicy mieli blisko trzy razy tyle czasu co my, i że, jak wiadomo, mogli wówczas pracować wśród najko-rzystniejszych stosunków. (Tak jest! z prawicy). Każdy ruch postępowy ma te właściwości, że chwi-la, w której budzi się idea reformy, jest najodpo-wiedniejszą, aby ideę tę wprowadzić w życie. Usposobienie bywa bardzo optymistyczne: pozna-je się w takiej chwili wielkie braki, a po reformie spodziewa się jak największych korzyści.

Jakież odmienne było nasze położenie, i z ja-kieimiż to trudnościami musieliśmy walczyć. Wy-znać otwarcie, iż wielki praktyczny błąd w sto-sunkach naszego parlamentaryzmu upatruje w tem, że prawo ustawodawstwa, przysługujące parlam-entowi, wykonywane bywa przy obczernych i tru-dnych pod względem technicznym ustawach w taki sam spób, w jaki się to dzieje przy małych i łatwych ustawach. (Bardzo słuszenie! z prawicy). Są środki, któreby mogły usunąć ten błąd, a przy-kład na to znaleźć możemy w Niemczech, Anglii i Włoszech. Potrzeba jednak przytem panować nad sobą, potrzeba zaparcia samego siebie. Nie chcę tu mówić o entuzjazmie, nad którego brakiem dla takich reform ubolewał p. deput. Jaques. Dziwna to jednak rzecz, że on właśnie przed zam-knięciem peryodu ustawodawczego i przed nowymi wyobrazi entuzjazm ten zamarkował w Wysokiej Izbie. (Wesołość po prawicy). Mogłbym go zapy-tać, dla czego przed kilku laty nie przypomniał sobie o tym entuzjazmie. Mogłby go był przy-pomnieć także i kolegom swym w klubie (wesołość z prawicy — Deput. Jaques: „Nie byłem wówczas w komisji“).

Nawet gdyby p. deputowany od owego czasu, gdy zasiada w komisji, dał był wyraz swojemu entuzjazmowi, to byłoby znaleźć w nim bardzo dzielną podporę. Zresztą dla procedury cywilnej w tym peryodzie prawodawczym rzeczywiście wie-le zrobiono i mam to przekonanie, że jej szanse wzmożniły się dla przyszłego peryodu prawodaw-czego. Spodziewam się jej załatwienia pod tym warunkiem, jeżeli rząd usunie pozostałości z cza-sów dawniejszych, jakie tkwią jeszcze w przedło-żeniu. Pozostałości te polegają na tem:

W kołach rządowych w r. 1876 padło fatalne słowo „podrobieństwo“. Przypomniał sobie o niem i sparto je sprawozdaniem z Niemiec. Lecz powo-dem podrobieństwa postępowania sądowego w Niem-czech wskutek nowej procedury cywilnej było, że z wprowadzeniem ustnego postępowania należy-tości procesowe znacznie się podniosły. Tęgi atoli nie potrzebujemy czynić. Następnie podniosły się te należności wskutek zaprowadzenia instytuty egzektorów sądowych. Także i tego nie potrze-bujemy czynić, a nawet przedłożenie rządowe po-budziło sobie w tej mierze z wielką ośroźnością. Przeciwn podrobieństwo był skierowany mój wniosek w komisji, wprowadzający zmianę w postępowan-iu, która na tem polegać miała, że między sąda-mi powiatowymi, a sądami obwodowymi i krajo-owymi miała być wprowadzona pośrednia instytu-cya, a mianowicie kolegiałne sądy powiatowe w tych miejscowościach, w których starostwa ma-ją swą siedzibę. Okazało się atoli, że zaprowadze-nie sądów wskutek różnicowości poszczególnych krajów jest niemożliwym i dla tego uważam za obowiązek lojalności, przejść publicznie nad mo-im własnym wnioskiem w parlamencie do porzą-dku dziennego.

Lecz w ten sposób źródło złego nie będzie na-niętym. Polega ono na tem, iż sądowy organizm taki, jaki jest obecnie, nie jest we wszystkich kra-jach jednolity i w równej formie rozwinięty. Kilka dat niech ilustruje nasze twierdzenie.

Jeżeli się wydatek na administrację sądow-nictwa we wszystkich królestwach i krajach, preli-minowany na r. 1885 w sumie 19,825,600 złr., rozdzieli w całej Austrii według głów ludności, to wypadnie na każdego mieszkańca przeciętna kwota 76 ct. Proszę jednak zważyć na różnicę, jaka się okaże, skoro się obliczy kwotę dotacyjną wedle pojedynczych krajów na głowę ludności tych krajów. Przecież 1 złr. wynosi kwota prze-ciętna dla krajów dolnej Austrii, Salcburga, Ty-rołu, Pobrzeża; w Dalmacji wynosi ona 1 złr. 27 ct., na Salazku 1 złr. 40 ct. Natomiast w Czechach 71 ct., w Morawii 70 ct., w Galicyi włącznie z są-dem krajowym wyższym, który się rozciąga także na Bukowinę, wynosi 59 ct., a na Bukowinie (z wyłączeniem instancyi apelacyjnej) 55 ct. Z tego także poznać można, któreto kraje co do rozwoju organizmu sądowego najbardziej są upośledzone.

Z ogólnej austriackiej kwoty przeciętnej wy-padnie tylko 77 63%, a ze szląskiej kwoty prze-ciętnej tylko 42%.

Jeżeli mówię o moim kraju rodzinnym, to wiem że w sferach przemysłowych i handlowych, które z Galicyą zostają w stosunkach, panuje dość ogó-lnie rozpowszechnione zapatrywanie, iż galicyjskie sądownictwo jest złem. Ale moi panowie, nie ma-cie z pewnością najmniejszego wyobrażenia o tem w jakim stopniu pozostaje Galicya w tyle co do niedostatecznego rozwoju organizmu sądowego od lat 30, gdyż tak długo istnieje w ogóle obecna organizacyja sądowa. Proszę tylko rozpatrzyć się w kilku danych statystycznych.

Galicya, jak wiadomo, wynosi zarówno co do powierzchni kraju, jak co do liczby mieszkańców więcej, niż czwartą część całego państwa. Agendy są-dowe w Galicyi wynoszą także niewątpliwie czwartą część ogólnych agend w Austrii, gdyż wynoszą one mniej niż czwartą część w sprawach cywil-nych, ale daleko więcej niż czwartą część w spr-awach karnych. Owoż nie będzie niesprawiedliwym lecz raczej skromnym kluczem do obliczenia wy-datów państwowych na administrację sądow-nictwa w Galicyi, jeżeli się przyjmie te wydatki w stosunku do Austrii, jak 1 : 4.

Jakież się przedstawia wobec tego dzisiejszy stan rzeczy? Jest w Austrii włącznie z sądami handlowymi ogółem 67 sądów kolegialnych pier-wszej instancyi, czwarta część z tego wynosi — powiedzmy — 17; lecz Galicya posiada tylko i to dopiero na mocy preliminarza z r. 1885, 13 są-dów kolegialnych pierwszej instancyi, a przeto brakuje w Galicyi jeszcze teraz czterech takich sądów.

Liczba sądów powiatowych w całej Austrii, z wyłączeniem miejsko-delegowanych sądów po-wiatowych wynosi 836, czwarta część z tego jest 209. Galicya posiada jednak tylko 162, a przeto brakuje w Galicyi jeszcze 47 sądów powiatowych. Dla całej Austrii jest systemizowanych 4,219 kon-ceptowych urzędników sądowych pierwszej instan-cyi włącznie z prokuratorami państwa i auskulan-tami, czwarta część z tego wynosi 1,054. Ga-licya liczy ich tylko 883, a przeto brakuje w Ga-licyi 171 konceptowych urzędników sądowych. (Śluchajcie! po prawicy).

Charakterystycznym jest w każdym razie dla ga-licyjskiego sądownictwa, że ten kraj tylko auskulan-tów, a więc sądowych urzędników najniższego stop-nia, młodych i jeszcze niewyrobionych pracow-ników, posiada więcej, aniżeli według powyższego obliczenia dlań wypadło. (Bardzo słuszenie! po pra-wicy). Jeśli się do liczby auskultantów doliczy je-szcze liczba praktykantów sądowych, to otrzyma-my ogólną sumę 463 funkcyonaryuszów sądowych, stanowiących prawie połowę wszystkich sądowych funkcyonaryuszów pierwszej instancyi w Galicyi (Śluchajcie! po prawicy), czyli innemi słowy: galicyj-skie sądownictwo spoczywa w połowie na bar-kach zupełnie młodych i niewyrobionych sądowych pracowników.

Proszę się potem nie dziwić, jeśli przy sposo-bności swoich handlowych stosunków, dowiedzie się panowie, że właśnie w innych krajach koronnych może być lepsze sądownictwo, aniżeli w Galicyi. Prócz tego godzi się wspomnieć, że n. p. liczba bezpłatnych funkcyonaryuszów, a mianowicie praktykantów sądowych razem z bezpłatnymi auskulan-tami, wynosi czwartą część wszystkich sądo-wych urzędników konceptowych pierwszej instan-cyi, — fakt to zaiste pod względem socyalnym niepożądający. Nie chcę jednak na razie nad tym punktem szerzej się rozwodzić.

Proszę dobrze pamiętać, że te obliczenia opie-rają się na preliminarzu budżetu za r. 1885. Po-łożenie organizmu sądowego w Galicyi nie było jednak nigdy tak pomyślnem, jak właśnie w tym roku, gdyż to pragnę z pełnem uznaniem i z szcze-rą wdzięcznością wypowiedzieć wobec rządu, że w ciągu tego ostatniego okresu prawodawczego pod tym względem działał on dość wiele. (Bra-vo! po prawicy).

Oprócz utworzenia dwóch nowych sądów po-wiatowych i dwóch miejsko-delegowanych sądów powiatowych w Austrii doleg, urzędu depozyto-wego w Styrii, miejsko-delegowanego sądu powia-towego w Czechach i trybunału sądowego na Bu-kowinie, oprócz odpowiedniego pomnożenia perso-nalu urzędników konceptowych i kancelaryjnych, dozorców więzi, wóznich sądowych i t. p. w wie-lu krajach, utworzono w ciągu ostatnich lat sześciu także w Galicyi cztery sądy powiatowe i dwa trybunały. Z jednej tedy strony raz jeszcze wy-razam szczerą podziękowanie, a z drugiej strony proszę sobie wystawić, jak te rzeczy wyglądały dawniej, zanim jeszcze to pomnożenie nastąpiło. (Bravo! po prawicy). A teraz proszę sobie jeszcze uprzątnąć, ile zaoszczędziło państwo corocznie na galicyjskich urzędnikach sądowych.

Dla administracyi sądowej wszystkich krajów, koronnych, wynoszą wydatki państwowe tegoro-czne 16,915,000. Jeżeli się liczy na Galicyę część czwartą, według użytej przezemnie pierwiej formu-łki 1:4 to wydatki państwowe na administrację sprawiedliwości wynosiłyby dla Galicyi 4,228,750 złr. W rzeczywistości wynoszą one jednak dla Galicyi w r. 1885: 3,540,800 złr. a więc nawet w tym bardzo pomyślnym roku oszczędzono na galicyjskich urzędnikach sądowych 687,950 złr. Przypuśćmy, że suma ta oszczędzona wynosi na rok okragłe pół miliona. Obecna organizacyja są-dowa istnieje już lat 30. Oszczędzone przeto na galicyjskiem sądownictwie sumy, wynoszą okra-gło 15 milionów. I upraszałbym teraz pana de-putowanego prof. Snessa, aby sobie zechciał laska-wie zanotować, że galicyjscy urzędnicy sądowi przed trzydziestoletnią mozołną pracą w godzinach nadobowiazkowych, wydatek na regulacya rzek w Galicyi już dawno rządowi z góry zapłacili. (Bravo! z prawicy).

Jeżeli się już przy tej sposobności chce o po-

darunku mówić, natenczas Galicya otrzymuje re-gulacya rzek w darze z patryotycznej ręki swoich własnych dzieci. (Bravol! bravol! z prawicy).

Mógłbym obszerniej przedstawić smutny obraz stósunków sądownictwa galicyjskiego, nie chcę je-dnak użyć Wysokiej Izby. Sądję, że cyframi wykazałem, iż obecny organizm sądowy w Gali-cyi, Bukowinie i w kilku innych krajach jest te-go rodzaju, że nadal stać istnieć nie może, że jednak również jest niezdolny uleść nowej re-formie, w jakimkolwiekby ona kierunku była prze-prowadzona.

Jeżeli się przeto i od deputowanych wspomnia-nych krajów wymaga pewnego zapala i ciepła, to nieodzwonnie jest koniecznem zaspokoić te kraje, w tym kierunku, iżby organizm sądowy przy wprowadzeniu nowej reformy doznał gruntownego polepszenia. W tym celu ośmielam się wnieść na-stępującą rezolucyę (czyta):

„Wzywa się c. k. rząd, aby równocześnie z no-wem przedłożeniem projektu ustawy o procedurze cywilnej, przedstawił Izbie deputowanych także te poprawki w organizmie sądowym, które przed-sięwzięć zamierza w krajach pod tym względem upośledzonych“.

Tylko wtenczas, jeśli administracyja państwowa zdecyduje się sądowy organizm we wszystkich krajach do równej podnieść miary, tylko wtenczas, Panowie, spełni w rzeczywistości swój obowiązek, który na tem polega, żeby każdy obywatel państwa bez względu na narodowość i na to, jakiego kraju jest obywatelem, w równej mierze mógł ko-rzystać z dobrodziejstw dobrego sądownictwa. (Żywe oklaski z prawicy. Mowca odbiera powin-szowanie).

Komunikat Fremdenblattu.

Telegram wtorkowy zwracał uwagę na komu-nikat Fremdenblattu, w którym zaprzeczono w sta-nowczym tonie różnym pogłoskom o zamiarach Austro-Węgier na półwyspie bałkańskim: Komu-nikat ten brzmi dosłownie:

„Niejednokrotnie mieliśmy już sposobność zwracać uwagę na pojawiające się dość często osta-tnie czasy tendencye, które wszystkie zającia na półwyspie bałkańskim wyciskają z niezmordowa-ną wytrwałością w zamiarze użytkowania takow-ych ku celom agitacyjnym. W taki sposób wy-szkikiwano niedawno inscenowany ze strony buł-garskiej ruch macedoński i w podobny sposób traktują najnowsze ruchy pojedynczych mah-metańskich szepców w Albanii przeciw władzy tureckiej. Telegramy nadsyłały ze Skutari, Koto-ru i Belgradu usiłowały nadać tym bezwzględnie lokalnym wypadkom odpowiednią sensacyjną ce-chę. Niemniej tak zwany albański komitet czynu w Korfu, który przedewszystkiem w prasie wli-skiej rozwija swoją działalność, nie zaniebłął agi-tować w powyższym kierunku. Obecnie starają się dla tych agitacyi pozyskać teren także w Au-stro-Węgrzech. Tego rodzaju zabiegi były przez czas jakiś widoczne w wychodzących na ziemi węgierskiej północno-słowiańskich dziennikach, w tych dniach zaś odkryliśmy ich ślady w róż-nych głosach dziennikarskich w Austrii, a prze-dewszystkiem w jednym z pism praskich, które w sobotnim numerze otworzyło swoje szpalty li-stowi wiedeńskiemu zawierającemu w zwięzłej for-mie to wszystko, cośmy na wstępie wcześniejsze-go artykułu powiedzieli o agitacyi dziennikarskiej na tem polu i przypisującemu austriacko-węgier-skiej monarchii wybitną i czynną rolę. Szkoła byłoby całych, gdybyśmy chcieli rozbiierać szcze-gółowo każdy ten elaborat i rozwikływać tkaninę poplątanych tutaj świadomie lub nieświadomie fałszywych kombinacyi. Kto świadom jest ogólnych stosunków austriacko-węgierskiej monarchii, ten-dencyi naszych polityków i usposobienia ludności, ten wie, iż żąda jakichbydz zewnętrznych kompli-kacyi netylko nie znajduje wcale żadnego abso-lutnie terenu, lecz że owszem wszystkie decydu-jące w polityce monarchii czynniki zgodnie z lu-dnością odwołane są potrzeba pokoju i pragną gorąco, aby spokój i porządek oparte na podsta-wie istniejących traktatów były zabezpieczone wszę-dzie, a najbardziej w krajach Wschodu przed wszelkiem wstrząśnieniem. W podobnych zabie-gach monarchia nasza znajduje istnieć i trwałe oparcie w polityce trzech mocarstw, a zarazem wypróbowanych zwolenników we wszystkich in-nych państwach.

Na podstawie takich faktów możemy przeto za-dać kategorycznie klam wszystkim podobnym do-niesieniom, które podsuwają bezstannie austriacko-węgierskiej monarchii akcye wojskowe i za-chcianki ekspansywne, a zarazem uważamy za potrzebne przestrzedz publiczność raz na zawsze przed tego rodzaju usłowianiami.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 27 marca.

JE. X. Biskup krakowski odprawi jutro w so-botę o godzinie 9ej zrana nabożeństwo żałobne za du-szę s. p. X. biskupa Antoniego Juszya Galeckiego w kościółku Niepokalanego Serca Maryi, Siostr Feli-cyanek na Smoleńsku. Na nabożeństwo to zaprasza Zgromadzenie Siostr Felicjanek, powodowane wdzię-czością za zmarłego dostojnika Kościoła.

— Za duszę s. p. Maryi z Kremerów Smolkowej, zmarłej przed dwoma laty, małżonki profesora Uni-wersytetu i kolegi naszego Dra Stanisława Smolki, odprawionem zostało dziś o godzinie 10ej zrana w ko-ściele OO. Kapucynów nabożeństwo żałobne. Kościół zapelnio, przy obecności, liczne grono profesorów Uniwersytetu, przyjaciół i znajomych.

— Prezydent Dr Schlachtowski powrócił do Kra-kowa z Wiednia wczorajszym wieczorowym pociągiem pośpiesznym.

— Raut u państwa Radziwiłłskich, który odbył się wczoraj, był jednym z najliczniejszych w tym roku i prawdopodobnie jednym z ostatnich przed świętami.

— Zarząd tanej kuchni Arcybactwa Miłosier-dzia zawiadamia jej konsumentów, że w Wielki Pią-tek z powodu świętego postu i obchodzenia grobów, tania kuchnia przez cały dzień będzie zamknięta. W Wielką Sobotę wydawane będą, jak zwyczajnie, postne obiady. Zainteresowanie się ogółu i sympatya, jakiej doznaje ta instytucya, oraz inicjatywa i hojny dar hr. Adamowej Potockiej, hr. Mysielskiej, p. Rut-kowskiej i innych dam, dozwolą zarządcy tanej ku-chni zachować staropolski zwyczaj i obdźlić świę-conem jakimś oraz plackiem swoich gości. W pier-wsze święto wielkanocne wydawane będą od godziny 11 do 1 obiady wraz ze święconem po zwyczajnej cenie, a prócz tego do każdej poryry dodana będzie szklanka piwa. W drugie święto powtórzy się to samo,

adca Drukarni Józef Łakociński