

jakoby wątpliwej kondyty i niezasługujących na zaufanie, a drugą ręką coraz skuteczniej zawojują drogą pokojową nasze zachodnie kresy. Jak wiadomo, całą linię kurlandzko-kowieńską i granice Królestwa, dotykające Prus, prawie wyłącznie zaludniają Niemcy; toż samo dzieje się na całej południowo-zachodniej linii graniczącej z Austrią, okolica ta bezustannie i szybko zaludnia się kolonistami germańskiego pochodzenia, a całe Królestwo Polskie starannie studynją i zaludniają nasi sąsiedzi. Wszystko to dzieje się bardzo systematycznie i przynosi honor Prusakom, jeżeli patrzyć będziemy z punktu widzenia pruskich interesów. Ale czy to wszystko przynosi honor nam i czy zgadza się z naszymi interesami? — to zupełnie inne pytanie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 31 lipca.

Arcyksiążę Albrecht przejechał wczoraj wieczorem przez Kraków, udając się z Wiednia do Czeriwow.

— Powrót pierwszej partii kolonij wakacyjnych z Siedla i Rudawy nastąpił wczoraj mieszanym pociągami o godzinie 6ej wieczorem. Chłopcy pragnęli jeszcze dłużej pozostać w ulubionem przez nich miejscu i wspominali z tęsknotą o szybko minionych, a tak przyjemnie spędzonych chwilach — dziewczęta zaś rozplakały się wszystkie na dobre, gdy przyszła ostatnia chwila pożegnania z kierowniczką kolonii p. Orzechowską. Już ta jedna okoliczność świadczy zapewne najlepiej o tem, jak dzieciom zasmakował ten, jakkolwiek krótki, pobyt na wsi. Na dworcu kolejowym oczekiwali przybyłych rodzice z rodzeństwem i kilku członków komitetu, którzy z samego wejścia na wesoło i ogorale od wielkiego pobytu twarze, mogli się przekonać o wyborze na stanie zdrowia mało dotychczas kolonistów. Przedsięwzięcie natychmiast po przyjeździe ogłosił lekarz, który wykazał tak pod względem przybytku wagi i sily, jak miary odżywiania i ogólnego stanu zdrowia, bardzo zadawalniające wyniki; objawiło się to stosunkowo w większej części u dziewcząt niż u chłopców.

Druga partja kolonistów, jak to już wspomnieliśmy, wyrusza jutro rano mieszanym pociągami o godzinie 8'30, po odprawieniu poprzednio nabożeństwie w kościele św. Krzyszta.

— Na kolonie wakacyjne dla dzieci krakowskich złożył p. J. Kulezykowska 5 złr.

— Żołobne nabożeństwo za duszę s. p. Antoniego Podczaskiego, syna Stanisława i Korneli z Morawskich, porucznika inżynierji, odprawionem będzie we wtorek 4-go sierpnia o godzinie 10-tej w parafialnym kościele św. Szecepana (OO. Karmelitów) na Piasku.

— Oszustwo. Przy Wieliczce, w Kłanie, istnieje fabryka z następującą protokółowaną firmą: Matzner & Josephsthal, fabryka likierów, rumu, destylarnia spirytusu i fabryka octu, ubezpieczona w tutejszem Towarzystwie ubezpieczeń od ognia na 100,000 złr. Do spółki w tej fabryce należą: Wolf Matzner, ojciec, i Josephsthal, zięć Matznera — a pomocnikiem ich w interesie całym był Izidor Matzner, lat 26 liczący, syn Wolfa Matznera, a szwagier Josephsthal. Każdy ze współników miał prawo oddzielnego podpisywania wektli, bez znoszenia się z współnikami, korzystał też z tej okoliczności podstępnie młody Izidor Matzner, fałszując wektle i zamieniając je w ostatnich dniach gwałtownie na gotówkę, miał zaś po temu bardzo sprzyjające okoliczności, gdyż firma używała dotąd dobrego imienia, a on zastępował ją na zewnątrz, zawierając układy i inkasował pieniądze na rzecz firmy. Przemysłny Izidor Matzner, który tak był potrzebny przemysłowi, iż nawet mimo 26 lat lat, nie uważano za potrzebne pociągnąć go do służby wojskowej, sfalszował kilka wektli, bardzo zreszcie podpisując także tutejszych znanych i poważnych kupców-obywateli, a na zasadzie fałszowanych wektli naraził na szkody tutejsze instytucje finansowe. Jak daleko plan jego sięgał, niewiadomo, lecz zupełnem jego ziszczeniu przeszkodził dyrektor tutejszej Kasy Oszczędności, który, wiedziony znakomitem doświadczeniem fachowem, wcześniej poznał się na delikatności i tak sprytnie prowadzonych interesach Matznera i dlatego też Kasa Oszczędności obroną z tej gry Matznera Izidora wysłała rękę. Niestety Izidor Matzner ulotnił się w samą porę, chociaż komisarz policyjny p. Jüttner nie zaniedbał wszelkich środków ostrożności, a nieukający mógł uwięzić z sobą najwyżej 20,000 złr. Izidor Matzner znanym był z lekkomyślnego życia i grał grubo w karty. Wczoraj też aresztowano i oddano go sądu współników firmy Matznera ojca i Josephsthal. Bliższych szczegółów podawać nie możemy ze względu na bieżące się obecnie śledztwo, które

rego rezultatem będzie prawdopodobnie rozprawa sądowa.

— Żyd w masłance. Od dwóch dni krążyły po Rynku i placu Szczepańskim pogłoski między przepukami i służącymi o strasnej zbrodni, zdolnej pobudzić antysemitkę zapalę wśród straganiarek i kucharzek. Opowiadano sobie, że żydówka przywożąc na targ mleczny, w masłnicy ukryła trupa dziecka izraelskiego i takowe przez rogatkę przewiozła, by je na tutejszem okopisku pogrzebać, a masłankę z tego samego naczynia rozprowadzała. Wrażenie dla amatorów masłanki było bardzo przykre. Po bliższem zbadaniu, cały fakt okazuje się bajeczką i plodem wyobraźni jednej z zawistnych żydówce *dames de hallo*.

— Iwonicz 29 b. m. W poniedziałek dnia 27 b. m. p. Stanisław Konopka wygłosił z pamięci 3, 4 i 5 akt *Hamleta*. Recytacyja poprzedził artysta treścią wygłoszoną na znaczenie arcydzieła Szekspira, a opowiadawczy sposobem przystępnym treść pojedynczych aktów, scharakteryzował naleyście główne osoby występujące w tragedji, z czego publiczność miała sposobność przekonać się, że p. Konopka nie tylko jest znakomitym deklamatorem, ale człowiekiem prawdziwiej inteligencji i studynjącym gruntownie przedmiot, któremu się poświęca. Za prawdziwą przymienną duchową, sprawioną publiczności, wynagrodzono artystę rzędnymi oklaskami, a co p. Konopka wywodził z pamięci, wygłosił „Pogrzeb Kościuszki“ Ujeskiego, przyjęty z wielkim entuzjazmem.

— Prof. Dr Hirsch w Berlinie miał wykład o ciekawej chorobie, zwanej „gotardką“. Choroba przeniesiona została z Afryki do Sycylii, a z tamtąd coraz dalej na północ, aż do górnych Włoch. Po wybudowaniu tunelu św. Gotarda choroba dostała się za pośrednictwem robotników włoskich do Sawajary, a także i do Niemiec i dlatego też zowią ją niekiedy chorobą gotardzką. Choroba powstaje przez pewnego rodzaju pasożyt, zmieniający krew chorobliwie i ma w swoich objawach bardzo wielkie podobieństwo do blednicy, tak że często mylą się w jej dygnozie lekarze. Jest ona bardzo zaraźliwa i kończy się zawsze śmiercią, gdyż dotąd nie znaleziono skutecznego leku na jej usunięcie. Osobliwie choroba ta nawiedzała robotników kopających ziemie, a w ostatnich czasach zapadło na nią kilku robotników polskich w okolicach Berlina i na tych ją skonstatowano.

— W Berlinie Józef Andrzejczyk, student instytutu fizyologicznego, podczas doświadczeń w miejscowym laboratorium, skutkiem wyciechu gazów, uległ silnej kontuzji.

— Listonosz w Düsseldorfie, Kremer, rodem z Bochum, napadnięty na przedmieściu Unterbach, uległ silnym uszkodzeniom na zdrowiu. Nieprzypadkiem i obrazytaniem krwią, zabrano 6,000 marek, stanowiących własność prywatną, a nadesłanych pocztą.

— Dr Gałęzowski, sławny okulista, przebywający w Paryżu, uczczony został w tych dniach przez ucznów i przyjaciół bankietem z okazji otrzymania orderu legii honorowej. Dr Gałęzowski, urodzony w r. 1833, otrzymał stopień lekarski w r. 1858 w Petersburgu, poczem w tymże roku udał się do Paryża, a w r. 1865 otrzymał doktorat francuski. Jest autorem licznych prac z zakresu okulistyki, skreślonych w języku francuskim.

— Adelina Patti obchodzić będzie w r. b. 25-letni jubileusz doroczych występów w królewskiej operze w Londynie. Czciociele *divy* zamierzają wręczyć jej przy tej sposobności honorowy upominek. Doręczenie nastąpi przy końcu sezonu.

— W Petersburgu d. 15 września otwartą zostanie wystawa dekorycyjna i tapicerska, która trwać będzie dwa tygodnie. Przyjmie w niej udział kilku wystawców z Warszawy.

— W Saratowie otwarto niedawno muzeum sztuk pięknych, założone przez prof. Bogulubowa. Część kosztów pokryto z budżetu miejskiego.

— W Kazaniu odbył się w tym miesiącu zjazd kościelny, celem przedsięwzięcia środków przeciw sekciarstwu, rozwijającemu się w tych stronach.

Repertuar teatru lwowskiego w Krakowie.

W sobotę 1go sierpnia: Po raz pierwszy *Rip-Rip*, opera komiczna w 3 aktach, Planquetta, kompozytora *Duvernois* z *Corneville*.

W niedzielę 2go: Po raz piąty i ostatni *Konrad Wallenrod*, opera w 4 aktach a 5 obrazach Wł. Żeleńskiego.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 cent., w dzień powszednie 30 centów.

Muzeum Narodowe (w Sukiennicach) otwarte jest codziennie od godziny 11ej do 3ej popołudniu z wyjątkiem po niedzielach, za opłatą wejścia 20 cent. w dzień zwykły w niedzielę i święta po 10 cent. od osobu.

Grobby królewskie i skarbiec w katedrze na Wawelu zwiędzać można w dni powszednie o godzinie 10ej w niedzielę i święta o godzinie 12.

Grobby zasłużonych (w krypcie na Skałce), Grób Skargi (u św. Piotra), oraz Skarbiec kościoła N. P. Maryi, oglądać można w chwilach wolnych od nabożeństwa za zgłoszeniem się do zakrystyi.

Muzeum Techniczne-Przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od godziny 10ej do 6ej. — Wstęp 20 ct. od osobu. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatnie.

Gabinet Archeologiczny Uniwersytetu Jagiellońskiego. (*Collegium majus*) zwiędzać można codziennie od godziny 12ej do 1ej — prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich bezpłatnie.

Muzeum XX. Czartoryskich otwarte dla zwiedzających we wtorki, czwartki i soboty od 10—12, o ile w te dni nie przypadały święta.

Salon artystyczny Biasona w Rynku gł. Nr. 14 gromadzący dzieła sztuki malarzkiej i rzeźbiarskiej, otwarty codziennie od godziny 9ej rano do 6ej popołud.

D. 30 lipca przeważnie pogoda, wietrzna; term. od 9-6 doszedł do 19-0 C. Barometr bardzo słabnąco opada; o godzinie 7ej rano d. 31go stan jego był 740.5 milim., term. 14-8 C. — Wiatr zachodni.

W sobotę d. 1go sierpnia: ś. Piotra w okowach.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Zeszyt II *Przeglądu Polskiego* na miesiąc sierpień zawiera: I. Porwana z klasztoru. Kartka z dziejów obyczajowych Polski XVII wieku, przez Jerzego Mycielskiego. Stanisław Koźmian (1811—1885) (ciąg dalszy) przez N. O. dramatach Schillera: V. Don Carlos, przez Stanisława Tarnowskiego. Jeszcze w sprawie szkół średnich, przez X. St. Puszcza. Słowo o Namiestnikach rusko-litewskich i Marszałkach Wołyńskiej ziemi, przez Z. L. Radziwińskiego. Kronika literacka: *Z tegorocznej produkcji dramatycznej we Francji* V. Sardou: Théodora. — Alexandre Dumas fils: Denise. Przegląd polityczny, przez M. Chylińskiego.

Teatr. Jeżeli przedstawieniem goszczącej u nas Opery lwowskiej, publiczność naszego miasta zadowolona już niemal chwil przyjemnych i podniosłych, to suma tych ostatnich zwiększyła się o wiele wczoraj. Przedstawiona bowiem po raz pierwszy w tym sezonie opera niemierniejszego Moniuszki *Straszny Dwór* tyle miłości w sobie prawdziwych skarbów melodji i uczucia, tak potężnie przemawia do serc polskich, tak czarodziejsko umie je rozrzucać, tak szerze i szlachetnie rozwlecać, tak trafnie poruszać namiętnością społeczną codziennego życia struny miłości i czci dla rzeczy ożywczych, że lubujący się i rozkoszujący w tych nieprzebranych skarbach nawskróć polskiej muzyki słuchacz, przychodzi mimowolnie do wniosku, że aby tak czarować i porwać muzyką i tyle nią rozkoszy wlewać w serca rodaków — mało jest być utalentowanym a nawet genialnym mistrzem melodji, — trzeba być przede wszystkim gorącym Polakiem, trzeba polskie „mieć serce“ i umieć „pa trzeć w serce“ polskie. I to jest kluczem do zagadki, dla czego Moniuszko był, jest i będzie po wszystkie czasy uwielbianym przez całą Polskę muzykiem w takim niemal stopniu, jak twórca *Pana Tadeusza* ubóstwianym jest przez nią wieśszem.

Abym jednak muzyka, nawet tak serdeczna i czarodziejska, jaka się miłości w *Strasnym Dworze*, mogła wywołać wrażenie, jakie wywołać powinna, niezbędne jest oczywiście dobre, poprawne i inteligentne jej wykonanie, — a że wczorajsze było takim, — najlepszym tego dowodem jest nroczystry nastrój panujący w przepelnionej słuchaczami sali i te liczne, a pełne szeregow zapala oklaski, ktorými okazywała publiczność uznanie wszystkim prawie wykonawcom prześlizanej muzyki Moniuszki. Bo też rzeczywiście — wszyscy oni zasłużyli się wczoraj dobrze i jeżeli w szeregu tegorocznych przedstawień opery lwowskiej w naszym mieście nie ma było przedstawień wzorowych, to wczorajsze wykonanie *Strasnego Dworu* niemal koncertowem nazwaby można, tak wszyscy artyści, ci nawet ktorými niezaraz pochwała się nalezy, byli usposobieni szczęśliwie, znajdowali się, że tak powiemy w swoim żywiole. Możnaby zaprawdę przypuszczać, że muzyka Moniuszki, oprócz innych czarodziejskich własności, umie natchnąć wykonawców nowymi siłami i wlać w nich wyjątkową umiejętność interpretowania.

Wobec tego, cośmy tu o wykonaniu opery Moniuszki powiedzieli, a co jest szczerzym naszym zdaniem wyrazem, wypadłoby nam chyba wymienić

wszystkich uczestniczących w wczorajszem przedstawieniu artystów, aby każdemu oddać właściwe *suum cuique*. Gdy jednak tego uczynić dla braku miejsca nie możemy, ograniczyć się musimy na zaznaczeniu, że najwięcej zyskali oklasków: pan na Praun za piękne, pełne uczucia i precyzją odśpiewanie prześlizanej dumki Jadwisi w II akcie, „Biegnie słuchać w lasy, w knieję, dziewczę niby kwiat“, tudzież za wykonanie całej roli Jadwisi, pełne niewypowiedzianego wdzięku; dalej p. Alma, za wszystkie prawie numera obszernej partji Stefana, w ktorých sympatyczny tenor artysty miał szerokie pole do popisu, a cudownie piękną arją wspomnień, wywołanych kurantem zegaru (Akt II) umiał wzruszyć słuchaczy do łez.

Następnie: pani Kasprzowiczowa, jako Hanna i pani Bocskaj, jako Czesniewska powszechnie zyskały uznanie, jak również pp. Koncewicz, Kiezman i Guberski, z ktorých zwłaszcza dwaj ostatni przez wybornie się wywiązali z interpretacji komicznego duetu w akcie III o strachach („zajży tabaki“). Pp. Lomiński i Karpinski (Zbigniew i Damazy) pod względem śpiewu dostrajali się do całosci bez zarzutu, ale gra obu tych artystów jest martwa i mają przytem zwyczaj wpatrywania się w butnię kapelmistrza, jak w tęczę, co swobodzie gry wcale nie dopomaga.

O orkiestrze i chórach zbytecznem byłoby wspomnieć, bo pod p. Jareckim one zawsze wywiązują się ze swego zadania wzorowo. Mazur w akcie IV był oddzielony z wdziękiem i werwą, pierwsza zwłaszcza para tańczyła bardzo ładnie, a stanowią ją: p. Zymirski i panna Borodziej. L. K.

Ustawa z dnia 16 listopada 1888 roku urządzająca postępowanie sądowe w sprawach najmu i dzierżawy, przetłomaczona i praktycznie objaśniona przez Józefa Wawel-Louis. Lwów 1888 str., 116.

Choćby powyżej powołana ustawa obowiązuje już od lat dwudziest kilku i zostaje w codziennem użyciu, przecież spory z powodu najmu i dzierżawy są bardzo liczne, a orzeczenia Sądów niższych instancji ulegają czystemu zmanom. — Te liczne spory, częstokroć odmiennie rozstrzygane, dowodzą, iż wiedza o szczegółach ustaw w sprawach najmu i dzierżawy obowiązujących, a podstępnych nie jest dość upowszechnioną, a u sądczych, w kierunku praktycznym, wazywanym przez najwyższy c. k. Trybunał Sprawiedliwości, ustaloną. — Z tego powodu poprawne przetłomaczenie w mowie będącej ustawy i praktycznym wytłomaczenie jej przepisów, z uwzględnieniem postanowień kodeksu cywilnego i na podstawie dotąd wydanych orzeczeń Najwyższej magistratury sądowej, podjęte przez autora kilku podobnych prac prawnych, powinno być przydatne nie tylko dla młodszych urzędników sądowniczych i początkujących obrońców prawa, lecz zarazem dla właścicieli domów i ziemi, dzierżawców i lokatorów.

Sprawy sądowe.

Nowa ustawa przeciw próżniactwu i włóczęgostwu.

Od dnia 27 lipca, liczniejsze niż zwykle zastępy włóczęgów przybywają przed Sąd delegowany karny, z dniem tym bowiem zaczęła obowiązywać nowa ustawa z dnia 24 maja 1885 r. Nr 84 dz. p. p., zmieniająca niektóre przepisy kodeksu karnego i dotychczasowej ustawy przeciw włóczęgostwu z d. 10 maja 1873 r. Nr 108 dz. p. p.

Ustawa ta może rzeczywiście przynieść pożytek przy należytem wykonywaniu, a gdy i na stosunki społeczne i ekonomiczne może nie bez wpływu pozostać, przeto poznamy jej nie będzie bez interesu i dla szerszej publiczności. Dlatego podajemy ją tu w istotnych szczegółach z kilku uwagami:

§ 1. Kto bez zajęcia i pracy się błąka, i nie może wykazać się z posiadania środków utrzymania, lub że uczciwie o ich zarobienie się stara, ma być jako włóczęga ukarany. Karą jest ścisły areszt od 1—3 miesięcy, przyczem mogą być orzeczone zaostroszenia wskazane w § 253 kod. kar. pod a do e.

§ 2. Za żebractwo mają być ukarani: 1) Kto na publicznych miejscach od domu do domu żebrze, albo z próżniactwa odwołuje się do publicznej dobroczynności. 2) Kto niedorośli do żebractwa nakłania, wysłał lub innych oddaje.

Kara jest ścisły areszt od 8 dni do 3 miesięcy. § 3. Osoby zdolne do pracy, które żadnego do

chodu ani dozwolonego zarobku nie posiadają, a bezpieczeństwu osoby lub własności zagrażają, mogą być przez władze bezpieczeństwa zawezwane, aby w oznaczonym przeciągu czasu wykazały, że się w sposób dozwolony żywią. Jeżeli temu wezwaniu z próżniactwa zażadosy nie uczynią, mają być ukarane ścisłym aresztem od 8 dni do 3 miesięcy.

§ 4. Każda gmina, w której obrebie osoba zdolna do pracy, niemająca środków utrzymania lub uczciwego zarobku się znajduje, lub spotkana będzie, jest uprawniona, dać jej odpowiednie zatrudnienie za wynagrodzeniem lub przyzwoleniem. Jeżeliby się ta osoba wzbraniała przyjąć to zajęcie, ma być ukarana ścisłym aresztem od 8 dni do 1 miesiąca.

§ 5 odnosi się do kobiet publicznych.

§ 6 odnosi się do oddanych pod dozór policyjny.

§ 7 oddaje przekroczenia z tej ustawy pod orzecznictwo sądów. „Sąd może w razie skazania orzec: dopuszczalność przytrzymania skazanego w zakładzie przymusowej pracy.“

§ 8. Oddanie do zakładu poprawczego może Sąd karny orzec i co do niedorośli, którzy się dopuścili karygodnego czynu takiego, który wedle postanowień kodeksu karnego tylko z powodu niedojrzałości sprawy nie jest za zbrodnię poczytany, lecz tylko za przekroczenie.

W przypadkach, w ktorých wedle § 273 ust. kar. władzy bezpieczeństwa pozostawiono ukaranie i zarządzenie odpowiednich środków z powodu czynu karygodnego przez niedojrzałego popelnionego, może być zarządzone oddanie niedorośłego do zakładu poprawczego, jeżeli tenże jest całkiem opuszczonej, i nie można mu znaleźć środków do porządnego wychowania i oddania w pieczę.

§ 9. Znosi postanowienia §§ 509 do 511 i §§ 514 do 521 kod. kar., tudzież niektóre przepisy dotychczasowej ustawy o włóczęgostwie z dnia 10 maja 1873 r. Nr 108 dz. p. p.

§ 10. Wykonanie ustawy porucza się ministrom spraw wewnętrznych i sprawiedliwości.

Ustawa ta jest po części karna, po części policyjno-prewencyjna. Różni się od ustawy dotychczasowej o włóczęgostwie (z d. 10 maja 1873 r. Nr 108 dz. p. p.) obszerniej zakreślonym pojęciem włóczęgi, gdyż ustawa dawniejsza uważała za włóczęgę nie posiadającego stałego miejsca zamieszkania (obok innych znamion). Na podstawie tej ustawy nowej mogą więc całe legiony zapelnąć areszta.

Atoli bezwzględne zastosowanie lakonicznych przepisów tej ustawy mogłoby rozminąć się z duchem ustawy, której celem jest zapobieżenie próżniactwu. Mogą się błąkać osoby, nie mogące się wykazać środkami utrzymania lub uczciwie szukanem zajęciem (§ 1), może się znaleźć żebrak kaleka żebrzący od domu do domu, a mimo to humanitarny sędzia nie zastanawia w mowie będącej ustawy, bo ustawa niema na celu przesładowania ubogich, lecz próżniaków.

Dienniki wiedeńskie podały kilka przykładów z sądu wiedeńskiego, gdzie sędzia opierając się na prawie swobodnego oceniania i na duchu ustawy wolił niektóre osoby, mimo zachodzących znamion z § 1 tej ustawy.

Wreszcie niejednokrotnie może zachodzić przewidziany powszechną ustawą karną (§ 2 kod. kar.) stan konieczny.

Jakkolwiek więc ustawa ta przysporzy czynności sądom, to jednak wymiar sprawiedliwości nie powinien być popieszczenie traktowanym, aby aresztów nie przepelniać bez uzasadnionej podstawy, aby zastosować ustawę w rzeczywistym jej dachu, w kierunku wytepienia próżniactwa.

W związku z tą ustawą jest ustawa z tejże daty Nr 90 dz. p. p. o założeniu domów przymusowej pracy i poprawy.

Najważniejsze jej przepisy są następujące: § 1. Stosownie do wymogów publicznego bezpieczeństwa ma być w królestwach i krajach, w Radzie państwa reprezentowanych, założona odpowiednia ilość zakładów pracy przymusowej.

Staranie się o te zakłady jest rzeczą kraju. Może się też i więcej krajów porozumieć co do założenia wspólnego takiego zakładu pracy przymusowej.

Zostawia się ustawodawstwu krajowemu, czy takie zakłady przez powiaty i gminy zakładane być mają.

§ 2. Do kosztów z założeniem takich zakładów połączonych, przyłoży się zasiłkiem państwa stosownie do potrzeby.

§ 3. Koszta z założeniem połączone, a wedle § 2 niepokryte, jak niemniej koszta z utrzyma-

WIKTOR HUGO i Jego apoteoza.

(Ciąg dalszy).

Biesiada jest wspaniała i rozkoszna. Wszędzie lśni się zbytek arystokratyczny, rżni zastawiony najwspanialszymi potrawami, wino doskonale, panie piękne, strojne i zalotne. Czegoż więcej potrzeba dla młodych paniców z lekkim sercem. Jedzą, piją, umizgają się, wesołosci ich wkrótce dochodzi do najwyższego dyapazonu, we wszystkich głowach się męci, jeden tylko zostaje trzeźwym, to agent Lukrecji, wmieszany między paniców weneckich od początku, i który na uczcie wszystkim kieruje.

Nagle zaciemnia się w sali i daje się słyszeć śpiew pogrzebowy najprzód z ulicy, potem z korytarzy, nakoniec z przyległej sali, której drzwi otwierają się na rozcięż, i widać salę czarno obitą, w głębi na obiciu wielki krzyż srebrny, na podłodze pięć trumien w szereg ustawionych, a długa procesja zakapturzonych pokutników, jeden na czele z krzyżem w ręku, inni z pochodniami, wchodzi do sali biesiadnej, śpiewając na czele gardło śpiew pogrzebowy. Biesiadnicy, na wpół pijani, truchleją, chcą chwycić za szpady, lecz przypominają sobie, że musieli szpady złożyć w przyszłości; jeden z nich odzywa się: „Cóż to, czy jesteśmy a szatan w goście? — i w tej chwili pokazuje się we drzwiach Lukrecja. „Jesteście u mnie“ — odpowiada. Pokutnicy wyprawdzają biesiadników, chwycających się jeszcze na nogach, do sali załobnej. Lukrecja zamyka drzwi za nimi i chce czekać w sali biesiadnej dokonania swojej straszliwej zemsty. Spoznacza, że nie jest sama, że Gennaro jest tam także. Gennaro, ak się czytelnik domyśla, jest narzędziem spr-

wiedliwości na tę wielką zbrodniarke. Ginie z ręki jednej istoty, którą kochała na ziemi, i to jest zasłużona kara, ale tę scenę, dobrze obmyśloną, autor przedłuża, jak zwykle, tyradami, które psują efekt.

Silne uczucia nie są tak gadatliwe, wyrażają się w kilku jednych słowach, a sceny gwałtowne powinny być krótkie. Lukrecja zbyt długo targuje się o życie swoje, ma już na ustach wyznanie, że jest jego matką, ale Gennaro nie daje jej dokończyć, przebiega ją nożem i dopiero konając, rzuca mu ona te ostatnie słowa: „Zabiłeś swoją matkę!“

Taka jest w krótkich słowach treść sztuki, która dała Wiktorowi Hugo odwet za porażkę na głowę, jaką poniósł z dramatem *Le roi s'amuse*. Przyczyną trzeba, że tak poeta, jak i dyrektor teatru uwzględnić się szybko. *Le roi s'amuse* upadł dnia 22-go listopada 1832 r., a 2 lutego 1833 r. grano już pierwszy raz *Lukrecję Borgię*, to jest w 70 dni później. Poeta napisał w trzy tygodnie swój dramat, jak Wolter swoją *Zairę*, prawda, że pisany prozą, a nie wierszem, i ma trzy akta, a nie pięć. Znać także na nim pośpiech autora. Dyrektor teatru przygotował przedstawienie w sześć tygodni, co nie było także rzeczą łatwą, bo trzeba było dekoracyi i kostiumów zupełnie nowych i bardzo kosztownych, lecz odbywał dobrze na tem wyszli. Sztuka miała największe powodzenie ze wszystkich, jakie Hugo dał na scenę i sownie się opłacała, a jednak pod względem wartości estetycznej nie jest bynajmniej wyższą od innych, przeciwnie najmniej jest w niej prawdy w charakterach i uczuciach, a najwięcej szarlatanizmu. Wszystkie wielkie efekty, do podniesienia ktorých używa najrozmaitszych środków pomocniczych, dekoracyjnych, muzycznych, optycznych, oparte są na rażących niedopodobiectwach: młodzi panice weneccy lżą Lukrecję w sposób najokropniejszy, lubo mają jechać na dwór jej męża, jako przydani do ambasady weneckiej, i rzucający jej w oczy owe krwawe obelgi, przyjeżdżają spokoj-

nie do Ferrary, a otrucie ich odbywa się prawie publicznie, jakby zabawa zarządzona przez panującą księżkę. Uczestniczy w zbrodni siedm dam dworu. Paziowie usługują i cała procesja pokutników, którzy przychodzą na rozkaz Lukrecji, śpiewają pogrzebowe pieśni nad młodymi ludźmi, niemyślącymi umierać i uczyniającymi wesoło, a nie należy zapominać, że ci młodzi ludzie są członkami ambasady od Rzeczypospolitej Weneckiej, wtenczas na szczycie swojej potęgi. Ale publiczność francuska, lubiąca namiętnie widowiska teatralne, jest bardzo wrażliwa, największa jej część ulega zupełnie silnym wrażeniom, nie troszcząc się o to, jakich środków użył autor, ażeby te wrażenia sprawić. Z czasem wprawdzie, gdy sztuka zostanie wydrukowana i oceniona przez krytykę podług swojej prawdziwej wartości, tworzy się druga opinia, często wprost przeciwna pierwszej i sztuka przyjęta zrazu z wielkim entuzjazmem, wznowiona w kilka lat później, znajduje publiczność lodowatą.

Wiktor Hugo doznawszy różnego przyjęcia od publiczności za swoimi czterema dramatami, wystawionymi na scenie w ciągu trzech lat, miał chwilę głębszego zastanowienia się nad sztuką dramatyczną i uznał jak Goethe, Schiller, Schlegel, że mistrzem sztuki nowożytnej jest Szekspir. — W przedmowie do następnego dramatu *Marya Tudor*, pisze bowiem: „Dwa są sposoby roznamiętnienia publiczności w teatrze: wielkiem i prawdziwym (*le grand et le vrai*). Wielkie nosi masę; prawdziwe zachwyca pojedynczo widzów lub czytelników. Połączyc wielkość z prawdą potrafił jeden tylko Szekspir. W jego utworach wszystko jest w powiększeniu a nie przestaje być prawdziwym, gdyż autor powiększa rozmiary, lecz zachowuje proporcje. Cudowna to potęga alibińskiego poety! Tworzy postacie wyższe od nas, ale które żyją naszym życiem. Hamlet jest tak prawdziwym, jak każdy z nas, a wyższy od nas wszystkich. Jest kolosem, a przytem rzeczywistością, bo Hamlet, to nie ty, nie ja, ale to my wszyscy. Nie jest je-

dnostką, jest człowiekiem zbiorowym — typem ludzkości.“

Przejęty tem uwielbieniem dla Szekspira, Hugo spróbował, za jego przykładem, ożenić wielkie z prawdziwym w swoim nowym dramacie pod tytułem *Marya Tudor*, przedstawionym w r. 1834. Ufundował cały ten dramat na miłości do najwyższego stopnia namiętnej, zdolnej do wszelkich ostateczności u kobiety, będącej potężną władczynią, królową Anglii. Kocho ona Włocha awanturnika, Fabiano Fabiani, pod nogi ktoręgo ściele słowne królestwo, ale Fabiano ją zdradza, a królowa równie gwałtowna w zazdrości jak w miłości, chce się zemścić okropnie. Prawa nie pozwalają jej kazać zabić nikogo, nawet niewiernego kochanka, bez sądu, więc kombinuje środki, aby go oskarżyć, że nastąpił na nią zabójcę.

Intryga jest bardzo powzięta, łączy się z inną pełną niepodobiectw, która się w pierwszych aktach równolegle rozwija i z tą pomocą zbrodnicza zamach na życie królowej zostaje Fabianiem do wiedziona wobec samej królowej lubo ona wie dobrze, że te wszystkie dowody są fałszywe. Ostatecznie Fabiano, niedawno trzęsący całą Anglią, skazanym jest na śmierć i wrzucenym do więzy londyńskiej. Wtenczas łód bierze królowę za kochankiem, miłość jej wybucha na nowo z całą dawną gwałtownością, chce go koniecznie, jakimkolwiek kosztem ocalić, ale lordowie pragnący pozbyć się awanturnika, obracają w niwecz wszystkie jej zachody i Fabiano ginie pod mieczem katowskim.

Sztuka została chłodno przyjęta i prędko zesłała z repertuaru. Autor goniany za wielkiem i prawdziwym, zapominał o jednym jeszcze warunku powodzenia dla każdego dramatu, to jest, ażeby była w nim jedna osoba w pierwszej lub drugiej roli, ktoraby za serce ujęła widzów i interesowała ich żywo przez cały ciąg sztuki, a takiej niema w dramacie, o którym mowa.

Nie zwrócił także uwagi Wiktor Hugo na to, że jeżeli uchodzi bezkarnie autorem dramatycznym

przerabiac, jak im to dogadza, mało znaną historię drobnych państw włoskich, ażeby jej używać za materiał do swoich utworów, to nie godzi się tak postępować z dziejami wielkich państw, gdyż jest to obalamować umysły dla zabawki i poniżać sztukę dramatyczną, a krytyka ma prawo karcić surowo takie fałszowanie. Tak się też stało z dramatem Wiktora Hugo. Krytyka wnet mu wytknęła, że jego Marya Tudor jest osobą zupełnie zmyśloną wcale niepodobną do historycznej Maryi Tudor, która była gorliwą aż do fanatyzmu katoliczką i kobietą sarowych obyczajów. — O żadnej jej miłości nikt nigdy nie słyszał. Dodajmy, że i rola takiego Fab

