

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowski, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń E. Silbersteina Plac Maryacki, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, trafikę Kuklińskiego w Sukiennicach. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłane (na 3 stronie dziennika) do miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ul. Trybunalskiej L. 4; w Paryżu wyłącznie p. Adam. Rue Clément 4; (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonnière 33); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norumburgu), H. Schalek, M. Duker, M. Stern, tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C., w Frankfurtu a. M. G. L. Daulé & Co.

W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

„Czas” wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim.	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
Niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę (inzeraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

Przegląd Polityczny.

Kraków 13 października

Wiener Ztg donosi: Pan minister handlu zwołał na 26 b. m. radę kolei państwowych.

Komisja adresowa odbyła wczoraj posiedzenie, na którym przedłożony został znany czytelnikom w głównej treści projekt adresu, opracowany przez Zeithammera. Przebieg tego posiedzenia jeszcze nie znamy. Reprezentanci lewicy w komisji, w myśl uchwały klubów mają złożyć oświadczenie, iż niniejszy projekt adresu sformułowany jest jeszcze bardziej w duchu federalistycznym, aniżeli adres z r. 1879, a dlatego nie wdają się w jego krytykę, zapowiadają przedłożenie adresu mniejszości, którego referentem będzie Dr Sturm.

Sejm kroacki w imieniu głosowania zgodził się 69 przeciw 35 głosem na pośredniczący wniosek Vukotinowicza, który przyjmuje do potwierdzającej wiadomości postępowanie bana w sprawie aktów archiwalnych, lecz równocześnie za strzegą wszelkie pretensje prawne Kroacyi do tych aktów. W imieniu głosowania zezwolił sejm 62 przeciw 24 głosem na wydanie sądom deputowanych Dra Starcewicza i Grzanica, poczem odbył sejm swe obrady na dwa tygodnie.

I dziś jeszcze nie mamy żadnych pozytywnych wiadomości, któreby mogły rzucić bardziej jasne światło na zawiązanie bałkańskie. Sytuacja zdaje się być w wysokim stopniu zagmatwana i naprzeczona. Z półurzędowych komunikatów wnosić można, iż mocarstwa zdecydowane są nie dopuścić do znaczących zmian traktatu berlińskiego, a tem samem nie zgodzić się na pretensje do kompensat ze strony Serbii i Grecji. Zdaje się to także dość wyraźnie wypływać z memoriału ambasadorów, który, według analizy Kölnische Ztg, oświadcza się za porozumieniem mocarstw w tym kierunku, aby sultanowi uregulowanie kwestyi bałkańskiej ułatwić i berliński traktat utrzymać. — Dalej pochwała memoriału sultana z powodu jego przeźrocznego umiarkowania, wyrażając zarazem życzenie, aby unikano rozlewu krwi, a wobec Bułgarów obok wyraźnego potępienia ostatnich zajęć, wyrażono nadzieję, iż Bułgarowie nie przekroczą granic Bułgarii i Rumelii. Gdy memoriał ten za komunikowanym został mocarstwom, wówczas bawił p. Giers a ks. Bismarka w Friedrichshagen i konferował następnie w Berlinie z zawezwanymi tamże ambasadorami w Wiedniu i Paryżu. Na tych konferencyach miano stwierdzić, iż obecnie osiągniętem zostało zupełne porozumienie między Niemcami, Austrią i Rosją co do stanowiska wobec zajęć na półwyspie bałkańskim i że mocarstwom chodzi teraz tylko o to, aby zgodzić się na środki dla zabezpieczenia się na przyszłość przeciw ewentualnym niespodziankom. W zakres tych środków wchodzi energiczne upomnienie do pokojowego zachowania się, jakie wystosować miano do Belgradu i Aten.

Ta analiza memoriału ambasadorów, tudzież dalsze doniesienie o konferencyi ministrów, pozostaje w zgodzie z najświeższymi enuncyacyami pism inspirowanych przez sfery rządowe w Petersburgu i Berlinie. Zatelegrafowano nam wczoraj treść artykułu, w którym Journal de St. Petersburg, organ p. Gierse, nawołuje wyrażnie Serbię i Grecję do „pokojowej pracy, której rządy oddawać się powinny, zwłaszcza w czasie, w którym Europa reprezentowana przez mocarstwa, niema ochoty burzyć pokoju za pomocą awanturniczych przedsięwzięć, a natomiast postanowiła zapobiec zaburzaniu pokoju i ma siłę, aby to skutecznie.” Równocześnie Nordd. Allg. Ztg, organ niemieckiego kanclerza, określa sytuację na półwyspie bałkańskim temi słowy: „W Oryencie prowadzi powaga ściśle ze sobą związanej mocarstw, które podpisały traktat berliński, wprawdzie ciężką, ale

dotąd zupełnie skuteczną walkę przeciw szowinizmowi prądowi, który czyniła synnacyi chce wpędzić wprost na ostrą skalę wojennego konfliktu. Obok ruchów wojsk w Serbii, Grecji i Bułgarii, idą równoległe bardzo szerokie wojskowe dyspozycje Porty, które stanowią nader zrozumiały komentarz do wykazów gabinetowych, przesłanych do Belgradu, Aten i t. d.” Także i z Rzymu donoszą, iż do tamtejszych dzienników rozesłano następujący półurzędowy komunikat: „Najświeższe wiadomości z Serbii i Grecji wywołały wśród europejskich gabinetów wielkie niezadowolnienie. Jakkolwiek usiłowanie mocarstw skierowane jest ku utrzymaniu pokoju, to jednak nie mogą mocarstwa zataić, iż państwa bałkańskie wskutek politycznych manifestacji i wojennych zbrojeń mogą wywołać głębsze zawiązanie. Sytuacja jest poważna i niebezpieczna.”

Lecz wezwania dyplomacyi europejskiej nie zdają się być uwiecznione pożądanym skutkiem, skoro Serbia zostaje w ciągłym pogotowiu wojennym, a rząd grecki świeżo powołał trzy dalsze klasy rezerwy. P. Delyannis zaś miał wydać dyplomatycznemu agentom za granicą instrukcje, z których wyraźnie wypływa, iż w Atenach zdecydowani są na politykę czynną, i żadną miarą nie przyjmą spokojnie uznania ułii bułgarskiej. Faktem jest także z drugiej strony, iż Porta zbroi się energicznie. Cztery parowce transportowe Lloyd'a i cztery tureckie parowce z wojskami krążą nieustannie między małoazjatyckim a europejskim wybrzeżem. Z Konstantynopola wysłano onegdaj 1200 żołnierzy i 30 koni do Adrianopola. Obecnie w ogóle ma być uzbrojona armia z 126.000 żołnierzy. Jedną jej część ma być przeznaczoną do Rumelii, a druga w razie potrzeby operować będzie około Zofii i czuwać będzie nad akcją Serbii. Zanotować wreszcie należy, iż wedle informacji République Française wczoraj Portę mocarstwom note, w której „uprasza się, aby jej wskazały środki zachowania się wobec Rumelii. Jeśli Porta nie otrzyma żadnych rekojmii wobec zbrojeń postawy Grecji i Serbii, w takim razie natychmiast wystąpi z czynną interwencją.”

Cesarstwo rosyjskie powróciło mają do Petersburga 16-go października. Minister dworu cesarskiego hr. Woroncow-Daskow przybędzie tamże o trzy dni wcześniej. W tym samym czasie ma objąć swoje urządowanie po dłuższym urlopie minister spraw wewnętrznych hr. Tolstoj. Naczelną prokuraturę synodu Pobiedonoszew powrócił już z zagranicy do Petersburga.

P. Lessar odczekał właśnie do Moskwy, z kąd wrócić uda się do Tyflisu. Członkowie afgańskiej komisji granicznej opuścić mają Tyflis 17-go października. Ponieważ komisja zapewne przejeżdża w południowo zachodniej Turkmanii, i to prawdopodobnie w Saraksie, przeto członkowie komisji zaopatrzeni zostali w odpowiednie dla tamtejszego klimatu przedmioty. Prace przedwstępne w sprawie oznaczenia granic rozpoczyna się niewątpliwie ku końcowi października według st. st.

Z Petersburga donoszą także, iż dotychczasowy ambasador angielski sir E. Thornton wraz z rodziną odczekał na swoje stanowisko do Konstantynopola. Znaczna część ciała dyplomatycznego, członkowie arystokracji, tudzież pp. Włagali i Jomini z ministerstwa spraw zagranicznych, odprowadzili p. Thorntona na dworzec kolejowy.

Do Porty wystosowała Rosya notę z dnia 26 z. m., w której oświadcza, iż kwestya egipska musi być uważana za międzynarodową, a jakkolwiek rząd rosyjski nie zamierza zaprzeczać Turcji prawa do rokowań z Anglią w sprawie Egiptu, to jednak o układzie odrębnym, podobnie jak w sprawie Cypru zawartym, mowy być nie może. W odpowiedzi na tę notę, poleciła Turcyja swoim ambasadorom, aby zawiadomili rządy, że podstawa rokowań z Anglią jest uznanie zwierzchnictwa praw Sultana, tudzież przywilei potwierdzonych przez wszystkie mocarstwa.

Z Konstantynopola donoszą do Polit. Corr., że armeńskie zgromadzenie narodowe wybrało komitet z 12 członków złożony, któremu polecono rozstrzygnąć kwestye, czy ma być wniesiony i w jakiej formie protest przeciw sankcyi carskiej, zatwierdzającej wybór Magara katolikiem, i czy Kościół i naród armeński mają uznać Magara za katolika.

Koło Polskie przesyła nam następujące sprawozdanie z posiedzenia odbytego d. 11 b. m.:

Koło polskie na 11 em posiedzeniu swem dnia 11-go t. m. przydzieliło petycję Tow. kredyt. we Lwowie, w sprawie przedłożenia działalności ustawy z 11-go czerwca 1883 o uwolnienie aktów co do konwersyi długów hypot. od należności prawnych, członkom Koła wchodzącym w skład komisji budżetowej, której to komisji przedłożenie rządowe tego przedmiotu się tycające, zostało już przekazane.

Dalej uchwalono przekazać wniosek Herbsta o zmianę przepisów o podatkach konsumcyjnych komisji z 24 członków.

Koło wyznaczyło, jako swoich kandydatów do komisji karnej: posłów Grotowskiego, Jarosza, Jasińskiego, Mochnackiego i Zatorskiego.

Koło wybrało jako członków do wspólnej delegacji, posłów: Chrzczanowskiego, Czajkowskiego, Alfonsa, Czerkawskiego, Grocholskiego, Hausnera, Jaworskiego i Smolke.

Po oświadczeniu posła Grocholskiego, że z porady lekarskiej wyjechać musi do cieplejszych krajów, wybrano w jego miejsce posła Madejskiego.

Następnie 1-ym zastępcą wybrano Dra Zatorskiego, a 2-gim p. Jasińskiego.

Na wniosek komisji roztrząsającej potrzeby kraju i podającej środki dla zażegnania kryzysu ekonomicznego i podwignięcia rolnictwa i przemysłu, wybrano dwie oddzielne podkomisyje: szkolną i sądową.

W skład komisji szkolnej weszli posłowie: Bobrzyński, Chotkowski, Czartoryski, Czerkawski, Dziedaszycki, Ruczkowski i Sawczyński. W skład komisji sądowej zaś powołano posłów: Bobrzyńskiego, Grotowskiego, Jasińskiego, Mochnackiego, Zatorskiego i Zawadzkiego.

Następnie Przewodniczący poddał pod rozprawę wniosek posła Bobrzyńskiego następującej treści: „Koło poleci jednemu ze swoich członków, aby z czynnością Koła, o ile do publicznej wiadomości się nadają, spisywał treściwe sprawozdania podczas posiedzenia.”

Posel Chrzczanowski w ciągu rozpraw wniósł następującą poprawkę:

„Koło wyznaczy komitet z trzech członków, który podawać będą do dzienników krajowych sprawozdania z posiedzeń Koła, zawierające tylko przedstawienia i zapisane w protokole — wnioski i uchwały.”

Koło, uchyliwszy pierwszą część poprawki, tj. „Koło wyznaczy komitet z trzech członków” — przyjęło dalszą ośnowę poprawki i poruczyło tę czynność sekretarzom Koła.

KORESPONDENCYA „CZASU.”

Lwów 12 października.

Minister rolnictwa w zasadzie zgodził się na poparty przez p. Namiestnika wniosek, aby z chwilą wprowadzenia w życie ustawy krajowej regulującej prawo wydobycia minerałów żywności, Galicya podzielona została na cztery, a nie jak pierwotnie zamierzano na trzy tylko okręgi górnicze. Co do trzech siedzib okręgowych urzędów górniczych t. j. Krakowa, Drohobycza i Stanisła-

wowa, który lwowski urząd górniczy odbierze, nie ma już żadnej wątpliwości. Natomiast chwile się jeszcze wybór siedziby dla czwartego urzędu okręgowego. Dwa miasta ubiegają się o to: Gorlice i Jasło. Jedno i drugie miasto przytacza wiele okoliczności na swoją korzyść, jedno i drugie miasto objawia nawet gotowość do poniesienia pewnych ofiar. Za Gorlicami ujmują się krajowe Towarzystwo naftowe, za Jasłem zaś oświadczyło się w pierwotnym wniosku swoim Starostwo górnicze. Konfiguracja nowego okręgu górniczego w zachodniej Galicji i położenie obu miast rywalizujących ze sobą jest tego rodzaju, że czy w jednym, czy w drugim ustanowiony zostanie nowy okręgowy urząd górniczy, interes górnicstwa krajowego, a zwłaszcza — o co to głównie chodzi — interesa kopalnictwa naftowego będą zupełnie uwzględnione. W takim składzie rzeczy niektóre okoliczności, jak np. zapewnienie wygodnego, a taniego lub nawet bezpłatnego lokalu dla urzędu, rozstrzygają o wyborze. Podobno w Jasle są budynki rządowe, ale za to Gorlice gotowe są przyczynić się dakiem do pokrycia kosztów najmu.

Mamy już tedy zatwierdzone akcyjne Towarzystwo dla żeglugi parowej na Dniestrze. Właściwie zatwierdzone są tylko statuta, a to stanowi różnicę ważną, bo według brzmienia reskryptu ministerialnego, zatwierdzenie statutu gwarantuje, jeżeli do sześciu miesięcy od daty reskryptu (1.5 października) nie ukończą się Towarzystwo akcyjne. Zakres interesów oznaczony w statucie jest bardzo rozległy, równy zupełnie zakresowi, jaki wykrył sobie inne tego rodzaju towarzystwa. Kapitał akcyjny wynosić ma 1 milion złr w akcyach po 100 złr. (10.000 sztuk). Na razie wydać zamierza Towarzystwo tylko 1.250 sztuk, półście 2.500 sztuk, a resztę za osobną uchwałą. Teraz życzy sobie wypada, aby założyciele koniecznie doprowadzili dzieło do kresu, bo niedojście do skutku sprawy, mimo zatwierdzenia statutu, kompromitowałoby ciężko i na długi czas omawianą od tak dawną żeglugę na Dniestrze.

Jedną z piekących kwestyi lwowskich postąpiła o krok naprzód i to o krok ważny. Cesarz zezwolił już na sprzedaż gruntu należącego do tutejszego seminarium gr. kat., a upatrzono na plac pod budowę nowego gmachu dla poczty i telegrafu. W naszych stosunkach lokalnych, nowa wielka budowla publiczna z wielu względów posiada znaczenie nadzwyczajne, i dlatego słuszenie budzi ogólny interes.

Czytamy w Gazecie Lwowskiej:

„Od czasu wprowadzenia w życie ustawy z dnia 27 maja 1873 r. (Dz. ust. kar. Nr 253), względem wykupu robocizny, prawa mlewa, mesznego, skopieczny, proskornego itp. świadczących, jakoteż danin, niszczących w naturaliach i pieniądzach klasztorom, kościołom i plebanom, polegających na osobnych, od dziesięciny niezawisłych tytułach — zgłoszono po koniec czerwca 1885 r. do wykupu 2.234 spraw.

Z tych załatwiono po koniec czerwca 1885 r. ostatecznie 1.800 spraw. Oprócz tego wydano prowizorycznych wyroków 18, odesłano strony do drogi sądowej w 26 wypadkach, a w 266 sprawach odstąpiły strony za obopólnym porozumieniem się od zgłoszenia.

Z końcem więc czerwca 1885 r. pozostało do załatwienia spraw 150. Jako wynagrodzenie za wykup prawa mesznego i innych danin, przyznano uprawnionym do końca czerwca 1885 r. kapitał w kwocie: 984.801 złr. 69 ct.”

Pan Namiestnik przesił sekretarza powiatowego, Władysława Rosendorfera, z Dobromila do Złoczowa i przydzielił go do służby przy starostwie w Złoczowie.

Prezjdym wyższego sądu krajowego we Lwowie zamianował kancelistami sądów kolejalnych:

kancelistę sądu powiatowego dla prowadzenia ksiąg gruntowych w Szczercu, Józefa Smolenia dla Lwowa, Józefa Konika, tytularnego wachmistrza żandarmeryi dla Przemyśla, Wojciecha Baziaka, komendanta posterunku żandarmeryi, dla Złoczowa i Gustawa Adolfa dw. im. Piązzę, rachunkowego podoficera 90 pułku piechoty Ludwika ks. Windisch Graetz, dla Przemyśla.

Lwowski wyższy sąd krajowy zaś przeniósł kancelistę sądu powiatowego w Busku, Stanisława Wegemana, do Łopatyna, a kancelistę sądu powiatowego w Glinianach, Udalryka Vogelsingera, do Skalatn; nadał Grzegorzowi Szyjce, kancelistę dla prowadzenia ksiąg gruntowych przy sądzie powiatowym w Horodence, w drodze prośzonego przeniesienia posadę kancelisty dla prowadzenia ksiąg gruntowych przy sądzie powiatowym w Dolinie; zamianował kancelistami sądów powiatowych: Antoniego Sajewicza, rachunkowego podoficera 7 pułku ułanów Arcyksięcia Karola Ludwika, dla Podhajec; Jakóba Drewko, rachunkowego podoficera 10 pułku piechoty bar. Handel, dla Sokala; Wilhelma Kampe, rachunkowego podoficera 89 pułku piechoty de Kaiffel, dla Żydaczowa; Feliksa Chomiaka, wachmistrza żandarmeryi dla Glinian; Filipa Piecucha, wachmistrza żandarmeryi, dla Buska, i Klemensa Łukasewicza, wysłanego podoficera 24 pułku piechoty bar. Reinländer, dla Łopatyna; następnie zamianował kancelistami dla prowadzenia ksiąg gruntowych: Stanisława Antoniego dw. im. Kucharskiego, kancelistę sądu powiatowego w Żydaczowie, dla Żydaczowa; Stanisława Pilikowskiego, kancelistę sądu powiatowego w Łopatynie, dla Łopatyna; Konstantego Szczurko, kancelistę sądu pow. w Podhajcach, dla Krakowca; Józefa Ebnera, sierżanta 93 pułku piechoty bar. Joelson, dla Monasterzyskiej, i systematycznych dyktaryszów tabuli krajowej we Lwowie: Konstantego Gottwalda dla Radziechowa. — Władysława Łuccka dla Szczercu, Kaspia Jana dw. im. Magońskiego dla Husiatyna, Leona Sobchaniwicza dla Horodeni, następnie Franciszka Ksawerowa Białowąsa dla Peczenizyna.

Lwowski wyższy sąd krajowy dozwolił kancelistom sądów powiatowych: Józefowi Batorowiczowi w Drohobyczu i Kazimierzowi Behmowi w Radziechowie, na prośzoną przez nich wzajemną zmianę miejsc służbowych.

Lwowski wyższy sąd krajowy nadał kancelisze sądu obwodowego w Przemyślu, Albinowi Wiktorowi dw. im. Kucharskiemu, posadę adjunkta kancelaryjnego sądu obwodowego w Samborze.

Minister handlu mianował kontrolora pocztowego, Hilarego Lubienickiego, zarządcą urzędu pocztowego w Rzeszowie.

Rada Państwa.

Komisja budżetowa ukończyła się natychmiast po posiedzeniu, objurając hr. Clam Martinica przewodniczącym, Dra Plenera zastępcą, sekretarzami zaś posłów: hr. Zierotina, Dra Starzyńskiego, Dra Krausa, Dra Bobrzyńskiego, Ba-reuthera i Kaltenegeera.

Komisja legitymacyjna odbyła w sobotę posiedzenie, na którym rozdzielono referaty względem zakwestyonowanych wyborów. Pomiędzy innymi przydzielono referaty o wyborze pp. Kallira i Blocha Drowi Weeberowi; o wyborze pp. Kowalskiego i Bartoszewskiego Drowi Tomaszczukowi; o wyborze pp. Siengalewicza i Mandyczewskiego p. Zawadzkiemu; o wyborze hr. Stadnickiego i Dra Bilińskiego Drowi Starzyńskiemu; o wyborze hr. Potockiego p. Mochnackiemu; o wyborze hr. Gołuchowskiego p. Derzacie.

Komisja kolejowa wybrała przewodniczącym p. Jaworskiego, a jego zastępcą deput. Tomaszcuka.

PIERWSZA POLSKO-RUSKA
WYSTAWA ARCHEOLOGICZNA
we Lwowie.

Niemalże doniosłości społecznej, a nawet po części politycznej dla naszego kraju był pierwszy zjazd polskich i ruskich archeologów i połączona ze zjazdem wystawa archeologiczna.

Przebieg i uchwały zjazdu są czytelnikom Czasu wiadome — zastanowimy się więc tu pokrótce nad tyle interesującą i tak nową ogólnym swym charakterem wystawą archeologiczną we Lwowie.

Nie wypada nam, jak wyrazić naszą wdzięczność, tak inicjatorowi zjazdu i wystawy archeologicznej, hr. Wojciechowi Dzieduszyckiemu, jakoteż ściślejszemu komitetowi organizacyjnemu, a przedewszystkiem dyrektorowi Ludwikowi Wierzbickiemu, za trudy, podjęte w doprowadzeniu dzieła do skutku i danie sposobności widzenia tylu i tak trudno dostępnych zabytków przeszłości, zgromadzonych dla naukowego ich zbadania i porównania. Przypisać jedynie należy licznym miejscowym trudnościom i względnie nowości zadania, a ztąd pewnej nieufności w powodzenie do ostatniej chwili, jeśli wystawa o tak szerokim programie i przy tylu skarbach archeologicznych wschodniej polowy kraju, a nawet samego Lwowa, Żółkwi, Podhorzec, wypadła stosunkowo szczupło i jakby dorywczo zorganizowaną została.

Tu, gdzie ani zakres epoki, ani działów pojedynczych nie krepował organizatorów, gdzie tak szczęśliwie získano udział plemienia pobratymczego, przeszli ściami i zabytkami tak ściśle zespolonego z nami — można było liczyć na większe zainteresowanie się i udział eksponentów. Żadne miasto

nasze nie może się pochlubić takim dokładnym i systematycznym opisem swych zabytków artystycznych, jak miasto Lwów. Zawdzięczamy to wzorowej redakcyi Gazety Lwowskiej za współpracownictwa śp. Karola Szajnochy, który to dziennik w Dodatku tygodniowym, począwszy od r. 1852, pomieszczał szeregi artykułów Felicyana Łobeskiego, które za wzór służbyły mogły do z inwentaryzowania zabytków całego kraju. Było więc z tej strony ułatwienie zadanie.

Dodać winniśmy, że ofiarność członków komitetu: hr. Wojciecha Dzieduszyckiego (1000 złr.) i hr. Karola Lanckorońskiego (500 złr.), poparta subwencya Sejmu (500 złr.) i Rady miejskiej (200 złr.), zezwalała na rozszerzenie ram wystawy. Wszakże wystawa z epoki Jana III w Krakowie otrzymała całej subwencyi 1000 złr., a obejmowała zabytki wszystkich dzielnic Polski i liczyła około 2000

Na wystawie lwowskiej zachodnia Galicya, w dziale sztuki, prawie wcale nie była reprezentowana, a naliczylibyśmy w samym Lwowie poważne zbiory prywatne, które świeciły brakiem. Wystawa, urządzona w salach Politechniki, właściwie rozpadała się na dwa działy, rozdzielone tak epoką swych zabytków, jak wymaganiami lokalu, tj. na zabytki przedhistoryczne, zajmujące jedną salkę w bocznym korytarzu i zabytki późniejszych czasów, jak obrazy, paramenty kościelne, okazy przemysłu artystycznego itp., zajmujące dwie większe salki.

Przystępujemy wprost do działu, który stanowił great attraction wystawy i nadawał jej oryginalne piętno i znaczenie, tj. do sztuki ruskiej, a właściwie sztuki na Rusi Halickiej.

Sztuka ta od niedawna, a za inicjatywą znowu Konserwatora zabytków wschodniej Galicji, zaczęła silnie i słuszenie interesować naszych estetyków i miłośników. Kierunek ten nowy, o tyle byłby nie-

bezpieczny, o ileby mógł wpłynąć na osłabienie zajęcia się i uznania dla piękniejszych i o tyle starszych pomników wyższej zachodniej cywilizacji. Ale o to, zdaje się, nie może być obawy. Któż zaś, jeśli nie my, jest uprawniony i ma niejako obowiązek zajęcia się pomnikami sztuki, wprawdzie nieco odmiennego charakteru od spoścille nam znanych, ale będących wytworem wspólnego ducha dwóch pobratymczych plemion, nierozdzielniemi wzięli spojonych pomnikami — znajdującymi się na własnej naszej ziemi. Rusin ozdabiał bogatymi malowaniami kapić na Wawelu, a wiele cerkwi i monasterów wystawił nasi Jagiellonowie — tacy Ostrogscy, Sobiescy, Szeptycy i t. d. Sztuka ta, to wspólny dorobek ducha — wspólnie też badana być winna.

Najpiękniejszym i najokazalszym okazem na wystawie był ikonostas, użyczony łaskawie przez X. kanonika Dzerowicza i dżór kościelny z gotyckiej cerkwi pod wezwaniem św. Ducha w Rohatynie.

Ikonostas, rozdzielający prezbiterium od nawy głównej, tak związany z rytualnymi formami obrządku wschodniego, nadaje piętno charakterystyczne i jest najwyższą artystyczną ozdobą cerkwi. Nie piękniejszego, jak w tych naszych malowidłach, drewnianych cerkiewkach, zmieniających swój typ i kształty stosownie do okolicy, ten wspaniały, rzeźbany i polczany ikonostas, przedstawiający wiernym serce całe obrazów świętych, rytualnem ściśle określonych.

Po prawej i lewej stronie carskich, przeźrocznych wrot, winien się zawsze znajdować wizerunek Chrystusa błogosławiącego i Bogarodzicy. W górnej kondygnacyi, w środkowej części znajduje się zawsze Archirej tj. Chrystus in trono, zasiadający między Matką Bożą a św. Janem Chrzciicielem. Po lewej i prawej jego stronie dwunastu Apostołów. Poniżej rząd tak zwanych „Prażniček” tj. obra-

zków zastosowanych do obchodu głównych świąt w roku, — pomiędzy nimi w samym środku tuż pod archirejem obraz „Wieczery Pańskiej.” Na drzwiach bocznych, na prawo od ołtarza, winien być zawsze Archaniół Michał, na lewo bywa często Archaniół Gabriel — tu zastąpiony przez Melchizedeucha. U króćców bocznych ikonostasu bywa po prawej stronie obraz świętego, pod wezwaniem którego cerkiew pozostaje, — po lewej wybór przedmiotu pozostawiony do woli artysty: tu mamy Trójcę św., przedstawianą zwykle w kościele wschodnim pod postacią trzech aniołów siedzących u stołu i obsługiwanych przez Abrahama i Sarę.

Ikonostas wieńczy zwykle od góry medaliony z popiersiami proroków; pośrodku nich znajduje się obraz wyobrażający Matkę Bożą z Dzieciątkiem na łonie — tak zwana Pokrowa.

Ikonostas rohatynski przeszedł niestety przez szkołę nowszą, restauratorską, a dwa obrazy krainowe po prawej ręce zastąpione zostały bezmyślną bażgraniną nowoczesną, psującą ogólnie wrażenia.

Ikonostas ten, jak świadczy napis, powstał w r. 1649 t. j. zaraz po elekcyi Jana Kazimierza — należy więc jeszcze do dobrej epoki, gdyż najświeższy rozkwit sztuki u nas na Rusi datuje się od organizacyjnych planów Stefana Batorego i trwa przez cały przeciąg spokojnych jeszcze czasów Zygmunta III-go. W tej epoce indywidualizm ruskiego malarstwa odrzucił się z krepującymi go na-

brze jest tu zezlonkowana. Archirej i być może paru Apostołów zdają się datować z wcześniejszej epoki, być może pochodzą z pierwotniejszego ikonostasu jakiegoś zniszczonego monasteru. Melchizedech z bochenkami chleba na jednej ręce, a dzbanem wina w drugiej, jest dobrze narysowana postacią, pełną ruchu i majestatu razem, z piętnem indywidualizmu na twarzy, a wyborne udrapowany w zwoje wschodniego zwoju i półwłoszy stej szaty. Najpiękniejszym jednak obrazem jest wspomniana powyżej Trójca św. pod postacią trzech aniołów w odwiecznych u Abraham. Kostiumy Abraham i Sary jeszcze XVI-wieczne, zachodnie, a architektura domu w głębi z wysoką wieżą, po części gotycka, bardzo szczegółowo wykonana i pełna charakteru.

Na wystawie wprawdzie brakło nam punktu porównania — dla oceny wartości artystycznej, względnej ikonostasu. Lecz część członków zjazdu miała sposobność podczas przyjemnej wycieczki do Bohorodczan, trzy mile za Stanisławowem, poznać inny podobny zbytek, przewyższający go o wiele pod względem artystycznym. Ikonostas bohorodczanski, pochodzący ze zniszczonego za Józefa II-go słynnego klasztoru czernieckiego, Wielkiego Skitu Maniawskiego, jest jakby syntezą, a zarazem zenitem całej sztuki na Rusi.

Także cerkiew pod wezwaniem św. Praksedy, czyli Paraseewi, inaczej Piątnicy zwanej, w samym Lwowie, daje sposobność podziwiania jednego z tych arcydzieł sztuki miejscowej, ruskiej — które nie blakną wobec dzieł sztuki, z Zachodu do naszych świątyni sprowadzanych

T. NIECZUJA-ZIEMIĘCKI.

(Dokończenie nastąpi).

Komisyja podatkowa ukonstytuuje się dopiero dziś.

Dzienniki wiedeńskie i praskie donoszą: Niemcy eżecy odrzucili kompromis zaproponowany im przez Czechów, mocą którego mieli ciż Niemcy otrzymać z grupy Czech cztery mandaty (grupa ta wybiera ogółem dziesięć delegatów).

Z kongresu agronomicznego.

Peszt 7 października.

(g.) Dzisiaj zakończyły swoje obrady zjazd międzynarodowy agronomiczny w Peszcie, poświęcony wyłącznie zbadaniu istniejącej kryzys rolniczej.

Niemca w obecnej chwili żadnej kwestii ekonomicznej i społecznej ważniejszej, więcej piekającej, obchodzącej bliżej najżywniejsze interesa całej ludności rolniczej środkowej i zachodniej Europy, niż kwestya teraźniejszej kryzys rolniczej, powstałej wskutek konkurencyi zamorskiej, przeważnie amerykańskiej. Nie jest to tylko kwestya ekonomiczna, albo agronomiczna, lecz społeczna, ponieważ dotyczy egzystencji całego stanu rolniczego, tej najliczniejszej klasy każdego społeczeństwa. W przeciągu lat kilku na wszystkich targach Europy ceny niektórych gatunków zboża spadły o jedną trzecią części, a prawie wszystkie produkty gospodarskie doznały znacznego obniżenia. Obniżenie nie nastąpiło odrazu, lecz stopniowo, powoli, aż doszło do najniższych cen przeszłego i bieżącego roku i wytworzyło obecne, powszechne w całej Europie przesilenie, którego skutków w tej chwili obliczyć się nie da. Cała ludność rolnicza wszystkich prawie krajów widzi się wobec nowego stanu rzeczy, wobec nowej konkurencyi handlowo-zbożowej, bezsilną; tak jak bezsilną widzi się wobec strasznej klęski elementarnej, której wszelkie usiłowania ludzkie zapobiedz nie zdołają. Dziś może jeszcze nie wszyscy widzą całą groźbę położenia, lecz zapominać nie można, że leży to w naturze gospodarstw rolnych, osobliwie w krajach o wysokiej kulturze agronomicznej, że gospodarstwa te żyją zasobami lat minionych, że kryzys nie występuje nigdy tak nagle jak w produkcji przemysłowej i fabrycznej; zamożny rolnik wytrzymać może kilka lat nieurodzajów i klęsk, tak jak wytrzymał dotąd obecny kryzys, ponieważ daje on dopiero od lat niewiele — ale oć będzie, jeśli się stan rzeczy nadal nie zmieni?.. Jeśli ceny naszych ziemiopłodów mają być równe amerykańskim, jeśli niema być żadnej innej różnicy, prócz niesłychanie niskich kosztów transportu amerykańskich produktów, natenczas oczywiście konkurencyja zamorska jest dla naszych gospodarstw zabójczą, gdyż w starej cywilizowanej części świata każda pięćdziesiątka przedstawia wartość pracy i kapitału całych pokoleń, ponosić musi nadto podatki i ciężary gruntowe — kiedy przeciwnie w zamorskich krajach są jeszcze za bezcen przestwoy ziemi dziczej, o niewyczerpanych siłach natury, nieponoszącej prawie żadnych ciężarów. Spadek nagły cen zboża o jedną trzecią sprawia, że w naszych warunkach może zniknąć cały czysty dochód gospodarza; najmniej dwie trzecie ceny ze sprzedaży ziemiopłodów idzie na koszt produkcji i podatki; jeśli zatem cena o jedną trzecią spadnie, natenczas rolnikowi nie pozostaje nic na utrzymanie jego osoby i rodziny, nieraz nie starczy nawet na opłacenie procentów od długów hipotecznych. Ziemia nie przynosi nie tylko renty gruntowej, ale nie jest w stanie nawet nagrodzić usług osobistych, tej całorocznej pracy trudów i zachodów samego rolnika.

Jeśli dochód z ziemi niesłychanie i powszechnie spada, natenczas nie da się długo utrzymać nieproporcjonalna i szalona obecna różnica między wartością szacunkową ziemi a jej wartością użytkową, t. j. skapitalizowaną sumą renty gruntowej, a kiedy się jeszcze zważy, że własność ziemiska w całej prawie Europie obciążona jest 60—80% wartości długami, w niektórych prowincjach dochodzi nawet ten stosunek do 90%, jak o tem daty statystyczne przekonywają, natenczas można przewidzieć, jak straszna zagraża powszechna ruina, która zatraszczyć może całym rozwojem ekonomicznym każdego państwa, nawet najwięcej przemysłowego. Kraje wyłącznie rolnicze najwięcej na tem cierpią, ale klęska musi być powszechną, gdyż w każdym państwie klasa rolników stanowi największą część ludności i od jej zamożności za leży dobrobyt ogółu. Kryzys ta kiedyś zakończyć się musi; siła rzeczy, siła niewzruszonych praw ekonomicznych nastąpić musi kiedyś, może w odległej przyszłości, napowrót równowaga w stosunkach rolniczo-handlowych, ale kryzys ta odbędzie się kosztem dzisiejszych posiadaczy ziemi, lecz nie samych tylko posiadaczy ziemi, gdyż odbić się musi na stosunkach kredytowych, przemysłowych, na całym rozwoju ekonomicznym, a może nawet i cywilizacyjnym starego świata. Konkurencyja amerykańska okazała się na horyzoncie europejskim, tak jak straszna chmura, gradem brzemienne, co zawisła nad włością rolnika w chwili samej przed sprężem i wróży dziś jeszcze zamożnemu gospodarzowi zupełną ruinę na jutro... tak samo nasza konkurencyja handlowa zbożowa wróży klęskę stanowi rolnicemu w Europie; ona rolnictwa nie zgubi, siła rzeczy i niedający się zatrzymać proces ekonomiczny, nowe warunki w przyszłości wytworzy, lecz dzisiejszych posiadaczy ziemi czeka niechybna i powszechna ruina, jeśli rządy i państwa stanu rolnego nie wezmą w szczególną opiekę.

Nad obmyśleniem środków zaradczych, zbadaniem sposobów, granic i warunków, w jakichby państwo mogło nieść ratunek w dzisiejszym stanie rzeczy gospodarstw rolnym, obradował międzynarodowy kongres agronomiczny w Peszcie.

Podnieść nam należy przede wszystkim zasługę rządu węgierskiego, od którego wyszła inicjatywa kongresu. Rząd węgierski, dbał o najżywniejsze interesa kraju rolniczego, o jego dobrobyt i siłę podatkową, od lat już kilku baczną poświęca uwagę stosunkom agrarnym. Uprzedził on pod względem wydawnictw statystyki rolniczej nawet niektóre państwa niemieckie, powoływał już od lat kilku ludzi zdolnych, którzy mieli za zadanie badać stosunki produkcyi i prawodawstwa agrarnego. Ciekawy i bardzo bogaty pod tym względem materiał znajduje się w słynnych publikacjach i artykułach Rudolfa Mayera. Kongres obecny, zebrany pod auspicjami meżów stanu węgierskich, przeszedł wszystkie te rodzaje kongresu. Nie miał on wcale charakteru demonstracji politycznej. Nie było tam z jednej strony ani cześci frazeologii i retoryki parlamentarnej, ani też z drugiej strony nie było tam owych jałowych doktrynerskich dyskusji, jakimi odznaczały się niektóre podobne kongresy w Niemczech, gdzie zwykle

profesor lub jakiś naukowo-fachowy specjalista, palający tylko platoniczną dla sprawy miłością, zabiera najczęstszymi głosem, i przeciągając swe mowy balastem wrzeczkom naukowym, popisuje się erudycją, odbiega od głównego syntetycznego zadania zjazdu, zagłębia się w szczegółach i drobiazgach, i przez to zjazd cały traci na znaczeniu, traci interes o ogółu praktycznych rolników, dla których aparat naukowy profesorski jest nieprzystępny i nużący. Obrady zjazdu peszteńskiego obracały się ciągle około głównego założenia, i od początku do końca były nadzwyczajnie interesujące. W dyskusji współzawodniczyli zarówno praktyczni rolnicy, jak i teoretycy i wielkie naukowe powagi; najświetniejsze i najgłębsze mowy były p. Brenzano, profesora ze Strasburga i hr. Apponyego. Mów tych streszczać niepodobna, gdyż to przechodziłby ramy i zakres jednej korespondencji i codziennego pisma.

Rozprawy i uchwały kongresu miały za przedmiot charakterystykowanie i zbadanie przyczyn dzisiejszego przesilenia, jakoteż obmyślenie środków zaradczych. Zgodzono się i uchwalono prawie jednogłośnie, że kongres międzynarodowy uznaje, że przyczyną dzisiejszej kryzys rolniczej nie są chwilowe ani przemijające, ale, że mają charakter stały i ciągły, że zatem stan obecny nie jest, ani chwilowy ani łatwo mogący przeminać, ale, że jest nieuniknionym i koniecznym następstwem nowej konkurencyi handlowo-rolniczej, mającej znaną trwałość; że wśród tych nowych warunków produkcyi i zbytu, dzisiejsze rolnictwa w Europie i dzisiejsi właściciele ziemscy upadają mrużąc.

Uważano zatem, że wprowadzenie środków zaradczych jest nieodzownym, ale jednocześnie prawie wszyscy członkowie kongresu zgodzili się zarówno, że wobec nowych stosunków, gospodarstwa rolne pozostawione same sobie, bez opieki państwowej w walce z konkurencyją zamorską, będą bezsilne, że zatem droga melioracyi i coraz wyższego podnoszenia kultury nie przedstawia jeszcze skutecznej pomocy, nie daje rękojmi, ani nadziei polepszenia. Uważano także, że radykalna zmiana sposobu gospodarowania, radykalne przerzucenie się na inne pola produkcyi, niż dotychczasowa, że zatem produkcyja bydła, mleka, rybnia, leśna lub rolniczo-przemysłowa itd. itd., zdaniem kongresu ratować może tylko pojedynczych rolników, w wyjątkowo dogodnych warunkach będących, lecz dla ogółu gospodarstw rolnych całych prowincyj, a tem mniej państw całych, nie przedstawia najmniejszych rękojmi i jest wprost niemożliwą. Nakłady produkcyjne, melioracyjne, drogie sztuczne nawozy, drenowania i irygacye, tj. słowem wszystkie te rzeczy na których przed kilką laty jeszcze wysoka kultura rolna polegała i do których każdy postępowy rolnik stopniowo dążył, uważano dla ogółu gospodarstw rolnych za środki bezskuteczny nie przesadzając pojedynczych wydatków (i potrzeb), ponieważ są to wszystkie środki kosztowne, kiedy przeciwnie niebezpieczeństwo konkurencyi amerykańskiej na tanioci tej produkcyi polega.

Według uchwał kongresu, jedyny skuteczny ratunek w obecnym stanie rzeczy, leży w pomocy państwowej, którą każde państwo winno nieść we własnym interesie zagrożonym interesom rolnym, i którą powinny także obmyśleć państwa i rządy razem wzięte; osobliwie rządy środkowej Europy wspólnie działać powinny celem zażegnania powszechnej klęski. Postanowiono zatem wwozić petycje do rządów, aby przedewszystkiem zaprowadzone zostały wysokie cła ochronne dla obcych ziemiopłodów, które produkcyi krajowej zagrażają; następnie, aby rządy środkowej Europy dążyły do zaprowadzenia jednej unii cłowej dla produktów rolnych amerykańskich i wogóle zamorskich. Póki zaś wysokie cła protekcyjne nie zabezpieczą produkcyi rolnej europejskiej przed konkurencyją nowego świata, powinny rządy zaprowadzić choćby przejściowe i chwilowe tylko ulgi w podatkach gruntowych i od fabrykatów przemysłowo rolniczych. Wogóle zaś mają państwa baczną poświęcić uwagę zagrożonej produkcyi ziemskiej, uwzględniać odrębność jej warunków i szcze gólną otoczyć opieką interesa rolników w prawo dawstwie, sądownictwie i administracyi.

Kongres peszteński był nadzwyczajnie liczny; zjad delegatów rozmaitych towarzyszów agronomicznych i działających wielkich powag naukowych był znaczny. Byli tam reprezentanci prawie wszystkich państw i narodowości i Europy łańcowa wypada, że deputatów z Galicyi było stosunkowo bardzo mało. Galicya jest krajem na wprost rolniczym i dlatego należało, zdaje się nam, aby nasi reprezentanci liczniejczy udział wzięli w obradach, które dotyczyły najżywniejszych interesów naszej prowincyi. — Dodać do tego wypadu, że tegoroczna wycieczka z Galicyi na wystawę do Peszty, pozostawiła najlepsze wspomnienie w ludzie węgierskim, ale Węgrzy są narodem posiadającym w wysokim stopniu poczucia hierarchie, mają silną i trzymającą się razem arystokracją, która przewodniczy krajowi, i dlatego lepiej było, gdyby nasi właściciele ziemscy, nasze imiona historyczne licznie na kongresie w Peszcie były reprezentowane, gdyż to przedewszystkiem Węgrów imponuje.

Wdzięczność należy się tym, którzy przybyli; z Polaków obecnymi byli: hr. Jan Tarnowski z Dzikowa, członek Izby Panów; poślowie do Rady Państwa: Abrahamowicz i Czajkowski Władysław, pp. Jedrzejowicz Adam, Borowski, Kotarski i Henzel. Na bankiecie, który był dany przez miasto Peszt na cześć członków kongresu, hr. Jan Tarnowski wypowiedział bardzo piękny toast.

Toast ten wywołał bardzo miłe wrażenie, a choć w sali, gdzie panował wielki zgiełk i gdzie liczne spełniano kielichy, nie można było dobrze dosłyszć słów hr. Tarnowskiego, znakomicie dygnitarze węgierscy, siedzący obok hr. Tarnowskiego, — któremu danem było jedno z pierwszych miejsc na głównym stole — w najserdeczniejszych słowach dziękowali za sympatyczne wyrazy i pili zdrowie polskich gości. Członkowie polscy kongresu przyjmowani byli zarówno uprzejmie, jak wszyscy inni, nie wyróżniano ich wprawdzie, gdyż w małej garście gęstliwej tak liczny zjazd.

Jeśli kto powie sceptycznie, że kongres nie przyniósł oczekiwanego rezultatu, że od uchwał i petycji do wprowadzenia środków zaradczych w życie jeszcze daleko, że to są uchwały na papierze tylko, zapewne będzie miał pośpiech słuszność. Ale nie należy zapominać, że zbadanie gruntowne stanu rzeczy, pewien przewrót choćby tylko w sferze teorii i stawianie wytycznych kierunków na przyszłość, ma swoje wielkie znaczenie. Kongres zrił dużo, bo przynajmniej w tej sferze *die Bahn ist gebrochen*.

Pomoc państwowa nie przyjdzie zapewne doś

prędko, gdyż wogóle machina państwowa jest powolną i ciężką, w niektórych państwach może zbyt powolną i trudną do poruszenia; dlatego nie łatwo skutecznych środków do zażegnania kryzys doznać się będzie można, niektóre zresztą postulatów kongresu są prawie niepodobne do wykonania. Kto zatem chce wytrwać w najtrudniejszych warunkach egzystencji, kto nie chce być wyzuty z ziemi ojcow, musi się chwycić innych środków ratunku, zanim pomoce państwowa przyjdzie, lub dzisiejsze stosunki się nie zmienią. Nie pozostaje nie innego, jak ograniczać wydatki gospodarskie, wydatki na potrzeby życia i przedewszystkiem wydatki na t. zw. wymagania stanu. W wielu prowincjach niemieckich, gdzie kryzys jest dużo ostrzejszy niż u nas, bo cena ziemi i pracy kilkakrotnie wyższa, niż w naszym kraju, wrzeczkom wymagania stanu wzywały zupełnie szlachetę z posiadania ziemi, przyszli nowi nabywcy, którzy tylko niesłychaną oszczędnością sprostać zdołają trudnym warunkom w walce o byt.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 13 października.

Namiestnik Zaleski przybył wieczór z Krynicy do Krakowa i zamieszkał w Pałacu Spiskim u Delegata hr. Badeniego. Dziś popołudniu o godz. 3 odbyła się w Starostwie komisyja przedwstępna w sprawie wyboru miejsca pod „Schronisko ks. Lubomirskiego.“ Biorą w niej udział pod przewodnictwem Namiestnika, del. hr. Badeniego, prezydent Szlachetkowski, wiceprezydent Friedlein, Dyr. Henryk Kiezaszowski, prof. Zöll; prezes Rady pow. krak. Milewski nie mógł na posiedzenie przybyć. — Uczestniczą w komisyji: inżynier Sare i fizyk powiatowy Dr Polniko. — Namiestnik zabawi do jutra wieczora w Krakowie.

— Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się w czwartek d. 15 b. m. o godzinie 5 po południu. Na porządku dziennym znajduje się między innymi wada nie tylko dla miasta naszego sprawa Muzeum XX. Czartoryskich (sprawozdawca r. m. Dr Lisowski), oraz sprawa założenia szkoły koronkarska i haftu przy tutejszej szkole wydziałowej żeńskiej.

— Otrzymujemy następujące pismo: Biskupi zebrani na konferencyi w Wiedniu podali do Ministra wyznaczyć przedstawienie, że niepodobnym jest, aby faszy żądane od duchowieństwa były złożone do końca września b. r. i wyrobili przedłużenie do d. 30 listopada b. r., o czem telegraficznie zawiadomili X. Biskup krakowski wszystkie władze diecezjalne naszej prowincyi, upraszając dla spokojności duchowieństwa ogłoszenie w urzędowych pismach następującej treści.

X. Józefczyk. — Za staraniem Towarzystwa imienia Tadeusza Kościuszki odbędzie się d. 15 b. m. (w czwartek) o godzinie 11ej rano za duszę nieśmiertelnej pamięci Tadeusza Kościuszki w katedrze na Wawelu nabożeństwo, na które Wydział rzeczono Towarzystwa do jak najliczniejszego współudziału zaprasza.

— Wykłady na Wydziale lekarskim, jak pisze *Przegląd Lekarski*, rozpoczyna się niebawem. O liczbie uczniów dotąd jeszcze nie stanowiącego powiadzić nie można, ponieważ wpisy dopiero się zaczęły i prawdopodobnie będzie ona, jeżeli nie większa, to przynajmniej nie mniejsza, niż w roku przeszłym. Zakłady naukowe zostały odnowione, a niektóre po części przeistoczone korzystnie, jak np. klinika lekarska, zakład anatomii patologicznej, mamy także nadzieję, że w roku szkolnym rozpoczynającym się nie tylko ukończeniu będzie okazały gmach uniwersytecki, ale przystąpi się nareszcie do budowy kliniki chirurgicznej. Grono nauczycielskie wrześnie wzmożło się kilku siłami młodsze, a mamy uzasadnioną nadzieję, że najdotkliwszy ubytek, którego Wydział doznał z początkiem roku bieżącego z powodu śmierci śp. prof. Piotrowskiego, temi dniami w sam czas zastąpiony będzie w sposób powszechnemu życzeniu odpowiedni.

— Komitet opieki nad wydalonymi z Prus przesyła nam uzupełnienie rachunków z zabawy weneckiej i ogłoszenie dalszych składek: Za nadesłany ser z Cichawy 6 złr. 21 c., za dwa pół-miary 20 złr. 50 c., Dr Ludwik Wisniewski 10 złr., pani Zofia Szeferzyk 1 złr., zwrot za posłanych ludzi (p. Erazm Wolański) 50 złr., p. dyrektor Dionizy Skarżyński 10 złr., przez Redakcję *Reformy* 90 złr. 67 c., p. Aleks. Oskierko 12 złr., przez Administracyję *Czasu* 55 złr., z Kolomyi zwrot za posłanych ludzi 21 złr., hr. Konstanty Przezdziecki 50 złr. Razem dochodzi do 12go października b. r. 5,173 złr. 86 c. Roschodu 2,110 złr. 53 c. Pozostaje w kasie 3,063 złr. 33 c.

Familij dotąd przybyło 241, osób zaś wraz z żonami i dziećmi 878, umieszczono 853 osób, pozostaje 25 osób do umieszczenia; korespondencyj przeprowadzono 653.

Dziś przybył starzec liczący lat 78, z żoną 70-letnią, Karol Wyszynski, dawniej był szewcem, później rybakim przez lat 22, pozostawał w Prusach wschodnich, już pracować nie mogący — zmuszony pozostał w Krakowie, aby spokojnie umrzeć.

Na kole Karola Ludwika od dwóch dni mamy łaskawe uwzględnienie i opuszczenie możliwie cen jazdy.

Komitet poczuwa się do obowiązku złożyć Szanownej Publiczności krakowskiej najserdeczniejsze pozdrowienie za tak liczne zgromadzenie się na zabawę wenecką, dowód to nowy uczuć patriotycznych, których w każdej chwili Oczividni Krakowianie dają dowody. Powtórze podziękować łaskawym Paniom, które raczyły się zająć sprzedaż kwiatów, Szanownym Paniom, którzy, jak hr. Adam Starzyński, w sobotę niewymienionym, nadatkami raczyli powiększyć funduszu, a następnie Szanownym Paniom, którzy się raczyli przyczynić do uświetnienia zabawy, urządzeniem jej zupełnie bezinteresownem, a mianowicie pp. Eke- rowi i Grabowskiemu, którzy organizatorem zabawy tak chętnie swojej pomocy i doświadczonej rady łaskawie używali. Nakoniec szan. właścicieli ogrodu Krakowskiego.

Kawo. Konopka.

— Wydaleni z Prus potrzebujący umieszczenia: 1) Urzędnik gospodarski; 2) Zegarmistrz, żonaty; 3) Kasyer, kawaler, z jaknajlepszymi rekomendacyami; 4) Kupiec, żonaty, z dzieckiem; 5) Kuźnik, żonaty, 2 dzieci; 6) Szewc, żonaty; 7) Szewc, kawaler; 8) Drukarski, żonaty, z dzieckiem; 9) Zecer, do drukarni; 10) Preser drukarski; 11) Stolarz, kawaler; 12) Stolarz, żonaty, z dzieckiem.

— Starzym Stowarzyszenia subiekty ekunkiercy wybrany został p. Sylwester Edward Langer. — Usiłowane samobójstwo. Franciszka Włoszczyzna, lat 51 letnia, wyrobnica, w zamiarze samobójczym wskoczyła wieczorem do Wisły w pobliżu mostu Podgórskiego, lecz ją wyratował p. Franciszek Ghyński, szewc.

— Najj. Pan pozwolił przyjąć i nosić następujące zagraniczne ordery i odznaki: Ignacemu Starzewskiemu, ces. rosyjski srebrny medal zasługi na wstę-

dzie orderu Anny; a porucznikowi okrętów liniowych Mieczysławowi z Siemuszowej Pietruskiemu u krzyż kawalerski król. szwedzkiego orderu Miecza.

— Najjaśniejszy Pan nadał na przedstawienie Wydziału krajowego stypendyum w kwocie rocznej 1.000 złr. z fundacyi, noszącej Najd. Imię Monarchy, jeszcze na przeciąg roku szkolnego 1885/6 doktorowi medycyny Władysławowi Kohlbergerowi, doktorowi filozofii Józefowi Henrykowi Kallenbachowi i ukończonemu uczniowi wydziału budowy machin w politechnice lwowskiej, Romanowi Piotrowi Dzieślewskiemu.

— Pan minister wyznał i oświadczył, przyzwolił z nadzwyczajnego kredytu roku 1885, na zapomogi dla duchowieństwa uposażonego niżej kongregy — dyceyji lwowskiej obrządku rzymsko-katolickiego 11.601 złr.; przemyskiej obrządku rzymsko-katolickiego 8.117 złr.; krakowskiej 6.354 złr.; tarnowskiej 6.870 złr.; lwowskiej obrządku ormiańsko-katolickiego 553 złr.; lwowskiej obrządku grecko-katolickiego 32.889 złr.; przemyskiej obrządku grecko-katolickiego 10.801 złr.; razem 77.185 złr.

— Muszyna 11 października. JE. Namiestnik Zaleski, powitany został w przejeździe do Krynicy na dworcu kolejowym w Muszynie przez miejscowe duchowieństwo i reprezentacyę miasta, a X. Gruska, proboszcz Muszyny i Krynicy, przemówił do niego w te słowa: „Ekszellenco! w imieniu reprezentacyi miasta i w imieniu tutejszej parafii, jako teżże zarządca, składam Ci wyrazy hołdu, czci i uszanowania, które raz Ekszellenco przyjął na powitanie z właściwą Ci łaskawością i dobrocią, jako dadek do owej ogólnej caci i uwielbienia, jakim Cię cały kraj obacza.“

Pan Namiestnik podając rękę proboszczowi, serdecznie podziękował.

— Carlo Nicolis hr. di Robilant, nowo mianowany włoski minister spraw zagranicznych urodził się d. 18 sierpnia 1826 r. W 19 roku życia wstąpił do akademii wojkowej w Turynie, a w r. 1845 został mianowany porucznikiem artylerji. W roku 1848 brał udział w pierwszej nieszcześliwej wojnie, podjętej przez Karola Alberta przeciw Austrii. Za odznaczenie się w potyczce pod Sommacampagna otrzymał wojskowy medal zasługi. — W bitwie pod Novarą kartacz austriacki urwał mu lewe ramię, które musiano amputować. Otrzymał za to drugi order.

W roku 1853 awansował na kapitana. W roku 1859 w drugiej wojnie z Austrią zdobył nowe warzy. Wiktor Emanuel nadał mu order św. Maurycego, a Napoleon III order legji honorowej. W r. 1860 mianowany majorem artylerji, przeniesiony został do sztabu jenerałnego, tam przedko awansował na pułkownika, poczem wyznaczony szefem jenerałnego sztabu armii neapolitańskiej, zdobył Gaetę. W roku 1862 mianował go Wiktor Emanuel swoim honorowym adjutantem. W roku 1866, podczas trzeciej wojny z Austrią, stanął znów na czele jenerałnego sztabu, a za znakomite dyspozycye swoje otrzymał Sabaudzki medal zasługi. W roku 1868 został jenerałem brygady, w r. 1870 gubernatorem i prefektem Rawenny na miejsce zamordowanego jenerała Escoffiera w roku zaś 1871 posłem w Wiedniu, w roku 1876 otrzymał rangę jenerała i został mianowany ambasadorem, w r. 1883 zaś senatorem. Hr. Robilant posiada pruskie ordery: Czerwonego orła 2 klasy i order koronny.

— Emil Perrin, o którego śmierci donieśliśmy wczoraj, urodził się w Ronen d. 9 stycznia 1814 r. i był synem królewskiego radcy dworu. Wesołonie ościercały, zaledwo ukończył liceum, przybył do Paryża, aby się poświęcić malarstwu pod kierunkiem Grosa i Delarocha. Do roku 1848 wyszedł cały szereg obrazów z pod jego pędla, z których kilka figurowało na wystawie 1840; jeden mianowicie „La mort de Malfilâtre“ znajduje się w muzeum w Caen a inny „Le grand Corneille chez le savetier“ kupił minister spraw wewnętrznych. Równocześnie pisał w kilku dziennikach krytyki z dziedziny sztuki. W roku 1848 zamianował go Ledru Rollin komisarzem Rzeczypospolitej przy teatrze „Opera comique“, a w d. 1 maja t. r. objął dyrekcję wspomnianego teatru. Perrin nosił się z myślą połączenia w swych rękach steru kilku teatrów subwencyonowanych. Objął więc w roku 1854 opróżnioną posadę dyrektora przy „Théâtre Lyrique.“ Powodzenie nie zdołało jednak uchronić od zwątpienia, i w r. 1857 złożył dyrekcję „Opéry-Comique“, lecz znów w roku 1862 objął ją ponownie na żądanie cesarza Napoleona. — Po rewolucyi 4go września 1870 r. złożył dyrekcję obu wspomnianych teatrów, lecz za to w r. 1881 objął ją Edwardzie Thierry dyrekcję teatru „Comédie française“, którą zachował przez lat 14, t. j. aż do dnia swej śmierci. Emil Perrin zasiadał od r. 1871 1874 w Radzie municypalnej Paryża, był członkiem Akademii sztuk pięknych i komandorem orderu legji honorowej.

— Antoni Zaleski zmarł we Florencyi w 61 roku życia. Z możej rodziny na Litwie, prawnuk Marcina Zaleskiego, znanego posła na wielkim sejmie, a krewny a. p. Bronisława Zaleskiego, miał wspólną z nim naturę artystyczną i równie jak twórca „Stępów kirgiskich“ władał biegle ółkiewiem. Znał, pełne charakteru i szeroko rozpoznawane są ilustracye Antoniego Zaleskiego do „Grażyny“, „Wallenroda“, „Pamiętników Paska“, do poematów Lenartowicza „Błogosławiona“ i „Zachwycenie.“ Artysta z natury był przeciwnikiem „artystycznej bohemy“, owsem wykwintnością form, żywym dowcipem i szerokim wykształceniem był obojętny literackiego i artystycznego salonu. Przez lat kilka mieszkał w Krakowie, gdzie zostawił sympatyczne wspomnienia. Dla zdrowia i dla sztuki przeniósł się od lat dziesięciu do pięknej Medyceuszów stolicy — tam żył w kole polskiem, najścisłej z Lenartowiczem zespolony. Córkę wydał na Litwę za krewnego i imiennika. Prawdziwy żal wzbudził musi wiadomość o wczesnym zgonie uzdolnionego artysty i sympatycznego człowieka.

Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukienniczej otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 cent, w dzień powszedni 30 centów.

Muzeum Narodowe (w Sukienniczej) otwarte jest codziennie od godziny 11ej do 3ej popołudniu z wyjątkiem poniedziałków, za opłatą wejścia 20 cent, w dzień zwykły: w niedzielę i święta po 10 cent, od osoby.

Groby królewskie i skarbie w katedrze na Wawelu zwiedzać można w dni powszednie o godzinie 10ej w niedzielę i święta o godzinie 12.

Muzeum Techniczno-Przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od godziny 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent, od osob. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatny.

Groby zasłużonych (w krypcie na Skalce), Grób Skargi (u św. Piotra), oraz Skarbie kościoła N. P. Maryi, oglądać można w chwilach wolnych od nabożeństwa za zgłoszeniem się do zakrysty.

Gabinet Archeologiczny Uniwersytetu Jagielloń. (*Collegium majus*) zwiedzać można codziennie od godziny 12ej od 1ej — prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich bezpłatnie.

Muzeum XX. Czartoryskich otwarte dla zwiedzających we wtorki, czwartki i soboty od 10—12, o ile w te dni nie przypadają święta.

— D. 12go października pochmurowo, wieczorem deszcz; term. od 9-2 doszedł do 12-1 C. Barometr

wraca do góry; o godzinie 7ej rano d. 13go stan jego był 735-9 millim., term. 7-0 C. — Wiatr zachodni.

We środę d. 14go października: ś. Kaliksta p. i Fortunaty.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Z Teatru. Kierownictwo artystyczne sceny krakowskiej przygotowuje obecnie przedstawienie obrazu dramatycznego w sześciu odsłonach, przerobione przez p. Benedykta Poboga ze słynnej powieści Henryka Sienkiewicza *Ogniem i Mieczem*. Nie znamy utworu belletrycznego polskiego, któryby w ostatnich czasach cieszył się równą popularnością jak wspomniana powyżej powieść, nie wątpimy zatem, że i większość *habituś* teatralnych czytała ją niezawodnie. Lecz inne są wrażenia lektury, inne zaś, jakie wywołamy z widowiska scenicznego, pewni jesteśmy zatem, że dramat *Ogniem i Mieczem*, przerobiony przez p. B. Poboga z upoważnienia znakomitego powieściopisarza, będzie z wleu względów przedstawieniem atrakcyjnym.

Na Wystawę Tow. Przyj. Sztuk Pięknych nadeszły: Krużyńskiego „Portret X. Robaka;“ Pochwałskiego „Lirnik“ i „Opowiadanie weterana;“ Eljasza „Piersie młodożyty“, w gipsie; Langmana „Bukiet kwiatów, popiersie z terrakoty.

P. Jan Tarkiewicz, reżyser Teatrów warszawskich, przybył wczoraj do naszego miasta.

Dobra wiadomość! Bliźniaki skończyli swoją czterooaktową komedję *Szach-Mat*, która nabyta jeszcze przez poprzednią Dyrekcję teatru krakowskiego z prawem pierwszeństwa, niebawem wystawioną będzie na tutejszej scenie.

Od Administracyi „Czasu.“

Dla wygnanych z Prus nadesłał p. Enstachy Sokalski apt. z Kęt z przedstawienia amatorskiego 40 złr. 6 cent.

Gospodarstwo handel i przemysł.

XI. Walne zgromadzenie Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych odbędzie się w Krakowie dnia 17 i 18 października 1885 r. w sali Rady miejskiej z następującym porządkiem dziennym:

I. Posiedzenie dnia 17 października 1885. o godz. 9 przed południem. I. Zagajenie Zgromadzenia przez prezesa wydziału Związku. II. Legitymacya delegatów Towarzystwa (§. 8 stat.) III. Wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego (§. 12 stat.) IV. Sprawozdanie Patrona z czynności za czas od 15 września 1884 do 15 października 1885. V. Zamknięcie rachunków Związku za rok 1884 i budżet na rok 1886. VI. Sprawozdanie z wniosków i rezolucyj przekazanych wydziałowi Związku przez X. walne Zgromadzenie: a) O zadaniu komisji kontrolujących w Towarzystwach i wskazówkach dla ich postępowania; referent Dr Goldmann. b) O składaniu kasyjery zalet urzędników i członków dyrekcji Towarzystw zaliczkowych; referent Dr Goldmann. c) O przyswojeniu assekuracyi od ognia; referent T. Merunowicz. d) W sprawie zawiązania Towarzystwa ochrony własności ziemskiej przy Towarzystwach zaliczkowych; referent Dr Dulgba. e) W sprawie wykluczenia osób sądownie karanych od prawa wybieralności na delegata; referent Dr Krówezyński. f) W sprawie założenia hurtownego składu skór dla Towarzystwa handlu skór; referent A. Alexandrowicz. VII. Rezolucya w sprawie odnowienia przywileju Banku austro-węgierskiego. Referent T. Merunowicz. VIII. Sprawa urzędzenia kursu fahowego dla funkcyonaryuszów Towarzystw zaliczkowych. Referent Dr Skalkowski. IX. Wnioski stowarzyszeń i delegatów.

II. Posiedzenie dnia 18 października 1885 o godz. 9 przed połud. X. Sprawozdanie komisji o rezolucyach w sprawie odnowienia przywileju Banku austro-węgierskiego. XI. Sprawozdanie komisji o przedłożeniu Patrona z czynności w ubiegłym 13-miesięcznym okresie. XII. Sprawozdanie komisji o wniosku urzędzenia kursu fahowego dla funkcyonaryuszów Towarzystw zaliczkowych. XIII. Sprawozdanie komisji o zamknięciu rachunków Związku za rok 1884 i budżecie na rok 1886. XIV. Sprawozdanie o wnioskach delegatów i stowarzyszeń. XV. Wykluczenie Towarzystw ze Związku, z powodu nieopłacenia wkładek. XVI. Wybory uzupełniające do wydziału. XVII. Odczytanie i zatwierdzenie protokołów walnego Zgromadzenia. XVIII. Zamknięcie Zgromadzenia.

Z uchwały wydziału Związku stowarzyszeń.

We Lwowie dnia 30 września 1885.

Dr Skalkowski W. Torenkoczy

Patron. sekretarz.

Wydawca Drukarni Józef Łakociński.