

„Czas” wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim.	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
— do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	28 złr.	7 złr.	3 złr.
Pocztą w państwie Austriackim.	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmuje się.
Reklamów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukienicach, biuro dzienników i ogłoszeń E. Silbersteina Plac Maryacki, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, trafik Kukulskiego w Sukienicach. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłane (na 3 stronie dziennika) i miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. 11 przy ul. Trybunalskiej L. 4; w Warszawie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. 11 przy ul. Trybunalskiej L. 4; w Poznaniu Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. 11 przy ul. Trybunalskiej L. 4; w Wiedniu Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. 11 przy ul. Trybunalskiej L. 4; w Lipsku, Bazylii i Wrocławiu, A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, M. Stern, tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C., w Frankfurtu n. M. G. L. Daut & C.
W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd Polityczny.

Kraków 10 listopada.

Austriacka Delegacja odbyła wczoraj pełne posiedzenie i po dłuższej dyskusji przyjęła zwyciężając wydatki na wojsko, tudzież budżet marynarki. Proponowane przez komisję rezolucje względnie polepszenia żywności dla żołnierzy i popierania krajowej budowy okrętów, zostały przyjęte, natomiast odrzucono rezolucję w sprawie obniżenia cen chleba na podstawie pięcioletnich cen przeciętnych.

Nowomianowanemu ministrowi wyznał i oświecenia Dr Gantschowi przedstawiali się wczoraj urzędnicy, do których on temi słowy przemówił: „Mianowany przez Najj. Pana ministrem wyznał i oświecenia, obejmując dziś mój urząd, a wstępując do waszego grona, witam was moi panowie. Od wielu lat skłonność i powołanie stawiało mnie w bliskiej styczności z nauką i wychowaniem, znam przeto mnogość zadań związanych z tym urzędem, któremu powierzona jest piecza nad duchowemi interesami ludności, lecz znam także wielkie i różnorodne trudności, jakieś na tem polu do przezwyciężenia. Ażby w tym nowym moim urzędzie — wedle moich skromnych sił — rozwinąć skuteczną działalność, muszę prosić szanownych panów o współdziałanie i poparcie. Od was mogę się spodziewać tej wierności obowiązkom, która oddawna stanowiła jedną z najświętniejszych tradycji austriackiego stanu urzędniczego; wierności obowiązkom, polegającej nie tylko na szybkim i gruntownym opracowaniu przekazanych poszczególnym departamentom agend, na należnym posłuszeństwie względem przełożonych, i na ścisłym zachowaniu tajemnicy urzędowej, lecz także przedwzrostu na owem bezstronnie, ściśle prawem postępowaniu, które stanowi nieodzowną podstawę wszelkiej dobrej administracji. Równie jak w obrębie całego mego urzędu surowo wystąpię przeciw naruszeniom tej wierności obowiązkom, tak znowu uważam za mój ważny obowiązek zwracać uwagę i gorącą opieką otaczać dobro i interesy państwa urzędników. Zastrzegając sobie zwiędzić w najbliższych dniach poszczególne departamenty, proszę wszystkich znanych mi panów referentów, aby mi tamże przedstawili swoich współpracowników.”

Wskutek nominacji Dra Gantscha ministrem wyznał i oświecenia, pozostanie posada dyrektora Teresianum i orientacyjnej akademii przez dłuższy czas nieobsadzoną. Prosząc oświecenia, zwracam uwagę na kierownictwo akademii orientacyjnej obejmujące wice dyrektora Holzinger. Polit. Corr. zapewnia, iż o stanowczym obsadzeniu obu tych posad absolutnie nie wiadomo, a wymienianie rozmaitych kandydatów polega na bezpodstawnych kombinacjach.

Niektóre dzienniki zapowiadają, iż z powodu nominacji nowego ministra, zajdą w ministerstwie oświecenia znaczne zmiany osobiste, a przede wszystkim wspominają, iż ma ustąpić szef sekcji Fiedler. Rokowania ugodowe między węgierskim i austriackim rządem postąpiły nieco naprzód. W ostatnich dniach bowiem odbyły się między ministrami hr. Taaffe i Donajewskim z jednej, a Tiszą i Szaparym z drugiej strony dłuższe konferencje, które przyczyniły się do wyjaśnienia sytuacji, o tyle, iż propozycje i żądania w sprawie odnowienia ugody cłowej i handlowej z obu stron postawiono i obecnie łatwo już dostrzedz, w których punktach się takowe nie zgadzają. Budapest. Corr. dowiaduje się, iż dotąd nie wypłynęły w sprawie ugodowej znaczniejsze trudności, tylko co do przyszłej polityki cłowej nie prędko przyjdzie do porozumienia. Minister handlu Pino miał wprawdzie dłuższą konferencję z prezesem gabinetu węgierskiego p. Tiszą, a w tych dniach przybędzie do Wiednia węgierski minister handlu hr. Szechenyi, ale rząd austriacki nie jest podobno skłonny do rozpoczęcia przed połową listopada merytorycznego traktowania kwestji taryfy cłowej. Najrychlej zakończą się prawdopodobnie rokowania w sprawie banku austro węgierskiego.

Presse dowiaduje się, iż do Izby deputowanych zaraz po jej zebraniu się, zostaną wniesione po-

nownie dwa przedłożenia rządowe, to jest o zabezpieczeniu robotników przeciw różnym wypadkom i o kasach dla złożonych choroba robotników. Przy obu tych przedłożeniach, które, jak wiadomo, nie mogły być załatwione na ostatniej sesji, zostaną uwzględnione uchwały, powzięte swojego czasu przez obojętne komisje. Do obu projektów będzie dołączona statystyka wypadków, oparta na relacjach inspektorów przemysłowych. Równocześnie zapowiadają także wniesienie przedłożenia o uregulowaniu stosunków prawnych gmin izraelskich.

Jak zwykle, tak i tym razem członkowie konferencji zobowiązali się do zachowania ścisłej tajemnicy. Nie możemy więc mieć urzędowego doniesienia, co na sobotnim posiedzeniu konferencji postanowionem zostało. Z obiegających wieści, polegających głównie na domysłach, dwie tylko zasługują na bliższą uwagę.

Jedynę możliwą stanowienie mogło tylko być powziętem w tym kierunku, w jakim panuje dość powszechna zgoda, t. j. aby w jakikolwiek sposób uwzględnić to, że powrót do status quo ante byłby dla wszystkich pożądanym. Z wiadomości, jakie w tej mierze nadeszła z Konstantynopola, wynika, że do ogłoszenia tego postulatu obrano formę najłagodniejszą. Ambasadorowie wezwali już byli księcia Aleksandra, aby nad granicą turecką wojsk nie koncentrował, on się zastosował do tego życzenia, mają go więc wezwać raz jeszcze, aby z resztą wojska i z rządem intermitycznie zaprowadzonym, cofnął się do Bulgarii.

W celu zaś uniknięcia możliwej odpowiedzi odmownej, na podobno Turcy wezwali księcia do Konstantynopola, aby się z nim w tej sprawie porozumieć. Książę okazał już dawniej gotowość do przedstawienia się sultanowi w celu wyjaśnienia mu przyczyn uczynionego kroku, nie będzie więc zapewne trudno skłonić go do przyjazdu. Trudno tylko pojąć, jak zdołano przezwyciężyć opór Rosji, która o podobnych rokowaniach słuchać wcale nie chciała.

Dla scharakteryzowania niektórych prądów opinii publicznej angielskiej, z którymi obecny rząd bierze udział w konferencji, do pewnego stopnia rozliczać się musi, podajemy tu niektóre głosy pras angielskiej o konferencji.

Daily News, organ dawnego ministerstwa, powstaje przeciw zebraniu się konferencji. Anglia zdaniem jego, nie powinna była wziąć w niej udziału, a jeśliby żądano na niej przywrócenia status quo ante, powinna zerwać konferencję. Daily News twierdzi, że Anglia nie powinna brać udziału w rzeczy z góry przez trzy cesarstwa ukartowanej.

Pall Mall-Gazette odzywa się zaś w następujący sposób: Ramella wschodnia jest fantastycznym utworem polityki angielskiej z roku 1878, ale lud jej czuje taki sam pociąg do wolności, jak reszta mieszkańców Bulgarii. Byłoby to wielkim postępem, gdyby ten sztuczny i nienaturalny podział jednej i tej samej narodowości na dwie sekcje usunąć można. Jednym przecież z nieodzownych warunków każdej polityki angielskiej, a przeto jej głównym zadaniem powinno być wzmocnienie koncertu europejskiego i nadanie mu powagi wymuszającej bezwzględny posłuch.

W zamianowaniu hr. Herberta Bismarka sekretarzem ministerstwa spraw zewnętrznych zasła zwłoka, a nawet półurzędowe dementi twierdzi, że wszystko, co głoszone o jego zamianowaniu, jest bezpodstawne. W Berlinie panuje jednak przekonanie, że to rychlej, czy później nastąpi.

Skutkiem wyniku ostatnich wyborów we Francji, wszystkie czynniki i stronictwa znalazły się w nader trudnym położeniu: jakie zająć stanowisko i jaką pojąć drogę?

Napierw gabinet obecny nie wie czy ustąpić, czy pozostać? Odbyła się też forma ostentacyjnego żądania demisyi, ale skończyło się na prostej ceremonii, gdyż prezydent Grevy odpowiedział prezesowi gabinetu p. Brisson, że wynik wyborów wcale nie

upoważnia do tego kroku, skoro ministerium obecne może rachować, iż rozporządzać będzie większością. Odpowiedź ta p. Grevego daje powód do żartobliwej interpretacji: *quand même nous restons*. Gabinet oportunistyczny może przedłużyć swój byt, przechylając się albo bardziej na lewo, lub też odciągając z prawicy jakąś frakcją, zwłaszcza jeśli unia konserwatywna, która tak dobrze spełniła swoje zadanie w czasie wyborów, nie wytrzyma próby walk parlamentarnych i jak się na to niestety zanosi, ulegnie wewnętrznemu rozkładowi przy układaniu programu.

Kilka niepokojących objawów ten rozkład już zapowiada. P. Paweł Cassagnac w dzienniku bonapartystowskim *Pays* dał pierwsze hasło niezgody. Uderzył on z właściwą sobie namietnością na ten kierunek i te organa, które roztrąpienie lidze konserwatywnej doradzają, aby jak przy wyborach, tak i w kampanii parlamentarnej odłożyła kwestje dynastyczne, ukryła wszystkie sztandary i barwy i nie wyprzedza się tego, co tylko z czasem i w zmienionych warunkach ziścić się może — zupełnie wykreśliła na teraz wszelką ideę restauracji monarchicznej. Cassagnac miota się i twierdzi, że to jest małodusznością i obłudą, że obalenie Rzeczypospolitej powinno być wspólnym godłem i jedynym jawnie wytkniętym celem. Minęły atoli czasy p. Rouhera, bonapartyzm utracił wiele na swym wpływie tak wśród armii, jak i wśród ludu, rozdzielony politycznie na dwa odcienia nielicznych zwolenników ks. Plon-Plon i tych, co forytują naprzód jego syna, a więc odezwy p. Cassagnaca nie wywołują większego oddźwięku, mogą mieć tylko to szkodliwe następstwo, że unii konserwatywnej liczącej 202 głosów oderwą 35 deputowanych, że naznaczą na nowo w Izbie zatargi przy wyborach granicę między imperyalizmem a rojalizmem.

Rojaliści z poczucia politycznego, czy z partytyzmu szeregów, wstrzymują się od wysuwania naprzód idei restauracji. Stanowisko książąt domu orleańskiego, a zwłaszcza hr. Parryza wstrzymało najgorętszych od podobnych zapędów.

Zrozumiano wreszcie pomiędzy tymi, co pojmują zbawienie tylko w monarchii z białą chorągwią, jak i tymi, którzy pragną króla o trójkolorowej barwie i w kompromisie, z warunkami nowoczesnymi, że forma rządu jest rzeczą drugorzędną, wpiętrzyć trzeba utrzymać zdobyte stanowisko, politycznym działaniem go wzmocnić i szukać nowych podstaw dla przywrócenia starego, historycznego i charakterem narodu wskazanego porządku. Imperyalizm — mówią w tych kołach — może próbować *coup d'état*, działać konspiracyjnie, bo to jego tradycja — król może powrócić tylko nie ubocznie, ale wielkimi drzwiami, legalnie i prawnie.

Tu atoli znów powstaje rozdział co do środków, sposobu postępowania i zasad. Przeważna część monarchistów jest za polityką roztropnego wyczekiwania. „Choć pomnożyły się nasze szeregi, mówią organa monarchiczne, jesteśmy w mniejszości, nie więc nie przeprowadzimy, tylko możemy niejednemu przeszkodzić, niejedno przygotować. Nie mamy żadnego powodu występować z afirmatywnym programem, który musi wzbudzić nowe niesnaski między nami, może dać broń naszym przeciwnikom i osłabić wpływ u wyborców. Cały nasz program powinien się zamknąć

w taktce parlamentarnej, poważnej i rozważnej. Resztę zostawmy czasowi i samym republikanom, którzy im dalej popadną w radykalizm tem więcej zbliżą nasz tryumf.” Tak mówi książę Broglie, który niestety nie wszedł do Zgromadzenia narodowego, tak mówili ministrowie p. Dufaure: na to z ludźmi dawniej szkoły orleańskiej, liberalizmem i konstytucjonalizmem zaprawnej, zgadzają się ci, co do ostatka stali po stronie hr. Chamborda, liczni legitymiści *pur sang*.

Wiele hałasu wywołały dwa listy hr. de Mun, ogłoszone w *Union catholique* do deputowanego hr. Belizal.

Hr. de Mun jest dzielnym i pełnym poświęcenia organizatorem kół katolickich ziemskich; zasługi jego na tem polu są olbrzymie, wpływ i talent niezmierny. Dawny oficer, o dość burzliwej przeszłości, stał się trybunem katolickim umiejacym wstrząsać masy. Jestto pierwszorzędna w tym kierunku siła. Hr. de Mun, niegdyś gorący legitymista, po śmierci hr. Chamborda zobowiązał dla kwestji monarchizmu, ale natomiast porwany ruchem społeczno-katolickim, do którego rozbudzenia tak świetnie się przyczynił, zbliżył się on i skoalizował ze szkołą reformy społecznej Le Playa i jego następców. Wiadomem, że ta szkoła zdobywa sobie coraz więcej zwolenników, i zarówno teoretycznie zgłębia wszystkie kwestje dotyczące porządku społecznego, jak praktycznie określa środki zaradcze. Dla Le Playa kwestja formy rządu była rzeczą obojętną, jemu przedewszystkiem chodziło o wzmocnienie rodziny, urządzenie warsztatu, odzyskanie praw korporacji i równowagę sił społecznych. Wiadomo, że dopiero skutkiem długich studiów i badań indukcyjnych słynny myśliciel nawrócił się, i dekalog przyjął za kamień węgielny organizacji społecznej. Hr. de Mun należy do tych adeptów i sojuszników le playowskiej szkoły, którzy systemem dedukcyjnym, od prawd bezwzględnych, od zasad katolickich i legitymistycznych wychodząc, doszli do tych samych praktycznych rezultatów. Hasłem tej koalicji Le Playistów i Munistów jest zasada: restauracja od dołu, rodziny, warsztatu, korporacji i wolności Kościoła, kwestja formy rządu, może być tylko wynikiem tego odrodzenia z dołu.

Ktokolwiek się obeznał bliżej z zasadami i teoriami ludzi tego obozu, kto patrzy na ich działanie i skuteczną propagandę, ten uchyliwszy czoła, musi przyznać, że oni są na torach prawdy i na drodze przyszłości.

Ale co innego mieć pełną, dobrą teorię — co innego nawet być znakomitym organizatorem i trybunem, a co innego mieć poczucie polityczne i parlamentarne.

Otóż program hr. Mun od początku do końca jest wyborczy, ale czy nie przedwczesny, to inne pytanie.

Hr. de Mun żąda przywrócenia praw zakonów i pełnej wolności Kościoła, żąda dalszej przywrócenia kapelanów wojskowych, Sióstr Miłosierdzia w szpitalach i lazaretach, wolności nauczania według ustaw 1848 i 1855, szanowania konkordatu z 1801 r., organizacji pracy co do ograniczenia godzin pracy kobiet i co do święcenia niedziel, wreszcie porusza dawną myśl Le Playa, przywrócenia wolności testamentowej, której brak osłabia władzę rodzicielską, a nadto usunięcia świeżej ustawy rozwodowej, podkopującej do reszty tak już rozwolnioną instytucję małżeństwa we Francyi.

Nie niema do zaprzeczenia i dodania w tym programie.

A dlaczegoż, zapyta się czytelnik, wszystkie pisma katolickie z wyjątkiem *L'Universa* jednogłośnie występują przeciw programowi hr. Mun, dlaczego co więcej oświadcza się przeciw niemu biskupi, jak to uczynił już biskup z Soissons — dlaczegoż niekorzystnie wyrażają się o nim głosy nadchodzące z Rzymu?

Rzecz bardzo naturalna — hr. de Mun popada w dawny błąd różnych stronnictw we Francyi, że nie rozróżnia kwestji politycznej od kwestji religijnej, że swój program narzuca bez porozumienia z innymi przywódcami stronnictw katolicko-konserwatywnych, że dlatego programu chce przywileju wyłączności dając mu tytuł *Union catholique*.

Przedewszystkiem jest tu kwestja *oportunitatis*. Dziś każdy program z afirmacją rozbić musi koalicję konserwatywną różnych odcieni. Niewszyscy monarcheci, owszem miała ich tylko garstka podziela szkołę Le Playa; niewszyscy pojmują wolność Kościoła w tych rozmiarach i warunkach, jakie im zakreśla hr. de Mun. Najdzielniejsi nawet jego prac towarzysze, najgorliwsi obrońcy wolności religijnej, jak np. Chesnelong, Keller i biskup Freppel byli nie tylko obej ogłoszeniu tego programu, ale go wręcz odrzucają. *Monde, Français* i cały szereg dzienników katolickich, ubolewa nad tem wystąpieniem znakomitego agitatora, ale niewyrobnego człowieka politycznego — natomiast *Republique Française, Temps, Journal des Debats* i skrajne radykalne pisma zaciera ręce z radością twierdząc, że taki program prowokować tylko będzie spiesniejsze przeprowadzenie rozdziału państwa od Kościoła, co jak wiadomo, jest postulatem Cremieux i radykałów.

Słusznie *Monde* przypomina p. de Mun przykład ruchu katolickiego w Niemczech i Belgii. Tam ruch ten objawia się samodzielnym w społeczeństwie, idzie z dołu, choć ma kierunek i organizację z góry nadaną. Stronictwo berlińskie centrum opiera się na tej szerokiej podstawie zjednoczonych stowarzyszeń katolickich, które jeszcze we Francyi nie doszły do tak pełnego rozwoju, a w parlamencie stronictwo to występuje tylko obronnie i krytycznie wobec systemu rządowego — nie stawia zaś w pełni swych postulatów. Pierwszym warunkiem życia parlamentarnego jest rachować się z położeniem i wyzyskiwać każdą chwilę — nie zaś od razu rzucać wszystko na kartę.

KORESPONDENCYA „CZASU.”

Z Tarnowskiego 8 listopada.

Nie należy przesadnie zapytywać się na śmiechone już, wrzeczomże zanępowanie się ludności wiejskiej kilku zachodnich powiatów orojonem obawami. Geneza baśni niedorzecznych została już w korespondencyach wyświeconą, ale samo przekroczenie wyrazu „wynagany” na „powstańcy” nie tłumaczy jeszcze ruchu.

Owo przekroczenie wyrazów, podawane z ust do ust po wsiach, podniosło tylko i doprowadziło niejako do wybuchu zarzewia, — które już przed wydaniem Polaków z Prus spopatrzać się dawało w formie pogłosek o bliskim przywróceniu pańszczyzny i t. p. Dopiero gdy ktoś „wynagane” przedstawił jako „powstańców”, właściwie dwóch gmin powiatu pilzneńskiego: Lub-

Towarzystwo Warszawskie.

LISTY DO PRZYJACIOŁKI

przez

Baronową X. Y. Z.

(15)

(Ciąg dalszy.)

Podobna nazwa należałaby się także po części niedawno usuniętemu z Warszawy oberpolicijmasterowi, generałowi Buturlinowi. I ten, urzędujący kilkanaście lat w mieście naszym, zrosł się z nim i owarszawił. On także był asymilacyjnego systemu wynawcą, tylko z szerszymi nieco jeszcze widokami, z głębszym przekonaniem i wiarą, że przez Polskę, przez dobre z nią obchodzenie się i sprawiedliwe postępowanie, Rosja oddziaływać może jedynie na Słowiańszczyznę — stając się jej przodownikiem i opiekunką. Typ to jednak pod wielu względami od generała Starynkiewicza odmienny, mniej od tamtego podatny, a chociaż i on używał tu pewnej popularności, różnica jednak w jej odcieniach wielka. Starynkiwicz ceniono, Buturlina lubiono. Tamtego traktowano jako człowieka pracy i zasługi; tego, jako *bon enfant*, dziecko trochę może wyrosłe na war-

szawskim bruku, a w każdym razie wielce do niego pasujące. Wielki pan, birbant, hulaka pierwszej woli, utracysz, Buturlin miał niezawodnie dobre serce i szczerą, już nietylko dla miasta, ale i dla kraju, życzliwość. Zajmował posadę niezmiernie ważną, która czyniła go niemal panem pokoju i wolności każdego mieszkańca — w razie złej woli, mógł nietylko szyskanować, lecz tyraniżować i każdemu zająć za skórę; miał zatem dużo, ale i wad też немало, które ostatecznie na nim się głównie skupiły, doprowadzając do stanu, w jakim się obecnie znajduje. Zdolności mu nie brakowało, miał dużo wrodzonej, a dobruśnej finezji, a co ważniejsze, chęci najgłębsze i gdyby się chciał trochę ustakować (a wiek już był po temu), wyrobiłby się niezawodnie na wzorowego w tym kraju urzędnika. — Ale niestety, czysto rosyjska natura stała tu zawsze na przeszkodzie. Majątek swój ośobił cały stracił; wzięty pod kuratelę, musiał się ograniczyć na wcale jeszcze pokazywał apanażach i bardzo okragłej pensji. Wszystko to razem wynosiło jakie kilkanaście tysięcy rs. rocznej renty, nie licząc rządowego pomieszkania w Ratuszu. Przyzwyczajonemu jednak do szalonych wydatków pańców, wszystko to było za mało... Więc w ciągłych siedział długach, w ciągłym terroryzmie przed lichwiarzami, którzy chętnie mu dostarczali pieniędzy, w nadziei, że tem go osaczysz, będą panami sytuacji i zrobią z p. oberpolicijmasterem, co się im tylko podoba... Tak jednak nie było. Trzeba przyznać

Buturlinowi, na którego tyle już zwalają win, że za mało był szlachetnym i za wielkie miał poczucie honoru, aby kiedykolwiek maczać palce w skarbowych pieniądzach i pozyskiwać dla zysku, lub zarobku nadużywać. Nie — to fałsz i potwarz. Ale z drugiej strony przy całej słabości, jaką do tego „dobrego chłopca” miałam, niepodobna mi zaprzeczyć, aby wiecznie kłopotliwe położenie finansowe nie paraliżowało jego czynności urzędowych... Trudna rada, kogo żydzi duszą, ten nigdy zupełnie swobodnych ruchów mieć nie będzie... Nie miał ich też i Buturlin. Lekko myśląnym wybojem pomocnika, dyrektora kancelarii Matiuszki-na, na którym pokazywał się później notoryczny nadużyca, najwięcej sobie i swoim policyjnym rządom zaszkodził.

Wina wszystkich ciemnych stron, z czasów Buturlina, spada na tego jegomości... On wehodził w różne szachery i frymarki, on umiał tak podejść oberpolicijmastera, że ten zupełnie mu zaufał i w ścisłą kontrolę jego czynności się nie wdawał. Nie myślę tu bynajmniej usprawiedliwiać Buturlina, bo zwierzchnik jest zawsze odpowiedzialnym za swego podwładnego, tylko szukam na gwałt okoliczności łagodzących. Chciałabym bowiem koniecznie choć w części oczyścić tego człowieka, który może miał bardzo wiele wad, ale i dużo zalet, i na stanowisku przez lat tyle zajmowanym oddał miliony większych i mniejszych usług pożytecznym osobom, a niejednym się przyczynił i ku ogólnemu dobru...

Rodzina Buturlinów, chociaż żadnego tytułu nie posiada, jest jedną z najstarszych w Rosyi i w najpiękniejszej księdze szlacheckiej zapisana. Każdy Buturlin musi być dobrym Rosjaninem i o brak partytyzmu lub narodową oziębłość posiadać go nie wolno. Niemniej jednak spokrewniona z domami polskimi jest oddawna, a jedna jej gałąź (Tahańca na Ukrainie) przyjęła nawet jeszcze za Katarzynę katolicyzm i dotąd w nim trwa gorliwie. Z tradycji więc niejako, późniejszy Oberpolicijmaster przybywając przez kilkunastu laty do Warszawy, był już społeczeństwu tutejszemu bliższym i życzliwszym... Życzliwości tej nie zawiódł też nigdy. Pod tym względem niech, co chcą, a Buturlina mówią, — bronić go będą zawsze, — bo istotnie lubił Warszawę, szczerze jej dobra pragnął i gotów był w danym razie za nią się zastawić... Zalety towarzyskie, wielkopańskie maniere, wykwintne wychowanie, uczynność i uprzejmość zjednały mu odrazu wielu przyjaciół na warszawskim bruku i daly wstęp do towarzyszt i domów polskich. Zrazu pomocnik Oberpolicijmastera przy jen. Waslowie, później jego następcą, Buturlin w wielu wypadkach znajdował się w arcytrudnym położeniu i umiał też szczęśliwie wybrnąć. Nigdy nie poddawał externalnych projektów, nigdy nie używał swej władzy w celu gniebienia lub przesładowania, lecz przeciwnie, pragnął raczej ostraść ogólnych przepisów łagodzić, rygor cięższych nad nami rozporządzeń osłabiać, umożliwiać życie w tych warunkach,

strzegł od sztyku i drobnotkowych ukłęk szpilki. Baczyl troskliwie, aby podwładne mu organa policyjne zachowywały się z publicznością grzecznie i wyrozumiale, skargi wszystkie uwzględniał i sprawiedliwie załatwiał; jeśli kiedy wynikała jaka sprawa między mieszkańcami a policją, nie sądził jej nigdy według zasady, że policja musi mieć zawsze rację, lecz docierał do gruntu, badał sumiennie, kto winien, i kółło ofiarnych nie szukał. O ile na to pozwalały warunki miejscowe, dopuszczał pewnego rodzaju kontrolę publiczności nad policją. Za niego można się było w dziennikach poskarżyć na jakiegoś nadużyca lub nieobalstwa policyjne, a wówczas nie leciał, jak się to dziś dzieje z donosem do cenzury i alarmem, że ta pozwala krytykować jego czynności, lecz w każdym poszczególnym wypadku przeprowadzał śledztwo, i z urzędu albo podaną w *Kuryerach* wiadomość prostował, lub zasły wypadek wyjaśniał. Pod tym względem postępowanie jego było zawsze równie lojalne, jak Starynkiewicza, który także nie odmawia nigdy wyjaśnień słusznym reklamacyom i nie składa je *ad acta*, uważając słusznie, że to jedyna droga, którą publiczność może się dopominać przynajmniej w kwestiach zarządu miejskiego praw swoich i sprawiedliwości.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

cza i Wola Lubiecka zaczęli się gromadzić przed karczmami. Stanowcze wystąpienie organów rządowych w tych dwóch punktach nie tylko przywróciło tam porządek i pokój, lecz, co ważniejsze, położyło kres także agitacji, jaka w powiecie Tarnowskim już kilkakrotnie zaczynała. Dalsze dochodzenia administracyjne doprowadzają może do źródła agitacji, bo w dzisiejszych czasach, kiedy tyle żywiołów i wpływów rozkładowych zagraża porządkowi społecznemu, nie byłoby wielką niespodzianką nawet fakt, że się ma tu do czynienia z pewnym planem agitacyjnym, pokrzyżowanym na szczęście zaraz na wstępie.

Wobec tych objawów powinny wszystkie inteligentne i wpływowe żywioły wiejskie czuwaniem i pocenianiem wspierać władzę. Zle pomnażać trwogę, jeżeli niema do tego pewnej podstawy, ale zawsze działać trzeba w kierunku zdrowym i dodatnim na lud wiejski. — Na duchowościowo spada szczególnie obowiązek czuwania, uspokajania i poceniania ludności w okolicach, gdzie się wylęgiły brednie.

Wiedeń 9 listopada.

○ Załatwienie spraw wschodnich nie postąpiło ani o krok, lecz wiadomości o stanie rzeczy zostały w sposób bardzo stanowczy i znaczący uzupełnione i rozszerzone przez powtórne oświadczenia hr. Kalnokiego i przez sprawozdanie delegacji węgierskiej, które jest po części echem, a po części obowiązującą interpretacją tych oświadczeń. Najważniejszym z oświadczeń hr. Kalnokiego jest, że określili teraz dopiero charakter i granice porozumienia pomiędzy trzema cesarstwami względem przywrócenia *status quo ante* w Rumelii: „Naszym celem jest załatwienie powstałych trudności na legalnej podstawie i na drodze pokojowej; spodziewamy się przywrócenia traktatowego porządku wyłącznie moralnymi środkami i bez użycia siły.”

Po za te granice porozumienia — zgodność trzech cesarstw nie wychodzi. Ta rewelacja nadała się sytuacji postać zupełnie inną, niżby się zdawało, że można było wnioskować z ogólnikowego faktu potrójnego porozumienia. Tylko na ten wypadek, że Bułgaria dobrowolnie się poddała, że moralne środki bez użycia siły wystarczą, obliczone i ograniczone jest całe porozumienie. Na wypadek zaś oporu, jeżeli się okaże, że moralne środki nie wystarczą, niema wcale żadnego porozumienia między trzema cesarstwami, co wtedy począć. Zapewnia hr. Kalnoky, że tylko pokojowe załatwienie jest celem porozumienia. Kwestyi egzekucyj, użycia siły nie dotknęli wcale, dotychczas.

Wobec takiego oświadczenia, czyliż można przypuścić, że Bułgarzy poddadzą się dobrowolnie — skoro wiedzą, że nawet trzy mocarstwa nie jeszcze co do egzekucyj nie postanowiły, że zatem użycia siły wcale się obawiać nie potrzebują, a wreszcie, gdyby i miało przyjść kiedy do użycia siły, to będą mieć wtedy jeszcze zawsze możliwość poddania się. Ale żeby nie mieli bodaj próbować obstawiania przy swoim, żeby nie mieli liczyć na to, że orzecha egzekucyj dyplomacya albo wcale nie zgryzie, albo tymczasem wiele jeszcze wody upłynie; tego, po ludzku biorąc, przypuścić nie można.

Oprócz faktu tak ograniczonego, tak niewinnego porozumienia trzech cesarstw, mogą czerpać Bułgarzy nadto otuchę do oporu ze sprawozdania delegacji węgierskiej. Powiedzano tam bardzo wyraźnie: „że w żadnym razie nie może nastąpić egzekucja ze strony mocarstwa, które do tego przez traktat berliński nie jest uprawnione.” To znaczy, że interwencja zbrojna Rosji jest wykluczona, a minister, któryby podał rękę do innej polityki, upadłby bezwzględnie. Uprawniona jest tylko Turcja; lecz już niema nikogo przecież, koby możliwość egzekucyj tureckiej przypuszczał. Dla Bułgarów zatem niema dotąd żadnego powodu, żeby od unii mieli odstąpić. Ze takie jest przekonanie także i hr. Kalnokiego, to niemniej wyraźnie oświadczył, mówiąc: „że chwila jest taka, iż odczuli niespodziewane wypadki zająć mogą.” Jest też rzeczą pewną, że w chwili, gdy Bułgarzy oświadcza, iż wyroku konferencji przywrócenia *status quo ante* nie przyjmują, — Serbia wkroczy.

Zapewnił hr. Kalnoky na ten wypadek jeszcze jedno: „że to lokalne konflikta nie zakłóca pokoju między wielkimi państwami.”

Więć na dzisiaj wynika to ostatecznie z doniosłych rewelacji hr. Kalnokiego: że przyjdzie lada dzień do wojny serbsko-bułgarskiej, a co wtedy poczną mocarstwa, żeby pokój między sobą utrzymać, o tem niema jeszcze mowy. Miał rację ów dyplomata, który powiedział, że na Boże Narodzenie jeszcze będzie czas rozmawiać o przyszłym zadaniu konferencji.

Nawiasowo muszę dotknąć jeszcze oświadczenia hr. Kalnokiego: że przynajmniej z Niemcami nie uległo zmianie i jest takim, jakim było. Zapewnienie to należy przyjąć, jako prawdziwe, należy jednak zarazem tę prawdę zrozumieć. Przynajmniej podwójne zatem istnieje; lecz sprzymierzeńcy powieźli sobie, że chcą zamienić je na związek potrójny, udoskonalić ten potrójny związek, jak się z tego wypowiedział hr. Kalnoky. Wynika ztąd, że trzeba, żeby to istniejące podwójne przynajmniej, potrójnemu związkowi nie przeszkadzało. Jest to możliwem tylko tym sposobem, jeżeli się sprzymierzeńcy do tego podwójnego, lubo istniejącego przynajmniej — wcale, a wcale nie chcą być, bo wtedy nie mogłoby przyjść do potrójnego związku. I tak się też dzieje: do podwójnego przynajmniej nie odwołuje się Austria ani w sprawie wydalań, ani w sprawie cel, ani w sprawach wschodnich, a dlatego, żeby drogą Skierniewic i Kromierzy dojdę do potrójnego związku.

Więć w taki to sposób istnieje idealne i tradycyjne przynajmniej podwójne, a faktycznie obowiązujące tylko potrójny, lubo luźny dotąd jeszcze związek.

Sprzeczności godzą się z sobą.

Czytamy w *Gazecie Lwowskiej*:

Dyrekcya galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie, wniosła, w myśl uchwały tegorocznego ogólnego zebrania delegatów, do Namiestnictwa przedstawienie przeciw zastosowywaniu obecnie przez niektórych starostów sposobów ściągania zaległości ratalnych na rzecz tego zakładu w drodze egzekucyj politycznej, mianowicie przeciw połączeniu z zbyt niecziłwymi dla dłużników kosztami zastosowywaniu pierwszego stopnia egzekucyj przez doręczenie kart

upomnienia z obowiązkiem niszczenia przepisanej co do tych kart należytości egzekucyjnej.

Powyższe przedstawienie nznane zostało ze stanowiska obecnie obowiązujących przepisów egzekucyjnych uzasadnione. Upomnienie bowiem egzekucyjne, które przychodzi do skutku przez wygotowanie i doręczenie karty upomnienia, stanowi pierwszy stopień postępowania przymusowego i zastępuje w tym względzie, o ile przez ustanowionych obecnie egzekutorów bywa wykonywane, egzekucya wojkowa.

Wobec postanowień obwieszczonego rozporządzeniem gubernialnem z dnia 25 listopada 1842, dekretu kancelaryi nadwornej z dnia 25 października 1842, określającego sposób, w jaki odbywać się winna egzekucya polityczna dla ściągania zaległości galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego, praktykowane w tego rodzaju wypadkach używanie kart upomnienia nie jest uzasadnione, skoro w § 2, wyznaczona jest zasada, iż władza polityczna odebrałaby od dyrekcyi Towarzystwa odnośne wezwania, przystąpić winna z pominięciem egzekucyj wojkowej niezwłocznie do grabieży, a według okoliczności do dalszych stopni egzekucyj w ten sam sposób, jaki przepisany jest do ściągania zaległych podatków i innych prestaty publicznych.

Wskutek tego wezwane zostały Starostwa, aby w przyszłości przy ściąganiu przedstawionych przez Dyrekcyę galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego do egzekucyj politycznej zaległych opłat ratalnych, zawsze stosowały się do powyższych wskazówek, i przystępowały odrazu do dalszych stopni egzekucyj z pominięciem pierwszego stopnia, t. j. doręczenia kart upomnienia.

Zarazem wezwane zostały Starostwa, aby celem ułatwienia dyrekcyi galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego, dopełnienia zobowiązań zaciągniętych wobec posiadaczy listów za stawnych, zawsze bezwzględnie i energicznie ściągali zaległości ratalne, przedstawione przez pominiętą Dyrekcyę do egzekucyj politycznej.

Zadaniu dyrekcyi Towarzystwa kredytowego ziemskiego, aby władze wyśtosowywały do opiewanych dłużników upomnienia bezpłatne, t. j. niezobowiązujące do niszczenia należytości egzekucyjnej, nie mogło się stać zadość, gdyż zadanie takie nie miało by uzasadnienia w obowiązujących obecnie przepisach egzekucyjnych.

Najj. Pan postanowieniem z dnia 5 listopada b. r., zamianował prezydenta sądu obwodowego w Złoczowie Karola Pogliesa, wiceprezidentem sądu krajowego we Lwowie.

Delegacje.

Sprawozdanie komisji węgierskiej delegacji o budżecie ministerstwa spraw zagranicznych na r. 1886 brzmi w swej ogólnej części, jak następuje:

Niepewność politycznej sytuacji, która powstała wskutek największych zajęć wschodnio-rumelijskich, nakazywała zachować pewną wstrzeźliwość, niekiedy także w stosunku do polityki zagranicznej, a względnie wnieść, aby szanowna Delegacja taki sąd wydała, chociaż komisya sądząc z dotychczasowej działalności p. ministra, ma wszelki powód do zaufania w jego dobrą wolę, zręczność i energię. Mimo to przyjęto do potwierdzającej wiadomości to oświadczenie p. ministra spraw zagranicznych, które także, jak sądzimy, odpowiada życzeniu nie tylko szanownej Delegacji, lecz całej publicznej opinii Węgier, iż dobry stosunek między naszą monarchią a Rosją, którego utrzymania z zastrzeżeniem naszych własnych interesów wszyscy sobie życzymy, polega na ogólnie obowiązujących międzynarodowych traktatach, podczas gdy podstawę naszej zagranicznej polityki, jak przed laty, tak i dziś stanowi ścisły stosunek przyjaźni do Niemiec, który, według pocieszającego zapewnienia p. ministra, opiera się na tak silnych podstawach, iż od czasu istnienia jego nie zasłania w nim żadna zmiana.

Co do wypadków w Oryencie, a w szczególności co do kwestyi wschodnio-rumelijskiej, charakteryzował p. minister swoje obecne usiłowania w ten sposób, iż takowe zmierzają do przywrócenia traktatemu ubożnemu *status quo ante*. Komisya jest zdania, iż niema żadnego powodu podnosić przestępu temu zarzut, jeśli to usiłowanie da się u rzeczywistnie możliwie drogą pokojową, pod każdym zaś warunkiem bez wzmieszania się jakiegokolwiek do tego traktatemu nieuprawnionego mocarstwa. Ale jakkolwiek obrót weźmą sprawy, to zdaniem komisji, naruszony porządek prawny w Oryencie musiałby być na drodze legalnej i to w ten sposób przywrócić, aby życzenia tych, którzy to prawo samowolnie naruszali, nie znalazły większego uwzględnienia, aniżeli niemniej uprawnione życzenia tych, którzy te życzenia w lojalny sposób podporządkowali uszanowaniu przed traktatami.

Merytoryczne traktowanie handlowo-politycznych spraw nie należy wprawdzie do zakresu działania Delegacji, ale gdy formalne zawarcie odnoszących się do tych spraw traktatów za ustawą zastrzeżoną zgodą rządów obu państw, przypada wspólnemu ministerstwu spraw zagranicznych, przeto komisya, również jak w latach dawniejszych, tak także i teraz wystosowała do p. ministra spraw zagranicznych kilka odnoszących się do tych spraw pytań. Co do zawręć się mającego z Turcją traktatu taryfowego, otrzymała komisya odpowiedź, iż istniejące dotąd pod tym względem trudności, zostały po większej części uchyłone i że zawarcie traktatu w niedalekiej przyszłości oczekiwać należy. Co do zawręć się mającego z Grecją traktatu cłowego i handlowego, to poczyniono również wszelkie przygotowania, ale wskutek najnowszych wypadków politycznych, ktorými rząd grecki niemal wyłącznie jest zajęty, nie można obecnej chwili uważać za właściwą do zakończenia odnośnych rokowań. Co się wreszcie tyczy naszych stosunków cłowo-handlowych do Niemiec, to oświadczenia p. ministra nie zapowiedziały niestety, iż w bliskiej

przyszłości można się spodziewać polepszenia się tych stosunków.

Po tem wszystkim prosi komisya szanowną Delegacyę, aby tę ogólną część sprawozdania zechciała przyjąć do swej wiadomości.

Hr. Franciszek Zichy, przewodniczący.
Max Falk, referent.

Dostawa potrzeb dla armii.

Wiedeń 8 listopada.

† Pozostaje mi jeszcze streścić i kilku uwagami objaśnić jeden następ rozpraw, które się toczyły w komisji budżetowej Delegacji austriackiej przy roztrząsaniu budżetu wydatków na utrzymanie wojska, a także w komisji petycyjnej, mianowicie następ tyczący się systemu dostawy potrzeb dla armii.

Szczegółowiej sprawę tę przedstawiam, gdyż w obu połowach monarchii upominają się słusznie o poprawę teraźniejszego systemu dostaw. Lecz przeprowadzenie tej poprawy jest trudne, bo przy poprawnieniu teraźniejszego systemu dostaw należy: 1) zabezpieczyć dostarczenie wszelkich potrzeb wojska nie tylko podczas pokoju, ale także podczas wojny; 2) uwzględnić interes skarbu państwa; 3) uwzględnić interesy produkcyi i przemysłu krajowego; oprócz tego trzeba stoczyć walkę z gromadą interesów prywatnych, związanych z teraźniejszym systemem, i przemódz uprzedzenia i upór rutyny dotychczasowej.

Sprawa o poprawę teraźniejszego systemu dostaw zajmuje słusznie koła przemysłowe w Galicyi, wyłączonej dotychczas zupełnie od udziału w dostawach potrzeb dla armii, chociaż jest rzeczą słuszną, aby choć część pieniędzy, płynących z Galicyi na utrzymanie wojsk, wracała do Galicyi w zapłatę za płody i wyroby galicyjskiego rolnictwa i przemysłu, gdyby te dostarczane były dla wojska.

Poprawa teraźniejszego systemu dostawy potrzeb dla armii jest sprawą trudną, jak powiedziałem, ale możebną do przeprowadzenia z korzyścią wszystkich stron, to jest armii, skarbu państwa i produkcyi krajowej. Wprawdzie w pierwszym rzędzie należy zabezpieczyć dostarczenie wszystkich potrzeb dla wojska nie tylko w czasie pokoju, ale także potrzeb bardzo wzrastających w czasie wojny; jednak zabezpieczając to, można tak poprawić system dostaw, aby był korzystniejszym dla skarbu państwa, a czynił zadość słusznym żądaniom szerszych kół producentów i przemysłowców we wszystkich krajach monarchii, otwierając im nowe pole zysku i wyrobów. Aby odpowiedzieć tym wszystkim trzem względem, nie trzeba bynajmniej porzucić teraźniejszego systemu, ale należy go na właściwą drogę wprowadzić, rozwinąć i udoskonalić: po pierwsze, przez ogłaszanie licytacji na dostawę nie ogólnej ilości potrzebnej dla całej armii wyrobów jednego rodzaju, ale na dostawę pewnych części tej ilości; powtórę, przez ułatwienie formowania się kompanii z producentów i ze stowarzyszeń rzemieślniczych, któreby się mogły podejmować dostaw części potrzeb dla armii i były zdolne zobowiązania swoje punktualnie i dokładnie spełnić nie tylko w czasie wojny, jak w czasie pokoju. Ten kierunek zmodyfikowania i udoskonalenia teraźniejszego systemu dostaw dla armii wskazywali przy rozprawach nad tym przedmiotem w komisji petycyjnej del. Chrzanowski, a poczęści tylko del. Matscheko. Rozprawy w komisji petycyjnej nad tą sprawą toczyły się będą dalej, a ich to i rezultat później przedstawię.

W dzisiejszym liście, streszczając następ rozpraw w komisji budżetowej, wskazę, jak system dzisiaj przyjęty przedstawiał minister wojny, jego zaprawianie się na tę sprawę, wypowiedziane w od powiedzi na interpelacyę w tym przedmiocie członka komisji budżetowej del. Czerkaskiego. Delegat ten uskarżał się, że nie przyjęto oferty przedłożonej przez związek stowarzyszeń rzemieślniczych w Galicyi, chcących podjąć się dostawy części wyrobów ze skóry, potrzebnych dla armii, jako to butów i uprząży na konie; że licytacya na dostawę potrzeb dla armii ogłaszana w Galicyi zapóźno; że Galicya nie jest wcale uwzględniana przy przyznawaniu dostawy potrzeb dla armii; i że w przyjętej teraźniejszego centralizacyjnego w tym względzie systemu nie zważano wcale na potrzebę dostarczenia pracy i zarobku w krajach monarchii, oddleglejszych od jej centrum.

Minister wojny odpowiadając, twierdził, iż niektórzy żądający zmiany w sposobie zaopatrywania potrzeb armii, chcą powrotu do dawniejszego systemu dostarczania mundurów i obuwia przez warsztaty rządowe, który to system porzucono staronowemu. (Dodać tu winniem, że powrotu do dawnego systemu dostarczania odzieży i obuwia dla wojska przez warsztaty rządowe, zostające pod administracyą władz wojskowych, nie żądał żaden delegat, żadne stowarzyszenie przemysłowe, uważając ów system za najgorszy).

Dawniej zaopatrywano armię — mówił dalej minister — w mundury i ubranie przez dostarczanie tych potrzeb we własnej administracyi i za pośrednictwem istniejących wówczas komisji ubiorczych (*Monturs Kommissionen*). Zupelna wadliwość tego systemu wyszła na jaw w smutny sposób we wojnie 1866 r. i wskutek tego w r. 1868 ówczesny minister wojny, generał broni Kuhn, ustanowił oddzielną komisję dla obmyślenia innego sposobu zaopatrywania potrzeb armii. Komisya, ta w której skład wchodził reprezentant ministerstwa handlu austriackiego i węgierskiego, zaproponowała nowy system zaopatrywania potrzeb armii, polegający na tem, aby całą dostawę mundurów, bieleziny, obuwia, uprząży, poruczyć jednej wielkiej kompanii kapitalistów i przemysłowców, którzyby złożyła zupełną rekojmia, iż zobowiązania podjęte wykona w czasie pokoju i w czasie wojny. Rząd przyjął ten system i jedna wielka kompania przemysłowców dostarczała przez kilka lat punktualnie wszystkich potrzeb dla armii w odpowiedniej ilości i jakości. Delegacye zgodziły się wówczas na ten system. (Do tych słów p. Ministra dodać znów winniem uwagę, iż od początku przyjęcia tego systemu odzywały się w delegacjach corok liczne głosy przeciw oddaniu jednej kompanii monopolu niejako dostaw wszystkich potrzeb dla armii i głosy te coraz silniej występowały spowodowały modyfikacyę tego systemu, jak to sam p. minister dalej w swej mowie przedstawił).

Przeciw temu sposobowi dostarczania wojsku potrzeb podnosiły się głosy z kół przemysłowych, narkazujące się z pewną siłnością na wyłączny monopol jednego Towarzystwa. Zarząd wojskami uwzględniając te skargi przemysłowców, a z drugiej strony licząc się z koniecznością, aby armia

w razie wojny miała zabezpieczoną szybką dostawę zwiększonych wówczas potrzeb, rozdzielił dostawę wszystkich potrzeb na trzy grupy, odpowiednio materjałom, mianowicie oddzielnie rozpisując licytacyę i poruczał dostawę dla całej armii wszystkich wyrobów ze sukna, oddzielnie wyrobów ze skóry, oddzielnie wyrobów z płótna i perkalu.

Od 1874 r., w którym ten nowy sposób zaprowadzono, istnieją cztery wielkie kompanie, z których dwie dostarczają wojska całej ilości potrzebnych dla niego wyrobów ze sukna, jedna wszelkich wyrobów ze skóry, jedna zaś wszelkich wyrobów płóciennych i perkalowych. Później, aby uwzględnić żądania przemysłowców, o ile można uwzględnić je przy zabezpieczeniu gotowości armii do wojny, wyłączone z dostawy przez te cztery kompanie, niektóre przedmioty potrzebne dla wojska w mniejszej ilości, jakoto: koldry, czapka, narzędzia muzyczne i t. d., a w dostawie tych przedmiotów zaprowadzono zupełną decentralizacyę, to jest dostarczanie pewnej ilości tych przedmiotów powierzono pojedynczym przemysłowcom.

Ten system dostaw przez wielkie kompanie daje dostateczną pod względem wojskowym rekojmie, i zdaniem ministra wojny, nie można od niego odstąpić bez wystawienia na niebezpieczeństwo najważniejszych interesów armii. Gdybyśmy mieli na oku — mówił dalej minister — tylko dostawę potrzeb dla wojska w czasie pokoju, możemy dać się iść dalej w decentralizacyi dostaw; ale jest to rzeczą niemożliwą, jeśli zważymy na potrzebę zabezpieczenia dostaw olbrzymiej ilości mundurów, obuwia itd., potrzebnych szybko w chwili uruchomienia armii i w czasie wojny. Wprawdzie w magazynach i składach są przygotowane zapasy mundurów, obuwia, bieleziny na pierwsze zaopatrzenie całej armii, postawione na stopę wojenną, jak to wiadomo Delegacyi z wykazów jej przedstawianych przez ministerstwo wojny. Ale potrzeba mieć zapewnioną dalszą dostawę olbrzymiej ilości obuwia, mundurów i innych potrzeb armii, niszczących się szybko podczas wojny. Nie można temu zadość uczynić przez nagromadzenie zawczasu w składach podwójnej lub potrójnej ilości obuwia, lub mundurów, potrzebnych dla całej armii na stopie wojennej, albowiem to miałyby wielkie niekorzyści pod względem ekonomicznym.

Ogromny kapitał leżałby martwy i marniałby w ciągu lat, bo te przedmioty, leżące w magazynach przez długi przeciąg czasu, psują się i niszczej. Przeto dla zarządu wojskami jest rzeczą konieczną zabezpieczyć sobie zawczasu na wypadek uruchomienia armii i wojny szybką i regularną dostawę ogromnej ilości mundurów, obuwia i innych potrzeb dla wojska. Należy przeto zawczasu utworzyć i przygotować takie kompanie wielkich przemysłowców zamożnych w kapitały, mających odpowiednie maszyny i warsztaty, któreby były zdolne dostarczać w razie wojny w ogromnej ilości potrzeb dla wojska, daleko większej, niż dostarczają ich w czasie pokoju. Mogą to wykonać tylko wielkie kompanie przemysłowców, których członkowie są solidarnie odpowiedzialni, a mogą to wykonać, jeśli się zawczasu zaopatrzą w odpowiednie maszyny i materjały, co dla nich jest możliwe jedynie wówczas, jeśli mają także zapewnioną dostawę potrzeb dla armii w czasie pokoju.

Zwykle, gdy kończy się okres czasu, na który zarząd wojskami zawarł kontrakty z powyższymi wspomnianymi czterema kompaniami, powstaje w okręgach przemysłowych agitacya, dążąca do zdobycia także dla siebie części dostaw, marząc o wielkich ztąd zyskach, przechodzących stokrrotnie rzeczywistość. Ministerstwo wojny pragnęłoby uczynić tym dążeniem zadość o ile to się da, pogodzić je z powyższą wskazaną potrzebą zupełnego zabezpieczenia regularnych dostaw w czasie pokoju i wojny. Na mundury, bielezinę i obuwie wojska przeznaczona jest w czasie pokoju corocznie suma około 8 milionów złr., z których na wyroby ze skóry wydaje się 1½ mil. złr., na wyroby z sukna 3½ mil. złr., na wyroby z płótna i perkalu 1½ miliona złr., na koldry, czapki i inne przedmioty umundurowania 1 milion złr. Ale kompanie, którym przyznaje się dostawa tych przedmiotów, obowiązane są złożyć wielkie kaneye w odpowiednich materjałach, lub wyrobach takich, jakich dostarczają; mianowicie dwie kompanie, dostarczające wyrobów ze sukna, winny złożyć kaneye w suknie wartości 1½ miliona złr., kompania, dostarczająca wyrobów ze skóry, kaneye w skórach wartość 1 miliona złr., a kompanie, dostarczające wyrobów z płótna i perkalu, kaneye w płótnie i perkalu wartości po 1 mil. złr.

Niektórzy członkowie obu Delegacji przedstawiali — mówił dalej minister — niebezpieczeństwo w razie wojny płynące z skoncentrowania w kilku punktach zapasów i warsztatów, dostarczających potrzeb dla armii. Zarząd ten, sądzi minister nieuzasadnionym, albowiem zakłady konfekcyjne są w ośmiu różnych miejscach monarchii. W wyborze miejsc na te warsztaty i składy trzeba baczyc, aby w razie wybuchu wojny nie były narażone na zajęcie przez nieprzyjaciela. Z tego powodu nie można takich warsztatów zakładać w prowincjach blisko granic państwa.

(Nawiasowo tu dodam, że gdy wśród rozpraw w komisji petycyjnej dowodzono, że w Galicyi z powyższego powodu nie można zakładać warsztatów dla dostarczania potrzeb dla wojsk, odparł del. Chrzanowski, że przecież w Galicyi są dwie wielkie twierdze, dwa oszańcowane obozy: Kraków i Przemyśl; że jednym z celów zbudowania tych twierdz jest zabezpieczenie magazynów żywności i składów wszelkich potrzeb dla wojska, które tam być muszą, w razie, gdyby wojna toczyła się na galicyjskiej granicy; że w tych wielkich twierdzach byłyby, obok magazynów i składów, również bezpieczne warsztaty konfekcyjne, a bardzo użyteczne w tem miejscu właśnie w razie wojny na granicy galicyjskiej, bo wówczas większa część armii byłaby przed temi twierdzami, lub około nich zgromadzona).

Minister oświadczył, iż po długim badaniu rozważył, w jakim kierunku mogłaby jeszcze nastąpić decentralizacya dostaw i uwzględnienie życzeń przemysłowców. Przyszedł do przekonania, że pod względem dostaw przedmiotów z płótna i perkalu można oddawać części dostawy pojedynczym przemysłowcom lub kilku stowarzyszeniom, albowiem w kilku krajach naszej monarchii wyrób fabryczny i rękodzielniczy z tego materjału jest bardzo rozwinięty, przez co zabezpieczona jest dostawa nawet wielkiej ilości wyrobów tego rodzaju w czasie uruchomienia armii. Lecz pod względem dostawy wyrobów ze sukna i ze skóry uważa za niemożliwą dalszą decentralizacyę dostaw. Jednak mogłoby się utworzyć więcej kompanii, któreby dostarczały wojsku tych wyrobów, ale pod warunkiem, gdyby te kompanie złożyły dostateczną re-

kojmie, że zdołają wykonać dostawę także w wielkiej ilości tych wyrobów w czasie wojny.

Na skargę, że nie oddano żadnej dostawy stowarzyszeniom, które się uformowało w Galicyi i ofertę złożyło, odpowiedział minister, że stowarzyszenie to w ofercie swojej nie zważyło bynajmniej na warunki, do których stowosław się powinny były oferty, bo stowarzyszenie podejmowało się tylko dostarczyć pewną ilość wyrobów ze skóry, potrzebnych dla wojska w czasie pokoju. Prócz tego, stowarzyszenie to nie dawało zarządowi wojsk potrzebnej rekojmii w jakimkolwiek kierunku. Nawet kaneye w kwocie 18,000 złr. złożył za nie Wydział krajowy galicyjski. Kontrakty zawarte w roku bieżącym przez ministerstwo wojny z kompaniami, dostarczającymi potrzeb dla wojska, kończą się: co do dostawy wyrobów ze skóry w roku 1889, a co do dostawy wyrobów ze sukna w roku 1891, przeto przed upływem tych terminów minister rozważy, czy nie będzie można jeszcze w jakim kierunku zdecentralizować nieco dostawę potrzeb dla wojska.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 listopada.

W katedrze na Wawelu w grobach królewskich odprowadzono zostanie w piątek d. 13 b. m. o godzinie 10ej rano Msza św. za duszę Władysława Warneńczyka.

— Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się we czwartek d. 12 b. m. o godzinie 5ej po południu.

— Za duszę śp. Franciszka Paszkowskiego odprowadzono zostanie nabożeństwo żałobne we czwartek (12 b. m.) o godz. 10-tej rano w kościele OO. Dominikanów, w kaplicy Różańcowej.

— Dr Józef Rawicz Jaszczurowski, weteran b. wojsk polskich, członek Tow. naukowego lekarskiego, wiceprezes Tow. Dobroczynności, radca i lekarz Arcybractwa Miłosierdzia, zmarł w dniu wczorajszym (9 b. m.), przeżywszy lat 75. — Zmarły znany był w mieście naszym od pół wieku, jako dobroczytna, a opiekun ubogich i posiadacz we wszystkich prawie kołach społeczeństwa zwolenników, ceniących jego charakter i szczerą przynajmniej. Pogrzeb odbędzie się jutro (we środę) o godzinie 3-ciej popołudniu wprost na cmentarz z domu pod l. 9 przy ulicy Jagiellońskiej, nabożeństwo zaś żałobne we czwartek o godz. 10-tej w kościele św. Anny.

— R. m. Dr Faustyn Jakubowski zapadł na oczy i lekarze polecieli mu nie opuszczać przez dłużej mieszkania, ani zajmować się jakimkolwiek sprawami. Nie ucierpi na tem waszkie bynajmniej sprawa gazowa, gdyż według wskazówek referenta, jest ona bez przerwy traktowaną.

— Św. Marcin, według tradycyi, przyjeżdża do nas zawszeć na białym koniu. Lwów wyprzedził tym razem św. Marcina, bo już w dzień Wszystkich Świętych miasto całe okryte było topniejącym śniegiem. U nas dziś rano, w wilię św. Marcina, jakby jego zwisnąć, padał drobniutki śnieg z deszczem w porannych godzinach, oziębione jednak powietrze i stan termometru, dochodzący do zera, pozwalają spodziewać się niedzielnego prawdziwego śniegu.

— Komitet pomnika Kazimierza Wgo otrzymał w ostatnich dniach następujące datki: Przez Dra Ferdynanda Eichhorna, jako część czystego dochodu z urzędzonego przez młodzież gimnazjalną przedstawienia amatorskiego, 16 złr. 31 c., tudzież ze składki urzędzonej przez przewodniczącego nowo otwartę cytelnii (za staraniem „Przymierza Braci”) w Jasle, p. Józefa Steinhausa, 16 złr. 90 c.

— Komisya gminna uchwałała wskutek wniesionych reklamacyj uwolnić od pełnienia obowiązków sędzię przysięgłego pp. Pawła Rutkowskiego wł. realn., Aleksandra Szyszłowicza, urzęd. Banku galic., Józefa P. Krenęla, Jędrzeja Gasińskiego b. właśc. realn., Salomona Dawida Wasserberga, Józefa Guzikowskiego handl. wiktualnów, Jana Fischera, kupca materjałów pism., hr. Bronisława Lasockiego wł. dóbr, Leona Tyszczyńskiego urzęd. Banku galic., oraz urzędników Magistratu krakowskiego.

— Dar. Cesarz udzielił z swej prywatnej skatki kwotę 500 złr. na korzyść lwowskiego Towarzystwa Miłosierdzia, jako zasiłek dla „Domu Pracy.”

— Lwów 9 listopada. (X) Dr Józef Wereszczyński, poseł na Sejm krajowy i członek Wydziału krajowego, którego przed kilkunastu dniami dotknął ciężka boleśny, po stracie matki zachorował na ospę; stan pacjenta nie jest groźny.

Na dzisiejszem posiedzeniu Izby handlowej i przemysłowej przyjdzie znowu pod dyskusyę sprawa kupców, wykonujących profesyę krawiecką, a nieposiadających do tego kwalifikacyi; jest także na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia sprawa wypożyczki ziemniaków dla izraelitów, o której pisałem już kilkakrotnie.

— Pocałowaniem w rękę przez Ministra. W sprawowaniu o uroczystym zamknięciu Wystawy pesterzkiej, zaznaczono epizod, iż minister handlu, hr. Szechenyi, następując tronu, gdy tenże mowę swą zakończył, głęboko wzruszony, pocałował w rękę. Fakt ten zganila prasa opozycyjna, a szczególnie *Pesti Naplo*. To spowodowało Maurycego Jokala do podniesienia w *Nemest* wspomnianego tematu w sposób następujący: „A więc minister pocałował w rękę syna królewskiego. Nie wspominałbym o tem, gdyby *Pesti Naplo* nie był wystąpił z całą filipiką przeciw temu w dzisiejszym numerze. Zapewne, gdy weźmiemy goły fakt, że minister następując tronu, męczącyna między publicznie wobec dziesięciu tysięcy pocałował w rękę, można o tem dowolnie mówić, żartem lub na serio, można ubolewać nad niewolniczą uległością starego sługi i nad zawstyżeniem narodu — lecz kto sobie przypomni wrażenie tej chwili i wskrzesi w sercu uczucia, wśród jakich to nastąpiło, ten usprawiedliwi pocałowanie ręki przez ministra. Przypomnę autorowi artykułu w *Pesti Naplo* scenę, jaka się odegrała przy pogrzebie Jana Aranięgo. Gdyśmy zstępowali za trumną poety ze schodów Akademii, przystąpił do mnie młody literat i znakomity publicysta, bynajmniej nie mój przyjaciel, lecz ówsem przeciwnik mój polityczny, pochwylił mnie za rękę i pocałował ją za łami. Zdumiony zapytałem: „Oż to znaczy?” — a on wskazując na trumnę wielkiego poety, rzekł: „Niech ci ona odpowie, co znaczy.” — Niechaj kolega mój po piórze, wyobrazi sobie, żeśmy znów brali udział w wielkim pogrzebie. Pochowaliśmy piękne, wielkie, pełne chwały marzenie, które przez 6 miesięcy przywykliśmy uważać za rzeczywistość. Tą wielką trumną była kopia pałacu przemysłowego. I w tem stępuje do nas postać, wobec której zapominamy, że mamy do czynienia z młodzieńcem, że mamy do czynienia z księciem — postać, w której widzimy tylko ucieleśnienie pełnej chwały przyszłości, żywy wyraz dziewięćsiłności do naszego narodu i słyszyny z ust tej postaci w ciepłym, rodzimym tonie przekonań, że zmarły nie został pogrzebany, że żyć będzie w przyszłości wytrwałych w pracy

Węgier, słyszymy pocieszającą obietnicę, że do nas, uczestników pracy, należy i należeć będzie, słyszymy w końcu ożywcze słowo o naszej Ojczyźnie — wtedy niechaj sobie przypominajmy mimowolnie do ócz cisnącą się łzę, a przez pryzmat tejże, nie usna tego, co nastąpiło, ani za śmiech, ani za służalcze. Minister wyraził w tym pocałunku najszerszy hold wielu tysięcy, nas wszystkich, cośmy tam byli i na to patrzeli. Arcyksiążę może być dumny z tego pocałowania ręki, a nawet hrzmat św., jakim czuło jego blednię kiedys pomazane, nie przyniesie mu cenniejszego wspomnienia. Kto tego nie czuje, ten tego nie rozumie. Na to nie dość rozumu, a serce ma swoje prawa, mianowicie Węgra.

Repertuar teatru krakowskiego.

We czwartek 12go: *Mąż na wsi*, komedia w 3 aktach z francuskiego.

W sobotę 14go: Po raz pierwszy *Karyerowicz*, komedia w 4 aktach, oryginalnie napisana przez J. Bliżńskiego.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 cent., w dnie powszednie 30 centów.

Muzeum Narodowe (w Sukiennicach) otwarte jest codziennie od godziny 11ej do 3ej popołudniu w wyjątkiem poniedziałków, za opłatą wejścia 20 cent. w dzień zwykły: w niedzielę i święta po 10 cent. od osoby.

D. 9go listopada pochmurno; term. od +4-0 spadł na -1-0 C. Barometr ciagle wysoko; o godz. 7ej rano d. 10go stan jego był 755-2 millim., term. -1-2 C. — Wiatr wschodni.

— We środę d. 11go listopada: 11go: A. Marcina biak. w.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Teatr.

„Pst!“ p. Z. Przybylskiego, „Przekonania papy“ Gondineta i „Koncert“ Fredry.

Trzy jednoaktówki, odegrane w zeszłą sobotę po raz pierwszy w naszym teatrze, złożyły się na bardzo przyjemne i zajmujące przedstawienie.

Pierwszą z nich — komedijkę, noszącą oryginalny tytuł: *Pst!* — napisał p. Zygmunt Przybylski, Krakowianin, młody publicysta, który z powodzeniem próbuje sił swych na polu literatury scenicznej. Jestto błuetka, czyli krotkowiła, odznaczająca się zupełnie nowym i dowcipnym pomysłem, gdyż czynnikiem jej intrygi i główną osią fabuły jest wykrzyknik *Pst!*, zastosowany z niezwykłym aplombem w teatrze przez młodego autora grającego się właśnie sztuki, do rodziny, która zbyt swobodnie oddawała się rozmowie, za co los nieomieszczał go ukarać, bo to samo *Pst!* publiczność z lichwą oddała jego utworowi. Lecz wszystko się dobrze kończy, gdyż „wypyskany“ aktor poznaje się z „wypyskaną“ wpród przez siebie pauciką, aby się wzajemnie pokochać i polać.

Bezpretensjonalna ta, jak widzimy, bajeczka, jak nie można lepiej nadaje się do stworzenia zabawnej frazki scenicznej, co też młodemu autorowi prawie w zupełności się udało, zwłaszcza, że na tem tle zarysował on parę komiznych, wcale dobrze scharakteryzowanych postaci, mianowicie: jowialnego prostodusznego szlachcika Wirskiego i jego małżonki, odznaczającej się pretensjami wielkopadzielnymi. Układ komedijkę szwankuje wprawdzie nieco na niezupełnie poprawnej i wprawnej fakturze, gdyż za często autor odrywa oddzielne grupy do rozmowy, pozostawiając resztę działających osób w bezczynności, ale całość utworu sprawia przyjemne wrażenie i cechuje w autorze niezaprzeczoną zdolność, która z czasem, przy pracy i wprawie, może się rozwinąć i zakwitnąć na pożytek ojczystej sceny. — Komedijka pana Przybylskiego doznała dobrego przyjęcia od publiczności, która autora wywoływała kilkakrotnie.

Sztuczka p. Przybylskiego znalazła starannych i zdolnych wykonawców w naszych artystach, między którymi na chlubną wzmiankę zasługują: p. Konopka, panna Wojnowska, pani Wołska, a zwłaszcza panna Ziemińska, która rolę młodego pani Zofii wykonała bardzo sympatycznie i reżolentnie.

Drugą z porządku sztuką, odegraną w sobotę, była komedia E. Gondineta: *Przekonania papy*. Jestto prawdziwie cacko sceniczne, pełne myśli i humoru, a obrobione tak misternie, że w każdym szczególe widać tam rękę prawdziwego mistrza.

Mała ta komedijka mieści w sobie niezmiernie trafną, zrzędną, zabawną i pod każdym względem skończoną satyrę na pewnych dzisiejszych „ludzi politycznych“ we Francji, którzy pospolita swą próżność i płytkość umysłu pokrywając hasłem skromności i poświęcenia dla służby publicznej, zmieniają przekonania jak rękawiczki, przechodzą z największą łatwością z prawicy do lewicy, z lewicy do środka i t. d., byleby być bliżej ostatecznego celu swych marzeń, t. j. świetnej kariery. P. Flaviagnac jest bardzo zabawnym, z nieporównanym humorem nakreślonym typem podobnego „męża stanu“, który, zanim jeszcze został zatwierdzonym na stanowisku deputowanego do parlamentu, już należał do wszelkich możnych stronnictw, szukając najbliższej drogi do... teki ministerialnej, aż skończył na zupełnym *fiasco*, bo na dymisji wskutek nielegalności wyboru.

Komedijka p. Gondineta napisana jest wyłącznie w celu ośmieszenia podobnych karierowiczów politycznych, głównie więc w niej światło skupione jest na postaci Flaviagnaca, którą przedstawia autor w całej typowej pełni, z całą dokładnością charakterystyki, podpatrzonej na podziw trafnie i oddanej z prawdziwym artystem. Nieprzeszkodziło to jednak autorowi tak zrzęcznie na wiązać wątek nieskomplikowanej i zabawnej intrygi około tej głównej postaci, że komedia nie stała się wcale jej monografią jednostronną, lecz skończonym w swoim rodzaju utworem scenicznym, o bardzo zajmującej, choć lekkiej, treści, o szeregu scen, tryskających nieporównanym humorem i ożywionych udziałem w akcie tak pełnych życia, prawdy i werwy postaci dodatkowych, jak postać politykującą panią (Marty), jej kochanka (Alcyda), który wyznaje jedną tylko politykę, miłość, tudzież chłopca Grenon, sądzącego, że po słowie istnieją po to jedynie, aby popierali swym wpływem jego krótkie procesy.

Przekonania Papy odegrano na naszym scenie niemal wzorowo. P. Arwin, grający rolę Flaviagnaca — i charakterystyczny zewnętrznie i grą bardzo dobrą, umiał tymtymu nadać wszelkie właściwe cechy i wydatnie komizne jego strony składające dowód niepospolitych zdolności, którym już tylekroć odznaczył się.

P. Siemaszko, który po nowem zaangażowaniu po raz pierwszy ukazał się na naszej scenie jako Grenon, odegrał tę rolę z prawdziwym talentem, dając dowód, że przez czas nieobecności swojej w Krakowie nie zalegał pola, lecz zdolności swej doskonalił. P. Janowski z życiem i prawdą interpretował rolę sympatycznego Alcyda, panna Kalużyńska zaś sympatyczną była Martą, chociaż w kilku scenach za nadto markowała dykcję, czyniąc ją przez to mniej naturalną.

Komedijkę *Gondineta* publiczność przyjęła z prawdziwym zapalem.

Zakończył sobotnie przedstawienie „Intermezzo“ nieśmiertelnego Fredry pt. *Koncert*. Jest to prawdziwa perłka artystyczna, w której, jak słonce w drobnej kropli wody, odzwierciedla się cały olbrzymi talent naszego nieporównanego mistrza. — Sama myśl tego drobnego rozmiaru lecz prześlicznego utworu jest niezmiernie podniosła i poetyczna, bo muzykę, ten język niebian, tę najczystsza i najcenniejszą ze sztuk pięknych, czyni wysłanką miłości i pośredniczką zgody między zwaśnionem z sobą i rozłączonem przez czas długi młodem stadłem. Ze śmiałą licencją sceniczną, takim tylko geniuszem jak nasz Fredro właściwą, — dane tu jest szerokie pole dwójgu artystom do popisania się z talentem muzycznym, w dowolnym wyborze utworów do odśpiewania. — Nasi artyści, którzy w tej sztuce grali, panna Ziemińska i p. Solski wybrali sobie cztery rzeczy: dwa śpiewy solowe: „Marzenia dziewczyny“ Zeleńskiego (sopran, panna Ziemińska) i „Mój kwiatek“ Froschla (tenor, p. Solski), tudzież dwa dwucampy: „Kochać — to żyć“ i „Wszystko przemija“. Panna Ziemińska, czy wskutek tremy, czy też chwilowej niedyspozycji, — pierwszą śpiewkę wykonała nieśmiało jakoś i bez życia, lecz zato w dźwiękach — rehabilitowała się zupełnie i dała poznać swój sympatyczny, wdzięczny głos z jaknajlepszej strony. Pan Solski za przesłiznię — pełne ekspresji i uczucia, wykonanie „Kwiatka“, zyskał wiele serdecznych oklasków, że musiał ten piękny romans powtarzać. — Co zaś do gry obojga artystów, była ona bardzo poprawna, p. Solski bowiem jest artystą niepospolitych zdolności, które wciąż doskonalą i rozwija, a panna Ziemińska — coraz bardziej zyskuje uznanie dla swego talentu i staje się ulubienicą publiczności.

L. K.

Ze strony kompetentnej otrzymujemy następujące sprostowanie:

W Nrze 253 feiletonu *Czasu* p. t. „Z krajowej wystawy węgierskiej w Budapeszcie, p. H. Müller“ uczyniono wzmiankę o fabrykach ceramicznych w Węgrzech. Ponieważ fabryka p. Zsolnaya w Pieciukościolach obojętnie mnie interesuje, przeto ośmielam się zwrócić uwagę, że wyroby tej fabryki nie są wyrobami majolikowymi, lecz z tak zwanej porcelanowo fajansowej masy, czyli Zsolnay-masy, gdyż p. Zsolnay pierwszy ją wynalazł.

Co do wzmianki o rywalizacji z wyrobami porcelanowymi innych fabryk, to i na tym punkcie ośmielam się poinformować, że fabryka w Pieciukościolach stoi swą oryginalnością pod względem artystycznym i technicznym zupełnie samodzielnie, a niezbitym tego dowodem jest, że wiele zagranicznych fabryk stara się jej wyroby naśladować i takowe pod nazwą *Zsolnay-Waare* sprzedawać.

Tadeusz z Kopaszyna Sikorski, architekt w Pieciukościolach (Fünfkirchen) w Węgrzech.

Od Administracji „Czasu.“

Na „Fundację dzieci“ wskutek odezwy Felicjanek nadesłali Wasia, Zdzisio i Kazio kupon na 10 złr.

Dla wygnanych z Prus nadesłali St. Krasowski 1 złr., Ig. Krasowski 1 złr.

Gospodarstwo handel i przemysł.

Sprawozdanie z targów zbożowych na Kleparzu, Baranie i Michałowicach w dniach 9 i 10 listopada.

Dowozy przeliczy na targi wczorajsze, tak na Baranie jak i Michałowicach, były o wiele znaczniejsze, niż na poprzednich targach, dla tego ceny nieco się obniżyły.

Płacono za pszenicę na 237 f. od 4-75 do 5-25 rsr.; żyto na 227 f. od 4-10 do 4-30 rsr.; jęczmień na 202 f. od 3-75 do 4.— rsr.

Z tego samego powodu, na dzisiejszym targu zbożowym na Kleparzu, ceny średnich gatunków pszenicy nie zdołały się utrzymać i sprzedający zmuszeni byli do ustępstw, wskutek czego jednak sprzedano nieco do Prus. Ceny wyborowych gatunków ciężkich, zwłaszcza czerwonych pszenic, trzymają się stosunkowo dobrze.

Płacono za pszenicę białą od 7.— do 7-50 złr.; czerwona od 7-25 do 8-50 złr., żółta od 7.— do 8.— złr.; żyto polskie od 6-25 do 6-40 złr.; rosyjskie i galicyjskie od 6.— do 6-15 złr.; jęczmień od 6.— do 8.— złr.; owies od 6-50 do 6-75 złr.; kukurduza od 6-25 do 6-50 złr.; groch od 7-50 do 8-50 złr.; rzepak od 10.— do 10-50 złr.; koniczyzna biała od —.— do —.— złr.; czerwona od —.— do —.— złr. za 100 kilogramów.

Artykuły w dziale „Nadesłane“ nie pochodzą od Redakcji.

NADEŚLANE.

Falszowany czarny jedwab. Należy spalić małą próbkę materyi, która ma być kupioną, a w danym razie fałszerstwo wyjdzie natychmiast na jaw: prawdziwy, czysto farbowany jedwab natychmiast się skrecpa, wkrótce gaśnie i zostawia mało popiołu całkiem czernobrunatnej barwy — fałszowany jedwab (który łatwo tłuszcze i łamie się), pali się dalej powoli, mianowicie tłuściej się dalej nitki (jeżeli wiele farby naciągnęły) i jedwab pozostawia ciemnobrunatny popiół, który nie skrecpa się, jak przy prawdziwym jedwabiu, lecz się łamie. Jeżeli zgnieciemy popiół prawdziwego jedwabiu, to sproszkuje się, co nie następuje przy fałszowanym jedwabiu. Skład fabryczny materyi jedwabnych G. Henneberg (król. nadworny dostawca) w Zurychu rozesłał ełbnie próbki pięknych prawdziwych materyi jedwabnych każdemu i dostarcza pojedyncze suknie i całe sztuki opłatnie z clem do domu, bez policzenia cła. — Porto od listu do Szwajcaryi kosztuje 10 centów. (215-5-6)

Ostatnie wiadomości.

Pogoń utrzymuje, że ruch chłopski w powiecie pilźnieńskim bardzo przesadnie przedstawiony był w *N. Reformie*. Zdaniem jej, agitacja pomiędzy chłopami przeciwko „powstańcom“ wyszła z Krośnińskiego. Starostwo nie potrzebowało jednak używać żadnych nadzwyczajnych sił żandarmskich, a 15 uwięzionych włóścian natychmiast Prokuratura tarnowska kazała wypuścić.

Piszą do nas: „Nominacja nowego ministra oświecenia pana Gautscha jest nadzwyczaj charakterystyczna, jako symptomat obecnego położenia. Jaki będzie jej skutek, dopiero przyszłość okaże. W każdym razie teka oświecenia otrzymała pod względem facho- wym znakomitego przedstawiciela. P. Gautsch jest nie tylko człowiekiem wykształconym, ale także zupełnie cywilizowanym.“

Sejmy będą zwołane najpóźniej 25go listopada.

Pester Lloyd krytykuje sarowo stanowisko delegatów z większości parlamentarnej w kwestjach zagranicznej polityki, a za powód do tego służy mu mowa Riegera. Dziennik ten żałuje, że zna tę mowę tylko z krótkiego wyciągu, ale z repliki Kalnokiego i z wywodów Dumby może sobie konstruować jej treść. Jeżeli Dr Rieger — pisze *Pester Lloyd* — sformułował zupełnie nową politykę oryentalną, a opierając ją na stanowisku etnograficznego sprawiedliwości, żądał pominięcia Serbii dla tego, aby wielką Bułgarię polecić uprzejmości monarchii, to zakrawa to poniekąd na żart.

Trybunał zagrzebski miał na wniosek prokuratory uchwalić zatrzymanie w areszcie śledczym przesłuchanego d. 5go b. m. z powodu excessów w sejmie posła Grzanica.

Leon XIII ma ogłosić temi dniami Encyklikę *De civitatum constitutione christiana* (o ustroju chrześcijańskich państw). Rozpoczyna się ona od słów *Immortale Dei* i obejmuje 36 stronnic. Jak zapewniają, Papież z współudziałem wielu kardynałów i najznakomitszych biskupów różnych państw pracował nad tem dziełem rok cały. W pierwszej części wykazuje Encyklika społeczną doniosłość i znaczenie Kościoła katolickiego. Jakkolwiek jego ostatecznym celem jest doprowadzenie dusz do zbawienia — wszelako wywiera on zbawienny swój wpływ na wszystkie stosunki doczesne ludzkości. Stanowi on organiczne rozwinięcie społeczności i dlatego ma prawo niezawisłego i swobodnego życia obok państwa. Bóg utworzył dwie odrębne społeczności: Kościół i państwo, obie powinny być w swoim zakresie niezawisłe. Ani Kościół, ani państwo nie powinno wkraczać w zakres praw drugiej organizacji. Obydwa mają za cel szczęście ludzi, Kościół szczególnie wieczne, państwo doczesne. Encyklika nie mówi o podporządkowaniu jednej władzy drugiej w rzeczach mieszanej kompetencji. Sprawy te winny być rozstrzygane systemem konkordatów, mianowicie co do nominacji biskupów. Encyklika naznacza boski początek obu władz. Lud nadaje państwu siłę; wszelako nie od niego pochodzi prawo (*potentiam non jura*). Władza państwowa dąży do dobra ludzkości, nie jest więc sama w sobie celem — państwo jest dla ludzi, a nie ludzie dla państwa. Ta część teoretyczna Encykliki obejmuje ogólną naukę stosunków prawa i obowiązków wobec państwa i Kościoła; praktyczne zastosowanie odnosi się do zachowania się katolików. Encyklika nakłada im obowiązek brania udziału w wielkich politycznych sprawach. Jedynie w kwestjach zasadniczych mogą katolicy w wyjątkowym położeniu nychylić się od takowych według uznania. Dlatego Encyklika wyraża żal, że w ostatnich czasach powstały spory, co do stanowiska katolików, i zaleca im cierpliwość i miłość.

Odpowiedź Thibosa, króla Birmy, na angielskie ultimatum brzmi nieprzyjaźnie. Na żądanie Anglii, aby zewnętrzne swoje stosunki Birma poddała kontroli W. Brytanii, odpisał Thibo, że musi w tej mierze zasięgnąć rady Niemiec, Francji i Włoch. Wojska angielskie przekroczą, o ile się da, najpóźniej granicę.

Gladstone udał się do Edynburga i oświadczył, że nieyle jedzie do Szkocji, aby swój wybór zapewnić, jak żeby przemawiać za jednością liberalnego stronnictwa.

Zajścia na półwyspie bałkańskim.

Ajencya Havasa donosi, że konferencja poprzestanie na postanowieniu, że *status quo ante* ma być w myśl traktatu berlińskiego przywróconem, ale w kwestję, jakiego w tej mierze użyć środka przymusowego, wdawać się nie będzie. Pozostanie więc Turcji zadanie uskutecznienia tego podług swej myśli i na własną odpowiedzialność.

Do *N. fr. Presse* donoszą z Konstantynopola: Konferencja zbiera się bez poprzedniego porozumienia się z sobą mocarstw. — Co do sposobu przywrócenia *status quo ante* i względem sytuacji księcia Aleksandra panuje wielka różnica zdań. Samo już wykreślenie z listy armii dowodzi, że Rosya będzie się usunięcia go całą siłą domagać. Anglia oprze się temu stanowczo. Anglie i Francji uskarżają się na to, że Turcy nie dosyć broni samej siebie. Panuje tu przekonanie, że dla uniknięcia dalszych trudności, Turcy powoła ks. Aleksandra do Konstantynopola w celu porozumienia się z nim względem zgodnego załatwienia sprawy bułgarskiej.

Rozkaz dzienny, dotyczący wykreślenia z armii rosyjskiej ks. Aleksandra, brzmi dosłownie: „J. Wysokość książę Aleksander bułgarski zostaje ze spisu armii rosyjskiej wykluczony. Batalion strzelców Nr 13ty J. Wysokości ks. Bułgarii będzie odtąd poprostu nosić nazwę 13go batalionu strzelców.“

Podnoszą dzienniki szorstkość wyrażenia: wykluczony.

Urzędowy dziennik rosyjski potwierdza w korespondencji z Zofii, że ks. Aleksander nazwał rosyjskich oficerów dezertierami z pod sztandaru; dalej, że przed frontem oświadczył, iż najpiękniejszym dniem jego życia był ten, w którym nrzwał

się na czele prawdziwie narodowej armii, dowodzonej przez bułgarskich oficerów, nareszcie wyrzucił się on pogardliwie o Rosyanach, którzy w chwili niebezpieczeństwa porzucili swoje stanowiska.

Widocznie dziennik urzędowy chce temi cytami usprawiedliwić wykluczenie księcia z armii.

Z Filipopola donoszą do biura Rentera: Jeden z dragomanów tutejszego konsultatu rosyjskiego odbył niedawno podróż po wsiach bułgarskich, pod pozorem zbierania składek na chorągiew, w rzeczywistości jednak z zamiarem podniecenia mieszkańców do powstania przeciw ks. Aleksandrowi, przedstawiając im korzyści, jakiego dla nich wynikły, gdyby się umyslił znów kn Rosyi zwrócić. Rosya dałaby im w takim razie księcia wspólnie z nimi wiary. *Attache* wojskowy rosyjski starał się znów podburzyć armię przeciw obecnym jej dowódczom.

W kołach rządowych londyńskich mają przekonanie, że pomiędzy Serbią a Grecją istnieje na przypadek potrzeby czynnego wystąpienia tajny sojusz.

Porta zażądała od Grecji, aby odwołała konsula swego na Krecie. Grecya oparła się temu żądaniu. Kilku notabłów Krety podało imieniem wszystkich mieszkańców prośbę do reprezentantów mocarstw w Konstantynopolu, aby zechcieli działać w kierunku przyłączenia Krety do Grecji.

Telegramy.

Zofia 10 listopada. Przedwczoraj uderzyło 50 żołnierzy serbskich, wdarzyły się na terytorium bułgarskie, na pożywie bułgarską w dystrykcie Trna, zajęta przez 12 żołnierzy bułgarskich. Napastnicy dali ognia, ale zostali zmuszeni do odwrotu. Bułgarzy odpowiedzieli kilku strzałami i zabili jednego z żołnierzy serbskich. Kapitan bułgarski kazał oświadczyć oficerom serbskim, że odtąd każda strzelba do każdego żołnierza serbskiego, który przekroczy granicę. W powiecie Kistendil ostrzeliwali Serbowie również przedwczoraj bułgarski oddział wojskowy, podczas gdy szef dywizji z Izvor odbywał przegląd posterunku granicznego. Nikt jednak nie został ranny. Od dwóch dni w wielu punktach granicznych przechodzą strażę serbskie na terytorium bułgarskie. Utrzymują, że Serbowie szukają *casus belli*, aby nagle wkroczyć do Bułgarii.

Zofia 10 listopada. Wczoraj nie wydarzyło się nic nowego na granicy serbskiej. Wiadomości nadchodzące z Filipopola stwierdzają, że publiczna opinia jest jeszcze ciągle za stawianiem oporu w razie, gdyby *status quo ante* miał być przywrócony.

Piotr 10 listopada (prywatnie). Granica bułgarska została zamknięta. Bułgarzy zbiegowie wojskowi uskarżają się na brak żywności w armii.

Cetynia 10 listopada (prywatnie). Ks. Mikołaj obchodził wczoraj uroczystość srebrnego wesela. Car przesłał mu serdeczny telegram z życzeniami.

Petersburg 10 listopada (prywatnie). Postępowanie byłego bułgarskiego ministra wojny Cantacuzena ściąga tu ostrą krytykę. Powodzenie rewolucji rumelskiej przypisują tu jego bezczynności, ponieważ wszyscy oficerowie rosyjscy, którzy tu wrócili z Bułgarii, utrzymują, iż cała armia bułgarska była w ich rękach. *Grahdanin* twierdzi, że Cantacuzen mścił o wszystkim wiedzieć, tem bardziej, iż z Karawelowem utrzymywał ściśle stosunki. Sygnowany przez niego rozkaz mobilizacyjny brzmiał: „Najwyższym rozkazem została mobilizacja postanowiona.“ Odtąd oficerowie są dżili, że ten „najwyższy rozkaz“ pochodził od Cars.

Londyn 10 listopada (prywatnie). (B) Można zapewnić, że dyplomatyczny agent angielski w Zofii, Lascelles, posiada kompromitującą korespondencję, która się odbywała między byłym generałem gubernatorem Rumelii Gavrilem baszą, a wybitnymi osobistościami rosyjskimi. Korespondencja ma być w danym razie ogłoszona.

Londyn 10 listopada. Na bankiecie w Guildhall oświadczył Salisbury, mówiąc o Bułgarii, że główna przeszkoda w uznaniu unii, leży w doktrynie postawionej przez Grecję i Serbię, iż terytoria ich muszą być powiększone, jeśli unia ma być u trzymania. Mowa wyraził zdanie, że żaden gmach polityczny nie może być trwały, jeśli zbudowany został wbrew woli ludu. Jeśli unia zostanie odrzucona, połączą się Bułgarzy z Serbią i Grecją, a przyszła rewolucja wyjdzie od tych trzech małych państw. Anglia spodziewa się, że państwo tureckie zostanie w całości utrzymane i że wszelkie porozumienie europejskie będzie tego rodzaju, iż zadowolni interesowane ludności, a odbierze ochotę do wszelkiego ewentualnego zamachu na całość państwa tureckiego, które Anglia uważa za istotną część konstytucji Europy.

Telegramy własne „Czasu.“

Lwów 10 listopada. W miejsce ś. p. Waleriana Podlewskiego, został wybrany z większych posiadłości, okręgu wyb. Czortkowskiego, posłem na Sejm krajowy, Jan Gnoński, prezes Rady powiatowej Czortkowskiej.

Opawa 10 listopada. Tutejsza Izba handlowa uchwaliła wnieść petycję o przyznanie jej prawa wyboru osobnego deputowanego do Rady państwa.

Wiedeń 10 listopada. Minister Kalnoky odpowiadał wśród dzisiejszych obrad komisji delegacyjnej na pytania delegatów polskich. Przedstawiał najprzód minister, że 15go października przybyło do Krakowa tylko 29 obywateli austriackich, polskiej narodowości, wypędzonych z Prus, przeto wygnanie niema tak wielkich rozmiarów, jak twierdzono. Wprawdzie przybyło do Galicji kilkuset wygnanych, ale będących poddanych rosyjskimi.

Rząd austriacki, jak tylko otrzymał wiadomość o baniejinem rozporządzeniu, przedsięwziął kroki na drodze dyplomatycznej. Dalej rozbił minister prawo narodów i traktat handlowy, usiłując wykazać, że ani zasady prawa narodów, ani traktat handlowy nie dawały rządowi austriackiemu silnego stanowiska prawnego do upomnienia się o cofnięcie tego rozporządzenia, jednak rząd, ubolewając nad tem rozporządzeniem, które dotknęło obywateli austriackich, przedsięwziął i przedsięwziąć jeszcze będzie kroki na drodze dyplomatycznej w celu złagodzenia skutków tego rozporządzenia. Czerkawski, zabrawszy głos, wykazuje naj-

przód, że cyfry przytoczone co do wydanych do 15go października nie dają pojęcia o rozmiarze wydania i o liczbie wydanych, gdyż najwięcej wydano po dniu 15go października. Ubolewa nad zasadniczą różnicą, jaka nasze zapatrywanie co do kwestyi prawnej dzieli od zapatrywania rządu i musi wyznać więc, że odpowiedź ministra nie może nas zadowolić, nie może wlać uspokojenia w szersze okręgi, czego pragniemy; jednakże wdzięczny on jest za dwa oświadczenia rządu, świadczące o ładkiem usposobieniu rządu — a mianowicie po 1) że wyraził minister ubolewanie co do rozporządzenia baniejnogo, z czego wypływa, że go nie pochwala, a po 2) z zapewnienia, że rząd przedsięwziął i przedsięwziąć będzie kroki w celu uchylecia lub złagodzenia tych rozporządzeń i łączy prośbę, aby w tych usiłowniach nieustawał.

Po tem oświadczeniu, uczynionem w imieniu Delegatów polskich, zabrał głos H. ausner. Uzupelniał on datami rozmiar skutków baniejnogo rozporządzenia i wyjaśnił znaczenie i dążność swego pytania, które wystosował w sobotę do ministra. **Wiedeń** 10 listopada (prywatnie). (F) Delegacja węgierska zakończyła obrady swe prawdopodobnie w dniu 14 b. m., a w dniu 17 b. m. mają delegacye wogóle zakończyć swą czynność.

Wiedeń 10go listopada. Wiedeński dziennik dycecyjalny zamieszcza energiczny protest kardynała Ganglbauera przeciw obrazom Wereszczagina „Święta Rodzina“ i „Zmartwychwstanie Chrystusa“, i pisze: „Obrazy te polegają na jednostronnie cytowanych i w dachu Renasa fałszywie tłumaczonych ustępach biblij, uderzając na chrześcijaństwo w jego zasadniczych nankach i podkopując w niegodny sposób wiarę w odkupienie człowieka i w Syna Bożego. Jeden z tych obrazów przedstawia Zbawiciela jako najstarszego syna rodziny, obdarzonego licznem potomstwem; drugi zaś z tych obrazów przedstawia Chrystusa jakoby zbudzonego z letargu i patrzącego przez otwór grobu w niegodnie i odrzucającej postaci. Arcybiskup przedsięwziął kroki, aby obrazy te usunąć bez wszelkiej demonstracji, nie osiągnął jednak tego, a starania jego wyzyskano w dziennikach jako reklamę dla malarza. Arcybiskup założył więc protest przeciw pojęciu i myśli tych obrazów, ponieważ one są wymierzane przeciw chrześcijaństwu, i ostrzega wiernych przed oglądaniem ich.“

Paryż 10 listopada. Lockroy zwołał na dziś zgromadzenie wszystkich republikanów. Na zgromadzeniu tem ma być powzięta uchwała, aby nie przedkładać żadnego projektu do ustawy, któraby mogła wywołać rozdwojenie w obozie republikanów.

W Palais Bourbon odbyli inżynierowie rewizję; zarządzone wszelkie środki ostrożności, ponieważ anarchici zbierają się w różnych punktach, aby okazać swą siłę.

Brisson postanowił ministerstwa kolonii i marynarki połączyć w jedno ministerstwo.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 10 listopada. *Wiener Ztg* ogłasza koncesję, udzieloną Drowi Franciszkowi Grossowi na budowę kolei lokalnej Wels-Aschach z ewentualną linią kolejową do Danaju, oraz ustawę o poborze podatków.

Peszt 10 listopada. Dziennik urzędowy ogłasza własnoręczne pismo cesarskie do następcy tronu, oświadczone, że gorące zadowolenie cesarskie z powodu świętego udania się wystawy pesterńskiej, powiększyło się jeszcze wskutek tego, iż wystawa przyszła do skutku pod protektorem następcy tronu. Pismo to wyraża dalej szczerze zadowolenie z powodu żywego interesowania się Arcyksięcia wystawą, z powodu skutecznego popierania wystawy przez wystawców, i gorliwego zwiędzania wystawą, a za to starania zgodne z ojcowskiemi zamiarami monarchy, wyraża Cesarz gorącą wdzięczność i uznanie.

Dziennik urzędowy donosi dalej, że minister handlu Szechenyi otrzymał order korony żelaznej I-szej klasy.

Königsgrätz 10 list. Dziś ogłoszony został wyrok w procesie oskarżonych z powodu zajęcia w Króloworze. 21 oskarżonych skazanych zostało za zbrodnie gwałtu publicznego na ciężkie więzienie od 2—18 miesięcy. Między innymi burmistrz Sip i radca gminy Stuehlik skazani zostali na trzy, a agent policyjny Recina na 7 miesięcy ciężkiego więzienia. 17 oskarżonych o zbiegowisko skazanych zostało na ścisły areszt od trzech dni do trzech tygodni. 13 oskarżonych uwolniono od oskarżenia.

Zagrzeb 10 listopada. Utrzymują, że i Dawid Starcewicz wzięty został do aresztu śledczego.

Berlin 10 listopada. Tegoroczny wyznajny budżet wojskowy jest wyższy od zeszłorocznego o 5¹/₂ części miliona w pozycyi wydatków stałych, a o 8 milionów w pozycyi wydatków jednorazowych. Między wydatkami jednorazowymi umieszczono 7 milionów na uzupełnienie broni. Budżet nadzwyczajny jest o 4¹/₂ części mil. wyższy od zeszłorocznego, a w ogólności budżet wojskowy prelinimowany jest na 25 milionów.

Paryż 10 listopada. Deput. Gemot zamianowany został ministrem rolnictwa, a deput. Dautresme ministrem handlu.

Kursa. Wiedeń 10 listopada. 2 godzina 30 m. popoł. — Renta papier. 82-45 — 5% — Renta papier. nieopodat. 99-65 — Renta srebr. 82-85 — Renta złota 109-10. 4% Renta złota węg. 97-95. Losy z r. 1860 140.— — Akcyje Banku Austr. Węg. 865.— — Akcyje kredyty 282-30. — Londyn 125-60. — Napoleon 9-98 — Lombardy 129-75 Losy roku 1864 171-70 — Akcyje Kolei Karola Ludwika 227-

