

ciw przyjętym przez państwo obowiązkom, i po usunięciu przeszkód zagarnąć wszystko pod własne widzielnie. A ponieważ spokojnie znieść tego Kościół nie może, bo nie może zaniedbać obowiązków swoich najważniejszych i najświętszych, więc stanowczo wymaga, żeby przyrzeczenia wierne i sumienne mu dotrzymano, rodzą się często nieporozumienia między zwierzchnością ludzką a Boską, a kończą się zwycięstwem na tem, że powaga mniej poparta zasobami ludzkimi, upada przed zasobniejszą.

Tak więc w tym ustroju państwowym, jaki dziś najwięcej popiera, weszło w zwycięż i stanowi przedmiot pragnień to jedno, żeby dążyć do ostatecznej zagłady Kościoła, albo do skrepowania go i poddania państwu. Akcja publiczna po większej części ten głównie cel ma na oku. Prawa, zarząd miast, wychowanie dzieci bezwyznaniowe, grabież i zagłada zakonów, zniesienie doczesnej władzy Papieża rzymskiego, wszystko to do jednego zmierzają celu, żeby podciążyć żyły instytucyj chrześcijańskich, do ostateczności ścięci i wolność Kościoła katolickiego i zmniejszyć inne jego prawa.

Samo wrodzone światło rozumu przekonywa, że takie zasady o rządzeniu państwami dalekie są od prawdy. Bo gdziekolwiek jakakolwiek istnieje władza, świadczy o tem przyroda, że pochodzi z Boga, jako z najwyższego i najwspanialszego źródła. Władza zaś ludowa, która, jak mówią z pominięciem Boga, spoczywa z przyrodzenia w większości (*in multitudinem*), choć doskonale nadaje się do tego, aby schlebiała i podniecała liczne żądze, jednak ani nie opiera się na żadnej rozsądnej podstawie, ani nie zdola utrzymać bezpieczeństwa powszechnego i trwałego porządku. Zaiście, przez te nauki rzeczy doszły do tego, że już nie jeden zawarł w księgach praw zdanie o państwie sposobie podnoszenia rękopisów. Przyjęto bowiem zdanie, że władcy nie mogą się nie więcej, jak wybrańcami ludu, co wykonywać mają jego wolę; ztąd wynika, że wszystko musi zmieniać się razem z zachciankami ludu, i zawsze musi grozić pewna obawa zawichrzeń.

Utrzymując zaś o wierze, że niema istotnej różnicy pomiędzy różniami i sprzeczniemi między sobą wyznaniami, wychodzi na to samo, co nie chce zgoda żadnej przyjaźni wiary ani w sercu, ani w życiu. To zaś w rzeczy samej nie różni się nie od ateizmu, choć różni się w słowach. Bo kto jest przekonany, że Bóg istnieje, ten, jeżeli tylko nie chce sam sobie zaprzeczyć i stać się niedorzecznym, konieczne też rozumie, że nie mogą być równo przekonywane, równo dobre, równo Bogu miłe wszystkie w używaniu będące sposoby czci boskiej, kiedy tyle różni między niemi zachodzi i w najważniejszych kwestjach sprzeczności.

Tak więc ona wolność zdania i wolność mowy i prasy nieograniczona, nie jest żadnym istotnym dobrodziejstwem, z którego społeczeństwo ludzkie słusnie mogłoby się cieszyć, lecz źródłem i początkiem wielu złego. Wolność, o ile jest potęgą wydoskonalać człowieka, powinna odnosić się do tego, co prawda, co dobre; wszelka zaś prawda i dobro nie zmienia się według widzieli się człowieka, ale zostaje zawsze tem samem, nieodmiennem tak samo, jak nieodmienna jest istota rzeczy. Jeżeli rozum zgadza się na błędne poglądy, jeżeli wola obiera i skłania się do tego, co złe, to ani pierwszy, ani druga tem nie nabywają doskonałości, ale obie tracą swoją przyrodzoną godność i popadają w zepsucie. Więc cokolwiek sprzeciwia się cnotie i prawdzie, to tego nie godzi się wyjawiać i przedstawiać oczom ludzkim, a tem mniej osłaniać to łaskawymi względami i powagą prawa. Tylko cnotliwie spędzone życie jest drogą do nieba, do którego wszyscy dążymy, i dlatego państwo odstępuje od reguł i przepisów prawa przyrodzonego, ilekroć zezwala na tak wyuzdaną swobodę zdań i czynów niemoralnych — iż może bezkarnie dłużej od prawdy, serca od cnoty od wodzić. Kościół zaś przez Boga samego ustanowiony wyklucza od swobody życia, od praw, od wychowania młodzieży, od wpływu na rodzinę, jest błędem wielkim i zgubnym. Nie może bowiem pomyślnie cieszyć się stanem państwa pozbawionego religii — i już może więcej, niżby potrzebą przekonano się, co to jest i dokąd zmierzają owa tak zwana państwowa (*civilis*) filozofia życia i obyczajów.

Mistrzem prawdziwym cnoty i stróżem obyczajów jest Kościół Chrystusowy; on to broni onych nieetykalnych zasad, z jakich wypływają obowiązki — a przedstawiając pobudki najskuteczniejsze do uczciwego prowadzenia życia — każe unikać nieetykalnych czynów złych — ale nawet na wodzy trzyma wszelkie poruszenia ducha przeciwne rozumowi, chociażby czynu za sobą jeszcze nie pociągały. Chcieć zaś, aby Kościół w wykonaniu swych powinności władzy świeckiej był podległym, wielką to jest krzywdą i bezcelnością. Takim postępowaniem narusza się porządek, bo przenoszą się rzeczy przyrodzone nad nadprzyrodzone — niszczy się, albo co najmniej umniejsza obfitość dobra, jakimi by Kościół, gdyby tak krepowanym nie był, wzbogacał wspólne potrzeby — a nadto najpewniejsza ścieśna się droga do waśni i sporów, które ile szkody przyniosły obu społecznościom, aż nadto często okazało doświadczenie.

Doktryną podobnym, które sprzeciwiają się rozumowi, a wielkiego są dla świeckiej karności znaczenia, znając się do swego apostołskiego obowiązku, nie pobiłali poprzednicy nasi, Rzymscy Papieże. I tak Grzegorz XVI w Encyklice swojej: „*Mirari Vos*“ z dnia 15 sierpnia r. 1832, z wielką potęgą słowa uderzył na to, co już zaczynało głosić, że nie należy jednej religii nad drugą przynosić; że każdemu wolno sądzić o religii, co chce; że każdego sumienie jest jedynym jego sędzią; nakonie, że wolno każdemu ogłaszać, cokolwiek uważa, i knuć nowe w państwie zmiany. O rozdziale Kościoła od państwa tak ten sam Papież mówi: „Ani nie moglibyśmy obiecywać sobie lepszej przyszłości dla religii i państwa, gdyby miały spełnić się pragnienia tych, co domagają się rozdzielenia Kościoła od państwa i zerwania wspólnego porozumienia pomiędzy władzą duchowną a rządem. Pewna to bowiem, że boja się, niżeliśmiej wyuzdanej wolności onej zgody, która, zawsze okazała się pomyślną i zbawienną dla państwa, jak Kościół, tak państwa“. Podobnie i Pius IX, ilekroć zdarzała się sposobność, pignował rozmaite błędne zapatrywania¹⁾, co zaczynały

krzewić się, a następnie kazał je zebrać w jedno, żeby w takim zamęcie błędnych poglądów katolicy wiedzieli czego trzymać się bez narażenia się na niebezpieczeństwo.

A z tych odezów Papieżkich to koniecznie się pokazuje, że początek władzy państwowej Boga, a nie ludowi przypisać należy; że wolność rękopisu sprzeciwia się rozumowi; że nie godzi się prywatnym, nie godzi się i państwu za nie mieć obowiązków religijnych, albo być usposobionym jednakowo dla sprzecznych z sobą wyznań; że nie przystoi uważać za jedno z praw obywatelskich, ani za rzecz godną jakiegokolwiek poparcia, wolność niepomiarowaną myśli i jawnego ich wynurzenia. — Tak sama trzeba pojmować, że Kościół jest społeczeństwem nie mniej, niż państwo, z istoty i z praw swoich, doskonałym; że kto znajduje się w steru rządu, nie powinien dążyć do ujarznienia lub poddania sobie Kościoła, albo krepowania jego wolności działania, albo ujmowania jemu jakiegokolwiek praw, które mu przez Jezusa Chrystusa były nadane. Że zaś w sprawach mieszanych najwięcej odpowiada Bożemu objawieniu, i naturze rzeczy, nie rozdział jednej władzy od drugiej, a tem mniej walka — ale zupełna natomiast zgoda, odpowiednia najbliższym przyczynom, z jakich powstają obie społeczności. — I te są owe wskazówki, jakie Kościół podaje, ku urzędzeniu i kierowaniu państw.

Te wskazówki i postanowienia byle zdrowo rozumieć, nie ganią żadnej z rozmaitych form rządu, boć te nie mają w sobie nie nauce katolickiej przeciwnego, ale owszem roztropnie zastosowane mogą państwu w kwitnącym i pomyślnym zachować stanie. Owszem, bo nawet tego przecie się nie potępia, że lud mniej lub więcej uczestniczy w sprawowaniu rządu; — bo to w pewnych okolicznościach i warunkach może być nieetykalnie z korzyścią, ale nawet i obowiązkiem obywateli. — Niemasz dla słusznych powodów, dla których miałyby to obwiniać Kościół, że albo nad miarę ścisły jest w poddawaniu się łagodności i ustępstwom, albo, że wrogo jest usposobiony względem prawdziwej i rzetelnej wolności. Bo jakkolwiek Kościół uważa za niedozwolone stawianie na równi z prawdziwą religią różnego rodzaju wyznań — to bynajmniej tem samem nie potępia jeszcze owych kierowników rzeczywistych, którzy dla dopięcia jakiegoś wielkiego dobra, albo w celu przeszkodzenia złemu, pozwalają, by te wyznania spokojnie w państwie istniały. I na to też bardzo Kościół baczny, by nikt przeciw swej woli nie był zmuszany do przyjęcia wiary katolickiej, bo jak mądrze upomina św. Augustyn²⁾, „człowiek nie może wierzyć, jeśli nie ma ku temu woli“.

Również nie może Kościół pochylać wolności, która rodzi wstręt do najświętszych ustaw Boskich i wyzuwa z posłuszeństwa należnego prawowitej władzy. Jest to bowiem raczej swawola, aniżeli wolność, i najsluszniej nazywa się u Augustyna św. „*wolnością zatracenia*“³⁾, u św. Piotra „*zastłoną złością*“⁴⁾; owszem jako przeciwna rozumowi, stanowi prawdziwą niewolę: „*gdyż wszelki, co czyni grzech, jest sługą grzechu*“⁵⁾. Przeciwnie, prawdziwą i pożądaną godną jest taka wolność, co w stosunkach prywatnych broni człowieka od służenia błędom i namiętności, tym naszym tyranom najohydliwszym, a w życiu publicznym obywatelom mądrze przewodniczy i daje szerokość możność w nabywaniu wszelkiej pomyślności, a zarazem broni państwa od obojętnej wpływu.

Taką więc wolność, przystojną i godną człowieka, Kościół przedewszystkiem pochyla i nigdy nie ustawał w staraniach i zabiegach, aby ją narodom trwale zabezpieczyć i zachować. Rzeknę więc też cokolwiek szczególnie jest pożytecznego dla dobra państwa, cokolwiek dla ukrócenia samowoli Książąt niedbałych o dobro swych ludów, mądrze postanowione, co zabrania najwyższej władzy natrętnie wlekać się w sprawy miejskie i rodzinne, co zdola zachować godność i osobiste prawa człowieka i słuszny podział praw i obowiązków pomiędzy obywateli, to wszystko, jak świadczy wieki ubiegłe, Kościół katolicki albo wynalazł, albo popierał, albo wytrwale bronił. Przeto zawsze z sobą zgodny Kościół, jeżeli z jednej strony odrzuca nieumiarowaną wolność, która schodzi na swawolę albo niewolę i poszczególnych osób i ludów całych, z drugiej przeciw strony chętnie i ochotnie przyjmuje polepszenia, jakiegokolwiek z dnia na dzień powstają, byle tylko prawdziwie przyczyniały pomyślności w tem tu życiu, które jest jakby podróżą do przyszłego, wiecznego trwałego.

Jeżeli kto mówi, że Kościół nie cierpi ustroju nowożytnych państw i że bez różnicy potępia wszystkie zdobycze nowszych czasów, jest to po prostu czeza i bezpodstawa potwarz. Prawda, że Kościół odrzuca rozmaite niedorzeczne twierdzenia; gani zbrodnicze zamieszanie rękopisu, a szczególnie potępia to usposobienie umysłu, w którym przegląda początek dobrowolnego odstępowania od Boga; ale ponieważ, cokolwiek jest prawdą, to od Boga musi pochodzić, więc wszelki wynik badań ludzkich zgodny z prawdą, Kościół uznaje za jakiś ślad Bożej mądrości. A że nie ma żadnej prawdy przyrodzonej, co by ujmowała wierzę w objawienie, niejedno zaś jak popiera, a wszelkie odkrycie prawdy zachęcić może do poznania lub uwielbienia Boga, przeto cokolwiek do rozszerzenia zakresu wiedzy przyczynić się może, temu zawsze sprzyja Kościół św. i podobnie, jak zwykł inną naukę, tak i te, które za cel mają wytlómaczenie przyrody — pielegnować będzie i popierać. W naukach tedy, kiedy umysł coś nowego wynajdzie, Kościół się nie sprzeciwia — i nie zabrania szukania nowych sposobów dla zabezpieczenia wygód i przyjemności życia — owszem, jako wróg gnusności pragnie, by ludzkie umysły ćwiczeniem i wyrobieniem się jak najobfitsze przynosiły owoce; dodaje zachęty do wszelkiego rodzaju sztuk i dzieł — a prowadząc duchowością swą wszelkie tego kierunku usiłowania ku temu, co uczciwe i zbawienne — stara się temu klasę tamę, by ciekawość i przemysł

wszelkich praw, ma pewne prawo, żadnym ograniczeniem nieściśniane.

Zd. LV — Trzeba odłączyć Kościół od państwa, a państwo od Kościoła.

Zd. LXXIX — ... fałszem jest, że państwowa wolność, jakiegokolwiek religii i zupełna wszystkim nadana swoboda publicznego i jawnego ogłaszania wszelkich zdań i poglądów prowadzi do łatwiejszego zepsucia obyczajów w narodach i skażenia dusz, i do rozszerzenia obojętności w wierze.

¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.
²⁾ List 105 do Donatystów, rozdz. 2, n. 9.
³⁾ I. P. 2. 16.
⁴⁾ Jan. 8. 34.

⁵⁾ Wystarczy tutaj nadmienić kilka z nich:
Zd. XIX — Kościół nie jest prawdziwym i zupełnym społeczeństwem, zupełnie wolnym, i niema prawa sobie właściwych i stałych nadanych przez Boskiego założyciela; ale należy to do władzy świeckiej wyznaczać Kościółowi prawa i granice w obrębie, w którym może te prawa wykonywać.

Zd. XXXIX — Państwo, jako źródło początek

ność człowieka nie odwiodły od Boga i dóbr wiecznych.

To wszystko wszakże, jakkolwiek pełne słuszności i roztropności, mniej waży w obecnych czasach, kiedy państwa nieetykalne, iż nie chcą zastosować się do prawideł mądrości chrześcijańskiej, ale owszem z dniem każdym zdają się chcieć dalej od nich odstąpić.

Mimo to dlatego, że prawda jasno wypowiedziana sama przez się zwykła rozchodzić się szeroko i powoli przenikać ludzkie umysły, przeto My w moc najszybszego obowiązku, t. j. Apostolskiego Naszego do narodów posłannictwa, jakie spełniać Nam jest danem, prawdę śmiejąc, jak to powinniśmy, wypowiadamy, nie jakobyśmy nie znali dążeń tegoczesnych, lub odrzucać chcieli użyteczne i uczciwe wieki naszego nabytki, ale dlatego, że chcielibyśmy zapewnić państwu i społeczeństwu bezpieczniejszą drogę i trwalsze podstawy, a to bez wszelkiej ujmę prawdziwej narodów wolności; prawda bowiem jest matką i najlepszym stróżem wolności ludzkiej: „*prawda was wyswobodzi*“¹⁾.

Jeżeli Nas tedy w obecnych, tak trudnych czasach, jak powinni, słuchać zechcą, katolicy łatwo poznają, jak należy im myśleć i działać. Co do sposobu myślenia — więc, cokolwiek nauczali lub nauczać będą Rzymscy Papieże, przy tem wszystkim i każdem zosobna potrzeba obstarwać, i to jawnie, jeżeli tak okoliczności wymagają, wyznacza. A mianowicie o tak zwanych wolnościach, ostatnimi czasy podnoszonych, potrzeba stać przy nauce Stolicy św. i to samo o nich rozumieć, co ona rozumie. Strzedz się należy, by kogo nie omyliły piękne ich pozory, a bacznie, żkąd wzięły początek, i kto i w jakich zamiarach je podtrzymuje. Dość już z doświadczenia poznano, do czego one w państwie prowadzą, bo takie wielokroć wydały owoce, jakich słusznie wstydić się trzeba ludzom prawym i mądrym.

Jeżeli w istocie jest gdzie, albo pomyślnie sobie takie państwo, które Chrześcianizm w sposób dziki i okrutny przesładowa, a z niem porównamy ten nowy ustrój państwowy, o którymśm mówili, to to ostatnie może będzie się znośniejszym wydawało. Ale zasady same, na jakich się wspiera, są rzeczywiście takimi, jakimiśm to wyżej określili, iż chyba nie potrzeba ich nikomu na sobie doświadczać.

Może się kto obrać w obrębie rodzinnych i domowych stosunków albo publicznych. W pierwszym wypadku obowiązkiem przedniejszym jest, życie swe i obyczaje do przepisów Ewangelii najdokładniej stosować — a zarazem nie wzbierać się, kiedy dla cnoty chrześcijańskiej wypadnie znieść i cierpieć coś przykrejszego. Wszyscy też winni Kościół kochać, jak wspólną matkę, z uległością zachowywać jego przykazania, służyć jego chwale, i bronić praw jemu należnych; usiłować też, aby i ci, na których kto ma jakikolwiek wpływ, również go czuli i kochali. Dobru publicznemu i to wielce służy, gdy kto rozumnie dopomaga w zarządzie miejskim, przy czem o to najwięcej się starać należy, by młodzieży zabezpieczono w publicznych szkołach odpowiednie w wierze i obyczajach chrześcijańskich wychowanie, bo od tego szczególnie zawisa pomyślność pojedynczych miast. Wogóle pożyteczną i chwalebna jest rzecz, jeżeli działalnosc katolików z tego ciśniejszego pola dalej wybiega i sięga całej rzeczywistopolitej. Dlatego zaś mówimy wogóle, bo te przepisy Nasze odnoszą się do wszystkich narodów. W szczególności bo zdarzyć się może, iż w danych okolicznościach dla bardzo ważnych i słusznych przyczyn, zgoda niema po co się wadawać w sprawy państwowe, lub urzędy w państwie sprawować.

Ale wogóle, jak powiedzieliśmy, tak samo byłoby zdrożnem nie chcieć brać żadnego udziału w sprawach państwowych, zdrożnem, jak zgoda w niezem nie chcieć przyczynić się, ani nie dbać o wspólny pożytek, a to tem więcej, że mówię o katolickich zasadach powinni ze względu na też zasady, które wyznają, szczerze i w duchu wiary przystępować do tego rodzaju pracy. W przeciwnym razie, gdy oni się zechcą oszczędzać, górę wezmą tacy, po których sposobie myślenia trudno spodziewać się czego dobrego. I to mogłoby zarazem być ze szkoda sprawy Chrystusowej bo zdolaliby wiele zdziałać zle względem Kościoła usposobieni, a nie nie sprawiliby dobrze myśląc. Przeto oczywista, że katolicy mają słuszny powód do zajmowania się sprawami państwa; bo nie dla tej pobudki, biorą w nich lub nie mogą brać udziału, żeby pochwała, co wtenczas nieodpowiedniego dzieje się w państwie — ale dlatego, żeby zmienić taki stan rzeczy, o ile to możliwe, na prawdziwie i istotne dobro dla ogółu, pragnąc w tym zamiarze, żeby wlać w każdą o ile możności żyłą ustroju państwowego mądrość i świętość chrześcijańskiej religii, jako najzdrowszą krew i żywotne soki.

Nie inaczej działało się w pierwszej dobie Kościoła. Obyczaje bowiem i dążeń pogańskie jak najzupełniej różniły się od dążeń i obyczajów ewangelicznych, a jednak wszędzie widać było chrześcian, którzy w środku zabobonów nieskazitelnego, i zawsze godni siebie, dzielnie brali udział we wszystkim, do czego mieli przystęp. Wierni wzorowo swoim księżom, posłuszni ile się to goziło prawom, rozciąali wszędzie cudny blask świętości; usiłowali stać się pożytecznymi braci, pocinając innych do mądrości Chrystusowej, gotowi jednak ustąpić z pola i meżnie śmierć ponieść, kiedy nie zdolali bez ujmę dla cnoty stać się przy godnościach, urzędach i władzy. Takim trybem postępowania szybko wprowadzili chrześcijański zakon nieetykalnie do prywatnych domów, ale nie mimo to obozu, do sejmu i nawet do pałaców cesarskich. „Istniejący od wczoraj a zapelniliśmy u nas wszystko, miasta, wyspy, zamki, grody, ratusze, sam obóz, zebrania, dwór, senat, rynek, tak, że wiara Chrystusowa, gdy dozwolone zostało jawne wyznawanie Ewangelii, okazała się nie kwilgą w kołyse, ale dorosła, już dość mocną w wielkiej części miast“²⁾.

Już zaś przystoi w naszych czasach wznowić te wzory przodków. — Bo powinni przedewszystkiem katolicy, lub ich jest tej wiary godnych, pragnąć być, i uchoć się za prawdziwie przywiązanych synów Kościoła; a więc powinni być wahaniami potępić, to, czego niepodobna z zaszczytnym tem mianem pogodzić; używać ustaw krajowych, o ile się godzi do obrony prawdy i słuszności; usiłowac, żeby wolność nie przekraczała miary wskazanej prawem przyrodzonem i boskim; starać się przekształcać całe państwo na ten chrześcijański wzór i modłę, którąśm opowiedzieli. Nie łatwo byłoby podać jeden wszystkim wspólny sposób, jakim da-

¹⁾ Joan. VIII. 32.
²⁾ Test. Apol. n. 37.

żyć do tego zamiaru, bo powinien być zastosowany do szczególnych miejsc i czasów, które wielce różnią się między sobą. Mimo to trzeba przede wszystkim zachowywać zgodę i jedynomyślność i starać się o jednolite działanie. A tego wszystkiego dopiąć będzie łatwo, jeżeli każdy uzna za prawo do życia przepisy Stolicy Apostolskiej i podda się biskupom, których Duch święty postanowił, aby... rzadzili Kościół Boży.³⁾ Wszak obrona sprawy katolickiej koniecznie tego wymaga, żeby w wyznawaniu zasad, jakie Kościół podaje, jednoczyli się wszystkie zdania i jaśniała największa stanowczość pod tym względem trzeba być ostrożnym, żeby na błędne zdania, albo w jakikolwiek sposób nie przyzwolił, albo nad miarę im nie pobiłaz więcej, niż to z przywiązaniem do prawdy się godzi. O tem, co sporne, można będzie rozprawić z umiarkowaniem i żądzą wykrycia prawdy, z unikaniem jednak krzywdzących podejrzeń i wzajemnych oskarżeń. W tej mierze żeby porywczosć w oskarżaniu nie psuła jednoci umysłów, tak niech rozumieją wszyscy: że całosć wiary katolickiej bynajmniej nie może stać się z zdaniami naturalizmem, lub racjonalizmem zrazonem, gdyż główną cechą ich jest usunąć chrześcijańskie ustawodawstwo i narzucić społeczeństwu zwierzchnosć człowieka z pominięciem Boga.

Również niewolno inną miarą mierzyć obowiązków w życiu prywatnem, a inną w życiu publicznem, a mianowicie tak, żeby powagę Kościoła szanować w życiu prywatnem, a odrzucać w życiu publicznem. Byłoby to bowiem chcieć pogodzić rzeczy godziwe z niegodziwymi i postawie człowieka w sprzeczności z sobą samym — gdy przeciwnie powinien być zawsze człowiek sobie równy i w żadnej rzeczy i w żadnym trybie życia nie powinien odstępować od cnoty chrześcijańskiej. Jeśli atoli toczy się kwestya a rzeczy czysto polityczne, jaka odpowiednia forma rządu, albo o urządzeniu gminy w ten, lub ów sposób, to w tych rzeczach mogą być słusznie różni zapatrywania. Tym zaś, których zresztą znana jest pobożność i którzy mają umysł gotowy do przyjęcia w posłuszeństwie dekretów Stolicy świętej, poczytać za błąd odrębne w powyżej wymienionych rzeczach zdanie, sama już zabrania sprawiedliwość; i byłoby to z tem większą krzywdą, gdyby takim chciano zarzucić odstępowanie lub podejrzenie wiary, co że nieraz się zdarzało, szczerze ubolewamy. Najwięcej tedy ci, którzy zwykli swoje poglądy w pismach publicznie ogłaszać, a zwłaszcza redaktorowie dzienników, ścisłe powinni się trzymać tych wskazań. W tej zaś walce w obronie zasad i interesów najdonioślejszych, unikać jak najsluszniej, należy wszelkich sporów we własnym obozie, jakoteż rozstrzelania się na stronnictwa, ale wszyscy zgodnie i jedynomyślnie do jednego dążyć powinni, — co jest wspólnem zadaniem wszystkich, ażeby religie i społeczeństwu zachować w całosci. Jeśli zatem bywały poprzednio gdzie jakie nieporozumienia, potrzeba takowe dobrowolnem niy zapomnieniem zatrzeć; jeśli czego lekko myślnie, albo z krzywdą się dopuszczono, — to kłótkiwyby takiej winy się dopuścił, należy to wynagrodzić wzajemną miłością, i mianowicie okupić szczególną uległością wszystkich dla Stolicy Apostolskiej. Tak postępując katolicy, dwie wielkiej doniosłości rzeczy osiągną, najprzód już to, iż staną się pomocnikami Kościoła w zachowaniu i rozszerzaniu mądrości chrześcijańskiej, powtórze że największe wyświadcza dobrodziejstwo społeczeństwu, którego dobro na bardzo wielkie wystawione jest niebezpieczeństwa z powodu przewrotnych nauk i dążeń.

Tę tedy Czcigodni Bracia chcielibyśmy wszystkim narodom chrześcijańskim podać naukę o urządzeniu państw chrześcijańskich, o obowiązkach poszczególnych obywateli. Zresztą błagać trzeba gorącemi modłami pomocy niebios i upraszać Boga, aby to, czego pragniemy i o co się staramy dla większej chwały Bożej i wspólnego dobra rodzaju ludzkiego, do upragnionego doprowadził cel; w jego bowiem jest mocy, oświecać rozum ludzki i poruszać wolę.

Jako zadatek Boskich dobrodziejstw i świadectwo Naszej ojcowskiej życzliwości, udzielamy Wam Wielebni Bracia i Duchowieństwu wraz z całym ludem powierzonym Waszej wierności i pieczy Apostolskiego błogosławieństwa.

Dan w Rzymie u św. Piotra 1 listopada 1885 r. panowania naszego roku 8960.

Leon P. P. XIII.

¹⁾ Dz. Apost. 20. 28.

²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁸⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁰⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁸⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

¹⁹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁰⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁸⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

²⁹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁰⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁸⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

³⁹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁰⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁸⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁴⁹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁰⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁸⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁵⁹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶⁰⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶¹⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶²⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶³⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶⁴⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶⁵⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶⁶⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

⁶⁷⁾ Tract. in Joan. XXVI, n. 2.

</

spełnienia tego życzenia, które przeważna część Izby i narodu podziela.

Wiadomo, że ks. Bismarck nosi się oddawać z zamiarem zamienienia pruskiej konwencji z Rosją, względem wzajemnego wydawania sobie przestępców, w konwencję obowiązującą całe Niemcy. Ze zaś dziś mniej jest widoków, aby parlament niemiecki skłonił się do tego niż kiedykolwiek, Rosja i Prusy starają się o to, aby w podobny sposób, jak w Prusach, rząd każdego państwa Rzeszy niemieckiej zawarł z Rosją taką samą konwencję.

Dotąd skłoniła się do tego tylko Bawaryja, a że obecnie Izby bawarskie odbywają swe posiedzenia, zainteresowano o to ministra spraw zagranicznych. Minister starał się przedewszystkiem oddać od siebie podejrzenie, jakoby uległ wskazówkom ks. Bismarka. Nie kanclerz niemiecki, ale Rosja zgłosiła się, jak mówił, o zawarcie konwencji, która oddał pruska istniejąca, stała się i dla Bawarii konieczną. Zarzut, jakoby nie strzegł dostatecznie samoistości państwa, ulgając nieuprawnionym w tej mierze wpływom kanclerza, odparł naciągnięciem dość niefortunnie argumentem, że właśnie kraj zawierający konwencję z obcymi mocarstwami, daje dowód swej niezależności. Argument ten obudził wesołość w Izbie, interpelacja nie odniosła jednak żadnego skutku, a konwencja istnieje i wywiera swe skutki podług wskazówek kanclerza.

Rząd serbski ogłosił manifest wojenny i wydał wojnę Bułgarii; król Milan wierny tradycjom swojego rodu, stanął na czele wojsk swoich, które przekroczyły granicę. Pierwsze strzały — choćby na wiatr — prawdopodobnie już padły na Wschodzie, a po bezkrwawej rewolucji rumelskiej, nastąpić mają krwawe zapasy. Wszystko to brzmi przerażająco na pozór — i wydaje się być straszne, zwłaszcza — zdaleka. Zdziwiłby jednak nikogo ten obrót rzeczy nie może, a po ostatnim przemówieniu hr. Kalnokiego w delegacji austriackiej, był on więcej niż prawdopodobnym. W chwili, gdy konferencja konstancyjopolańska postanowiła teoretycznie i zasadniczo powrócić do *status quo ante*, pięknie go rozłożywszy na kilka punktów, a zarazem zadokumentowała swoją niemoc co do praktycznego przywrócenia tego *status quo*, król Milan nie czekając na dalszy rozwój dyplomatycznej kazuistyki, wydał manifest wojenny i rzucił na szalę czyn, który ją przeważa. Fryderyk W. mawiał, że jak chce wydać jakiemu państwu wojnę, nie troszczy się o powód, bo go zawsze znaleźć potrafią prawnicy koronni. Król Milan nie szukał nawet pomocy prawników; główny powód pozostał ten sam który wysunęło od początku naprzód, zwłniecznie przez wypadki w Filipopolu równowagi na półwyspie Bałkańskim; odwołano się także na inny, naglejszy, na zaczepki czynne ze strony Bułgarii, lecz podobno pod tym względem Serbowie i Bułgarzy, którzy zresztą serdecznie, jak przystoi na jednorasowe ludy, nie cierpią się, w równej mierze słusznie oskarżać się mogli. Ale mniejsza o to, faktem jest, że wojna zaważyła, choćby nie miała ona być długotrwałą. Prawdopodobnie Grecja także dłużej ociągać się nie będzie, tylko że ona musi już wprost przeciw Turcji wystąpić, a może, aby grozę tego czynu zmniejszyć, zwróci się ku autonomicznie rządzonej wyspie — ku klasycznej Krecie!

A jednak pomimo tego wszystkiego, wypadki zwiastowane w sobotnich telegramach niewzruszają nas, ani przerażają zbytecznie. Nie mogliśmy bowiem jeszcze zapomnieć słów hr. Kalnokiego powiedzianych temu tydzień: „Gdyby na półwyspie bałkańskim przyszło do lokalnych konfliktów, pokój ogólny w każdym razie, a szczególnie między wielkimi mocarstwami utrzymany zostanie, pokój, którego wszystkie mocarstwa żądają.”

I tu jest główny, prawdziwie doniosły a istotny punkt sprawy i teraz też przypomnieć musimy, cośmy od początku mówili o możliwości starć między małymi, lecz nie między wielkimi czynnikami, o rozszerzeniu sprawy wschodniej za pomocą tych starć, o ostatecznym ich rozwiązaniu, nie między podrzędnymi, acz miejscowymi żywiołami, lecz między wielkimi mocarstwami, wskutku porozumienia, pokojowo i drogą kompensat, de których potrzeba się okazać wcześniej czy później rewizja traktatu berlińskiego.

Otóż ze względu na te pierwszorzędne zadania, tak przed, jak po wydaniu wojennego manifestu serbskiego, nie pytamy co się stanie na polach bitew serbsko-bułgarskich, ale jak się partya rozegra między mocarstwami, czyli, że w naszym przekonaniu od początku góruje po nad lokalnymi sprawami kwestya europejska i do końca górować będzie.

Nie przeczyamy jednak, że wypowiedzenie wojny przez Serbie, stwarza nowe położenie i rozszerzyć może zadanie wschodnie nawet między mocarstwami. Dla ideologów słowiańskich, nie będzie to ani pocieszające ani budujące widok, ta walka między dwoma z mocy idei słowiańskiej powstałymi chrześcijańskimi narodami, wtedy kiedy jeszcze Turcy i poganini nie jest ani ostatecznie pokonani ani z Półwyspu wyrzucony; ale za to widok to lechący zmysł panslawistyczny, — bo dający się wyzyskać jako świadectwo, — do czego zdolne i coby się stało z owymi ludami słowiańskimi bez opieki, kierownictwa i prymatu Rosji. Jakikolwiek weźmie obrót konflikt serbsko-bułgarski, spowoduje on konie-

cznie w końcu zwołanie kongresu czy konferencji, ale tym razem kongresu doniosłego i na którym może być otwartem pole do zastanowienia systemu kompensat między pierwszorzędnymi czynnikami; słowem rewizja traktatu berlińskiego, stanie się zapewne niuniknioną i byłaby wypadkami obecnymi począwszy od rewolucji w Filipopolu spowodowana.

A wtedy może wybije właśnie godzina, w której z góry postawiony cel jawnie dopiętym zostanie, i będzie to godzina, która znaczący w dziejach. Przedtem jednak medycyna mocarstw położyc może koniec lub nawet zapobiedz rozczulającej, lecz przecież bratobójczej pomiędzy ludami słowiańskimi i chrześcijańskimi wojnie. — Nie przesadzamy przyszłości, ani twierdzimy cośkolwiek odnoszącego się do szczegółów na pewne; ale mogłoby się zdarzyć, żeby wojna serbsko-bułgarska spowodowała okupacyjne strony mocarstw, okupację każdego z nich w sferze swych interesów, przyznanej mu na kongresie berlińskim, coby niewątpliwie między innymi znaczący zajęcie Bułgarii przez Rosję. Tu oczywiście nasunęłyby się do rozwiązania także wszystkie podrzędne kwestye, a w pierwszej linii owa detronizacja ks. Aleksandra i zmiana zbyt młodej bułgarskiej dynastji. Ale główne pytania postawioneby dopiero były i główna sprawa rozwiązanaby dopiero została na kongresie czy konferencji, trzeciej z rzędu, a która od obecnie obradującej miałaby i nierównie większe i skuteczniejsze znaczenie. Być może, iż, jak się to zwykłe dzieje w życiu prywatnem i publicznem, prócz oczywiście chorego, a raczej dziś już nieuleczalnego człowieka, mali także ponieśliby poczęści kosztu, a może nawet padliby poniekać ofiarą; ale zdaje nam się, że wiele zgodnie jeszcze i pokojowo ułożą się tym razem między sobą i że każdemu z nich zdawać się będzie, iż istotnie i równowagę otrzymał korzyści.

KORESPONDENCYA „CZASU.”

Lwów 15 listopada.

(X) Tutejsza Izba handlowa i przemysłowa raz dnia wczoraj nad opinią, jaką ma dać Namiestnictwu na zapytanie jego co do prośby stowarzyszenia żydowskiego „Szomer Israel” i rekodzieńników żydowskich, wniesioną do Namiestnictwa, Ministerstwa, do Izby deputowanych i t. d., a dotyczącą się wypoczynku niedzielnego. Sprawa ta spoczywała w Izbie od lipca r. b. i stała się już bezprzedmiotowa, albowiem w ciągu zeszłego miesiąca ministerstwo handlu na taką samą prośbę wniesioną doń przez „Szomer Israela,” odpowiedziało, że przychylić się do niej nie może, albowiem ustawa zawiera bardzo stanowcze postanowienie co do wypoczynku niedzielnego i nie zawiera w tej mierze zgoda żadnych wyjątków poddyktowanych względami wyznaniowymi. Mimo to przeprowadziła Izba dyskusję, w przypuszczeniu, że jej opinia może przysiać się w Izbie deputowanych Rady państwa, gdzie, jak wiadomo, pojawił się wniosek posła Mengera. Podstawą obrad były dwa odmienne wnioski: Komisja przemysłowa Izby handlowej przedłożyła wniosek, ażeby odpowiedzieć Namiestnictwu, że rząd powinien uwzględnić takich rekodzieńników żydowskich, którzy pracują w niedzielę w warsztatach zamkniętych, komisja zaś handlowa wniosła, ażeby Izba wypowiedziała zdanie, popierające w całej ośnowie petycję „Szomer Israela” i przemysłowców żydowskich. Po ożywionej rozprawie przyjęła Izba wniosek komisji handlowej.

Na petycję gminy m. Przemyśla uchwaliła Izba odpowiedzieć Namiestnictwu, że gminie tej należy zezwolić na odbywanie trzeciego jarmarku, w dniu 6 kwietnia każdego roku, przez trzy dni. Już obecnie odbywają się te jarmarki, ale bez stosownej licencji. Uchwalono w końcu budżet na r. 1886, który w wydatkach wykazuje sumę 11.200 złr., tak, że musiano nalozyć dodatek 3 1/2 centa od każdego guldna opłacanego podatku zarobkowego.

Dzisiaj po południu odbyło się nadzwyczajne walne zgromadzenie członków tutejszego Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych w celu ratyfikacji układu zawartego między delegatami dyrekcyi tutejszej i krakowskiego Towarzystwa sztuk pięknych w sprawie fuzji obu tych Towarzystw, o czem pisałem w właściwym czasie, podając zarazem w dostownym brzmieniu zawarty układ. Zgromadzenie po obszernej dyskusji, która miała przeważnie na celu dokładne poinformowanie członków o stanie rzeczy, zatwierdziło w całej ośnowie znany układ, przyczem w formie życzenia uchwalono przedstawić dyrekcyi Towarzystwa krakowskiego, a od dzisiaj „Dyrekcyi zjednoczonego Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie,” ażeby przy zmianie swego statutu, niezbędnie potrzebnej po dokonanej fuzji, zamieściła postanowienie, że w sprawach dotyczących się nienależącej wystawy obrazów i dzieł sztuki we Lwowie, tudzież w sprawach dotyczących się zmiany składu dyrekcyi w Krakowie, zapadła mogły uchwały tylko większością głosów 3/4, części wszystkich obecnych członków dyrekcyi. Uchwalono także w formie życzenia, ażeby członkom reprezentacji lwowskiej w sprawach ważniejszych, wolno było przysłać swoje wota na piśmie, obradując w Krakowie dyrekcyi. Uchwalono w końcu połączyć fundusz zapasowy tutejszego Towarzystwa, wynoszący 239 złr. z funduszem galerji obrazów, wynoszącym przeszło 900 złr. i zjednoczone te fundusze zostawić pod zarządem tutejszej reprezentacji.

Odbyło się dziś także pod przewodnictwem radcy apelacyjnego p. Budzynowskiego, walne zgromadzenie urzędników państwowych, a to w sprawie polepszenia plac dla wód i sierot po urzędnikach państwowych. Podobne zgromadzenie odbyło się już w kwietniu r. b. i wówczas zapadła uchwała polecająca komitetowi specjalnemu wypracowanie stosownej petycji do Izby poselskiej Rady państwa. Dzisiaj przedłożył projekt takiej

petycji, radca p. Ballaban, w imieniu komitetu. Zgromadzenie po rozwinętej dyskusji, uchwalilo wnieść petycję, wypracowaną przez komitet, do Rady państwa, na ręce jednego z naszych posłów; w petycji tej domagają się urzędnicy państwowi wydania ustawy o placach dla wód i sierot po urzędnikach państwowych, polepszających ich byt. Petenci upraszają, ażeby piace były przynajmniej tak wymierzone, jak na Węgrzech. Petycja została wydrukowaną i rozłożoną po całym kraju, w celu zbierania podpisów.

Znany wyrok w sprawie tutejszych poddanych w uroczystościach petersburskich został zakomunikowany lwowskiej Izbie adwokackiej w celu wdrożenia śledztwa dyscyplinarnego przeciw adwokatowi Drowi Dobrzańskiemu i kandydatowi adwokackiemu, Drowi Michałowi Korolowi. Senat dyscyplinarny tej Izby zastanawiał się w tych dniach nad tą sprawą i orzekł, że niema podstawy do wdrożenia śledztwa dyscyplinarnego przeciw wymienionym panom, albowiem udział ich w uroczystościach św. Cyryla i Metodego nie czyni imj ani obowiązkiem, ani godności stanu adwokackiego.

Doniosłem niedawno, że instytut staupigiański we Lwowie zamierza uroczystość obchodzić 300-letnią rocznicę swego założenia. Wydział tej instytucji ułożył już szczegółowy program tego obchodu; przedewszystkiem zajął stanowisko, że w uroczystościach mogą wziąć udział tylko Rusini. Następnie przygotował Wydział jubileuszowe wydawnictwo, które ma zawierać liczne fototypy, przedstawiające cerkiew ruską (t. z. wołoską) z rozmaitych stron, a dalej wieżę, wnętrze cerki itd. Zorganizowano chór, który ma odśpiewać kantatę przygotowaną na tę uroczystość. W przeddzień obchodu mają być oświetlone wszystkie zabudowania należące do staupigii.

Biskup stanisławowski, X. Dr Pełesz ma w tych dniach wyjechać do Przemyśla w celu wyświęcenia ukończonych alumnów na prezbiterów; biskup bowiem przemyski, X. Jan Stupnicki, jest chory i wyjechał w towarzysztwie Dra Lityńskiego do Wiednia, gdzie ma się poddać operacji Dra Bilrotha.

Nowy wydział „Russkiej Rady” już się ukonstytuował, wybierając kanonika X. Jakóba Szwedzkiego przewodniczącym, Dra Iwana Dobrzańskiego jego zastępcą, Bohdana Dziedzickiego sekretarzem, a Dra Pawełkę kasyerem.

Budowa drogi żelaznej Stry-Beskid, jest już w części na ukończeniu; linię Stry-Skołe będzie można oddać do użytku publicznego jeszcze w ciągu b. m.

Wiedeń 15 listopada.

☉ Zanim nastąpi ulewa depesz z placu boju, przesyłam wam zapatrywania i informacje z tutejszych sfer urzędowych, o ile w tajemnicy nie są trzymane. Jeżeli kiedy bowiem, to dopiero teraz właśnie austriackie ministerstwo spraw zagranicznych będzie powściągliwem.

Otóż oświadczając tutaj, że króla Milana serbskiego może nie da się zupełnie niesprawiedliwie, ale nie można go obwiniać. Prowokacy i obraz codziennych dłużej znosi bezwzględnie nie mógł. Bułgarzy postanowili bądź co bądź wybuch wojny przyspieszyć, zmusić Serbie, a to z wielu powodów. Najpierw, ażeby uprzedzić jakakolwiek uchwale konferencji. Gdyby ona wypadła za przywróceniem *status quo ante*, byłaby dla Bułgarii niekorzystna, Serbia czekałaby na egzekucję — wszelkie widoki przepadłyby. Gdyby zaś Europa postanowiła zrobić coś dla Bułgarii, to wtedy byłby nastąpił najazd serbski, więc lepiej, że to się stanie pierw, niż później. Dla Bułgarów, według ich mniemania, jest to lepiej, gdyż nie oni jedni będą już wobec Europy burzytelami pokoju, a nadto stworzona zostaje nowa sytuacja, martwy punkt konferencyjny został przekroczony. Król Milan zaś nie mógł dalej prowokacy pusać płazem, gdyż naród serbski stoi pod bronią, od konferencji niczego nie mógł się doczekać, a zresztą i jemu zmiana sytuacji jest na rękę. *Status quo* staje się chimera, a gdyby nawet został pobity, gdyby Serbia nie nie zyskała, to przynajmniej król wobec narodu będzie stał wysoko, że próbował, że się bił.

Turecy pozostanie neutralną, tej metody trzyma się od początku, czekając, co Europa pocinie. — Być może, że wystąpi tylko z jaką notą, zawierającą platoniczny protest, lub żaloby. Konferencja będzie prawdopodobnie dalej obradować po pewnej przerwie. Przybyło już jeszcze przedmiotów obrad, które wymagać będą nowych instrukcji. Mocarstwa na razie będą się walczyć przypatrywać z boku, gdyż nie innego uczynić nie mogą. Po jednej lub dwóch krwawych bataliach za pośrednictwem ktoś zawieszenie broni.

Wtedy koncert europejski znów weźmie nową sytuację pod obrady. Następstwa dopiero walki, którekolwiek zwycięży, spadną na barki dyplomacji. Ludzie kompetentni bez wyjątku, oczekują, że nadeszła chwila, w której Rosya czynnie z inicjatywą wystąpi, szale przeważa, a nie można nawet domyślić się w tej mierze czynić, gdyż politykę rosyjską prowadzi tam nie Giers, ale sam Car, który jest nieobliczalny. — Jak dla państw, tak dla gield wojna nie była niespodzianką, dlatego nigdzie żadnej paniki, lecz spokojnie wstrzymamy oddech.

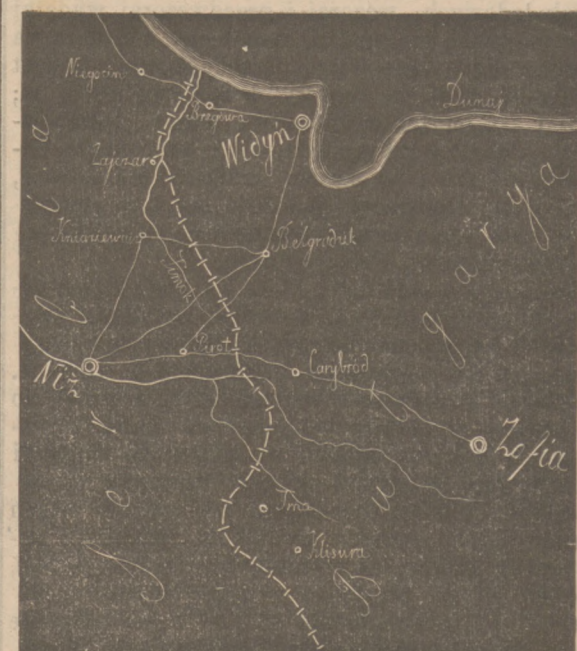
Z powodu wagi następstw wojny, podwójnego znaczenia nabiera komentarz, którym przez usta Falka delegacya węgierska uzupełniła swoje sprawozdanie. Falk, który stronił od urzędów, motywował sprawozdanie słowami opozycji, jak Szi lagyeo, który mówił: jeżeli Skierniewice i Kromieryz pozabawili Austrię przymierza niemieckiego, to niema czego żałować. Falk z naciskiem całą odpowiedzialność ministrowi odstąpił, naznaczając tylko, że przymierze owo z Niemcami z r. 1879 jest już dzisiaj czemś zupełnie innym, a rzeczą ministra jest, żeby Austrija mogła się odwołać do pomocniczej i gwarantującej siły tego przymierza; a dalej, że przyjaźń Rosji nie może być okupiona ofiarą interesów austriackich, a Serbia nie może ponieść szkody. To stanowisko Węgrów, to jest dzisiaj marszruta dla polityki państwa. Albo mocarstwa odstąpią od *status quo ante*, zadowolnia Bułgarów i Serbów i pogoda ich, starając się powstrzymać Greków i Czarnogórów. — Albo jeżeli nie, to na własną obrzmycia burza może się rozszalać. Tymczasem odbędzie się wojna lokalna i będą się wlokły dyplomatyczne, paliatywne, a nieszczere rokowania.

Ambasada serbska niema dzisiaj żadnych depesz, a oczekuje ich nie przed, aż w poniedziałek wieczór. Oświadcza ona, że wojsko serbskie, oficerowie byli już zniewagami do ostateczności doprowadzeni, że nawet bez rozkazu — taka była obawa — byłoby samo wojsko na Bułgarów się

rzuciło. Smutny jest obraz bratobójczej walki, ale tam na Wschodzie to zwykłe dzieje od wieków.

Najj. Pan postanowieniem z dnia 12 listopada b. r. nadał prezydentowi sądu obwodowego w Tarnopolu Lucyanowi Krynickiemu, tytuł i charakter radcy dworu z uwolnieniem od taksy.

Teatr wojny.



Wojsko serbskie skoncentrowane zostało, jak wiadomo, pod Pirotem. Pozycyja ta wybrana została ze względu na rozchodzące się stąd dwa gościnie główne i kolej żelazna.

Kolej żelazna prowadząca od Belgradu przez Niż aż do granicy serbskiej była główną arterją koncentracji wojsk, a służyć będzie nadal do zaopatrywania wojsk serbskich we wszelkie potrzeby wojenne.

Dla tej części wojsk, która, jak już wiadomo, ma pod dowództwem Leszanina operować w kierunku Zofii, główną linią operacyjną będzie gościniec z Niża do Zofii, prowadzący przez Piroć, Carybród, Dragoman i Sliwnice. Między Dragomanem a Sliwnicą trzeba przebyć wązów, nad którego obwarowaniem pracują od niejakiego czasu Bułgarzy. Sypią też szanse w okolicy Zofii. Zdać się, że Serbowie przyspieszyli akcyę wojenną, aby uzbudzić miejsca przed ukończeniem obwarowań i zdobyć je z mniejszą stratą ludzi i czasu. Drugi gościniec, idący na północ, ma, jak dotychczas ogłoszono, posłużyć za linię operacyjną drugiemu oddziałowi wojsk serbskich, oddanemu pod dowództwo Horwatowicza. Wytyczna, czyli przedmiotem operacyjnym tej części armji ma być Widyn i jego okolica, ta część właśnie Bułgarii, którą Serbowie, jako zamieszkałą w przeważnej części przez Serbów, windykują dla siebie, w razie, gdyby Bułgarzy powiększona być miała. Jeśli więc o zajęcie Zofii chodzi Serbom, aby zabrać Bułgarom punkt centralny i rozbić przez to ich organizację, mającą tu główny swój węzeł władz wojskowych i cywilnych, tudzież zapasów i całego ryzystanku wojennego, to zajęcie okolic Widynia ma wytworzyć *fait accompli*, w celu uzyskania tej części Bułgarii.

Gościniec, będący linią operacyjną Serbów w ostatnim (północnym) kierunku, prowadzi przez spłaszczone już tu znacznie północno-zachodnie odnogi Bałkanu, przez tak zwaną Starą Planinę, w której znajdują się dwa niezbyt trudne do zdobycia wąwozy rozciągające się w okolicy Łomni i Falkowie; dalej przez Belgradzik do Widynia. Pominięto wąwozy można obejść, idąc na północ na terytorium serbskiem, aż do Kniżewca i Zajczara i zwracając się stąd na Wschód ku Belgradzikowi leżącemu już w równinach bułgarskich. Armij Horwatowicza mają też wesprzeć w dalszym pochodzie ku Widynowi siły zgromadzone w okolicach Ragujewca i Niegočina nad Dunajem. Wiadomo, że Bułgarowie rzucili pogórkę Serbom, mówiąc „niech sobie idą do Zofii, my pójdziemy do Belgradu.” Flotyła przygotowana na Dunaju postępuje się już byk, jak to dawniej donoszono, z Ruszczaku do Widynia. Otóż siły przygotowane na odparcie tej napaści w okolicach Radujewca i Niegočina mają się połączyć z Horwatowiczem, skoro oddział jego stanie na wysokości połowy drogi z Belgradziku do Widynia, pozostawiając stosowny oddział na straży Dunaju. Droga ich prowadzi z Niegočina przez Timok, na którym zbudowano już most pontonowy, do Bregowa, a stąd do tego punktu w okolicy Widynia, gdzie się im wypadnie połączyć z Horwatowiczem.

O takim planie operacyjnym w dwóch kierunkach do Zofii i do Widynia obiegały już wieści przed przekroczeniem granicy bułgarskiej a opierały się na rzeczywistym podziale armji serbskiej na dwa oddziały, północny i południowy, pod dowództwem Horwatowicza i Leszanina. Opisałmy więc przesłanie do tych zapowiedzi właściwości terenu, przez który idą wskazane dwie linie operacyjne. Był jednak może, że w chwili akcyi plan ten zmodyfikowany zostanie do pewnego stopnia, Wypadałoby n. p., żeby armia północna nie rozpoczynała swego marszu do Widynia jednocześnie z pochodem Leszanina ku Zofii, ale stała z razu w odwodzie, dopóki się nie przekona, że Leszanin wyprawiający się przeciw głównym siłom bułgarskim i stanowiskom w części obwarowanym, zyska już wyraźną przewagę nad pierwszymi, a zdobyć przynajmniej wązów Dragomański.

Siły serbskie składają się z pięciu dywizyj regularnego wojska i z pięciu dywizyj zmobilizowanego już drugiego powołania, razem przeszło sto tysięcy dobrze zorganizowanego wojska, zaopatrzonego we wszelki ryzystunek, jakiego nowoczesny sposób prowadzenia wojny wymaga.

Armia północna, mająca działać w kierunku Widynia, będzie nierównie mniejszą od głównej armji działającej w kierunku Zofii.

Z ostatnich wiadomości, jakie mamy do chwili, kiedy to piszemy, wynika, że główne siły serbskie maszerują gościniec prowadzącym przez Carybród i Dragoman do Zofii.

Przyszło dotąd do starć drobnych nad samą granicą. Bułgarzy cofają się i zamierzają dopiero stawić opór w wąwozach dragomańskich i w oszańcowanej Sliwnicy. Według wiadomości, jakie sekretarz poselstwa serbskiego przysłał z Zofii do obozu serbskiego, obwarowania Sliwnickie, na śladujące okopy pod Plewną, mają być silne od

frontu, dadzą się jednak łatwo obejść i zaczepić od tyłu, gdzie jeszcze nie są wykończone.

Poboczny oddział serbów wkroczył do Trny. Jaką drogą pójdzie wyprawa ku Widynowi, niema dotąd żadnej wiadomości.

Sprawy sejmowe.

Wydział krajowy nadesłał nam następujące drukowane sprawozdania, przygotowane na rozpoczęcie się mającą w b. m. sesję sejmową:

1) Sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszy krajowych za rok 1883.

2) Sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego za czas od 1 lipca 1884 do końca czerwca 1885 r. z alegatami i indexem.

3) Sprawozdanie w sprawie zmian ustawy gminnej i powiatowej, a mianowicie:

a) Sprawozdanie o wniosku posła Lasockiego w sprawie zmiany trzeciego ustępu § 64 ustawy gminnej, kończące się wnioskiem o uchwalenie przedewszystkiem zmiany § 34, która ma brzmieć: Gdyby ktoś poniósł szkodę z powodu zaniedbania przez gminę obowiązków względem policji miejscowej na niej ciążących, winna gmina ponieść szkodę wynagrodzić. W szczególności obowiązana jest gmina wynagrodzić szkodę, wyrządzoną w jej obrębie przez gwałt publiczny przy zabieganiu doko. any, jeżeliby ani jeden ze sprawców nie był schwytyany, a na gminie ciążyła wina niedbalstwa w zapobieżeniu temu gwałtowi.

Orzeczenie co do obowiązku wynagrodzenia szkody i co do wysokości tego wynagrodzenia, wyda polityczna władza powiatowa w porozumieniu z Wydziałem powiatowym, a w drugiej i ostatniej instancji, polityczna Władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym. Prawomocne orzeczenia będą wykonane w drodze administracyjnej.

Następnie proponuje sprawozdanie zmian § 64 ust. gm., który ma brzmieć:

Naczelnik jest za swoje czynności urzędowe odpowiedzialnym gminie. Co do poruczonego zakresu działania jest on odpowiedzialnym także rządowi.

Obok tej odpowiedzialności Naczelnika, pozostała nienaruszona odpowiedzialność względem gminy innych członków Zwierzchności gminnej i delegatów (§ 53) za zaniedbanie lub nienależyte wykonanie czynności, przez Naczelnika im przekazywanych.

O pretensjach gminy do wynagrodzenia szkód, pochodzących z odpowiedzialności w tym paragrafie wypowiedzianej, orzeka w sprawach własnego zakresu działania Wydział powiatowy, a w sprawach poruczonego zakresu działania polityczna Władza powiatowa.

Prawomocne orzeczenia tego rodzaju, równie jak prawomocne orzeczenia o zwrotach rachunkowych należących się gminie od członka Zwierzchności gminnej lub od delegata, będą wykonywane w drodze administracyjnej.

b) Sprawozdanie w sprawie uzupełnienia postanowień § 37 ust. gm., oznaczaniem prekluzyjnego terminu do wnoszenia zażaleń do Rady gminnej, przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej. Sprawozdanie to kończy się wnioskiem o uzupełnienie § 37 ust. gmin. tem, iż zażalenie ma być wniesione w ciągu czterdziestodniowego nieprzekraczalnego terminu od dnia ogłoszenia lub doręczenia rozporządzenia, do Zwierzchności gminnej, która je przedłoży Radzie gminnej.

c) Sprawozdanie w przedmiocie zmiany postanowień § 48 ustawy o reprezentacji powiatowej z dnia 12 sierpnia 1866 roku, kończące się wnioskiem o zmianę tego paragrafu w tem brzmieniu:

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został zużyty, ażeby administracyja powiatowa była sprawadliwa, i ażeby Reprezentacyja powiatowa wykonywała swe obowiązki pod względem nadzoru nad gminami. Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i niesprawiedliwień od Reprezentacyji powiatowych, i przez delegowanie komisji zarządzać dochodzenia na miejscu.

W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

4) Sprawozdanie Wydziału krajowego o budowie krowiarni i rzeźni w zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, tudzież sprawozdanie w przedmiocie nadzwyczajnego wydatku na większe roboty konserwacyjne około szpitala św. Łazarza w Krakowie.

5) Sprawozdanie o petyciach, a mianowicie:

a) W skutek petycji reprezentacyi m. Lwowa, wnoszącej Wydział krajowy uzupełnienie postanowień § 39 statutu dla m. Lwowa w ten sposób, iż paragraf ten ma opiewać:

Rada miejska rozstrzyga wszystkie zażalenia w sprawach własnego zakresu działania, zanesione do niej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy.

Zażalenia te mają być wnieszone za pośrednictwem Magistratu w nieprzekraczalnym terminie dnia 14 od dnia doręczenia rozporządzenia.

W jakim wypadkach takie zażalenie polityczna władza krajowa rozstrzyga, stanowi § 109.

Termin czterdziestodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczonym będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

b) W sprawie petycji gminy Frysztaka o uzupełnienie ustawy krajowej o szpasmnictwie artykułem dodatkowym, względem przyjęcia na fundusz krajowy kosztów utrzymania osób oddawanych przez c. k. sądy gminom miejscowym do chwili ich wydalenia, zamyka Wydział krajowy swe sprawozdanie tem, iż nie doradza Sejmowi zmiany ustawy o szpasmnictwie w powyżej wskazanym kierunku.

c) Nad petycją gminy Jordanowa i okolicznych, o przeniesienie siedziby c. k. Starostwa z Miłocina do Jordanowa, ewentualnie utworzenie nowego c. k. Starostwa Jordanowskiego, wnoszą Wydział krajowy przejście do porządku dziennego, toż samo wnoszą Wydział krajowy przejście do porządku dziennego nad petycją gminy miasta Zaleszczyk, o zmianę ustawy sejmowej z d. 15 grudnia 1873 roku w tym kierunku, aby siedziba przyszłego sądu obwodowego Czortkowskiego było miasto Zaleszczyk, a nie Czortków, a wreszcie wnoszą przejście do porządku dziennego nad petycją gminy Rokitno w sprawie przeniesienia tej miejscowości z okręgu sądu powiatowego w Janowie, i ze starostwa w Gródku do okręgu sądu delegowanego miejskiego i starostwa we Lwowie.

d) W sprawie petycji mieszkańców gminy Za-

wadka, wnosi Wydział krajowy, aby Sejm objął rządowi swe zdanie, iż dla dobra mieszkańców gminy Zawadka, należy ją wyłączyć z okręgu sądu powiatowego w Rzeszowie, sądu obwodowego w Tarnowie i starostwa w Jasle, a przysłać do okręgu sądu powiatowego w Strzyżowie, sądu obwodowego i starostwa w Rzeszowie; wskutek petycji niektórych właścicieli obszarów dworskich, wnosi Wydział krajowy, aby Sejm objął rządowi opinię, iż pożądanym jest, aby dla dogody mieszkańców starostwa Rohatyńskiego przy wymiarze sprawiedliwości, utworzony tam został trzeci sąd powiatowy z siedzibą w Bukaczowcach; w sprawie petycji gmin Czertęza i Stańkowej, wnosi Wydział krajowy, aby Sejm objął rządowi opinię swoją, iż miejscowości Stańkowa, położona w okręgu sądu pow. w Żurawiu, e. k. Starostwa w Żydaczowie i okręgu sądu obwodowego w Samborze, przeniesienie wypadła do okręgu sądu powiatowego i starostwa w Kalszu, jakoteż i sądu obwodowego w Stanisławowie; w sprawie petycji gminy Mileczyce, wnosi Wydział krajowy, aby Sejm objął opinię rządową, iż miejscowość tę, mieszczącą się dotąd w okręgu sądu powiatowego w Sadowej Wsi, starostwa i reprezentacji powiatowej w Mościskach, należy przenieść do okręgu sądu powiatowego, starostwa i reprezentacji powiatowej w Rudkach; wskutek petycji kilku gmin i obszarów dworskich, wnosi Wydział krajowy, aby Sejm udzielił opinię swą rządowi, iż pożądanym było, aby miejscowości Kahajów, Honiaty i Werbiż z przyszłością Sołki, wyłączone zostały z okręgu sądu powiatowego w Komarnie i starostwa w Rudkach, a przyłączone do okręgu sądu powiatowego w Szczercu i starostwa w Lwowie.

e) Wskutek petycji miejscowości Tywnonia i Szczytnia, wnosi Wydział krajowy, aby Sejm uchwalił następujący projekt do ustawy: Miejscowości Szczytnia i Tywnonia w powiecie Jarosławskim, które tworzą odrębne gminy katastralne, a przedtem były także samodzielnymi gminami administracyjnymi, lecz w roku 1869 po myśli postanowienia § 2 ust. gminnej z dnia 12 sierpnia 1866 r. zostały połączone w jedną gminę, mając być napórtem rozłącznemi, i każda z nich tworzyć będzie w swoich granicach katastralnych znowu odrębną samodzielną gminę.

Delegacye.

Wiedeń 14 listopada.

† Dzisiaj przy rozpoczęciu obrad Delegacji węgierskiej na publicznem posiedzeniu o sprawach zagranicznych i o budżecie wydatków na ich zarząd w roku przyszłym, nadeszły wiadomości telegraficzne o wydaniu wojny przez Serbię Bułgarii, jakoby w skutku ciągłych zaczepek i napadów Bułgarów na Serbów, o okólniku ministra serbskiego Garaszana, który zawiadomił wszystkie państwa o tem wydaniu wojny; o proklamacji króla Milana do narodu i o przekroczeniu granicy bułgarskiej przez wojska serbskie dzisiaj o godzinie 1 po północy. Jakkolwiek wydanie wojny i wkroczenie wojsk serbskich do Bułgarii było rzeczą przewidzianą i codziennie oczekiwaną, jednak wiadomości powyższe wywarły silne wrażenie w kołach delegatów. Pytania będące prawie od miesiąca na porządku dziennym prywatnych rozmów delegatów: czy walka na półwyspie bałkańskim ograniczy się na wojnie serbsko-bułgarskiej i grecko-tureckiej? czy też spowoduje zbrojną interwencję mocarstw? czy ta zbrojna interwencja mocarstw będzie zlokalizowaną w Turcji? czy też nie da powodu później do wojny między mocarstwami interwencyjnymi? — pytania te, od miesiąca się nasręczające, nasunęły się dzisiaj bliżej przed oczy. Interwencję zbrojną wyłącznie turką do Bułgarii uważają za niemożliwą prawie wszyscy, znający położenie tam rzeczy, bo interwencja taka przemieniałaby się wkrótce w powszechną walkę ludów chrześcijańskich z Turkami w całej Turcji europejskiej. Wielu obawia się słusznie, aby dalszy tok zawiązków i walki na Wschodzie nie spowodował interwencji rosyjskiej, albo austriacko-rosyjskiej.

Lecz nie zapuszczam się dalej na szerokie pole hipotez politycznych; wracam na szersze, ale pewne pole faktów.

W chwili, gdy na posiedzeniu Delegacji węgierskiej nadchodziły dzisiaj wiadomości telegraficzne o wkroczeniu wojsk serbskich do Bułgarii, zagajał jej obrady o polityce zagranicznej sprawodawca komisji del. Falk. W mowie swojej, dość długiej, po określeniu zaprzatym Delegacji na przyjazne stosunki monarchii austriacko-węgierskiej z Niemcami i Rosją, wyraził w następujący sposób zdanie Delegacji węgierskiej co do stanowiska, jakie winna zająć monarchia względem Serbii wśród obecnych zawiązków na Wschodzie:

„Jakkolwiek gorącą i szczerą jest nasza chęć utrzymania pokoju i nasze pragnienie zachowania dobrych stosunków z innemi mocarstwami, jednak nie możemy nigdy dopuścić, aby w razie bardzo prawdopodobnego wypadku, iż *status quo ante* nie będzie przywrócony, spowodowano ośka interesu i życzenia tych, którzy o utrzymanie dobrych stosunków z naszą monarchią się starali, własne interesy z naszymi pogodzić umieli i ufali w przyjaźń naszą.”

Te słowa sprawodawcy, przyjęte oklaskiem przez Delegację węgierską, znacza, mówiąc krótko: Delegacja węgierska sądzi, że monarchia austriacko-węgierska obowiązana jest bronić interesów Serbii wśród obecnych zawiązków na Wschodzie.

Wśród mowy sprawodawcy Falka, której następny, wyrażający zaprzatowania Węgrów na stosunki przyjacielskie monarchii z Rosją i Niemcami, są dość zajmujące, zapytywali prywatnie delegaci węgierscy ministra Kalnokiego, czy może dać Delegacji jakie nowe objaśnienia o położeniu politycznem na Wschodzie i o rezultacie obrad konferencji. Jednak naczelnik sekcji w ministerstwie spraw zagranicznych Szögyenyi, który w imieniu ministra Kalnokiego głos zabrał (bo hr. Kalnoki nie mówi wcale po węgiersku), oświadczył, że minister spraw zagranicznych nie może nie więcej dodać do wyjaśnień danych na posiedzeniu komisji, oprócz tego, że Włochy nie zajmują na konferencji w Carogrodzie oddzielnego stanowiska. Potem podał znaną wiadomość, iż rząd serbski wskutek wczorajszego napadu wojsk bułgarskich na Serbów wypowiedział Bułgarii wojnę, i wojska serbskie przekroczyły granicę.

Z członków opozycji przemawiał w ogólnych rozprawach o polityce zagranicznej jedynie Desyderyusz Szilagyi dla zaznaczenia stanowiska tej-

że opozycy. Wogóle Delegacja węgierska zajęła wobec polityki hr. Kalnokiego stanowisko wycozkujące.

Po zamknięciu rozpraw ogólnych, uchwaliła Delegacja wśród dyskusji szczegółowej wszystkie pożyteczne wydatki wydatków ministerstwa spraw zagranicznych.

Delegacja węgierska jest już bliską końca swej pracy. Albowiem na czterech publicznych posiedzeniach w z. i b. tygodniu uchwaliła, wśród rozpraw mało znaczących, wszystkie działy budżetu wydatków na sprawy wspólne; mianowicie: d. 7 t. m. uchwaliła budżet wydatków na utrzymanie wojsk lądowych, wczoraj i przedwczoraj wydatki na utrzymanie marynarki, wspólne ministerstwa skarbu i najwyższej Izby obrachunkowej, budżet dochodów z cel i kredyty dodatkowe na r. b.; dzisiaj zaś budżet ministerstwa spraw zagranicznych. Uchwały na posiedzeniach publicznych zapadały szybko i po bardzo krótkich rozprawach, gdyż w tej Delegacji, podobnie jak i w austriackiej, cała waga obrad przynależała nie do posiedzenia komisji delegacyjnych.

Delegacja austriacka, która na posiedzeniu publicznem 9 t. m. uchwaliła budżet wydatków publicznych na utrzymanie wojsk lądowych i marynarki, ma na posiedzeniu publicznem d. 16 t. m. rozstrząsać i uchwalać wnioski swej komisji co do budżetu wydatków ministerstwa spraw zagranicznych, nadzwyczajnych wydatków na wojsko i dodatkowych kredytów na r. b. Następnie na posiedzeniu 17 t. m. rozstrząsać ma wnioski swej komisji co do budżetu wydatków wspólnego ministerstwa skarbu, najwyższej Izby obrachunkowej, wnioski co do petycji i wreszcie budżet dochodów z cel. Równocześnie 16 i 17 t. m. odbędzie się wymiana nuncyów między Delegacyami. Ponieważ zaś nuncye te wykażą, że uchwały obu Delegacji są jednogodne, przeto 18 t. m. odbędzie się każda Delegacja ostatnie posiedzenie, na których nastąpi odczytanie całego budżetu i przyjęcie go w trzecim czytaniu. Po zatwierdzeniu zarazu budżetu przez Cesarza, ma być sesja Delegacji 18 t. m. zamknięta.

W tym roku, jak zwykle, Cesarz dawał dwa obiady dla członków obu Delegacji, pierwszy 12 t. m., drugi dzisiaj. Na każdy z tych obiadów w dworu prosono połowę członków każdej Delegacji. Z delegatów polskich prosono byli na obiad 12 t. m.: ks. Konstanty Czartoryski, Chrzanowski, Czerkaski, Hansner; na dzisiejszy zaś obiad delegaci: Czajkowski, Jasiński, Jaworski i Ma-deyski.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 16 listopada.

Namiestnik Zaleski przejechał dzisiaj rannym popołudniem pociągami przez Kraków, udając się do Wiednia, gdzie do końca tygodnia zabawi. Sejm galicyjski zebrał się ma, podług dotychczasowych wycieczek, najpóźniej we środę 25 b. m. Żadna dotąd późniejsza wiadomość nie nadeszła, która by pozwalała wnosić, iż termin odłożony zostanie.

— Porządek dzienny ogólnego Zgromadzenia krakowskiego Towarzystwa rolniczego okręgowego, które się odbędzie w piątek d. 27 b. m. o godz. 10 tej rano w sali Rady powiatowej: 1) Odczytanie protokołu z ostatniego ogólnego zebrania. 2) Sprawozdanie z czynności Wydziału za czas od ostatniego zgromadzenia Towarzystwa; 3) Wniosek Wydziału o zmianę statutu Towarzystwa okręgowego; 4) Wniosek Wydziału o wydanie subwencji rządowej na wykształcenie elewów na gospodnie folwarczne. Pytania do rozbioru: 5) Czy używa kto z członków Towarzystwa, 3 lub 4 skibowych plugów do orki, którym należy się pierwszeństwo; czy należałoby wżwać krakowskich fabrykantów maszyn rolniczych do orki konkurencyjnej na polach najbliższej Krakowa położonych, w stosownym przez Wydział mającym się oznaczyć o stosunku na wiosnę np. w pierwszej połowie maja? 6) Doświadczenia czynione na Górnym Śląsku (pruskim) przekonają o wielkiej plenności owsa rosyjskiego.

Czy byłoby na czasie i pożądanem sprawozdanie i jakiej ilości tego owsa? — 7) Czy któryś z członków Towarzystwa robił doświadczenia z burakami pastewnymi w różnych gatunkach pod względem ich pożywności; a jeżeli nie, czy byłoby wskazaniem zrobić na koszt Towarzystwa analizę kilku gatunków buraków uprawianych w okręgu naszym? 8) Który gatunek ziemniaków jest najlepszy do jedzenia, który najodpowiedniejszy do gorzelnii, a który gatunek pastewnych wydaje najobfitszy plon.

— Walne zgromadzenie Towarzystwa biblioteki studachowskiej prawa uniwersytetu Jagiellońskiego, odbyte w d. 15 listopada b. r., wybrało nowy zarząd na r. 1885/6, w którego skład wchodzi: p. Ignacy Rosner, jako prezes; p. Józef Serwacki, jako wiceprezes; p. Roman Niemiec, jako podskarbi; pp. Lepkowski Karol i Bartynowski Marian, jako członkowie zarządu. Do komisji skontrolującej weszli: p. Stanisław Kryżanowski, jako przewodniczący, tudzież p. Kornhäuser Bronisław, p. Feintuch Marcin i p. Norman Izak.

Walne zgromadzenie uchwaliło, zwyżczając poprzednich lat, urządzić i tego roku bal prawników, a do komisji balowej wybrało z swego grona p. Józefa Jezierskiego, jako przewodniczącego, tudzież pp. Władysława Prokasa, Blumenstoka Alfreda, Gleitzmanna Józefa i Niemca Romana.

— Walne zgromadzenie członków krakowskiej filii stowarzyszenia „Czerwonego krzyża” odbyło się wczoraj przed południem w sali Rady miejskiej. Nieestety, na 143 członków, mających prawo brać udział w zgromadzeniu, zebrało się tylko 12 członków, a trzeba pamiętać, że było to już po raz drugi zwolane zgromadzenie walne. Wczorajsze zebranie zagał prezes filii Dr Weigel, wykazując, że tak szlachetne stowarzyszenie nie rozszerzyło się o tyle, jak było powinno w naszym mieście, a następnie wniosł, by obecnego Prezydenta miasta wybrać prezesem filii, jak również nowy wydział, któryby mógł rozpoznać swoje czynności od r. 1886. Prezydent Dr Słachetkowski zaś zauważył, że statut stowarzyszenia bynajmniej nie wskazuje osoby Prezydenta miasta, jako prezesa stowarzyszenia, zatem na cele jego niekoniecznie Prezydent miasta stać musi; zresztą Prezydent Dr Słachetkowski nie mógłby stanowczo przyjąć wyboru, gdyż jako Prezydent miasta nie mógłby z powodu tak wielu zajęć zadaniu temu odpowiedzieć. JE. Dr Kopff sądzi, że wobec tak małej liczby członków, nie można przystępować do wyborów, lecz należy wydać odezwę, któraaby pociągała mieszkanców miasta o celu i zadaniach stowarzyszenia. Ostatecznie uchwalono na wniosek Prezydenta Dra Słachetkowskiego, nie wybierać wydziału, z powodu małej liczby członków obecnych na posiedzeniu i wydać odezwę pouczającą o celach stowarzyszenia; zaprosić człon-

ków na następne walne zgromadzenie za pośrednictwem kart korespondencyjnych, a wreszcie uchwalono upoważnić tymczasowy wydział do dalszego zbierania składek, dopóki nowo wybrany wydział przez walne zgromadzenie nie obejmie swych czynności. Składki zbierane będą przez wóznego filii.

— Ślub. W sobotę d. 14 b. m. o godzinie 6 wieczorem pobłogosławił X. Romuald Kaczowski, pryncypał OO. Karmelitów, w asystencji X. przeora Spolskiego, oraz liczego duchowieństwa, związek małżeński między p. Janem Kantym Federowiczem, współwłaścicielem znanego domu handlowego, synem Jana, radcy m. i Eleonory z Hasków, a panną Zofią, córką pp. Stanisławów Goebów. Podczas obrzędu ślubnego, który się odbył w kaplicy Najśw. Panny Maryi na Piasku, p. Langer, kapelmistrz 56 pułku, do którego pan młody jako porucznik przynależał, wykonał na trąbce piękną pieśń „Aniele Stróż”, chóry zaś amatorskie odpiewały pod kierunkiem dyr. W. Richlinga „Veni Creator.”

— Petronela z Hołubów Sylwestrowa, żona notaryusza ze Seretu, przeżywszy lat 43, zmarła tu d. 15 b. m. Pogrzeb odbędzie się we wtorek d. 17 b. m. o godzinie 3 po południu.

— P. Roberth, mnemotechnik, który ostatecznie w Warszawie, jak świadczą tamtejsze dzienniki, z dziwiącymi złożył dowody pamięci, zamierza w mieście naszym dać we środe (18go b. m.), w sali hotelu Saskiego, produkcyję swego talentu. Posiada on, z podróży swych po Europie, mnóstwo autografów osób znakomych, oraz panujących książąt, które stwierdzają jego niepospolitą zdolność mnemotechniczną. P. Roberth przepłata produkcyję swą dla urozmaicenia magią bez żadnych przyrządów, oraz eksperymentami antypirytycznymi.

— W Wieliczce urządziła czytelnia ludowa w d. 22 b. m. (w niedzielę) w sali teatralnej wieczorek muzyczny-kawałki ku uczczeniu pamięci Adama Mickiewicza. Czysty dochód ze sprzedaży biletów przeznaczony jest na korzyść wygnaności z Prus.

— Na dochód wygnaności z Prus zamierza Towarzystwo kasyjne w Nowym Sączu urządzić w d. 21 b. m. wieczorek deklamacyjno-muzyczny, połączony z zabawą tańcującą.

— Tadeusz hr. Michałowski zmarł d. 2go b. m. w Bolestraszczech. Syn Piotra i Julii z hr. Ostrowskich, nauki odbywał w Anglii na uniwersytecie w Oxfordzie, gdzie nawykł do pracy w kierunku przemysłowym i chciał nabyte wiadomości w kraju zżytkować. W r. 1865 za jego inicjatywą i z jego współudziałem kompanie kapitalistów angielskich poszukiwały nafty w górach sanockich. Ś. p. Tadeusz miał wielkie przymioty umysłu i serca; liczył wielu przyjaciół w Krakowie i w kraju. Od lat kilku zagrożony postępem choroby serca, przebywał przeważnie w Wiedniu. Zgon jego był nagły, a kapłan, którego pomocy zażądał, nie mógł przybyć na czas; modłąc się w kwadrans Tadeusz zakończył życie. Zmarły był bratem hr. Stanisława Michałowskiego, oraz trzech siostr: Celiny, Józefy i Maryi, poślubionej p. Adamowi Lempiemkowi.

— Przyszły stan powietrza. Niskie ciśnienie powietrza dozwala przewidywać w najbliższych dniach przeważnie posępne, mgliste, wilgotne powietrze przy lekkim wietrze południowym i zachodnim, jednak bez mrozu.

Repertuar teatru krakowskiego.

We wtorek 17go: *Karyerowicz*, komedia w 4 aktach, J. Bliźnińskiego.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 cent., w dniu powszednie 30 centów.

Muzeum Narodowe (w Sukiennicach) otwarte jest codziennie od godziny 11ej do 3ej popołudniu z wyjątkiem poniedziałków, za opłatą wejścia 20 cent. w dzień zwykły: w niedzielę i święta po 10 cent. od osoby.

Grobby królewskie i skarbiec w katedrze na Wawelu zwiedzać można w dni powszednie o godzinie 10ej w niedzielę i święta o godzinie 12.

Grobby zasłużonych (w krypcie na Skałce), Grób Skargi (u św. Piotra), oraz Skarbiec kościoła N. P. Maryi, oglądać można w chwilach wolnych od nabożeństwa za zgłoszeniem się do zakrysty.

Muzeum Techniczne-Przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od godziny 10ej do 6ej. — Wstęp 20 ct. od osoby. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatny.

Gabinet Archeologiczny Uniwersytetu Jagiellońskiego. (*Collegium majus*) zwiedzać można codziennie od godziny 12ej do 1ej — prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich bezpłatnie.

Muzeum XX. Czartoryskich otwarte dla zwiedzających we wtorki, czwartki i soboty od 10—12, o ile w te dni nie przypadają święta.

— D. 14go listopada mgliście; term. od —4.0 doszedł do +5.0 C. D. 15go pogoda, w noey deszcz i śnieg; term. od —1.6 doszedł do +8.6 C. Barometru wraca do góry; o godz. 7ej rano d. 16go stan jego był 745.6 millim., termom. 0.8 C. — Wiatr zachodni.

— We wtorek d. 17go listopada: ś. Salomei król. p.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Teatr.

Komedia J. Bliźnińskiego „Karyerowicz”

Jeżeli po zgonie jenieńca Fredry, niejedną z cziścieli jego dzieł, będących tak doskonałym polskim uczn, polskiego ducha i objezajów zwierciadłem, zastosował doń z głębi przejętego żałoba słowa Mickiewicza: „To już ostatni co tak poloniza wodni!” — to pewno, znalazłszy się onegdaj w teatrze krakowskim, uczuł ulgę i pociechę — i bodaj czy nie powiedział sobie: „Nie! nie ostatni! Jest ktoś jeszcze, który tradycyę Fredry i iskrę jego natchnień w polskiej swej piersi przechował... jest ktoś, który umie z kwiatów i kłosew na polskiej zbieranych ziemi, splatać śliczne równianki z intycyją wyższego, a tak rodzimego talentu... Jest słowem kontynnator natchnień polskiego Moliera, — a jest nim — Bliźniński!...”

Być może, że spotka nas z jakdokolwiek zarzut przesydy... Nie obawiamy się go jednak, bo sumiennie z ręką na piersi twierdzimy, że powyższy, tak pochlebny dla Autora oglądanej onegdaj po raz pierwszy nowej jego komedii ustęp jest wyrazem nie tylko głębokiego naszego przekonania, lecz i wrażenia, jakie odniosła publiczność, tłumnie zgromadzona na przedstawieniu *Karyerowicza*.

Komedia ta bowiem jest niewątpliwie zjawiskiem na polu literatury scenicznej polskiej z lat ostatnich — i jakkolwiek autorem *Marcewoga kawalera*, *Pana Damazego* i *Rozbitków*, społeczeństwo polskie uważało już od dawna za jeden z wybitniejszych talentów naszych i chlubiło się nim słusznie, — to jednak *Karyerowicz* podnosi uznanie dlań o tyle wyżej, o ile ten nowy utwór

wyższym jest i mieści w sobie więcej zalet od tamtych, o ile dorasta do prototypu doskonale, prawdziwie polskiej komedii, której wzory zostawił nam nieśmiertelny Fredro.

Karyerowicz jest komedją typów przeważnie. Fabuła, na której tle autor ugrupował liczną galerję postaci, jest wprawdzie bardzo zajmująca, jak wszystko, co prawdziwy talent wykrada życiu, będącemu dlań zawsze świeżem i nigdy niewyczerpanym źródłem inwencji. — Zasada się zaś na zabiegach licznych członków jednej rodziny około zyskania jakiejś cząstki dość znacznego majątku, pozostałego po zmarłym bezpotomnie bracie, — lecz fabuła jest tu literalnie tłem tylko; autor pozostawił jej rolę drugorzędną, o tyle tylko ważną, o ile obszerne i wdzięczne nasycała mu pole do narysowania całej galerji tryaskających życiem i prawdą postaci. To też każda postać tej galerji jest typem, typem artystycznym wykończonym w całości i szczegółach, a tak prawdziwym, z tak biegłą i trafną analizą psychologiczną opracowanym, a pomimo to ożywionym tak lekkim, czystym, rodzimym, szczeropolskim humorem, że widz każdym z tych typów rozkoszuje się, w każdym widzi nie sztuczną reprodukcję, lecz żywego, swego z ducha i kości człowieka, którego nieraz w życiu oglądał, którego bał i znał właśnie takim, jakim go tu widzi odтворzonym. I wrażenie to, które jest właśnie najwyższym dowodem i miarą talentu autora, sprawiają na widzu nie tylko postacie główne, którym autor więcej poświęcił pracy i wszechstronnie scharakteryzował, lecz i te, które usunął na plan dalszy i zlekka zarysował tylko. Taką jest tu siła twórcza i tak wielki zasób intycyji artystycznej, że równie tchnącymi prawdą, równą ożywieniem wervą są typy wy-czerpująco traktowane przez autora: szlachca do szpiku kości Byłkiewicza, energicznej p. Grdyńskiej, uczciwego Hordakowskiego, i polującego na posagi panicza Kryskiego, jak i te, pobieżnie tylko zda się dotknąć ołówkiem, np. postać starego umizgusa Frutkiego, lub nieporównane w swoim rodzaju dwa typy: milego podłotka Lini i Maciusia, łobuza i nieuka, a jednak chłopaka sympatycznego, pełnego znacznych instyktów, będących jakgdyby wynikiem szlachetnej krwi jedynej...

Pomimo tego wszakże, że *Karyerowicz* jest, jak już powiedzieliśmy, komedją typów przeważnie, i że jako taka, jest utworem wyższego, niemal olbrzymiego talentu, — jest też ona i pod każdym innym względem komedją wzorową. Faktura jej jest bez zarzutu. Rzadko kiedy można się spotkać nie tylko w naszej, lecz i w zagranicznej literaturze z dziełem scenicznem, w któremby tak mało, jak tu pozostało śladów — że tak powiemy — rusztowań budowlanych, a któreby przecie tak czystą i poprawną odznaczało się architekturą. Dość wspomnieć o budowie 1-go aktu, który, będąc przewyborną ekspozycją rzeczy, wolnym jest przecieć od zwykłych utnijmych stron aktu ekspozycyjnego tak dalece, że stanowi sam w sobie zajmującą w najwyższym stopniu, doskonałą i prawie zamkniętą całość. Toż samo można powiedzieć i o dalszych trzech aktach komedii. Akcja ich wszędzie równie ożywiona, rozwija się naturalnie i gładko aż do końca, wzbudzając wiaź i stopniując interes i dając pole do malowania scen pełnych życia, prawdy i niezmównanego humoru.

Pod względem etycznym *Karyerowicz* jest równie cenną perłą. Nie należy on do tych komedji nowego kroju, które dydaktyzm i tendencję mają wyraźnie na celu; a jednak i w fabule jej i w rozwoju akcji, i w charakterach, i w kolicznych, na które sceny się składa, daje się uczuć powiew zdrowy, czysty, podniosły; powiew prawdziwego piękna i prawdy, które po wszystkich czasach będą najwyższym wyrazem moralności, najniemylujszym środkiem uszlachetnienia ducha społeczeństw.

Zresztą komedia Bliźnińskiego zasługiwałaby ze wszech miar na obszerną, wszechstronną i wyczerpującą ocenę, na którą my, niestety, nie mamy miejsca, a która wykazałaby może, pośród mnóstwa zalet i pewne asterki, np. pewną niewyraźność w charakterze Hordakowskiego, który autor chciał mieć nieposzlakowane czystym, a który w pierwszych scenach dwuznacznym jakimś się przedstawia, — lub niedostateczną wymotywowanie nagłej zmiany, jaka nastąpiła w nuczach Kazimierzy, za łatwo stygnącej dla Alfreda na korzyść Zenona. Zarzuty te jednak są tak małe, że ze stanowiska naszego, obejmującego ogół tylko, znikają prawie zupełnie, nie wpływając bynajmniej na wrażenie, wywołane całością, które jest wielkiem i głębokiem, a które daje prawo nie tylko autorowi powinnować świetnego dzieła, lecz i krajowi powinnować takiej miary autora.

Gra naszych artystów w *Karyerowiczu* była taką, że zapewne zamknie na długo usta tym wszystkim Zoilom, którzy w teraźniejszej organizacji naszego teatru same tylko ujemne radzi się wynajdywać strony. Nie wątpimy, że i oni nawet przyznać będą zmuszeni, iż rzecz tak piękna i poważna, jak utwór Bliźnińskiego, potrzebuje bardzo dobrych i zdolnych wykonawców, którzy się też u nas znaleźli i stanęli na wysokości zadania, pomimo na wet, że w obsadzie komedii nie brali wcale udziału takie siły pierwszorzędne, jak pani Hofmanowa, pan Szymanowski, pan Rieger, itd.

Komedia była wykonana bez zarzutu prawie, bo chyba o jednej tylko roli Hordakowskiego, którą miał p. Wójcicki, można by powiedzieć, że grana była trochę za bladą, acz zresztą zupełnie przyzwyczajone. Mówić o dobrej grze innych artystów, byłoby to wymienić z afiszem wszystkich, tak wszyscy z nastrojami byli szczerzy, tak wszyscy wywiązali się ze swego zadania chlubnie. Choć pobieżnie jednak wymienić chcemy się w obowiązku doskonałą grę pani Wolskiej w roli Zenonii, pani Wojnowskiej w roli Grdyńskiej, pani Winiarskiej w roli Marceliny, pp. Antoniewskiego i Janowskiego w rolach Alfreda i Zenona, p. Wernera, który przewybornie odtworzył typ za cnego notaryusza Szeligi, równie jak p. Siemaszko, typ szlachca Byłkiewicza, a p. Winiarski — starego wojaka i slugi, a raczej przyjaciela domu. Wytaliskano. Szczególna zaś wzmianka należy się pani Sulikowskiej, która pomimo — że była bardzo cierpiąca, pięknie oddała szlachetną rolę Kazimierzy i pannie Ziemińskiej, która przez nieporównaną, pełną wdzięku, prawdy i życia interpretację roli naiwnej Lizi, stanęła tym razem na wysokości pierwszorzędnych *ingenues*. Nareszcie — nawet maluta Helcia Berwald w roli chłopczyka Fisia była zupełnie dobrą. Słowem całość obsady i gry robiła tak korzystne wrażenie, że publiczność po każdym akcie, a nawet pośród gry, oklaskiwała hucznie artystów.

Czyż potrzebujemy dodawać, że obecny na przedstawieniu autor był kilkakrotnie wywołany w zapalem? L. K.

Nr. 46 *Przeglądu Lekarskiego* zawiera: Cybulski: O metodach badania fizjologicznego. Wolff i Nega: O wohanianiu rtęci wśród używania kalomelu w dawkach przeczyszczających. Blumenstok: Orzeczenia sądowo-lekarskie Wydziału lekarskiego Uniw. Jagiell. XXIV. Śmierć z zapalenia otrzewny; szczególne usposobienie cielesne. Ze szpitala św. Ludwika dla dzieci w Krakowie. Rosenblatt: Choroby układu nerwowego spostrzegane w szpitalu św. Ludwika od r. 1879 — 1882 (c. d.) Oseny i sprawozdania. Pasteur: Sposób zapobieżenia wściekliznie po ukąszeniu. Sprawozdanie z drugiej seryi posiedzeń w sprawie cholery odbytych w państwowym Urzędzie Zdrowia w Berlinie (c. d.). Wiadomości pomniejszych. Posiedzenie Tow. lek. krak. Wiadomości statystyczne i ogólnolekarskie. Wiadomości bieżące.

Bogiem a prawdą, powieść z ostatnich czasów, wydanie drugie, przejrane i poprawione przez autora, (8^o 226 str.) jest do nabycia za 1 złr. 50 cent., pocztą opłatnie (należytość za przekazem) 1 złr. 65 cent. w Administracji *Czasu* w Krakowie i we wszystkich księgarniach. Główny skład w księgarni Gebethnera i Spółki w Krakowie.

„Rodzeństwo”, najnowsza powieść J. I. Kraszewskiego w 2 tomach cena 2 złr., dla prenumeratorków *Czasu* tylko 1 złr. 56 cent. Do nabycia w Administracji *Czasu* w Krakowie.

Od Administracji „Czasu.”

Dla wyznaczonych z Prus nadesłał Dr St. Bartman notaryusz w Krynicu, 2 złr. 50 cent.
Dla weteranów z 1831 r. nadesłał Dr St. Bartman notaryusz w Krynicu, 2 złr. 50 cent.

Gospodarstwo handel i przemysł.

Bank Rolniczy we Lwowie

podaje następujące sprawozdanie z ruchu na targach zbożowym:

Pszensica gotowa. Żyto gotowe. Owies obrobny usposobienie spokojne. Jęczmień. Rzepak usposobienie lepsze. Groch. Wyka. Bobik. Hreczka. Kukurudza. Chmiel. Konieczyna.

Lwów dnia 14 listopada 1885.

Dziś notujemy za 100 Kilogr. loco Lwów.		
Pszensica gotowa	złr.	6.30
Żyto gotowe	„	5.15
Owies obrobny	„	5.25
Jęczmień browarny	„	5.25
Rzepak	„	9.25
Groch do gotowania	„	6.—
Wyka	„	4.50
Bobik	„	—
Hreczka	„	6.—
Kukurudza	„	—
Chmiel za 56 kilo	„	—
Konieczyna czerwona	„	30.—
biała	„	45.—
Spirytus za 10,000 lt. pret złr.	„	—

Na terminu
Wskutek braku czelnych gatunków ziarna, jakoteż wskutek biernego zachowania się młynów, które ograniczają się na zakupnie tylko niezbędnych potrzebnych zapasów, zarejestrujemy dziś ponownie niższe we wszelkich ziarnach mącznych. Gatunki wyjątkowo piękne znajdują odbiór za granicą i płacone są wyżej notowane.

Usposobienie w ziarnach strączkowych niezmiennione, w olejnych zaś znacznie lepsze, wskutek czego i ceny doznały wyższości.

Chmiel bez odbiorców tak u nas jak i na targach zagranicznych.

Uwaga: Bank rolniczy utrzymuje na składzie i w magazynach swoich owies, chmiel, przyjmując zamówienia na maszyny rolnicze.

Artykuły w dziale „Nadesłane” nie pochodzą od Redakcyi.

NADESŁANE.

(2681?)

W jesieni roku zeszłego zażywałem kapsułki Guyota (flakon zawiera 60 kapsulek), przeciw katarowi zastarzałemu. Otrzymałem skutek zadawalający do tego stopnia, jak się nigdy spodziewałem nie mogłem w wieku lat 60ciu. Nie tylko mój kaszel zniknął zupełnie, ale apetyt się obudził w zadziwiający sposób.

N., młynarz w D.
Prawdziwe pigułki Guyota są białe, a podpis E. Guyot znajduje się na każdej kapsule.

NADESŁANE.

(1855)

N A D E S Ł A N E

centenary chart of American history.

Ostatnie wiadomości.

Zajścia na półwyspie bałkańskim.

1. place

Telegramy.

1 de dois 1

objawów, udał się na serbsko-bułgarską granicę.

Telegramy własne „Czasu.“

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 16 listopada. Austriacko-węgierska delegacja przyjechała bez dyskusji preliminarz na ministerstwa spraw zagranicznych na r. 1886, wraz z kredytem dodatkowym na r. 1885, gdy referent Windischgrätz podniósł, iż mimo lokalnego konfliktu na południowym wschodzie, istnieje zaufanie komisji budżetowej do oświadczeń ministra spraw zagranicznych i że komisja spodziewa się utrzymania pokoju między wielkimi mocarstwami. Jest on upoważniony do oświadczenia, iż zaufanie

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

Pociągi na kolejach żelaznych.

Uwaga. Godziny przybycia i odjazdu pociągów na kolei galicyjskiej obliczone według zegaru peszteńskiego (różnica od krakowskiego 4 minuty); zaś na kolei cesarza Ferdynanda według zegaru praskiego (o 22 minuty później od krakowskiego.)

[illegible]

Buchhalter

i kasyer, czynny dotąd w zakładach fabrycz-
nych, obznajmiony z poj. dyneją i podwójną księ-
żkowością, z dobrymi poleceniami, życzy sobie
zmieścić miejsce od 1 stycznia 1896 r. Łaskawo
pisać uprasza, dr. sowa pod lit. **Z. Z. 99.**
poście restante **Kraków.** (2076-2-3)

Nasienie konieczyń.
Zastępstwa dla **Szczecina** poszukuje
zdolny agent zaopatrzony w bardzo dobre pole-
cenia. — Oferty pod **Nr. 614488** przyjmują
S. Salomon, centralne biuro ogłoszeń
w Szczecinie. (2978 2-2)

Odświeżające i obfite
w kwasoród
POWIETRZE I ESNE

[illegible]

wał pokoje i chustki do nosa. Wielka flaszcza
 1 zlr, mała 60 cnt (2885-2-7)
Główny skład i fabrykę ma
G. Wettendorfer w Wiedniu, Hernals.
Skład w Krakowie ma K. Wisniew-
ski apt. we Lwowie P. Mikolasz apt.

Prawdź. węgier. wino naturalne!
 rozsyłam za **zaliczką** w beczkach od 10 litrów
 wvyyz: (2605-12)
 dobre stare wino stolowe białe po 24 ct. za litr
 wyborne 1872 r. n 28 " " "
 Riesling 1872 r. n 25 " " "
 Ruster Anusstich n 55 " " "
 „ An-bruch tuste soddkie n 75 " " "
 Czerwone wina w najlepszych gatunkach od 25 ct.
 w p.w.z, siłowica prawdziwa, syru liska 70 ct. do

z 2r. 20 cnt. za mtr. Borowiczka (Jasowcowa)
trzczyńska od 8) ct. do 1 zlr 50 ct.

Bec ki poliezam najtaniej po cenie kosztu
uzyjnyje je w dobrym stanie oplatic koscia tu-
taj napowrot po obliczonej cenie. R stanatorow
przy zakupie najmniej za 100 zlr. udzielam 5%
zniżki Przy zamówieniach proszę o dokładne po-
danie stacy kolejowej. **Ig. Spitzer**, właściciel
winnic i piwnic w Preszburgu (w Węgrzech).

Wielkość

... iach przez użycia a. k. użryw. karbowne, o
 drecznikach naukowych pp. profesów Drów
 wychwalonym jest natrysk karbowany w nie-
 bież Kuracya jest niewiedząca i przyjemną,
 o dobre skutki. C. k. uprz. karbowony natrysk
 napisem użycia 12 złr. Użeta przesyłka i o-
 Źwienia przyjmuję **Dr. Karol Altmann**
 35. — D, skrecya poręczona. (1951 1-12)

wiadczenie!

enia nabycia także w Galicyi mojej normalnej
 bieliżny profesora Jägera), która jak wiadomo
 za zabiegnię i inne następne cierpienia, urzędzi-

onych miastach miejsca sprzedaży.
a bielizna zrobiona jest z najczystszej wełny
gatunku, a co do ceny tańsza od zagranicz-

bielizny musi mieć obok zamieszczony znak o-
rte dy jest prawdziwą.
leryk Redlich,
NA I TOWARÓW Z WIELNY OWCEJ



BERNIE MORAWSKIEM.

maja:

głównym,
wniej Riedel) w Rynku głów. Nr. 8,
Katedry pod Nr. 9. (2599-7.)


N. LEJEUNE
JET
STF
qualité sans rivale!

(2521 21-52)

uprzywilejow. 
i kul bilardowych
KNILLA
he Löwengasse Nr. 5-7,
r. 1807,
przez niego nowo wynaa-
e, tak zwane
xcelsior“ 


siwego kauczuku, które
trwałość wszystkie inne
przem niezaprzeczenie
jeden bilard kosztuje. Moje o.k. wyłącza
zadym względem kul z kości słoniowej
necoremieniem po następujących cenach;
zlr, od 67 do 72 mm. zlr. 6,50 za sztukę.
(3003-17-20)

nerwowe.

ERWY!

ni pośredniczek każdego ucznia, wszelkie
wane i pośredniczne zostają przez nie. Jak
ne są zjawiska chorób nerwowych. W pierw-
nerwów, ogólne schudnienie i zmęczenie,
nocy) i noce polucye, osłabienie pamięci,
czy z niebieskimi brzegami, melancholia,
leżny ból głowy), bole w krzyżach i grzbie-
tanie, bojaźń bez przyczyny, usuanie się
osłabienie, niedokrewność, bole reumatyczne

yleżać tak pewnie zupełnie w powyższych
PROSEK PERUWIAŃSKI, wy-
ści poręczona.

ny opisem z r. 1880. 

Hedyk aptek., we Lwowie S. Rucker,
agent: Al. Gischner, dyplomowany aptekarz
(2590-4-18)

des Drahms: 16 1/2 T. 1/2 l.