

„Czas“ wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.  
Nra Czesu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.  
**Prenumerata wynosi:**

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
państwie Austriackim.	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 c.
Niemieckim.	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji państw należących do związku pocztowego	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

**Przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy  
mi i przekazywane na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadsyłać franco  
istracyi Czesu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie  
pocztowej. — Listów nieterminowych nie przyjmujemy się.  
Reklamomów nadsyłanych nie zwraca się.**

# GZAS

**Prenumeratę przyjmują:**  
Administracya „CZASU“ w Krakowie: urzędy pocztowe. Miejsce prenumeratę: 8. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skabickiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń E. Silbersteina Plac Maryacki, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, trafikę Kukulskiego w Sukiennicach. Główna trafikarstwo Rynku i ulicy św. Jana. — **Ogłoszenia** (inzeraty) przyjmują się za opłatą, od miejsca wiersza drukim drukim (pocztowy) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 ct. **Nadane** (na 3 stronie dziennika) do miejsca wiersza drukim drukim po 30 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we Lwowie: Agencja „CZASU“ w głównym składzie tytoniu Nr. 11 przy ul. Trybunalskiej L. 4; w Paryżu: Agencja p. Adam, Rue Clément 4; (prenumeratę p. W. Raczkowski, Fribourg, Colsonière 33; w Wiedniu: pp. Hausenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu, N. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppel, Stubenberg Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, M. Stern, tylko prenumeratę p. H. Goldschmidt & C., w Frankfurtu n. M. G. L. Danne & C. w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

## Przegląd Polityczny.

### Kraków 9 marca.

Rokowania ugodowe z Węgrami nie doprowadziły jeszcze do pożądanego rezultatu. W niedzielę odbyła się pod przewodnictwem Cesarza rada ministrów, w której wzięli udział ministrowie: Kalnoky, Taaffe, Dunajewski, Pino, Tisza, Szapary i Szechenyi. Dzienniki wiedeńskie zgodnie donoszą, iż na konferencji tej nie zdołano wyrównać różnic żądań w sprawie cła od nafty. Po południu konferował Tisza dłuższy czas z Kalnokym, poczem z ministrami Szaparym, Szechenym i Orszym, tudzież z radcami ministeryalnymi Wekerlem i Ludwigem odjechał do Pesztu.

*Fremdenblatt* dowiaduje się, iż rokowania rozbiły się o trudność znalezienia podstawy dla definitywnej właściwej nafty surowej, chociażby nawet nastąpiła zgoda na to, aby stopniowo podwyższenie cła zawierało było od zawartości materii palnej w naftie. Różnica interesów obu państw monarchii objawia się w następujących kwestiach: Ze strony austriackiej ochrona galicyjskiej produkcji surowej i przywóz amerykańskiej nafty przez Tryest, a ze strony węgierskiej doposażenie rosyjskiej nafty dla węgierskich rafinerii i przywóz przez Riekę. Do *Neue fr. Presse* zaś donoszą z Pesztu, iż szybkie załatwienie ugody tylko w takim wypadku nastąpić może, jeżeli do 1 kwietnia przyjdzie do skutku porozumienie między obu rządami. W takim razie byłoby jeszcze możliwym projekta ugodowe w połowie kwietnia przedłożyć Izbie, które załatwiłyby je w sesji letniej. W przeciwnym razie ze względu na agendy delegacji i na sprawy, jakie będzie miał załatwić sejm węgierski na krótkiej sesji jesiennej, parlamentarne traktowanie przedłożonych ugodowych w tym roku nie przyszłoby do skutku. Na tę ewentualność noszą się w politycznych kręgach węgierskich z myślą wypowiedzenia traktatu cłowego i handlowego.

Komisja budżetowa Izby poselskiej zakończyła już obrady nad budżetem. Zbierze się ona jeszcze we czwartek na posiedzenie, na którym generalny sprawozdawca, Dr Mattusz, odczyta swe sprawozdanie, poczem ułożone zostaną cyfry ustawy finansowej. Dyskusja budżetowa w pełnej Izbie rozpocznie się w drugiej połowie przyszłego tygodnia.

W Izbie wyższej Sejmu węgierskiego interpelował Hunfalvy rząd w sprawie odpowiedzi Cogalniceanosa, jaką tenże dał w senacie bukareszckim na interpelację o wydalaniu irredentystów. W odpowiedzi tej miał wyrazić Cogalniceano, iż z czasów ks. Kuzi istnieje tajemny układ, który Rumunii przyznaje pewne prawa względem narodowości z temtej strony Karpat. Hunfalvy zapytuje, czy to jest prawda i czywa prezesa ministrów, aby w tej mierze kazał poczynić poszukiwania w archiwum ministerstwa spraw zagranicznych. Tisza odpowiedział natychmiast, iż może stanowczo oświadczyć, że nie istnieje żaden układ, któryby mógł któremukolwiek z endzoziemców przysznawać prawo mieszkani się w wewnętrzne stosunki Węgier. Odpowiedź tę przyjęła Izba do wiadomości okrzykami: *eljen*.

Krótkie sprawozdanie nasze wczorajsze z przebiegu obrad komisji sejmowej pruskiej, zajmującej się kwestyą kolonizacyi niemieckiej w Księstwie Poznańskim i w Prusach zachodnich, uzupełnił nam wypadka kilku jeszcze szczegółami.

Pośpiech, do jakiego nagli rząd, sprawił, że i dyskusja odbywa się nie w zwykłym porządku. Komisja przeszła już do dyskusyi szczegółowej i w tej § 1 przyjęła, chociaż dyskusja ogólna nie

została jeszcze ukończona, tylko odroczone, a to z tego powodu: Posel Huene (centrum) zażądał od reprezentantów rządu, 1) aby dostarczyli komisji materiały statystyczne i innych dowodów, z jakim skutkiem narodowość polska, wypierając żywioł niemiecki, uisłowała się rozszerzyć, jak to twierdzono w motywach podanego projektu; 2) aby wykazano było obszernie komisji, w jaki sposób, w jakich rozmiarach i z jakim powodzeniem starano się dawniej germanizować dzielnicę polską z pomocą środków agraryjnych, używanych po roku 1880.

Reprezentanci rządu musieli się z tem odnieść dopiero do swych władz przełożonych, a dalszy ciąg dyskusyi ogólnej odroczonym został aż do chwili nadesłania tych materiałów. Rozpoczęto zaś dyskusję szczegółową i większość komisji przyjmuje już poszczególne paragrafy, chociaż nikt wiedzieć nie może, czy nadesłanie żądanych materiałów nie wykaże zupełnego braku powodów, dla których projekt kolonizacyjny wniesiono, i doświadczeniem stwierdzonej bezskuteczności usiłowań w tym kierunku.

W ciągu dyskusyi ogólnej zabrał też między innymi z Polaków głos dep. Stanisław Chłapowski. W treściwym swym przemówieniu przedstawił jasno stanowisko legalne, jakie zajmują Polacy, i zbijał trafnie i gruntownie czynione Polakom zarzuty rewolucyjności. Dowodził też, że środki przeciw Polakom, do jakich ma sejm pruski upoważnić rząd, nie są niczem innem, jak tylko dalszym ciągiem walki kulturalnej, która ma być zlokalizowaną w dzielnicach polskich.

Jeśli w Poznaniu i w Prusach zachodnich panuje jakie napięcie stosunków i pewna niechęć do rządu, nie są one skutkiem zarzucanej nam niestudnie i w sposób zupełnie niedowodzonej agitacyi duchowieństwa i szlachty, lecz następstwem ustawy językowej, która jeżeli i wyższym warstwom doczeka, to uciśka jednak przedewszystkiem niższe warstwy społeczeństwa, mieszczaństwo małopolskie i chłopów, przyprowadzając ich po prostu do rozpacz.

Na to trudno było rządowi odpowiadać, szczególnie zaś drażliwym punktem dla rządu jest w tej chwili, wobec odbywających się rokowań z Rzymem i dyskusyj nad kwestyą kościelno-polityczną w Izbie panów, każdy dobitniejszy dowód, że z antypolskimi projektami ustaw łączy się także zamiary przedłużenia walki kościelnej, choćby tylko w sposób zlokalizowany.

Obecny na posiedzeniu minister Lucius osadził za najważniejsze nie wdawać się w kwestie poruszone przez posła Chłapowskiego i zwracać rzeź w inną stronę, dziwił się, że Polacy tak bardzo się sprzeciwiają ustawie kolonizacyjnej, chociażby projekt rządowy za dobrodziejstwo dla właścicieli zachwianych uważać powinni.

Zaprotestował przeciw temu energicznie poseł Kantak. Nie dobrodziejstwem dla Polaków, ale wyrażeniem upodlenia im jest projekt rządowy. Oświadczył też mowa, że czeka tylko na odpowiedź, jakiej rząd udzieli na wniosek Huenego, aby zabrać głos w dalszej dyskusyi ogólnej, — w szczególności zaś dyskusyj Polacy, uważając cały wniosek od początku do końca za niemożliwy, wcale się wdawać nie będą.

Komisja Izby panów sejm pruskiej, zajmująca się wnioskiem kościelno-politycznym zobowiązała się do zachowania tajemnicy nad obradami. Tymczasem przesiadają przez niezbyt szczelnie zatkanie szczeliny niektóre wiadomości do pism publicznych i to właśnie — dziwne zdarzenie! — takie, które rząd ma interes ogłaszać.

Prof. Beseler (członek stronnictwa narodowo-liberalnego, działającego dziś w zupełnym porozumieniu z rządem) wystąpił z poprawkami szczegółowo do tej części projektu rządowego, który się wychowaniem kleru zajmuje.

Era Falka skrepiła seminariya i konwikty osobnemi przepisami; projekt rządowy znosi te specjalne przepisy, poddaje natomiast konwikty i seminariya pod rygor ogólnych ustaw o nadzorze rządu nad szkołami. Beseler żąda przywrócenia § 9 ustawy z d. 11go maja 1873 r., w którym powiedziano, że porządek domowy, przepisy dyscyplinarne i plan nauk w konwiktach i seminariach mają być podane naczelnemu przesowi do zatwierdzenia. Minister wogóle ma mieć prawo zamykania takich zakładów; może nie dać wcale pozwolenia na ich otwarcie, a wszystko ma być odane dyskretyi rządu.

Sprzeciwia się też p. Beseler zuiesieniu jarydykcyi Papieża (art. 1. ust. z d. 12 maja 1873).

Art. 5 projektu kościelno-politycznego, ograniczający prawo apelacyi przeciw wyrokom biskupa, uważa p. Beseler za idący za daleko i żąda skreślenia go.

Poprawki p. Beselera noszą na sobie widoczne znamię roboty zamówionej z góry.

W Berlinie wiedzą, że biskup Kopp ma wnieść poprawki, których przyjęcie umożliwiłoby mogło niać z Rzymem. Trzeba więc wykażać, że rząd doznaje nawet trudności przeprowadzenia w sejmie tego, co sam proponował. Jest to tylko gra złudzeń, bo większość rządu w obu Izbach sejm pruskiej jest dzisiaj tak bismarkowską *sans phrase*, że przyjęłaby nawet wszelkie poprawki, jakichby Rzym uznał za potrzebne, gdyby — rząd się na to zgodził. Jeśli dziś w sprawach, należących do kompetencyi sejm pruskiej, wypadnie dobrać przyczyny zawał i utrudnień w jakimkolwiek kierunku, to szukać ich należy wyłącznie w usposobieniu kanclerza. Wiedzą też o tem do brze w Rzymie.

Okólnik Turcji, stwierdzający przyjęcie warunków, na jakie się mocarstwa w ugodzie z Bułgaryą zgodziły i proponujący zebranie się konferencyi, można uważać za znak zupełnego załatwienia sprawy rumelijskiej.

Sprawa cłowa będzie z niej wyłączoną i stanie się przedmiotem osobnej wymiany zdań dyplomatycznych.

Pogłoskom o odwołaniu bar. Courcela z posady poselskiej w Berlinie zaprzeczono teraz dopiero urzędowo. — Już z tej samej zwłoki w zaprzeczeniu ich wynika, że musiały zachodzić jakieś nieporozumienia, które może zdołano uchylić, a może tylko przycisnąć.

Wbite wyjechał już z Konstantynopola do Bukaresztu.

albo handlowe, niedzielne czy wieczorne, tudzież specjalne praktyczne kursa n. p. koszykarstwa, ceramiki, budownictwa itp., jeżeli się na to znajdą fundusze.

Mimo to jednak, nie rozwiazano jeszcze dotąd w drodze ustawodawczej wszystkich kwestyj odnoszących się do tego działu wychowania publicznego. Mianowicie wypadłoby ustawą krajową oznaczyć, w jakich warunkach i w jaki sposób kursa powyżej wspomniane mają lub mogą być ze szkołami ludowymi połączone i z jakich funduszy wydatki na ten cel mają być pokryte. Obecnie tedy z przyjemnością zapisujemy, iż, jak nam właśnie donosi nasz korespondent lwowski, ministerstwo oświecenia zwróciło uwagę na potrzebę ustawodawczego uregulowania sprawy kursów specjalnych, a na podstawie listu tegoż korespondenta możemy zarazem wskazać cały szereg kwestyj, które zdaniem ministerstwa w ustawach krajowych znaleźć powinny jasne i ściśle rozwiązanie.

Główną kwestyę stanowi pokrycie kosztów. Ustawa krajowa miałaby tedy rozstrzygnąć, czy kosztu urządzania kursów specjalnych będą pokrywane z tych samych źródeł, z których czerpane są środki na utrzymanie szkół ludowych i wydziałowych, czy też ma być ustanowiona osobna konkurencyja i w jaki sposób. W razie urządzania kursów wędrownych, co szczególnie wskazaniem jest dla kursów rolniczych przy szkołach ludowych wiejskich, możliwym byłoby ustanowienie normalnego budżetu i oznaczenie rocznego roczal tu na koszt. Osobnego określenia w ustawie krajowej wymagać będzie kwestya, pod jakimi warunkami i z jakimi szkołami połączone być mają kursa specjalne dla dziewcząt. Co do nauczycieli kwestya wynagrodzenia rozwiązana byłaby przez ustanowienie remuneraey dla tych, którzy już są ustanowieni i czynni w odnośnych szkołach. Jeżeliby mieli być ustanowieni osobni nauczyciele dla kursów specjalnych, to potrzebne byłoby także ustawodawcze określenie ich prawnych stosunków. Na wszelki wypadek wymaga ministerstwo przestrzegania zasady, że pedagogiczne kierownictwo kursów poruczone być może tylko kierownikom szkół, przy których kursa będą zaprowadzone.

Kursa specjalne, o których tu mowa, mają odpowiadać każdemu potrzebom miejscowym. Z tego powodu nie byłoby wskazaniem, aby w samej ustawie, więc w sposób stale krepujący, określone zostały wszystkie szczegóły urządzania kursów. Lepszą drogą będzie poruczenie tego zadania władzom szkolnym, które w danym razie mogłyby być zobowiązane do wydawania swoich decyzyj o sposobie urządzania kursów, na podstawie opinii fachowych ludzi. Wskazaniem byłoby wreszcie, według wadzy ministerstwa oświecenia, ujęcie wszystkich postanowień o kursach specjalnych w jedną ustawę krajową. Dla pojedynczych kursów jednak, n. p. dla kursów w kierunku agromonomicznym lub dla kursów z pewnymi odrębnościami celami, mogłyby mimo to być wydane osobne ustawy.

Dowiadujemy się, że sprawą tutaj przedstawioną najmniej się obecnie krajowa władza szkolna. Chodzi przedewszystkiem o uzyskanie substratu informacyjnego dla ewentualnego projektu ustawodawczego, mianowicie o zebranie wszelkich szczegółów co do dotychczasowego rozwoju podobnych kursów w Galicyi, ich charakteru i przeznaczenia, wreszcie co do stosunku, w jakim zakres naukowy zakładów tego rodzaju pozostaje do nauki uzupełniającej, obowiązkowej dla wszystkich dzieci po ukończeniu szkoły ludowej wspólnej w razie nieuczęszczania do szkół wydziałowych, lub do innego zakładu naukowego.

**Z obozu rosyjskiego.**

Za ostatnim naszym we Lwowie pobylem pokazywał nam pewien „Ukraińczyk“ wspaniały pod, który sobie miał postawić p. Benedykt Płoszczadski, i zwracając naszą uwagę na drugą budowlę, zacytował ironicznie ów wiersz N. Krasowa o czynowniku:

„W służbie cz. stości był hermelinowej,  
Lapówek nigdy jawnie nie przyjmował,  
Za to kupiony dom 5-cio-piętrowy  
Na imię żony zainstalował.“

Co do nas, wiemy dobrze i rozumiemy, jak ciężką jest dola hułiczekowskich męczenników, kiedy nawet największy z tych męczenników N. Krasowa, jak donosi Nr 13 *Słowa*, opuszcza odwieczną ruską ziemię halicką i kończy swoją Odyseję — osiedleniem w Wiedniu, gdzie „jako wierny poddany austriacki“ będzie dalej działał i nawiązywał ani między Lwowem a... Petersburgiem. Tymczasem zasila on *Słowo* wstępnymi artykułami. Co prawda, i bez jego pomocy Katowska prawomysłność organu p. Płoszczadskiego nie pozostawia nic do życzenia. Oto naprzykład dostrzegamy artykuł pod tytułem „Postępy Polskiej pracy.“ Rzecz traktuje o „bytych“ unitach na Podlasiu i w Lublinie.

Posłuchajmy: Nasampród idzie rodzaj donosu tej treści: „Pomimo, że nie istnieje już oficjalnie ani wiara unicka, ani wogóle kwestyi unickiej już w Rosyi niema, polscy działacze, którym żal jest rozstać się z takim polonizującym polskim elementem, podburzają ostatki byłych unickich rodzin przeciw władzy.“

W takim tonie traktowany jest wstęp. Mógł te słowa równie dobrze napisać jakiś platny rosyjski urzędnik. Wyreżony go jednak wegetując u nas *Słowo*. Idźmy dalej i posłuchajmy opisu zaburzeń lubelskich:

„Kiedy — jeśli można wierzyć doniesieniom dzienników — policmajster (Normandzki) przybył z kilku żandarmami na miejsce, zakonnicy niechcieli do kościoła, a podbiegane (*sic*) pospólstwo sprzeciwiło się ich wyjazdowi. Skoro zaś takie polskie wojsko (*sic*) rzuciło się na żandarmów i kilku zrzyło i skoro opozycja zaczęła się przeciągać późno w noc, wtedy przyzwano trzy rotę wojska, które, skoro i im czerń (*sic*) zaczęła opór stawiać i nie chciała ustąpić, użyły broni palnej. Trzech zakonników o których osobliwie władzy chodziło, aresztowano, t. j., mianowicie, niejakiego Bazylego, Wincentego i Leonarda, którzy zaraz do Warszawy zostali odesłani.“

Tu umieszcza korespondent kilka silnie odczuwanych słów w obronę rządu i dalej rzuca się na polskich agitatorów:

„Ale opiekunom polskich Unitów nie o to chodzi. Jak z początku podnieśli radose krzyki z powodu, że policmajstra i żandarmów zżelono i potarmono, tak później wołają: o zgrozo! z powodu barbarzyństwa rządu, dlatego, że zakomenderowano „na sztyki“ t. j. — na bagnety, i że niektórzy zostali poturbowali i do aresztu wstawieni.“

Koniec zaś korespondencyi prowadzony jest w tonie protekcyjno-obienającym i zwrócony do „polskich intrigantów“:

„Porzucicie waszą opiekę nad Unią i Unitami, a wtedy i my galicyjsko-rasyj nie będziemy wam wdzięczni, tem bardziej, że teraz wam o sobie samych pamiętać należy.“

Takie jest zaprawianie męczenników hułiczekowskiego procesu na zaburzenia lubelskie i stosunki Unii w Królestwie Polskiem. Notujemy esobnie te korespondencye, jako akt wiary *Słowa* i jako dowód nieznawłości organu pana Płoszczadskiego od pewnych inspiracyi z Petersburga.

W tym samym dzienniku znajdujemy artykuł pod tytułem: *Parturiunt montes*, w sprawie osta-

**Towarzystwo Warszawskie.**

**LISTY DO PRZYJACIOŁKI**  
przez  
**Baronową X. Y. Z.**

(32)

(Ciąg dalszy).

Piękne a tyłu pamiętek pełne salony ordynacyi stoją najcenniejsze pustkami, bo obowiązki matki odciają ustawicznie uroczą ich gospodynię od tej Warszawy, z którą łączy ją i nazwisko i rodzina tradycya i szczerze do miasta naszego przywiązanie. Idź dalej na Nowy Świat, a spotkasz taki czysto staropolski, szlachecki dom pp. Wacławów Popielów, który ci serdecznością i rodzinnym jakoby zakrojem przypomni Ruszcza i kamienie narażone waszej św. Jankiej ulicy, co w pamiętnikach późniejszych tak wielką odegra rolę, a gościom warszawskim zawsze głęboko w sercu i pamięci pozostanie. Jeśli zechcesz zobaczyć salon, jak go tutaj w Warszawie pojmują, przekrocz próg wspaniałych apartamentów hr. Konstantego Przedzieckiego na Fokalu, a spotkasz tam nie tylko całe jakoby muzeum starych zabytków i dzieł sztuki, lecz obok kwiatu naszego arystokratycznego towarzystwa, wszystko, co świat literacki i artystyczny Warszawy ma wybitniejszego: redaktorów, malarzy, publicystów, muzyków, dziennikarzy, literatów, uczonych i profesorów itd., bo syn Aleksandra Przedzieckiego naukowie i artystyczne tradycje ojcowskiego przechowywać dom. — A ci, których tu z różnych względów wymienić nie chcę, ci, co w społeczeństwie naszym znaczne i poważne zajmują stanowiska, ci którzy na każdym polu przodują przykładem, rozumem i pracą — zajrzyj do ich domów, a przekonasz się także, że jeszcze nie wygasły u nas cnoty obywatelskie, i że w tych właśnie domach

nie wszystko czcze, — jalone i puste, — tylko właśnie to lepsze i najprzedszybie w cieniu spoczywa i tylko przez bliższych ocenione być może.

Jedną z dam, która w towarzystwie warszawskim wyjątkowo niemal zajmowała stanowisko, ten wymarzony typ księżnej ze *Świata młodości* Pailleurona, pomimo wieku i siwych włosów, dziś jeszcze piękna i imponująca swoją postawą, a zawsze dobrą, uprzejmą, wyrozumiałą, dziwnie żywą i obdarzoną rzadkim talentem organizacyi, darem jednania ludzi wszystkich sfer i przekonau, zabrała nam ku wielkiemu a powszechnemu żalowi przed paru laty Galicya. PP. Antoniowie Wrotnowscy nie prowadzili tu otwartego domu, balów ani rautów nie wydawali, — lecz w poważnym i zajmującym salonie ich na Mazowieckiej ulicy świeciło się codziennie i co wieczór mogłaś tam zająć na filizankę herbaty, pewna, że spotkasz małe ale wiele dobrane kółko, a wśród niego nieustający ruch i ożywienie. To pani domu organizuje jakieś nowe dzieło miłosierdzia lub urządza przedstawienie na swój ukochany szpitalik, to inna znów ogólna debatuje się kwestya, formują się projekta, wyszukują środki zaradcze, łamią się przeszkody i usuwają zapory. Ile się to rzeczy w tym zielonym salonie pani Gabryeli zrobiło, ile to razy ona dla ocalenia jakiejś sprawy lub przeprowadzenia interesu, który nie tylko jej przyjął, lecz cały nasz ogół żywo obchodził, umiała trafić tam, gdzie nikt póź nie miał śmiałości, umiała zapukać, dotrzeć i nierzaz, nie już wyjednać, ale po prostu wyrwać z rąk pomyślny rezultat! Niejedna rzecz dobra, w Warszawie powstała, jej niemal jednej istnienie swoje zawdzięcza, bo dziwna ta pani miała wytrwałość i rzadkie serce, które odczuwało gorąco każda biedę i niedzę, a dla spraw krajowych umiała nie tylko sama najżywsze chować uczucie, ale rozniecać je i w innych, wszystkim dokoła siebie swej ruchliwości i zapalu używać, wszystkich elektryzować i do roboty dla dobrego celu zaprzęgać. Znała ją calutecznie miasto i wszystkie sfery i ona też wszystkim była więcej niż znajomą, bo istotną

przyjaciółką, gotową w każdej chwili do rady, pomocy i najszybszego w każdym nieszczyście lub trudnościach współudziału. Nie dziw się więc, że pamięć pani Antoniejowej Wrotnowskiej tak wśród nas żywa i wdzięczna pozostała, a brak jej dotkliwym... Było w swoim rodzaju dom, którego podobnego dziś już nie znajdujemy, a współczesny pamiętnik warszawski nie byłby pełnym, gdyby w nim obszerniejsze nie znalazła się o wazszej dzisiejszej pani dyrektorowej wzmianka...

W listach swych do panny Anieli Tripllini śp. Marya Raczyńska poświęciła cały, bardzo sarkastyczny i pełen ironii ustęp tym z salonów warszawskich, które dowiepnie nazywała „olgierdowsko-marzaskowskimi“. Tu właśnie niejśe wspomnieć o nich choć trochę obszerniej. Z całego społeczeństwa naszego niezawodnie najwięcej moralnie i narodowo wart Litwin, bo w najcięższym z nas wszystkich znajdując się położeniu, ma zdumiewającą siłę odporna, instynkt zachowawczy rzadki, przywiązanie do ojcowizny wytrwałe i tę w prześladowaniu niezmierną cnotę, że gniewiony kurczy się dziesięć razy, jak jeź zwine się w kłębek, ale za grzyź się, zdławia, nie da. Wszystko przetrwa, wszystko przeczeka, lecz rękami i zębami ostatniego kawałka ziemi trzymać się będzie. Ale są Litwini i Litwini, i wśród nich obok bohaterów znajdziesz karykatury, obok cnot wielkich i śmiesznych jeszcze większe, wad a przesądów mnóstwo, z których inne prowinne polskie bardziej się już wykurować umiały: nie panów, lecz „panków“ i to w najpośledniejszym gatunku, którzy pomimo tyloletniego ich prześladowania przez literaturę i belletrykę wciąż się jeszcze pomimo wszystkiego unieśli. *Les extrêmes se touchent* i dlatego, im światła są większe, im bardziej blaskiem swoim w oczy biją, tem jaskrawiej występują też i cienie, gorsząc wszystkich prawdziwych męczenników Litwy wielbiciele. Te właśnie cienie miała zmarła córka Zygaunta na myśli, skoro o „olgierdowsko-marzaskowskich“ obiadach i balach mówiła z takim przekasem i tę naszą towarzyską ranę gorącym wypalała żelazem.

Wyobraź sobie panią lub paniecia, który żejżdża do Warszawy na karnawał, cały oszołomiony swoją powiatową popularnością, gdzie dla urzędu sprawowanego przez ojca, dla zażożności, fortuny i uczciwego, szlacheckiego nazwiska, dom jego i rodzina miały większe od innych zachowanie i parafialną pozycję. Na warszawskim bruku odnowi on lub ona napróżd swoją kniaziowską mitrę (każdy Litwin tej kategorii jest kniazim) i będzie przekonany, że dlatego, iż Pan Bóg dał mu się nazywać Iks-em, już ma jakieś wyjątkowe przywileje i prawa. O tych Iksach nie wprawdzie Towarzystwo warszawskie nie słyszało, fama powiatowej znakomitości ich rodu nie doszła tu wcale, marszałkowski tytuł i rodowód od Olgiarda wywiedziony nie imponuje bynajmniej, a rozległość wiosek i obszar fortuny jest jeszcze towarzyskim probierzem, lecz tylko w matrymonialnych kombinacyach — ale Iksowie, Iksownicy i Iksięta nie będą na to wcale zważać. W swoim przekonaniu są one znakomitościami i z laski Bożej należą im się wyjątkowe w towarzystwie miejsce. Więc sądzi, że jeśli powiedzą: *je suis Iks*, to już wystarczy całej Warszawie i jak legendowy Sezan otworzy przed nimi wszystkie wrota; że nie potrzeba żadnego nakładu, ani uprzejmości, ani gracy, ani światowej rutyny, ani wykształcenia, ani wartości osobistej, lecz majątek i to nazwisko Iksa zastąpi wszystko. Mały Iksik nie przedstawi się też pierwszy nikomu, bo uważały to za poniżenie swej kniaziowskiej mitry; mała Iksówna skrzywi się mocno, jeśli zaprosi ją do tańca ktoś, którego rodowodu i stanu majątkowego nie zna jeszcze dokładnie; mama Iksowa o kimś, kto nie posiada wioski i ugów, odezwie się z pogardą: Ni to obywatel, ni to co... Zabroni córce z nim rozmawiać. Dla niej jeszcze cały świat kończy się na tem „obywatelstwie“; wykształcenie, wychowanie, nauka, wartość osobista, stanowisko społeczne itd. to terra ignota.

Przeciwnie afektować będzie *avec d'édain*, że to profesor „bakalarz“ *un pion*; ona się zdziwi, że towarzystwo może przyjmować jakiegokolwiek kauzy-

perde i panią „adwokatową“; ona zaboleje, że salon taki mieszany, skoro w nim spotykasz ludzi, co nie mają ani jednej „dziesięciny“ ziemi, a jeśli zobaczysz jakiegós w nim dziennikarza lub literata, to naivnie zapyta: *pourquoi a-t-on fait venir ces messieurs?* — pewno na to, aby opisywali nasze toalety po *Kuryerkach*. Cały rozum polega u Iksów na francuszczyźnie, cała inteligencya na „parlowaniu“, a towarzyski urok na modnych sukniach i zgrabnym fracku. Sama słyszałam, jak jednej z takich Iksowych robił krewny jej, ezłowiek w świecie naukowym głosny, uwagę, że synów na próżniaków wychowała i żadnych szkół nie dała im pokochować, a ta z całą namięnością odrzekła:

— *Oh! mon cousin*, ani jeden jeszcze z Iksów nie był profesorem i jak ty rodu swego nie splamił... Wygląda to bajecznie, nieprawdaz! i przypomina biednego Syrokolmi satyry, borykające się przez tyle lat z temi fumami litewskich „panków“. Ale to mnie właśnie gniewa, że kiedy już wszędzie towarzystwo polskie wyleczyło się z podobnie zasnieżdżonych przesądów, kiedy niema już nigdzie w tym u nas, ani w Galicyi, ani w Poznaniu, takich egzemplarzy, co by z podobnymi zaprawianiami śmiały jawnie i otwarcie występować, kiedy lata i doświadczenie wyrobiło powszechną pod tym względem wstydlivość, i nikt tu w żadnym kółku nie zapyta: „kto go rodzi i co ma“, tylko „czem jest i co robi“, ci jedni litewscy Iksowie i Iksięta zdołali się zakonserwować, jak muchy w bursztynie, i dziś tacy sami, jak przed 40 laty. Znasz Bartelsa, tego wybornego śmieśności ludzkich konebora, a masz go w Krakowie pod ręką; zapytaj a zobaczysz, czy zaprzeczy importowi takich Iksów i Iksowych z Litwy do Warszawy....

(Ciąg dalszy nastąpi.)



tniej nowelli, dotyczącej języka wykładowego w szkołach ludowych. Są tam liczne przesądzone i niezasadnione skargi, których dotyczyć nie będziemy. Zależy nam jednak na zwróceniu uwagi pana Płoszczańskiego na jedno zdanie z tego artykułu:

„Jestto aksjom wszędzie znany, że tylko w ojczystym języku naukę dzieciom z pożytkiem podawać można.“

Słowo tego zdania nie powinno było przepuścić z tej przyczyny, że tam, z kąd inspiracy „pobiera“, nietylko dzieci polskie kształcone są od roku za pomocą języka wykładowego rosyjskiego, ale nawet wstępna przy rozpoczęciu nauki modlitwa odmawia się pozornie w języku staro-słowiańskim, ale właściwie w języku *Moskowskich Wiadomości, Słowa i Nowego Promotu*.

Ponieważ nam bardzo zależy na tem, aby stosunek Słowa z *Dziennikiem Warszawskim* był zawsze czuły i serdeczny, zwracamy tedy uwagę redaktora, że za tak liberalno-narodowe poglądy mógłby łatwo popaść w podejrzenie *nieślachomierennosti*.

Jeszcze na jedną wiadomość w *Słowie* zwracamy uwagę. Z niej bowiem przekonywamy się, że p. Naumowicz nie bez celu zabacza o Petersburg. Wiadoma była czytelnikom naszym drastyczna pozycja banku kryłozasńskiego, którego tajemnicę odsłonił świeżo właśnie odbyty proces karny we Lwowie. Tak było przynajmniej przed ekskursą *via Brody* p. Naumowicza. Po ekskursie ciępiący anemię bank, zażył tak skutecznego lekarstwa, że obecnie, według zdania *Słowa*, posiada gwarancję, jakichby żaden inny bank nie był w stanie udzielić. Długi płacone przez syndykat za sumę 1,185,000 złr. i wreszcie... najrozmaitsze ulgi zrobione właściciom, dłużnikom banku.

Ten ostatni wysoce filantropijny fakt jest rzeczywiście wielką zasługą p. Naumowicza, tylko pozwolilibyśmy sobie zapytać się: do wdzięczności dla kogo poczuwać się będą faworyzowani w ten sposób właściciele ruscy i czym to właściwie przedstawicielem jest p. Julian Kuśnierski, obecny banku kryłozasńskiego dyrektor? — Odpowiedź na to pytanie illustrowałaby wymownie stosunek p. Naumowicza do rządu, pod którym żyje.

W Nrze 30 *Czasu* korespondent nasz lwowski zaznaczył nieprzejrzane nam wystąpienie *Zoryi*, w której miał p. Fedorowicz w swoich aforyzmach porównywać Polaków do żydów, poczem przytoczony został cały następ ruskiego autora, kończący się słowami: *Vae Victis*.

W liście z dnia 17 lutego do Redakcyi *Czasu* wystosowanym, p. Fedorowicz zwraca uwagę naszą na niedokładność powyższej korespondencji, twierdząc, iż słów podobnych nigdy nie napisał. Po przeczytaniu dołączonych do listu Nrów *Zoryi*, doszliśmy do przekonania, że rzeczywiste korespondent nasz lwowski omylił się; nigdzie bowiem w *Zoryi* nie podobnego znaleźć nie mogliśmy. Prostując tedy fakt co do formy, zaznaczyć musimy, iż w korespondencji swojej nasz lwowski współpracownik jeżeli co do faktu samego i jego formy się pomylił, naszem jednak zdaniem nie wprowadził w błąd czytelników co do istoty zapamiętanych p. Fedorowicza, z którego aforyzmów, w Nrze 2 *Zoryi* umieszczonych, wyjmujemy, co następuje:

„Co mnie najwięcej gniewa, to owo *gordowanie* cndzych żywiłków nad swoimi. Czyż nie przecho-

dzi to wszelkich granic rozumu i przyzwoitości, kiedy kto śmie nam powiedzieć w oczy: Chociaż ja nie Rusin, ale ja chcę tu, na Rusi więcej znać, aniżeli wy? W miejsce despotyzmu urzędowego stał dziś despotyzm narodowościowy, jeszcze zawzięty i jeszcze mniej tolerancyjny; dawniej szło o wolność, dziś chodzi o istnienie... Rusini sami sobie szczęście pragną zgotać, a nie żeby im ktoś to szczęście narzucał.“

„Słowianie mają dwóch wrogów: Niemców i Jeziuitów.“ — Niemcy chcą im zabrać ziemię, Jeziuiti duszę.“

„Słowianie rozpadają się na trzy grupy: 1) zachodnią: Czesi, Polacy, Serbo-Wendy; 2) wschodnią: Wielko-, Bialo- i Małorusy; 3) południową: Słowacy, Serbo-Chorwaty i Bułgarzy. Jestto ugrupowanie, dokonane przyrodą, i żadna dyplomacya tego nie zmienia, a polityka, która nie opiera się na tej faktycznej i niezaprzeczanej podstawie, jest iluzoryczną.“

Dodać jednak winniśmy, iż p. Fedorowicz w liście do nas pisanym, zapewnia, że aforyzmy te udzielił bawicemu u niego na wsi w r. 1883 współpracownikowi *Zoryi*, który je dając wolno na ruskie przetłumaczył i bez wiadomości o tem autra w *Zoryi* wydrukował.

## KOESPONDENCYA „CZASU.“

Przemyśl 8 marca.

Istniejące tutaj stowarzyszenie bursy dla córek gr. kat. księży urzędują wielką loteryę fantową i sprzedaje losy za pośrednictwem najrozmaitszym. Zarząd stowarzyszenia, w którym jedną z najgłośniejszych ról odgrywa poseł Dr. Mikolaj Antoniewicz, nie wahał się zaapelować do polskiej publiczności polskimi zaproszeniami i udać się do polskich redakcyj z prośbą o zachęcanie do kupowania losów. Niewątpliwie humanitarny cel bursy zasługuje na wszelkie poparcie, bez względu na to, kto w zarządzie główną rolę odgrywa, kto i jakie plany wychowawcze układa w duchu dla powstać mającego zakładu. Zanim jednak redakcyje polskie i polska publiczność użyć mogły poparcia, powinnyby najpierw zażądać od wydziału bursy wskazania powodów i celów, dla których statut wyklucza możliwość przyjęcia członków polskiej narodowości do stowarzyszenia. Jeżeli nie wolno Polakowi należeć do stowarzyszenia, to za chodzi pytanie, czy wypadało ich zapraszać do kupowania losów, uważanych zazwyczaj tylko za delikatniejszą formę składki. Nie z prostej ciekawości tylko pytać wypada o powody wykluczenia Polaków od udziału w ruskiem stowarzyszeniu humanitarnem. Ważniejszym motywem w tej mierze jest obawa o kierunek wychowawczy zakładu, którego ewelk już ze statutu stowarzyszenia uczyć się będą ekskluzywności narodowej.

Wiedeń 8 marca.

W sprawie neregulowania pracy więźniów przemysłowy uzyskał to ustępstwo, że rząd dziś już głównie, a raczej wyłącznie ogranicza swoje zabiegi do wymagania, ażeby potrzeby urzędów i

wogóle eryaryalne ile możliwości pokrywane były artykułami produkcyi więziennej. Poza tę granicę rząd nie cofnie się przed żadnym dalszym naciskiem, bo uczynić tego nie może, mając w tej mierze kateryczne polecenia parlamentu, zawarte w odnosnych rezolucyach. Przemysłowcy muszą tedy oswoić się z myślą, że pośrednio i nadal zadowolę im będzie produkcyi więzienna, bo dwunastu istniejących w Austrii zakładów karnych (w Capodistria, Garsten, Gradysee, Gracu, Lublanie, Pradze, Pilźnie, Stein, Suben, we Lwowie, Stanisławowie i Wiśnicz) więźniowie czynni są i wiele produkują w tyln gałęziach przemysłu, że eraryum dla znacznej części potrzeb swoich znajduje tam pokrycie. Krawiectwo, szewstwo, tkactwo, stolarstwo i koszykarstwo niemal w każdym zakładzie karnym jest kulturowane. Oprócz wymienionych powyżej głównych gałęzi pracy więziennej, wiele innych działów znajduje w pojedynczych zakładach pracowników, zdolnych do znaczniejszej produkcyi.

Na uwagę zasługuje, szczególnie w Galicyi, fakt, że ministerstwo sprawiedliwości uznaje możliwość używania więźniów do robót publicznych, mianowicie do budowy dróg, regulacyi rzek i robót melioracyjnych. Galicya posiada trzy zakłady karne, które, niestety! dostarczają mogąca całych setek robotników, zdolnych do pracy w polu, a jak się spodziewać należy, także chętnych do pracy, która, oprócz skromnego udziału w zarobku, zapewni im będzie krótszy lub dłuższy pobyt za murami więziennymi, więc iluzję wolności. Jakże są warunki użycia więźniów do powyższych robót publicznych, tego jeszcze nie wskazało ministerstwo, i to, jak się zdaje, nie da się wskazać *generaliter*, lecz musiałoby się stosować do danych stosunków miejscowych. W każdym razie w Galicyi, gdzie zanosi się na cały szereg znacznych melioracyi i na wielką regulacyę rzek, z tem źródłem pracy liczyć się należy. Rzecz naturalna, że nie leżałoby w interesie kraju korzystanie z pracy więźniów tam, gdzie biedny właściciel nie ma zarobku. Ale równocześnie podjęcie melioracyi kilku-nastu mniejszych i regulacyi kilkunastu większych rzek w kraju stworzyłoby tak silny popyt za rękami do pracy zdolnymi, że wtedy siły lokalne nie okazałyby się może dostatecznymi.

Otrzymujemy następujące pismo:

Szanowny Panie Redaktorze! Z wielu stron dochodzą mnie wieści, że w dziennikarstwie tak krajowem, jak i wiedeńskim zjawiały się pogłoski, jakoby zamierzał ubiegać się o mandat poselski do Rady państwa z opóźnionego okręgu wyborczego Tarnów-Pilno-Dąbrowa. Aby uniknąć wszelkich nieporozumień w tym względzie, oświadczam stanowczo, że ani nie zamierzam ani nie zamierzam o mandat się starać i upraszam Cię Panie Redaktorze o umieszczenie tego mego oświadczenia w najbliższym Numerze twojego dziennika.

Wielka-Wieś 8go marca 1886.

Jan Stadnicki.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 9 marca.

Za duszę ś. p. Józefa bar. Bauma, — odprawione zostanie we czwartek d. 11 b. m., o godz. 10

zrana w kościele św. Barbary nabożeństwo żałobne, jako w trzecią rocznicę śmierci.

— Wybór posła do Rady państwa z m. Krakowa rozpisanym został, jak już donieśliśmy, na dzień 15 kwietnia b. r. Czynnici przygotowawcze do wyboru prowadzone są z całym pośpiechem w tutejszym Magistracie, mianowicie w Wydziale III, zostającym obecnie pod kierownictwem sekretarza Magistratu p. Poledniaka. Dziś lub jutro już rolępione zostaną plakaty o terminie wyboru, a biuro III Magistratu wystosowało już odezwy do wszystkich tutejszych władz o wykazy urzędników, uprawnionych do głosowania. Na zasadzie zaś świeżych wykazów podatkowych sporządzana jest lista wyborców aż do opłacających podatek 5 złr. 35 cent, czyli t. z. pięciogłówników. Listy wyborców zaraz po ukonieniu wystawione będą w przepisany terminie celem przejrzenia dla stron interesowanych.

— Walne zebranie Stowarzyszenia dobroczynnego ku niesieniu pomocy ubogim uczniom szkół ludowych krakowskich odbyło się w niedzielę w sali magistratu pod przewodnictwem Dra Fryderyka Zolla. Jestto jedno z najpożyteczniejszych naszych Stowarzyszeń. Zaopatruje corocznie setki dzieci biednych w ubiór, odzież i książki. Służy ono za wzór wielu podobnym stowarzyszeniom w kraju, a nawet na obecnej seji sejmowej wniosek X. Ścińskiego, nie inny, jak tylko taki sam cel miał na względzie, choć nieco odmienne doradza środki. A jednak dziwna, że tak pożyteczne stowarzyszenie tak małym cieszy się poparciem, że gdyby nie ofiarność tutejszej reprezentacyi miejskiej, kasy oszczędności i kilku zacnych o sób, między którymi jest wiceprezesowa Stowarzyszenia, musiałoby być Stowarzyszenie, jak to wspomnieliśmy w swym zagonieniu prezes, przystąpić do rozwiązania się. Wydział przedłożył walnemu zebraniu obszernie drukowane sprawozdanie za ubiegłe trzecielecie, z którego okazuje się, iż w r. 1883 zaopatrzono 646 dzieci w ubiór, 84 w odzież i rozdano 323 książki szkolne. W roku 1884 rozdano 698 par obuwia, 351 sztuk odzieży i 240 książek. W roku 1885 sprawiono 657 par obuwia, 36 sztuk odzieży, i 167 książek. Dochody w żadnym z trzech lat nie przekraczały kwoty 2000 złr. i tylko przemysłowość i gospodarność wydziału zdolała za tę kwotę tyle set dzieci zaopatrzyć każdego roku w najniezbędniejszą potrzeby. Na wniosek X. kana. Pelczara uchwaliło zebranie ustępującemu wydziałowi absolutoryum z czynności i zarządu funduszów, dołączając do tego serdeczne podziękowanie za niezmordowaną, wytrwałą pracę. Uchwalono następnie niektóre ważne zmiany statutu, mianowicie pomozono liczbę członków wydziału do 14 i postanowiono odbywać walne zebrania co trzy lata. Na następne trzecielecie wybrano jednomyślnie wydział w następującym składzie: pp. Stanisław Armolowicz, Jan Balcarczyk, hr. Roman Bnński, Ks. Zuzanna Czartoryska, Jan Kwiatkowski, Julian Maciołowski, Joanna Pogonowska, X. Ignacy Polkowski, X. Jozafat Sobierski, hr. Róża Tarnowska, Stanisław Twaróg, Zofia Włodkowiczowa, Dr Fryderyk Zoll, Ignacy Żółtkowski. Wydział ukonstytuował się natychmiast, wybrałszy Dra Zolla prezesem, hr. Różę Tarnowską wiceprezesową, X. Ignacego Polkowskiego wiceprezesem, Stanisława Twarogę skarbnikiem, Juliana Maciołowskiego sekretarzem.

— Kwestya gazowa, tak szczególnie u nas rozwiązana, zaczyna się zaostrzać we Lwowie. Donosi mianowicie *Dziennik Polski*, iż „restauratorowie i szynkarze lwowski udali się do Dyrekcyi Zakładu gazowego Dessauskiego z żądaniem zniesienia nadmiernych cen gazu (16 złr. 75 cent. za 1.000 m. sześci-)

w, przeciwnym bowiem razie zmuszeni będą zaprowadzić lampy naftowe w swoich lokalach. W Krakowie kosztuje ta sama ilość gazu 9 złr.“ — Tyle *Dziennik*, a cyfr i różnica ceny gazu świadczą najlepiej o korzyściach, jakie nasza Rada miejska umiała wywalczyć energicznie i stanowczo dla obywatelstwa i gminy.

— Drugi piknik, urządzony, wczoraj przez młodzież w wielkiej sali hotelu Saskiego, był jedynym z najlepiej udanych, najliczniejszych i najbardziej ożywionych w kończącym się dziś karnawale. Tańce przeciągnęły się do 5ej zrana.

— Ks. August Czartoryski nabył wczoraj od naszego współredaktora, p. St. Kóźmiana, narodził dom przy ulicy ągo Jana, położony naprzeciw Muzeum XX. Czartoryskich. Dom ten przerobiony i upiększony podług wypracowanych już planów, wejdzie w skład gmachów muzealnych i przeznaczony jest na umieszczenie części cennych zbiorów, oraz na chwilowe mieszkanie przyszłego ordynata, dopóki nie stanie naprzeciw niego pałac ordynacki, którego wspaniałe plany są gotowe. Nabyty dom położony ma być w sąsiedztwie mostem z dzisiejszym Muzeum.

— Na bal Kola artystyczno-literackiego złożyli w dalszym ciągu nadatki: hr. Józef Biliński 15 złr., p. Andrzej Konopka 7 złr., p. Hegenberger 2 złr., hr. Cieszkowski Zygmun 2 złr., p. Lebowski 1 złr., hr. S. Biaław Mierosowski 2 złr.

— Ślizgawka. Jutro we środę (10go b. m.) przegrywać będzie na stawach krak. Towarzystwa łyżwiarzy obok ogrodu Botanicznego muzyka wojskowa od 2—5 po południu. Lód bardzo gładki i twardy.

— Otrzymujemy następujące pismo:

Szanowna Redakcyo! W d. 15 lutego, starego stylu, zmarł w Kijowie Faustyn Goszczyński, rodzony brat ś. p. Seweryna, w wielkim niedostatkach graniczącym z nędzą. Pozostalo po nim dwie córki, wdowy, p. doktorowa R. i p. E., b. właścicielka dóbr, obarczone liczną rodziną, miały przy starcu ojcu, który, dzięki licznym znajomościom w kraju i przyjaźni, a także ofiarności ludzi zacnych, mógł choć w niedostatku przy sobie utrzymać córki i wnuczki. Dziś po jego śmierci rodzina ta jest w najsłabszym nędzy, bez tytułu nie jest w możności dać jakiegokolwiek wykształcenia wnukom autora *Zamku Kaniowskiego*, człowieka zasłużonego krajowi w literaturze.

Tym listem na teraz nie udaje się do ofiarności publicznej na rzecz nieszczęśliwej rodziny, ponieważ bratanki i wnuczka ś. p. Seweryna Goszczyńskiego powinny mieć fundusz w pozostałych im, jako obecnie jedynym sukcesorom autora *Zamku Kaniowskiego*, jego pismach już wydanych i pozostałych w manuskryptach.

Nie znając nazwisk i miejsca zamieszkania szan. Panów wydawców pism ś. p. Seweryna Goszczyńskiego, udaje się przedewszystkiem do nich tym otwartym listem, prosząc ich w imieniu pozostałej rodziny autora, aby racyli przyjąć w pomoc jednorazowo, lub też obmyślił pewien stały dochód prawdziwie potrzebującym, a bez zaprzeczenia jedynie prawym właścicielom pism ś. p. Seweryna Goszczyńskiego.

Co się zaś tyczy manuskryptów, jeszcze dotąd niewydanych, a pozostających w rękach prywatnych, w imieniu rodziny ś. p. Seweryna Goszczyńskiego nie niejaczem ostrzegam, że bez porozumienia się ze mną nie mogą być wydane, do czego listem do rodziny, do mnie pisanym, upoważniony jestem, a który list Szan. Redakcyi do przeczytania przedkładam.

Mam nadzieję, że Szan. Redakcyja nie odmówi ogłoszenia listu tego w swym dzienniku, mając na

## Gwiazda spadająca.

(1825 + 16 stycznia 1886.)

Przypomniał czytelnikom *Czasu* dostrzegacz z obserwatorium astronomicznego, iż omięła ich w listopadzie r. z. wspaniała biesiada dla oczu. Przeglądziwał się po niebie rój gwiazd, rzucających co chwila smugę światła, aby także co chwila przepadając w niedociecznej nieskończoności. A wszystko pochylało się ku konstellacyi Andromedy, dla chwały i uciechy astronomów.

Mnie udało się także rozpoznać, ale tylko jedną gwiazdę spadającą. Obserwowałem ją z horyzontu krakowskiego na horyzoncie warszawskim. Tem większa chluba dla mnie, że gdy tam wszystkie *Kurjery* codzienne (a gdyby mogły i co godzina) poświęcały rozmaitym gwiazdom wielu piór, wiele atramentu wodą rozpuszczonego, nie dostrzegły tym razem tej jednej i jedynej, a istotnej gwiazdy.

Wyreczę obserwatorów warszawskich, mając jest rzeczą.

Mają niebiosy swe gwiazdy, ma ziemia swoje. Obudwu znamiona, że blyszczą świetnie ale krótko, jedne i drugie zanikają rychło w niepamięci. Na niebiosach spadają chyżo w konstellacyi Andromedy, na ziemi w konstellacyi Tałli i Melpomeny.

Cóż bardziej znikomego, co bardziej chwilowego nad blaski gwiazd teatralnych, a coż przymtem bardziej nęci urokiem i powabem? Królującym chwilowo zda się, że zagarnęły majestat na życie całe. Oklaski i wieńce, szepc pochlebstw i zaprzęg tryumfalnego rydwanu z wielbicielemi, odurzają, unoszą, zaślepiają, nie dopuszczając rozważki o znikomości i wdziękności i entuzjazmu.

Lat temu 45, Józef Kenig, rozpoczynając zawód krytyka, rozprawił o sztuce i artystach i zakończył pogadankę: „Panie, a dziś czym jest sztuka?“ zapytał. Sztuka jest i będzie zawsze cząstką „bóstwa“. A artyści? Gmin uważa ich za rzemieślników.“

W tem orzeczeniu postawiona istotna granica między sztuką a sztuki wykonaniem. Ten co płaci, rad w sztuce widzieć rękę rzemieślnika, a nie jego głowę. Wykonawcy rzeczą jest dokazać, aby nie widziano ręki, tylko głowę. Sztuka jako sztuka oślniwa, o niej trwa do czasu pamięć. Wykonawca ginie rychło z pamięci.

Pamięta stare pokolenie, nie nowe, że przed pół wiekiem były świetne chwile sceny polskiej we Lwowie, Wilnie, Krakowie i Warszawie, ponieważ świetniejsze niż dzisiaj, ale któreś siły dodawały im blasku, o tem dzisiaj już głucho.

Gdzież? Zeszedł ze sceny Zbyt rychło dla nas i dla twojej chwały, Uszczknął listek z wieńca Melpomeny.

Gdzież? Pokaz się. Niech znów na scenie Ujrę szlachetną postać, wdzięczne poruszenie I niech usłyszę głosu miłego odmiany, Daremnie!

Tak spadająca gwiazda jasnego promienia Nie będzie miała w niebie swojego imienia,

Bo nabyt chyżo lubi biedzą po firmamencie I wcześniej przed oczyma kryje się w odmęcie.

Tak oplakuje poeta w r. 1837 wieczorem zgon kochanka po nad kochanków, Wojciecha Piaseckiego, po którym godny następca na chwilę zjawił się Ignacy Chomiński; a gdy ten, skuty w kajdany, etapami idąc, zgasił dla sztuki polskiej, — scena już odtąd nie doczekała potomka po tych dwóch gwiazdach zagasyłach.

Tak o każdej gwiazdzie scenicznej wtórza, że „nie będzie miała swego imienia“, ale mimo tego, nowa zastępuje zapadłą i świeci dla podziwu tłumów, które ostatecznie i podziw i rychło zapomina, tracąc ją z oczu.

Taką gwiazdę pochowano 18 stycznia b. m. na Powązkach w Warszawie.

Tylko dziennik, *Słowo*, przypomniał sobie, że Teresa Markowska „była kiedyś aktorką Damsówna, slynęła z niepospolitej urody i wdzięku i występowała dość krótko.“

Inne pisma nie zdobyły się i na tę wzmiankę. *Echo*, poświęcone muzyce i teatrowi, nawet w nekrologii nie wyznacza jej miejsca. Co za znikomość sławy i wielkości teatralnych! A bożyszczą upajają się, nie wiedząc, że upojenie trwa tak krótko. Domorodły poeta zapowiadając nieśmiertelną pamiętkę dla Bogusławskiego, zapewnia, że:

Sława twoja nabierze ztąd ceny, Że się pomnik twój zwilży łzami Melpomeny. Pięknie jest teatralną ozdobić się palmą, Dążyć do jednej mety z Garrykiem i Palmą.

Wielki aktor nie doczekał odpowiedniej pamiętki w świecie lub ręk, choć mu to naród kiedyś obiecywał. Co jego spotkało, spotyka każdego po kolei.

Dość rozstrzygnąć księgę dziejów sceny polskiej. Warszawa, Wilno, Lwów, Kraków, Kijów, Żytomierz, odsłaniają po kolei talenta sceniczne, jedne po drugich. Oplacane, oklaskiwane, obdarzane bukietami i (lecz dawniej) dukatami, talenta podziwiane, bywają niebawem grzebiene w niepamięci.

Scena warszawska miała zawsze szczęście w wydobyciu kobiecych talentów; bywało ich więcej, aniżeli męskich. Chwilowe niepowodzenie wywołane powstaniem, zatarło się po r. 1833. Rautstrach objął rządy, a cokolwiek było pisanego o drogach zepsucia i upadku, to nie licowało z faktem podnoszenia się godności i wartości sceny.

Tylko tragedia upadła, ale ta upadła i na innych scenach polskich. Komedy dwiżwał Jasiński z Żółtkowskim i podnieśli ją do nieznanej dotąd wysokości. Bohaterką dramy była Leontyna z Żuczkowskich Halpertowa, a najświetniejsze czasy tryumfów Modrzejewskiej ledwie dorównują tryumfom poprzedniczki.

Józefa Daskiewiczówna i Emilia Werowska, dwie ozdoby komedii, nieocenionej wartości kochanki, naiwne balamutki, ukazaniem się swoim pobudzały zapal młodzieży do oklasków najszczerszych, najbezzastępczych.

„Rzecz trudna opisać (woła Lesznowski), z jakim wdziękiem i dowcipem Daskiewiczówna (w komedii *Zoe*) rolę swoją oddała, jak była na-

dobna w sukni weselnej i ślicznej, w kształcie dyademu girlandzie z kwiatów na głowie.“

Obok tych jaśniała Estella Modzeńska, która grając męską rolę Kaspra Hausera, zajaśniała raz pierwszy potęgą dramatycznego talentu.

Do tej gromadki gwiazd scenicznych, lubionych i oklaskiwanych, przylączyła się młodzieńka Teresa Damsówna, świeżo ukończywszy szkołę dramatyczną. Wychowała się na scenie. Znamy już było imię Józefa Damsego, który przeżył na deskach teatralnych od r. 1814, a zarazem tłumaczył sztuki i komponował setki melodii do krotoli.

Damsówna zwróciła na siebie uwagę pierwszy raz wystąpieniem w listopadzie w r. 1839 w komedii *Ducaniga Leonida* dnia 26. Główną rolę miała także nowa artystka Alina Sosnowska, uczennica szkoły, i wiele sobie po niej rokowano. Damsówna, grywająca dotąd rolę dziecinę, wystąpiła jako dowcipna i zwawa wieśniaczka (po pannie Werowskiej) i miała wielkie powodzenie, mimo, iż gra piękna poprzedniczki była jeszcze w świeżej pamięci.

Postępy czylna zdumiewająca. W maju 1840 grając: *Przebiegłego kuzynka* (kom. Kuca), stworzyła powodzenie tej lichej komedii. „Panna Damse (mówi Witte) ledwie z dzieciństwa wyszła, zajmując sama prawie słuchaczów przeszło godzinę. Udana czułość w umiżkach jej, żywość w obejściu z mężem, przybranie miny odważnej, zachwyt, tylej mają naturalności i sztuki, że ledwie wierzymy, jak poczynająca artystka zdoła wywiązać się z tego.“ — Jednocześnie grała kochankę w farsie *Spis wojskowy*, tłumaczonej przez Celińskiego. „Panna D. tak jest zdolna, że trudniej jej przyszło złe grać, jak dobrze.“

W roku 1841 slynęła w roli Niedorostka (*Ulicznik paryski*). Przedstawiła dwulicowy charakter młodzieńca lekkiego i poważnego, wesołego i energicznego razem. Grała z prawdą, życiem i zapalem. Rozweselała, śmieszyła, gdy była psotnym chłopcem, rozrzucała, gdy zapłonęła ogniem. Również w komedii *Uprowadzenia*, była arcynaiwną Emmą. Próbowala roli poważnej Cęcylii (czyli *Dandy rozkochany*), rozumiała ją, walczyła z trudnościami, ale w miesiącach energicznych sił jej nie dostawało; jeszcze była za młodą (liczyła lat 16). Już stanowczo w r. 1842 trzymała palmę pierwszeństwa w charakterach naiwnych. W komedii Skribego *Lekarz i prawnik*, oddała rolę Ludwiki z naturalnością, naiwnością trudną do opisania. Lesznowski, surowy znawca, który nie wahał się gromić Żółtkowskiego za jego wybrki i wytykać manier Halpertowej, odzywa się o Damsównie: „Z każdym dniem z większym upodobaniem przyjmowana jest od publiczności, bo też z każdym dniem talent jej nowej nabiera siły, nowych kolorów.“

Tenże talent okazała w nowym rodzaju roli, jako młoda dama w komedii *Pewien jegomość*. Ona też talentem swoim podtrzymała lichą komedję *Kolej żelazna*.

Po odegraniu sceny z komedii *Wuj i siostrzeniec*, czytamy w *Gazecie Warszawskiej*: Panna D., którą widzimy w tyln charakterach różnych, naiwnych i poważnych, w lekkich i rzetwych; a artystka, która w *Niedorostku* i w *Tarabanie* przyspieszy bicie i najzimniejszego serca, ukazała się

nam jako przebiegła i zwinna subretka. Pierwszy to raz mogliśmy zapomnieć o tej, która z takim powodzeniem, z taką wyższością talentu, rolę subretki przedstawiała, o pannie Werowskiej. Dowcip, przebiegłość, złośliwość, ironia, wszystkie te odzienienia wybornie odbyły się w grze. Nigdy harmonia ogólna gry nie była zupełniejsza, twarz nie kłamała mowie, a mowa twarzą.“

W r. 1843 usposabia się do ról wyższego rzędu. Występuje w roli tytułowej (we wrześniu) w melodramacie *Manuela d'Avilez*. Sceny mimiki w akcie pierwszym, były wzorowe; nie przez kwadrans nie mówiąc, przecieć mówiła fizjonomią. W scenach o sile dramatycznej, sił tych zabrakło.

Ostatni rok jej występów wróżył o wielkiej przyszłości artystki. W r. 1845 liczyła lat 20 życia, była w pełni wdzięku, rozkwitu młodości i czarującego uroku. Czego kłnęła, wszystko nabierało życia. Zawsza odbierała holdy podziwu i uwielbienia.

Lepsze role miała w komedjach *Filozofomania*, *Pierwsza wyprawa Richelieu*. W tej grała młodzieńca rolę, którą wslawiła się w Paryżu panna Dejaset.

„Nie widzieliśmy panny Dejaset, pisze Lesznowski, ale panna Damse wszystkim warunkom odpowiada. Ze wszystkie jej odzienienia w grze artystycznie pojętej godnie piętują, to rzecz niezawodna. Niepodobna rozwinąć więcej życia, zręczności, pustoty, lekkości; a to wszystko tak tam naturalne, tak w granicach dobrego tonu zawarte, że naprawdę trudno oderwać oczu od tego ślicznego wietrznika, który przez całe dwa lata, sam jeden tylko, bawi nas, weseli i śmieszy.“

Miała także wielkie powodzenie w komedjach: *Dwie szkatułki* (Teresa) *Eliasz Kram* (Zofia), *Fabrykant*. W ostatniej, w roli Kazimierza, rozwinęła tyle wdzięku, dowcipu i zręczności, jak w żadnej może innej.

„Panna Damse (według Lesznowskiego) jest artystką z niedoścignionym dotąd na naszej scenie talentem, w rolach młodych wietrzników z czasów Ludwiki XIV i XV. Tak i w rolach kobiecych gra jej jest pełną żywą, prawdziwą. Dowcip igra na jej twarzy, żadnego wysilenia, żadnego namysłu, żadnej sztuki nie dostrzeżesz, chociaż sztuką wielką gra się zaleca. Wszystkie trudności nikną, rozpięta jest w naturalność ułożenia, ruchu i mowy. Szlachetna prostota, dziewczęcy wdziękem tchnie Kazimierza; ułożenie jej jest przystojne, dowcip delikatny, zalotność w granicach stosownych utrzymana, ruch swobodny, spojrzenie figlarne, a jej twarz w harmonii, w zgodzie z uczuciami serca, z pieszczonym wyrazem, który z ust jej płynie.“

Tak samo opisuje ją krytyk w roli Hanny w komedii *Gwiazdzianka*. A rola była odmienna, bo żalobna i rzewna. Pojęcie roli było wielkie, wykonanie artystyczne. Na same pochwały, na same oklaski zasługuje. Od pierwszej sceny do ostatniej utrzymywała charakter, nadała mu kolor smutku, nieszczęścia. Twarz takim wyrazem niedoli przejmowała, że nim odezwie się, już odgadujemy, że to ofara miłości. W miarę postępu komedii, gra jej się rozwija; sytuacje coraz silniejsze, uczucia coraz żywsze, gra coraz dobitniejsza, coraz świetniejsza, stopniowanie najściślej zachowane; w scenie z kochankiem i z ojcem wrzusa, rozrzewnia

W tej scenie przejście się najzupełniejsze. Ona czuje, a tak silnie czuje, że łyż widzieliśmy w jej oczach, łyż, których żadna sztuka nie potrafi wywołać, łyż, które tylko uczucia mogą być zadatkami, darem, — te łyż więcej mówią, jak wszystkie nasze pochwały.

Były też może ostatnie łyż na scenie, może za trawą przeszłością, za pożegnaniem drogi tryumfu, przy schodzeniu z rydwanu, aby drugim miejsce pozostawić.

Po *Gwiazdziance*, gra Damsówna w komedjach *Podróż na koniec świata*, *Niedorostek*, *List*, w melodramacie (16 września 1845) *Jest temu lat sześćnaście*, i odtąd ginie naraz w *Kurjerze Warszawskim* wiadomości, w każdym niemal numerze potwarzana. „Po sztuce wywołano pannę Damse: sześć, ośm, dziesięć, dwanaście razy.“ — Ciche szczęście małżeńskie, zasła drogę szczęściu opartemu na odbieraniu cześci publicznej.

Wielką artystkę zastąpiła miała Pańska lub Komorowska (Kazimiera z *Fabrykancie*), Burchartowna (*Niedorostek*),











100



do nabycia we wszystkich aptekach, składach towarów aptecznych i szpitalach. — **A Krakowie:** w aptekach pp. Wł. Bażan, Fot. Gralewskiego J. Kaczkowski, M. Skalskiego, spadkob. Krokiewicz, K. Moś, N. Redyka, F. Sawiczewskiego, A. Siedleckiego, E. Stokmara, J. Trauczyńskiego spadkob., K. Wiszniewskiego. Oprócz tego mają knępy St. M. Peintuch, M. Jaworicki, El. Fuchs, J. Ja i g. J. Mika i Spółka. (450-8 51)